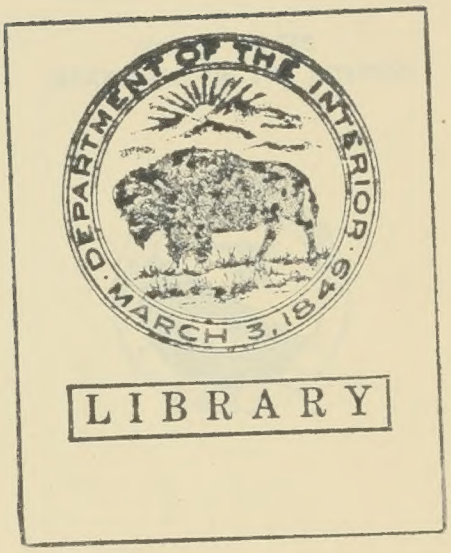

DEPARTMENT OF THE INTERIOR
MARCH 3, 1849
LIBRARY

G-7

Division of Birds

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Herausgegeben

von

Dr. Karl Ruß.

TRANSFERRED TO
FISH & WILDLIFE SERVICE,
1942

Einundzwanzigster Jahrgang.

Magdeburg, 1892.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

(R. & M. Kretschmann).

LIBRARY
U.S. DEPARTMENT
OF AGRICULTURE

94772

Inhalts-Verzeichniß.

Acanthis cannabina 483.
Acredula caudata 484.
Adelaidesittich 472.
Adler, See- 17; —, Stein- 142. 496.
Aegintha 471; — amandava 114. 277. 299. 459; — astrild 277. 459; — Bichenovi 277. 330. 370; — cinerea 268. 459; — coerulescens 278. 330; — granatina 268; — larvata 268. 371; — lineata 196; — melpoda 278. 459; — minima 277. 370; — modesta 277. 371; — Phaëton 268. 269; — phoenicoptera 277. 371. 459; phoenicotis 277. 278. 371; — polyzona 268; — punicea 114; — ruficauda 187. 268. 292; — rufopicta 268; — sanguinolenta 459; — temporalis 459. 482.
Agelaius Chopi 358; — frontalis 280.
Aidemosyne modesta 277. 371.
Alario s. Maskenfink 188.
Alauda arborea 133; — arvensis 133; — leucotis 268.
Alecto albirostris 460.
Alpendohle 472. Alpenkrähe 472.
Alterskleid der Vögel, Vergleichung mit dem Jugendkleid 369.
Amadina poënsis 269.
Amandine, Band- 482; —, Bronze- 277; —, Goulds, rothköpfige 187. 268. 469; —, —, schwarzköpfige 187. 268. 269. 277. 280. 323. 404. 469; —, Papagei- 470; —, —-, blauköpfige 208. 263. 268. 277. 371; —, —-, dreifarbige 278; —, —-, eigentliche 278; —, —-, lauchgrüne 236. 268. 269. 272. 278. 292. 476; —, —-, lauchgrüne mit gelber Unterseite 142. 236. 268. 269. 272. 292. 476; —, —-, rothbäuchige 268; —, —-, rothköpfige 263. 268. 277. 371. 472; —, Schilf- s. Schilffink; —, wunderschöne s. Gouldsamandine, rothköpfige.
Amarant 370.
Amauresthes fringillina 277.
Amazonenpapagei mit reicher Sprachbegabung 140; —, rothmaskirter 472; —, St. Domingo- 472.
Ameisenvogel 368.
Ammer 254; —, Gold- 129. 485; —, Rohr- 129. 257; —, siebenstreifiger 382. Ammerfink 280. Ammersperling, Morgen- 358. 438.
Ampelis cedrorum 197.
Amsel 27. 113. 130. 138. 221. 231. 249. 253. 254; —-Züchtung 262. 268. 292. 323. 382. 409.
An die Leser 18. 533.
Anfragen und Auskunft. 8. 17. 28. 37. 48. 57. 70. 80. 92. 101. 114. 122. 133. 143. 155. 168. 180. 189. 199. 209. 221. 231. 242. 254. 263. 273. 283. 292. 303. 313. 323. 334. 343. 352. 363. 373. 383. 393. 402. 414. 423. 433. 443. 453. 464. 476. 488. 497. 508. 519. 530.
Ani 269. Anu 269.
Apteryges 90. Apterygidae 90. Apterygiformes 88. Apteryx australis 88. 90; — Haasti 88; — Mantelli 78. 88. 90; — Oweni 88.
Argoondah-Wachtel 278. 483.
Arara-Züchtung 399.
Astrild, Aurora- 174. 207. 277. 278. 371. 459. 482; —, Binsen- 187. 268. 292. 323; —, blauer 277. 278. 371; —, Ceres- 277. 278. 371; —, Dorn- 459. 482; —, getigerter 277; —, Granat- 268. 323; —, grauer 268. 277. 459. 482; —, Larven- 268. 277. 278. 371; —, orangebäckiger 277; —, gewellter 277; —, kleiner rother 277. 278; —, Pünktchen- 268; —, Ringel- 207. 277. 278. 330. 370. 373. 482; —, rothschwänziger 278. 482; —, Schmetterlings- 278; —, Sonnen- 268. 269. 292. 323; —, Streifen- 196; —, Wachtel- 268.
Astur nisus 154.
Athene noctua 418.
Atlasfink 280.
Auerhahn 231. 370.
Aufruf 41. Aufruf an alle Vogelkenner Deutschlands 513.
Aurora-Astrild 174. 270. 277. 278. 371. 459. 482.
Aus dem Zoologischen Garten von Berlin 196. 423. 471.
Aus den Vereinen 18. 37. 57. 69. 92. 100. 113. 122. 134. 154. 179. 198. 209. 221. 263. 273. 284. 292. 332. 382. 402. 414. 423. 433. 452. 463. 488. 496. 508. 529.
Aus meinen Vogelhäusern 408.
Aus meiner Vogelstube 132. 175. 207. 218. 247. 279. 299. 329. 342. 399. 408. 447.
Ausstellungen 69. 92. 101. 113. 124. 179. 221. 263. 273. 292. 383. 414. 463. 497. 529.

Bachstelze 410; —, graue 241; —, weiße 80.
Bandamandine 482. Bandfink 277. 371. 457.
Barnards Plattschweifsittich 483.
Bartfink 277. 278. 371. 476. Bartmeise 257. 371.
Bastard s. Mischling.
Batara, Riesen- 368.
Bathilda ruficauda 187. 268. 292.
Baumelster 472.
Bayaweber 142. 460. 482.
Bengalenweber 142. 460. 482.
Bentevi 368. 472.
Berichtigung 18. 210. 323.
Betrachtungen über das Seelenleben der Vögel 492. 502.
Binsenastrild 187. 268. 292. 323.
Bitte an alle Vogelliebhaber 384.
Bittersleischtaube 357.
Blattvogel, goldstirniger 303.
Blasius Hanf 28. 57.
Blauastrild 371. Blaukehlchen 129. 130. 250. 371. Blaukrone 472. Blaumeise 138. 254. 484. Blaurake in der Gefangenschaft 36.
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro 3. 13. 33. 41. 51. 357. 367. 377. 387.
Blumenau-Sittich 78.
Blutschnabelweber 303.
Bolborrhynchus monachus 371. 460.
Bombycilla cedrorum 197.
Bourk's Sittich 483.
Braunelle, Hecken- 138. 287.
Brehm-Denkmal 41.
Briefliche Mittheilungen 17. 27. 36. 47. 57. 78. 90. 100. 102. 109. 112. 121. 133. 142. 154. 167. 179. 188. 220. 231. 241. 262. 272. 282. 292. 302. 312. 322. 333. 342. 353. 363. 373. 382. 393. 403. 423. 442.

488. 496. 507. 518. 528. Briefwechsel 8. 18. 28. 58. 70. 92. 124. 144. 156. 180. 190. 200. 210. 222. 232. 242. 254. 264. 274. 284. 294. 304. 314. 334. 354. 364. 394. 414. 424. 444. 498. 520.
Brillenvogel, japanischer 197.
Bronzeamandine 278. Bronzemännchen, gestreiftes 470. 482; —, spitzschwänziges 470.
Brotogerys tirica 270. 303; — tovi 472; — tuipara 472; — xanthopterus 173. 218.
Bucanetes githaginea 248. 329. 399. 457.
Buchfink 109. 129. 187. 254. 484.
Büffelweber 460.
Bücher- und Schriftenschau: Becholds Handlexikon der Naturwissenschaften und Medizin 254. 324. 476. Professor Dr. R. Blasius, „Ornis", internationale Zeitschrift für Ornithologie 38. 200. Brockhaus' Konversationslexikon 102. 200. 354. 454. Dombrowski, Allgemeine Encyklopädie der gesammten Forst- und Jagdwissenschaften 324. 344. 530. Dr. Karl Eckstein, Bericht über die Leistungen auf dem Gebiet der Forst- und Jagdzoologie 454. K. Floericke, Reise nach Oberschlesien, Zur Ornis der Bartschniederung und Beiträge zur Ornis von Preußisch-Schlesien 324. Kurt Floericke, Versuch einer Avifauna der Provinz Schlesien 294. Heinrich Gätke, Die Vogelwarte Helgoland 38. Ernst Hartert, Katalog der Vogelsammlung im Museum zu Frankfurt am Main 38. Andreas Jaeckel-Professor Dr. R. Blasius, Systematische Uebersicht der Vögel Bayerns 324. Theodor Jaensch, Aus Urdas Born 314. Professor Kraepelin, Die Brutpflege der Thiere 314. Henri Moreau, L'amateur d'oiseaux 284. Pierers Konversationslexikon 374. 498. Dr. Karl Ruß, Handbuch für Vogelliebhaber II, dritte Auflage 303. Karl Schinke, Das Rebhuhn in seiner Aufzucht und Lebensart 334. A. Suchetet, Les oiseaux hybrides 354. Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologisches Jahrbuch 210. 274. 464. Heinrich Zeise, Natur- und Lebensbilder 313. Dr. Graf von Zeppelin, Reisebilder aus Spitzbergen 344. Dr. O. Zacharias, Die Thier- und Pflanzenwelt des Süßwassers 520. Hauptbericht des zweiten internationalen Ornithologenkongresses 384. 394 Jahrbuch der Deutschen Landwirthschaftsgesellschaft 364 Einundzwanzigster Jahresbericht der Ornithologischen Gesellschaft in Basel 156. Dreizehnter Jahresbericht des Ornithologischen Vereins zu Danzig 156. Achtzehnter Jahresbericht des Hamburg-Altonaer Vereins für Geflügelzucht 144. Sechzehnter Jahresbericht des Vereins für Vogelkunde und Vogelschutz, sowie Geflügelzucht in Salzburg 144. Preisliste der Naturalienhandlung von A. Bau 498. Paul Mosers Notizkalender und Haushaltungsbuch 508. J. C. Schmidt's Abreißkalender 530.
Bülbül, rothbäckiger 124. 219; —, Weißohr- 248. 330; — mit weißer Hinterkopfbinde 124. 219; —, Futter für 222.
Buntsittich 483; —, blaßköpfiger 483. Buntspecht, mittlerer 370; —, kleiner 370. 371.
Bussard, Mäuse- 151.

Cabanisweber 268. 277.
Callipsittacus Novae Hollandiae 371. 470.
Calyphantria 461; — erythrops 482; — madagascariensis 460. 482.
Capsella bursa pastoris 101.
Cardinalis 371.
Carduelis elegans 484.
Carpodacus erythrina 482.
Cassicus haemorrhous 132. 220.
Ceresastrild 277. 278. 371. Ceresfink 371.
Certhiola 4; — chloropygia 4. 42.
Certiparus novaezelandiae 391.
Ceylon-Fledermauspapageichen 112. 200. 268.
Chalcopelia afra 174. 330. 399. 483.
Chalcophaps india 483.
Chamaepelia passerina 483; — squamosa 174; — talpacoti 174. 247. 330. 357. 358. 399.
Charadrius hiaticula 473.
Chloroenas infuscata 357. 387.
Chrysomitris cucullatus 371; — spinus 484.
Chrysospiza euchlora 482; — lutea 248.
Chrysotis brasiliensis 472; — Salléi 472.
Circus pallidus 45. 184.
Clithonyx ochrocephala 391.
Coccoborus Brissoni 268. 370. 482; — coeruleus 268; — crassirostris 352.
Coccothraustes aurantius 268; — aurantiirostris 8; — Brissoni 268. 370; — capitatus 197; — coeruleus 268; — collarius 371; — crassirostris 352; — ornatus 371; — vulgaris 163.
Coereba 3; — cyanea 4. 302; — eximia 4. 14.
Columba afra 174. 330. 399; — capensis 174. 247; — cinerea 247. 357. 378. 399; — locutrix 357. 387; — maculata 220; — plumbea 357. 387; — squamosa 174; — talpacoti 174. 247. 330. 357. 399.
Colymbus minor 283.
Conurus carolinensis 483; — frontalis 472; — jendaya 302; — solstitialis 268.
Copsychus saularis 473.
Coracias garrula 36.
Coracopsis niger 472.
Cordonbleu s. Schmetterlingsfink.
Corvus australis 472; — corax 518; — graculus 472; — pyrrhocorax 472; — rufus 472.
Coryllis galgulus 312; — indicus 200. 268.
Coryphospingus cruentus 330. 470; — pileatus 298. 317.
Corythaix Buffoni 472.
Corythus enucleator 297. 307. 327. 338. 360.
Coturnix Argoondah 278; — asiatica 387; — chinensis 4. 14. 24. 34. 42. 64. 277. 370.
Creadion carunculatus 389; — cinereus 391.
Crithagra albigularis 197; — butyracea 277. 482; — canicollis 197; — flaviventris 197. 482; — musica 277. 371.
Crithologus Alario 188.
Crotophaga ani 269. 473.
Cryptorhina afra 472.
Crypturus noctivagus 388; — Tataupa 437.
Cuculus niger 473.
Cyanecula leucocyana 250.
Cyanoramphus auriceps 423. 471; — Novae-Zeelandiae 423. 471.
Cyanospiza ciris 330. 371; — cyanea 371. 399. 482.
Cygnus 370.

Dacnidae 3. Dacnis cayana 4. 41; — spica 4. 33.
Dayaldrossel 303. 473.
Dendrocitta 472; — rufa 472.
Dermophrys maja 482.
Deutsche Singvögel als italienische Delikatesse in unseren Wildbrethandlungen 197.
Diamantfink 79. 277. 278. 280. 330. 371. 459. 482. Diamanttäubchen 483.
Dickschnabelsittich, mäusegrauer 460.
Dohle 496; —, Alpen- 472.
Dolichonyx oryzivorus 132. 220.
Domicella atricapilla 404; — garrulus 472; — lori 404.
Domingo-Amazone 472.
Dominikaner-Kardinal 280. 482.
Dompfaff 109. 129. 253. 287. 292. 338. 393. 410. 423. 487.
Donacola castanothorax 399; — pectoralis 133. 142. 268. 382. 404.
Dornastrild 459. 482. Dorngrasmücke 129. 484.
Drossel, Dayal- 303. 473; —, Elster-, indische 473; —, Falkland-, 473; - , Grau-, 254; —, Heher-, bunthalsige 473; —, —-, mit weißen Augenbrauen 473; —, —-, weißkehlige 473; —, —-, weißohrige 473; —, Katzen- 473; —, Ring- 131. 484; —, Roth- 292. 409; —, rothbäuchige 473; —, Schama- 188. 219. 241. 263. 269. 303. 473. —, Schwarz- s. Amsel; —, Sing- 262. 409; —, Spott-, gemeine 473; —, - -, Kampos- 113.

473; —, —, langschnäblige 473; —, Wander- 473; —, weißbäuchige 473. Drosselpflege 150.

Eclectus 370. 469.
Edelfink s. Buchfink. Edelpapageien 370. 469.
Ehrenbezeigung 344.
Ei im Ei 311. Eierversandt 348.
Eiderente 142.
Ein Besuch im Draueck 17. 26. 54. 67.
Einbürgerung von Kanarienvögeln 177. 330. 379; — von Lachtauben 379; — von Nachtigalen 404; — nordamerikanischer Vögel in Europa 22.
Ellipura ferruginea 368.
Elster 153; —, Baum- 472; —, Spitzschwanz- 472; —, Wander-, indische 472. Elsterdrossel, indische 473. Elsterchen 56. 370; —, Gitterflügel- 269. 323; —, kleines 277; —, Riesen- 208. 277. 288. 528; —, zweifarbiges 277; —, Zwerg- 208. 268. 277. 278. 470. 471. 476.
Emberiza citrinella 484; — schoeniclus 257; — Tahapisi 382.
Emser Krähnchen als Heilmittel 36.
Ente, Eider- 142; —, Stock- 404; —, Wild- 221. 404.
Entstehung und Verlauf meiner Vogelliebhaberei 248. 257. 267. 277.
Erithacus rubecula 484.
Erythrura 470; — prasina 236. 268. 269. 272; — psittacea 263. 268. 371; — trichroa 263. 268. 269. 371.
Erzpfäffchen 371. 483.
Euethia 371; — canora 268. 448. 460. 482.
Eule, Ohr-, Wald- 151; —, —-, Zwerg- 15; - -, Perl- 438; —, Sperlings- 48.
Euphema 268. 460; — petrophila 460. 483; — pulchella 173; — venusta 248.
Euphonia violacea 332.
Euplectes 461; — capensis 482; — flammiceps 482; — franciscanus 482; — melanogaster 482; — oryx 482.

Falco cinnamominus 473; — sparverius 473.
Falk, Thurm- 151; —, Thurm-, amerikanischer 473; —, —-, chilenischer 473.
Falklanddrossel 473.
Feldlerche 5. 133. 343.
Feuerköpfchen 32. Feuerkronsänger 32.
Filznest, imprägnirtes 167.
Fink s. Buchfink.
Fischadler 514. Fischweihe 514.
Fitis-Laubvogel 484.
Flammenweber 482.
Fledermauspapageichen 269; —, blauscheiteliges 312; — Ceylon- 112. 200. 268.
Fliegenschnäpper, Zwerg- 312.
Flußadler 514. Flußuferläufer 473.
Formicivora rufatra 368.
Frankolinwachtel 337.
Frauenlori 404.
Frau Goulds Amandine s. Gouldsamandine, schwarzköpfige.
Fringilla Alario 188; — brasiliensis 358. 447; — brevirostris 197; — butyracea 277; — canaria 457; — cannabina 484; — canicollis 197; — canora 268. 448. 460; — carduelis 371. 484; — ciris 330. 371; — coelebs 484; — cruenta 79. 330. 470; — cucullata 371; — cyanea 371. 399; — flaviventris 197; — frontalis 268; — jacarina 371. 377. 399. 470; — lutea 248; — luteiventris 197; — matutina 358. 438; — musica 277. 371; — pileata 298. 317; — Selbyi 197; — serinus 249. 484; — sinica 197; — spinus 371. 381. 484.

Galeoscoptes carolinensis 473.
Gallinula leucopyrrha 473; — porzana 473.
Garrulax albogularis 473; — canorus 473; — chinensis 473; — picticollis 473.
Gartengrasmücke 129.
Gatturama 368.
Gelbmantellori 472. Gelbspötter 515.
Geopelia cuneata 483.
Gerichtsbarkeit der Thiere 2. 12.
Gimpel, europäischer s. Dompfaff; —, Haken- 297. 307. 327. 338. 360; —, Karmin-, 482; —, nordischer s. Großgimpel; —, Purpur- 174; —, Wüsten- 248. 329. 399. 457. Gimpelarten 371. Gimpellerche 268.
Girlitz 248. 484; —, gelbbäuchiger 197; —, gelbstirniger 197. 278. 482; —, Grau- 277. 300. 371; —, graukehliger 197; —, kurzschnäbliger 197; —, weißkehliger 197.
Girrtaube 357. 367.
Gitterflügel-Elsterchen 269. 323.
Glanzkäfertaube, indische 483. Glanzstar, brasilischer 280.
Goffinkakadu 323.
Goldämmerchen 31. Goldammer 129. 485. Goldbrüstchen 299. 303. 459. 482. Goldflügelsittich 472. Goldhähnchen 31. 44. 75. 377; —, gelbköpfiges 53; —, Safran- 31; —, Sommer- 32; —, Winter- 31. Goldhähnchenlaubsänger 75. Goldkinnsittich 472. Goldköpfchen 31. Goldkragen-Kubafink 323. Goldkragen-Paradis-Widafink 268. Goldkronhähnchen 32. Goldsperling 278; —, braunrückiger 248; —, gelbrückiger 482. Goldvögelchen 31.
Gouldsamandine, rothköpfige 187. 268. 269. 469; —, schwarzköpfige 187. 268. 269. 277. 280. 404. 469.
Granatastrild 268. 323.
Grasmücke 292; —, Dorn- 129. 484; —, Garten- 129; —, Mönchs- 410; - -, schwarzköpfige 371; —, spanische 250; - -, Sperber- 129. 250; —, Zaun- 129. Grassittich 303.
Grauastrild 459. 482. Graudrossel 254. Graugirlitz 277. 300. 371. Grauköpfchen 221. Graupapagei 27. 36. 121. 188. 261; —, Gedächtniß des 363.
Großgimpel 485. Großtrappe 443.
Grünfink, chinesischer 197. Grünling 109. 129. 382. 410. Grünzuckervogel 4. 13. 42. 368.
Gürtelgrasfink 188. 280. 330. 476.

Habropyga 461; — astrild 277. 459. 482; — cinerea 268. 459. 482; — coerulescens 278; — larvata 268. 371; — lineata 196; — melpoda 278. 459. 482.
Hänfling 129. 484. 487.
Haidelerche 6. 133.
Hakengimpel, gezüchtet 297. 307. 327. 338. 360.
Haliaëtus albicilla 17.
Hartlaubszeisig 277. 482.
Haubenkönig 31. Haubenlerche 15. 76. 87. 127. Haubenmeise 484.
Hausschwalbe 149. Haustaube 241.
Hedymeles ludoviciana 482.
Heckenbraunelle 138. 287.
Heher 253. 254. Heherdrossel, bunthalsige 473; —, mit weißen Augenbrauen 473; —, weißkehlige 473; —, weißohrige 473.
Helenafasänchen 459. 482.
Helmbuschturako 472.
Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht 167. 517.
Himmelslerche s. Feldlerche.
Honigsauger 4; - -, blauer 4. 302.
Hordenvogel, Trauer- 358.
Hüttensänger, blauer 280. 292. 323. 330. 342. 354. 382. 410.
Hyphantornis Cabanisi 268; — luteolus 268. 482; — melanocephalus 482; — vitellinus 460. 482.

Icterus icterocephalus 132.
Inambu 368. 437.
Indianertaube 357. 388.
Indigofink 174. 280. 371. 399. 482.
Inseparable s. Zwergpapagei mit orangerothem Gesicht.
Jakarinifink 174. 371. 377. 399. 410.
Jako s. Graupapagei.
Jao 388.

Jendayasittich 302.
Jugendkleid, verglichen mit dem Alterskleid 369.
Juriti 357. 367; Juriti do matto 357. 368.
Jynx torquilla 371.

Käfig, Reise- 412. 421. 429. 433. 507.
Kakadu 463; —, Goffin- 323; —, großer gelbgehäubter 347. 470; —, Molukken- 371; —, Nasen- 348. 519; —, Rosa- 348.
Kalanderlerche 15.
Kalkbeine bei Hühnern 142.
Kampos-Spottdrossel 113. 473.
Kanarienflügelsittich 78. 173. 218. Kanarienvogel 487; —, Einbürgerung 177. 330. 379. 508; —, Einzelheiten der -Zucht 321; —, Gesangsausbildung unserer Harzer Sänger 441. 448; —, Der Gesang des Harzer, zugleich Beantwortung der Frage: Warum singt der Vogel? 391. 400; Kanarienvogel, Gluckervögel 25; —, Erzielt man bei Benutzung von gehäubten Männchen sowol als auch Weibchen zur Zucht in der Nachzucht Vögel mit fehlerhaften Hauben? 76; —, Die Deutsche Kanarienzucht und der Verein deutscher Kanarienzüchter 461. 474. 485; —, Vom Wildling zum edlen Rassevogel 118. 131. 139; —, Kluhs' akustischer Gesangskasten 449; Kanarienvogel, Mischling von Stieglitz und, 139; —, Mittlere und geringe Vögel in der -Zucht 291. 300. 311; —, Preisbewerbungsschrift II 239. 260. 271. 281; —, Rückblick auf die Entwicklung des Gesangs und Vorschläge zu weitrer Verbeßrung 351. 362; —, Vom sprechenden 205; —, Steht die Harzer Kanarienzucht auf ihrem Höhepunkt? 228; —, Ein Vorschlag zur allgemeinen Beherzigung auf dem Gebiet des Gesangs 411. 419; —, Vorsänger oder Gesangsmaschine 340. Kanarienwildling 114. 457. Die Kanarienzucht im Dienst der menschlichen Kultur 528. 538. Kanarienzüchter, Verein Deutscher 333. 411. 461. 474. 485.
Kapkanarienvogel 197.
Kappennaschvogel 4. 33. Kappensai 4. 33.
Kaptäubchen 79. 174. 247. 483.
Kardinal 371; —, braunkehliger grauer 197; —, Dominikaner- 280. 482; —, grauer 280; —, grüner 280. 373; —, Mantel- 197; —, rother 280. 382. 409.
Karmingimpel 482.
Karolinasittich 483.
Kassike, rothbürzeliger 132. 220.
Katze im Verhältniß zur Vogelwelt 448. 458.
Katzendrossel 473.
Kauz, Stein- 418; —, Ural- 273; —, Wald- 373; — —, in Gefangenschaft 66. 151.
Kernbeißer als Stubenvogel 163; —, rosenbrüstiger 482. Kernbeißerfink, blauer 268. 370; —, dunkelblauer 482; —, dickschnäbliger schwarzer 352.
Kibitz 230.
Kirschfink s. Kernbeißer.
Kittacincla macroura 219. 473.
Kiwi 78. 88. 97; —, australischer 88; —, Haasts 88; —, Mantells 88; —, Owens 88.
Kleiberbrut am Hause 482.
Kluhs' akustischer Gesangskasten 449.
Koel 473.
Königssittich 483.
Kohlmeise 138. 254. 484.
Krähe 154. 353; —, Alpen- 472; —, Nebel- 150; —, Raben- 472; —, Würger- 472.
Kragenwaldhuhn 23.
Kreuzschnabel 129. 371.
Kronfink 280; — von Ekuador 79. 174. 330. 470; — von Südamerika 298. 317. Kronsänger 31. Kronvögelchen 31.
Kubafink 174. 277. 278. 280. 371; —-Goldkragen 323; —, kleiner 208. 268. 448. 460. 482. 488.
Kuhstar, blauglänzender 220; —, brasilischer 439; — nordamerikanischer 439; —, Seiden- s. Seidenstar.
Kukuk, indischer 473.
Lachtaube 47. 48. 142. 236. 379.
Lagonosticta coerulescens 482; — minima 278. 370; — rufopicta 268.
Langflügelpapagei, blauköpfiger 343; —, Maximilians- 343; —, rothkäppiger 173.
Lanius excubitor 176.
Lappenstare, neuseeländische 389.
Larvenastrild 268. 277. 278. 370.
Laubsänger, Goldhähnchen- 75. Laubvogel, Fitis- 484.
Laufhühnchen 14. 120; —, rothkehliges 282. 333. 337. 353. 363. 382. 397. 417. 427; —, schwarzkehliges 63. 73. 78. 85. 174. 193. 200. 268. 277. 330. 337. 371. 399. 476.
Leiotrix luteus 483. 487.
Leistes flavus 220.
Leptoptila brachydactyla 357; — erythrothorax 357. 368; — frontalis 357; — rufaxilla 357. 367.
Lerche 370; —, Feld- 133. 343; —, Feld-, als Stubenvogel 5; —, Gimpel- 268; —, Haide- 133; —, Haide-, als Stubenvogel 6; —, Hauben- 76. 87. 127; —, Hauben-, als Stubenvogel 15; —, Kalander- 15. Lerchen als Stubenvögel 5. 15. Lerchenfink 142.
Leuchtthürme, Vogelleben an den 238.
Liebe und Ehe im Vogelleben 307. 328. 339. 348. 361.
Licmetis nasica 519.
Ligurinus sinicus 197.
Lori 408; — von den blauen Bergen 173; —, Frauen- 404; —, Gelbmantel- 472; —, gelbgeschuppter 269. 472; — mit gelbem Mantelfleck 472; —, Schmuck- 404; —, schwarzkäppiger 404.
Loxia 371.
Luscinia major 250.

Madagaskarweber 460. 482.
Madenfresser 473. Madenkukuk 269.
Mäusebussard 151.
Maitaka 343.
Malabarfasänchen 457. 482.
Mancherlei 7. 27. 48. 68. 80. 142. 154. 187. 209. 210. 221. 231. 273. 334. 373. 404. 433. 496.
Mandelkrähe in Gefangenschaft 36.
Mantelkardinal 197.
Manyarweber 460. 482.
Maskenfink 188. Maskenweber 268. 277. 482.
Maximilians Langflügelpapagei 343.
Mehlschwalbe 55. 128. 149.
Mein Prachtfinkenkäfig 56. Meine gefiederten Lieblinge 109. 129. 138. 150. Meine Vögel 252.
Meise, Bart- 257. 371; —, Blau- 138. 254. 484; —, Hauben- 484; —, Kohl- 138. 254. 484; —, Schwanz- 254. 484; Sumpf- 484; —, Tannen- 57. 113. 138. 254. 484.
Melopsittacus undulatus 268. 370. 470.
Mimus polyglottus 473; — saturninus 473.
Mischling von rothköpfiger und schwarzköpfiger Gouldsamandine 187. 269; — von Malabarfasänchen und Silberfasänchen 482; — von Mövchen und Zebrafink 57. 488; — von rothstirnigem und gelbstirnigem neuseeländischem Plattschweifsittich 423. 471; — von Indischer Perlhalstaube und Lachtaube 47. 142. 236; — von Rothkopfamandine und Bandfink 482; — von Schilffink und Mövchen 399; — von Stieglitz und Kanarienvogel 139; von Maskenfink und Kanarienvogel 188; — von Zwergelsterchen und Mövchen 471; — von Zitronfink und Kanarienweibchen 292. Mischlingszucht, eine seltsame 487. 495.
Mönch 36. Mönchsgrasmücke 410. Mönchsittich 113. 371. 460.
Mövchen 56. 57. 79. 189. 207. 241. 277. 280. 292. 299. 303. 382. 399. 409. 470. 471. 482. 488; — als Pflegeeltern 278.
Möwe als Feind der Zugvögel 240.
Molobrus pecoris 439; — sericeus 439.
Molothrus bonariensis 132. 220. 280. 358.
Molukkenkakadu 371.
Monastes fusca 302.
Morgenammersperling 358. 438. Morgenfink 358.
Motacilla regulus 31; — superciliosa 75.

Mozambikzeisig 280.
Munia malabarica 482; — punctularia 370. 482; — sinensis 482.
Muskatfink 280. 370. 482.

Nachruf 18. 28.
Nachtigal 129. 249. 371; — chinesische s. Sonnenvogel. Nachtigaleneinbürgerung 407.
Nachtschwalbe 35.
Nanodes Bourki 483.
Napoleonsweber 303. 482.
Naschvogel 4; —, blauer 4. 41; —, Kappen- 4. 33.
Nasenkakadu 348. 519.
Nebelkrähe 150.
Nectarinia 4.
Neochmia Phaëton 268. 269.
Nest, Filz-, imprägnirtes 167. Nestbaukunst der Vögel 48. Nest- und Jugendkleider in der Gefangenschaft gezüchteter fremdländischer Vögel 457. 469. 481.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts 8. 78. 133. 187. 282. 303. 332. 352. 476.
Neuseeländersittich, gelbstirniger 423. 471. 483; —, rothstirniger 423. 471. 483.
Nonne, schwarzköpfige 482; —, weißköpfige 482.
Nonpareil 280.
Nordamerikanische Vögel in unseren heimischen Fluren und Wäldern 22.
Nyphaea hiemalis 482.
Nymfenkakadu 470. Nymfensittich 194. 220. 371. 494; — als Sprecher 195.

Oena capensis 174. 247. 483.
Orangebäckchen 459. 482. Orangeweber 303. 482.
Oreopelia violacea 357. 388.
Organist 332. 368.
Oriolus galbula 371.
Ornithologischer Ausflug 17. 24. 54. 67. Ornithologische Beobachtungen in Süd-Amerika 269. 301. 437.
Ortygospiza polyzona 268.
Oryxweber 482.
Oryzornis oryzivora 277. 282. 370. 470.
Otis tarda 443; — tetrax 48. 442.

Palaeornis cyanocephalus 218. 248. 268. 330. 459. 466. 483; — rosa 459. 461. 483; — rosiceps 173.
Pandion haliaëtus 514.
Papagei auf Reisen 507; —, Amazonen- 140; —, Amazonenrothmaskirter 472; — —, St. Domingo- 472; —, Edel- 370. 469; —, Grau- 27. 36. 121. 188. 261. 363; —, Langflügel-, blauköpfiger 343; —, Langflügel-, Maximilians 343; —, Langflügel-, rothkäppiger 173; —, Rosen- 460; —, kleiner schwarzer 472; —, Sperlings- 278. 292. 370. 382. 409. 459; —, Sperlings-, blaubürzeliger 221. 485; —, kleiner Baza- 472; —, Zwerg-, blaubürzeliger 459; — —, grauköpfiger 268. 277. 370. 460. 483; —, Zwerg-, mit orangerothem Gesicht 179. 235; —, Zwerg-, rosenrothköpfiger 268. Papageien, zwei absonderliche 121. 261. Papageichen, Fledermaus- 112. 200. 269. 312; —, Fledermaus-, Ceylon- 268. Papagei-Amandine s. Amandine. Papageifink, orangeschnäbliger 8.
Paperling 132.
Papier im Vogelkäfig 517.
Papstfink 79. 174. 280. 330. 371. 482.
Paradissittich 483. Paradisvögel, Schutz der in Neu-Guinea 440. Paradis-Widafink, Goldkragen- 268. Paradiswitwe 280. 303.
Paroaria dominicana 482.
Parus ater 57. 484; — biarmicus 257. 371; — caudatus 95. 484; — coeruleus 484; — cristatus 484; — maior 484; — palustris 484.
Pastorvogel 472.
Pennant's Sittich 472. 483.
Perdicula argoondah 278. 483.
Peristera cinerea 247. 357. 378. 399; — Geoffroyi 379.
Perleule 438. Perlhalstaube, indische 47. 142. 236.
Pfäffchen 368; —, blaugraues 483; —, Erz- 371. 483; — pomeranzengelbes 268; —, Riesen- 483; — Schmuck- 371.
Pfefferfresser 288.
Pflaumenkopfsittich 218. 248. 268. 330. 459. 483.
Phyllobasileus superciliosus 75.
Phyllopneuste modesta 75; — superciliosa 75.
Phylloscopus modestus 75; — superciliosus 75; — trochilus 484.
Pica afra 472.
Picus medius 370; — minor 370. 371.
Pionias Maximiliani 343; — mitratus 173; — menstruus 343.
Pirol 371.
Pittpitt 13. 41; — schwarzköpfiger 4.
Plattschweifsittich 459; —, Alpen- 483; —, Barnards 483; —, gehörnter 483; —, gelbbäuchiger 483; —, gelbstirniger neuseeländischer 423. 471. 483; —, rothstirniger neuseeländischer 423. 471. 483; —, olivengrünlichgelber 483; —, rothbäuchiger 483; —, rothflügeliger 338. 483; —, strohgelber 263. 312; —, vielfarbiger 483.
Platycercus 459; — adelaidensis 472; — alpinus 483; — auriceps 483; — Barnardi 483; — cornutus 483; — cyanopygus 483; — erythropterus 338. 483; eximius 483; — flaveolus 262. 312; — flaviventris 483; — haematogaster 483; — haematonotus 268. 483; — melanurus 483; — multicolor 483; — Novae-Zeelandiae 483; — palliceps 483; — Pennanti 472. 483; — pulcherrimus 483; — uvaeensis 483; — zonarius 483.
Plectolophus galeritus 347. 470; — nasica 348; — roseicapillus 348.
Plegadis falcinellus 496.
Ploceus 371; — Alecto 460; — baya 460. 482; — bengalensis 460. 482; — Cabanisi 268; — luteolus 268; — madagascariensis 460; — manyar 460. 482; — olivaceus 197; — vitellinus 460.
Podiceps minor 283.
Poecile fruticeti 484.
Poëphila cincta 277. 330. 371; — Gouldae 268. 269. 404. 469; — mirabilis 268. 269. 469.
Polymitra Tahapisi 382.
Pomba amarga 357; — cabocla 357; — de espelho 379; — rola 357; — taquara 357.
Prachtfinkenkäfig 56.
Prairie-Huhn 23.
Pratincola rubicola 370.
Preisausschreiben 117.
Prosthemadera Novae-Zeelandiae 472.
Psittacula cana 268. 277. 370. 460. 483; — gregaria 461; — passerina 278. 370. 459. 461. 483; — pullaria 235; — roseicollis 268. 460.
Psittacus adelaidensis 472; — atricapillus 404; — auriceps 423. 471; — brasiliensis 472; — canus 268. 277. 370. 460; — chlorolepidotus 269. 472; — cyanocephalus 218. 248. 268. 330. 459; — erithacus 363; — erythropterus 338; — flaveolus 262. 312; — frontalis 472; — galeritus 347. 470; — galgulus 312; — garrulus 472; — haematonotus 268; — indicus 200. 268; — jendaya 302; — lori 404; — — Maximiliani 343; — menstruus 343; — mitratus 173; — monachus 371. 460; — nasica 348. 519; — niger 442; — Novae-Zeelandiae 371. 423. 470. 471; — ornatus 404; — passerinus 278. 370. 459; — Pennanti 472; — petrophilus 460; — pulchellus 173; — pullarius 235; — roseicapillus 348; — rosiceps 173. 459; — rosicollis 268. 460; — Salléi 472; — solstitialis 268; — Swainsoni 173; — tirica 270. 303; — tovi 472; — tuipara 472; — undulatus 268. 370. 470; — venustus 248; — xanthopterus 78. 173. 218.
Pünktchenastrild 268.
Purpurgimpel 174.

Pycnonotus jocosus 124. 219; — leucotis 248. 330; — sinensis 124. 219.
Pyrgita Swainsoni 482.
Pyromelaena 461.
Pyrrhocorax graculus 472.
Pyrrhula 371; — europaea 485; — githaginea 248. 329. 399. 457; — maior 485; — pyrrhula 485; — vulgaris 423.
Pytelia 471; — phoenicoptera 277.

Quäkersittich 113.

Rabe 518; —, weißer 312. Rabenkrähe, australische 472.
Ramphastus piscivorus 289. Ramphastiden 288.
Rauchschwalbe 128.
Regenpfeifer 473.
Reguloides modestus 75; — proregulus 75; — superciliosus 75.
Regulus 31; — cristatus 31; — crococephalus 31; — flavicapillus 31. 53. 371; — ignicapillus 32. 371; — inornatus 75; — modestus 75; — mystaceus 32; — proregulus 75; — pyrocephalus 32; — vulgaris 31.
Reisfäfig 412. 421. 429. 433. 507.
Reisfink s. Reisvogel. Reisknacker, schwarzer 352. Reisstar 132. 220. Reisvogel, grauer 282. 302. 370; — weißer 208. 277. 280.
Riesenbatara 368. Riesenelsterchen 208. 280. 528. Riesenpfäffchen 483.
Ringdrossel 131. 485. Ringelastrild 207. 277. 278. 330. 370. 373. 482. Ringsittich 483.
Rohrammer 129. 257. Rohrtäubchen, brasilisches 379. 399.
Rosakakadu 348. Rosenkopfsittich 78. 173. 408. 459. 483. Rosenpapagei 460.
Rostäubchen 78. 174. 247. 330. 357. 358. 399.
Rothdrossel 292. 409. Rothflügelsittich 337. Rothkehlchen 27. 129. 254. 371. 484. Rothkopfamandine 482. Rothkopfweber 482. Rothschwänzchen 241. 371.
Ruftaube 357. 387.
Ruticilla 371.

Safranfink 174. 280. 358. 447. Safrangoldhähnchen 31.
Sai 3. 13; —, Kappen- 4. 33.
Saltator aurantiirostris 8.
Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel 161. 174. 183. 195. 215. 225. 250. 259. 270. 280. 290. 309. 318.
Sammtweber 482.
Sand im Vogelfäfig 517. Sandregenpfeifer 473.
Saurophagus sulphuratus 368.
Saxicola 371.
Scardafella squamosa 483.
Schamadrossel 188. 219. 241. 263. 269. 303. 473.
Scharlachflügelsittich 337.
Schilffink 399. 476; —, weißbrüstiger 133. 142. 268. 382. 404.
Schmätzer, Stein- 371; —, Wiesen- 370.
Schmetterlingsastrild 278. Schmetterlingsfink 56. 299. 303; — ohne rothe Backen 323.
Schmucklori 404. Schmuckpfäffchen 371.
Schnepfe 433. Schnepfenstrauß 78. 88. 97; —, australischer 88; —, Haasts 88; —, Mantells 88; —, Owens 88.
Schönbürzel 299. 330. Schönsittich 268. 460; —, blauflügeliger 248; —, olivengrüner 460. 485; —, rothschultriger 173.
Schopfwachtel, kalifornische 23. 262. 292. 323. 342. 382. 410.
Schuppenköpfchen 268. Schuppentäubchen 174. 483.
Schutz der Paradiesvögel in Kaiser-Wilhelmsland 440.
Schwalbe 370; —, Haus- 149; —, Mehl- 55. 128. 149; —, Rauch- 128; —, Thurm- 86; —, Ufer- 128; —, weiße 312.
Schwan 370; —, Sing- 68.
Schwanzmeise 95. 254. 484.
Schwarzdrossel s. Amsel. Schwarzkopf 36. 515.
Scops carniolica 15.
Seeadler 17.
Seidenkuhstar 358. Seidenschwanz, amerikanischer 197. Seidenstar 132. 220. 280.
Selbstrupfen 28. 113.
Seelenleben der Vögel, Betrachtungen über das 492. 502.
Seltene und absonderlich gefärbte Vögel 235.
Serinus canaria 457; — hortulanus 484.
Sialia sialis 330. 354.
Sichler, brauner 496.
Silberfasänchen 299. 457.
Singdrossel 262. 409. Singlerche s. Feldlerche. Singschwan 68. Singsittich 268. 483.
Sittich, Adelaide- 472; —, Blumenau- 78; —, Bourk's 483; —, braunohriger 472; —, Bunt- 483; —, — -, blaßköpfiger 483; —, Dickschnabel-, mäusegrauer 460; —, gelbflügeliger 218; —, Goldflügel- 472; —, Goldkinn- 472; —, Gras- 303; —, Jendaya- 302; —, Kanarienflügel- 78. 173. 218; —, Karolina- 483; —, Königs-, 483; — Mönchs- 113. 371. 460; —, Paradies- 483; —, Pennant- 472. 483; —, Pflaumenkopf- 218. 248. 268. 330. 459. 483; —, Plattschweif- 459; —, —-, Alpen- 483; —, —-, Barnards 483; —, —-, gehörnter 483; —, —-, gelbbäuchiger 483; —, —-, neuseeländischer, gelbstirniger 423. 471. 483; —, —-, rothstirniger 423. 471. 483; —, —-, olivengrünlichgelber 483; —, —-, rothbäuchiger 483; —, —-, rothflügeliger 338. 483; —, —-, strohgelber 263. 312; — , —-, vielfarbiger 483; —, Quäker- 113; —, Ring- 483; —, Rosenkopf- 78. 173. 408. 459. 483; —, Rothflügel- 337; —, Scharlachflügel- 337; —, Schön- 268. 460; —, Schön-, blauflügeliger 248; —, —-, olivengrüner 460. 483; —, —-, rothschultriger 173; —, Sing- 268. 483; —, Sonnen- 268; —, strohgelber 262. 312; —, Tirika- 270; —, Tovi- 472; —, Tuipara- 472; —, Wellen- 121. 280. 370. 470; —, —-, reingelber 268. 277. 496. Sittiche, Beobachtungen an meinen 218.
Soldatenstar 303.
Somateria mollissima 142.
Sommergoldhähnchen 32. Sommerkönig 31.
Sonnenastrild 268. 269. 292. 323. Sonnenblume, Zwergals Vogelfutter 506. Sonnensittich 268. Sonnenvogel 210. 280. 448. 483. 487.
Spatz s. Sperling.
Specht, Bunt-, mittlerer 370; —, —-, kleiner 370. 371.
Sperber 151. 154. Sperbergrasmücke 129. 250.
Sperling 149. 403; —, brasilischer 438; — Gold- 278; —, —-, braunrückiger 248; —, —-, gelbrückiger 482; —, schuppenköpfiger 278; —, Swainson's 482. Sperlingseule 48. Sperlingspapagei 278. 292. 370. 382. 409. 459; —, blaubürzeliger 220. 483. Sperlingstäubchen 280. 292. 483.
Spermestes 471; — acuticauda 277. 478; — bicolor 277; —, cantans 457; — castanothorax 399. 476; — castanotis 97. 107. 167. 277. 371. 459; — cincta 277. 330. 371. 476; — cucullata 277; — erythrocephala 269; — fasciata 277. 371. 457; — fringillina 277. 528; — Gouldae 268. 269. 404. 469; — guttata 277. 330. 371. 459; — malabarica 457; — mirabilis 268. 269. 469; — nana 268. 461. 471. 476; — oryzivora 277. 282. 370. 470; — pectoralis 133. 142. 268. 382. 404; — poënsis 269; — prasina 236. 268. 269. 272. 476; psittacea 263. 268. 371; — punctularia 370; — striata 470; — trichroa 263. 268. 269. 371.
Spiegeltaube 379.
Spitzschwanz-Elster 472.
Spiza ciris 482.
Sporaeginthus amandava 277. 459; — puniceus 482; — sanguinolentus 459. 482.
Sporophila aurantia 268; — collaria 371. 483; — Euleri 483; — intermedia 483; — ornata 371.
Sporopipes frontalis 268.
Sporothlastes erythrocephalus 269. 482; — fasciatus 277. 371. 457. 482.
Spottdrossel, gemeine 473; —, Kampos- 113. 473; —, langschnäblige 473.

Sprosser 129. 150. 250. 371. 514.
Stagonopleura 461; — castanotis 277. 371. 459. 482; — guttata 277. 330. 371. 459. 482.
Star 132. 133. 150. 153. 186. 189. 252. 353. 370. 409; —, Glanz- brasilischer 280; —, Kuh-, blauglänzender 220; —, —-, brasilischer 439; —, —-, nordamerikanischer 439; —, Lappen-, neuseeländischer 389; —, Reis- 132. 220; —, Seiden- 132. 220. 280. 358; —, Soldaten- 303; — Trauer- 358.
Stärling, braunköpfiger 280; —, gelber 220; —, gelbköpfiger 132.
Steinadler 142. 496. Steinkauz 418. Steinröthel 409. Steinschmätzer 371.
Steißfuß, Zwerg- 283.
Steppenhuhn 312. 319. Steppenweihe 45. 184.
Stictoptera Bichenovi 277, 330. 370. 482.
Stigliß 100. 129. 139. 292. 371. 409. 484.
Stirnvogel, rothbürzeliger 132. 220.
Stockente 404.
Storchgericht 2. 12.
Streifenastrild 196.
Strepera graculina 472.
Strix passerina 48; — perlata 438; — scops 15.
Sturnus bonariensis 132. 220. 280. 358; — cayanensis 422; — Chopi 358; — jamaicensis 422; — icterocephalus 132; — flavus 220; — frontalis 280; — haemorrhous 132. 220; — oryzivorus 132. 220; — pecoris 439; — vulgaris 370.
Sumpfhühnchen, Tüpfel- 473; —, Zwerg-, amerikanisches 473. Sumpfmeise 484.
Swainson's Sperling 482.
Sycalis arvensis 197; — luteola 197; — brasiliensis 358. 447.
Sylvia atricapilla 371; — bifasciata 75; — cinerea 484; — cyanecula 371; — luscinia 371; — nisoria 250; — philomela 371; — proregulus 75; — regulus 31; — rubecula 371. 484; — sialis 330. 354; — sylvia 484; - trochilus 484.
Syrrhaptes paradoxus 312. 319.

Tachyphonus capitatus 197.
Tanagra 371; — violacea 332. 368. Tangare 371.
Tannenmeise 57. 119. 138. 254. 484.
Täschelkraut als Vogelfutter 101.
Taube, Bittersleisch- 357; —, blauschwarz gefleckte 220; —, fahle 357; —, Girr- 357. 367; — indische Glanzkäfer- 483; —, Haus- 241; —, Indianer- 357. 388; —, Lach- 47. 48. 142. 236. 379; —, Perlhals- indische 47. 142. 236; —, Ruf- 357. 387; —, Spiegel- 379; —, Turtel- 292. 379. 409; —, Waldgirr- 357. 368. Täubchen, aschblaues 247. 357. 378. 399; —, aschgraues 357. 378. 399; —, blaufleckiges 174. 330. 399. 483; —, Diamant- 483; —, grünfleckiges 79; —, Kap- 79. 174. 247. 483; —, Rohr- brasilisches 379. 399; —, Rost- 79. 174. 247. 330. 357. 358. 399; —, Schuppen- 174. 483; —, Sperlings- 280. 292. 483.
Tertor 482.
Thamnophilus palliatus 368.
Thryothorus modestus 368.
Thurmfalk 151; —, amerikanischer 473; —, chilenischer 473. Thurmschwalbe 86.
Tigerfink 280. 299. 459; —, gemeiner 114; —, hochrother 114. 482.
Tikotiko 358. 438.
Tirikasittich 270.
Tiroler Stimmen gegen die Vogelvertilgung 431. 440.
Torfgrus 518.
Totanus hypoleucus 473.
Tovisittich 472.
Trappe, Groß- 443; —, Zwerg- 48. 442.
Trappist 302.
Trauerhordenvogel 358. Trauerstar 358.
Tricus poliocephalus 13.
Trichoglossus chlorolepidotus 269. 472; — ornatus 404; — Swainsoni 173.
Trichogrammoptila acuticauda 278. 470; — striata 470.
Trupial, gelbflügeliger 422; — Jamaika- 422.
Tuiparasittich 472.
Tukan, gemeiner 289. Tukane 288.
Tüpfelsumpfhühnchen 473.
Turako, Helmbusch- 472.
Turdus albiventris 473; — carolinensis 473; — falclandicus 473; — longirostris 473; — macrourus 219. 473; — merula 449; — migratorius 473; — polyglottus 473; — rufiventris 473; — saturninus 113. 473; — saularis 473; — torquatus 484.
Turnix lepurana 282. 333. 337. 353. 363. 382. 397. 417. 427; — nigricollis 63. 73. 78. 85. 174. 193. 200. 268. 330. 337. 399. 476.
Turteltaube 292. 379. 409.
Tyrann, schwefelgelber 368. 472. Tyrannus sulphuratus 368. 472.

Ueber die Nest- und Jugendkleider in der Gefangenschaft gezüchteter fremdländischer Vögel 457. 469. 481.
Uferschwalbe 128.
Unzertrennlicher s. Zwergpapagei mit orangerothem Gesicht.
Upupa epops 371.
Uraeginthus granatinus 268; — phoenicotis 277. 278. 371.
Uralkauz 273.
Uroloncha acuticauda 482; — cantans 457. 482; — malabarica 457; — striata 482.

Vazapapagei, kleiner 472.
Vergleichung des Alters- und Jugendkleides der Vögel 369.
Verein für Singvögel-Zucht und -Schutz in Annaberg im Erzgebirge 124. 209; — für Geflügelzucht in Apolda 70; —, Ornithologische Gesellschaft in Basel 156; — für Geflügelzucht in Bautzen 69; — „Ornis" in Berlin 18. 37. 57. 113. 154. 179. 198. 221. 284. 382. 402. 463. 488; — Ornithologischer in Danzig 156; — für Geflügelzucht in Dresden 69; — für Geflügelzucht in Döbeln 69; — für Geflügelzucht in Duisburg 70; —, Thüringischer für Geflügelzucht und Vogelschutz in Erfurt 156; —, Gesellschaft der Vogelfreunde in Frankfurt am Main 123. 221. 273. 292. 383; — für Geflügelzucht in Geithain 69; — für Geflügel-, Singvögel- und Kaninchen-Zucht in Goslar 453; — „Ornis" in Groningen 273; — für Geflügelzucht in Hamburg-Altona 144; — für Kanarienzucht in Hannover 529; — von Vogelfreunden in Karlsruhe 344; — „Canaria" in Kassel 497; — „Canaria" in Kiel 18; — für Geflügelzucht „Ornis" in Köln 69. 113; — für Geflügelzucht in Königshain bei Mittweida 69; — für Geflügelzucht in Kolditz 69; — für Geflügelzucht in Lengefeld im Erzgebirge 69; — für Geflügelzucht in Laucha a. U. 69; — für Geflügelzucht in Lausigk 70; —, Geflügelzüchter- in Leipzig 70; —, Thierzucht- in Limbach i. S. 69; — für Geflügelzucht in Lommatzsch 70; — der Freunde von Sing- und Ziervögeln in Lübeck 70. 179; — für Geflügel- und Vogelzucht in Mainz 37. 69. 100. 263. 433. 488. 496. 508; — für Geflügelzucht in Markranstädt 69; — für Geflügelzucht in Meißen 70; — für Geflügelzucht in Michelau in Oberfranken 69; — für Geflügelzucht in Mittweida 69; — für Geflügelzucht in Mühlheim 70; — für Geflügelzucht und Vogelschutz in Oschatz 70; — für Geflügelzucht in Pegau 70; —, Kanarienzüchter- in Plauen 529; — Ornithologischer in Posen 414. 423; — für Geflügelzucht in Rochlitz 70; — für Vogelkunde und Vogelschutz, sowie Geflügelzucht in Salzburg 144; — für Vogelzucht in Schwabach 209; — für Geflügelzucht in Thun 69; —, Bergischer Geflügelzüchter-verband in Wald im Rheinland 70; —, Ornithologischer in Wien 92. 264; —, Erster österreichisch-ungarischer für Geflügelzucht in Wien 92; —, Genossenschaft der Vogel-, Thierhändler und Thierausstopfer in Wien 92; — für Geflügelzucht in Wien-Rudolfsheim 70; — für Hebung

der Geflügelzucht, Vogelkunde und Vogelschutz in Wittenberg (Bezirk Halle) 70; — „Columbia" in Zeitz 69; — für Geflügelzucht in Zittau 70; —, Ornithologische Gesellschaft in Zürich 101; — für Geflügelzucht in Zwickau 69; —, Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft 452; —, Deutscher Bund zur Bekämpfung des Modefrevels 99; —, Deutsche Landwirthsgesellschaft 70; —, Deutscher Kanarienzüchter 333; —, Schweizerische ornithologische Gesellschaft 101.
Vernichtung unsrer Vögel im Süden und der daraus sich ergebende Schaden 491. 504. 516. 526. 537.
Vidua 371. 461; — flaviscapulata 404; — paradisea 268; — splendens 268.
Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen 203. 217. 226. 237. 251. 258. Vogelfutter, neues 506. Vogelhäuser, Aus meinen 408. Vogelhandel, Vom 464. Vogelleben an den Leuchtthürmen 238. Vogelliebhaberei, Entstehung und Verlauf meiner 248. 257. 267. 277; — vor vierzig Jahren im Harz 208; — und -Züchtung in Südbayern 120. 154. Vogelmarkt, Neue und seltene Erscheinungen des 78. 133. 187. 282. 303. 332. 352. 476; — in Brasilien 422; — in Krakau 185. 220; —-Ordnung in München 451. Vogelmiere in Töpfen 7. Vogelmord im Süden 46. 431. 440. 450. 491. 504. 516. 526. 537. Vogelschutz 132. 254. 274. 403. 431. 440. 447. 450; — in Görz und Gradiska 496; —, Salvadoris Angriffe gegen den 161. 183. 195. 215. 225. 250. 259. 270. 280. 290. 309. 318; —, ein neuer Vorschlag zum 77. 99; — im Winter 47; — in Amerika 539. Vogelstube, Aus meiner 132. 173. 207. 218. 247. 268. 279. 299. 329. 343. 399. 408. 447; — -Katze 448. 457. Vogelvertilgung 8. 197. 209. 491. 504. 516. 526. 537. Vögel als Delikatesse 197; — als Vertilger der Lärchenmotte 484.
Volatinia jacarina 371. 377. 399. 470.
Von meinen Vögeln 35. 55. 86. 108. 128. 137. 149. 207.

Wachtel, Argoondah- 278. 483; —, Zwerg-, chinesische 4. 14. 24. 34. 42. 64. 78. 277. 280. 370. 409; —, Frankolin- 330; —, virginische 23; —, Schopf- kalifornische 23. 262. 292. 323. 342. 382. 410. Wachtelastrild 268. Wachtelkönig 496.
Waldgirrtaube 357. 368. Waldkauz 373. Waldkauz in Gefangenschaft 66. 151. Waldohreule 151.
Wanderdrossel 473. Wanderelster, indische 472.
Warum singt der Vogel? 1. 11. 21. 216. 226. 372. 389. 391. 501. 514. 523. 533.
Weber 371; —, Baya- 142. 460. 482; —, Bengalen- 142. 460. 482; —, Blutschnabel- 303; —, Büffel- 460; —, Cabanis- 268. 277; —, dottergelber 278. 460. 482; —, Flammen- 482; —, gelbbrüstiger 142; —, goldstirniger 197; —, Madagaskar- 460. 482; —, Manyar- 460. 482; —, Masken- 268. 277. 482; —, Napoleons- 303. 482; —, olivengrüner 197; —, Orange- 303. 482; —, Oryx- 482; —, Rothkopf- 482; —, Sammt- 482; —, schwarzköpfiger 482. Webervogel s. Weber.
Weihe, Fisch- 514; —, Steppen- 45. 184.
Weißohrbülbül 248. 330.
Wellensittich 121. 280. 370. 470; —, reingelber 268. 277. 496.
Wendehals 371.
Wer soll die Vögel füttern? 6.
Widafink s. Witwe.
Wiedehopf 139. 371.
Wiesenschmätzer, schwarzkehliger 370.
Wildente 404.
Winterfink 482. Wintergoldhähnchen 31.
Witwe 371. 461; —, gelbschultrige 404; —, Paradis- 280. 303; —, —-, Goldkragen- 268; —, stahlblaue mit verlängerten Schwanzfedern 268.
Würger, großer 176. Würgerkrähe 472.
Wüstengimpel 248. 329. 399. 457.
Wunderschöne Amandine s. Goulds-Amandine, rothköpfige.

Zaungrasmücke 129.
Zebrafink 56. 57. 79. 97. 107. 117. 133. 152. 164. 167. 188. 278. 280. 292. 303. 371. 382. 409. 452. 482. 488. 529.
Zedernvogel 197.
Zeisig 129. 371. 484; —, Hartlaubs- 277. 482; —, Mozambik- 280; —, schwarzköpfiger 371; — -Züchtung 381.
Zitronfink 292. 409.
Zonogastris phoenicoptera 371. 459. 482.
Zonotrichia matutina 438.
Zoologischer Garten von Berlin, Aus dem 196. 302. 423. 471.
Zosterops japonica 197.
Züchtung der Amsel 262. 342; — Arara- 399; — des siebenstreifigen Ammer 382; — des Dompfaff 287; — des Hakengimpels 297. 307. 327. 338. 360; — der Heckenbraunelle 287; — des großen gelbhäubigen Kakadu 347; — des Kronfink von Südamerika 298. 317; — des Laufhühnchens mit rostrother Kehle 397. 417. 427; — des strohgelben Plattschweifsittich 263. 312; — des weißbrüstigen Schilffink 382; — der chinesischen Zwergwachtel 4. 14. 24. 34. 42. 64. 78; —, wissenschaftliche Ergebnisse der 457. 469; —, Mischlings- s. Mischlinge. Züchtungsbericht 447. Züchtungsergebnisse mit Zebrafinken 97. 107. 117. 152. 164.
Zuckervogel 3. 13. 33. 41. 51; —, blauer 4; —, blaugrüner 4. 41; —, Grün- 4. 13. 42. 368; —, schwarzköpfiger 4.
Zwergelsterchen 208. 268. 277. 278. 470. 471. 476. Zwergfliegenschnäpper 312. Zwergohreule 15. Zwergpapagei, blaubürzeliger 459; —, grauköpfiger 268. 277. 370. 460. 483; — mit orangerothem Gesicht 179. 235; —, rosenrothköpfiger 268. Zwergsonnenblume als Vogelfutter 506. Zwergsteißfuß 283. Zwergsumpfhühnchen, südamerikanisches 473. Zwergtrappe 48. 442. Zwergwachtel, chinesische 4. 14. 24. 34. 42. 64. 78. 277. 280. 370. 409.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 1. Magdeburg, den 1. Januar 1892. XXI. Jahrgang.

Die Erneuerung des Abonnements wird in geneigte Erinnerung gebracht.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Warum singt der Vogel?
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro. III. Zuckervögel.
Das Storchgericht.
Die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel.
Unsere einheimischen Lerchen als Stubenvögel.
Wer soll die Vögel füttern?
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Warum singt der Vogel?

Nachdruck verboten.

Preisschrift von C. Langheinz.

Sinnspruch: Ihm schenkte des Gesanges Gabe,
Der Lieder süßen Mund Apoll. —

So unendlich verschieden sind die Eindrücke, welche der Gesang des Vogels auf unser Gemüth hervorbringt — je nach den obwaltenden Verhältnissen, der Umgebung, dem Charakter, ja selbst nach der augenblicklichen Stimmung — daß wir von diesem Gesichtspunkt, ohne in's Unendliche mit einer Schilderung zu kommen, nicht ausgehen dürfen. Ein gesundes Empfinden und Beobachten, ohne daß wir deßhalb zu poetischer Armuth und Trockenheit herabsinken, dürfte auch nach dem Wortlaut der Preisaufgabe als der hier allein richtige Weg zur Beantwortung der gestellten Frage anzunehmen sein. —

Selbstherrlicher Vollkommenheitswahn und blindes Vorurtheil, welche den Thieren höchstens „Instinkt" beizumessen gestatten, mußten längst weichen vor der wissenschaftlichen Forschung und liebevollen Beobachtung des Thierfreunds. Ja, das Thier besitzt eine Seele, d. h. Verstand, Ueberlegung, und es tritt bei ihm, ebenso wie beim Menschen, deutlich zu Tage: was die Erziehung gebessert oder auch verdorben, welchen Einfluß günstige und unglückliche Lebensverhältnisse ausüben; oft überraschen uns förmlich hohe Intelligenz und wahrhaft edle Züge im Thiercharakter.

Wie deutlich „spricht" das kluge, treue Auge des Hundes, welch' klares Verständniß für jedes Wort, das wir dem anspruchslosen Freund gönnen, spiegelt sich in seinem Blick und welch' rührende Dankbarkeit zeigt er für die kleinste Aufmerksamkeit.

Nächst diesem treuen Genossen ist dem Menschen auch der Vogel, „das poetischste Werk der Schöpfung", ein Freund geworden; seine leichte Zähmbarkeit, sein reizend zierliches Benehmen und seine herrliche Sprache, der Gesang, haben ihm überall die Herzen geöffnet, und so lange es Menschen gibt, hat es auch Vogelfreunde gegeben. Im grauen Alterthum, wie auch in der Gegenwart, beim Kulturvolk, wie bei den Wilden, draußen in der freien Natur, wie zu Hause gehalten — immer ist der Vogel der bevorzugte Liebling der Menschen gewesen, und selbst die Ehre, als Gottheit angebetet zu werden, ist ihm öfter zutheil geworden. Sage und Geschichte beschäftigen sich mit ihm vielfach. Ueberall, in jedem Haus, finden wir ihn als treuen Freund geliebt, als ein Stück Gemüthsleben seines Pflegers.

Das trauliche Familienleben der Vögel schafft uns ein kleines Paradies im Haus, der fröhliche Gesang erheitert unser Gemüth und verschönert unsere Erholungsstunden; dem Einsamen, wie auch dem Kranken bieten die Gefiederten eine Fülle der genußreichsten Unterhaltung und Beobachtung.

Betrachte, freundlicher Leser, nun unsern leichtbeschwingten Freund zuerst einmal in der freien Natur, wie er dort lebt, liebt und singt, und dann wende Dich einmal mit mir hinaus in den wonnigen, sonnengoldnen Frühlingsmorgen, über Berg und Thal, durch Wiese, Feld und den maigrünen Wald, labe Dich mit mir an dem Duft der Blumen und den frischen Farben der neu erwachten Natur — hoch in den Lüften jubelt es, in allen Büschen singt es, es ist Alles eine Freude, ein Glück, ein Dank!

Kaum ist das erste Frühroth im Osten erglüht und noch kämpfen die Schatten der Nacht gegen den erwachenden Tag, da regt es sich schon in den Zweigen, und zuerst leise, als dürfe die schlafende Natur nicht gestört werden, beginnt der Gesang der Vögel. Jetzt hat sich eine Amsel auf dem schlanken Gipfel einer Fichte niedergelassen, froh schmettert sie ihr Lied hinaus, gleichsam als eine Aufforderung zum Beginn des Frühkonzerts aller ihrer gefiederten Genossen. Aus dem thaufeuchten Gras schwingt sich jubelnd die Lerche empor, lustig erschallt der Finkenschlag und schwermüthig tönt das liebliche Trillern des Rothkehlchens aus dem Erlenbusch.

Das Storchgericht.

Betrachtungen über die sog. Gerichtsbarkeit der Thiere*).

Von Dr. Karl Ruß. Nachdruck verboten.

Mit dem nahenden Herbst, wenn die klarblaue, bis auf die weitesten Entfernungen hin durchsichtige Luft uns die schönsten Naturbilder fast im ganzen Jahr gewährt, ist es vornehmlich ein ebenso großartiger, wie bedeutsamer Naturvorgang, welcher unsre Aufmerksamkeit fesselt, nämlich der Vogelzug. Natürlich liegt es mir fern, hier über ihn in allen seinen Einzelheiten zu berichten; ich kann vielmehr nur ein vorzugsweise interessantes Schlaglicht auf die Fülle dessen, was er zeigt, werfen.

Durch die gesammte Schilderung des heimischen Naturlebens und insbesondre der Lebensäußerungen in der Thierwelt zieht sich gleichsam wie ein rother Faden die Geschichte vom Storchgericht, oder es sind auch ähnliche Erzählungen von der Gerichtsbarkeit anderer Vögel oder freilebender Thiere überhaupt. Und unzählige zuverlässige Leute und selbst sonst gute Beobachter gibt es, welche dabei sich von der Wahrheit fest überzeugt halten. In der That birgt eine derartige Erscheinung manchmal immerhin so viel Wahrscheinlichkeit, daß wir uns wol einer solchen Täuschung hingeben können, ohne befürchten zu müssen, einer Irreführung Anderer oder des Selbstbetrugs geziehen zu werden. —

Zu den angenehmsten Erinnerungen aus meiner Jugendzeit her gehört die an den alljährlichen Abzug der Störche, wie ich ihn in seinen Vorbereitungen und seinem Vorgang beobachten konnte. Eine weite Ebene war es auf der Feldmark meines Heimatstädtchens Baldenburg in Westpreußen, wo die Störche aus der ganzen Umgegend sich zu sammeln pflegten. Von hier aus unternahmen sie ihre Flugübungen, und das Aufkreisen des ganzen Schwarms in malerischen Windungen bot einen kaum zu beschreibenden herrlichen Anblick. In mehreren Jahren habe ich hier die Bestätigung des Volksglaubens wahrnehmen können, nach welchem die Störche ein Gericht veranstalten, um einen ihrer Genossen für eine böse That zu bestrafen oder ihn doch aus irgend welcher Ursache zu tödten. Nach dem Abzug des etwa 60—100 Köpfe starken Flugs wurde dann einer, zuweilen waren es auch ihrer zwei oder wol gar noch mehrere todte Störche gefunden, welche augenscheinlich von den anderen durch Schnabelhiebe und Stiche getödtet worden.

Wenn der Volksglaube daran nun allerlei Vorstellungen knüpft und jugendlich erregte Phantasie wol ganze Geschichten daraus zusammenreimt, so ist das ja eigentlich nicht verwunderlich; ich selbst habe genugsam vom „Storchgericht" geschwärmt. Aber unsre Gegenwart verlangt doch durchaus rückhaltlose und rücksichtslose Wahrheit, und so will ich denn das Ergebniß meiner Beobachtungen und Forschungen mittheilen; vorher aber muß ich doch erst eine Schilderung des Storchgerichts selbst geben.

Seitdem unsre deutsche Landwirthschaft gewissermaßen zur Anspannung aller ihrer Kräfte gezwungen ist, sodaß sie jedes Stückchen Acker urbar machen, Gestrüpp und Strauch ausroden, alte Bäume umhauen, besonders aber die Brüche und Sümpfe entwässern und die Wasserläufe regeln muß, sind die Lebensverhältnisse vieler freilebenden Thiere ganz andere geworden als früher. Mancherlei Thiere sind völlig ausgerottet und solche, die vor nicht langer Zeit noch häufig waren, sind jetzt wenigstens außerordentlich verringert. Zu diesen letzteren gehört auch der Storch, und während wir ihn also keineswegs mehr häufig als Brutvogel in den Dörfern und anderen Ortschaften bemerken, können wir solche großen Schwärme, wie ich sie in meiner Jugend, vor 40—50 Jahren, beim Abzug vor mir sah, nirgends mehr erwarten.

Die Beobachtung eines derartigen Vorgangs, wie ich ihn damals mehrfach geschaut, ist heutzutage erklärlicherweise allenthalben schwierig zu erreichen — und daher darf ich umsomehr erwarten, daß seine Schilderung Theilnahme erwecken werde.

Im schönen Flug kreisen die Störche hoch über uns in der Bläue. Lange können wir ihrem herrlichen Flugspiel zusehen, ohne desselben überdrüssig

*) Für die „Feuilleton-Zeitung", herausgegeben von Greiner & Komp. in Berlin, geschrieben.

Und Du, früher Wanderer, warum zögert Dein Fuß? Fürchtet Dein Schritt die Waldandacht zu stören, oder haben es Dir die Lieder angethan und lösen sich auch von Deinem Herzen die Schlacken des Winters? Ja, auch Dir wird die Brust weiter und sangesfroh und Du fragst an dem herrlichen Frühlingstag nicht „warum singt der Vogel?" Du fühlst und verstehst die Sprache der Natur, und wie es in Deinem Herzen sich freudig regt, so wird auch das kleine Vogelherz bewegt sein, und sein frohes Empfinden klingt uns in seinen Liedern. —

(Fortsetzung folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

III.

Zuckervögel.

Kleine, reizende, zierliche und farbenprächtige Vögelchen sendet uns Südamerika, wenn auch nur in geringerer Anzahl, alljährlich auf unsern Vogelmarkt. Ihre Farbenpracht wetteifert mit dem glänzenden Gefieder der Kolibris, und deshalb werden sie auch von den Unkundigen für solche gehalten, ja sogar ab und zu von Händlern als solche ausgeboten. Dies sind die Zuckervögel (Dacnidae), und zwar namentlich die eine Gruppe derselben, die farbenglänzenden Saïs (Coereba), während Vertreter

---

zu werden. Da senkt sich der Schwarm auf einer Anhöhe oder doch inmitten des freien Felds, wo die Vögel nach allen Seiten hin weite Ausschau halten können, in der Weise hernieder, daß einer nach dem andern, mehrmals mit den Flügeln klappend, zuweilen in weiten Zwischenräumen herabkommt, wobei sie sich über die weite Anhöhe zerstreuen. Dann können wir die Störche in ihren seltsamen Stellungen und Geberden wol stundenlang sehen; hier steht einer regungslos auf einem Bein, dort schreiten mehrere wie in einer Reihe daher und sammeln mit den gewaltigen Schnäbeln winzige Sprengel oder Feldheuschrecken auf; zu dem ersten kommt einer herab, begrüßt ihn flügelklappernd, und indem er mit nach hinten übergelegtem Kopf sein wunderliches Schnabelklappern erschallen läßt, worauf jener ebenso antwortet. Dann sammeln sie sich, stehen hier und da zu mehreren auf beiden oder meistens auf einem Bein, lassen kürzeres oder längeres Klappern hören, kurz und gut, sie bieten bei näherer Beobachtung trotz ihrer gemeßnen, anscheinend einförmigen Bewegungen immerhin ein lebhaftes Bild, bis sie nach längrer oder kürzrer Frist sich wiederum einzeln und allmählich oder auch allesammt plötzlich erheben und, abermals mehr oder minder lange in der Höhe kreisend, unseren Blicken entschwinden.

Wenn wir nun aber diesen Schwarm Störche, sei es mit den eigenen guten Augen oder vermittelst eines Fernglases, vom Beginn der Ankunft bis zum Abzuge, also in der Zeit ihres Weilens hier auf dem alljährlichen Sammelplatz, beobachten, so finden wir wohl unschwer, namentlich mit Zuhilfenahme unserer Phantasie, mancherlei verschiedene Erscheinungen und Charaktere heraus, und wenn dann in den Tagen vor dem Aufbruch noch ein mehr oder minder großer Schwarm hinzukommt und die Bewegungen lebhafter, das Schnabelklappern lauter und die Flüge hin und her rascher werden, so erzählt uns die jugendlich erregte Einbildung vom Storchkongreß, von den Verhandlungen über wichtige sociale Angelegenheiten des Storchvolks, von einem großen Fürsten und seinem Kanzler, von den verschiedenen Rittern und Helden, und schließlich finden wir es garnicht so sehr verwunderlich, wenn die Gesellschaft nach mancherlei ernsten Berathungen auch wohl einen Gerichtshof bildet und nun über einen Uebelthäter aburtheilt, um ihn zuletzt zu verdammen und sogleich hinzurichten. Als thatsächliche Bestätigung sehen wir sodann, wie schon berichtet, den daliegenden getödteten Storch vor uns.

Aber im Ernst wird doch kein Aufgeklärter, welcher die geistigen Regungen in der Thierwelt der Wirklichkeit entsprechend belauscht, oder sie wol gar zu seinem Studium macht, an eine solche Bedeutung des Storchgerichts glauben; ja jeder Gebildete überhaupt wird sich heutzutage darüber klar zu werden suchen, daß in dieser Erscheinung in der That doch etwas ganz andres liegen müsse, als das, was die ortsübliche Vorstellung uns vormalen will.

So bleibt denn nichts weiter übrig, als der Versuch, jenen Naturvorgang einfach naturgeschichtlich zu erklären.

Wo immer wir uns in der freien Natur umblicken, überall tritt uns — wir dürfen es uns nicht verhehlen, — die leidige Erscheinung entgegen, daß die Geschöpfe, von den niedersten bis zu den am höchsten stehenden Thieren hinauf — auch der Mensch macht ja leider kaum eine Ausnahme — in verwunderlicher, einerseits staunenswerther, andrerseits geradezu entsetzlicher Grausamkeit gegen einander wüthen. Es würde zu weit führen, wollte ich es hier so recht eigentlich ausmalen, wie jedes Thier das schwächere, ja eins das andre von derselben Art frißt, vom Löwen und Tiger, die im furchtbaren Anprall ihresgleichen überfallen, bis zum heimischen Sperber, dessen Weibchen das eigne kleinere und schwächere Männchen schlägt und köpft, vom Marder, der seinen im Tellereisen gefangnen Genossen tödtet und anfrißt, bis zu der Ratte, die das Nest einer andern ausraubt und deren Junge den ihrigen zum Fraß zuträgt, von noch vielen anderen Thieren aus allen Klassen bis zu dem Wurm, dessen Kopf an seinem eigenen Schwanzende zehrt.

(Schluß folgt).

einer andern Gruppe, die Naschvögel (Dacnis), die minder prächtig sind, aber immer noch zu den reizendsten Erscheinungen in der Vogelwelt gehören, in weit geringerer Anzahl eingeführt werden, und die letzte Gruppe, die eigentlichen Zuckervögel (Certhiola) wol noch nie lebend eingeführt sind.

Alle drei Gruppen unterscheiden sich deutlich von einander, wenn auch die beiden ersten, Coereba und Dacnis, viel Gemeinsames und Uebereinstimmendes zeigen.

Die Coereben oder Saïs sind kurzschwänzige kleine Vögelchen mit langem leicht gebogenem Schnabel, in deren Gefieder Blau, Veilchenblau, Beryllgrün, Schwarz und versteckt auch Gelb vorkommt. So gezeichnet sind wenigstens die Männchen, während bei den Weibchen ein schlichtes, mehr oder weniger lebhaftes Grün oder Olivengrün vorherrscht. Die meisten Arten unterscheiden sich nur durch die Zeichnung, die immerhin auch nur in engsten Grenzen und durch das Fehlen oder Ersetzen der einen Farbe durch die andre abweicht. Bezeichnend für die Gruppe ist es, daß auch die Männchen nach vollendeter Brutzeit das schlichte Kleid der Weibchen anlegen.

Auch bei der zweiten Gruppe, bei den Naschvögeln (Dacnis), sind beide Geschlechter verschieden gefärbt, wenngleich ihre Färbung schon bedeutend einfacher ist. Blau, Grünblau und Blaugrün mit schwarzer Zeichnung bei den Männchen, ein kaum minder schönes Grün bei den Weibchen ist Regel. Höchstens kommt noch ein zartes Blaugrau als Zeichnung bei den letzteren vor. Die zu dieser Gruppe gehörigen Vögel haben einen etwas kürzern Schnabel, der auch weniger gebogen erscheint, und einen etwas längern Schwanz. Das beide Geschlechter unterscheidende Gefieder tragen die Naschvögel das ganze Jahr über.

Beide Gruppen werden auch Honigsauger genannt, ein Name, mit dem auch eine altweltliche, im übrigen sehr nahestehende Vogelfamilie (Nectarinia) bezeichnet wird, die noch mehr Aehnlichkeit im Aussehen mit den Kolibris hat, weil bei ihr besonders metallisch goldgrüne Farben vorkommen.

Die letzte Gruppe der hierher gehörigen Vögel, die Zuckervögel im eigentlichen Sinn (Certhiola) weichen in der Färbung bedeutend von dem vorgenannten ab. Olivengrün, Olivengraugrün, Schiefergrau oder Schwarz deckt den Rücken; die Kopfplatte und ein Zügelstreif ist schwarz oder schwärzlich; Kopfseiten und Kehle weiß oder weißlich; die Unterseite bei sämmtlichen Arten hochgelb. Beide Geschlechter haben dasselbe Gefieder.

Der Schnabel ähnelt dem unserer Baumläufer (Certhia), und dieser Eigenschaft wegen erhielten sie wohl auch ihren wissenschaftlichen Namen, da in ihrem Leben und Treiben sonst keine Aehnlichkeit mit den Baumläufern vorhanden ist.

Alle Gruppen der Zuckervögel haben eine lange, runde, dünne, sehr weit vorstreckbare, bewegliche Zunge, die in zwei am Ende gefranzte Lappen getheilt ist und mit der sie Fruchtsaft, Blütenhonig und Blumenstaub lecken.

Vier zu dieser Familie gehörige Arten fand ich in der Provinz Rio de Janeiro. Und zwar einen Saï, über den ich zweifelhaft bin, ob es Coereba cyanea *L.**) oder C. eximia ist, dann den Kappennaschvogel oder Kappensaï (Dacnis spica [*L.*]**), den blauen Naschvogel (Dacnis cayana [*L.*]***) und schließlich den Grünzuckervogel (Certhiola chloropygia, *Cab.*). Letztrer, sowie C. eximia ist noch nicht lebend eingeführt.

(Fortsetzung folgt).

Die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel (Coturnix chinensis, *L.*).

Von Lieutenant Hauth. Nachdruck verboten.

„Was lange währt, wird gut", so könnte ich von meinen chinesischen Zwergwachteln sagen, denn seit drei Jahren bemühte ich mich vergeblich, dieselben zu züchten, bis denn endlich in diesem Sommer meine Anstrengungen durch glänzenden Erfolg gekrönt wurden und die nicht geringe Geduld, diese Haupttugend bei aller Züchtung, ihren Lohn fand.

Wenngleich die chinesischen Zwergwachteln schon früher gezüchtet wurden, so wol zuerst von Herrn E. Bérin, dann Herrn W. Natho in Hamburg, Fräulein Chr. Hagenbeck in Hamburg, Herrn Christensen in Kopenhagen, Herren Dr. Ruß in Berlin und Baumeister Harres in Darmstadt, den Altmeistern in der Züchtung kleiner Hühnervögel, so steht diese Züchtung doch immerhin vereinzelt da; auch liegen meines Wissens nur kurze Angaben darüber vor, weshalb ich zur weitern Kenntniß der genannten Art beitragen möchte durch Bekanntgabe der dabei gesammelten Beobachtungen.

Ich kann mir kein lieblicheres zu der Familie der Feldhühner gehöriges Vögelchen denken, als die reizende chinesische Zwergwachtel. Nicht allein ihr schönes Federkleid, sondern noch mehr ihr zutrauliches, zierliches Wesen haben mich ganz für sie gewonnen. Ich war eigentlich früher kein Freund von Wachteln und ähnlichem Gefieder, deren oft recht träges, schläfriges Verhalten und mitunter unschöne Körperhaltung mir mißfiel. Nichts von alledem ist bei unseren Wachtelchen zu bemerken. Sie sind fast immer muntern, ja oft übermüthigen Wesens, haben stets eine zierliche Haltung und Bewegung, sind nicht dummscheu und langweilig, sondern klug und zutraulich und unendlich neugierig, was oftmals viel Unterhaltung gewährt. Alle diese Eigenschaften können natürlich nicht im engen Käfig voll und ganz hervortreten, erst in einem größern Laufraum mit passender Einrichtung werden die Vorzüge dieser Wachteln zur vollen Wirkung gelangen.

Die chinesische Zwergwachtel dürfte wol die kleinste Art Hühnervögel sein, die bisher lebend

*) Blauer Honigsauger oder Zuckervogel.
**) Schwarzköpfiger Pitvit oder Zuckervogel.
***) Blaugrüner Zuckervogel.

eingeführt wurde. Herr Fockelmann in Hamburg erzählte mir zwar vor Jahresfrist von kleinen Wachteln, die sogar nur halb so groß sein und noch dazu einen wirklichen schönen Gesang besitzen sollten; allein ich habe über diese seitdem noch nichts wieder gehört oder gelesen. Unsre Zwergwachtel ist nicht größer, als etwa die allbekannte Haubenlerche; beide Geschlechter sind recht hübsch gefärbt und gezeichnet. Das alte voll ausgefärbte Männchen ist auf der ganzen Oberseite schwärzlichgrau und, wenn recht gut in den Federn, deutlich geschuppt, d. h. alle kleinen Federn haben am Ende eine halbmondförmige schwarze Querbinde, die von einer ebenso gestalteten grauen umrahmt ist. Unterschnabelwinkel und Oberkehle bis zur Ohrgegend sind schwarz und weiß streifig gefärbt und von ähnlicher Zeichnung wie bei der bekanntern kalifornischen Schopfwachtel. Ein hübsches Aschgraublau ziert die Brust und die Rumpfseiten, während die ganze übrige Unterseite schön purpurrothbraun erscheint, nur die Bauchmitte ist weiß. Das Gefieder des Weibchens ist schwieriger zu beschreiben; es ähnelt im Großen und Ganzen dem vieler anderen Wachtelarten, z. B. auch der heimischen, doch hauptsächlich nur in der Schuppenzeichnung der Unterseite. Vor allem ist das Weibchen durchaus abweichend vom Männchen gefärbt und gezeichnet. Die etwas dunklere Oberseite ist insbesondre nicht geschuppt, sondern unregelmäßig gestreift, indem auf vielen der kleinen Federn neben dem Schaft ebensolange hellrostgelbe Streifen laufen; auf der Kopfmitte trennt ein feiner fahlgelber Längsstreifen die nebenherlaufenden breiten schwärzlichen. Gesicht und Kehle, sowie ein breiter Augenbrauenstreif sind hübsch hellroströthlich, am Unterschnabelwinkel noch heller. Die ganze übrige Unterseite ist fein und zierlich quergebändert; am Hals klein und dicht beginnend und nach Leib und Seiten allmählig sich vergrößernd, wird die Bänderung nach der ebenfalls weißen Bauchmitte zu lichter. An Hals- und Rumpfseiten erscheint die Bänderung angenehm schwachrosafarben. Die orangeröthlichen Beine beider Geschlechter verleihen den Vögeln ein noch besonders hübsches Aussehen.

Mein erstes Zuchtpar Zwergwachteln erhielt ich von der wohlbekannten Handlung des Herrn G. Voß in Köln zu Anfang des Jahrs 1889 als immerhin noch besondre Seltenheit; es waren schöne, stille Thierchen, die ich zunächst im Käfig unterbringen mußte. Gegen April hin begann das Männchen seinen Parungsruf häufig hören zu lassen und auch die Henne wurde unruhiger. Für Nistgelegenheit war noch nichts vorgesehen, nur hatte ich ihnen ein Kästchen mit Heu für die Nachtruhe gegeben. Die Vögel standen damals sehr hoch, sodaß ich sie wenig beobachten konnte. Als mir nach einiger Zeit die Ruhe da oben auffiel, sah ich, Unheil merkend, nach und fand das Weibchen todt auf einem Ei liegen; das Männchen saß trübselig daneben. Als etwas später die eine Vogelstube wieder neu eingerichtet war, ließ ich es da hinein, wo es dann das ganze Jahr hindurch leider ein einsames Dasein führen mußte, denn es war nicht möglich, ein Weibchen wieder zu beschaffen. Hier verhielt es sich recht ruhig, suchte oft die dichteren Verstecke auf, machte sich überhaupt wenig bemerklich, doch war es die ganze Zeit über bei guter Gesundheit. Zu gleicher Zeit hatte ich ein ebenso einsames Männchen Wachtelastrild freifliegen, das seiner Natur entsprechend sich ebenfalls viel auf dem Boden aufhielt, aber bisher und auch in den folgenden Jahren sich niemals irgend einem andern Vogel anschloß, als eben nur dem Zwergwachtelchen. Diese beiden Einsamen waren bald unzertrennlich, und es sah sehr niedlich aus, wenn die beiden dicht an einander gedrängt im Mos der Ruhe pflegten.

(Fortsetzung folgt).

Unsere einheimischen Lerchen als Stubenvögel.

Von Ludwig Heidingsfeld. Nachdruck verboten.

Eine wissenschaftliche Abhandlung über die einheimischen Lerchenarten beabsichtige ich im Folgenden nicht zu geben. Gefieder, Größe, Nestform, Zahl der Eier, Brut, Freileben u. s. w. sind erschöpfend behandelt vorzufinden in Brehm's „Thierleben", Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" und anderen ornithologischen Werken genug. Die folgenden Zeilen sollen vielmehr das Wesentlichste aus meinen langjährigen Erfahrungen als Vogelwirth, insbesondre in Bezug auf die einheimischen Lerchenarten, sowie einige Rathschläge bezüglich der Pflege dieser Vögel in der Gefangenschaft enthalten.

Sieben Jahr im Käfig, singt meine Feldlerche von Jahr zu Jahr schöner. In den ersten vier Jahren ihrer Gefangenschaft fütterte ich sie mit dem für Insektenfresser üblichen Mischfutter, seit drei Jahren gebe ich nur Körnerfutter, nämlich Glanzkorn, Hanf und Hafer, und getrocknete Ameisenpuppen, außerdem täglich einige Mehlwürmer, letztere zur Singzeit reichlich.

Die wenigsten Vogelliebhaber wissen, daß dieser wundervolle Sänger mit diesem bequemen Futter viele Jahre lang zu halten ist, noch weniger aber weiß man, daß die Feldlerche nicht nur zu den Spöttern gehört, sondern daß sie überhaupt das größte Nachahmungstalent von allen unseren einheimischen Sängern besitzt. Ich habe die letzteren alle in mehreren Köpfen Jahre hindurch gehalten, darf mir also ein Urtheil erlauben. Meine Lerche bringt außer ihrem Naturgesang den Gesang des Rothhänflings von Anfang bis Ende, nur lauter, schöner im Ton und ausdrucksvoller, den stimmungsvollen Ruf des Gartenammer, den Schlag eines vorzüglichen Buchfink und zwar, man höre, laut, kräftig und tadellos; einige Strofen der Nachtigal, unter anderm auch die langgezogenen Töne, ferner den sogenannten Ueberschlag des Plattmönchs, den Lockton des Gartenrothschwanz (Wuititiii, Wuititiii), das liebliche „Schiap, Schiap, Schiap" des Baum-

piepers, das „Pickwoia, Pickwoia, Pickwoi“ und andres der Haidelerche, den Ruf des Wendehals, das „Tschäh“ des Grünfink (leider!), den sie immer durch das Tag und Nacht offne Fenster von draußen hört, und noch vieles andre. Sie liebt aber die Abwechslung: So wurde mir der Gesang des Rothhänflings, den sie buchstäblich und genau von Anfang bis Ende mit Vorliebe brachte, an ihr in jedem Jahr gegen Anfang April schließlich langweilig, und jedes Jahr um diese Zeit brachte ich den Hänfling in ein andres Zimmer oder anderwärtshin in Pflege, und dafür andere Vögel in ihren Gehörkreis; und siehe da, nach zwei bis drei Wochen hatte sie sich jedesmal das Hänflingslied abgewöhnt bis auf einige Wendungen, die sie gar zu nothwendig zu brauchen scheint, und dafür nahm sie die musikalischen Aeußerungen der Neulinge ganz oder zum Theil in ihrem Gesang auf. Ich habe große Freude an diesem Vogel; bis auf seine Wildheit. Die Lerche ist nämlich trotz aller Versuche nicht zahm zu bekommen. Das macht sich recht unangenehm bemerkbar, wenn man an die Käfige herantritt, um sich mit all' den artigen und zutraulichen Insektenfressern zu unterhalten, und sie unablässig und jeder Einsicht unzugänglich gegen die Leinwanddecke des Käfigs trommelt und dadurch die anderen Vögel auch scheu macht.

Noch eine Schattenseite, die aber bei einiger Sorgfalt leicht zu vermeiden ist: Alle Lerchen leiden als Erdvögel und Staubbader mehr, denn alle anderen Stubenvögel an Ungeziefer. Daher muß man alle vier Wochen nachsehen und das Bauer mit Insektenpulver und dem Zerstäuber bearbeiten, vor welchem Verfahren die Lerche natürlich aus dem Bauer zu entfernen ist. Zwei Haidelerchen, deren Bauer ich einmal 12, bzl. 8 Wochen zu untersuchen unterließ, habe ich hierdurch eingebüßt. Millionen von Läusen fanden sich in den Bauern der todten, ganz abgemagerten Vögel vor. Man sieht, mit welch' förmlich reißender Geschwindigkeit sich dieses Ungeziefer in kurzer Zeit entwickelt.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich unseren Vogelfreunden noch einen guten Rath geben: Meine Lerche hatte sich vor etwa 3 Monaten einen Sporn abgedreht, derselbe hing noch an und schleifte dem Fuß nach. An der Verbindungsstelle zeigte sich bereits entzündliche Reizung und Geschwulst. Ich schnitt den Sporn ab, wusch den Fuß mit Wasser und bestrich die Schnittstelle mit Jodoformkollodium; dieses schließt nach außen ab und wirkt zugleich antiseptisch. Nach 4 Tagen sang die Lerche wieder. Neulich war ich in der traurigen Lage, einer meiner Sperbergrasmücken, die den Fuß gebrochen hatte, diesen abzuschneiden, nachdem ich mich eine Woche lang abwartend verhalten hatte, dann aber Entzündung wahrnehmen mußte. Ich verfuhr ebenso, wie oben bei der Lerche gesagt, und der Vogel war bald wieder munter, so weit man mit einem Fuß munter sein kann. Von ihrem Muth und ihrer Munterkeit hat sie jedenfalls nichts eingebüßt. Es ist mir bei den Hunderten von Singvögeln, die ich bis jetzt gehalten, an einem Fußübel nur ein einziger Vogel (Dorngrasmücke) zugrunde gegangen (Fußgelenkentzündung), ich hatte denselben aber schon krank bekommen. Sonst hat das Mittel meine Lieblinge nie im Stich gelassen. Also man vergesse nicht: Jodoformkolodium in einem Fläschchen mit Harpinsel, der an der untern Fläche des Korks befestigt ist und, wenn das Glas zugepfropft ist, in die Flüssigkeit hineinhängt. —

So, jetzt zur Haidelerche. Eben habe ich mit Begeisterung von dem Gesang der Feldlerche gesprochen, und wenn ich zur Haidelerche komme, so weiß ich nicht, ob ich nicht noch weiter gehen soll. Dieser Gesang ist herzig und wunderlieblich, weniger laut als der der Feldlerche, aber einzig in seiner Art, er ist keinem andern Vogelsang zu vergleichen, man muß ihn hören. Diese Lerche ist einer der wenigen Vögel, die ich in der Schlafstube ertragen kann, und dessen Gesang ich im morgendlichen Halbschlaf mit Wohlbehagen genieße. Sie scheint mein Geschlecht zu verkennen, denn sie weckt mich: „Emilie, Emilie, Emilie, Milje, Milje, Milljoreh, Milljoreh“ mit den zärtlichsten und wechselvollsten Lauten, um dann ihre höchst eigenartigen Strofen daran anzuschließen: „Loodloodloodloodl, dlidlidlidl, ullullullull, siehst du Wied? siehst du Wied? siehst du Wied? siehst du Wied? Emilie, Emilie! Pickwoia, Pickwoia, Pickwoi, Pickwoi, Pickwoi! Sicherheit! Sicherheit!“ und so geht dies melodische Geschwätz weiter.

Auch diese Lerche füttere ich seit Jahresfrist mit trockenen Ameisenpuppen, Körnerfutter (Hafer, Glanzkorn, 2 Theile Hanf) und täglich einigen Mehlwürmern. Sie nimmt nichts an von dem Gesang anderer Vögel, hat das auch bei ihrer originellen Sangesweise nicht nöthig, im Gegentheil würden derartige Vermischungen ihren Gesang beeinträchtigen. Vor der vorigen Lerche hat sie den Vorzug, daß sie bald zahm wird. Sie ist ein fleißiger Sänger, unermüdlich bis in die Mitte des August, wenn Alles Andre schon schweigt und mausert, und singt im zweiten, spätestens dritten Sommer ihrer Gefangenschaft auch in der Nacht. (Fortsetzung folgt).

Wer soll die Vögel füttern?

Von Major Alexander von Homeyer.

Nachdruck verboten.

Ein Ausspruch eines Mitarbeiters der „Gefiederten Welt“, daß der, welcher seine Vögel nicht selber füttern könne, lieber gar keine Vögel halten solle, fand meinen Beifall, und doch hat die Sache ihre zwei Seiten. Ich habe als aktiver Offizier meine Vögel immer selbst gefüttert, mein Bursche half mir dabei, rieb die Semmel, das Eierbrot, die Morrüben, reichte das Wasser, gab neuen Kießsand u. a. Aus meinem Aufsatz „Gute Vögel“ haben die Leser aber erfahren, daß mehrere meiner Vögel starben, wenn ich bei Urlaub, bei größeren

Reisen, meine Lieblinge den Kameraden in die Pflege gab.

Als ich 1878 im Spätherbst meinen Abschied nahm, und meine Bedienung nur aus einer Wirthschafterin bestand, fütterte ich jahrelang meine Vögel ganz allein. Da mußte ich beim Wechsel der Bedienungsfrau plötzlich auf acht Tage verreisen. Ich belehrte nun meine Alte so gründlich als möglich und zwar so wiederholt, daß dieselbe endlich sagte: „Nun reisen Sie nur, ich weiß vollkommen Bescheid." — Und, als ich wiederkam, lag mein ganz vorzüglicher Schwarzkopf (Sylvia atricapilla, *Lth.*) todt im Käfig. Er war noch warm, also grade erst verendet, furchtbar abgemagert; ein Blick in den Futternapf ließ mich Hanfsamen sehen; mein Vogel war verhungert. Ich übergehe meine Gefühle, lasse auch den Meinungsaustausch fort, der sich zwischen mir und der alten Wirthschafterin abspielte, der Vogel wurde dadurch dem Leben nicht zurückgegeben. Um ihn zu ehren, so weit es ging, stopfte ich ihn unter tiefer Rührung aus, und jetzt steht er in der herrlichen aufblühenden Sammlung des National-Museum in Sarajevo in Bosnien, das Herr Othmar Reiser als Kustos unter sich hat. —

Meiner alten Frau Meltz war der Fall natürlich auch sehr unangenehm, doch kam sie schließlich durch vieles Nachdenken zu dem philosophischen Ausspruch, daß eigentlich ich die Schuld trage, weil ich selbst füttere; richtiger wäre gewesen, wenn sie unter meiner Aufsicht das Füttern der Vögel rechtzeitig gelernt hätte. So überraschend mir der Anfang dieser Auseinandersetzung, so überzeugend war mir der Schluß. Die Frau hatte Recht. So fütterten wir die Vögel wochenlang zusammen, dann übernahm die Frau das Füttern selbst, doch ich beaufsichtigte sie täglich und belehrte sie, wenn es nöthig war. — Bald überzeugte ich mich, daß die Frau das Füttern richtig besorgte und zuverlässig war. Ich überwache jetzt nur.

Jeder Vogelfreund muß und darf seine Lieblinge, die der Freiheit beraubt sind, nie aus den Augen lassen, muß sie täglich sich wenigstens ein Mal gründlich ansehen. Wer dies nicht fertig bringen kann, sollte keine Vögel halten. Ich werde unwillkürlich an meinen verstorbenen Freund, den früheren Direktor des zoologischen Gartens zu Berlin, an Herrn Dr. Bodinus erinnert. Derselbe durchging an jedem Morgen den zoologischen Garten — die betreffenden Wärter waren dann an ihren entsprechenden Volieren, bzl. Käfigen — und Bodinus sah jeden Tag jedes Thier. Hierin liegt der Kernpunkt der Fütterei und der ganzen Pflege. Nur der wirkliche Kenner hat den Blick, ob und wo es fehlt, ob das Thier gesund oder krank ist — ich verlasse damit den zoologischen Garten mit seinen geschulten Futtermeistern und kehre wieder in die bürgerlichen Liebhaber-Verhältnisse zurück — während eine Dienerin dafür keinen Blick hat, und gewöhnlich erst bemerkt, daß der Vogel nicht gesund ist, wenn er in den letzten Zügen oder bereits todt auf dem Boden liegt. Hier schließt sich auch der mißliche Fall an, daß die Dienerin nur schwer bemerkt, wenn ein Vogel in seiner Freßliebhaberei wechselt. Es ist bekannt, daß z. B. der Schwarzkopf zuweilen gern Mehlwürmer frißt, zu Zeiten sie aber völlig verschmäht. Da habe ich denn schon 20 Mehlwürmer in seinem Käfig vorgefunden, und wenn ich nicht eingegriffen hätte, wären ihrer noch mehr dazu gekommen. Dies Alles sieht und regelt täglich der Besitzer der Vögel. —

Seit Jahren verreise ich Studien halber ein bis drei Monate, und wenn ich früher immer mit Bangen an meine Vögel daheim denken mußte, so weiß ich jetzt, daß meine alte Frau Miltz daheim für die Vögel sorgt, sie richtig füttert und reinlich hält. —

Demnach ist meine Ansicht folgende: Ist der Liebhaber stets daheim, so hat er seine Vögel selbst zu füttern; ist er aber öfter abwesend, so ist es besser, daß er einen zuverlässigen Menschen in seine Geheimnisse einweiht, diesen füttern läßt, selbst aber täglich beaufsichtigt.

Ist man mit meiner Ansicht nicht einverstanden, so nehme ich in dieser Zeitschrift gern Belehrung an. Vielleicht veranlassen meine Auslassungen den einen oder andern der Herren Vogelwirthe, Züchter, die Vogelpflege nach dieser Richtung hin zu besprechen. Einer lernt immer vom Andern.

Greifswald, 24. Dezember (Christabend) 1891.

Mancherlei.

Vogelmiere in Töpfen. Die Vogelmiere oder Hühnerdarm in Töpfen zu ziehen, hat nur für Vogelliebhaber, die keine Gärten haben, einiges Interesse. Verschiedene Vögelarten, besonders die Kanarienvögel, fressen sehr gern das frische Kraut, bedürfen dessen sogar zu ihrem Wohlbefinden, und es ist deshalb sehr zweckmäßig, diese Vogelmiere sogar in Töpfen zu ziehen, um von ihr zu jeder Zeit frisches Kraut bequem zur Hand zu haben. Sie liebt fetten, lockern Boden und wird in solchem oft zum allerlästigsten Unkraut, das schwer auszurotten ist, denn, wenn man es nur abrupft, nicht mit der Wurzel auszieht, so wächst es immer von neuem wieder. Will man diese Pflanze in Töpfen halten, so ist es am einfachsten, wenn man sich eine Anzahl Pflanzen aus dem Garten holt und sie in Töpfe und in lockere humusreiche Erde, wie Komposterde, Mistbeterde oder dergleichen Erde pflanzt. Stehen keine Pflanzen zur Verfügung, so muß man die Anzucht solcher aus Samen zu bewerkstelligen suchen. Man säet von diesem je einige Körnchen in einen Topf, drückt diese in die Erde fest und sorgt alsdann für das nöthige Gießen. Die Vogelmiere gedeiht sehr gut in Töpfen, darf aber nur nicht allzu warm gehalten werden; die Töpfe sind dieserhalb im heißen Sommer in ein kühler gelegnes Fenster zu stellen und im Winter ist ein nur mäßig warmes Zimmer einem zu start geheizten vorzuziehen. Sind die Pflanzen im vollen Wachsthum und soweit, daß man von ihrem Kraut füttern kann, so muß man ihr Wachsthum durch Düngen zu steigern suchen. Hierzu kann man den Vogeldünger benutzen. Dieser wird entweder zu Staub gerieben und um die Pflanze herumgebracht oder in Wasser aufgelöst und mit diesem gegossen. Beim Abschneiden des Krauts muß man vorsichtig sein, damit die Pflanze nicht an ihren Wurzeln gelockert werde, denn solches

veranlaßt Störung im Wachsthum. Am besten ist, wenn man nur die größeren Zweige und diese mit einer kleinen Schere abschneidet, die Vögel selbst dürfen nicht an die Pflanzen kommen, weil diese dieselben arg zerzausen, was eine nachhaltige Störung des Wachsthums zur Folge hat. (Pflanzen à Stück zu 10 Pf. und Samen à Prise zu 20 Pf. erhält man bei Friedr. Huck in Erfurt).

(„Erfurter illustrirte Gartenzeitung").

Zur Vogelvertilgung. Aus San Sebastian in Spanien wird geschrieben: Als sicheres Zeichen des im Norden eintretenden Winters und mit ihm der Kälte ist unstreitig hier das Vorbeiziehen der Zugvögel zu betrachten. Jedes Jahr um dieselbe Zeit kommen ungeheure Scharen Vögel von Norden her, an den westlichen Pyrenäen vorbei und über den Golf von Biscaya hinweg, um ein wärmeres Klima in Südspanien und Afrika aufzusuchen. Im Volksmund heißt dieser Vogelzug „el paso de las palomas", d. h. der Tauben. Mit kannibalischer Freude ziehen junge und alte Nimrode auf bestimmte von Alters her als geeignete Lauerposten bekannte Berge, um, wenn möglich, eine große Anzahl der armen, schon etwas müden Vögel abzufangen oder niederzuschießen. Tausende von Vögeln gehen auf diese Weise zugrunde, zumal wenn stürmisches Wetter dieselben zwingt, niedrig zu fliegen. Vor einigen Nächten, bei feinem Regen und kaltem Nebel, wurde über der Stadt das in jedem Herbst gehörte ängstliche und klagende Piepen und Schreien unzähliger Vögel vernehmbar. Angezogen durch den hellen Schein der Straßenbeleuchtung, durch Gas und elektrisches Licht kreisen die Vögelscharen über unsrer Stadt, die auf einer Landzunge liegt und auf beiden Seiten vom Meer bespült wird. Besonders sind es die Wachteln, die bis auf die Erde kommen und immer den Gegenstand einer nicht eben edeln Jagd abgeben. Aus den Kasinos und Kafés heimkehrende Nachtschwärmer und die Herren Nachtwächter machen sich das Vergnügen, hinter den von dem Lichtschein geblendeten und allenthalben anprallenden Wachteln herzulaufen und sie mit Stöcken oder Schirmen niederzuschlagen oder mit den Händen lebendig zu greifen. Wir haben gesehen, wie ehrbare Väter der Stadt und sonstige achtbare Philister sich in gelinden Hundetrab setzten, im Nebel mit den Köpfen zusammenrannten und über ihre eigenen Beine stolperten. Nur gut, daß die edle Schuljugend in Morpheus' Armen ruht und nicht dem väterlichen Weidwerk zuschauen kann!

(Berliner Fremdenblatt).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Rob. Müller: Die kleine reizende Sperlingseule (Strix passerina, *L.*) ist gegenwärtig auf dem Vogelmarkt nirgends zu haben und Sie würden sie auch in Christiania keinenfalls erlangen können. Es liegen nämlich in allen bedeutenden Vogelhandlungen Bestellungen vor, nach denen wol ein Dutzend und mehr Pärchen gerade dieses Vogels verlangt werden. Das einzige Mittel, welches zum Ziele führen kann, ist, daß Sie zunächst geduldig warten und sodann den Anzeigentheil hier in der „Gefiederten Welt" solange aufmerksam verfolgen, bis die kleinen Eulen angeboten werden, was ja über kurz oder lang wieder geschehen muß.

Herrn Hintz: 1. Zunächst haben Sie einen großen Fehler darin gemacht, daß Sie den Dompfaffen die Pferdehare fortnahmen, denn wie Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II ersehen, gehören die Dompfaffen ja zu den Vögeln, welche ihr Nest mit Pferdehaaren zierlich ausrunden. Die Befürchtung, daß sich das Weibchen daran erhängen würde, hätten Sie wirklich nicht zu hegen brauchen, denn bei Vögeln, welche im Freien aufgewachsen sind und zu deren Gewohnheiten das derartige Ausrunden der Nester gehört, braucht man doch nicht gleich so ängstlich zu sein. Keinenfalls aber hätten Sie die Hare so ganz klein geschnitten den Vögeln geben dürfen. Da konnten diese ja die Rundung nicht mehr ausführen und es war also kein Wunder, wenn der zusammengeballte Flock dem Weibchen an den Krallen hängen blieb und aus dem Nest herausgerissen wurde. Im künftigen Frühjahr vermeiden Sie die derartigen Fehler, befolgen dagegen recht sorgsam die Anleitungen meines „Handbuch" oder auch meines „Vogelzucht-Buch", so werden Sie sicherlich gute Erfolge erreichen. 2. Das Verschwinden der Eier im Nest der Gimpel wird wol eine ganz natürliche Ursache haben, nämlich die, daß eine Mäusefamilie dort haust und Nachts das Nest überfällt. Dies klingt unwahrscheinlich und doch ist es buchstäblich wahr, denn ich kann aus eigner Erfahrung davon erzählen. Stellen Sie also eine Mäusefalle auf und theilen Sie mir späterhin Näheres mit.

Herrn W. Hahn: So weit ich aus Ihren Angaben entnehmen kann, ist das, was Sie bei Ihrem Graupapagei als Erkrankung ansehen, garnicht eine solche, sondern entweder die Aeußerung seines Unmuths über irgend etwas, was ihn ärgert oder ein bittendes, bzl. bettelndes Zirpen, indem er irgend etwas Bestimmtes haben will. Genaueres festzustellen vermag ich nach Ihren leider zu kurzen Angaben nicht. Wenn Sie aber, wie Sie schreiben, mein Buch „Die sprechenden Papageien" haben, so ist es mir doch unerklärlich, wie Sie dem Papagei Kartoffeln geben können, die ihm ganz entschieden schädlich sind. Davon allein könnte allerdings schon ein krankhafter Zustand herkommen, infolgedessen er die zirpenden, bzl. bettelnden Töne ausstößt. Befolgen Sie nun die in meinem Buch gegebenen Rathschläge, richten Sie genau nach demselben die ganze Fütterung und Verpflegung ein u. s. w., so wird er Ihnen durch bestes Wohlgedeihen Freude machen und auch das unangenehme Krächzen oder Zirpen bald unterlassen.

H. H.: Heutzutage nimmt doch kein Mensch mehr hohle Sitzstäbe von Rohr u. a. für seine Vogelkäfige, denn es ist bekannt, daß die Vogelläuse oder Milben darin nur zu gern sich einnisten und den Vogel dann in schlimmster Weise plagen, indem sie ihn Nachts überfallen. Nach der Vorschrift meines „Handbuch für Vogelliebhaber" müssen die Sitzstangen von hartem, aber leichtem Holz sein und alle Ritzen und Spalten an demselben wie an dem Vogelbauer selbst werden mit Glaserkitt gefüllt und geglättet, damit also die Milben nirgends Schlupfwinkel und Niststätten finden.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Einen orangeschnäbeligen Papageifink (Coccothraustes [Saltator] auraetürostris, *Lafr.*) von den Laplatastaten im Jugendkleid schickte mir Herr Hoflieferant G. Voß zur Bestimmung zu, leider frisch gestorben, und ich kann nur sehr wünschen, daß dieser stattliche Vogel, der auch ein angenehmer Sänger ist, jetzt öfter in den Handel kommen möge. Bisher dürfte er überhaupt erst ein oder höchstens einige Mal lebend eingeführt sein. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Roman Puschnig: Ihre Beiträge über Zwergohreule, Schwanzmeise, Kernbeißer, Graunwürger haben wir mit Dank erhalten.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 1. Magdeburg, den 1. Januar 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien**, **Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart**. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [2] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [3]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1873. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1873.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle**, Diamantfinken, Dornastrilds, Schilfamandinen, Ceresfinken, Gürtelgrasfinken, Ringelastrilds, Gould's Amandinen, **Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerliste, Blauheher, Sonnenastrilds, Zebrafinken, Graue Kardinäle, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger**, Rosa-Kakadus, Große gelbhaub. Kakadus, Inka-Kakadus, Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Rosellas, **Virginische Wachteln**, Kaliforn. Schopfwachteln, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche u. a. [4]

Universalfutter für Insektenfresser.

H. Fockelmann, Hamburg,

Zoologische Großhandlung,

empfiehlt: Lauchgrüne Papagei-Amandinen (Spermestes prasina) in Prachtgefieder, Aurora-Astrilde, schwarzbrüstige Nonnen (Sp. ferruginosa), Trauer-Tangara, Purpur-Tangaren, schwefelgelbe Tyrannen, braunwangige Sittiche (Psittacus aeruginosus), Sonnenvögel u. a. [5]

ff. Harzer Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade und gebogen, Klingelrolle, Hohlklingel, Knorre und tiefen Hohlpfeifen, lang und sanft in Touren mit klangvoller Stimme, gebe ab zum Preis von 8—35 ℳ das Stück, unter Gewähr für Werth und gesundes Eintreffen. Nicht zusagende Vögel nehme nach 8 Tagen Probe postfrei zurück. Versandt unter Nachnahme oder Einsendung des Betrags. [6]

Ed. Zacharias, Ermsleben a. H.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. m. Verpack. empf. [7] **A. Sehlhoff, Barmen**, Wupperfeld.

[8] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Seltenheit!

Ich habe, als etwas noch nicht dagewesenes, 1 Par Mischlinge von Indischem Perlhalstäuber mit Lachtaube abzugeben. Preis 15 ℳ. [9]

von Prosch, Rittergut **Arnsdorf**, P. **Wilthen**, Sächs. Ob. Lausitz.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Weißwurm „ Liter 1. – „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei „ Kilo —.50 „
weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [10]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Edele Hohlroller m. tief. gebog. Hohltour, Hohlklingel, Klingel, tu-Flöte, Knarren ohne Spitzpf. Aufzug und scharf. Sachen, ℳ 20, 25, 30, 40, 50, je nach Gesangsleistung des Vogels. Komme einem jeden Besteller nach Wunsch entgegen. Leiste volle Gewähr des Werths und gesunde Ankunft. Weibchen desselben Stamms à ℳ 2.

4000 St. Roller mit verschiedenen Touren à ℳ 7, 8, 10, 15, größere Posten billiger. Vögel sind ohne zitt und japp. Singen schön, lang und ruhig mit schöner Tonlage. [11]

Ph. Hemming, Breitenholz b. Leinefelde, größte Kanarienzüchterei.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [12] Harzer Kanarienvögel.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Kanariensänger,

die besten, welche es gibt, da die ersten Stämme Andreasbergs in der Unterzeichneten Hände sind, liefert unstreitig das erste Versandtgeschäft [13]

Frau **L. Maschke, St. Andreasberg i/H.**

Preisliste kostenlos. Wiederverkäufern Rabatt.

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [14]

Die **ersten** (bekanntlich die **besten**)

Sonnen-Vögel (Chin. Nachtigalen),

ff. Doppelüberschläger,

sind eingetroffen und werden unter bekannter Garantie billigst abgegeben.

Alles Nähere auf Anfrage kostenlos. [15]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln.

1891er getrocknete Ameiseneier,

gesiebt u. sandfrei, Kilo 2,80 ℳ, 5 Kilo mit Sack 13 ℳ gegen Nachnahme, empfiehlt [16]

Georg Andreas, Samenhandl., **Frankfurt a. M.**

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt,** Fiume, Ungarn. [17]

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Liter 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. mit Verpackung, empfiehlt [18]

Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Neu eingetroffen

und treffen theils noch ein: **Lauchgrüne Papagei-Amandinen,** ostind. Nonpareills, à Par 10, 2 Par 18, **Grauköpf. Sperlingspapageien,** à Par 4,50, 5 Par 20, **Wellensittiche,** jg., à Par 9, 5 Par 40, **Japan. Nachtigalen,** (Sonnenvogel), à Par 10, à Mchn. 7, **Mövchen,** gelb- und braunbt. à Par 5, **Mosambiquezeisige,** à Par 4,50 **Grüne Kardinäle,** à Par 20, **Süd-Amerik. Kronfinken,** à Par 8, **gelbbäuch. Girlitze,** à Par 10, **Bandfinken, Silberschnabel, Tigerfinken,** rothe, **Reisfinken, Malabarfasänchen** und **Schwarzköpf. Nonnen,** à Par 2,50, 5 Par 12, **Königsittich,** Mchn. à 22 ℳ, sowie alle anderen Vogelarten preiswerth.

J. O. Roheder

[19] in **Leipzig-Gohlis.**

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

3 Nachtigalen, à 10 und 12 ℳ, 1 Sprosser, 15 ℳ, 1 Sperbergrasmücke, 5 ℳ, 1 Rothkehlchen, 1,50 ℳ, sämmtliche vorstehende Vögel bereits wieder im Gesang. Alle 6 zusammen zum Spottpreis von 40 ℳ, prachtvolle Seidenschwänze, à 4 ℳ, 2 Stck. 7 ℳ, Wellensittiche, richtige Pare, à 8 ℳ, einzelne Weibchen à 5 ℳ verkauft in gesunden und schönen Exemplaren. [20]

Friedr. Rosenthal jr., Bernburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 2. Magdeburg, den 7. Januar 1892. XXI Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Warum singt der Vogel? (Fortsetzung).
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro. III. Zuckervögel (Fortsetzung).
Die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel (Fortsetzung).
Das Storchgericht (Schluß).
Unsere einheimischen Lerchen als Stubenvögel (Schluß).
Die Zwergohreule in der Gefangenschaft.
Ein Besuch im Draueck.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen; Berlin („Ornis"); Kiel.
Nachruf.
Briefwechsel.
Berichtigung.
An die Leser.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Warum singt der Vogel?

Nachdruck verboten.

Preisschrift von E. Langheinz.

(Fortsetzung).

Noch ein andresmal begleite mich, freundlicher Leser. Die Sonne hat sich heute hinter Wolken verborgen, noch einmal hat der Winter mit rauher Hand in die Blüten des Frühlings gegriffen, kalt weht der Nord, feindselig alles zerstörend, was in der Natur schon erwacht war. Fröstelnd, eiligen Schritts, wandern wir dahin. Heute zögert der Fuß nicht, auf den bereiften Wiesen summt keine Biene, gaukelt kein Schmetterling kein Vogelgesang erfreut uns, wie verödet und ausgestorben ist der Wald. Hier und da raschelt es im alten Laub — ein armer Vogel sucht sich die karge Nahrung und scharrt nach Würmchen und Larven am kalten nassen Boden. Nur das Krächzen der Rabenkrähen unterbricht die bedrückende Stille, und auch die Ammern haben sich wieder in Scharen gesammelt, wie sie es im Winter gethan, eine treue Gemeinde, deren Angehörige Leid und Freud gemeinsam theilen. So geht ein Trauern durch die ganze Natur, der bleigraue Himmel, die kalten Nebel wirken bedrückend auch auf das Menschengemüth, die Licht und Wärme spendende Sonne fehlt uns Allen; — heute singt kein Vogel.

Doch nicht lange vermag sich der rauhe Frost zu halten, bald zieht als mächtige Siegerin die Sonne wieder herauf, Feld und Wald beleben sich neu und andere, liebliche Bilder fesseln unser Auge. Dort schlüpft ein Vogel suchend durch's Gesträuch und am Boden umher — ist es die Sorge um's tägliche Brot, die ihn so emsig suchen läßt? Jetzt fliegt er auf, ein Hälmchen oder Federchen tragend, — es naht die Zeit der Liebe und er beginnt sein Haus zu gründen. Zärtlich naht sich nun das Männchen dem Weibchen, und mit gesträubten Kopffedern, hängenden Flügeln, umhüpft es schwanzwippend und tänzelnd und besingt es mit seinen süßesten Tönen. Dies Lied des Werbens ist aber noch nicht jener schönste, leidenschaftliche Gesang. Erst später, in der höchsten Erregung, quellen die Töne feuriger hervor aus übervoller Brust.

Märchenhaft schimmert das Mondlicht durch die Bäume, kein Laut stört die blumenduftige, laue Frühlingsnacht, sie schmeichelt sich in's Herz des einsamen Träumers — da tönt aus dem Fliederbusch ein mächtig ergreifender Gesang, immer feuriger, immer leidenschaftlicher, und jetzt, wie ein Echo

schallt es von andrer Seite — eine zweite Nachtigal erscheint auf dem Kampfplatz der Liebe. Entzückt lauscht das Ohr den immer herrlicher anschwellenden Tönen der Sängerköniginnen, die in heißer Leidenschaft ihr Höchstes einsetzen, ihr Leben, um den Preis der Liebe. Die ungeheure Erregung und Anstrengung im Sangeswettstreit führt dann wol, wenngleich selten, zum jähen Tod des Sängers und sein Liebeslied ward ihm zum Schwanengesang. —

Stiller wird es allmählich im Wald, die Sonne brennt heiß und frühmorgens und abends hört man noch die Sänger. Die Nester sind längst fertig gebaut und kleine, stets hungrige Schnäbelchen schauen heraus, während die Alten rastlos nach Futter suchen. Je größer die Brut, um so größer wird die Sorge und immer mehr verstummt jeder Gesang; — „Sorgen" und „Singen" sind eben schlechte Kameraden.

Die Blumen sind verblüht, die Wälder schmücken sich in allen Farben vom Gelb bis zum Kupferroth, aber still ist es auch darin geworden, ganz still.

Es liegt ein wehmüthiger Ton in der so stillen, farbenschönen Herbstlandschaft — der des Abschieds. Ein Lebewohl rufen wir Dir zu, Du liebliche Sängerschar, auf Wiedersehen zum nächsten Frühling!

Unsre ungetheilte Aufmerksamkeit wendet sich nun wieder voll und ganz unseren Stubenvögeln zu; sie sollen uns für den Verlust unserer Sänger im Freien entschädigen, und den Frühling in die Häuslichkeit bringen und uns erheitern und zerstreuen. Sind sie erst einmal gut eingewöhnt, sachgemäß verpflegt und gefüttert, sowie auch ganz besonders reinlich gehalten, so gibt es wol kaum ein dankbareres Geschöpf, und des Pflegers verhältnißmäßig kleine Mühe lohnt ihm der Vogel durch zärtliche Anhänglichkeit und frohen Gesang vom Morgen bis zum Abend. Während der Vogel in der Freiheit verhältnißmäßig nur kurze Zeit singt, erschallen die Lieder des Stubenvogels, dem der liebevolle Pfleger alle Sorge und den ganzen Kampf ums Dasein fern hält, mit Ausnahme der Mauserzeit, fast das ganze Jahr hindurch. Behaglich und beschaulich, ohne Aufregung und Leidenschaft, verfließt ihm sein Dasein im Käfig, und haben wir ihm auch die Freiheit genommen, so beweist uns sein muntrer Gesang doch, daß er sich wohl und glücklich fühlt.

Daß aber der Vogel auch aus Liebe zu seinem Herrn und um diesem zu gefallen, seine Lieder vorträgt, also aus höherm seelischem Antrieb singt, beweisen unzählige Beispiele. Abgesehen von den hochbegabten Vögeln wie dem Papagei, der ja eine hundeähnliche Zärtlichkeit und Treue für seinen Herrn hat, ihn küßt und liebt und in seiner Eifersucht geradezu gefährlich werden kann — so biß mir einmal meine Amazone die Unterlippe durch, weil ich meinen Pudel streichelte, der an mir heraufgesprungen war —, bringen auch andere abgerichtete Vögel, wie der Star und der Blutfink, unaufgefordert ihrem Pfleger ihre Lieder und Worte entgegen, während sie sich dem Fremden, der so gern auch etwas davon hören möchte, gänzlich unzugänglich zeigen.

Mein Freund W. besaß ein Schwarzköpfchen volle 18 Jahre lang, und als es dann durch Anfliegen gegen das Fenster sein Leben lassen mußte, wurde ihm nachgetrauert, wie einem alten guten Freund. Nahte sich sein Pfleger dem Käfig, und war es auch mitten in der Nacht, so kam der Vogel an die Drähte, sang vor Freude mit den Flügeln schlagend sein Lied und mußte durch einige freundliche Worte erst beruhigt werden.

Je besser der Vogel gepflegt, je liebevoller er behandelt wird, umso herrlicher entfaltet er seine liebenswürdigen Eigenschaften. Aber auch die gewissenhafteste und verständnißvollste Pflege im Käfig reicht nicht immer aus, ihm die ganze Fülle seiner Gesangsfähigkeit zu entlocken. So war mein Sonnenvogel zwei Jahre im Käfig ein recht fleißiger Sänger, und so zahm und zutraulich geworden, daß er mir das

Das Storchgericht.

Betrachtungen über die sog. Gerichtsbarkeit der Thiere.

Von Dr. Karl Ruß. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Dann wiederum eine andre Grausamkeit finden wir darin, daß — wir haben es bisher allerdings nur bei den höheren Thieren beobachten können, während es bei den niederen doch von vornherein selbstverständlich ist — jedes krank und schwach gewordne stets von den anderen Seinesgleichen verfolgt, gepeinigt und getödtet wird. Diese nach unserer menschlich-sittlich hochstehenden Auffassung förmlich ungeheuerliche Erscheinung bildet noch dazu keine Ausnahme, sondern leider vielmehr die Regel. Wohin wir schauen in unsrer Umgebung, allüberall können wir sie bestätigt finden: Thierquälerei, grausamste Peinigung der Thiere untereinander gibt es allenthalben.

Selbst für mich, der ich seit frühester Jugend das Thierleben rings um uns her immer mit offenen Blicken geschaut und beobachtet habe, lag in solchem Vorgang etwas unerklärliches, ja geradezu Grauenerregendes. Nur ein solch' Beispiel will ich erzählen. Zu den lieblichsten Geschöpfen, welche wir überhaupt in unserer Umgebung haben, gehören zweifellos die allbekannten Prachtfinken, jene ungemein vielartigen, mehr oder minder buntgefärbten, harmlosen und anspruchslosen kleinen fremdländischen Stubenvögel, welche aus den drei Welttheilen Afrika, Asien und Australien in außerordentlich großer Anzahl bei uns eingeführt werden. Anmuthigere und so förmlich rührende Bilder innigster Zärtlichkeit, wie diese kleinen Vögel untereinander zeigen, finden wir kaum bei irgendwelchen anderen Thieren — und doch gaben gerade sie mir zuerst die Gelegenheit dazu, das Storchgericht, welches mir im Freien immer ein

Futter aus der Hand nahm, bis ich ihn frei in der Vogelstube fliegen ließ — da vernahm ich plötzlich nie gehörte lange Touren von ihm, die helle Freude klang aus diesen Tönen, das Glück der Freiheit.

(Schluß folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

III.

Zuckervögel.

(Fortsetzung).

Die Zuckervögel gehören nicht zu den Vögeln, die in ihrer Heimat besonders ins Auge fallen, wie die durch ihre brennenden Farben sich auszeichnenden Tangarenarten und Organisten oder wie die fast stets in größeren Trupps lebenden Kalliſten. Für den oberflächlichen Beschauer hat ihr Gefieder zu viel Uebereinstimmendes mit diesen letzteren, sodaß er sie in den meisten Fällen nicht von diesen unterscheidet, umsomehr als die hauptsächlich in Frage kommende Art, der blaue Naschvogel, sehr häufig den Schwärmen der Kalliſten sich beigesellt und denselben Ruf „tsih", genau wie jene, hat. Auch den Grünzuckervogel unterscheidet man kaum von anderen Vögeln, die ein ähnliches Kleid tragen, wie er, ja sogar sein Name Pittpitt dürfte auf einer Verwechslung mit einem ähnlich gefärbten Vogel, der auch mit ihm gleiche Oertlichkeiten bewohnt, zurückzuführen sein. Dies ist der Triccus poliocephalus, ein zu den Tyranniden gehöriges Vögelchen, das, wie schon gesagt, an denselben Orten wohnt, ähnlich gefärbt ist und auch ein Nest baut, das dem des Grünzuckervogels ähnelt. Sein Ruf, den es alle Augenblicke hören läßt, ist „pitt", und dieser Ruf ist auch der Grundstock seines Gesangs, der sich deutlich und genau durch die Silben: „Pitt — Pitt — Pittpittpittpittpitt" wiedergeben läßt. Zum Ueberfluß tragen auch beide Vögelchen denselben volksthümlichen Namen.

Gerade der am häufigsten zu uns herübergebrachte Zuckervogel, der Saï, und nächst ihm der Kappennaschvogel, entziehen sich am meisten der Beobachtung. Die Unterseite des erstern ist dunkel gefärbt, und da man den kleinen Vogel meistens übermannshoch auf Bäumen oder in Sträuchern antrifft, so fällt er trotz seiner Farbenpracht wenig ins Auge, weil man fast immer nur seine Unterseite zu sehen bekommt. Außerdem trägt er ja während eines großen Theils des Jahrs ein grünes Gefieder, verschmilzt also gänzlich mit dem Gelaub, und gerade während der Dauer seines Prachtgefieders treibt er sich parweise in dem dichten Gestrüpp der Capoeira oder des Strauchwalds umher. So kann ich von ihm eigentlich kaum mehr sagen, als daß ich ihn hauptsächlich in der Capoeira, die den Rio Collegio, ein Nebenflüßchen der Parahiba, theilweise einrahmt, das ganze Jahr hindurch gesehen habe, zur Brutzeit in einzelnen Paren, nach der Brutzeit in kleinen Familien von fünf bis sechs Stück. Aber auch hier traf ich den Vogel nur an bestimmten Stellen und vermuthe daher, daß das Vögelchen Standvogel ist.

Der Saï ist der einzige Vertreter der Gruppe, den ich nicht selbst erbeuten konnte; umsomehr freue ich mich, ihn gleich bei meiner Ankunft in Brasilien auf dem Rienser Vogelmarkt gefunden und gekauft zu haben, besonders auch deshalb, weil er dort nicht zu den ständigen Erscheinungen gehört. Um denjenigen Lesern, welche, den Vogel zu sehen, nicht Gelegenheit hatten, einen Begriff von seiner außerordentlichen Schönheit zu geben, folge ich der Beschreibung des Herrn Dr. Karl Ruß, der ihn in seinem „Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler" (I. Band, Fremdländische Stubenvögel), Seite 315, blauer Honigsauger oder Zuckervogel nennt: „Oberkopf hell grünlichblau (ich würde es noch genauer hell Berylblaugrün nennen); Zügel, Nacken, Oberrücken, Oberflügel und Schwanz sammtschwarz, Schwingen an der Innenfahne und die untere

---

Räthsel geblieben war, hier in der Häuslichkeit, in der Vogelstube vor mir, seinem eigentlichen Wesen nach zu ergründen. Sobald nämlich ein bedauernswerthes Geschöpfchen, ein Vogel aus dem Schwarm der Prachtfinken, gleichviel Männchen oder Weibchen und gleichviel ob von schwächrer oder stärkrer Art, krank geworden war und elend dasaß, so fielen alle anderen mit grausamsten Schnabelhieben, d. h. immerwährendem Picken über ihn her und ließen ihm keine Ruhe und Rast, bis er sich irgendwohin in ein Versteck geflüchtet, wo er dann ruhig sterben konnte.

Hier haben wir die einfachste und lebenswahrste Erklärung des leidigen Storchgerichts vor uns — und wir dürfen darin wol gerade vom ethischen, sittlichen und vielleicht sogar vom naturgeschichtlichen Gesichtspunkt aus den bedeutsamsten Unterschied zwischen Thier und Mensch finden.

Im Gegensatz dazu kommt es dann allerdings auch vor, daß kranke oder sonstwie elende, insbesondre junge, verlassene Vögel von den Genossen, und nicht allein von der eignen Art, sondern selbst von ganz fremden, gefüttert, ernährt und aufs Zärtlichste gepflegt werden. Da haben wir also auch wiederum einen rührenden Zug in der Thierwelt vor uns, der das Thier, besonders den Vogel, wenigstens bedingungsweise sittlich hoch neben den Menschen stellt. Aber — — — difteln wir lieber nicht über derartige Erscheinungen in der Thierwelt von den Grundsätzen und Anschauungen unsrer menschlichen Philosophie oder Weltweisheit aus nach; lassen wir uns vielmehr an dem parodirten Ausspruch des Dichters genügen:

Das Thier hat auch ein Herz,
Das wissen wir,
Die wir das Leben kennen.

Flügelseite schwefelgelb; übriges Gefieder kornblumenblau (die von mir gesehenen und gehaltenen Stücke waren unten veilchenfarbig, gehörten demnach einer andern Art, vielleicht Coereba eximia, an); Augen dunkelbraun, Füße lebhaft nelkenroth. Weibchen einfarbig grün, Bürzel am lebhaftesten; Stirn, Zügel, Augenstreif, Wangen und Unterseite weißlich; Schwingen an Innenfahne und Unterflügelseite blaßgelb. Männchen im Winterkleid schmutzig blaugrün mit schwarzen Flügeln". Man wird nach der Beschreibung des Prachtgefieders leicht das Entzücken begreifen, das der Beobachter empfindet, wenn er den Vogel zum ersten Mal in günstiger Stellung und bei günstiger Beleuchtung erblickt. Dabei läßt der Vogel sich, in seiner Heimat wenigstens, ziemlich leicht längere Zeit im Käfig erhalten, wenn man ihn mit Bananen füttert. Auch die beiden Pare, die ich erstand, wurden nach Landessitte in der ersten Zeit mit Bananen, Papayen und Orangen gefüttert, nahmen aber auch bald ein Gemenge von angefeuchtetem Mandiokamehl und hartgekochtem gehacktem Ei an, das mit Zucker gesüßt wurde, und hielten sich trotz vieler Strapazen verhältnißmäßig gut. Drei Stück entflogen mir, und das letzte Stück, ein Weibchen, starb schließlich, weil ich ihm wol nicht mehr die nöthige Aufmerksamkeit zuwandte. Sämmtliche Vögel verschmähten Mehlwürmer und nahmen nur kleine geflügelte Insekten an.

Im Käfig und jedenfalls auch im Freien können sie wie die Kalliſten halbe Stunden lang auf einunddemselben Fleck still sitzen, bis sie endlich die Ruhe unterbrechen und nun ebenso beweglich sind, wie sie früher bewegungslos waren. Die Männchen geben ein leises, wenig andauerndes Gezwitscher zum besten, das nur in der nächsten Nähe gehört werden kann. Von den eingeführten geht regelmäßig eine größre Anzahl ein, jedenfalls weil sie Futterwechsel nicht besonders gut ertragen und sich am liebsten an das Futter halten, an das sie gewöhnt sind. Herr Vogelhändler Reiß in Berlin besaß im vergangnen Jahr einen Saï, der an Eifutter gewöhnt war; wir wollten dem Vogel eine Freude bereiten und gaben ihm seine heimatlichen Bananen. Der Saï aber verschmähte dieselben und hielt sich an sein Eifutter. (Fortsetzung folgt).

Die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel (Coturnix chinensis, *L.*).

Von Lieutenant Hauth. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Als die Herbstzeit eingetreten, etwa gegen Anfang Oktober, wurde das Männchen Zwergwachtel äußerst unruhig; nicht, daß es umherflatterte, wol aber lief es jetzt fast den ganzen Tag hindurch ununterbrochen durch die ganze Länge der Vogelstube, immer einen und denselben Strich. War einmal ein kleiner Vogel im Weg, so wurde er überlaufen, die sonst vorhandenen Hindernisse wurden springend oder laufend genommen. So währte es auch den größten Theil der Nacht; fiel heller Mondschein durch's Fenster, so war die Zwergwachtel auch sicher auf dem Fensterbrett und trippelte unermüdlich hin und her. Es war deutlich ersichtlich, eine innere Unruhe beherrschte den Vogel, die ich mir nur damit erklären kann, daß er sich in der Wanderzeit der Vögel seiner fernen Heimat befand. Nach etwa drei Wochen nahm er wieder sein früheres, stilles Wesen an.

Erst im März 1891 schickte mir Herr Rohleder in Leipzig wieder ein schönes Pärchen Zwergwachteln. Nach einigen Wochen der Eingewöhnung ließ ich es, zusammen mit einem Par Laufhühnchen, in die Vogelstube freilaufen; das andre ledige Männchen war zuvor daraus entfernt worden. Sie fühlten sich nach kurzer Zeit völlig heimisch, zumal ich damals viel Strauchwerk, Tannenbäumchen und Schilf angebracht hatte, sodaß sie leicht viele lauschige Stellen vorfanden, die sie auch meistens innehielten. Ungefähr nach vier Wochen wurden sie nistlustig und dem Weibchen war bald anzusehen, daß es legen werde; doch konnte ich niemals ein Ei desselben auffinden. Sie hatten sich allerdings den versteckteſten Winkel zum Aufenthaltsort ausgewählt, doch auch später beim Ausräumen der Vogelstube zur Neueinrichtung kam kein Ei zum Vorschein. Erst in diesem Jahr konnte ich im Käfig feststellen, daß dasselbe Männchen jedesmal sogleich das eben vom Weibchen gelegte Ei aufpickte und verzehrte; nun erklärte sich die Sache.

Uebrigens vertrugen sich die Zwergwachteln mit allen Insassen und insbesondre mit den Laufhühnchen ganz vortrefflich; freilich konnten sie letzteren, den beiweitem stärkeren, nichts anhaben; kampflustig war das Männchen, oft mehr als zu seinem eignen Wohl dienlich, und dennoch auch schlau genug, um dem herausgeforderten Gegner rechtzeitig zu entwischen. Näherte das bunte Laufhühnchen sich seinem Versteck, so ließ das Männchen Zwergwachtel seinen gedehnten, tiefen auf „ruh" lautenden Kehlton, den Kampfruf, ertönen, kam flügelzuckend näher und schoß plötzlich blitzschnell auf den vermeintlichen Feind zu, doch nur um in nächster Nähe desselben anzuhalten oder seitwärts schnell auszubiegen. War es doch einmal zu dreist, so bekam es vom Laufhuhn einen tüchtigen Hieb auf den Rücken ab; dies hatte es bald so gewitzigt, daß es später nicht mehr offen, sondern hinterrücks angriff, indem es den Augenblick abwartete, wo das Laufhuhn sich umdrehte, um ihm nun unversehens womöglich eins zu versetzen. Das war nicht gerade hübsch, aber die List des Schwächern. Doch muß ich zu seinem Lob gleich sagen, daß es dies doch nur that, gewissermaßen zur Vertheidigung des Weibchens, bzl. Nests. Im Gegentheil habe ich oft den Muth des kleinen Vogels bewundern müssen, wenn er den doppelt so großen Gegner auch auf freiem Feld, d. h. inmitten der Vogelstube, herausforderte und stellte; nur seine große Gewandtheit brach der Gefährlichkeit dieser Kampfspiele von vorn-

herein die Spitze ab, jedenfalls haben mir dieselben oftmals viel Vergnügen und Unterhaltung gewährt. Aber auch die Laufhühnchen waren gegen andersartige Hühnervögel verhältnißmäßig friedliebend; andrerseits möchte ich doch nicht rathen, die zarten Zwergwachteln den Tücken mancher anderen Arten, wie Argoondah- und westindische Haubenwachtel, auszusetzen, es sei denn, daß sie mindestens in sehr geräumiger Stube mit sicherm Unterschlupf untergebracht sind. (Fortsetzung folgt).

Unsere einheimischen Lerchen als Stubenvögel.

Von Ludwig Heidingsfeld. Nachdruck verboten.

(Schluß anstatt Fortsetzung).

Als dritte im Bunde folgt die Haubenlerche. Man weiß gewiß wenig, daß dieser Vogel, den wir im Winter in Gemeinschaft mit Spatzen und Goldammern eifrig den Koth der Straße nach Nahrung absuchen sehen, daß auch diese dritte Lerche, der Größe nach die erste unter den dreien, ein hochinteressanter Sänger ist. Bekannt ist, daß die Haubenlerche, jung eingefangen, unschwer zwei bis drei Lieder nachpfeifen lernt; ich selbst habe das nicht feststellen können, wie ich überhaupt auf derartige Studien mit nachpfeifenden Vögeln stets verzichtet habe, da ich ihren Naturgesang viel interessanter finde. Pfeifen kann ich mir allein etwas, und am Ende reiner, kann mich sogar dazu begleiten, ich bin nämlich Musikdirektor.

Es ist mir unbegreiflich, wie man eine Lieder oder Signale pfeifende Amsel dem entzückenden, echten, reinen Waldgesang eines alten Amselwildfangs vorziehen kann. Doch de gustibus non est disputandum. Kommen wir nach dieser Abschweifung zu unsrer Haubenlerche zurück.

Eine solche, die ich bekam, brachte nach vier bis fünf Wochen den Gesang folgender in demselben Zimmer untergebrachten Vögel: Orpheusgrasmücke, braunkehliger Wiesenschmätzer, einiges vom Sprachmeister, von der Feldlerche, vom Plattmönch, außerdem noch die Lockrufe vom Specht und vom Rebhuhn, letztere beiden aus der Freiheit mitgebracht, Alles in tadelloser Nachahmung. Der eigentliche Gesang ähnelt dem der Feldlerche, ist nur nicht so laut, während ihr origineller Lockruf an Klangkraft nichts zu wünschen übrig läßt. Auch dieser Vogel hat den Vorzug, daß er bald zahm wird. Futter: Ameisenpuppen, Mohn, Hafer und Hirse, von letztrer doppelte Gaben, da diese besonders gern von dem Vogel gefressen wird, außerdem Mehlwürmer.

Ueber die Kalanderlerche wüßte ich nichts zu sagen, bin aber auch durch mein Thema hierzu nicht verpflichtet, da sie kein einheimischer Vogel ist. Vor 3 Jahren im Februar kaufte ich eine solche von einem ziemlich angesehenen Händler. Als sie im Juni noch immer nicht schlug, fragte ich dieserhalb höflich bei dem Verkäufer an. Als Antwort erhielt ich eine Postkarte mit sehr wenig freundlichem Inhalt und dem Bemerken, daß der Betreffende nur abgehörte Männchen verkaufe. Selbstverständlich fehlte auch die Vokabel „reell" nicht. Diese Art Zuschriften haben ja stets dasselbe Gepräge. Abgehört, abgehört! Eine frisch gefangne Lerche stellt sich also bald nachher vor den Fänger oder Händler und singt ihm vor, um nur abgehört und rubrizirt zu werden. Das ist etwas ganz Neues für den, der weiß, wie traurig die Vögel nach dem Fang sind, und wie lange Zeit und welche besonders günstigen Umstände dazu gehören, eine frisch gefangne Lerche bald zum Schlagen zu bringen. Ich wartete einen zweiten Sommer ebenso geduldig und vergeblich auf den Gesang und verschenkte sie dann (sie war übrigens inzwischen ganz zahm geworden) als Weibchen an einen Thierfreund. Vor Kurzem hat sie das Zeitliche gesegnet, ohne daß sie einen Ton von sich gegeben hätte, dieser abgehörte Vogel.

Nun noch einige Rathschläge für denjenigen, der Lerchen in der Stube halten will:

Gebauer: niedrig, etwa 24 cm hoch mit Leinwanddecke versehen ohne Sitzstange, für die Haidelerche etwa 30 cm hoch und mit Sitzstange. Ueber den sonstigen Umfang der Bauer läßt sich nichts sagen, als je größer, desto besser. Die Sitzstange für die Haidelerche muß übrigens so hoch angebracht sein, daß sie darunter hinweggehen kann, da sonst der Bodenraum des Gebauers verkleinert wird, womit man dem Vogel keinen Gefallen thun würde.

Standort: möglichst in der Nähe des Fensters.

Sand: durchgesiebten Flußsand und zwar gerade für Lerchen besonders reichlich, nicht jenen feinen Streubüchsensand, den man Salonvögeln zu geben pflegt und der bei dem häufigen Sandbad der Lerchen die Luft verstaubt und die Thiere für Lungenkrankheiten empfänglich macht.

Futterfrage: bereits bei den einzelnen Arten erledigt. Hinzuzufügen ist noch, daß der Liebhaber im Sommer nicht versäumen soll, von Zeit zu Zeit grünen Salat und frische Ameisenpuppen zu reichen, unbedingt nothwendig sind die letztern nicht, verlängern aber das Leben und reizen zum Singen.

Sollte ich in Erfahrung bringen, daß meine vorstehenden Mittheilungen Interesse erweckt haben, so werde ich demnächst unternehmen, meine Erfahrungen über die vornehmsten Insektenfresser, Nachtigal, Grasmücken, Drosseln, Laubvögel, Rohrsänger, Meisen u. a. zu veröffentlichen. *)

Die Zwergohreule (Scops carniolica, Strix scops, *L.*) in der Gefangenschaft.

Von Roman Puschnig. Nachdruck verboten.

In den Käfigen ringsum ist es stillgeworden. Kaum läßt eine Meise vom Fenster her ein verspätetes „sih" hören, halb träumend fängt ein Zebrafink zu trompeten, eine Taube zu ruckseln an. Da ertönt von irgend einer Ecke her plötzlich ein halblautes, melancholisches, klagendes „düh" oder „düch",

*) Wir bitten darum! D. L.

in Zwischenräumen von wenigen Sekunden bis zu einer Minute vernehmen wir es, vielleicht zwanzig und mehrmals wiederholt, und nach kurzer Pause wird es wieder von neuem begonnen. Langsam hebt sich dort ein weißgrauer, kleiner, rundlicher Körper, wird schlanker, schmaler, größer, ein Ohrbüschel richtet sich auf, ein zweiter folgt nach — unsere kleine Zwergohreule steht in voller Lebensgröße, trotzdem aber ein Zwerg unter den Verwandten, vor uns. —

Im allgemeinen werden nur wenige Eulen öfter in Gefangenschaft gehalten, obwol sie hier doch recht viel Vergnügen gewähren können. Aber weder der prächtige Schleier-, noch der muntre, unterhaltende Steinkauz, noch die gewandte lebendige Zwergeule, der Zwergkauz (Strix pygmaea), geschweige denn andere Arten, sind so unterhaltend, so empfehlenswerth für die Liebhaberei, wie unsere Zwergohreule. Im Norden Deutschlands selten, auch sonst nicht häufig, ist sie bei uns in Kärnten als ständig und Brutvogel zu verzeichnen. So kommt unser „Tschuk" nicht selten in Gefangenschaft, wo er altgefangen unterhaltend, jung aufgezogen liebenswürdig ist.

Wie bei allen Raubvögeln ist auch hier das passende Unterbringen der Thiere nicht ganz leicht. Freilich läßt sich die Zwergohreule auch im engen Käfig halten, freilich dauert sie auch bei mangelhafter Pflege nicht selten lange aus, aber eine möglichst naturgemäße Abwartung ist auch hier am Platz. Dazu gehört vor allem das Bieten eines passenden Aufenthaltsorts. Eine kleinere oder größere Voliere, ein geräumiger Käfig, der mit Strauchwerk und Aesten, Verschlägen, selbst größeren Nistkästen ausgestattet, der Eule aber auch lichtere und hellere Stellen und Gelegenheit zur Bewegung bietet, leistet gute Dienste und ist auch unschwer zu reinigen. Doch darf man den kleinen Raubvogel in der Regel auch frei im Zimmer halten. Eine passende Ecke, einen ihr zusagenden Winkel wählt sich die Zwergohreule meist selbst aus und hält daran auch mit staunenswerther Beständigkeit fest. Wird ihr hier durch dicke Aeste als Sitzstäbe und Herstellung eines kleinen Verschlags ein halbwegs bequemer Platz geboten, so gibt sie in der Regel auch nur hier ihre Entlerungen ab —, die übrigens sehr leicht entfernt werden können, und bei zweckmäßiger Fütterung auch keineswegs so unangenehm sind, als dies bei anderen kleinern Raubvögeln der Fall zu sein pflegt —, während sich andrerseits durch die Möglichkeit, weitere Ausflüge im Zimmer zu unternehmen, ihr Leben viel lebhafter, ihr Treiben viel anziehender gestaltet.

Eine zahme Zwergohreule — und in der Regel wird dies auch jede altgefangene bei vernünftiger Pflege bald — ist ein reizender Vogel. Mit leisem „düh" antwortet sie ihrem Pfleger, bittend naht sie sich ihm und folgt ihm überall nach; sichtlich angenehm berührt legt sie den kleinen Kopf mit dem feinen, weichen Federschleier in die Hand des Herrn, wie ein liebesbedürftiger Papagei senkt sie den Kopf, um sich im Nacken krauen zu lassen. Selbst ihr Zorn ist unterhaltend, ja komisch, wenn sie faucht, sich vor dem neckenden Finger hochaufgerichtet zurückbeugt, wieder vorschnellt, doch ohne die Hand des Gegners auch nur berührt zu haben.

Die Zwergohreule ist, wenn nicht stets in Bewegung, wie vielleicht die Zwergeule, so doch stets munter; aufmerksam beobachtet sie alles. Dabei weiß sie ihr graues, feinschattirtes Gefieder so vortrefflich dem dunklen Hintergrund anzupassen, versteht es so ausgezeichnet, zu Zeiten unbeweglich zu sein, daß man nicht selten unwillkürlich den weißgrauen scheinbar leblosen Körper aufheben will — um freilich die Hand ebensoschnell zurückzuziehen. Nur die großen, lichten Augen blicken ängstlich zum Antlitz des Menschen empor und folgen ihm unverwandt.

Niedlich sieht es aus, wenn die Eule frißt. In Gegenwart Fremder, oder wenn sie nicht besonders Hunger verspürt, wird der vor dem Vogel liegende Körper, sei es ein Stückchen Rindsherz oder ein todter Vogel, oder eine Maus, wol viertelstundenlang betrachtet und gemessen; nach rechts, nach links, nach vorn biegt und beugt sich die kleine Eule, um endlich wie im plötzlichen Entschluß mit sichtlich nicht geringem Kraftaufwand einen Sprung nach der Beute hin zu unternehmen und die letztre mit Fang oder Schnabel, meist aber mit beiden zugleich zu packen. Ist der Bissen klein, so wird er sofort, wenn auch mit großer Anstrengung hinabgewürgt, andernfalls wird dies wenigstens versucht, und gelingt dieser Versuch nicht, so wird die Beute, freilich erst, wenn die argwöhnische Eule einen recht sichern Platz und Ruhe gefunden zu haben glaubt, niedlich zwischen den Fängen gehalten und aus derselben Stückchen herausgerissen und verschuckt. Die Anstrengung und der Eifer, mit dem sie an dem Fleisch herumzerrt und auf dasselbe loshackt, erscheint komisch; noch sonderbarer sieht es aber aus, wenn man eine an Mischfutter gewöhnte Eule eifrig und sichtlich mühselig in demselben herumsuchen sieht.

Hiermit wäre im wesentlichen auch schon die Fütterung der Eule angegeben, die auch bei diesem Vogel möglichst mannigfach und wechselvoll sein soll, umsomehr da diese Art, obwol nichts weniger als weichlich, doch bei stets gleicher, noch dazu vielleicht mangelhafter Fütterung, nicht selten an Abzehrung eingeht. Dem Freileben entsprechend erhalte sie möglichst viele Kerbthiere einerseits und kleinere Wirbelthiere, Vögel, Mäuse u. a. andrerseits. Unter den Kerbthieren sind natürlich die größeren und größten vor allem willkommen, also Heuschreckenarten und große Käfer, besonders Maikäfer, die auch für den Winter durch Austrocknen konservirt, viel weniger passend (d. h. für die Fütterung der Eule) als Kerbthierschrot, verwendet werden können. Ersatz im Winter bieten die beiden einheimischen Schabenarten, auch künstlich gezüchtete Madenlarven von großen Fliegen, selbst Mehlwürmer und Mehl-

käfer. Ein zeitweilig gegebnes kleines Wirbelthier trägt zur nothwendigen Gewöllbildung der Eule bei. Da man sie aber doch nicht stets mit Kerb- und anderen Thieren füttern kann und soll, so müssen der Zwergohreule als Ersatz, ja eigentlich, wenigstens in der kalten Jahreszeit, als Hauptnahrung andere Stoffe gegeben werden, und unter diesen ist entschieden der zuträglichste rohes, frisches Rindherz. Eulen, welche solches erhalten, nehmen nicht selten Fleisch von anderen Thieren einfach garnicht mehr an. Die Fütterung mit Mischfutter, das, hauptsächlich aus Ameisenpuppen, allerlei Kerbthierschrot, Weißwurm u. a. thierischen Stoffen bestehend, auch keineswegs eine Kostenersparniß bedeutet, erscheint aus verschiedenen Ursachen viel weniger geeignet. Erstens ist eine solche Fütterung doch wenig naturgemäß und die Eule bequemt sich auch nur ungern dazu, es anzunehmen, ferner müssen darin und daneben auch noch reichlich Fleischstoffe geboten werden, soll die Eule nicht abmagern und kränkeln.

Wird aber eine Zwergohreule recht passend und naturgemäß gepflegt und gehalten, so gewährt sie überaus großes Vergnügen und deshalb ist sie allen Liebhabern der Vogelwelt, denen der Reiz der Beobachtung, die Freude an dem muntern, anziehenden Wesen ihrer Pfleglinge den Wohlklang des Gesangs ersetzt, auf das wärmste zu empfehlen. —

Ein Besuch im Draueck*).

Von E. v. Wolffersdorff.

Von den 141 Kongreßmitgliedern nahmen an den Ausflügen in verschiedene Landestheile Ungarns ungefähr Vierzig theil, die in drei ziemlich gleichen Abtheilungen nach ihren Bestimmungsorten abreisten. Die Ziele waren der Plattensee, Neusiedlersee und das Draueck, der Winkel, den die Drau bei ihrem Einfluß in die Donau bildet. Ich entschied mich für das Draueck, weil in den dortigen Sümpfen namentlich die Reiherwelt vertreten sein sollte und diese Sümpfe einen eigenartigen Charakter haben, von dem das Vogelleben abhängt. Unsre Gesellschaft fuhr mit dem Schiff um 11 Uhr abends am 22. Mai von Budapest ab, um am andern Morgen bei einer Haltestelle des Dampfers, 2 Stunden von Essek entfernt, zu landen. Das Handgepäck wurde auf einen Kahn verladen, während fünf Kähne die Reisenden aufnahmen. Die Donau bietet von Pest bis Essek wenig Abwechslung dar und zeigte einen ganz außergewöhnlich hohen Wasserstand. Die flachen Ufer sind allenthalben von überschwemmten Auwäldern umsäumt, die eine Fernsicht nicht gestatten. — Der erste Tag galt der Besichtigung eines zu dem Besitzthum des Erzherzogs Albrecht gehörigen Urwalds, der, nach dem Verlassen der Kähne im Ueberschwemmungsgebiet, auf einem Damm zu Wagen erreicht wurde. Sumpf, Wiesen, nasse und trockene, in der Ferne ackerbares Land wechselten auf diesem Weg ab. Auf seinen Schäferstock gestützt, nur mit einem langen Hemd, einer Jacke und Weste bekleidet, bewachte der Hirt die gleichmäßig weiß gezeichnete Rinderherde, die Tag und Nacht, Sommer und Winter die Weide nicht verläßt. Nahe am Weg, unter dem Schutz einer Baumgruppe, hatte eine Kuh soeben einem Kalb das Leben gegeben. Sobald das Kalb nur einigermaßen im Stande ist, der Mutter zu folgen, wird sie sich der Herde wieder anschließen. In den anstoßenden kleinen Sümpfen sang der Drosselrohrsänger seine mit dem Charakter der Umgebung harmonirenden, mild klingenden Strofen. Zwei durch ihr Farbenspiel auffallende Vögel, die papageiartige Blauracke und der Wiedehopf kreuzten unsre Straße, um ihre Nahrung, die aus Käfern und Maulwurfsgrillen besteht, bei den Herden zu suchen. Von Zeit zu Zeit begegnete uns der graue Reiher, mit schwerfälligen Flügelschlägen seinem Horst im Auwald zustrebend. Obwol nicht sonderlich verfolgt, behält er seine natürliche Scheu bei, er ist ein viel zu vorsichtiger Vogel, als daß er sich im Rohrdickicht der Sümpfe überraschen ließe.

Im Urwald angelangt, bot sich uns ein Bild dar, das an die Vergänglichkeit alles Irdischen lebhaft erinnert. In wirrem Durcheinander sah man Eichen, Buchen, Weiden und Pappeln von kolossalem Umfang in allen Stufen der Verwesung. Seit undenklichen Zeiten hat diese Stätte die Axt nicht gesehen. Die noch gesunden Bäume waren dicht von Epheu umrankt, aber das Unterholz fehlte gänzlich, nur üppiger Graswuchs bedeckte den Boden. Der Erzherzog denkt wol nicht daran, eine Aenderung eintreten zu lassen; bei seinem 13 Quadratmeilen umfassenden Besitz in Ungarn kann er sich einen Luxus gestatten, der zwar nicht der Kultur, aber seinem Jagdvergnügen zugute kommt.

(Fortsetzung folgt).

*) Aus dem „Thüringer Hausfreund" mit Erlaubniß des Herrn Verfassers entnommen. Die Einleitung zu dieser interessanten Schilderung eines der ornithologischen Ausflüge der Kongreßtheilnehmer in Ungarn lassen wir hier fort, weil sie vom zweiten internationalen ornithologischen Kongreß im allgemeinen handelt und unsern Lesern somit nichts vorzugsweise Neues bietet. Wir beginnen sogleich mit dem Ausflug selbst. D. L.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Anfang Dezember wurde bei St. Leonhard in Kärnten ein bei uns seltner Irrgast, nämlich ein prächtiger Seeadler (Haliaëtus albicilla, *L.*), ein junges Weibchen, geschossen und durch den Präparator Herrn Zifferer ausgestopft. — Der bekannte österreichische Ornithologe P. Blasius Hanf ist leider schwer erkrankt und von den Aerzten aufgegeben. Roman Puschnig.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Robert Schröder: 1. Wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I nachlesen, so finden Sie ganz genau angegeben: erstens, welche Eigenschaften die Königssittiche haben, welche Vorzüge und Nachtheile sie zeigen, wenn sie einzeln oder parweise gehalten werden, und zweitens,

welchen Käfig Sie für diesen oder jenen Fall ihnen bieten müssen. Auch ist die richtige Verpflegung dieser Vögel darin angegeben. 2. Erst dann, wenn Sie sich in dieser Weise vollständig belehrt haben, schaffen Sie einen Königssittich oder ein Pärchen an. 3. Sobald Sie sich entschlossen haben, lesen Sie wiederum in dem „Handbuch" nach, und dann werden Sie auch Angaben darin finden, von wo Sie den Käfig beziehen können.

Fräulein Marie Mußweiler: Seien Sie dessen froh, daß Ihr Papagei einen gelinden und zeitweisen Federnwechsel in solcher guten Weise ohne jede Störung durchmacht, und behandeln und verpflegen Sie ihn nur recht sorgfältig nach dem in Ihrem Besitz befindlichen Buch „Die sprechenden Papageien", so werden Sie stets Freude an seinem guten Gedeihen haben. Irgend ein Kranksein dürfen Sie nicht befürchten.

Herrn H. B. Toobe: 1. Sie werden Ihre Wünsche am besten erfüllt sehen, wenn Sie für Ihr Gewächshaus mit großer Sorgfalt eine Anzahl Arten der kleinsten und lieblichsten Prachtfinken: Amarant, Goldbrüstchen, Helenafärbchen u. a. auswählen und sodann ein Par Sonnenvögel hinzubringen. Da ich aber aus Ihrer Bemerkung: „Kolibris würden wol am besten sein", ersehe, daß Sie alle solche Vögel noch wenig oder garnicht kennen, so muß ich nothgedrungen dazu rathen, daß Sie vor allem mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) anschaffen und in demselben über die Eigenthümlichkeiten und Bedürfnisse der kleinsten Prachtfinken oder Astrilde, sowie auch des Sonnenvogels aufmerksam nachlesen und die gegebenen Rathschläge befolgen. 2. Die genannten Astrilde würden Ihnen an den Pflanzen im Gewächshaus am wenigsten Schaden verursachen; immerhin aber rathe ich, daß Sie an dem Grundsatz festhalten, so wenige Pärchen Vögel wie möglich für das Gewächshaus anzuschaffen. Vielleicht thun Sie am allerbesten daran, wenn Sie außer den Sonnenvögeln, welche durchaus keinen Schaden verursachen, sondern durch Insektenvertilgung nützlich sind, nur noch je ein Par der schönen schneeweißen Reisvögel mit rothen Schnäbeln und der prächtigen Paradis-Widafinken oder Witwenvögel in dem Gewächshaus halten. 3. Wirkliche Kolibris sind seit der Einführung in Paris (1876), von welcher ich im „Handbuch" I, Seite 317 erzählt habe, leider niemals mehr lebend in den Handel gebracht worden.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 12. Januar, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereinsangelegenheiten. 2. Ausstellungsangelegenheiten. 3. Besprechung seltener Vögel. 4. Fragekasten. — In der Sitzung am 27. Dezember v. J. hat Herr Vogelhändler Putzke einige sehr interessante Vögel vorgezeigt, und zwar: 1. einen Thurmfalk, 2. eine Rohrweihe, 3. einen großen Würger, welche zu einer lebhaften belehrenden Besprechung Anlaß gaben. Alle drei Vögel waren übrigens im vortrefflichsten Zustand. — Zum zweiten Schriftführer wurde an Stelle des leider erkrankten Herrn Brinck gewählt Herr Ingenieur J. Hinze, Berlin N., Hochmeisterstr. 28.

Kiel. Unter dem Namen „Canaria" hat sich hier ein Verein für Zucht edler Kanarienvögel, sowie auch Sing- und Ziervögel gebildet. Vorsitzender ist Herr Otto Blunck, Lithographie- und Steindruckereibesitzer. Wir wünschen dem jungen Verein das beste Gedeihen!

Nachruf.

Herr Dr. D. A. Willink in Bennebroek bei Haarlem in Holland, der auch den weitesten Kreisen bekannte Vogelwirth und -Züchter, ist, wie mir soeben von seiner Gemahlin angezeigt wird, am 20. Dezember v. J. gestorben. Alle Vogelfreunde, die ihn kannten, werden seinen Tod mit mir betrauern, da Herr Dr. Willink nicht nur ein liebevoller und eifriger, sondern auch ein kenntnißreicher und opferwilliger Freund unsrer Sache war, der seine reichen Mittel immer gern darauf verwandte, seltene und kostbare Vögel anzuschaffen und sie wenn möglich zu züchten. Wir wollen ihm ein ehrendes Andenken bewahren.

Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Karl Lehl in Brasilien: Inbetreff des Fangs und der Hierhersendung von Vögeln rathe ich Ihnen Folgendes. Vor allem wollen Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) aufmerksam nachlesen. Alle Vögel, welche darin als gemein im Handel angegeben sind, lassen Sie von vornherein ganz und gar außer Acht, denn dieselben können Ihnen ja eben nichts nützen. Sie müssen vielmehr Ihr Augenmerk nur auf die seltensten und interessantesten Arten richten. Dabei gibt Ihnen eben, wie gesagt, das „Handbuch" die besten Rathschläge. Tangaren, Organisten, Stärlinge, Drosseln, die verschiedenen noch garnicht eingeführten Zwergpapageien, dann alle die gleichfalls noch nicht eingeführten Vögel, welche Herr Mangelsdorff in seinen überaus interessanten Schilderungen nach eigenen Anschauungen und Erfahrungen uns vorführt, das ist die hauptsächlichste bedeutungsvollste „gefiederte Ware", welche der deutsche Vogelmarkt von Ihnen erwartet. Aber das „Handbuch" gibt Ihnen auch zugleich Anleitung dazu, wie Sie alle diese Vögel eingewöhnen, behandeln und für die Ueberfahrt tauglich machen können. Hauptsache ist es ja immerhin, daß alles derartige Gefieder im denkbar besten Zustand und an europäische Futtermittel gewöhnt, zur Versendung nach Europa gelangt. Setzen Sie also alles daran, um dies Ziel zu erreichen. Ihren weiteren Nachrichten sehe ich gern entgegen

Herrn Gustav Schulz und Frau Gemahlin: Vielen Dank für die interessante und wichtige Mittheilung, die ich demnächst hier veröffentlichen werde und aufrichtige Erwiderung Ihrer Neujahrswünsche!

Herrn A. Baurhenn: Die für Sie bestimmte Nummer ist, da die Aufschrift nicht ganz richtig war, als unbestellbar zurückgekommen, und ich bitte hiermit um gefällige nochmalige genaue Angabe Ihrer Adresse.

Berichtigung.

In Nr. 1 d. J. hat sich in die Mittheilung über „Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts", welche kurz vor Schluß der Nummer noch eingefügt wurde, leider ein häßlicher Druckfehler eingeschlichen. Es muß heißen C. aurantiirostris, *Lafr.*

An die Leser.

Für alle mir aus dem Leserkreis in liebenswürdiger Weise zugegangenen Glückwünsche zum neuen Jahr sage ich an dieser Stelle meinen herzlichsten Dank und erwidere sie aufrichtig!

Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 2. Magdeburg, den 7. Januar 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[21] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [22] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [23]

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Reis in Hülsen	pr. 50 Ko.	24,	pr. 5 Ko.	2¾
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Ameiseneier,				
„ Senegal	„ 50 „	23,	„ 5 „	2½	Ia à Ltr. 75 ₰,	„ 5 „	15,	„ 1 „	3½
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Ameiseneier,				
„ weiße	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	IIa à Ltr. 65 ₰,	„ 5 „	13,	„ 1 „	2¾
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	3½
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mehlwürmer,				
Sittichfutter für					à Ltr. 5 ℳ,			„ 1 „	9
größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2
Sittichfutter für					Fichten- u. Kiefernsamen	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½
kleinere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mais, weißer (Pferdezahn)	„ 50 „	11,	„ 5 „	1½
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mais, gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2¼	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Hanf	„ 50 „	10,	„ 5 „	1¼	Sommerrübsen I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Kanariensat (Glanz)	„ 50 „	15,	„ 5 „	1¾	Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3½
Fischfutter f. Wachteln, Steiglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2¾
					Mohn, blau	„ 50 „	32,	„ 5 „	3½

Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„ 50 „	40,	„ 5 „	4¼	
Piniennüsse, dsgl.			„ 5 „	6½	
Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3	
Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	
Maismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½	
Salatsamen	„ 5 „	9,	„ 1 „	1	
Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰	
Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1½	
Biscuit, à Dtzd. 1½			„ 1 „	3	
Eierbrot			„ 1 „	3	
Kayennepfeffer			„ 1 „	4½	
Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1¼	
Bittersamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½	
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.					

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter**, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel dasselbe vorzüglich gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. Je ½ und 1 Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. frei Kist. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[24] **J. O. Kohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1873. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1873.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle,** Diamantfinken, Dornastrilds, Schilfamandinen, Reisfinken, Gürtelgrasfinken, **Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jagerliste, Blauheher, Graue Kardinäle, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger,** Rosa-Kakadus, Große gelbhaub. Kakadus, Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, **Virginische Wachteln,** Kaliforn. Schopfwachteln, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche u. a. [25]

Universalfutter für Insektenfresser.

[26] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss.** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt,** Fiume, Ungarn. [27]

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [28]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [29] Harzer Kanarienvögel.

ff. Harzer Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade und gebogen, Klingelrolle, Hohlklingel, Knorre und tiefen Hohlpfeifen, lang und sanft in Touren mit klangvoller Stimme, gebe ab zum Preis von 8—35 ℳ das Stück, unter Gewähr für Werth und gesundes Eintreffen. Nicht zusagende Vögel nehme nach 8 Tagen Probe postfrei zurück. Versandt unter Nachnahme oder Einsendung des Betrags. [30]

Ed. Zacharias. Ermsleben a. H.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1. – „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [31]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Edele Hohlroller m. tief. gebog. Hohltour, Hohltklingel, Klingel, tu-Flöte, Knarren ohne Spitzpf. Aufzug und scharf. Sachen, ℳ 20, 25, 30, 40, 50, je nach Gesangsleistung des Vogels. Komme einem jeden Besteller nach Wunsch entgegen. Leiste volle Gewähr des Werths und gesunde Ankunft. Weibchen desselben Stamms à ℳ 2.

4000 St. Roller mit verschiedenen Touren à ℳ 7, 8, 10, 15, größere Posten billiger. Vögel sind ohne zitt und japp. Singen schön, lang und ruhig mit schöner Tonlage. [32]

Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde,
größte Kanarienzüchterei.

Freunde der Naturkunde
in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 erscheinende
naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [33]

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 ℳ, dsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 ℳ. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in **Kamenz** i. S.

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
[34] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰. **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [35] **Theodor Franck, Barmen.**

Prima Singvögel!!

Verkaufe folgende **ausgesuchte** Prima Sänger, gesund, eingewöhnt und **im Gesang befindlich**:

1 Indische Schamadrossel, Ia, hochfein im Gesang, mit tadellosem Prachtgefieder, 70 ℳ, 1 amerikan. Spottdrossel, Ia, ausgesuchter Sänger, tadellos, 30 ℳ, 1 amerikan. Orpheus-Spottdrossel, Ia, im Gesang, Seltenheit, 40 ℳ, 1 Ia Orpheus-Grasmücke, 12 ℳ, 1 Ia Sperber-Grasmücke, 10 ℳ, 1 Haidelerche mit ff. neuem prattischen Lerchenkäfig, 10 ℳ, 1 Steinröthel, tadellos, 12 ℳ, 1 Schwarzplättchen, 5 ℳ,

Friedrich Groh, Karlsruhe i. B.,
[36] p. Adr. Badische Bank.

Neu eingetroffen

außer den in voriger Nummer angezeigten Vogelarten: **Import. Wellensittiche**, à Par 12, 5 Par 55, **Rosakakadus**, à Stck. 12, 3 Stck. 33, **Gürtelgrasfinken**, à Par 12, 3 Par 35, **Diamantfinken**, à Par 12, 3 Par 33, 5 Par 50, **Schilfamandinen**, à Par 7, 3 Par 18, **amerik. Spottdrossel**, Männchen, à Stck. 22, **Virgin. Wachteln**, à Par 15, 3 Par 45 ℳ, **Zebrafinken**, à Par 6, 3 Par 17.

J. O. Kohleder
[37] in **Leipzig-Gohlis.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60. **Glanzkorn**, 1,20. **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,80, **Ameiseneier**, 10. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [38]

Paul Lindner, Liegnitz.

Kaukas. Sprosser, pr., schlagend, 20 ℳ, 1 dsgl. m. verstoß. Schwanz, 18 ℳ, 1 Singdrossel, 90er Wildfang, schöne Touren, 7 ℳ, 1 Gartengrasmücke, dsgl. 6 ℳ, 1 Rothkehlchen, laut pfeifend, 3 ℳ, bei freier Verpackung unter Gewähr verkäuflich. [39]

Carl Nürnberger, Oschatz.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Für 20 ℳ versende gutgehende **Kanarienhähne** mit tiefer Knorre (Stamm Erntges), solange der Vorrath reicht, gegen vorherige Einsendung des Betrags. Weibchen desselben Stamms à 2 ℳ. [40] **C. Diem, Essen, Ruhr.**

1 Schnee-Eule (Nyctea nivea), 60 ℳ, 1 zahmen Schlangenadler (Circaëtos gallicus), 50 ℳ, verkauft [41]

P. P. Rohracher in **Lienz, Tirol.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 3. **Magdeburg, den 14. Januar 1892.** **XXI. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Warum singt der Vogel? (Schluß).
Amerikanisches Federwild in Deutschland.
Nordamerikanische Vögel in unseren heimischen Fluren und Wäldern.
Die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel (Fortsetzung).
Glucker-Vögel.
Ein Besuch im Draueck (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Nachruf.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Warum singt der Vogel?

Nachdruck verboten.

Preisschrift von C. Langheinz.

(Schluß).

Der sogenannte Liebhaber, dem das richtige Verständniß für die Bedürfnisse seines Vogels fehlt, schädigt diesen natürlich auch, wenngleich in wohlmeinendster Absicht, und niemals wird es ihm gelingen, seinen gefiederten Freund zum vollen, freudigen Gesang zu bringen. Soll der Vogel singen, so muß er vor allen Dingen gesund sein und dazu ist sachgemäße Wartung das erste Erforderniß; ein unzweckmäßig verpflegter und deßhalb schließlich, wenn auch für's Laienauge nicht bemerkbar, kranker Vogel singt nicht. Soll ich zum Ueberfluß noch jene armseligen Proletariergestalten von Vögeln erwähnen, wie wir sie in dem dumpfigen Laden von Händlern geringster Sorte sehen müssen, als schmachvolle Zeugen für die rohe Gefühllosigkeit des Besitzers der „Ware", ohne Sand auf dem Boden, ohne zweckmäßiges Futter, mit schmutzigem, oder wol auch ganz ohne Trinkwasser! Mit gesträubtem, zerlumptem Gefieder, schmutzbedeckt, hungern und dürsten sie dem erlösenden Tod entgegen — der Vogel hat kein Lied mehr, nicht einmal einen Laut der Klage, der Hunger und das Elend haben ihm den Schnabel geschlossen. —

Außer der Liebe zu seinem Pfleger können aber auch andere Gemüthsbewegungen den Vogel zum Singen veranlassen, so besonders die Angst. Wie die Lerche den Lüften in lautem Gesang ihre Noth klagt, wenn sie vom Falk verfolgt wird, so sang mir einst im beutelförmig gehaltnen Taschentuch mein erstes gefangnes Rothkehlchen seine Klagen. Dem Jungen, der damals kaum die ersten Spatzen aufgepäppelt hatte, war es freilich nur der Beweis und ein hoher Stolz, daß er ein richtiges Männchen erlangt habe.

Freund W. hatte ein Schwarzköpfchen mit ganz besonders großartiger Gesangsleistung im Wald entdeckt und wünschte es zu besitzen. Ein Vogelfänger und dann auch das Nest mit Eiern war bald gefunden und die verhängnißvolle Schlinge gelegt. Still, hinterm Busch versteckt, lauern die Männer, bis sich das Schwarzköpfchen auf dem Nest niederläßt; ein Zug an der Schnur, und an den Beinen gefangen, fliegt der Vogel dem Fänger gegen die Brust, klammert sich fest, und hier in Todesangst klagt das arme Thier die Räuber seiner Freiheit an in lautem Gesang.

Einandresmal trägt derselbe Liebhaber eine frisch

gefangne Nachtigal in einem alten Hut, dessen offner Theil mit einem Tuch übernäht war, nach Haus. So praktisch dies einfache Transportverfahren nun auch war, da sich der Vogel, wenn er noch so sehr tobte, keinenfalls beschädigen konnte, so mag es ihm doch darin recht todesbang zu Muthe geworden sein; dazu das Gerumpel der Eisenbahnfahrt und das lebhafte Sprechen der Reisenden — genug, plötzlich schlug die Nachtigal in ihrer Seelenangst laut und mächtig. Alle Mitreisenden verstummten und lauschten den ergreifenden Tönen banger Sorge des armen kleinen Gefangnen. —

Auch weniger edlen Gemüthsbewegungen versteht der Vogel in seiner Sprache auf's deutlichste Ausdruck zu verleihen; so z. B. dem Zorn und der Eifersucht. Habe ich es einmal eilig und unterlasse es, meinem sprechenden Star die gewohnten freundlichen Worte zu sagen, so ruft er mich zuerst in sanft bittendem Ton; kümmere ich mich nun garnicht um ihn, so wird er immer dringender, der Ausdruck seiner Stimme wird förmlich flehend, bis er, das Vergebliche seiner Bemühungen endlich einsehend, das ganze Register seiner fehlerhaften Erziehung herunterschimpft und zwar im Ausdruck der höchsten Wuth. Nähere ich mich nun doch freundlich dem Käfig, so will er jetzt nichts mehr von mir wissen, selbst wenn ich die Versöhnung durch Leckereien zu bewerkstelligen suche — der Weg zu seinem Herzen führt nicht durch den Magen.

Mitten in der Nacht und zwar zu allen Jahreszeiten höre ich diesen hochbegabten Vogel oft den Anfang eines seiner Lieder pfeifen oder Worte sprechen — ob er da wol träumen mag? Oft habe ich ihn schlafend beobachtet, wenn er mit untergestecktem Kopf ruhig dasaß und plötzlich, ohne den Kopf zu erheben, in seine Federn hinein einzelne Worte sprach oder auch einige Töne sang; er muß also doch geträumt haben, denn wenn ich ihn durch leisestes Sprechen wecke, wird er zornig und schimpft, um sogleich wieder einzuschlafen. —

Sei es nun das freudige Wohlbefinden bei sachgemäßer Pflege, oder der Paarungstrieb, die Liebe zu seinem Pfleger, oder andere Erregungen, wie Furcht, Zorn, Eifersucht, was den Vogel zum Singen veranlaßt, stets ist, je nach den Umständen, der Ausdruck im Gesang des Vogels verschieden, und sind auch die Eindrücke nicht immer länger andauernde oder tiefgehende, so können sie doch dem aufmerksamen Beobachter nicht entgehen und liefern den Beweis von einem Seelenleben der Vögel. —

Mannigfaltig ist die Gesangseigenthümlichkeit der Vögel im Volksmund benannt, es finden sich dafür eine Menge Bezeichnungen. Je nach der Art der Töne, die der Vogel vorträgt, spricht man vom: Singen, Pfeifen, Flöten, Schlagen, Rufen u. s. w., man hat Spötter, Mischsänger, Originalsänger, „gelernte" Vögel und Sprecher. Jeder nach seinem Verständniß, seinen Mitteln und Geschmack wählt sich seinen gefiederten Freund aus, Allen bereitet sein Lied das gleiche Vergnügen. Möge ein Jeder seinen Vogel so halten, pflegen und behandeln, daß, wenn er sich fragt: „warum singt *mein* Vogel?", er mit Recht glauben darf — „er singt mir zum Dank für meine gute Pflege!"

—

Nordamerikanische Vögel in unseren heimischen Fluren und Wäldern*). Nachdruck verboten.

Von Dr. Karl Ruß.

In den letzteren Jahren haben wir Mancherlei gehört von den Bestrebungen in Nordamerika, insbesondre der Deutschen, unsere europäischen Vögel drüben heimisch zu machen; so namentlich Nachtigalen, Rothkehlchen, Grasmücken, Hänflinge, Zeisige, Stieglitze und Meisen in Gärten und Parks, Lerchen in den Prärien. Und unser Spatz hat sich dort bekanntlich schon so sehr vermehrt, daß alle Welt über ihn klagt, ihn als Landplage ansieht und wieder ausrotten möchte.

Aber auch bei uns in Deutschland hat man es sich angelegen sein lassen, den amerikanischen Vögeln ein herzliches Willkommen zu bieten. Eine sehr beträchtliche Anzahl derselben zählt zu unsern beliebtesten Stubenvögeln, so die Spottdrossel nebst der Katzendrossel und einigen anderen Verwandten, der blaue Hüttensänger, Klarinettenvogel, der rothe Kardinal, auch virginische Nachtigal genannt, der rosenbrüstige Kernbeißer, Papstfink, Indigofink, Trauerstieglitz, einige minder bekannte, wie die Ammerfinken, Grundröthel, Winterfink, dann Purpurgimpel, Hausgimpel u. a. m.

Diese Vögel von Nordamerika gelangen alljährlich zu bestimmten Zeiten in größrer oder geringrer, meistens aber recht erheblicher Anzahl zu uns und finden bereitwillige Liebhaber, bzl. Käufer. Sie sind in mehrfacher Hinsicht geschätzt, fast alle vonvornherein als mehr oder minder prächtige Schmuckvögel, die meisten aber auch als Sänger, die Spottdrossel sogar als eine der Sängerfürstinnen, der rothe Kardinal und einige andere, so der sogenannte Klarinettenvogel, der blaue Hüttensänger, die Gimpel, Papst- und Indigofink u. a. als mehr oder minder angenehme Gesangskünstler. Nicht am mindesten beliebt sind diese Amerikaner aber als Zuchtvögel, indem viele von ihnen bereits in unseren Vogelstuben und Heckkäfigen ihre Bruten aufgebracht haben. Als gut züchtbar sind besonders die Spottdrossel, der Hüttensänger, rothe Kardinal und der rosenbrüstige Kernbeißer bekannt, doch verlohnen sich Züchtungsversuche auch mit allen übrigen dieser gefiederten Nordamerikaner. Dann aber zeigen die Vögel von Nordamerika noch eine überaus werthvolle Eigenthümlichkeit, nämlich die, daß sie sich in unseren heimischen Fluren, Gärten und Hainen unschwer

*) Geschrieben für die „Vossische Zeitung".

Amerikanisches Federwild in Deutschland.

(Briefliche Mittheilung von Armin Tenner).

Nachdruck verboten.

Ein an mich gerichtetes Schreiben des Herrn Julius von Lengerke in New-York, der, wie schon der Name andeutet, deutscher Abstammung ist und sich um die Einbürgerung deutscher Federwildarten in Amerika, wie Edelfasan, Rebhuhn u. a. m., große Verdienste erworben hat, lautet, in's Deutsche übersetzt, wie folgt:

„Ich habe mehrfach während der verflossenen fünfzehn Jahre verschiedene unserer jagdbaren Federwildarten, zum Zweck der Einbürgerung, nach Europa zum Versandt gebracht.

Meines Erachtens liegt keine Ursache vor, weßhalb mehrere Arten unsres edlern Federwilds in Deutschland nicht fortkommen sollten. Sicherlich würde z. B. unsre virginische Wachtel — Bob White*) — überall da in Deutschland gedeihen, wo das Rebhuhn heimisch ist, und das trifft doch für den größten Theil Deutschlands zu.

Dann gibt es auch viele Gegenden, in denen sich unser Kragenwaldhuhn — Ruffed grouse — gut zu Haus fühlen dürfte. Gerade diese Federwildart halte ich für die edelste, die uns der Schöpfer gegeben hat. Diese Vogelart zeichnet sich durch besondere Zähigkeit aus, übersteht den strengsten Winter und ernährt sich von allen möglichen Beren, Sämereien, Fruchtarten, Bucheckern, Eicheln, Knospen und anderen zarteren Pflanzenstoffen. Gegen seine Feinde weiß sich das Kragenwaldhuhn vortrefflich zu schützen, und nur ein geübter Schütze, der nebenbei noch über ein gutes Gewehr und einen tüchtigen Hund verfügt, vermag den Vogel zur Beute zu machen.

Der Einbürgerung der kalifornischen Schopfwachtel und des Prairie-Huhns dürften sich, nach meiner Meinung, größere Schwierigkeiten entgegenstellen. Die Schopfwachtel findet nirgends in Deutschland ein ihr zusagendes Klima, während das Prairie-Huhn große offene Flächen liebt, die möglicherweise in Deutschland gefunden werden könnten, doch würde es immer viel schwerer halten, diese Vogelarten in Deutschland heimisch zu machen, als bei den beiden zuerst genannten Arten.

Das Prairie-Huhn verlangt eben, gleicherweise wie unsere Indianer, sehr weite Tummelplätze — roaming grounds — und verkümmert da, wo seinem Bewegungskreis Grenzen gezogen sind.

Immerhin verlohnt sich doch ein Versuch.

Die größte Schwierigkeit birgt bei dem Unternehmen der Einbürgerung aller dieser Hühnervögel die Versandt-Frage. Die virginische Wachtel läßt sich verhältnißmäßig leicht in größrer Anzahl einführen, denn sie hält überhaupt die Gefangenschaft auf längre Zeit gut aus. Das Kragenwaldhuhn aber ist gegen eine dauernde Gefangenschaft sehr empfindlich und es ist auch schon schwerer in größrer Anzahl zu beschaffen. Könnten indessen von dieser Vogelart ein Dutzend gesunde Pare in einer dichtbewaldeten, womöglich mit Felsen durchzogenen Gegend Deutschlands*) in Freiheit gesetzt werden, so bin ich fest davon überzeugt, daß die Einbürgerung dieses Feder-

*) Der Lockruf des Vogels und seine Bezeichnung in der amerikanischen Jägersprache. A. T.

*) Dazu würde sich vor allem der Taunus vortrefflich eignen. Dr. K. N.

---

einbürgern lassen würden, falls wir uns die Mühe geben wollten, derartige Versuche mit ihnen anzustellen.

In der Gegend von Stettin war vor einigen Jahren ein Pärchen rother Kardinäle entkommen, hatte den harten Winter draußen überdauert, dann in einem Kieferngehölz genistet und seine Jungen vortrefflich aufgebracht. Erst im zweiten Jahr wurde der ganze Flug von rücksichtslosen Menschen eingefangen. Eine ähnliche Erfahrung hat Herr Baron von Cramm auf seinem Gut bei Braunschweig gemacht, wo die ausgesetzten rothen Kardinäle den strengen Winter von 1890/91 gleichfalls gut ertrugen. Sodann hat man auch in Flugkäfigen im Freien die Spottdrossel, den Hüttensänger und den rosenbrüstigen Kernbeißer gezüchtet.

Bei allen solchen Einbürgerungs- oder wie man zu sagen pflegt, Akklimatisations-Versuchen sollte man sich immer zuerst die Fragen vorlegen: sind die fremden Vögel einerseits dazu fähig, unser rauhes Klima zu ertragen und sich ihm anzupassen, und andrerseits und hauptsächlich: würde ihre Einbürgerung bei uns auch wirklich Nutzen haben und Vortheile gewähren? Könnten wir nicht beides rückhaltlos bejahen, so müßten wir die derartigen Versuche nothwendigerweise unterlassen.

Vor Jahren hielt ich einen Vortrag in einem Verein über die Einbürgerung fremdländischer Vögel in Deutschland, und da wurde ich nachher weidlich angegriffen, weil ich den deutschen Landwirthen empfohlen hätte, ihre Pappeln mit Papageien zu bevölkern. Es handelte sich unter anderen um den australischen Wellensittich, den man ja späterhin genugsam schätzen gelernt und zu vielen Tausenden in Deutschland gezüchtet hat, und um den nordamerikanischen Karolinasittich, welcher letztre meiner Fürsprache dann allerdings keine Ehre machte. Lord Burton hatte auf seiner Besitzung in der englischen Grafschaft Surrey zahlreiche verschiedene Papageien im Freien gehalten und zum Theil sogar mit besten Erfolgen gezüchtet. Fast alle, selbst die Amazonen von Südamerika, die Kakadus aus dem malayischen Archipel und von Australien u. a. hielten sich in dem milden Klima Englands vortrefflich und überdauerten den Winter ohne Beschwerden; nur dem anscheinend kräftigsten, den nordamerikanischen Karolinasittich waren die Beine erfroren. Bei uns in Deutschland sind dann späterhin andere Erfahrungen gewonnen. So hielt Herr Baron H. von Berlepsch auf seinem Gut Seebach bei Hannover einen Flug Karolinensittiche jahrelang, indem sie den Taubenschlag

wilds in Deutschland bald als eine vollendete Thatsache angesehen werden könnte.

Als beste Bezugsquelle dieser sämmtlichen Vogelarten würde ich Reiche in New-York*) bezeichnen".

Die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel (Coturnix chinensis, *L.*).

Von Lieutenant Hauth. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Als später die Laufhühnchen gelegt hatten und brüteten, benutzte das Männchen Zwergwachtel den Augenblick, wo das brütende Laufhuhn zur Futteraufnahme u. a. die Eier unbedeckt lassen mußte, um sogleich selbst in's fremde Nest zu schlüpfen; erst das zurückkehrende Weibchen mußte den Eindringling, nicht ohne kleinen Kampf, daraus vertreiben; dies hatte natürlich ihm dessen Feindschaft eingetragen, er ließ sich aber dadurch von seinen losen Streichen nicht abbringen. Offenbar lauerte er auf den Augenblick des Nestverlassens, denn so oft dieser eintrat, war er auch sicherlich, unvermuthet aus dem Mos aufspringend, gleich einem Schatten im Nest verschwunden. Ob er nun die Eier aufpicken wollte, wie er es bei denen des eignen Weibchens that, oder ob er brüten wollte, wie es mehr den Anschein hatte, weiß ich nicht, sicher ist, daß er die in der Schale dickeren Laufhuhn-Eier nicht beschädigt hatte, wahrscheinlich wol, weil er dies nicht konnte.

Bemerkenswerth ist in dem Verhalten der beiden vorerwähnten Arten Hühnervögel und bei den jetzt hinsichtlich der Geschlechter der schwarzkehligen Laufhühnchen noch herrschenden Meinungsverschiedenheit doppelt interessant, daß das Männchen Zwergwachtel stets nur das bunte Laufhuhn, das von mir bei meinem Zuchtpar für den männlichen Vogel gehaltne, befehdete, und ebenso, daß das graue Laufhuhn, das vermeintliche Weibchen, stets nur das Weibchen Zwergwachtel bekämpfte. Niemals sah ich das Gegentheil; das spricht dafür, daß wol auch dementsprechend die Geschlechter bei meinem Zuchtpar Laufhuhn, wie angegeben, sich verhielten.

Nachdem das Par Zwergwachteln bis in den halben Sommer hinein zu keiner erfolgreichen Brut gelangte, und das Weibchen auch durch häufiges Legen geschwächt erschien, fing ich sie heraus, um sie getrennt in Käfige unterzubringen. Das Weibchen kränkelte seitdem und erholte sich auch niemals ganz wieder; während des Winters ging es ein. So war denn zum zweiten Mal der Züchtungsversuch mißlungen.

Die letzte „Ornis"-Ausstellung in Berlin im Dezember 1890 brachte auch einige chinesische Zwergwachteln, und so konnte ich von Fräulein Hagenbeck in Hamburg ein schönes, anscheinend jüngeres Weibchen erwerben. Dieses wurde dem letzterwähnten Männchen zugesellt und vorläufig beide im Käfig gehalten. Schon am 14. Januar 1891 begann die Henne zu legen und fuhr damit bis zum 21. März fort, wo die höchste Anzahl der Eier mit 24 erreicht wurde. Zur Brut kam es nicht, denn jetzt eben stellte es sich heraus, daß das Männchen stets die Eier zertrümmerte und vom Inhalt pickte. Nahm ich aber das Männchen heraus, so bebrütete das

*) Gleicherweise Herr K. Reiche in Alfeld bei Hannover, der Bruder desselben und Mitinhaber des New-Yorker Geschäfts.

---

bewohnten und selbst bei hohem Schnee und starker Kälte mit den Haustauben ein- und ausflogen.

Wenn nun aber auch die Thatsache der Möglichkeit, solche Papageien, zumal die australischen Prachtsittiche, bei uns in Deutschland einzubürgern, feststeht, so bleibt als die ungleich wichtigere Frage doch immerhin die: welchen Vortheil würde die Akklimatisation dieser Vögel bei uns haben? Behalten wir den thatsächlichen Nutzen im Auge, so müssen wir den Karolinasittich und ja auch alle anderen Papageien von dieser Liste fortstreichen. Denn an eine solche Vermehrung, daß wir die Jungen nachher für den Verkauf als Stubenvögel wieder einfangen könnten, ist keinenfalls zu denken, während andrerseits selbst ein kleiner Flug von Papageien an kostbarem Obst u. a. wol erheblichen Schaden zu verursachen vermöchte. Solche Einbürgerungsversuche dürften also immer nur im kleinsten Maßstab um des allgemeinen Interesses willen unternommen werden; allenfalls könnte man die zu rechter Zeit eingefangne Nachzucht für den Zweck der Sprachabrichtung benutzen, und wo sich eine besonders werthvolle Art, z. B. der Wellensittich, wirklich bedeutend vermehren sollte, könnte man die Vögel späterhin, nach einträglichstem Verkauf, wol sogar als wohlschmeckendes kleines Wildbret zum Abschuß bringen.

In einem ganz andern Verhältniß stehen uns die meisten der genannten übrigen nordamerikanischen Vögel gegenüber. Die Spottdrossel gehört zu den hervorragendsten und geschätztesten Sängern, und zugleich würde sie als ein außerordentlich wirksamer, weil großer und sehr gefräßiger Kerbthiervertilger Bedeutung gewinnen. Dies gilt auch von ihren nächsten Verwandten, den anderen Spottdrosseln, den nordamerikanischen Drosseln überhaupt und der Katzendrossel insbesondre, ferner von den übrigen genannten Singvögeln: Hüttensänger, Klarinettenvogel u. a. Selbst die Körnerfresser, der rothe Kardinal und der rosenbrüstige Kernbeißer würden nicht allein prächtige Schmuckvögel für unsere Haine und Gärten, sondern auch mehr nützlich als schädlich sein. Auch sie ernähren ihre Jungen fast ausschließlich mit Kerbthieren, insbesondre Raupen und allerlei anderen Larven; ihr Hauptwerth würde freilich darin liegen, daß sie wie gesagt schöne Schmuckvögel und angenehme Sänger zugleich sind. Auch von den übrigen nordamerikanischen Finken, Gimpeln u. a. läßt sich Gleiches sagen. So namentlich würden Papstfink und Indigofink, jene farbenreichen beliebten Sänger, als Vertilger von nackten Raupen u. a. gleich unserm Edelfink Bedeutung haben und selbst die Gimpel

Weibchen die geretteten Eier nur lässig, lief unruhig umher und lockte viel.

Um das Männchen vielleicht von seiner Unart abzubringen, legte ich einige faul gewordene gelegentlich unter; sogleich brach er mit dem Schnabel ein Loch hinein und wollte sich gütlich thun, als er aber den übelriechenden und gewiß ebenso schmeckenden Brei gekostet, ließ er schnell davon ab, wetzte sich lange Zeit den Schnabel, versuchte noch ein- oder zweimal davon, und hat in der Folge die guten Eier stets unberührt gelassen. Dennoch kam es nicht zur rechten Brut, und um dem zwecklosen, angreifenden Legen Einhalt zu thun, nahm ich das Männchen heraus; am nächsten Morgen war dasselbe todt, wahrscheinlich zu großer Erregung erlegen.

Glücklicherweise besaß ich noch mein zuerst angeschafftes Männchen und mit dem vorerwähnten Weibchen zusammen ließ ich es nun Mitte April 1891 in die Vogelstube freilaufen, diesmal ohne andere Hühnervögel beizugesellen, um sie recht ungestört, wenn irgend möglich, zur erfolgreichen Zucht zu bringen.

Obgleich die Hühnchen sich bald an einander gewöhnt hatten, sie auch oftmals sich parten, so begann die Henne doch erst nach zwei Monaten wieder zu legen. In einer lauschigen Ecke, tief im Mos, wurde die Mulde durch Drehen und Niederdrücken, meistens seitens des Weibchens, hergestellt und dahinein vom 17. bis 29. Juni, an den frühen Morgenstunden, zehn Eier gelegt, sodaß etwa drei- bis viermal hintereinander täglich ein Ei gelegt und dann ein Tag damit ausgesetzt wurde. Vom 27. Juni an nahm die Brut ihren Anfang und wurde fast ausschließlich von der Henne besorgt. Zwar ging auch das Männchen in's Nest, saß wol auch einige Zeit darauf, doch folgte es gewöhnlich bald wieder seinem Weibchen, das stets das Nest verließ, sobald er selbst in dasselbe kam; gleich darauf schlüpfte sie wieder hinein, die Eier zu wärmen; unterdessen ging das Männchen seine eigenen Wege, oder kauerte wol auch in der Nähe des Nests, doch nur, um bald darauf die brütende Henne durch Eintreten in letztres wiederum zu stören. Dies wiederholte sich sehr häufig tagsüber und mochte wol auch der Henne lästig sein, denn nach sechs Tagen des Brütens wurden die Eier endgiltig verlassen; alle, die ich aufbrach, zeigten den gut entwickelten Embryo.

(Fortsetzung folgt).

Gluckervögel.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Infolge meines Aufsatzes „Die verschiedenen Gesangsweisen des Kanarienvogels", welchen ich im Jahrgang 1890, Nr. 42, der „Gefiederten Welt" brachte, gingen mir mehrfache zustimmende Zuschriften inbetreff der darin besprochenen „Gluckertouren" zu, und ich habe zwei derselben, und zwar einen Brief des alten verehrten Erntges, sowie den eines andern alten Züchters von Gluckervögeln in Nr. 48 desselben Jahrgangs der „Gefiederten Welt" veröffentlicht. Namentlich war es der letztre dieser beiden Briefe, welcher mir eine so große Zahl von Anfragen nach der Adresse jenes Herrn einbrachte, daß ich mich außer Stand fühlte, sie zu beantworten. Sodann aber hatte mich besagter Herr ausdrücklich darum

---

dürften sich wol kaum in absehbarer Zeit so weit vermehren, daß sie durch Knospenvernichtung an Obstbäumen u. a. schädlich werden könnten.

Wir könnten also an allen diesen Vögeln in unseren Hainen und Gärten nur Gewinn haben.

Aber allen solchen Bestrebungen steht bei uns in Deutschland ein nur zu bedeutsames Hinderniß entgegen. Da nämlich alle diese fremdländischen Vögel keineswegs für immer in der Gegend bleiben, wo sie erbrütet und aufgewachsen sind, sondern zuweilen plötzliche weite Ausflüge machen, so gerathen sie stets in die Gefahr, von dem ersten besten Buben, welcher eine Flinte über dem Rücken trägt, herabgeschossen zu werden. Denn bei uns — und über gleiches beklagt sich auch Lord Buxton in England — wird jeder fremde Vogel, den man nicht kennt, ohne weitres verfolgt und getödtet. Schon allein angesichts dieser Thatsache sind alle derartigen Einbürgerungsversuche bei uns vonvornherein aussichtslos. Gerade so auffallende, schöne Vögel, wie der rothe Kardinal und der blaue Hüttensänger, die beide auch zugleich von der Natur durchaus harmlos und im Freien nichts weniger als scheu sind, stehen immerwährend in jener Gefahr, und man darf sie also eigentlich nur dort aussetzen, wo zahlreiche an einander stoßende und mit einander befreundeten Besitzern gehörige baum- und strauchreiche Gärten und Parks eine große Fläche bilden. Hier allerdings sollte man solche Einbürgerungsversuche keinenfalls versäumen.

Im übrigen vermag ich zunächst keinen bessern Rath zu geben, als daß man diese schätzenswerthen Sänger und lieblichen Schmuckvögel in unseren Käfigen und Vogelstuben recht zahlreich halten und züchten möge.

Seit mehreren Jahren ist die Einfuhr der gefiederten Nordamerikaner bereits in Stockung gerathen, indem nämlich die Vogelschutzgesetze drüben den Fang und die Ausfuhr erschweren und vielleicht bald völlig verhindern. So ist es denn umsomehr erfreulich, daß die anmuthigen und hübschen blauen Hüttensänger, die prächtig rothen Kardinäle und die um ihres Farbenreichthums willen Nonpareils oder Unvergleichliche genannten Papstfinken, wie auch die Sängerfürstin Spottdrossel, jetzt durch die große Einfuhrhandlung des Herrn C. Reiche in Alfeld bei Hannover in beträchtlicher Anzahl eingeführt worden und in allen Vogelhandlungen zu mäßigen Preisen käuflich sind.

gebeten, seinen Namen nicht öffentlich zu nennen, und außerdem wollte ich mich von dem Werth des „Gluckergesangs“ erst persönlich überzeugen, um dadurch zu verhindern, daß vielen eine unliebsame Enttäuschung bereitet werde, an der ich dann zum Theil insofern die Schuld getragen, als ich es war, der den Mann bekannt gemacht hätte.

Wie sich die Leser erinnern werden oder in dem oben erwähnten Brief nachlesen können, wurde ich von dem Züchter der „Gluckervögel“ eingeladen, ihn zu besuchen, um den Werth seiner Sänger zu prüfen. Da ich diese Reise in der That ausgeführt und den Lesern der „Gefiederten Welt“ damals versprochen habe, über das Ergebniß zu berichten, so will ich nunmehr endlich mein Wort hiermit auch einlösen.

Ich begab mich an einem Sonnabend Abend Anfangs Dezember 1890 nach dem Wohnort des alten Herrn auf die Reise, kam nach einer etwa vierstündigen Fahrt dort an und wurde von dem Mann, einem einfachen biedern Meister, erwartet. Er führte mich sofort in seine unweit des Bahnhofs belegne Wohnung, wo ich dann auch mit seiner Frau und seinem Sohn bekannt gemacht wurde. Hier wurde ich nun durch Fragen und Erzählungen von dem alten Herrn, welcher über meine Gegenwart außerordentlich erfreut war, solange festgehalten, daß Mitternacht längst vorüber war, ehe er mich zur Ruhe geleitete. Soviel stand zweifellos fest, der Herr war ein in vielen die Zucht betreffenden Dingen sehr erfahrener Mann und sein Sohn gab ihm darin nur wenig nach. Meine Spannung auf den nächsten Morgen, wo ich die so viel besprochenen „Gluckervögel“ hören sollte, war also jedenfalls gerechtfertigt.

Bereits um $6^1/_2$ Uhr am nächsten Morgen holte mich der Alte ab. Er hatte seine Vogelstube in einem neben seiner Werkstätte befindlichen Kämmerchen eingerichtet, welches zugleich dem Sohn als Schlafstube diente. Hier befanden sich denn in lauter offenen, an den Wänden aufgehängten Gebauern im Ganzen etwa 20 bis 25 Sänger.

Lange hatte ich nicht zu warten; auf dem Tisch wurde eine hell leuchtende Lampe aufgestellt und die Fütterung war mit Rücksicht auf mein Kommen bereits am vorangegangnen Abend besorgt. Das Futter bestand, wie ich mich später überzeugte, aus recht gutem Rübsen und Hanf, und dementsprechend war allerdings auch der Gesang ein über die Maßen heftiger.

Es waren freilich in der That Gluckervögel und sogar einige recht hübsche Touren waren darunter; aber leider, wie das wol auch in früheren Zeiten meistens der Fall gewesen sein wird, die Vögel waren dennoch für einen Kenner feinen Harzer Gesangs durchaus unbrauchbar. Nicht allein grobe Fehler waren im Gesang vorhanden, sondern auch das allerabscheulichste „Schap“, das man sich denken konnte. Ich kam durchaus nicht zum Genuß einer schönen Tour, alles wurde verdunkelt und erstickt durch das schauderhafte „Schap“; niemals in meinem Leben habe ich dieses Gift des Kanariengesangs in sovielen Spiel- und Abarten kennen gelernt, wie an diesem Morgen. Ich wurde so nervös und abgespannt, daß ich mich endlich aus dem Zimmer entfernen mußte. Bei einigen Vögeln war diese Tour so heftig, daß ich mich unwillkürlich an den berühmten Tenoristen Wachtel erinnerte, wie sich derselbe in seinem „Postillon von Longumeau“ durch Peitschenknallen die Zuneigung des Publikums zu erringen suchte.

Was soll ich noch erzählen von diesem „Gluckergesang“? — ich für meine Person denke mit Harsträuben daran zurück und ich war froh, als ich diese gesanglichen Genüsse bereits einige Meilen wieder hinter mir hatte. Gern hätte ich darüber auch für immer geschwiegen, denn durch die Veröffentlichung dieser Zeilen erwachsen mir sicherlich in dem alten liebenswürdigen und in seinen „Gluckergesang“ vernarrten Herrn und dessen Sohn, denen ich für ihre freundliche Aufnahme hiermit nochmals bestens danke, unversöhnliche Feinde. Da aber die Zuschriften und Erkundigungen nach der Adresse des Herrn bis auf den heutigen Tag kein Ende nahmen und mich von Stettin mit meiner Versetzung auch nach Landsberg a. W. verfolgt haben, so blieb mir leider nichts Andres übrig, als diese Zeilen zu veröffentlichen.

Somit halte ich mich denn nunmehr für befugt, nochmals zu wiederholen, daß der gute „Gluckergesang“ von der Bildfläche verschwunden ist und daß es jedenfalls unmöglich ist, einen vorzüglichen Originalsänger überhaupt noch auftreiben zu können. Gern gebe ich zu, daß wir mit unseren heutigen Anschauungen über feinen Gesang etwas einseitig geworden sind. In unsrer Jugend waren wir wahrscheinlich für harte Nebentouren weniger empfindlich als heute. Den heutigen wirklich feinen Harzer Hohlrollergesang vermag uns nunmehr allerdings auch der schönste „Gluckergesang“ nicht mehr zu ersetzen.

Ein Besuch im Draueck.

Von E. v. Wolffersdorff.

(Fortsetzung).

Der Urwald beherbergt Hirsche, die bei der reichhaltigen Aesung, der Ruhe und Sicherheit, die sie im angrenzenden Röhricht genießen, eine ungewöhnliche Stärke erreichen und bis zur Zahl von 22 Geweihenden ansetzen.

Zweimal im Jahr besucht der Erzherzog mit einem kleinen Gefolg dies Jagdrevier, im Frühjahr zur Waldschnepfenjagd und im Herbst zur Brunstzeit der Hirsche. Rehe birgt der Wald wenig, die große Menge Raubzeug, Wildkatzen, Füchse, Marder beeinträchtigen die Niederjagd und lassen einen zahlreichen Bestand nicht aufkommen. — Die unzähligen Astlöcher an den ersterbenden Bäumen bilden für

die Höhlenbrüter die denkbar günstigste Gelegenheit zur Fortpflanzung.

Es würde zu weit führen, sie alle zu nennen, nur soviel sei bemerkt, daß sich Nützliche und Schädliche wie im Urzustand das Gleichgewicht zu halten scheinen.

Daß der Urwald Raubvögel der stärksten Arten beherbergt, sollten wir bald erfahren. Innerhalb eines alten, vermoderten, von mürber Rinde umgebnen Baumstumpfs, kaum 2 m vom Boden entfernt, hatte ein Uhu seinen Horst. Aber Horst ist wol zu viel gesagt, denn eine zusammengetragne Unterlage gab es nicht. Auf Baumerde, glatt wie eine Tischfläche, hockten 3 Junge, die eben anfingen, das wollige Kleid mit Federkielen zu vertauschen. Sie schienen sehr erstaunt über die neugierigen Beobachter zu sein und gaben ihren Unmuth durch das den Eulen eigenthümliche Klappen zu erkennen. In Deutschland fast ausgerottet, von dem Wild der niedern Jagd lebend, ist der Uhu in Ungarn noch zahlreich zu finden. Er lebt hier größtentheils von Sumpfgeflügel, das zu schlagen und Nachts zu rauben bei der großen Menge desselben ihm keine Mühe macht. Man läßt ihn deshalb auch unbehelligt, denn ein Handel mit ihm, wie in Deutschland, wo für ein Stück 40 bis 50 Mark bezahlt werden, ist ausgeschlossen.

Unsern Weg durch die Wildniß fortsetzend, näherten wir uns einer Lichtung, auf welcher eine große Anzahl Baumgruppen zerstreut standen.

Ein eigenthümlicher, kurz und scharf ausgestoßner Ton drang uns zu Ohren. Wir waren an dem Brutort eines Seeadlers angelangt. Der Horst stand in der Gabel eines Seitenzweigs einer Schwarzpappel von ungeheurem Umfang. Die beiden Jungen, die schon, auf dem Horstrand stehend, von dem Jagdpersonal des Erzherzogs beobachtet waren, hatten sich jedenfalls auf den Angstruf des Adlers in das Innere des Horstes zurückgezogen. Dieser hatte zwar nicht die Tiefe des in dem Museum befindlichen, war aber tief genug, um auf jahrelange Benutzung zu schließen. In angemeßner Höhe, in großen Bogen umkreiste der weibliche Adler ununterbrochen den Horstbaum und die darunter stehenden Menschen; man hatte Muße genug, die herrlichen Flugbewegungen des Vogels zu beobachten.

Bald gesellte sich auch das Männchen hinzu, und nur schwer konnten wir uns von dem ungewohnten Anblick trennen. In einiger Entfernung vom Horst hatte man eine aus Schilf gebaute Hütte errichtet, die für den Fall als Ansitz dienen sollte, daß der Abschuß des Adlers durch einen hohen Herrn vom Erzherzog befohlen würde. — Die Nahrung der Seeadler besteht hauptsächlich aus Fischen, und was man in den Werken namhafter Ornithologen über seine Räubereien an größerem Sumpfgeflügel, Wildgänsen, Schwänen u. a., sowie an vierläufigen Jagdthieren liest, steht mit den Mittheilungen der Jäger, die fast täglich Gelegenheit haben, sein Treiben am Horst zu beobachten, durchaus im Widerspruch. Sie wissen nichts von Räubereien an oben genannten Thieren und noch weniger von solchen an Rehen und Hasen zu berichten, wol aber haben sie beobachtet, daß der Seeadler nach Art der Flußadler sich senkrecht aus der Höhe in die Fluth stürzt, um einen starken Fisch zu erbeuten.

Nach kurzer Weiterwanderung erreichten wir ein Jagdhaus. Die Freundlichkeit Sr. k. Hoheit des Erzherzogs hatte nicht allein Forstbeamte als Führer zur Verfügung gestellt, sondern auch in reichem Maß für unsere leiblichen Bedürfnisse gesorgt. Wir waren zwei Tage lang seine Gäste, und Alles hatte man zu unsrer Aufnahme mit peinlicher Sorgfalt vorher bestimmt, sodaß Unsicherheit oder Verzögerung nicht eintreten konnten. Um nach Apatin zu gelangen, wo das erste Nachtlager aufgeschlagen werden sollte, mußten wir über die Donau fahren.

Es war ein herrlicher, windstiller, warmer Abend. Lautlos glitten die Kähne über die ruhige Fläche nach dem gegenüberliegenden Ufer, wo der Lichterschein Apatins, einer kleinen Stadt von 3000 Einwohnern, uns den Weg nach dem Ort zeigte.

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Zur Amselfrage möchte ich bemerken, daß in der Zeit, seitdem sich hier im Garten Amseln angesiedelt haben, auch Nachtigalen Besuche abstatten. Leider hatte ich noch nicht wieder die Freude, die Letzteren nisten zu sehen, nachdem das Weibchen vor einigen Jahren von einer Katze zerrissen wurde. — Fräulein M. Mußweiler kann ich zum Trost sagen, daß meinem Jako, der sich von Zeit zu Zeit die Daunen ausrupft — ich schiebe es auf zu große Wärme und Langeweile, was aber bei jenem Vogel doch nicht sein kann — die Federn immer sehr schnell wieder wachsen.

A. Prinzessin von Karolath-Schönaich.

. . . Bei dem letzten Schneefall hat sich ein Rothkehlchen hier (in Baden-Baden) in den Keller unsrer Villa verflogen; ich nahm es gleich in meinen Besitz. Es war so schwach, daß es sich ruhig mit der Hand greifen ließ; es befindet sich aber jetzt bei Nachtigalfutter mit Mören, Mehlwürmern und Küchenschaben ganz wohl und hat auch seine Scheu so ziemlich abgelegt.

C. Herb.

Mancherlei.

Wie man Singvögel schonen soll. In einem Oberhessischen Städtchen schickte vor kurzem ein Meister seinen Lehrjungen in den wenig betretnen Holzschuppen, um ein in der Ecke lehnendes Stück Werkholz holen zu lassen. „Warum hast Du das Holz nicht?“ fragte der Meister, als der Junge ohne dasselbe zurückkam. „'s is annerscht, 's hot e Rothschwenzche druff gebaut“, lautete die Antwort. Um das Rothschwänzchen nicht zu stören, kaufte der Meister ein andres Stück Holz und war darauf bedacht, daß Niemand ohne seine Erlaubniß in den Schuppen kam.

(„Allg. Thierschutz-Zeitung“, Darmstadt).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Rich. Freyer: Beim Kanarienvogel kommt das Selbstrupfen eigentlich niemals vor, und daher habe ich diese üble Gewohnheit auch in meinem Buch „Der Kanarienvogel" weiter garnicht behandelt. Wenn also der Ihrige noch dazu unter erschwerenden Umständen sich am Schwanz die Federn auszupft, so ist das ein ganz absonderlicher Fall und es muß wol eine besondre Veranlassung dazu vorliegen. Da Sie nun aber nichts über die Fütterung und Haltung angegeben haben, dagegen schreiben, daß Sie mein Buch „Der Kanarienvogel" besitzen, so muß ich zunächst dringend bitten, daß Sie die in demselben vorgeschriebne Verpflegung des Vogels mit Ihrer bisherigen genau vergleichen und sie in Einklang bringen, denn meistens liegt solch' Rupfen doch eben an einem Mißgriff in der Verpflegung. Sodann aber suchen Sie auch dem Vogel die Möglichkeit, sich die Federn auszuzupfen, zu entziehen, indem Sie die Sitzstangen so weit vom Gitter entfernen, daß er nicht die Schwanzfedern an letztres heranbrücken und an denselben zupfen kann. Im allerschlimmsten Fall schneiden Sie ihm das zerfaserte Ende jeder Schwanzfeder ab. Schließlich aber wird es auch nothwendig sein, daß Sie den Vogel nach Anleitung meines Buchs daraufhin untersuchen, ob in den Ritzen und Spalten des Käfigs Milben oder am Vogel selbst Federlinge vorhanden sind. Für diesen Fall befolgen Sie gleichfalls die gegebenen Rathschläge.

Herrn Emil Holz: 1. Sie haben die Krankheitserscheinung ganz richtig beurtheilt, denn jedenfalls läßt Ihr Wellensittich-Männchen jenen unheilvollen schmatzenden Ton hören, welcher immer der Vorbote des unabwendbaren Tods durch Lungenentzündung, bzl. Lungenschwindsucht ist. Sie thun also gut daran, wenn Sie den Vogel von den übrigen absondern und ihn in gleichmäßiger feuchtwarmer Luft, etwa in der Küche, sitzen lassen, sodaß sein Tod ein so leichter wie möglich ist. In diesem Fall, des Haltens in gleichmäßig feuchtwarmer Luft, ist sogar die Möglichkeit einer Heilung gegeben oder mindestens doch nicht ausgeschlossen. Zur Brut ist solch' Vogel aber in der Regel nicht mehr tauglich. 2. Zur Behandlung des Wellensittichs durch Arzneien kann ich nicht rathen, da in den meisten Fällen der Erfolg ausbleibt. Allenfalls könnten Sie wie ein Hirsekorn groß gereinigten Chilisalpeter (Natr. nitr. dep.) in zwei Theelöffel voll lauwarmem Trinkwasser darbieten. 3. Zur Wahl der Japanischen Mövchen und Zebrafinken als weitere ertragsreiche Zuchtvögel kann ich natürlich nur zurathen.

Herrn Oskar Föcking: Die Untersuchung ergab, daß Ihr Kanarienvogel an ziemlich heftiger Darmentzündung gestorben war, und diese kann allerdings durch das stark salpeterhaltige Trinkwasser hervorgerufen sein. Um dem Uebelstand vorzubeugen, gibt es nur den Weg, daß Sie das wenige Wasser, welches Sie als Trinkwasser für seine Harzer Kanarienvögel brauchen, als destillirtes Wasser aus der Apotheke kaufen und dann etwa mit dem zehnten Theil von Selterwasser mischen, oder noch besser, nur einen Tag und eine Nacht hindurch an der freien Luft stehen lassen.

Herrn Lehrer Julius Schmuck: 1. Sie thun immer gut daran, wenn Sie Ihre Prachtfinken-Pärchen stets sobald wie möglich wieder vervollständigen, wenn der eine oder andre vom Par gestorben ist. Freilich singt der getigerte Astrild oder Tigerfink emsiger, wenn er kein Weibchen bei sich hat, aber dieser kleine Prachtfink ist doch kein eigentlicher Singvogel, den man um des Gesangs willen halten sollte, sondern im Gegentheil, er macht wie alle Prachtfinken nur dann wirkliche Freude, wenn Sie ein richtiges Pärchen haben und dasselbe zu züchten suchen. 2. Wenn Ihre Silberfasänchen beide das Singen hören lassen, so sind sie höchstwahrscheinlich beide Männchen, auch wenn nur der eine das Tänzeln zeigt. Sie benehmen sich dann, wie es in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" angegeben ist, als ein richtiges Pärchen und vertrödeln damit die Zeit. Bei Ihren beiden Vögeln wird dies zweifellos zutreffend sein, denn es zeigt sich ja schon darin, daß sie kein Nest erbauen. So tauschen Sie also von diesem Pärchen den kleinern, nicht tänzelnden Vogel gegen einen andern ein, und hoffentlich gelingt es Ihnen dann, ein richtiges Weibchen zu erlangen. 3. Sie haben Recht darin, daß ein Anfänger sich durch Mißerfolge nicht entmuthigen lassen darf, denn eine einzige erfolgreiche Züchtung entschädigt Sie ja reichlich für alles vorhergegangene Ungemach.

Herrn Lehrer Josef Klein: Wenden Sie sich zum Bezug aller Fangvorrichtungen und dergleichen an Herrn Th. Franck in Barmen, denn dort haben Sie für alle solche Hilfsmittel eine leistungsfähige und zuverlässige Bezugsquelle vor sich.

Herrn Andreas N. Varga: 1. Zum Bezug guten rothen Kayennepfeffers zur Züchtung der orangerothen Kanarienvögel wenden Sie sich an die Futtersämereien-Handlung von Karl Capelle in Hannover. 2. Meines Dafürhaltens und ebenso nach dem Urtheil der hervorragendsten Kenner des Kanarienvogelgesangs gibt es bis jetzt noch keinen stichhaltigen Roller-Apparat, welcher zur Abrichtung der jungen Vögel und zum Ersatz des Vorschlägers empfehlenswerth wäre.

Herrn Eisenbahn-Bureau-Assistent Joh. Schulz: Die Untersuchung hat ergeben, daß Ihr Stieglitz jener unseligen Erkrankung erlegen ist, an welcher aufgepäppelte Vögel vielfach zugrunde gehen, nämlich einer Lebererweichung, die durch Geschwürchen-Bildung (Tuberkeln) dem Leben des Vogels ein Ende macht.

Nachruf.

Am 2. Januar d. J. starb der Vogelkundige P. Blasius Hanf, Pfarrer in Mariahilf, nach längerem, schwerem Leiden. Seine berühmte ornithologische Sammlung hat, wie die „Grazer Tagespost" berichtet, das Stift Lambrecht dem Landesmuseum in Graz zugesichert. Nächst seiner wissenschaftlichen ornithologischen Thätigkeit beschäftigte sich Herr Blasius Hanf auch mit praktischer Vogelkunde, indem er unter anderen Kreuzschnäbel mit Erfolg züchtete. Er war ein edler und liebenswürdiger Mensch, dessen Andenken alle seine Freunde und Bekannten in Ehren halten werden. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn W. Schieck: Mit Ihren Gesichtspunkten bin ich völlig einverstanden und wenn Sie in solcher Weise nach den Angaben meines Buchs „Die sprechenden Papageien" hin und wieder einen derartigen werthvollen Vogel abrichten, so können Sie ihn unschwer in bester Weise verwerthen. Jeder einsichtige Liebhaber wird einen gut und sachgemäß eingewöhnten, gesunden und lebensfähigen und sodann bestens abgerichteten Papagei doch ohne Bedenken gern höher bezahlen, als umgekehrt einen Vogel, dessen Gesundheit einerseits nicht taktfest ist oder der andrerseits häßliche Worte und Redensarten von einem ungebildeten rohen Lehrmeister gelernt hat und bringt. Zur Verwerthung Ihrer Vögel benutzen Sie dann am besten immer den Anzeigentheil der „Gefiederten Welt".

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 3. Magdeburg, den 14. Januar 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[42] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [43] **H. Dreßalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1873. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1873.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle**, Diamantfinken, Dornastrilds, Schilfamandinen, Ceresfinken, Gürtelgrasfinken, **Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerliese, Blauheher, Graue Kardinäle, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger.** Rosa-Kakadus, Große gelbhaub. Kakadus, Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, **Virginische Wachteln**, Kaliforn. Schopfwachteln, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche u. a. [44]

Universalfutter für Insektenfresser.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [45]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Empfehle in tadellosen, gut eingewöhnten Exemplaren: Sonnenvögel, ff. abgehörte Doppelschläger, Rothe Kardinäle, Graue Kardinäle, Amerikan. Spottdrosseln, Katzendrosseln, ff. abgehörte garantirte Männchen, Hüttensänger, Männchen und Zuchtpare, Jamaika-Trupiale, Grüne Kardinäle, Männchen und Zuchtpare, Import. Wellensittiche, große kräftige Zuchtpare, Pflaumenkopfsittiche, Neuseelandsittiche, Nymfensittiche, Goldstirn-, Mönch- und Kaktus-Sittiche, verschiedene Arten fremdl. Täubchen, Kaliforn. Schopfwachteln, Wachteln von Virginien zum Aussetzen in Jagden, auch leicht züchtbar in Volieren, Purpur- und Siebenfarbige Tangaren, Kubafinken, Imp. Zebrafinken, Japan. Mövchen, Riesenelsterchen, Kronfinken, Dornastrilde, Gürtelgrasfinken, Diamantfinken, Ceresastrilde, Weißbrüstige Schildfinken (Sperm. pectoralis), sehr selten, Tigerfinken, Nonnen und sonstige kleine Finken, Pastorenvögel und vieles mehr.

Ausführliche Preislisten und sonstige Mittheilungen auf Anfrage kostenlos.

Die Preise sind sehr billig gestellt und werden bei Abnahme von größeren Kollektionen äußerste Vorzugs- (en gros) Preise gemacht. [46]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [47]

[48] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

ff. Harzer Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade und gebogen, Klingelrolle, Hohlklingel, Knorre und tiefen Hohlpfeifen, lang und sanft in Touren mit klangvoller Stimme, gebe ab zum Preis von 8—35 ℳ das Stück, unter Gewähr für Werth und gesundes Eintreffen. Nicht zusagende Vögel nehme nach 8 Tagen Probe postfrei zurück. Versandt unter Nachnahme oder Einsendung des Betrags. [49]

Ed. Zacharias, Ermsleben a. H.

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [50]

Blaumeisen (ganz zahm, aus der Hand fressend, **nur solche**) werden gesucht und gut bezahlt. [51]

Müller, Berlin, Blücherstr. 4 II.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Weißwurm „ Liter 1. - „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei „ Kilo —.50 „
weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [52]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von Dr. Karl Russ.

Complett broch. Mk. 25,40 = fl. 16,20 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 18,00 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,40 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [53]

Paul Lindner, Liegnitz.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. m. Verpack. empf. [54] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Liter 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. mit Verpackung, empfiehlt [55]

Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Graupapagei (Männchen),

zwei Jahr hier, fest akklimatisirt, an alles Futter gewöhnt, zahm, spricht über 100 Worte und viele ganze Sätze, singt 2 Verse in Worten rein durch, pfeift viele Signale, verkaufe für den festen Preis von 250 ℳ. Einen Graupapagei, 6 Monate in meinem Besitz, hat sich bei mir vollständig durchgemausert, an alles Futter und Wasser gewöhnt, spricht 8 Worte, lernt täglich leicht Neues, verkaufe für 70 ℳ. [56] **G. Kaupp,** Bäcker, **Stuttgart.**

Mehlwürmer, rein und gut gemessen, à Ltr. 5, à Ko. 9 ℳ. [57]

J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. **Karl Russ.**

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kostenlos und postfrei sende ich:

Billigste Tausch- und Preisliste über Käfer und Schmetterlinge.

A. Bau, Berlin S. 59, Hermannplatz 4. [58]

Knorrvögel,

tiefgehend in Hohlrolle (vielfach gebogen), Hohlklingel, Wasserrolle und tiefere Pfeifen, vollständig rein im Gesang, gebe von 12—50 ℳ ab, Weibchen à 2 ℳ. Mit ersten und Ehrenpreisen prämirt. Versandt gegen Kasse oder Nachnahme. Gewähr für Preiswerth. [59]

G. Kaupp, Bäcker, **Stuttgart.**

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vögel gesucht.

Zwecks Einrichtung einer **Vogelhandlung** suche Verbindung mit **Großhändlern** und **Züchtern**. Desgleichen erbitte Angebote von **Käfigen**. Briefe unter **„E. K. 97"** an die Annonzen-Expedition von **J. Barck & Co.** in Halle a. S. [60]

Verkaufe: Eine zahme **siamesische Katze** (Kater), für 65 ℳ. [61] **S. Risius, Bremerhafen.**

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [62] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Verkaufe: 1 Par Wellensittiche, 90er Zucht, 12 ℳ, 1 Par Kalif. Schopfwachteln, 20 ℳ, 1 Par große Reisfinken, 2,50 ℳ, 1 Sperbertäubchen, 3 ℳ. **Suche:** 1 Wbch. rothköpfige Papageiamandine. [63]

Meuschel, Ingolstadt.

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt,** Fiume, Ungarn. [64]

Exotische Vogelbälge

mit kleinen Fehlern, gibt in größeren Partien zu sehr billigen Preisen ab. [65]

Linnaea, Berlin NW., Luisenplatz 6.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 4. Magdeburg, den 21. Januar 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die Goldhähnchen (Mit Abbildung).
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro. III. Zuckervögel (Fortsetzung).
Die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel (Fortsetzung).
Von meinen Vögeln.
Die Blaurake in der Gefangenschaft.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen Berlin („Ornis"); Mainz.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die Goldhähnchen*).

Vielfach hin- und hergeworfen, haben die Goldhähnchen oder Kronsänger (Regulus) endlich in der Unterfamilie Grasmücken Stellung gefunden. Ihre Merkmale sind: gerader, dünner, nadelspitziger, an der Wurzel etwas breiterer, hochrückiger Schnabel, dessen Oberkiefer vor der abwärts gebognen Spitze eine seichte Kerbe zeigt, schlanke, hochläufige Füße, deren Zehen mittellange, sehr gekrümmte Nägel bewaffnen, kurze, stark gerundete, breite Flügel, in denen die vierte und fünfte Schwinge die längsten sind, mittellanger, etwas ausgeschnittner Schwanz und reiches, aus langen, weitstrahligen Federn bestehendes Gefieder. Kammartige Federchen bedecken die Nasenlöcher, einige schwarze Barthare stehen am Schnabelwinkel; die Schwung- und Steuerfedern sind sehr schwach und biegsam; die Federn der Scheitelmitte sind verlängert und durch lebhafte Färbung ausgezeichnet. Die Gattung verbreitet sich über Europa, Asien und Nordamerika. Mein Vater*) unterschied zuerst die beiden Arten, welche in Europa leben.

Das Wintergoldhähnchen oder Safrangoldhähnchen, welches auch Goldköpfchen, Kron- und Goldvögelchen, Goldämmerchen, Hauben- und Sommerkönig genannt wird (Regulus cristatus, flavicapillus, crococephalus et vulgaris, Motacilla et Sylvia regulus; s. Abbildung, Vogel 1), ist oberseits fahl olivengrün, auf Schläfen und Halsseiten fahl olivenbräunlich; der Stirnrand und ein Streif über den Augen sind heller, Zügel und Augenkreis sind weißlich, die Federn des Oberkopfs gelb, die verlängerten des Scheitels lebhaft orange, seitlich durch einen schwarzen Längsstrich begrenzt, die Untertheile rostgelblichweiß, an den Seiten rostbräunlich, die Schwingen und Schwanzfedern sind olivenbraun, außen schmal hell olivengrün, die Armschwingen innen weiß gerandet und hinter der gelblichweißen Wurzel der Außenfahne durch eine schwarze Querbinde, die hinteren auch durch einen weißen Endfleck, die Decken der Armschwingen und die vorderen der größten oberen Deckfedern durch einen breiten gelblichweißen Endrand geziert, wodurch zwei Querbinden entstehen. Das Auge ist tiefbraun, der Schnabel hornschwarz, der Fuß bräunlich. Das Weibchen unterscheidet sich vom Männchen dadurch, daß die Mitte des Oberkopfs gelb, nicht aber auf dem Scheitel orange ist. Die Länge beträgt $9_{/6}$, die Breite $15_{/4}$, die Fittichlänge $4_{/8}$, die Schwanzlänge $3_{/8}$ cm.

*) Aus der neuen (dritten) Auflage von Brehm's „Thierleben"; Leipzig, Verlag des Bibliographischen Instituts. Hierzu das Bild S. 32.

*) Christ. Ludw. Brehm.

Fast über ganz Europa, bis zum höchsten Norden, und über das nördliche Asien bis in die Amurländer verbreitet, zählt das Goldhähnchen auch in Deutschland zu den in allen Nadelwaldungen, namentlich in Kiefernbeständen, vorkommenden Brutvögeln, lebt während des Sommers ebenso in den höheren Gebirgen Südeuropas und besucht während seines Zugs im Herbst auch die dortigen Ebenen, mit Beginn des Frühlings wieder verschwindend.

Das gleich große Sommergoldhähnchen, Goldkronhähnchen oder Feuerköpfchen, der Feuerkronsänger (Regulus ignicapillus, pyrocephalus et mystaceus, s. Abbildung, Vogel 2) ist oberseits lebhaft olivengrün, seitlich am Hals orangegelb, der Stirnrand rostbräunlich, ein schmales Querband über dem Vorderkopf wie ein breites Längsband über dem weißen Augenstreif schwarz, ein breites, von beiden eingeschloßnes, den Scheitel und Hinterkopf deckendes Feld dunkel orangefarben, ein Strich durchs Auge wie dessen schmaler Rand schwärzlichgrau, ein schmaler, unterseits durch einen dunkleren Bartstreifen begrenzter Strich unter dem Auge weiß, die Ohrgegend olivengrau, die Unterseite gräulichweiß, an Kinn und Kehle fast rostbräunlich; die olivenbraunen Schwingen und Steuerfedern sind außen schmal hell olivengelbgrün, erstere innen breiter weiß gesäumt, die des Arms außen, hinter der hellen Wurzel mit einer breiten schwarzen Querbinde, die Armschwingendecken und größten oberen Deckfedern mit weißem Endrand geziert, wodurch zwei undeutliche helle Querlinien über dem Flügel entstehen. Das Auge ist dunkelbraun, der Schnabel schwarz, der Fuß bräunlich; das Weibchen unterscheidet sich durch orangegelben Scheitel.

Außer in Deutschland ist der niedliche Vogel in Frankreich, Italien, Griechenland und Spanien, hier namentlich als Wintergast, aufgefunden worden.

Beide Arten haben in ihrem Wesen und Treiben die größte Aehnlichkeit. Sie bewohnen sehr oft dieselben Oertlichkeiten gemeinschaftlich, ernähren sich von denselben Stoffen und nisten in derselben Weise. Die erste ausführliche Beschreibung von ihnen und von ihrem Leben rührt von meinem Vater her, und sie ist es, welche ich dem Nachfolgenden zu Grunde legen darf, da sie wesentliche Berichtigungen oder Bereicherungen nicht erfahren hat.

1. Wintergoldhähnchen (Regulus cristatus), 2. Sommergoldhähnchen (Regulus ignicapillus) und 3. Goldhähnchenlaubsänger (Phylloscopus superciliosus). 1/2 natürliche Größe.

In Deutschland ist das Wintergoldhähnchen Stand- und Strichvogel. Oft hält es sich das ganze Jahr hindurch in dem kleinen Gebiet einer ganzen oder halben Geviertstunde; doch kommen im Oktober viele Vögel dieser Art aus dem Norden an, welche in Gärten, Nadel- und Laubhölzern oder in buschreichen Gegenden gesehen werden, zum Theil bei uns überwintern, zum Theil aber auch südlich ziehen,

im März und April wieder bei uns durchstreichen und dieselben Orte wie im Herbst besuchen. Das Sommergoldhähnchen dagegen bringt den Winter nicht in Deutschland, sondern in wärmeren Ländern zu und erscheint bei uns in den letzten Tagen des März oder in den ersten des April und verweilt bis zu den letzten Tagen des September oder den ersten des Oktober. Bei der Ankunft streicht es in den Hecken und Büschen umher, eilt aber bald in die Nadelwälder, wo es sich in Fichtenbeständen vereinzelt. Viele ziehen weiter nördlich, viele bleiben bei uns. Sie wandern des Nachts und suchen am Tag ihre Nahrung. Im Sommer leben sie fast immer auf hohen Bäumen und kommen nur selten in Dickichte oder in niederes Stangenholz; im September streichen sie. Beide Goldhähnchen halten sich vorzugsweise in den Nadelwaldungen auf, meist auf den Bäumen, aber auch in niederen Gebüschen, kommen nicht selten selbst zum Boden herab. Jenes zieht die Kiefer, dieses die Fichte jedem andern Baum vor; beide aber lieben kleinere Bestände mehr als ausgedehnte Waldungen. „Die Zuneigung zu den Nadelbäumen", bemerkt Naumann, „ist auffallend. Wenn man im Spätherbst und Winter eine Gesellschaft in einem Garten ankommen sieht, wo nur eine einzelne Fichte oder Tanne steht, so besuchen sie diese gleich, treiben sich auch in solchen Gärten länger als in anderen und meistens bei jenen Bäumen herum. Allein sie durchstreifen auf ihren Wanderungen auch alle reinen Laubholzwaldungen". Ihr Aufenthalt und ihr Streichen im Herbst und Winter richten sich nach den Umständen. Ist im Winter das Wetter schön, heiter und nicht zu kalt, dann sind sie hoch auf den Nadelbäumen; bei Regen, Wind und Sturm oder sehr strenger Kälte aber kommen sie auf niedrige Gebüsche und auf den Boden herab. Im Winter halten sie sich immer auf denjenigen Stellen des Walds auf, welche von der Sonne beschienen werden.

(Fortsetzung folgt).

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

III.

Zuckervögel.

(Fortsetzung).

Vom Vorhandensein des Kappensaïs oder Kappennaschvogels (Dacnis spica [*L.*]) erhielt ich zuerst durch meinen mehrfach erwähnten Fangkäfig Kunde, der sich nach jedem Fang automatisch wieder von selbst aufstellte, und der hier in Deutschland unbekannt zu sein scheint. Die ersten Stücke fing ich in ziemlicher Höhe am Abhang der Serra do Mocoto in der Nähe des Rio Collegio. Er muß dort in ziemlicher Anzahl vorhanden sein, denn ich erbeutete in kaum einer Woche fast ein ganzes Dutzend der schönen Vögel.

Trotzdem sieht man ihn selten. Auch er hält, selbst zur Fruchtzeit, mit ziemlicher Zähigkeit an der einmal erwählten Oertlichkeit fest, kehrt immer und immer wieder zu dem einmal erwählten Fruchtbaum zurück, sodaß es ein leichtes ist, ihn wieder aufzufinden, wenn man ihn einmal an einem Ort gesehen hat. Am genauesten konnte ich den Vogel im Garten der Fazenda Boa-Fé am Rio Collegio beobachten. Genannter Garten lag tief in dem engen Thal dicht am Wasser. An zwei Seiten war er von ziemlich baumlosen Viehweiden umgeben, von der dritten führte ein Quellbett in einen Waldrest, der sich an größere Waldparthien anschloß, welche die das Thal begrenzenden Felswände umgaben. Die vierte stieß an den Fluß, der auf der andern Seite von Buschwald umgeben war, weiter oben folgten Kaffepflanzungen, dann endlich wieder Buschwald und schließlich Hochwald wie auf der andern Seite des Thals. Es versteht sich eigentlich von selbst, daß die Vögel, welche von einer Thalhälfte zur andern wechselten, einen solchen Durchgangsweg, wie ihn ihnen der Garten bot, bestens benutzten, und ich, der ich damals erst einen kleinen Theil der dortigen Vogelwelt kannte, schwelgte in ornithologischen Genüssen; gleichzeitig regte sich auch der Liebhaber in mir, und so wurde denn den dort verkehrenden Vögeln eifrig nachgestellt.

Hier sah ich zum ersten Mal die Purpur-, die Zinnobertangare, den ersten Arassari, das erste Nest des Sangassu und hier auch den ersten Kappennaschvogel im Freien. Ich sehe ihn noch ganz deutlich vor mir, oben auf dem Mandarinenbusch an einer reifen Mandarine fressend, in seinem in der Tropensonne herrlich schimmernden grünblauem Gefieder, mit dem tief sammtschwarzen eigenthümlich gezeichneten Kappenfleck, dem zweifarbigen Schnabel, sehe ihn noch in lässiger Weise grasmückenähnlich durch die dichten Zweige schlüpfen, bald hier bald dort an dieser oder jener Frucht naschend und endlich behaglich ruhend auf einer Stelle sitzen. Ich erinnere mich auch, wie ich spornstreichs davoneilte, dem nächsten besten Pferd einige Schwanzhare ausriß, rasch eine Schlinge zurecht drehte, von der andern Seite des Flusses mir eine Stange Rohr, Canna do reino (Arundo donax) schnitt, sie zurecht machte, die Schlinge befestigte und beutegierig wieder zum Mandarinengebüsch zurückkehrte. Wen ich dort aber nicht fand, das war mein Kappennaschvogel; der hatte sich in das dichteste Gelaub zurückgezogen und erschien erst wieder, als ich an die Stämme klopfte, aus denen der Busch bestand. Aber alle Mühe, ihn zu fangen, war vergeblich. Nicht daß der Vogel scheu oder ängstlich gewesen wäre, nein, ganz dicht konnte man mit der Schlinge kommen, ihn mit der Stange fast berühren, er sprang dann nur auf das nächste Zweiglein. Und das genügte. Vorsichtig mußte die Stange von neuem zwischen das Gezweig gesteckt werden; endlich ist der Augenblick gekommen, da fällt es dem Vogel ein, sich umzudrehen, wieder ist alles vergeblich. So wiederholte sich das längere Zeit, nur mit dem Unterschied, daß die Schlinge auch ein oder das andre Mal festsaß, statt des

Vogelhalses ein Blatt faßte und nun mit Gewalt weggerissen wurde, wobei natürlich der ganze Zweig erschüttert wurde; aber auch dies verscheuchte den Vogel kaum. Als ich endlich müde war und er auch die Sache satt hatte, schlüpfte er unbefangen in das dichteste Zweiggewirr und ich gab die Sache auf. Mit Leimruthe hätte ich ihn sicher tupfen können, ich b saß aber damals gerade keinen Vogelleim, oder hatte ihn wenigstens nicht zur Hand.

Der Kapsennaschvogel ist einer der größten der Gruppe, sein Gefieder prächtig grünblau; seinen Kopf, und dadurch zeichnet er sich besonders aus, deckt eine schwarze Kappe, in derselben Form wie bei dem bekanntern Kappenammer. Die Füße sind bräunlich, der sanft gebogene Schnabel ist zweifarbig, der Oberschnabel schwarz, der Unterschnabel gelb. Die ganze Erscheinung ist prächtig, zumal in dem farbensprühenden Tropenlicht. Auch das Weibchen ist hübsch, denn es ist glänzend grün und der zweifarbige Schnabel sticht hübsch von dem schmucken Gefieder ab. Unser Vogel ist bedeutend ausdauernder im Käfig als der Saï. In der Gefangenschaft geht er mit Leichtigkeit an das Bananenfutter und läßt sich mit demselben leicht an ein Weichfutter gewöhnen, bei dem er gut aushält. Auch er hat nur einen leisen zwitschernden Gesang, nimmt dabei aber eine höchst eigenthümliche Stellung ein. Den Kopf biegt er zurück, sodaß der Schnabel fast senkrecht in die Höhe steht, den Schwanz stelzt er und die Flügel bewegt er zitternd, ähnlich, wie ein Finkenweibchen zur Brunstzeit. (Fortsetzung folgt).

Die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel (Coturnix chinensis, *L.*).

Von Lieutenant Hauth. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Dieses abermalige Mißlingen hatte meine Hoffnungen ziemlich herabgestimmt, und ich achtete nun im Ganzen wenig auf die Vögel, als die Henne bereits am 8. Juli wieder zu legen anfing; Tag für Tag lag frühmorgens ein Ei mehr im Nest und es wurde in gleicher Weise damit unausgesetzt fortgefahren, bis am 20. Juli 13 Eier das dritte Gelege bildeten. Da inzwischen das Weibchen offenbar Brutlust bekundete, aber in der vorhin geschilderten Weise vom Männchen am ernstlichen Brüten immer wieder verhindert wurde, fing ich letztres auf gut Glück heraus und setzte es allein, doch so, daß sie sich weder sehen, noch hören konnten. Ohne merkliche Beunruhigung nahm das Weibchen das spurlose Verschwinden des Männchens hin und begann thatsächlich tags darauf, am 21. Juli, fest zu brüten. Zwar mit Spannung, doch wenig Hoffnung sah ich dem weitern Brutverlauf entgegen, war doch durch das oberflächliche Brüten während der letztvergangenen Tage, noch mehr aber wegen der großen Anzahl der Eier, die der Vogel kaum zu decken vermochte, wenig Wahrscheinlichkeit auf eine glückliche Zeitigung vorhanden. Jedoch brütete die Henne außerordentlich eifrig, stand nur für wenige Augenblicke auf, um sich zu sättigen u. a., eilte dann schnell zurück, um unverdrossen von neuem zu brüten.

Als aber selbst am Vormittag des 17. Bruttags noch immer alles ruhig im Nest zu bleiben schien, glaubte ich auch diese Brut wieder aufgeben zu müssen. Gegen Mittag jedoch lagen mehrere Eierschalen vor dem Nest, nun konnte ich der Versuchung, nachzusehen, nicht länger widerstehen, sachte drängte ich die Henne hinweg, und zu meiner größten Ueberraschung stiebte ein ganzer Schwarm von Jungen nach allen Richtungen auseinander, mehr oder weniger flink, je nach dem Alter, nur eins, das Nesthäkchen, das eben erst das Ei verlassen hatte und noch halbfeucht war, blieb zurück. So sah ich denn, daß sämmtliche 13 Eier ausgebrütet waren, und zwar alle fast zu gleicher Zeit, nämlich nach sechzehntägigem Bebrüten. Dies war ein Ergebniß, das umso überraschender sein mußte, als die kleine Henne die große Anzahl der verhältnißmäßig außerordentlich großen Eier nur unvollkommen bedecken konnte, und sie ganz allein dieselben gezeitigt hatte.

Das Weibchen hatte nun seine Mühe, all' die Kleinen, die zum Theil noch recht unbehilflich waren, unter sein wärmendes Gefieder zusammenzubringen, und so beachtete sie das Nesthäkchen nicht mehr; es ihr unterzulegen war nicht möglich, weshalb es bald darauf einging.

Jetzt setzte ich auch das Männchen wieder in die Vogelstube, in der Hoffnung, daß es sich mit derselben Liebe und Sorgfalt wie das Weibchen seiner Jungen annehmen werde; doch weit gefehlt. Mit unglaublicher Gleichgiltigkeit starrte er sie blöde an, kümmerte sich dann garnicht mehr um sie, änderte auch späterhin hierin nicht im geringsten sein Wesen, dagegen blieb er gegen sein Weibchen, wie früher, zärtlich und fürsorglich.

Anfänglich versuchten die Jungen unter sein Bauchgefieder zu kriechen; zwar ließ er es geschehen, duckte sich aber nicht dabei nieder, breitete auch nicht sein Gefieder schützend über sie, stand vielmehr regungslos auf der Stelle und bot ganz das Bild eines begossenen Pudels. Dabei war der Vogel durchaus gesund und munter; ich halte dieses sonderbare Gebaren in diesem Fall für rein individuell und eine Ausnahme bildend.

Desto treuer nahm sich das Weibchen ihrer Lieblinge an; es war rührend anzusehen, wenn sie, rund wie ein Ball, mit aufgeblähtem Gefieder alle zwölf Küken unter sich hatte, wenn hier und da ein Köpfchen zwischen den Federn hervorsah, hier und da eins hervorhuschte, um an beßrer Stelle schnell wieder unterzuschlüpfen. Aber es war auch sicherlich recht anstrengend für die Alte, diese fortwährend unruhige kleine Gesellschaft Tag und Nacht zu hudern.

Welch ein unendlicher Reiz in der Beobachtung solch einer lieblichen Hühnervögelfamilie liegt, ist kaum zu sagen, und sicherlich ist sie sehr geeignet,

so manche mit der Vogelzucht verbundenen Mühen und Verdrießlichkeiten vergessen zu machen. Seit es mir glückte, kleine Hühnervögel zu züchten, bin ich im besondern Maß deren Freund geworden. So interessant ja die Züchtung von Finkenvögeln u. a. auch ohne Zweifel ist, so vermag sie doch niemals so reizvoll sich zu gestalten, wie bei unseren kleinen Nestflüchtern, die schon wenige Stunden nach ihrem Eidendasein munter und behend, zierlich und wohlgestaltet ihr liebliches Wesen vor unseren Augen entfalten, während die Nesthocker, unschön und unbeholfen, und oftmals recht langweilig, besser thun, sich unserm Anblick für die ersten Wochen ihres Lebens zu entziehen. (Fortsetzung folgt).

Von meinen Vögeln.

Von Agnes Lehmann. Nachdruck verboten.

Am 29. August 1888, abends, schickte uns der hiesige Oberförster eine von starkem Gewitterregen völlig durchnäßte Nachtschwalbe, deren wahrscheinlich von einem Raubthier verletzter Flügelbug die zerbissenen Enden der feinen Röhrenknochen sehen ließ. Bei der völligen Erschöpfung und ungemeinen Abgezehrtheit des schönen Vogels hatten wir keine Hoffnung, ihn am Leben zu erhalten.

Zunächst trockneten und erwärmten wir ihn möglichst schnell, dann stopften wir ihn in Zwischenräumen mehrere Male mit Mehlwürmern, feinstem Nachtigalenfutter (Kruel'sche Mischung mit Zusatz von Ei, Fleisch, Quargkäse, gemahlenem Hanf u. a.), frischen Ameisenpuppen, Fliegen u. a., worauf er sich langsam erholte. Nun erst wuschen wir mit einem feinen Harpinsel und lauwarmem Wasser das Blut und den Sand aus der Wunde, ließen sie noch ein wenig nachbluten und bestrichen sie dann mit einer schwachen Salizylsäure-Auflösung. Ein passendes Kästchen, dessen Boden mit einem kleinen Federbett belegt worden, war sein Nachtlager; mit einem leichten Tuch wurde er zugedeckt. Zu unsrer Freude erschien er am andern Morgen muntrer. Ohne Kasten und Decke, aber mit seinem Bett wurde er nun tagsüber auf einen kleinen Tisch gesetzt, mit welchem wir ihn, jedem Sonnenstrahl ihn nachtragend, auch in die frische Luft auf den Vogelbalkon setzen konnten. Gingen wir in den Wald, dann wurde er mitgenommen. Täglich viermal wurde er gestopft (er hat auch nie selber fressen gelernt), zunächst mit dem oben erwähnten Futter, dem wir aber bald Heuschrecken, Schnecken, Käfer, besonders die durchaus nicht wohlriechenden blauen, welche man in Komposthaufen und auf Landstraßen findet, hinzufügten. Da der Vogel nie Wasser annahm, wir aber an den Wiedehopfen gesehen hatten, wie sehr gern dieselben in Milch erweichtes feines Weißbrot verzehren, stopften wir ihn auch damit, was für ihn offenbar sehr wohlthuend war, ebenso mit Drosselfutter. Wenn er satt war oder etwas nicht mochte, dann schüttelte er mit dem Kopf und stieß das Hineingestopfte wieder heraus. So gedieh er prächtig und bald zeigte sich, wie bei allen wohlgenährten Vögeln, anstatt des scharfen Brustknochens ein tiefer Einschnitt auf der Brust und über den ganzen Körper ein zarter Fettüberzug. In der Abenddämmerung begannen seine Wanderungen: ein allerliebster Anblick, wenn er auf seinen kleinen Füßen, mit den großen dunkelblauen Augen Umschau haltend, eilfertig auf dem Speisetisch umherlief, auf das Sopha sprang und mühsam die Lehne entlang kletterte. Setzten wir uns zum Abendessen, dann war er sicher neben meinem Teller auf meiner Serviette und ließ, wenn ich zu ihm sprach und ihn sanft streichelte, ein sehr behagliches „Orr, orr" hören. Er wanderte auf dem Tisch zwischen den Meinen und mir hin und her, die Serviette blieb aber sein Lieblingsplätzchen. In mondhellen Nächten flog er auch im Zimmer umher, der zerbissene Flügel aber erlahmte stets bald, er taumelte zur Erde, dabei die Wand oder ein Möbelstück streifend, was zur Folge hatte, daß das schöne Gefieder abgestoßen wurde und er schließlich nicht mehr fliegen konnte.

Um ihn, nach menschlichem Ermessen, vor Unglück zu bewahren, brachten wir ihn in die Vogelstube hinüber, zumal auch wir an den im September immer länger werdenden Abenden mit unseren Arbeiten am liebsten dort verweilten. Zunächst verursachte er hier gewaltigen Schrecken; die geringste seiner Bewegungen brachte sämmtliche Bewohner in höchste Erregung, vor Allen natürlich den Zaunkönig. Bei seinen damals noch leidlichen Flugversuchen gerieth die Singdrossel geradezu außer sich; doch schon nach wenigen Tagen hatte man sich von der Harmlosigkeit der Nachtschwalbe überzeugt und war ruhig. Sehr komisch war, wie stets, der Wiedehopf; mit langgezognem dünnem Hals, vorgestrecktem Schnabel, den Schopf fest angelegt, umwanderte er sie in weiten, allmählich enger werdenden Kreisen, zupfte sie hurtig an einer Schwanzfeder und sprang dann entsetzt rückwärts, um sofort dasselbe Spiel wieder auszuführen. Seine Neugierde war eben unbezwinglich; als er schließlich so dreist wurde, daß die Nachtschwalbe das Zupfen fühlte, sperrte diese mit lebhaftem Fauchen ihren Schnabel gegen ihn, wovor aber der Wiedehopf schon bald keine Scheu mehr empfand, sondern die kleine Wehrlose nun erst recht neckte; doch auch für ihn verlor sie bald, zu unsrer Beruhigung, den Reiz der Neuheit; für den vielbeschäftigten Zaunkönig gab es schon wieder soviel Andres zu thun, er ließ sie in Ruhe, und auf einem Moshügelchen in der Nähe des warmen Ofens führte sie ein stillbeschauliches Dasein. Allabendlich machte sie ihre nur noch ganz niedrigen vergeblichen Flugversuche und wanderte zum Ersatz dafür sehr fleißig im Zimmer umher, bald auf diesem, bald auf jenem Moshügel rastend und sich putzend. Nach Neujahr traten Anzeichen der Mauser ein: ihr dottergelber Unterleib war ganz nackt und an Kopf und Schultern zeigten sich hervorsprießende junge Federn. Um sie

vor Erkältung zu bewahren und ihr trotzdem während der Nacht Bewegung zu gestatten, richteten wir ihr eine größre Bank mit hohen Beinen zum Nachtlager ein, indem wir die Bank auf den Rücken legten, die Beine mit Sackleinen umwanden, wodurch weiche Seitenwände entstanden, auf den Boden dieses eigenartigen Käfigs das Bettchen und Mos legten, die Nachtschwalbe Abends hinein setzten, oben darüber ein dünnes Tuch banden und diesen Bau während der Nacht auf einen Tisch stellten. Morgens fanden wir sie stets sehr behaglich in ihrem Federbett sitzen; nachdem sie ihr Futter erhalten, entließen wir sie in's Zimmer, wo sie von nun an viel fleißiger bei Tage umherlief, als sonst, aber stets ihr Moshügelchen am warmen Ofen aufsuchte.

(Fortsetzung folgt).

Die Blaurake (Coracias garrula, *L.*) in der Gefangenschaft.

Von E. Günther. Nachdruck verboten.

Wol unser schönster einheimischer Vogel, neben dem Eisvogel, ist die Blaurake, bekanntlich auch Mandelkrähe genannt, deren Gefieder mehr auf einen brasilianischen Vogel schließen läßt, als auf einen echten deutschen Brutvogel.

Man trifft die Blaurake meistens in ödsandigen Strichen des Ostens an, doch auch in Brandenburg, Pommern u. a. ist sie Brutvogel; alte Bäume, am liebsten alte Kiefern mit Höhlungen, dienen diesem Vogel als Brutstätte.

Es war vor einigen Jahren zu Ende der Hundstage, als ich zwei Blauraken in halbflüggem Zustand als noch unbehilfliche Nestvögel zur weitern Verpflegung erhielt. Anfangs wollten meine Pfleglinge das vorgehaltne Futter nicht annehmen, bis ich durch List doch zum Ziel gelangte und im Halbdunkel den wiederholt sperrenden Vögeln Rührei, Fleischstückchen und Ameisenpuppen beibrachte. Schon am folgenden Tag verlor sich bei den Vögeln alle Scheu und sie sperrten bei jedem Geräusch die Schnäbel weit auf. Doch kostete es Mühe, das Futter immer so beizubringen, daß es tief genug in den Hals gelangte; denn sonst würgten die Vögel den ungewohnten Bissen wieder heraus. Theile von Fröschen, Eidechsen, sowie Fleischstückchen wurden am liebsten angenommen, später aber die ersteren durchaus verweigert.

Die Vögel gediehen zusehends, das heißt, sie wurden dicker und fetter, ohne so leicht von ihren heranwachsenden Flügeln Gebrauch zu machen; selbst das Hüpfen auf der Erde fiel ihnen noch lange schwer. Dagegen stellte sich eine derartige Gier nach Futter ein, daß beide Vögel auf einen vorgehaltnen Finger ohne weitres losschnappten oder sich gegenseitig mit den Schnäbeln so fest hielten, daß eine Trennung nur behutsam vorgenommen werden konnte; wieder zusammengelassen wiederholten sie die gierige Umarmung mit den Schnäbeln.

Klugheit oder gar einigermaßen wahrnehmbare geistige Begabung habe ich noch bei keinem Vogel so vermißt, als gerade bei meinen Blauraken; stumpfsinnig brütend saßen sie gesättigt in einer Ecke, kaum, daß sie sich einmal fortbewegten. Dieses Benehmen wiegte mich so in Sicherheit, daß ich das Heranwachsen der Flügel ganz übersah. Eines Tags aber, als es etwas windig war, nahm ich wahr, wie die Vögel plötzlich die Flügel lüfteten und einer hinter dem andern dicht über den Boden fliegend das Weite suchten, sodaß ich mir Mühe geben mußte, ihnen nachlaufend, sie im Gesicht zu behalten. Zum Glück hemmte ein hoher Zaun ihren Flug. Bei meinem Herannahen versuchten sie nochmals zu entkommen, aber es war zu spät. Die Vögel, die nunmehr unter strenger Aufsicht standen, wurden bald darauf vom Berliner Aquarium angekauft.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ueber das hohe Alter eines Schwarzkopfs (Mönch) kann ich Ihnen Folgendes mittheilen. Im Frühjahr 1874 erhielt ich einen frischgefangnen alten Vogel. Derselbe war ein ausgezeichneter Sänger (Doppelschläger); er sang fast das ganze Jahr hindurch, bis vor ungefähr 3 Jahren, wo er erblindete und sein Gesang dann sehr rasch nachließ, sodaß ich denselben im vergangnen Jahr nur noch wenige Male hörte. Dieser „gute Vogel" ist mir nun heute Morgen, nachdem mir derselbe fast 18 Jahre lang viele Freude bereitete, eingegangen. Es ist anzunehmen, daß dieser Vogel, da er schon alt in meinen Besitz kam, mindestens 19 Jahre, auch wol 20 Jahre alt geworden ist. Bemerken muß ich noch, daß das Schwarzplättchen nie einen Mehlwurm fraß, obgleich ich ihm öfter solche vorhielt. Franz Berck.

. . . An den Abenden des 17., 18. und 19. Dezember hörte ich von meinem Graupapagei in ziemlich regelmäßigen Zwischenräumen einen keuchenden Ton, dem eine Art von Schmatzen folgte. Der sonst so außerordentlich muntre und gesprächige Vogel saß im übrigen still und zeigte wenig Freßlust. Ich fürchtete, seine Lunge sei nicht in Ordnung und fand leider in Ihrem Buch „Die sprechenden Papageien" dafür volle Bestätigung. Die von Ihnen angeführten Krankheitsanzeichen stimmten nur zu genau, trotzdem verlor ich die Hoffnung nicht, bis der Vogel am 20. Dezember sich auf seiner Stange nicht mehr halten konnte, auf den Boden des Bauers fiel, sich in eine Ecke kauerte und den Kopf in die Federn steckte. Der Papagei konnte sich bei dem heftigen Fieber kaum halten, gab ab und zu einen halb schmatzenden, halb krächzenden Ton von sich und verhielt sich im übrigen völlig theilnahmslos. Es wäre überflüssig, Ihnen meinen Gemüthszustand angesichts des augenscheinlich nahen Endes dieses mir so überaus lieb gewordenen treuen Vogels zu schildern. Ich hatte jede Hoffnung verloren und mochte auch die für diesen Fall von Ihnen

angeführten Mittel nicht gebrauchen, weil Sie dieselben nur unter wesentlichen Vorbehalten empfehlen. Da fiel mir ein, vor Jahren gelesen zu haben, daß Emser Krähnchen bei Lungenkrankheiten selbst stärkster Art mit Erfolg bei Papageien angewendet worden sei. Ich flößte dem Vogel einige Schluck davon ein, wiederholte dies von ½ zu ½ Stunde, und am späten Abend hatte ich die Freude und Genugthuung, den Vogel ein wenig von seinem gewohnten, von mir ihm vorgehaltnen Futter nehmen zu sehen. Am andern Morgen war der Papagei noch schwer krank, indeß konnte ich in seiner Haltung eine geringe Besserung wahrnehmen, die besonders auch darin sich bekundete, daß er wiederholt selbstständig von dem ihm vorgehaltnen Emser Wasser nahm. Die Heilung ging von Stund' an mit immer größrer Sicherheit vor sich und heut, nach 10 Tagen, ist mein Vogel so gesund, wie je zuvor. Das Futter besteht, so lange ich den Papagei besitze (seit 3 Jahren), in Hanf und Maisbiskuits, und ich habe auch während der Krankheit nichts weiter gereicht. Wol habe ich in den schwersten Tagen den Maiskuchen vor Darreichung in Emser Wasser getaucht, um dem Vogel von letzterm möglichst viel zugängig zu machen, aber damit selbstverständlich längst aufgehört. Ich gebe Ihnen diese Mittheilung in der Absicht, dieselbe durch Sie in möglichst weiten Kreisen verbreitet zu sehen zu Nutz und Frommen so vieler Vögel und ihrer Besitzer. Ich bin fest überzeugt, daß mancher Vogel in gleicher Lage gerettet werden kann, wenn ihm rechtzeitig Emser Krähnchen zugeführt wird. Gustav Schulz.

. . . Es wird Sie gewiß interessiren, zu erfahren, daß während der vorjährigen Sommermonate in den Anlagen der Breslauer Promenade 131 Stück Katzen in Fallen, welche zum Schutz der Singvögel aufgestellt waren, gefangen wurden. Diese Maßregel ist bereits seit einigen Jahren hier getroffen. Die gefangenen Katzen werden getödtet und vergraben. Dies Verfahren verdient wol Nachahmung, und der hiesigen Promenaden-Verwaltung gebührt Lob seitens aller Vogelliebhaber.

A. Lindner, Bibliothekar des Vereins für Vogelkunde zu Breslau.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zu der am Dienstag, den 26. Januar, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, Abends 8½ Uhr pünktlich, stattfindenden geselligen Sitzung wird hiermit eingeladen. Vortrag des Vorsitzenden Dr. Ruß: „Züchtung kerbthierfressender Vögel". Um zahlreichen Besuch der Mitglieder und ihrer Damen, sowie auch immer willkommener Gäste, wird gebeten.

Mainz. Der Verein für Geflügel- und Vogelzucht veranstaltet in den Tagen vom 19. bis 22. März d. J. seine VI. große allgemeine Geflügel- und Vogel-Ausstellung in der Stadthalle, dem größten und anerkannt schönsten Ausstellungslokal Deutschlands. Dieselbe soll umfassen: Hof- und Geflügel aller Art, Tauben, auch Brieftauben, Sing- und Ziervögel, allerlei Geräthschaften und einschlägige Bücher und Schriften. Für Nutzgeflügel ist eine besondre Abtheilung vorgesehen; für Fasanen und sonstiges Ziergeflügel werden geräumige Volièren erbaut. Sing- und Ziervögel, welche sich in unsrer Stadt großer Liebhaberei erfreuen, sollen in den ausgedehnten, hellen Nebensälen der Halle sachgemäße Aufstellung finden. Dieser Abtheilung werden wir diesmal große Aufmerksamkeit zuwenden. Das eingegangne Stand- und Futtergeld im voraussichtlichen Betrag von wenigstens 2000 Mk. wird zur Vertheilung von Geldprämien verwendet; ferner stehen den Herren Preisrichtern mindestens 40 Ehrenpreise im Einzelwerth von wenigstens 20 Mk. zur Verfügung. Mit der Ausstellung ist eine größre Verlosung verbunden (15000 Lose à 50 Pfg. kommen zur Ausgabe) und es werden sämmtliche Gewinne auf der Ausstellung angekauft. Anmeldungen müssen bis spätestens den 1. März bei dem Verein für Geflügel- und Vogelzucht Mainz erfolgen. Die Frist für die Zusendungen wird auf den 17. März, spätestens 18. März Vormittags, festgesetzt. Konkurrenzsänger, welche auf Gesang prämirt werden sollen, müssen spätestens am 16. März eingeliefert werden, und zwar in Harzer Gimpelbauern. Sie sind seitens der Aussteller mit einem Stempel auf der Innenseite des rechten Flügels zu versehen. Die Prämirung der Harzer Sänger findet am 18. März, Nachmittags 2 Uhr, diejenige der anderen Ausstellungsgegenstände am 19. März, Vormittags 9 Uhr, durch auswärtige, zu den ersten Autoritäten zählende Sachverständige statt. Außer Ehrenpreisen (etwa 40 Stück im Werth von je mindestens 20 Mk.) werden Geldprämien im Gesammtbetrag von wenigstens 2000 Mk. bewilligt. Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden. Die dazu erforderlichen Gewinne werden nur auf der Ausstellung angekauft. Alles Nähere ergibt das Programm, welches vom Vorsitzenden, Herrn F. C. Dienst in Mainz (Emmerich-Josephstraße 6), zu beziehen ist.

Anfragen und Auskunft.

Fräulein Minna von Sabrowsky: 1. Ihre Vorsorge inbetreff gründlicher Befreiung der kerbthierfressenden Sänger, Plattmönch u. a., von den Milben oder Vogellausen war nicht ausreichend. Denn wenn Sie durch Waschen mit Creolinwasser und dann Behandlung der Käfige mit Insektenpulver und selbst Petroleum die Schmarotzer auch einmal gründlich vertilgten, so kann doch leicht von der Brut etwas übrig geblieben sein und diese vermehrt sich sodann binnen kürzester Frist. Die zwei- bis dreimalige Wiederholung eines solchen Reinigungsverfahrens ist daher durchaus nöthig. 2. Das sicherste Vorbeugungsmittel gegen die Verbreitung und das Einnisten der Vogellause besteht darin, daß man an sämmtlichen Käfigen vermittelst Glaserkitt alle Spalten und Ritzen auf das sorgsamste ausstreichen läßt, sodaß das Ungeziefer nirgends Schlupfwinkel findet. Dann wird die Schublade mit heißem Wasser ausgebrüht, wie denn überhaupt das heiße Wasser eins der allerbesten Insektenvertilgungs- und zugleich Desinfizirungsmittel ist. 3. Wo die Vertilgung des Ungeziefers oder seiner Brut vernachlässigt wird, können die Milben an den Wänden und Möbeln von einem Käfig zum andern unglaublich weite Verbreitung finden. 4. In meinem Buch „Vögel der Heimat", welches im wesentlichen eine Naturgeschichte der mitteleuropäischen Vögel mit lebensvollen Farbendruckbildern ist, konnte ich keine praktischen Anleitungen zur Vogelpflege und -Zucht geben. Diese finden Sie dagegen nach allen Seiten hin und auf Grund von umfassenden Erfahrungen bis zur neuesten Zeit her in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I. Band: Fremdländische Stubenvögel, II. Band: Einheimische Stubenvögel. 5. Ihre freundlichst angebotenen Beiträge werden mir natürlich sehr willkommen sein.

Herrn H. H. in Basel, Harzerzüchter: Das Schweigen Ihrer feinen Harzer Kanarienvögel, welche bisher vortrefflich gesungen haben, könnte wol darin begründet liegen, daß dieselben an stockender Mauser leiden. Da Sie indessen keinerlei nähere Angaben gemacht haben, so vermag ich Ihnen zu meinem großen Bedauern doch keine näheren Rathschläge zu geben. Schaffen Sie schleunigst mein Buch „Der Kanarienvogel", siebente Auflage (2 Mk.), an und vergleichen Sie aufmerksam die darin gegebenen Rathschläge mit Ihrer bisherigen Verpflegung, dann werden Sie hoffentlich darauf kommen, in welcher Ursache das Schweigen Ihrer Vögel beruht, und wenn Sie diese heben, so werden dieselben wieder wie vorher vortrefflich singen.

Bücher- und Schriftenschau.

„Die Vogelwarte Helgoland" von **Heinrich Gätke**, herausgegeben von Professor **Dr. R. Blasius**. (Braunschweig, J. H. Meyer).

Seit einer langen Reihe von Jahren war Gätke allen Vogelkundigen bekannt und als scharfer Beobachter von ihnen geschätzt. Er hatte das außerordentliche Glück, daß er auf einem der interessantesten und wichtigsten Posten in ganz Europa die wandernden Vögel beobachten konnte, nämlich auf der Insel Helgoland, und seine Veröffentlichungen von hier aus haben ihm eine große Reihe von Ehrenbezeigungen eingetragen. Er wurde im Lauf der Jahre ernannt zum Ehrenmitglied des Britischen Ornithologen-Vereins, des Amerikanischen Ornithologen-Vereins und der Norfolk- und Norwich-Naturforscher-Gesellschaft, zum korrespondirenden Mitglied der Londoner Zoologischen Gesellschaft und des Ornithologischen Vereins in Wien, sowie zum Mitglied des Permanenten Internationalen Ornithologischen Komité's. In einem kleinen Städtchen der Mark geboren, erzählt er, und mit der Schulbildung, wie sie vor mehr als 60 Jahren vom Kantor, Konrektor und Rektor dort gegeben worden, in die Welt hinauspilgernd, würde ihm nichts ferner gelegen haben, als der Gedanke, ein Buch zu schreiben — wenn ihm nicht die Natur selbst die Feder in die Hand gedrückt hätte. Er war Künstler und zwar Seemaler, der eine Reihe von Jahren in möglichster Nähe des Meeres leben wollte, und dies führte ihn eben nach Helgoland, einer Oertlichkeit, „die in ornithologischer Hinsicht wol buchstäblich ihresgleichen auf der weiten Welt nicht findet". Gätke sammelte zunächst auf Helgoland Vögel und mit dem Anwachsen seiner Sammlung lernte er die Vögel auch in ihrem Leben immer mehr kennen. Er ist 1814 in Pritzwalk geboren und kam 1857 nach Helgoland, wo er bis zum Greisenalter außer seinem eigentlichen Lebensberuf, dem Kunststudium, mit Vorliebe Naturwissenschaft: Botanik, Entomologie und Vogelkunde, trieb. Da habe er denn, sagt er in seinem Vorwort zu dem Buch, auch die Pflicht gefühlt, die gewonnenen Erfahrungen nicht wieder mit sich selbst verschwinden zu lassen, sondern sie für die Forscher auf diesem Gebiet zu erhalten und zugänglich zu machen.

Diese reiche Fülle höchst interessanten und werthvollen Wissensstoffes hat Gätke sodann in eine berufene Hand gelegt, die des bisherigen Präsidenten vom Permanenten Internationalen Ornithologen-Komité, Professor Dr. Rudolf Blasius, welcher ein stattliches Buch von 609 Seiten Groß-Lexikon-Format in schöner, vornehmer Ausstattung und geschmückt mit dem Bild des alten emsigen Forschers und genialen Künstlers Gätke, daraus gemacht und herausgegeben hat. Für alle Freunde unsrer Sache, ich meine die, welche nicht blos Balg- und Zopfornithologen, sondern auch Kenner des Vogellebens und Liebhaber der Vögel sind, birgt dies Buch nun noch einen ganz besondern Reiz. Rudolf Blasius hat es seinem Vater Johann Heinrich Blasius gewidmet mit folgenden pietätvollen Worten: „Zuerst i. J. 1853 besuchte mein Vater das Felseneiland und wies auf die für unsre Kenntniß der Verbreitung und Zugverhältnisse der Vögel so hochinteressante Sammlung und die merkwürdigen Beobachtungen Gätke's hin. Er war es, der die unbedingte Zuverlässigkeit der Gätke'schen Mittheilungen mit kritischer Schärfe feststellte und jeden Zweifel an der Wahrheit derselben in der ornithologischen Welt verscheuchte. Schon vor 20 Jahren hoffte er auf die Vollendung dieses Werks, und auch seit Jahrzehnten warteten die übrigen Ornithologen aller Länder darauf, die langjährigen Beobachtungen des Vogelwärters von Helgoland veröffentlicht zu sehen. Helgoland war ja förmlich das Mekka aller Freunde der gefiederten Welt, und im Lauf der Zeit hatte sich ein inniges freundschaftliches Verhältniß zwischen Gätke und den bedeutendsten zeitgenössischen Ornithologen herausgebildet". R. Blasius schließt sein Vorwort mit dem Wunsch, das Buch möge eine schöne Erinnerung sein für die Besucher der Insel und den Naturfreunden erzählen von dem einsamen Felseneiland mit seinen seltenen gefiederten Gästen aus dem fernen Norden, Osten, Süden und Westen. Zugleich fügt er noch die hocherfreuliche Mittheilung hinzu, daß das deutsche Reich die Sammlungen Gätke's erworben habe.

Demnächst werde ich hier einige der interessantesten Beobachtungen, bzl. Mittheilungen aus dem Werk von Gätke-Blasius meinen Lesern vorführen und dankbar muß ich noch bemerken, daß mir für die neue, dritte Auflage meines „Handbuch für Vogelliebhaber" II (einheimische Stubenvögel) in Hinsicht der Heimats Angaben, sowie mancher anderen Verhältnisse des Freilebens die „Vogelwarte Helgoland" ganz vorzügliche Dienste geleistet hat. Da ich nicht zu jenen Ornithologen gehöre, welche benutzten Quellen sorgfältig verschweigen, sondern die Verdienste eines Jeden bereitwilligst, voll und ganz anerkenne, so weise ich schon im voraus auf das, was ich in der Vorrede zur neuen Auflage meines Buchs sagen werde, mit Dank und Anerkennung hin. Dr. K. R.

Ernst Hartert, „Katalog der Vogelsammlung" im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M. Abgeschlossen Mitte Januar 1891. (Frankfurt a. M.).

Nicht wenige unserer jüngeren Ornithologen haben sich die ersten Sporen damit verdient, daß sie eine überaus mühsame und zeitraubende Arbeit, die Herstellung des Katalogs einer Sammlung, eines Bücherverzeichnisses u. a. übernahmen und mit Geduld und Ausdauer und in dankenswerther Weise mit vollem Verständniß ausführten. Hierher gehört die Arbeit Hartert's, welche rückhaltlose Anerkennung verdient, wie irgend eine. Vorzugsweise werthvoll ist der Katalog des Senckenbergischen Museum durch den Ueberblick der Entwicklung der Sammlung und nicht minder durch die vorausgeschickten Erklärungen über System und Nomenklatur. So kann das stattliche Werk von 259 Seiten Groß-Lexikon-Format in engem Katalog-Druck und vortrefflicher Ausstattung dadurch, wie durch die klare, dem Stand unsres heutigen Wissens entsprechende Eintheilung und sodann namentlich auch durch zahlreiche sachgemäße Anmerkungen zugleich für den praktischen Gebrauch zum Nachschlagen bei Feststellung eines Vogels u. s. w. auch für Fernerstehende sehr nutzbar sein.

Dr. K. R.

„Ornis", internationale Zeitschrift für die gesammte Ornithologie. Herausgegeben von Professor Dr. **R. Blasius.** (Wien, Karl Gerold's Sohn). VII. Jahrgang. Heft II und III 1891.

Dieses Doppelheft enthält Folgendes: Die Vögel der Madeira-Inselgruppe von W. Hartwig; Vogelleben an den deutschen Leuchtthürmen in den Jahren 1888 bis 90 von Prof. Dr. R. Blasius; Bericht über den zweiten internationalen Ornithologen-Kongreß zu Budapest vom 17. bis 20. Mai 1891 von Prof. Dr. R. Blasius.

Bekanntlich führt der bisherige Präsident des internationalen Ornithologen-Komité sein Amt vorläufig noch weiter, und so wird jedenfalls auch das letzte Heft des Jahrgangs 1891 unter Blasius' Leitung herauskommen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Mit dieser Nummer erfolgt Titelblatt und Inhaltsverzeichniß des Jahrgangs 1891.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 4. Magdeburg, den 21. Januar 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[66] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [67] **H. Dreßalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1873. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1873.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle**, Diamantfinken, Dornastrilds, Schilfamandinen, Ceresfinken, Gürtelgrasfinken, **Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerliste, Blauheher, Graue Kardinäle, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger**, Rosa-Kakadus, Große gelbhaub. Kakadus, Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, **Virginische Wachteln**, Kaliforn. Schopfwachteln, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche u. a. [68]

Universalfutter für Insektenfresser.

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [69]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Reis in Hülsen	pr. 50 Ko.	24,	pr. 5 Ko.	2¾
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Ameiseneier,				
„ senegal	„ 50 „	23,	„ 5 „	2½	Ia à Ltr. 75 ₰,	„ 5 „	15,	„ 1 „	3½
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Ameiseneier,				
„ weiße	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	IIa à Ltr. 65 ₰,	„ 5 „	13,	„ 1 „	2¾
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Weißwürmer	„ 5 „	14,	„ 1 „	3½
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mehlwürmer,				
Sittichfutter für					à Ltr. 5 ℳ,			„ 1 „	9
größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2
Sittichfutter für					Fichten- u. Kiefernsamen	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½
kleinere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mais, weißer (Pferdezahn)	„ 50 „	11,	„ 5 „	1½
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mais, gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2¼	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Hanf	„ 50 „	10,	„ 5 „	1¾	Sommerrübsen I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Kanariensat (Glanz)	„ 50 „	15,	„ 5 „	1¾	Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3½
Mischfutter f. Wachteln,					Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2¼
Stieglitze, Hänflinge,					Mohn, blau	„ 50 „	32,	„ 5 „	3½
Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼					

Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„ 50 „	40,	„ 5 „	4¼
Piniennüsse, dsgl.			„ 5 „	6½
Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Maismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Salatsamen	„ 5 „	9,	„ 1 „	1
Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1½
Bisquit, à Dtzd. 1½			„ 1 „	3
Eierbrot			„ 1 „	3
Kayennepfeffer			„ 1 „	4½
Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1¾
Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter**, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ½ Ko. Packungen à 1,00 ℳ, 5 Ko. lose incl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[70] **J. O. Roßleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

Mainz. Der Verein für Geflügel- und Vogelzucht in Mainz veranstaltet seine **6. große allgemeine Ausstellung** von Geflügel aller Art, Tauben (auch Brieftauben), Sing- und Ziervögeln, sowie zugehörigen Geräthen

vom 19. bis 22. März 1892

in sämmtlichen Räumen der als größtes und schönstes Ausstellungs-Lokal Deutschlands anerkannten

Stadthalle zu Mainz.

Zur Vertheilung kommen: mindestens 40 werthvolle **Ehrenpreise** (Minimalwerth je ℳ 20), **Medaillen** verschiedener Korporationen und wenigstens ℳ 2000 **an Geldpreisen.** — **Programme und Anmeldungen** sind vom Vorsitzenden **F. C. Dienst, Mainz,** Emmerich-Josefstr. 6, zu beziehen. — **Schluß der Anmeldungen** am 1. März 1892. — 15,000 Lose à 50 ₰ kommen zur Ausgabe; solche sind bei Herrn **J. B. Heim jr.,** Hoflieferant, **Mainz,** erhältlich.

[71] **Der Vorstand.**

---

[72] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

---

ff. Harzer Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade und gebogen, Klingelrolle, Hohlklingel, Knorre und tiefen Hohlpfeifen, lang und sanft in Touren mit klangvoller Stimme, gebe ab zum Preis von 8—35 ℳ das Stück, unter Gewähr für Werth und gesundes Eintreffen. Nicht zusagende Vögel nehme nach 8 Tagen Probe postfrei zurück. Versandt unter Nachnahme oder Einsendung des Betrags. [73]

Ed. Zacharias, Ermsleben a. H.

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [74]

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1. – „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [75]

G. Schmitt,
Samenhandlung. Mainz.

4⅝ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,80, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,80, **Ameiseneier,** 10. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [76]

Paul Lindner, Liegnitz.

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt,** Fiume, Ungarn. [77]

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.

[78] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [79]

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 ℳ, dsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 ℳ. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in **Kamenz i. S.**

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,

[80] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester,** Samen u. a. Preisliste postfrei. [81] **Theodor Franck, Barmen.**

Neu eingetroffen:

Schwarzköpf. Nonnen, à Par 3, **weißköpf. dsgl.,** à Par 4, **Gürtelgrasfinken** und **Diamantfinken,** à Par 10, 3 Par 27, **Nymfen,** à Par 10, **Zwergelsterchen,** à Par 7, **Mövchen,** braunbt., à Par 4,50, **gelbbt.,** à Par 5, **weiße Reisfinken,** à Par 10, **Madagaskarweber,** à Stck. 6, **Sonnenvögel,** à Par 8,50, à Mchn. 6,50 ℳ, **Graue Papageien,** garant. futterfeste Vögel, à Stck. 30 ℳ, **gr. Kubafinken,** à Par 18 ℳ.

J. O. Rohleder
in **Leipzig-Gohlis.**

[82]

Feine, fehlerfreie **Harzer Hohlroller** mit Knorre, hübschen Flöten u. a., à 10, 12 und 15 ℳ, Weibchen, à 2 ℳ (Stamm Trute), habe abzugeben. [83]

C. Thomas, Prem.-Lieut. a. D., **Bergzabern.**

Gebe noch einige **Harzer Kanarien,** feine Sänger, à 10 ℳ, ab. [84]

J. Schumacher, Rentner, **Crefeld,** Westwall 24.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 3 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kaufe: 1,0 Sprosser, 1,0 Gartenlaubvogel oder Gelbspötter, 1,0 Mönchsgrasmücke oder Schwarzplättchen, 1,0 reinschalliger Reitzug- oder Wildsau-Fink. [85]

Hans Schenck, Dresden, Annenstraße 25.

Nachtigal!

Verhältnisse halber verkaufe 1 zahme Nachtigal, nimmt Wurm aus der Hand, anfangend zu schlagen, sammt hübschem Nachtigalbauer, zu 15 ℳ. [86]

Wittw. Meglin, Straßburg i. Elsaß, Mutzigerstr. 5 A.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 5. **Magdeburg, den 28. Januar 1892.** **XXI. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Aufruf.
Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro. III. Zuckervögel (Fortsetzung).
Die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel (Fortsetzung).
Die Goldhähnchen (Fortsetzung).
Ueber das Vorkommen der Steppenweihe.
Vom Vogelmord im Süden.
Vogelschutz im Winter.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Aufruf*).

Die Naturforschende Gesellschaft des Osterlands zu Altenburg feiert im Herbst 1892 ihr fünfundsiebenzigjähriges Stiftungsfest und beabsichtigt bei dieser Gelegenheit das Andenken dreier Landsleute und Ehrenmitglieder der Gesellschaft durch ein einfaches, würdiges Denkmal zu ehren, das seinen Platz in der Landeshauptstadt Altenburg finden soll. Es sind dies **Christian Ludwig Brehm**, dessen Sohn **Alfred Brehm** und der zu Leyden verstorbene **Professor Schlegel**. Die Verdienste dieser drei Männer um die Erforschung der Thierwelt, insbesondre der Vogelwelt, sind nicht nur in den Kreisen der Fachgenossen, sondern in der gesammten gebildeten Welt rühmlichst anerkannt, sodaß diese drei hochverdienten Gelehrten wol dessen würdig sind, daß ihr Andenken von der Nachwelt geehrt wird. Ein Komité, dem als Protektor das Ehrenmitglied der Naturforschenden Gesellschaft, Prinz Moritz von Sachsen-Altenburg, beigetreten ist und zu dem eine Anzahl namhafter Ornithologen, wie Professor Dr. R. Blasius-Braunschweig, Major A. von Homeyer-Greifswald, Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen-Hallein u. A. außer anderen hervorragenden Persönlichkeiten gehören, richtet nun an alle Freunde und Verehrer der drei berühmten Forscher die Bitte, durch Spendung von Beiträgen die Errichtung des geplanten Denkmals ermöglichen zu helfen. Beiträge beliebe man an den Herrn Kommerzienrath Hugo Koehler in Altenburg, Anfragen und Briefe an Herrn Dr. Koepert in Altenburg gelangen zu lassen.

*) Auf dem zweiten internationalen Ornithologen-Kongreß zu Budapest am Pfingsten 1891 hatte bekanntlich Herr Dr. V. Leverkühn aus München bereits zur Errichtung eines Denkmals für Christ. Ludw. Brehm aufgefordert. D. R.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

III.

Zuckervögel.

(Fortsetzung).

So selten man die beiden erwähnten Vögel im Freien zu Gesicht bekommt, so häufig sieht man die Folgenden, den blauen Naschvogel und den Grünzuckervogel. Den blauen Naschvogel nennt Dr. Ruß im „Handbuch für Vogelliebhaber“ Pittpitt oder blaugrünen Zuckervogel. Der wissenschaftliche Name ist Dacnis cayana [*L.*]. Der Vogel ist der Hauptsache

nach himmelblau; Zügel, Kehlfleck, Mantel und Flügeldecken, sowie Schwanzfedern sind schwarz, ebenso der Schnabel, die Füße sind fleischroth. Das Weibchen ist schön grasgrün, oberseits etwas dunkler und trüber. Oberkopf und Wangen schön bläulichgrau, Kinn und Kehle weißlich blaugrau. Abweichend von seinem Verwandten liebt er es, sich frei zu zeigen und durchstreift auch als beweglicher, flüchtiger Vogel ein bedeutend größres Gebiet als jener. Er liebt dieselben Oertlichkeiten wie die Dreifarbenkalliste, hat aber eine viel allgemeinere Verbreitung, kommt z. B. noch auf den Höhen um Neufreiburg vor, wo die Dreifarbenkalliste bereits durch eine andre Art ersetzt ist, und findet sich auch im heißesten Tiefland noch vor, doch hält er sich im Gegensatz zu den Kalliſten und in Uebereinstimmung mit den anderen Zuckervögeln nur in einzelnen Paren oder nach der Brutzeit in kleinen Gesellschaften von drei bis vier Stück zusammen, mischt sich aber gern unter die Flüge der Kalliſten, mit denen er denselben Lockton gemein hat. Beide Vögel antworten einander und folgen dem gemeinsamen „tsih". Auch liebt er es, sich auf solchen Bäumen und Sträuchern aufzuhalten, die wenig verzweigt sind, auf denen er also weniger Schutz hat, und ist in Folge dessen auch beiweitem leichter mit der Schlinge zu erbeuten als sein Verwandter, mindestens ebenso leicht wie Gatturama und Kalliste. Die Pärchen halten das ganze Jahr über treu zusammen, und wo man den einen Gatten sieht, braucht man nach dem anderen nicht lange zu suchen, denn auch das Weibchen, das in seiner blättergrünen Färbung kaum zu sehen sein würde, wenn es eben wollte, verräth sich durch seine Beweglichkeit. Auch scheuen sich die Vögelchen garnicht, ausgedehntere kahle Stellen zu überfliegen, was in wellenförmigem rasch förderndem Flug geschieht. Weil er, wie alle seine Verwandten, sich gern an Früchte hält und dabei, wie gesagt, häufig ist, so findet man ihn auch überall dort, wo solche vorhanden sind. Auf den wilden Feigenbäumen, auf den Baumwürgern stellt er sich ein, wenn die Frucht reif ist, im Wald ist für ihn und alle übrigen Fruchtfresser ja Nahrung in Fülle vorhanden. Im Garten hält er sich an die weichfrüchtigen Obstarten, an Jabuticaba, Jambu, Bananen, Caju, die duftigen Früchte der Passionsblume, an Feigen und Mandarinen, deren dünne Schale sein Schnabel noch zu durchlöchern vermag. Auf den Apfelsinenbäumen durchsucht er die Blüten, die dickschalige Frucht geht er nur dann an, wenn ihm einer der größeren Fruchtliebhaber, ein Papagei, Beutelstärling oder Specht sie halbverzehrt überläßt. Auch Insekten liebt er und vielleicht auch Blütenhonig und Blütenstaub, wenigstens besucht er sehr häufig einen, Mariaheira genannten Strauch und beschäftigt sich in Gesellschaft von Grünzuckervögeln, Gatturamas und Kolibris emsig mit den Blüten. Ganz besonders liebt er die kleine hanfkorngroße scharlachrothe Frucht eines in der Capoeira häufig wachsenden Strauchbaums. Hier habe ich ihn in Gesellschaft von Kalliſten und Sperlingspapageien sich gütlich thun sehen. Ein reifer Bananenbüschel ist selbstverständlich auch von der größten Anziehungskraft, doch wird dem Vogel solche Freude nicht allzuoft zu theil, weil der Mensch eben der Vögel wegen die Bananen bereits im unreifen Zustand abschneidet und wohlverwahrt zu Haus nachreifen läßt.

An die Gefangenschaft gewöhnt sich unser Vogel leicht und dauert darin gut aus. Ich selbst hielt verschiedene Stücke lange Zeit und fütterte mit hartgekochtem Ei und Frucht. Mit Frucht allein ernährt, hält er sich nicht auf die Dauer, denn auch er verlangt kräftigere Nahrung. Gerade wählerisch kann man ihn in dieser Beziehung kaum nennen. Ich wenigstens sah ihn im Käfig eines deutschen Liebhabers zerstückelte Regenwürmer gierig verzehren, gegen welche sonst Baumvögel große Abneigung zeigen. Freilich waren diese Würmer auch die einzige Fleischnahrung, die er neben seinem gewöhnlichen Futter, Bananen, erhielt.

Noch häufiger als der blaue Naschvogel tritt allerorten der Grünzuckervogel (Certhiola chloropygia, *Cab.*) auf, ein kleiner, lebhafter, kecker und zutraulicher Vogel, der überall, wo Gebüsch und Bäume vorkommen, sein Wesen treibt. Mit besondrer Vorliebe scheint er an Orangenbäumen zu hängen, denn wo ein solcher Baum vorhanden ist, wird man nicht lange vergeblich auf ihn warten. Doch treibt er sich auch in der Capoeira, im Wald und im Garten umher. Hurtig, flink und bewegungslustig ist unser Vogel stets; in allen erdenkbaren Stellungen hängt und turnt er an den Zweigen und zeigt dieselben Kletterkunststücke wie unsere Meisen. Nur eine einzige Stellung habe ich ihn nie einnehmen sehen, das ist das Klammern und Rutschen an der Rinde dicker Stämme nach Art unserer Baumläufer. Entschieden bewegen sich alle Certhiolen in derselben Weise, und deshalb erscheint mir auch die in der neuesten Auflage von Brehms „Thierleben" erschienene Abbildung eines andern Zuckervogels, der in dieser Weise sich an den Stamm klammert, durchaus unrichtig. (Schluß folgt).

Die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel (Coturnix chinensis, *L.*).

Von Lieutenant Hauth. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Während der Brutzeit hauptsächlich zeigen die chinesischen Zwergwachteln ein äußerst inniges Zusammenleben. Das Männchen weicht seinem einmal erkornen Weibchen kaum noch von der Seite. Mit zärtlichen, sanften Tönen, wie „tschügg, tschügg", ruft es dieses herbei, sobald es einen Leckerbissen, etwa einen Mehlwurm oder eine Ameisenpuppe, findet, damit das Weibchen sich daran labe. Ein lauter, aus vier bis fünf Silben bestehender Schlag, der in hoher Tonlage beginnt und nach dem Schluß

zu immer mehr sinkt, wird mit ziemlicher Anstrengung und Kraft häufig ausgestoßen; hierbei nimmt hauptsächlich das Männchen eine schön erhobne, fast stolze Körperhaltung an. Ich möchte ihn als den Parungsruf bezeichnen, der zuweilen wol auch die Bedeutung eines Lockrufs haben mag. Er wird vom Männchen weit deutlicher, kräftiger und wohlklingender wiedergegeben, als vom Weibchen, dem derselbe Ruf eigen ist, aber von ihm stets schwächer, kürzer und unklarer, auch viel seltner vorgetragen wird. Selbst die Jungen, die erst 2 Tage alt waren, übten sich schon in diesem Ruf, was zuweilen recht drollig erklang.

Fast die ganze Nistzeit hindurch und vorwiegend in den späteren Abend- und frühen Morgenstunden, wie auch in mondhellen Nächten und mitunter auch am Tag kann man noch den nur dem Männchen eigenthümlichen, bauchredneriſchen, wie „ruh" klingenden Ruf hören. Er wird tief, mit geschloßnem oder nur ganz wenig geöffnetem Schnabel, sehr gedehnt und in kurzen Pausen gegeben; er ist weit vernehmbar und wird sehr häufig wiederholt. Ich halte diesen Ton für den eigentlichen Balz- oder Kampfruf; er gilt ohne Zweifel als Herausforderung für seinen Gegner, namentlich seinen Geschlechtsgenossen, denn vernimmt das Männchen denselben Ruf als Entgegnung, so wird es sicherlich sogleich in kampfbereiter Haltung der betreffenden Richtung entgegeneilen und lauter und erregter sein „ruh" wiederholen; mitunter wird plötzlich auch der helle Schlag die Stille der Nacht unterbrechen.

Die Parung findet täglich unzählige Male statt; dabei duckt sich die Henne ganz flach auf den Boden. Bei besondrer Erregung schlägt der Hahn wol auch einen Halbkreis um dieselbe, indem er zugleich mit dem einen Flügel am Boden hinfegt oder -schleift. (Wie es der Haushahn auf dem Hof macht).

Es ist aus Obigem erklärlich, daß unter den gewöhnlich recht zahlreich gelegten Eiern kaum einmal ein unbefruchtetes vorhanden ist; dieselben sind übrigens im Verhältniß zur Größe des Vogels ungewöhnlich groß. Laufhühnchen, Argoondah- und Madraswachtel legten bei mir stets etwas kleinere Eier. Sie sind mehr länglich, als rund, an beiden Enden fast gleichmäßig stumpf, d. h. abgerundet, fein und glatt, ein wenig glänzend. Gewöhnlich auf olivenbräunlichem oder grünlichem Grund zeigen sie ziemlich gleichmäßig über die ganze Oberfläche vertheilte, sehr feine, dunkelbraune bis schwärzliche Pünktchen, hin und wieder von einigen größeren unterbrochen.

Merkwürdig war bei diesen Eiern der Umstand, daß bei einigen die Farben nicht organisch mit der Kalkschale verbunden waren, denn ich konnte, durch Zufall darauf aufmerksam geworden, mit Leichtigkeit vermittelst Wassers die Farben abwischen, sodaß die weiße Eischale hervortrat. Sonderbarerweise legte dieselbe Henne auch ein sogenanntes Sparei, das, nur einfarbig matt olivenbraungrünlich und mit harter Schale versehen, nicht größer als z. B. ein Zebrafinken-Ei war. Die gewöhnliche Größe der Eier ist 21 mm im Querdurchmesser, bei 27 mm Länge.

Die Aufzucht der jungen chinesischen Zwergwachteln bot keine Schwierigkeiten; frische Ameisenpuppen, die sie übrigens hauptsächlich fressen, waren jetzt leicht zu beschaffen, Mohn und enthülste Hirse, die sie bereits vom ersten Tag an aufpickten, thaten das weitre. Bald auch führte die Alte sie zum Eifutter. Ein ganz flaches Wassergefäß, geeignet für solche winzigen Geschöpfe, wurde öfter von ihnen aufgesucht.

Leider verunglückte mir später noch eins; es war erst drei Tage alt. Eine niedrige, etwa 5 cm hohe Leiste, welche die schwarze Erde vom weißen Sand trennte, enthielt ein kleines Astloch, kaum so groß, daß ich den Daumen zur Hälfte hindurchstecken konnte; hier hindurch krochen nun einige der jüngsten, die den Sprung über die Leiste noch nicht wagten, wenn die Alte sie dahin geführt hatte; auf demselben Weg ging es auch zurück. Doch älter und größer geworden, konnte das eine nicht mehr hindurch und mochte wol auch den kleinen Sprung noch nicht ausführen können, kurzum ich fand es halberstarrt und vom Hunger geschwächt, und alle Mühe vermochte nicht das zarte Leben zu erhalten. Dagegen sind die übrigen 11 Jungen prächtig gediehen, jetzt 4 Monate alt, den Alten an Größe ganz, an Färbung fast gleich; sie sind meine Hauptfreude und bilden eine Zierde meiner Vogelsammlung. Im Alter von 3 Wochen konnten sie als selbstständig von den Alten getrennt werden. Eine weitre Brut machte das Zuchtpar in diesem Jahr nicht mehr. Etwa vier Wochen später trat die Mauser, die leicht und schnell vonstatten ging, ein und war gegen Anfang November beendet.

Die Entwicklung der Jungen geht ziemlich schnell vor sich; bereits nach zwei bis drei Tagen brechen die Flügel- und Schwanzfedern hervor, bald darauf die des Rückens und der Brust; am längsten währt es mit denen des Kopfs, die erst ungefähr mit der fünften Woche hervorsprießen. Am Ende der zweiten Woche sind die Jungen als halbflügge zu bezeichnen, gebrauchen jetzt ihre kleinen Schwingen recht fleißig und machen komische Luftsprünge. Mit Ende der dritten Woche sind sie etwa halbwüchsig und vermögen sich jetzt allein zu erhalten.

Im Gegensatz zu den Jungen der schwarzkehligen Laufhühnchen, die mindestens in den ersten acht Tagen von den Alten gewissermaßen gefüttert werden mußten, bedurften die jungen chinesischen Zwergwachteln nur der Unterweisung zur Futteraufnahme seitens der Alten, indem sie schon wenige Stunden nach ihrer Geburt allein vom Boden die Nahrung aufpickten. Hinsichtlich des Wärmebedürfnisses dagegen verhielten sich letztere ebenso wie die ersteren; sie saßen daher viel unter der Alten, selbst zur Zeit, als sie bereits stark befiedert waren.

(Schluß folgt).

Die Goldhähnchen*).

(Fortsetzung).

Auffallend ist die außerordentliche Unruhe der Goldhähnchen. Das Feuerköpfchen hüpft unaufhörlich von einem Zweig zum andern und verhält sich nur selten kurze Zeit ruhig, hängt sich, nach Meisenart, unten an die Zweige, erhält sich flatternd auf einer Stelle, um nach Laubsängerart ein Kerbthier von einer Zweigspitze wegzunehmen, und fliegt leicht und geräuschlos von einem Baum zum andern. Die Brutzeit ausgenommen, findet man es selten allein, gewöhnlich in Gesellschaft seinesgleichen und anderer Vögel. Wir haben beide Arten besonders unter den Hauben- und Tannenmeisen, weniger oft in Gesellschaft von Baumläufern und Kleibern, Sumpf-, Blau- und Kohlmeisen gesehen.

Der Lockton klingt schwach „si si", auch „zit", und wird von beiden Geschlechtern im Sitzen ausgestoßen. Den Gesang, welchen man von den Alten im Frühjahr und Sommer, von den Jungen im August, September und Oktober, selbst von denen, welche mitten in der Mauser stehen, vernimmt, fängt mit „si si" an, wechselt aber dann hauptsächlich in zwei Tönen von ungleicher Höhe ab und hat einen ordentlichen Schluß. An warmen Wintertagen singen die Goldköpfchen herrlich, während der Parungszeit ungemein eifrig und überraschend laut; während der Nistzeit dagegen sind sie sehr still. Ein eignes Betragen zeigen sie oft im Herbst, vom Anfang des September bis zum Ende des November. Eins von ihnen beginnt „si si" zu schreien, dreht sich herum und flattert mit den Flügeln. Auf dieses Geschrei kommen mehrere herbei, betragen sich ebenso und jagen einander, sodaß zwei bis sechs solch' außergewöhnliches Spiel treiben. Sie sträuben dabei die Kopffedern ebenso wie bei der Parung, bei welcher das Männchen sein Weibchen so lange verfolgt, bis es sich seinem Willen fügt. Streben zwei Männchen nach einem Weibchen, dann gibt es heftige Kämpfe. Das Feuerköpfchen ist viel gewandter und unruhiger und in allen seinen Bewegungen rascher, auch geselliger als sein Verwandter. Während man den letztern, die Brutzeit ausgenommen, immer in Gesellschaft und in Flügen sieht, lebt dieses einsam oder parweise. Im Herbst trifft man oft zwei Stück zusammen, welche immer ein Pärchen sind. Schießt man eins davon, dann gebärdet sich das andre sehr kläglich, schreit unaufhörlich und kann sich lange Zeit nicht zum Weiterfliegen entschließen. Auch der Lockton unsres Vogels ist ganz anders als der seines Gattungsverwandten: denn das „si si si" ist viel stärker und wird anders betont, sodaß man beide Arten sogar am Lockton unterscheiden kann, obgleich man nicht imstande ist, die Verschiedenheit so anzugeben, daß auch ein Unkundiger sie richtig auffassen würde. Viel leichter ist dies beim Gesang möglich. Beim Wintergoldhähnchen wechseln in der Mitte des Gesangs zwei Töne miteinander ab, und am Ende hört man die Schlußstrofe; beim Sommergoldhähnchen dagegen geht das „si" in einem Ton fort und hat keinen Schluß, sodaß der ganze Gesang weit kürzer, einfacher und nichts als ein schnell nacheinander herausgestoßnes „si si si" ist. Zuweilen hört man von dem Männchen auch einige Töne, welche an den Gesang der Haubenmeise erinnern. Im Frühjahr und Hochsommer singt dieses Goldhähnchen oft, selbst auf dem Zug, im Herbst aber, und auch darin weicht es vom gewöhnlichen ab, äußerst selten. Der Gesang der beiden verwandten Arten ist so verschieden, daß man bei stillem Wetter den einer jeden Art auf weithin unterscheiden kann.

Bei der Parung sträubt das Männchen des Feuerköpfchens die Kopffedern, sodaß eine prächtig schimmernde Krone aus ihnen wird, umhüpft sodann unter beständigem Geschrei, mit etwas vom Körper und Schwanz abstehenden Flügeln und in den sonderbarsten Stellungen sein Weibchen, welches ein ähnliches Betragen annimmt, und neckt es so lange, bis die Begattung geschieht.

Beide Goldhähnchen brüten zweimal im Jahr, das erste Mal im Mai, das zweite Mal im Juli. Die ballförmigen, sehr dickwandigen, außen 9—11, innen nur 6 cm im Durchmesser haltenden, etwa 4 cm tiefen, bei beiden Arten gleichen Nester stehen sehr verborgen auf der Spitze langer Fichten- und Tannenäste, zwischen dichten Zweigen und Nadeln und auf herabhängenden Zweigen, welche von der ersten Lage der Neststoffe ganz oder zum Theil umschlossen sind und bis an den Boden oder über ihn hinausreichen. Das Weibchen, welches beim Herbeischaffen der Baustoffe zuweilen vom Männchen begleitet, aber hierbei ebenso selten wie beim Verarbeiten unterstützt wird, bedarf mindestens 12, zuweilen auch 20 Tage, bis es den Bau vollendet hat, umwickelt zunächst, zum Theil fliegend, mit großer Geschicklichkeit die Zweige, füllt sodann die Zwischenräume aus und beginnt nunmehr erst mit Herstellung der Wandungen. Die erste, fest zusammengewirkte Lage besteht aus Fichtenflechten und Baummos, welche zuweilen mit etwas Erdmos und Rehhaaren untermischt werden und durch Raupengespinst, welches besonders um die das Nest tragenden Zweige gewickelt ist, gehörige Festigkeit bekommen, die Ausfütterung aus vielen Federn kleiner Vögel, welche oben alle nach innen gerichtet sind und am Rand so weit vorstehen, daß sie einen Theil der Oeffnung bedecken. Bei zwei Nestern des Feuerköpfchens, welche mein Vater fand, ragten aus der äußern Wand Reh- und Eichhornhare hervor. Die Ausfütterung bestand zu unterst zum größten Theil aus Rehhaaren, welche bei dem einen über wenige Federn weggelegt waren, oben aber aus lauter Federn, welche so künstlich in den eingebognen Rand des Nests eingebaut waren, daß sie die oben sehr enge Oeffnung fast oder ganz bedeckten. Das erste Gelege enthält 8—10, das zweite 6—9 sehr kleine,

*) Aus der neuen (dritten) Auflage von Brehm's „Thierleben"; Leipzig, Verlag des Bibliographischen Instituts.

nur 13 mm lange, 10 mm dicke, auf weißlichgrauem oder blaß fleischfarbnem Grund mit lehmgrauen, am dickern Ende gewöhnlich dichter zusammenstehenden Punkten gezeichnete, auch wol geaderte oder gewässerte Eier. Sie sind so zerbrechlich, daß man sie mit der größten Vorsicht behandeln muß, will man sie nicht mit den Fingern zerdrücken. Die Jungen werden von beiden Alten mit vieler Mühe, weil mit den kleinsten Kerfen und Kerbthiereiern, aufgefüttert, sitzen im Nest dicht auf- und nebeneinander und müssen, um Platz zu finden, ihre Wohnung nach und nach mehr und mehr erweitern. Eine Goldhähnchenfamilie bleibt nur kurze Zeit zusammen; denn die Alten trennen sich entweder wegen der zweiten Brut bald von den Jungen des ersten Genists, oder sie schlagen sich nach der zweiten Brut mit anderen Familien zu Flügen zusammen.

Verschiedene Kerbthiere und deren Larven, aber auch feine Sämereien, bilden die Nahrung der Goldhähnchen. Im Sommer fressen sie kleine Käferchen und Räupchen, im Winter fast ausschließlich Kerbthiereier und Larven. Sie lesen diese gewöhnlich von den Zweigen ab, zwischen den Nadeln oder dem Laub hervor, erhalten sich vor einer erspähten Beute flatternd und jagen einer fliegenden nach.

In der Gefangenschaft sieht man Goldhähnchen selten, weil es schwierig ist, sie an Stubenfutter zu gewöhnen, und sie sehr hinfällig sind, oft sogar bereits beim Fang sterben. Haben sie sich einmal eingewöhnt, so können sie, geeignete Pflege vorausgesetzt, jahrelang im Käfig ausdauern und sind dann allerliebste Stubengenossen. Frei im Zimmer gehalten, erwerben sie sich durch Wegfangen von Fliegen nicht geringere Verdienste als draußen im freien Wald durch Aufzehren von forstschädlichen Kerbthieren.

(Fortsetzung folgt).

Ueber das Vorkommen der Steppenweihe (Circus pallidus, *Sykes*).

Von Edm. Pfannenschmid. Nachdruck verboten.

Der im Vorjahr soviel Aufsehen erregende Durchzug der Steppenweihe im südlichen Deutschland und anderen Gegenden wiederholte sich, soviel mir bekannt geworden ist, i. J. 1891 nicht. Spielte die Vielseherei, gleicherweise wie bei dem Durchzug der Steppenhühner, auch hier eine Rolle, so war die Beobachtung dieser bisher wenig erkannten Weihe immerhin sehr bemerkenswerth.

Aehnliche Vorkommnisse sehen wir übrigens bei vielen anderen Vögeln; so war die Alpenlerche vor zwanzig Jahren an der ostfriesischen Küste ein seltner Gast, gegenwärtig ist sie regelmäßiger Durchzugsvogel, auf wie lange, ist eine Frage der Zeit. Andere Vögel erscheinen in vielen Jahren garnicht, dann plötzlich in großen Scharen und Schwärmen, wie z. B. die Wachholderdrossel, der Seidenschwanz u. a. m. Zu Mitte der achtziger Jahre war der große Brachvogel so massenhaft auf dem Zug, daß er in den Niederungen in die Kohlgärten kam und vielfach mit Knitteln todtgeschlagen wurde; einige Jahre vordem waren Raub-, Sturm-, Lach- und Dreizehen-Möven u. a. m. in solchen Scharen da, daß davon Unmassen gefangen und geschossen wurden. Mir war das neu, ich kaufte mir einige Möven, aber da kam ich schön an, von allen Seiten wurden mir Möven gebracht, so viele, daß ich dafür ein Massenlager oben auf meinem Hausboden einrichten mußte. Es war eine heitere Bescherung! Jeden Morgen mußte der Boden frisch mit Langstroh belegt werden, und wurde die Fütterung ausgetheilt — die etwa zweihundert Köpfe zählende Mövenschar verzehrte täglich einen Sack von getrockneten Garnelen —, so ging der Lärm los und die Beißerei dazu. Eine so große Anzahl Vögel auf beschränktem Raum zu beobachten macht nicht viel Vergnügen, die Kosten wurden schließlich so groß, daß der Tag der Versendung in die zoologischen Gärten ein wahrer Erlösungstag war.

Derartige Massenzüge sind in den letzten Jahren nicht wieder vorgekommen.

Um nun von den Weihen zu reden, so waren in diesem Jahr auffallend wenige auf den Brutplätzen zu finden; ob die streng durchgeführten Entwässerungen hier von Einfluß gewesen, bleibt einstweilen noch eine offne Frage. Die Weihen lieben, wenn auch nicht vollständigen Sumpf, so doch feuchte Niederungen.

Während der Schonzeit würde sich kein Polhüttenjäger um sie kümmern, wären sie nicht ohne Ausnahmen so rege Enteneierdiebe und Räuber der jungen Enten. Als hier vor einigen Jahren sehr viele Weihen brüteten — ich erhielt etwa achtzig Stück frische Eier — büßten viele Polhüttenjäger den größten Theil ihrer jungen Enten ein (freilebende, gezähmte Stockenten). Die Polhüttenjäger sind daher die erbittertsten Feinde der Weihen. Dessenungeachtet kommen auch in den ungünstigen Jahren Bruten auf den Flug.

Von der Steppenweihe konnte in meinem Beobachtungsgebiet nur ein Brutpar festgestellt werden; in dem Horst lag nur ein Junges; ich fütterte es groß und gab es später fort. Die Alten waren zu klug und entzogen sich jeder Nachstellung. Im August verließen uns die Weihen, mit Ausnahme der Rohrweihe.

Junge Steppenweihen aus dem Osten zeigten sich im September; einige wurden erlegt, alte Männchen wurden nicht beobachtet, dagegen erschienen die alten Weibchen, wie im Vorjahr, wieder in größrer Anzahl zu Ende November. Die Zugrichtung war dieselbe, scharf nach Südwest.

In den Niederungen war für die wandernden Weihen nicht viel zu erjagen, sie strichen bei Hochwasser über die Deiche, um Jagd auf angeschossene Regenpfeifer und Strandläufer zu machen. Es waren sämmtlich sehr starke Vögel, und ein Weibchen ergab die außerordentliche Länge von 54 cm.

Die gewöhnliche Länge der Weibchen — die

Männchen halten 46, auch wol 47 cm — beträgt 50, höchstens 52 cm. Das erlegte Weibchen hatte somit die vollständige Größe einer Rohrweihe. —

Vom Vogelmord im Süden.

Wenn man durch das besonders im Herbst so schöne rebenumsponnene Etschthal fährt, erblickt man auf den vorspringenden Höhen des Mittelgebirgs kleine Häuschen, welche alle genau im selben Stil gebaut, als „Lug' in's Land" für Befestigungszwecke zu dienen scheinen. Ihre Bestimmung ist auch für einen Kampf berechnet, aber nicht gegen einen gefürchteten Feind, sondern gegen die unschuldigsten und nützlichsten Freunde des Lands, die Scharen fröhlicher Singvögel, welche auf ihrer Wanderung nach dem Süden das Thal zu vielen Tausenden durchziehen. Roccoli nennt der Italiener diese Häuschen und jeder Besitzer derselben bildet einen Gegenstand allgemeinen Neides. Von dem Bozener sagt man, daß derselbe den Inbegriff irdischen Glücks in einer Villa auf dem Ritten, einem Grab unter den Arkaden des Friedhofs und einem Privatstuhl in der Pfarrkirche erblicke, der italienische Etschländer ist bescheidner, ihm genügt ein Maso (kleines Bauerngut) als Landsitz, wenn es nur sein Roccolo (Vogelhütte) besitzt.

Der Italiener ist ein geschworner Feind aller Vögel, welche im Vollgefühl ihrer Freiheit in den Lüften und auf den schattigen Zweigen der Bäume ihre herzerfreuenden Lieder in die Welt hinausschmettern, er würdigt nur ihren Werth, wenn er dieselben im Käfig, oder noch viel lieber braun geschmort auf einer Schüssel gelber Polenta sieht. Alljährlich wird gegen die gefiederten Sänger ein Vernichtungskampf geführt, von dem man in unseren deutschen Gegenden sich keine Vorstellung zu machen vermag.

Die Roccoli werden zu blutigen Richtstätten, wo ganze Hekatomben der armen Thiere erbarmungslos zum Opfer fallen. Der Italiener verschmäht die Schlingen und Leimruten, oder benützt dieselben nur zur Noth, sein Hauptvergnügen bildet der Vogelfang mit großen Netzen, welche ihm die Opfer zu Hunderten in die Hände liefern. Er kennt genau die Plätze, auf welchen sich die auf ihrem Flug nach dem Süden ermüdeten Geschöpfe mit Vorliebe niederlassen und errichtet dort sein Roccolo, für das er keine Auslagen scheut. Diese tragen ihm auch gute Zinsen; er versorgt nicht nur den ganzen Herbst hindurch sein Haus mit einem Lieblingsgericht, sondern sendet auch die reiche Beute in die Städte, wo sie auf eigenen Vogelmärkten bei der großen Nachfrage mit Leichtigkeit in klingende Münze umgesetzt wird. Der Handel mit Vögeln ist in Wälschtirol wie in ganz Oberitalien ein Industriezweig traurigster Art geworden. Dabei wird keinerlei Rücksicht auf die verschiedenen Gattungen der Vögel genommen: Meisen, Finken, Kreuzschnäbel, Stare, Amseln u. a. theilen dasselbe Schicksal; ja gerade gegen die kleinsten und nützlichsten Singvögel wird am meisten gewüthet, da diese für den Gaumen des Italieners den köstlichsten Leckerbissen bilden. In Oberitalien werden nicht einmal die Schwalben verschont! Die armen harmlosen Geschöpfe, welche der Scylla Wälschtirols glücklich entronnen, finden zum größten Theil in der Charybdis Venetiens und Piemonts ihren Untergang.

Dem Italiener wird die Mordlust gegen die Bewohner der Lüfte thatsächlich anerzogen. Kaum daß der Knabe zu laufen vermag, wird er auch schon vom Vater auf die Vogeljagd mitgenommen und in alle Geheimnisse der Vogelstellerkunst eingeweiht. Damit er in diesem Theil der Erziehung nicht behindert werde, ist man sogar so weit gegangen, die Schulferien in den Herbst zu verlegen und läßt die Kinder lieber die unerträglich heißen Sommermonate hindurch in den dumpfen Schullokalen schmachten, als daß sie auf die Betheiligung an dem Nationalvergnügen bei früherer Rückkehr vom Land in die Stadt verzichten müßten! Wie sehr dabei die Jugend verroht und wie durch die Niedermetzlung der armen Thiere der Trieb zur Grausamkeit, der ohnehin dem Südländer innewohnt, geweckt und genährt wird, darüber könnte die Kriminalstatistik eine geradezu erschreckende Auskunft geben. Bei allen Bevölkerungskreisen des Südens herrscht die gleiche Leidenschaft für die Vogeljagd, in der ärmlichen Hütte, wie im reichen Palast. Der Patrone (Herr) fröhnt ihr im Großen, der Colone (Bauer) in entsprechend bescheidnem Maßstab. Erstrer erkauft sich das Recht dazu, während der Letztre der Ansicht huldigt, daß Alles, was da kreucht und fleucht, vom Schöpfer allen Erdenkindern freigegeben wurde. Vom Jagddiebstahl hat er nur insofern eine Vorstellung, als er weiß, daß er empfindlich abgestraft wird, wenn er sich auf der Jagd betreten läßt. Daß dies nur in den allerseltensten Fällen gelingt, dafür weiß seine natürliche Schlauheit Rath. Daß ein Herr den Bauern zur Anzeige bringt, weil derselbe den Jagdfrieden bricht, kommt kaum vor, da Beide ja dieselbe Leidenschaft theilen. Und die Jagdgesetze sind in den Ländern, wo die wälsche Zunge klingt, allem Anschein nach nur da, um nicht befolgt zu werden.

Dieser Jahrhunderte hindurch systematisch fortgesetzte Vogelmord wird und muß aber mit der Zeit noch seine schlimmen Folgen haben, geradeso wie sich dieselben in furchtbarer Weise bezüglich der vieljährigen Zerstörung der Wälder in Südtirol fühlbar zu machen begonnen haben. Schon seit einigen Jahren bemerkt man eine geradezu auffallende Abnahme von Sing- und Nutzvögeln im Trentino. Das Vogelgezwitscher, das früher die Vignetten und Campagnen belebt hat, ist selten geworden, nur das freche Völklein der Sperlinge läßt sich nicht abschrecken und treibt nach wie vor sein Unwesen. Alle anderen weit nützlicheren Gattungen der gefiederten Sänger sind hier dem Aussterben nahe. Daß damit eine Zunahme lästiger und schädlicher Insekten verbunden ist, liegt in der Natur der Sache und die Feld- und Garten-

kultur hat darunter bereits empfindlich zu leiden. Und trotz alledem ist es eine Thatsache, daß kürzlich verschiedene Gemeinden Wälschtirols gegen den Antrag der politischen Behörde, heuer im Hinblick auf die drohende Gefahr der Nonne den Vogelfang verbieten zu wollen, mit der Begründung entschieden Stellung genommen haben, daß dadurch die Existenz vieler Familien bedroht erscheine! Man möchte die Bevölkerung geradezu für mit Blindheit geschlagen halten, wenn man nicht wüßte, daß die Leidenschaft der Vogeljagd so tief bei derselben eingewurzelt ist, daß der Gedanke auf den Verzicht ihr ganz unfaßbar erscheint.

Um dem Vogelmord im Süden endlich ein Ziel zu setzen, wird es wol noch thatkräftiger Mittel bedürfen. Wenn es aber nur auch dann nicht zu spät sein wird!

Trient, Ende 1891.

Josef Erler.

Vogelschutz im Winter*).

Von P. E. H.

Da die Vögel jetzt eine böse Zeit haben, so dürften einige Bemerkungen, wie man denselben praktisch und mit Erfolg zu Hilfe kommen könne, nicht ganz am unrechten Platz sein. „Erbarmet euch der hungernden Vögel, füttert die Vögel, vergeßt die armen Vögel nicht", so und ähnlich kann man in fast allen Blättern jetzt lesen. Und diese Aufforderung mag im allgemeinen auch hinreichen. Aber gar Manche fühlen sich auch versucht, derartige nothleidende Vögel im Winter aus Mitleid in die Häuser aufzunehmen, in Käfige zu sperren und zu verpflegen. Was ist nun davon zu halten? Ist das anzurathen oder zu verwerfen? Wir wissen zwar nicht, ob ein derartiger Vogelfang, wenn man nämlich die Vögel lediglich aus Mitleid in's Haus aufnimmt und während der rauhen Winterszeit verpflegt, um sie dann im Frühjahr wieder in Freiheit zu setzen, auch als strafbar unter das neue Vogelschutzgesetz fällt; jedenfalls ist derselbe darin nicht vorgesehen und aufgenommen. Doch wir behaupten: Jedenfalls ist es das Beste, die Vögel in ihrer Freiheit zu belassen und ihnen im Freien Futterplätze herzurichten. Wenn sie nur etwas Kräftiges im Magen haben, der Kälte und Witterung können dann unsere einheimischen Standvögel oder die aus dem hohen Norden zu uns kommenden (z. B. die Bergfinken) schon widerstehen. Etwas anders gestaltet sich die Sache allerdings bei den Zugvögeln, mögen sie nun in Folge von Verspätung oder bei früh eingetretnem Winter zum Hierbleiben während desselben gezwungen worden sein (wie dies z. B. bei den Rothkehlchen mitunter vorkommt), oder nach ihrer Ankunft im Frühjahr noch von hartem Nachwinter heimgesucht werden. Auch da ist es für gewöhnlich hinreichend, im Freien Futter zu streuen. Tritt aber anhaltende strenge Kälte mit vielem Schnee ein, so lassen sich viele derselben nur dadurch retten, daß man sie ins Haus aufnimmt. Das hat an sich keine Schwierigkeiten: sie sind ja leicht zu fangen, kommen mitunter sogar selbst in die Häuser. Aber darauf lasse sich nur Jemand ein, der über passende Käfige oder sonstige Räumlichkeiten zu verfügen hat und mit Vögeln umzugehen versteht. Denn sonst gehen sie in der Gefangenschaft noch viel sichrer zugrunde als im Freien. Sie in bewohnten und geheizten Räumen frei fliegen zu lassen, ist durchaus zu verwerfen; da fallen sie regelmäßig bald irgend einem Zufall zum Opfer. Man bringe sie also entweder in passenden Käfigen oder in unbewohnten und ungeheizten Räumlichkeiten unter. Die Meisten glauben, solchen Vögeln den größten Dienst zu erweisen, wenn sie dieselben vom Freien herein sofort „ins warme Zimmer" bringen. Aber dieser rasche Wechsel von Kälte und Hitze ist in den meisten Fällen der sichre Tod für die armen Vögel. Man weise ihnen, wie gesagt, wenigstens für die ersten par Tage einen ungeheizten Raum an. Wer Insekten- und Samenvögel nicht zu unterscheiden vermag, wer Staren oder gar Rothkehlchen und Zaunkönigen Hanf und andere Sämereien als Futter vorsetzt, der glaube doch ja nicht, durch Aufnahme und Pflege solcher Vögel denselben einen Dienst zu erweisen. Wenn man kein beßres und angemeßneres Futter zur Verfügung hat, so setze man solchen Vögeln (Staren, Drosseln, Rothkehlchen u. drgl.) wenigstens folgendes Futter vor, das leicht zu haben ist und zur Noth für eine Zeitlang hinricht: Gelbe Rüben mit harter altbackner Semmel und magerm, rohem Fleisch, Alles auf einem Reibeisen gerieben oder fein zerschnitten und durcheinandergemischt; dazu etwa noch in einem eignen Geschirr Semmel in Milch erweicht. Was insbesondre die Zaunkönige anlangt, so kommt es auf dem Lande nicht selten vor, daß sich dieselben bei strenger Winterszeit in die Gebäude verkriechen. Da weiß man nun regelmäßig nichts Eiligeres zu thun, als die armen Vögel nach langem Hin- und Herhetzen zu fangen, einzusperren und ihnen das nächste beste Futter vorzusetzen. In wenigen Tagen findet man dann das niedliche und so nützliche Vögelchen regelmäßig todt, oder man findet es gar nicht mehr, indem es sich in irgend einem Loch versteckt und festgerannt hat und dort jämmerlich zugrunde ging. Darum: hat sich ein Zaunkönig in ein Gebäude verflogen, so öffne man sofort Thüren oder Fenster, um ihn baldmöglichst wieder in Freiheit zu setzen; nur dadurch wird er vor dem sichern Tod gerettet. Denn der Zaunkönig ist ein Standvogel, der auch im strengsten Winter bei uns aushält. Das Ergebniß des Ganzen also ist: Jeder streue in harter Jahreszeit unseren lieblichen Sängern nach Kräften Futter im Freien aus, da paßt alles Eßbare, auch das Einfachste. Aber nur derjenige wage sich daran, Vögel während der härtesten Noth in's Haus aufzunehmen, der einerseits Verständniß hiefür besitzt, andrerseits auch Mühe, Zeit und Unkosten nicht zu scheuen hat, um dieselben sachgemäß zu verpflegen. —

*) Aus den „Diessener Nachrichten" mit Erlaubniß des Verfassers entnommen.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ich erlaube mir, Ihnen mitzutheilen, daß von den sechs gezogenen Mischlingen vom Indischen Perlhalstäuber und Lachtaube, von denen ich im November berichtete, sich zwei gepart haben, und nachdem ich die vier anderen wegen deren nun eingetretner Bissigkeit entfernt, dieses Par in einem Nistkörbchen, das ich anbrachte, gebaut und gebrütet hat, oder vielmehr noch brütet; leider sind die Eier, die ich gestern untersuchte, taub, morgen müßten sie auskriechen, die Täubchen sind aber so eifrig, daß ich das Par benutzen werde, um im Sommer andere Taubeneier ausbrüten zu lassen. Der Täuber dieses Pars ist im vorigen Februar einzeln ausgebrütet, die Taube im Juni, also ist sie ungefähr $^1/_2$ Jahr; ob das vielleicht die Ursache sein kann, daß die Eier taub sind? Jedenfalls werde ich mir Mühe geben, den Perlhalstäuber seiner Lachtaube untreu zu machen, damit er sich im Frühjahr mit einer noch vorhandnen Mischlingstaube part. Noch möchte ich bemerken, daß die Vogelstube Tag und Nacht offen steht, die Tauben auch meistens draußen im Flugraum sind, sie sich also in nicht gerade sehr guten Verhältnissen und trotz ihrer Jugend zum Brüten entschlossen haben.

von Prosch.

. . . Bezugnehmend auf eine Mittheilung, welche ich in der „Gefiederten Welt" über die Sperlingseule (Strix passerina) las, erlaube ich mir hiermit, Sie darauf aufmerksam zu machen, daß ich diese Art schon seit 5 Jahren (zu Zuchtversuchen) lebend halte, und zwar oft in verhältnißmäßig großer Zahl — bis zu 20 Stück gelegentlich —, sodaß ich hier und da, trotz durchschnittlich starker Verluste infolge der Weichlichkeit dieser Eulen, auch solche abzugeben habe; gegenwärtig allerdings nicht, denn mein letztjähriger Bestand von etwa 12 Köpfen wurde im Herbst durch eine böse Seuche (Tuberculose) zu meinem größten Leidwesen bis auf deren drei verringert, sodaß ich für diesen Frühling zu obigem Zweck selbst zu wenig besitze, jedoch, Dank meiner besondern Fangweise, mit Sicherheit auch diesen Sommer darauf rechnen darf, wieder neuen Zuwachs aus der Freiheit zu erhalten. Zollikofer, Präparator in St. Gallen.

. . . Eine Zwergtrappe (Otis tetrax, *L.*) ist in dem Jagdbezirk Französisch Buchholtz bei Pankow in der nächsten Nähe von Berlin von Herrn Hauptmann Wehmeyer aus Spandau bei Gelegenheit einer Hasentreibjagd geschossen worden, eine zweite Zwergtrappe wurde in Schlesien in diesem Herbst erlegt. Otto Bock-Berlin.

Mancherlei.

Vor einem zahlreichen Publikum brachte in Darmstadt Herr Oberförster Ad. Müller in einem naturhistorischen Vortrag über „Die Nestbaukunst der Vögel" seine und seines Bruders reiche Erfahrungen auf diesem Gebiet zu Gehör. Das Thema einleitend, führte der Redner aus, daß sich die Nestbaukunst der Vögel im großen Ganzen noch der Kenntniß der Naturforscher entzieht, da sich die Ornithologen wegen der Schwierigkeit der Beobachtungen bislang nur wenig damit beschäftigt haben. Die Nestbaukunst findet man auch bei Säugethieren, Insekten u. a., jedoch am ausgebildetsten erst bei unseren Vögeln. Ihre Kunst bleibt innerhalb gewisser Regeln immer dieselbe; nicht ein Instinkt ist es, der den Vogel sein Nest immer in der gleichen Weise bauen läßt, vielmehr eine Naturgabe, in welcher verschiedene Arten einen gewissen Grad von Vervollkommnung zeigen, eine ererbte Gewohnheit, die den jungen Vogel, der von dem Alten keine Unterweisung bekomme, an den Bau seines Nests treten läßt, als hätte er die Kunst schon lange getrieben. Der Vogel bildet sich, wenn auch in beschränktem Maß, durch sein individuelles Leben; die alten Vögel bauen vollkommenere Nester als die Jungen; obgleich ihm sein Nest nur einmal dient, verwendet er immer wieder die gleiche Sorgfalt auf den Bau. Als der künstlerisch gebildetere Theil erweist sich bei dem Nestbau nach seinen Erfahrungen das Weibchen; auch bei der Wahl des Nestplatzes gebietet dasselbe; bei den Finken sind die Weibchen z. B. die alleinigen Nestbereiter, bei anderen Vogelarten unterstützt anfangs das Männchen den Bau mehr oder weniger. Infolge seiner andauernden und gründlichen Beobachtungen war der Redner in der Lage, die interessantesten Aufschlüsse darüber zu geben, welche Bestandtheile der Vogel und auf welche Weise er sie zum Bau seines Nests benutzt. Aus dem Pflanzen-, Thier- und Mineralreich verwendet der Vogel die verschiedensten Stoffe, wie Baumrinde, Bast, Mos, Erde, Gras, fremde und eigene Federn, Gräten, Insektenflügel, Speichel, Stein, Glas u. a. Seine natürlichen Werkzeuge, wie Schnabel, Brust, Flügel, Kralle u. a. ersetzen ihm bei all' ihrer Einfachheit die vollkommensten Werkzeuge der Menschen. Der Schnabel dient ihm bald als Pfriemen, bald als Zange, mit Brust und Flügeln gibt er seinem Nest die muldenförmige Gestalt, die Füße ersetzen ihm den Spaten, den Kamm, den Rechen u. a. Zur bessern Veranschaulichung ließ der Vortragende mehrere Vogelnester herumgeben, und zeigte durch Zeichnungen an der Tafel den Aufbau der Nester, wie ihn verschiedene Vogelarten, z. B. der Pirol, die Schwarz-Amsel, der Zaunkönig u. a. üben. Seine interessanten, überzeugenden Ausführungen schloß der Redner damit, daß die Baukunst der Vögel nicht auf instinktiver Handlung beruhe, sondern eine freie Handlung der Ueberlegung sei, dem eine gewisse Absicht, ein Ziel zu Grunde liege; ihre bewundernswürdige Bauthätigkeit verdiene die größte Beachtung. Reicher Beifall lohnte die klaren, eingehenden Ausführungen des Redners.
(Darmstädter Tagblatt).

In den letzten kalten Tagen (Mitte Januar) haben nach der „Zerbster Extrapost" Lachtauben in Oranienbaum im freien Vogelhaus eines dortigen Liebhabers Eier gelegt, die sie nun in einem wärmern Raum ausbrüten. Gewiß doch eine große Seltenheit.

Anfragen und Auskunft.

Herrn von Prosch: Ihre Fragen in Nr. 4 beantworte ich in Folgendem: 1. Altersunterschiede zwischen Männchen und Weibchen, hier also zwischen Täuber und Taube, haben, wenn sie nicht außerordentlich weit auseinander liegen, keinen Einfluß auf den Verlauf, bzl. Erfolg der Brut; dagegen könnte der Mißerfolg allerdings darin begründet gelegen haben, daß das Täubchen mit 6 Monaten noch zu jung war. 2. Wenn Sie den alten Perlhalstäuber späterhin mit einer von den jungen Mischlingstauben verparen wollen, so müssen Sie vor allem die alte Lachtaube völlig entfernen, sodaß der Täuber sie weder hören, noch sehen kann; nur dann würde er mit der jungen Taube zusammen nisten. 3. Den schönen Mischlingstäuber habe ich mit Dank erhalten und wenn er wieder in vollem Gefieder ist und einen neuen Schwanz bekommen hat, werde ich hier seine Beschreibung geben. Er selbst soll nach dem Tod in das zoologische Museum von Berlin kommen.

Herrn Gustav Hanneck, Inhaber einer Gravir-Anstalt: 1. Da Sie schreiben, daß Sie Besitzer meiner Bücher sind, also hoffentlich doch vor allem des „Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler" I und vielleicht auch des jetzt kürzlich herausgekommenen billigen „Vogelzucht-Buch", so haben wir es leicht, denn ich brauche Ihnen gegenüber ja nur darauf hinzuweisen, daß Sie ganz genaue Angaben inbetreff der Größenverhältnisse und Einrichtung aller Käfige für Buntsittiche oder Rosellas, Pflaumenkopfsittiche, Nymfen u. a. m. darin finden. 2. Die ergibigste Züchtung ist ja immer die der einer Anzahl von Arten der Prachtfinken, und wenn Sie eine Vogelstube mit solchen nach Anleitung des einen oder andern der genannten Bücher bevölkern, darunter ein Par Rosen- oder Pflaumenkopfsittiche, ein Pärchen grauköpfige Zwergpapageien und je ein Pärchen Sonnenvögel, Täubchen und Wachtelchen bringen, so können Sie schöne Erfolge und viele Freude daran haben. Aber auch in entsprechenden Käfigen ist bei ausreichender Größe und zweckmäßiger Einrichtung Gleiches zu erreichen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 5. Magdeburg, den 28. Januar 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[87] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [88] **H. Dresalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1873. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1873.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle,** Diamantfinken, Dornastrilds, Schilfamandinen, Ceressfinken, Gürtelgrasfinken, **Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerlieste, Blauheher, Graue Kardinäle, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger,** Rosa-Kakadus, Große gelbhaub. Kakadus, Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, **Virginische Wachteln,** Kaliforn. Schopfwachteln, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche u. a. [89]

Universalfutter für Insektenfresser.

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen. Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [90]

Mainz. Der Verein für Geflügel- und Vogelzucht in Mainz veranstaltet seine **6. große allgemeine Ausstellung** von Geflügel aller Art, Tauben (auch Brieftauben), Sing- und Ziervögeln, sowie zugehörigen Geräthen

vom 19. bis 22. März 1892

in sämmtlichen Räumen der als größtes und schönstes Ausstellungs-Lokal Deutschlands anerkannten

Stadthalle zu Mainz.

Zur Vertheilung kommen: mindestens 40 werthvolle **Ehrenpreise** (Minimalwerth je ℳ 20), **Medaillen** verschiedener Korporationen und wenigstens ℳ 2000 **an Geldpreisen.** — **Programme und Anmeldungen** sind vom Vorsitzenden **F. C. Dienst, Mainz,** Emmerich-Josefstr. 6, zu beziehen. — **Schluß der Anmeldungen** am 1. März 1892. — 15,000 Lose à 50 ₰ kommen zur Ausgabe; solche sind bei Herrn **J. B. Heim jr.,** Hoflieferant, **Mainz,** erhältlich. [91] **Der Vorstand.**

Mehlwürmer, rein und gut gemessen, à Ltr. 5, à Ko. 9 ℳ. [92]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [93] Harzer Kanarienvögel.

[94] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Für Liebhaber.

Ich bekam aus Händen von Liebhabern drei vorzügliche **gut sprechende,** vollständig eingewöhnte graue Papageien, welche billig abgegeben werden. Sprachverzeichniß u. a. auf Anfrage kostenlos. [95]

Gustav Voss, Hoflieferant, **Köln.**

fl. Harzer Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade und gebogen, Klingelrolle, Hohlklingel, Knorre und tiefen Hohlpfeifen, lang und sanft in Touren mit klangvoller Stimme, gebe ab zum Preis von 8—35 ℳ das Stück, unter Gewähr für Werth und gesundes Eintreffen. Nicht zusagende Vögel nehme nach 8 Tagen Probe postfrei zurück. Versandt unter Nachnahme oder Einsendung des Betrags. [96]

Ed. Zacharias, Ermsleben a. H.

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt, Fiume,** Ungarn. [97]

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. m. Verpack. empf. [98] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Weißwurm „ Liter 1. – „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei „ Kilo —.50 „
weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [99]

G. Schmitt,
Samenhandlung. Mainz.

C. G. Vodel, Leipzig,
Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.
Preisliste gern zu Diensten. [100]

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,80, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [101]

Paul Lindner, Liegnitz.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Liter 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. mit Verpackung, empfiehlt [102]
Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

Präparatoren,
im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [103] **Linnaea, Berlin NW.**, Luisenplatz 6.

Ameiseneier,
hochprima, vollkommen gereinigt, ohne jedweden Unrath, 1 Kilo 2 fl. 50 Kr. ö. W., I. Sorte auch sehr schön, 1 Kilo 1 fl. 80 Kr. ö. W., Ia Weisswurm, 1 Liter 80 Pf., zu haben bei
Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag 411/I. [104]

Neu eingetroffen:
Ein großer Transport **Jap. Nachtigalen** (Sonnenvögel), à Par 6,50, à Mchn. 5, **Doppelüberschläger**, à 5,50, **Madagaskarweber** in Pracht, à Mchn. 6, **Zwergelsterchen**, à Par 7, **Grauköpf. Inseparables**, à Par 5, 5 Par 22, import. **Wellensittiche**, à Par 11, sowie alle früher angezeigten Vogelarten.

J. O. Rohleder
[105] in **Leipzig-Gohlis.**

Jacos (Segelschiffvögel)
von **J. O. Rohleder**, Gohlis-Leipzig, kann Unterzeichneter hiermit gern als **preiswürdige Vögel** (30—35 ℳ) besonders empfehlen. Ein jähriger, mir am 22. Dez. 91 von ob. Haus gelieferter Jaco konnte bereits **nach 24 Tagen**, freilich nur nach wiederholt. Vorsprechen eines älteren Jacos, „Komm komm" schön und deutlich sprechen. [106]
Runge, Sprachlehrer, **Gera.**

Ein vorzüglicher **Sprosser** und **Nachtigal**, wirkliche Prima-Sänger, zu kaufen gesucht. Gef. Angebote unter **„A. B."** an die Expedition d. Bl. [107]

7. große Ausstellung von Sing- und Ziervögeln, veranstaltet vom Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln in Lübeck, am 12., 13. und 14. März 1892.
Zur Vertheilung kommen: I. Preise (silberne Medaille nebst Diplom), II. Preise (bronzene Medaille nebst Diplom), III. Preise (ehrende Anerkennung) und Ehrenpreise.
Programme versendet auf Wunsch der Schriftführer, Herr **R. Steinhagen**, Beckergrube 7.
Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden. Ein Los kostet 50 ₰. [108]
Der Vorstand.
Gez. Hauptlehrer **Paul Hempel**, Vorsitzender.

Schutz und Vermehrung
der insektenfressenden Vögel durch Anbringung **künstlicher Nistkästen**, von äußerster Wichtigkeit für Holzungen, Landwirthschaft, Gärten und Parkanlagen, und das einzige Mittel, um den überhandnehmenden Verheerungen durch Raupenfraß u. a. **wirksam** entgegen zu treten. Diese Nistkästen, sowie auch solche für Wellensittiche und andere fremdländische Vögel, nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften bearbeitet, liefert in **bester** und **billigster** Ausführung

Oscar Leibe in Oelze im Thüringerwald.
Preislisten postfrei. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. [109]

Eine
Surinam-Amazone,
vermausert und tadellos befiedert, mehrere Worte sprechend, sehr gelehrig und zahm, läßt das Köpfchen krauen, ist um 50 ℳ, und eine
Blaustirn-Amazone,
vermausert, tadellos befiedert, gut und deutlich sprechend, sehr gelehrig, ist um 45 ℳ abzugeben. [110]
Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Kaufe: 1,0 Sprosser, 1,0 Gartenlaubvogel oder Gelbspötter, 1,0 Mönchsgrasmücke oder Schwarzplättchen, 1,0 reinschalliger Reitzug- oder Wildsau-Fink. [111]
Hans Schenck, Dresden, Annenstraße 25.

Empfehle: „Gefied. Welt", Jahrg. I—XI, Callicob., XII und XIII ungeb., 30 ℳ, „Isis", 1—VII, Callicob., VIII und IX ungeb., 20 ℳ, „Giebel", illustr. Naturgesch., 5 Callicobände, Quart, 6 ℳ, Kl. **Muschelsamml.**, 10 ℳ. [112]
v. Skotnicki, Charlottenburg, Scharrenstr. 10. A. II.

Suche zu kaufen: 0,1 Gouldamandine in Paren, Schönsittiche, schwarzköpfige Zeisige, überhaupt seltenere Fremdländer. [113]
Carl Farnbacher, Privatier, **Nürnberg**, Imhofstr. 1.

Ein zuchtfähiger Bandfink (Weibchen), wird **zu kaufen** oder gegen einen Napoleonsweber (Männchen) **zu vertauschen** gesucht. [114] **Kühnel**, Lehrer, **Gottesberg i. Schl.**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.
Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 6. Magdeburg, den 4. Februar 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro. III. Zuckervögel (Schluß).
Die Goldhähnchen (Fortsetzung).
Ein Besuch im Draueck (Fortsetzung).
Von meinen Vögeln (Fortsetzung).
Mein Prachtfinkenkäfig.
Der Vogelkundige P. Blasius Hanf.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

III.

Zuckervögel.

(Schluß).

Daß ein so überaus häufiger, unscheuer und beweglicher Vogel, der wie er, Hans in allen Gassen ist, der von allen gesehen werden muß, auch einen Volksnamen trägt, ist natürlich, zumal er auch einen schwatzend zwitschernden Gesang hat, der laut genug ist, um ziemlich weit gehört zu werden, und da das Volk in seinen Ausdrücken nicht gerade wählerisch ist, so benamset es ihn und den schon oben erwähnten Triccus poliocephalus mit dem nicht schönen Namen Cagazebu, der sich nicht gerade ins Deutsche mit Zuckervogel übersetzen läßt.

Doch das kümmert unsern Vogel nicht. Lustig und vergnügt wie ein Zaunkönig tummelt er sich den ganzen Tag über herum, jeder Winkel, jeder Zweig, jede Blüte wird durchstöbert; dazwischen zwitschert er sein Lied, das ihm selbst so angenehm klingt, daß er es immer von neuem zum Besten geben muß. So geht es den ganzen Tag in ewiger Bewegung weiter, keinen Augenblick kann er still sitzen, es sei denn an einer Frucht, einer Banane oder Orange. Von der erstern pickt er mit seinem zierlichen gebognen Schnabel Bröckchen für Bröckchen los, bei der letztern leckt er mit seiner besonders dazu eingerichteten Zunge, die noch beweglicher ist wie bei Dacnis und Coereba, den herausquellenden Saft. Auch er wendet den Blüten der oben erwähnten Marianeira besondre Aufmerksamkeit zu. Hier sowol wie auf den mit betäubend duftendem Blütenschnee überdeckten Orangebäumen findet er kleine Kerfe, Blütenstaub und Blumenhonig, und diese Nahrung verzehrt er ebenso gern, wie die weichfleischigen oder saftigen Früchte, an denen seine Heimat so ungeheuer reich ist.

Der Grünzuckervogel ist auch der einzige der ganzen Gruppe, dessen Nest ich gefunden habe. Hauptsächlich hat das seine Ursache darin, daß der Vogel es für unumgänglich nothwendig erachtet, dasselbe über kahlen von jeglichem Pflanzenwuchs freien Stellen anzulegen. Da bieten ihm denn Wege, namentlich solche, die an einem stark abschüssigem Pfad entlang führen und aus demselben herausgegraben sind, die günstigste Gelegenheit. An der nach dem Berg zu stehenden Seite bildet sich durch das Abgraben eine steile Erdwand, die um so weniger Pflanzenwuchs zeigt, je steiler sie ist, und an ihrem obersten Rand hängen natürlich Sträucher und Kräuter

genug über den kahlen Weg. Reitet man nun, wie es dort bei jeder Ortsveränderung der Fall ist, auf solchen Wegen dahin, so befindet sich der obere Rand meistens in oder ein wenig über Gesichtshöhe, sodaß man mit Leichtigkeit die Nester der dort bauenden Vögel entdecken kann. Meistens sind es Nester von Kolibris, Pfäffchen und dem Grünzuckervogel, welche sich hier finden.

Ist die Bedingung eines freien Platzes erfüllt, so ist dem Vogel die Art der Pflanze, in die er sein Nest hineinbaut, vollständig gleichgiltig. Zwei Nester, an denen dies letztre deutlich zu ersehen war, stehen mir in lebendiger Erinnerung. Von diesen beiden stand das eine in einem Büschel Fettgras, gramina gordura, das über einer der oben erwähnten Erdwände hing, das andre in den unteren und äußersten Zweigen einer kleinblättrigen Goiabenspielart. Der Baum stand dicht am Staketenzaun im Garten der Fazenda Sao Manoelo, und seine Zweige ragten über den Zaun in Mannshöhe auf den anstoßenden gepflasterten und mit Kalkpissé bedeckten, also vollständig pflanzenlosen Trockenhof für Kaffe hinaus. Das Nest ist stets melonenförmig und aufrecht gestellt und aus Halmen erbaut, deren Enden nach allen Seiten ziemlich wirr herausstecken und namentlich den an der Seite liegenden Eingang überhängen, als sollten sie denselben verdecken. Die das Nest haltenden Zweige in dem einen, die Grashalmen in dem andern Fall waren seitlich und oben in die Nestwände locker eingeflochten, sodaß die Nester weder eigentlich hingen noch standen, sondern so gehalten wurden, wie wir einen großen Gummiball mit den Fingern einer Hand schräg nach unten halten würden.

Das Nest im Goiabenbaum enthielt drei Junge, die ich einige Tage darauf aus den Händen eines Jungen nahm (rettete kann ich nicht sagen), der das leicht in die Augen fallende Nest bereits herausgerissen und zerstört hatte. Die beinahe flüggen Jungen sperrten sehr gut, konnten aber das ihnen gebotene Futter, rohes Fleisch und Eidotter nicht vertragen und gingen binnen kurzem ein. Auch die Alten gewöhnten sich nicht an Mischfutter. So lange man ihnen Bananen gab, ging die Sache nur in der ersten Zeit recht gut, später aber fingen sie auch bei diesem Futter an abzumagern und wurden ins Freie gesetzt. Brehm gibt Berichte von Euler wieder, der fast in derselben Gegend, im Munizipium Cantagallo nämlich, sammelte, welche ich zur Vervollständigung meiner Schilderung über den Nestbau des Grünzuckervogels wiederhole.

„Schon im Juni fängt der Vogel an, in Gebüschen, Hecken und Gärten zu bauen. Sein kugelförmiges Nest hängt selten über zwei Meter vom Boden auf einem der äußersten Zweige des erwähnten Busches frei und nicht im Laub versteckt. Es besteht aus einem Ballen von trockenen weichen Pflanzenstoffen, wie Stroh, Bast, Binsen, Gräsern, welcher in seiner Mitte die Nesthöhle enthält. Wenn der Zuckervogel es haben kann, benutzt er gern Baumwolle, welche er dann in großen Büscheln über die ganze Oberseite des Nests steckt. Das Flugloch mündet in die Mitte des Ballens ein und ist in manchen Fällen mit einem mehr oder weniger stark überstehenden Vordach versehen, welches aus den nach den Seiten herabhängenden Enden der Strohhalme, die den oberen Rand des Fluglochs umgeben, gebildet wird. Die Bestandtheile der sehr dicken und dichten Nestwand sind gegen das Flugloch zu gut gedreht und gewoben. Einige wenige Binsenblätter abgerechnet, enthält die Nesthöhle, obgleich ihre Wände sehr schön glatt gedrückt sind, keine besondere Einlage. Der ganze, nach außen sehr bauschig gehaltene Bau ist nicht in Astgabeln gestellt, sondern sehr lose in die Ausläufer eines überhängenden Zweigs eingeflochten. Da der Vogel, die gemeinste und zahlreichste Art seiner Gruppe, eine der häufigsten Erscheinungen ist und am liebsten an freien offenen Stellen, hauptsächlich in den, über die Wege hängenden Büschen baut, bemerkt man die Nester überall, umsomehr, als es ihn nicht im geringsten behelligt, wenn man ihn beim Nestbau beobachtet. Mehr als einmal begegnete es Euler, daß ein Zuckervogel ihn auf zwei Schritte herankommen ließ, ohne sich um den Zuschauer bei seinen Arbeiten zu bekümmern, auch ganz ruhig in seiner Beschäftigung fortfuhr. Mit dieser Dreistigkeit steht eine ungemeine Empfindlichkeit des sonst so wenig scheuen Vogels im grellsten Gegensatz. Die geringste Berührung des Nests genügt, um ihn dasselbe verlassen zu machen, weshalb auch die Leute behaupten, daß er für jede Brut mehrere Nester an verschiedenen Stellen anlege, um die Neugierigen irre zu führen. Euler wartete nach Vollendung der Nestchen, welche er bauen sah, vergebens auf die lang ersehnten Eier. Das nothwendige Hineingreifen in die Bruthöhle konnte der Vogel nicht vertragen und zog es vor, wieder ein neues Nest zu bauen. Mehrere Male sah dieser Beobachter ihn das kaum fertige Nest abbrechen und dessen Stoffe zum neuen Bau verwenden. So erklärt es sich, daß man unter zehn Nestern vielleicht erst eins mit Eiern findet. Letztere, etwa drei an der Zahl, sind länglich, stumpfspitzig und auf weißem, leicht grünlich angeflogenem Grund überall gleichmäßig mit gelbbraunen Punkten und Strichelchen besetzt."

Soviel über den Grünzuckervogel; die Nester der anderen Zuckervögel habe ich nicht gefunden.

Die Goldhähnchen*).

(Fortsetzung).

In Anbetracht dessen, daß beide Goldhähnchen nicht blos zu den anmuthigsten und lieblichsten, sondern auch zu den interessantesten und beliebtesten unserer einheimischen Vögel gehören, füge ich aus dem unten genannten und in Nr. 4 besprochnen Werk das Nachfolgende hinzu:

*) Aus Gätke-Blasius, „Die Vogelwarte Helgoland" (Verlag von J. H. Meyer, Braunschweig).

Gelbköpfiges Goldhähnchen (Regulus flavicapillus, *Naumann*).

Wie diese winzigen, anscheinend mit so geringer Flugfertigkeit begabten Vögel fröhlich und wohlgemuth die Reise über das Meer anzutreten wagen, sicher und glücklich durchzuführen vermögen, namentlich während der langen finsteren Oktobernächte, ist wahrlich wunderbar — und dennoch verläuft Jahr auf Jahr ihr Zug in aller Regelmäßigkeit und führt sie nicht nur in Hunderten, sondern zuweilen in vielen Hunderttausenden während einer Nacht hierher; am darauf folgenden Morgen sind dann nicht allein die Gebüsche und Stauden aller Gärten von ihren munteren Locktönen erfüllt, sondern auch das Gras der oberen Felsfläche von einem Ende der Insel zum andern wimmelt von ihnen, sogar das Geröll am Fuß des Felsens ist von ihnen belebt und am Strand zwischen den Fahrzeugen und Booten treiben sie munter ihr Wesen, den Strandfliegen im angetriebnen Seetang bis zum Rand der schäumenden Wellen nachjagend.

Der Zug dieses Vögelchens beginnt im Frühjahr, ausgangs März, manchmal auch etwas früher, und währt bis Ende April; im Herbst fängt er mit dem September an, setzt sich den ganzen Oktober fort und erstreckt sich manchmal noch in den November hinein. Der Herbstzug bringt dies Goldhähnchen meistens ziemlich zahlreich, manchmal aber in wahrhaft staunenerregenden Massen hierher, so unter anderm im Jahr 1882. Die ersten Vögel erschienen am 8. September, sie zogen mit einzelnen Unterbrechungen in mäßiger Zahl den Monat hindurch; mit dem Oktober steigerte sich der Zug jedoch bedeutend, die Vögel erschienen täglich sehr zahlreich, während der Nacht vom 28. zum 29. erreichte der Zug aber einen so gewaltigen Umfang, daß jeder Versuch, die Zahl der Wanderer durch eine Ziffer auch nur annähernd zu bezeichnen, vergeblich erscheinen mußte und hierzu nur ein vergleichendes Bild aushelfen konnte. Das nächstliegende war in jenem Fall das eines Schneegestöbers: so zahllos wie die Flocken eines solchen zogen während jener Nacht von zehn Uhr Abends bis zum Tagesanbruch diese Thierchen, in wenig wechselnder Dichtigkeit, stetig von Ost nach West am Leuchtfeuer vorbei, in seinem hellen Licht thatsächlich nicht unähnlich dahinwehenden Schneeflocken. Bei Tagesanbruch war die ganze Insel buchstäblich bedeckt mit diesen Vögelchen, von denen jedoch bis gegen zehn Uhr Vormittags die meisten schon weiter gezogen waren.

Man glaube nun aber nicht, daß ein derartiger Zug aus einem schmalen, durch den Schein des Leuchtthurms herbeigelockten Strom von Vögeln bestehe, oder daß Helgoland gerade in einer der angeblichen Zugstraßen wandernder Vögel liege, dem ist nicht so; was hier unter solchen Umständen zur Wahrnehmung kommt, ist nur ein Bruchtheil der Zugfront einer Art, welche in gleicher Ausdehnung von Nord nach Süd sich erstreckt, wie die Niststätten derselben. Einen Beleg hierfür boten in jenem Jahr auch diese kleinen Goldhähnchen, indem den ganzen Oktober hindurch ein beispiellos starker, wiederholt sich zu gleichen Massen steigernder Zug auch von allen Stationen der Britischen Ostküste von Guernsey aufwärts bis Bressay in der Mitte der Shetland-Gruppe berichtet ward — in einer Zugfront von nahezu hundertundsiebenzig Deutschen Meilen.

Eine so wunderbare Anhäufung von Vögeln einer Art, wie sie diese Zugerscheinungen darbieten, kann aber auch nur aus einem Brutgebiet von so gewaltigem Umfang hervorgehen, wie es dasselbe inne hat; es erstreckt sich vom nördlichen Frankreich und England durch das mittlere und nördlichere Europa, aufwärts soweit sich Nadelwaldungen ziehen, und in gleicher Breite durch Asien bis Japan.

Während der oben besprochnen Nacht rasteten auch zahllose Goldhähnchen auf der obern Fläche der Insel und viele saßen zeitweilig auf den Fenstersprossen des Leuchtthurms, in dessen sonnenhellem Licht ganz harmlos ihr Gefieder putzend. Es war eine gleichmäßig bedeckte, sehr finstere Nacht, wie alle hervorragenden herbstlichen Zugnächte.

Wie ganz anders gestaltet sich der Frühlingszug. Einen eigenthümlichen, ich möchte wol sagen hochpoetischen Eindruck macht es während des milden, klaren Frühlingsabends, wenn lange nach Sonnenuntergang die Stimmen aller befiederten Wanderer entschlafen sind, das letzte leise „Pitz" des Rothkehlchens längst verklungen und geraume Zeit kein Laut die duftige Ruhe der Natur gestört hat — wenn dann durch die Stille, wie halb im Traum, die klare feine Stimme dieses Vögelchens erklingt und man bald darauf dasselbe aus einem nicht fernen Gebüsch gegen den noch durchleuchteten Abendhimmel aufsteigen sieht; sein Lockruf: hiit — hiit — hiit — erschallt in gemessenen Zwischenräumen, während es in ein par schwach ansteigenden Kreisen über die benachbarten Gärten hinfliegt; und antwortend aus jedem Gebüsch, hier, dort, da, nah und fern, tönt es hell und klar: hiit, hiit — hiit, hiit — hiit — hiit, und von allen Seiten steigen die zur Reise geweckten Gefährten empor, dem zuerst aufgebrochnen nachstrebend — dieser aber, nachdem die antwortenden Stimmen bekundet, daß alle Schläfer geweckt sind, kreist nicht mehr umher, sondern steigt mit erhobner Brust unter schnellen kurzen Flügelschlägen ziemlich steil aufwärts, bald sammeln sich alle zu einem etwas losen Schwarm, die Locktöne verstummen, wenn der letzte Nachzügler sich angeschlossen, und die kleinen Wanderer entschwinden dem Blick. — Während man lauschend denselben noch nachspäht, erscheinen statt ihrer die ersten schwach glitzernden Sterne im tiefen durchsichtigen Aether.

Blickt man später zum hohen, lichtbesäten Nachthimmel empor, so vermeint man die Myriaden glänzender Welten seien Alles, was zwischen uns und der Unendlichkeit sich bewege, und dennoch wandern dort oben tausende und abertausende lebender

Wesen einem fernen Ziel zu; — klein und schwach wie unser Goldhähnchen, aber ebenso sicher geleitet, wie die fernsten leuchtenden Gestirne.

(Schluß folgt).

Ein Besuch im Draueck.

Von E. v. Wolffersdorff.

(Fortsetzung).

Am folgenden Morgen fuhren wir frühzeitig von Apatin ab, um den Copacser Teich, unweit Essek, zu erreichen. Wir betraten nun die Ueberschwemmungs- und Sumpf-Gegenden und kamen in den Bereich der Sumpf- und Wasservögel. Die Sümpfe haben einen verschiedenartigen Charakter. Die einen haben ein fast undurchdringliches Rohrdickicht, in dem man sich nur schwer mit einem Nachen hindurch arbeiten kann, andere sind mit Sahlweidengruppen durchzogen, an manchen Stellen tief, an manchen flach, und endlich gibt es Sümpfe mit schwacher Rohrbildung, einer Blänke und mit sogenannten Kaupen, die sich über den Wasserspiegel büschelartig erheben. Je nach dem Charakter der Sümpfe ändert sich zur Brutzeit, im Frühjahr, der Aufenthalt der verschiedenen Sumpfvögel. Wer auf's Gerathewohl die Sümpfe betreten wollte, dürfte einen ganzen Tag lang die Rohrdickichte befahren, ohne Wesentliches anzutreffen. Er wird vielleicht nicht einmal ein par Enten zu Gesicht bekommen, die doch im Herbst die Sümpfe massenhaft bevölkern. Es ist demnach unbedingt eine sichre Führung nothwendig, welche die Brutstätten ermittelt hat. Und eine derartige Führung stand uns zu Gebote. Der genannte Teich enthielt eine Brutkolonie der weißen und schwarzen Seeschwalben, die zu Hunderten mit lautem Geschrei unsere Nachen umschwärmten, gleichsam um Schonung für ihre Bruten zu erbitten. Ihre Eier hatten sie in einer Rundung alter Rohrstengel abgelegt, welch' letztere an einzelnen Stellen sich übereinander geschoben hatten und eine dichte Masse bildeten. Die Seeschwalben sind nur ungern gesehene Gäste. Ihre Räubereien an Fischbrut, die sie mit unvergleichlicher Tauchfertigkeit an's Tageslicht ziehen, machen sie überall verhaßt. Aber auch andere Vögel zeigten sich auf der Blänke des Teichs.

Der Haubentaucher betrachtete unbeweglich den herannahenden Nachen und tauchte sofort, wenn sich die Entfernung zwischen ihm und dem Kahn verringerte. Er verstand jene ganz genau zu schätzen, denn fuhr man rasch der Tauchstelle zu, so kam er wenigstens 100 Schritt von ihr entfernt wieder zum Vorschein und setzte dieses Verfahren fort, bis das schützende Rohr ihn aufnahm. Das Nest besteht aus Wasserpflanzen und fühlt sich feucht wie ein durchnäßter Schwamm an, so daß die Brutkraft des Vogels eine ganz außerordentliche sein muß, um die Eier zu zeitigen. Außer dem Haubentaucher war auch der kleine, auf unseren Teichen und Sümpfen wohnende Taucher, sowie das allbekannte, schiefer-schwarz gefärbte Bläßhuhn sichtbar.

Der Copacser Teich, den man wol einen See nennen könnte, dient als Reservoir für die Fische des ihn umgebenden 14000 Joch großen Ueberschwemmungsgebiets. Er enthält neben anderen Fischen Welse, Hechte und Karpfen, und an seinem Endpunkt erhebt sich aus dem Wasser eine Fischerhütte mit einem mächtigen Fischbehälter und einem kleinen Raum, wo wir das aus ungarischen Nationalgerichten bestehende Frühstück einnahmen. In vier großen nebeneinander stehenden Gefäßen brodelten über einem Feuer für Gäste und Kahnführer Stücke von Welsen und Karpfen, die, reichlich mit Zwiebeln und Paprika vermischt, eine Stunde lang gekocht und dann servirt wurden. Selbstverständlich durften später die Backhändel und die den Maccaroni ähnliche, mit Käse bestreute Mehlspeise nicht fehlen. Wenn nicht Alles unseren deutschen Gaumen zusagte, so fanden wir umsomehr Ersatz in dem trefflichen Ungarwein, der bald eine frohe Stimmung erzeugte. — Noch war das Tagewerk nicht vollbracht. Der Besuch einer Purpurreiherkolonie stand uns noch bevor, die bald zu Wagen erreicht wurde.

Auf einem, dem Sumpf entlang laufenden Damm wurden die Nachen in Abständen von hundert Schritten aufgestellt und auf ein gegebnes Zeichen in das Rohr geschoben. Das Rohrdickicht war fast undurchdringlich. Es bedurfte aller Anstrengung des Nachenführers, um ruckweise Terrain zu gewinnen. Glücklicherweise war es windstill. Bei nur mäßigem Wind wäre ein Eindringen infolge Zusammenschlagens der Rohrstengel unmöglich geworden. So aber brütete die Sonne über unseren Häuptern und erzeugte innerhalb des Sumpfs eine tropische Temperatur, bei der sich nur die hin und her schwirrenden zahllosen Libellen wohl fühlen konnten. Doch bald war auch bei uns die Hitze vergessen. Die ersten Purpurreiher erhoben sich aus dem Sumpf, und gleich darauf ertönten die ersten Schüsse, was zugleich ein Aufstehen vieler anderen Vögel zur Folge hatte. In größeren oder kleineren Bogen, bald höher, bald tiefer, umkreisten sie ihre Brutstätten, immer wieder Neigung zeigend, sich im Röhricht niederzulassen, und dadurch den in den Nachen Sitzenden immer neue Zielpunkte bietend. Die Nester dieser schönen Reiher ähnelten denen unserer Bläßhühner, hatten aber einen geringern Umfang und waren aus Schilfstengeln zusammengesetzt, mit denen auch die Nestmulde ausgekleidet war, worin sich drei bis vier Stück bläuliche Eier befanden. Nur Purpurreiher bevölkerten diesen in eine nasse Wiese auslaufenden Sumpf, kein andrer Sumpfvogel ließ sich blicken. Ihr Bestand wurde auf 400 Stück geschätzt. — Nachdem wir uns ungefähr $1^1/_2$ Stunde im Sumpf aufgehalten hatten, fuhren die Nachen nach dem Ausgangspunkt zurück. Zwanzig Reiher lagen auf der Strecke, die eingesammelten Eier wurden nach den Gelegen gesortet und verpackt. (Schluß folgt).

Von meinen Vögeln.

Von Agnes Lehmann. Nachdruck verboten.
(Fortsetzung).

Eines Tags thränte ihr ein Auge, am Kopf sah sie zerrauft aus, und schon in der nächsten Zeit entdeckten wir den Star als heimlichen Missethäter; während wir das Futter vertheilten, hörten wir lebhaftes Fauchen: da saß der Star wohlgemuth auf dem Schlafplatz der Nachtschwalbe und stocherte auf sie ein, sich an ihrer Angst und an ihrer erfolglosen Abwehr freuend. Nun nahmen wir die Schwalbe wieder mit ins Wohnzimmer auf ihr altes Tischchen; hier trat nun wieder der Uebelstand ein, daß der Vogel mit der Dunkelstunde seine unglücklichen Flugversuche machte und bei seiner jetzigen guten Körperbeschaffenheit ziemlich unsanft zur Erde fiel. Um dies zu verhindern, setzten wir ihn stets Nachmittags mit seinem Bett auf den Teppich in die Nähe des warmen Ofens, da wanderte er denn nur auf dem Teppich umher und kehrte stets auf sein Bett zurück. Der Februar 1889 brachte einige so sonnige Tage, daß ich die Fenster auf der Glasveranda, zwischen der und dem Wohnzimmer noch ein Zimmer liegt, bis Sonnenuntergang offen ließ, da die schrägen Sonnenstrahlen gerade dann noch durch die offenen Thüren einen Theil des Wohnzimmers treffen. An einem dieser sonnigen Tage hatte die Nachtschwalbe ihre Wanderung über den Teppich hinaus erstreckt, sich aber dicht neben denselben, fern vom Ofen, auf die kalte Diele gesetzt, welche vielleicht durch das im dritten Raum offen stehende Fenster noch kühler war; trotzdem wir sie zur Nacht besonders warm zudeckten, zeigte sie am andern Morgen keine Freßlust, in ihren Entlerungen zeigte sich Blut, was im Lauf des Tags zunahm; am dritten Tag war unser Vögelchen todt. —

Am 10. Oktober 1888, einem kalten, regnerischen Tag, schickte uns der Oberförster eine sehr kleine junge Mehlschwalbe. Nachdem wir sie getrocknet und erwärmt, stopften wir sie mit Nachtigalenfutter und feinen Mehlwürmern, steckten sie in ein warm ausgefüttertes Körbchen, um sie nach zwei Stunden abermals zu stopfen. Am andern Morgen sperrte sie freiwillig und im Lauf des Tags nahm sie schon ganz selbstständig das Futter aus dem vorgehaltnen Näpfchen; war sie gesättigt, dann kletterte sie mit den niedlichen, weiß befiederten Füßen an meinem Arm hinauf, legte sich mir ins Genick, zog mich an den Haren, schlief oder hielt auch Umschau, bis sie wieder Freßlust hatte. Am Abend desselben Tags saß sie bei uns auf dem Tisch auf einem Nähkasten und sah mit glänzenden Augen unsrer Thätigkeit zu; plötzlich verließ sie ihren Platz, lief über den Tisch auf mich zu, duckte sich am Rand desselben einige Male und sprang dann auf meinen Arm, um an ihm in die Höhe an meinen Hals zu klettern. Seitdem war sie mit der Nachtschwalbe allabendlich unser Gast auf dem Tisch und ging von Einem zum Andern, dabei drückten ihr ganzes Wesen, ihre strahlenden Augen offenbare Freude aus. Nach einigen Tagen übte sie sich im Fliegen, zunächst von einer Hand auf die andre, halb springend, halb fliegend, dann machte sie einen kleinen flachen Bogen durch das Zimmer und kehrte auf die Hand zurück, aber schon am dritten Tag flog sie mit jauchzendem „krie! krie!“ mehrere Male dicht unter der Decke durch das Zimmer und blieb auf der Gardinenstange sitzen. Die Mitte derselben, ein Frucht- und Blumenstrauß, war ihr Lieblingsplatz, und damit sie sich an den Blattspitzen nicht die zarten Füße verletzte, umklebte ich den obern Rand mit einem breiten Sammtstreifen, welcher zwischen zwei hervorstehenden Blätterspitzen förmlich ein kleines Nest bildet, in welchem unsre Schwalbe mit unbeschreiblichem Behagen saß. Auch auf dem Tischchen bei der Nachtschwalbe sonnte sie sich gern, und da setzte ich sie einmal der Großen auf den Rücken, was diese aber garnicht scherzhaft nahm, sondern den Rachen sperrend und fauchend so lange auf dem Tischchen umherlief, bis sie ihren kleinen Reiter abgeschüttelt hatte. Trotzdem oder vielleicht gerade deshalb machte die Kleine dieses Reiterkunststück nun öfter selbst; mit anscheinend schelmisch blitzenden Augen trieb sie die phlegmatische Nachtschwalbe von einer Tischecke zur andern und bemühte sich, auf deren Rücken zu kommen, wenn sie auch sofort wieder herabrauschte. Ebenso belustigte sie die anfängliche Angst unsrer Singdrossel vor ihr: je mehr jene schrie und fortflog, desto mehr verfolgte sie dieselbe, bis sich die Drossel nicht mehr vor ihr fürchtete, dann kümmerte sie sich auch nicht mehr um dieselbe.

Am 18. Oktober saß die Schwalbe auf meinem Finger im Sonnenschein und sang plötzlich ihr Schwalbenliedchen.

Bei Kruel'schem Mischfutter mit Zusatz von Fleisch, Ei, Käsequarg u. a., zuweilen etwas in Milch erweichter Semmel und sechs bis acht kleinen Mehlwürmern am Tag gedieh die Schwalbe vortrefflich; sobald sie hungrig war, kam sie auf die Hand geflogen und pickte aus dem ihr hingehaltnen Näpfchen; zuweilen wollte sie nicht, sondern fahndete auf Würmchen, rückten wir aber damit nicht heraus, dann schmeckte ihr auch wieder das Futter.

Da erkrankte mein Schwager und meine Schwester konnte sich mehrere Tage garnicht um die Vögel kümmern und ich konnte auch nur von Zeit zu Zeit nach ihnen sehen und für ihr Wohl sorgen; jedes Mal kam auch die Schwalbe geflogen, nahm von dem ihr hingehaltnen Futter nur wenig und sah mich so bittend an, daß ich ihr dann einige Würmchen gab; ich hatte ja nicht Zeit, so lange am Futternapf zu stehen, bis sie sich genügend gesättigt hatte, oder, wie wir es bisher gethan hatten, ihr in kurzen Pausen immer wieder das Futter anzubieten, und so fürchtete ich, langes Hungern könne sie krank machen und gab ihr lieber jedes Mal zwei bis drei Würmer.

Am 1. November machte sie die Augen nicht

auf; in meiner Sorge wandte ich mich sofort mit der Bitte um Rathschläge an Herrn Dr. Ruß, welche mir derselbe umgehend ertheilte und nach deren Befolgung sich unser Liebling auch so weit erholte, daß er schon in kurzer Zeit mit klaren Augen Abends in der Vogelstube umher und uns über die Köpfe flog. Hätte ich ihn nur dort auf einem Büschchen schlafen lassen! In der Sorge um seine Erhaltung setzten wir ihn aber in das ihm bis dahin stets zum Nachtlager dienende Häuschen, verhüllten es mit einem großen wollnen Tuch und stellten es in die Wohnstube. In dieser Novembernacht fror es ausnahmsweise stark, der Ofen, damals leider noch kein schwedischer, wurde nochmals gefüllt, daß er bis zum Morgen warm bleiben mußte, und dennoch brachte diese Nacht unsrer Schwalbe den Tod nach langen Leiden. Am andern Morgen saß sie auf dem kalten Fußboden; sie war auf uns unerklärliche Weise aus den Käfig geklettert und hatte sich in dieser Nacht eine schwere Erkältung zugezogen. Herrn Dr. Ruß' erfolgreiche Rathschläge und den traurigen Verlauf der Krankheit der armen Schwalbe brachte ich s. Z. in der „Gefiederten Welt", in der Absicht, andere Vogelliebhaber zur Warnung und Lehre darauf hinzuweisen, daß man jungen Nestvögeln möglichst wenig Mehlwürmer geben und alle unsere zarten Zugvögel, welche unter warmen Himmelsstrichen überwintern, vor Erkältung bewahren müsse. —

(Fortsetzung folgt).

Mein Prachtfinkenkäfig.

Von R. Kühnel, Lehrer. Nachdruck verboten.

In meinem Prachtfinkenkäfig fliegen je ein Par Elsterchen, Zebrafinken und Schmetterlingsfinken. Der Käfig ist 70 cm lang, 45 cm hoch und 40 cm breit und vorläufig mit 4 Nistkasten ausgestattet. Die kleinen Bewohner machen mir sehr viele Freude; ich möchte den Käfig mit der Vogelstube Ihrer Tochter „Ornis" vergleichen*). Da sind zunächst die Elsterchen, die ältesten Bewohner des Käfigs und zugleich die Beherrscher desselben. Sie müssen zuerst vom frisch vorgesetzten Futter naschen, zuerst das alle Tage zur Mittagszeit hingestellte Badewasser benutzen, und wehe den anderen, welche ihnen den Rang streitig machen wollen; mit derben Schnabelhieben werden selbst die größeren Zebrafinken davon gejagt. Dazu kommt die angenehme Färbung, die muntere Beweglichkeit und Schnelligkeit. Ich habe diese Vögelchen vor allen anderen recht lieb gewonnen. Ganz das Gegentheil inbetreff der Beweglichkeit sind die Schmetterlingsfinken. Mit ruhigem, fast gemeßnem Wesen beschauen sie von der obersten Sitzstange aus das frische Futter, von Stab zu Stab herunterhüpfend; bei demselben angelangt, halten sie gleichsam eine Prüfung über die Güte desselben ab und dann beginnen sie mit dem Fressen. Und wie niedlich sieht es aus, wenn das Pärchen an dem Hirsekolben hängt und Körnchen für Körnchen herauspickt! Auch recht angenehm klingt der Gesang des Männchens, mit welchem es am frühen Morgen schon die Mitbewohner weckt, welchen es aber auch öfter am Tag, besonders beim Verzehren eines Mehlwurms hören läßt. Und nun komme ich zu dem Proletariat meines Käfigs, den Zebrafinken. Eine sonderbare Benennung für diese Vögel, wird Mancher denken. Doch ich habe ihnen die Bezeichnung wol nicht mit Unrecht gegeben. Ueberall von den Elsterchen und sogar den zarteren Schmetterlingsfinken vertrieben, suchen sie doch immer wieder Zugang zu erhalten. Dabei sind sie so zudringlich, ich möchte sagen frech, daß man sie mit dem Bettel-Volk vergleichen möchte. Doch habe ich auch dieses Par gern, ihrer muntern Zutraulichkeit und Dreistigkeit, sowie ihres unermüdlichen Gezirps und Trompetens halber.

Den schönsten Anblick gewähren alle drei Parc nach der Badezeit. Da hört sonderbarer Weise die Befehdung der Zebrafinken auf und alle sechs Vögel sitzen dicht aneinandergedrängt auf der obersten Sitzstange.

Sollten auch wirklich Zuchterfolge ausbleiben, so würde ich darüber doch nicht unzufrieden sein, da mir die Vögel an und für sich schon recht große Freude bereiten. Meiner Meinung nach sind diese Vögel jedem Anfänger auf dem Gebiet der Vogelzucht zu empfehlen. Außer ihnen habe ich noch ein Par braunbunte Mövchen bezogen, um vielleicht auch einmal einen klingenden Erfolg von der Vogelzucht zu erzielen. Nur kann ich leider das Geschlecht nicht erkennen, ob es wirklich ein richtiges Pärchen ist*). Diese mögen aber einen Nistkasten nicht beziehen. —

Nun erlaube ich mir noch eine Anfrage. Ein Freund von mir besitzt eine Amsel, welche er selbst aufgefüttert hat. Der Vogel ist von diesem Jahr. Nach der Mauser nun ist sonderbarer Weise der Kopf nackt geblieben, was den Vogel natürlich entstellt. Wie ist dem Uebel abzuhelfen? Sonst ist die Amsel munter, fängt auch bereits an, die ersten Singversuche zu machen.

In ihrem Werk „Vogelzuchtbuch" lese ich fleißig, wiewol ich auch im Besitz des „Handbuch" I (Fremdländische Vögel) bin. Ein derartiges Werk — Vogelzuchtbuch — über europäische Vögel würde jedenfalls sehr gern aufgenommen werden.

(1. Wenn Sie mir inbetreff der Amsel nicht ganz genaue Angaben machen, über die gesammte Pflege und Fütterung, Körperbeschaffenheit u. a. m., so kann ich Ihnen keine erfolgversprechenden Rathschläge geben. 2. Ihr Wunsch, inbetreff der Anleitung zur Züchtung einheimischer Vögel ist ja bereits erfüllt, denn in meinem „Vogelzuchtbuch" sind ja alle, wie die fremdländischen, so auch die europäischen Vögel, soweit sie als Käfig- und Stuben-

*) Siehe „Vogelzuchtbuch" S. 2.

*) In allen solchen Dingen gibt Ihnen das „Vogelzuchtbuch" die beste Auskunft. Dr. K. R.

zuchtvögel gelten können, berücksichtigt. Auch wird mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) soeben in neuer, dritter Auflage gedruckt. Dr. K. R.).

Der Vogelkundige P. Blasius Hanf.

Zur Ergänzung unsrer Mittheilung über den verstorbenen Ornithologen P. Blasius Hanf bringen wir nachstehenden Bericht aus den Tageszeitungen zur Kenntniß der Leser: In Mariahof in Obersteiermark starb am 2. d. M. der Genannte als Pfarrer dortselbst und Konventuale des Benediktiner-Ordens in St. Lamprecht, nach längerm Leiden im 84. Lebensjahr. P. Blasius wurde am 30. Oktober 1808 als der Sohn des Stifts-Apothekers Karl Hanf in St. Lamprecht geboren. Im Jahr 1833 wurde er als Kaplan für Mariahof bestimmt. Schon sehr früh zeigte sich bei ihm die Neigung zur Jagd. Nebenbei war er ein großer Naturfreund; er liebte vornehmlich die Vögel. In der Einsamkeit der Pfarre Mariahof konnte er seinem Lieblingsstudium, der Ornithologie, gänzlich nachhängen, und die Gegend am Furthteich war der richtige Boden hierfür. Hier erlegte er über tausend verschiedene Vögel aller Arten, die er selbst präparirte und die den Grundstock seiner herrlichen, weit und breit bekannten Vogelsammlung bildeten. Im Jahr 1831 kam er als Pfarrer nach St. Blasien, im Jahr 1843 als solcher nach Beitschach, und im Jahr 1853 wurde er als Pfarrer von Mariahof eingesetzt, allwo er bis zu seinem Tod wirkte. Fort und fort lag Hanf mit ganzer Liebe seinem Lieblingsstudium ob, und seine Sammlung war so begehrenswerth, daß sie selbst vom Kronprinz Rudolf gern käuflich erworben worden wäre, wenn er sie überhaupt weggegeben hätte. Als Ornithologe erlangte Hanf bald einen Namen, und die Gelehrten Dr. Brehm, Dr. Ruß, Ritter v. Tschusi, Freiherr v. Homeyer u. A. zählten zu seinen Verehrern. Auf der Wiener Weltausstellung im Jahr 1873 machte seine ornithologische Ausstellung derart Aufsehen, daß ihm hierfür die Verdienstmedaille und der Hamburger Preis zuerkannt wurde. Am 20. August 1882 feierte P. Blasi — so nannte man den beliebten Priester — sein fünfzigjähriges Priester-Jubiläum, wobei er mit Ehrendiplomen verschiedener wissenschaftlichen Vereine und Gesellschaften nahezu überschüttet wurde. Der Kaiser verlieh ihm bei diesem Anlaß das goldene Verdienstkreuz mit der Krone.

Briefliche Mittheilungen.

. . . In Ihrem Buch „Vögel der Heimat", in dessen Besitz ich mich befinde, habe ich von der Tannenmeise (Parus ater) gelesen, daß sie Mitte Oktobers südwärts wandere, jedoch nicht weit über Süddeutschland hinaus. Ich möchte Ihnen nun mittheilen, daß ich am 25. Dezember vergangnen Jahrs und am 22. Januar d. J. in niedrigen Vorhölzern und Tannenschlägen einen Schwarm von safranköpfigen Goldhähnchen gesehen habe, unter denen sich Haubenmeisen einmal, und dann zweimal ungefähr 7—10 Tannenmeisen befanden. Das erste Mal staunte ich sehr, denn ich hatte wol schon oft Goldhähnchen, aber noch nie so nette Vögelchen gesehen, welche sich an den äußersten Zweigen der Tannen kopfüber anhängten. Besonders die weißen Wangen und der weiße Fleck im Nacken fielen mir auf. Und ich konnte ihr lustiges Treiben gewiß eine Viertelstunde verfolgen, wobei meine Aufmerksamkeit immer auf diese hübschen Vögel gerichtet war. Das zweite Mal sah ich sie wieder in Gesellschaft einiger Goldhähnchen und zahlreicher Haubenmeisen, deren es hierorts viele gibt. Ich hatte zwischen dem ersten und zweiten Mal Gelegenheit gehabt, auch noch die Sumpfmeise öfter zu sehen und jetzt fielen mir die Unterschiede beider sehr auf, sodaß ich ganz gewiß war, mich nicht getäuscht zu haben. Der Ort, wo ich die Tannenmeisen in diesem Winter gesehen habe, liegt zwei Stunden süd-süd-östlich von der Stadt Kaufbeuren, an der Bahnlinie von Augsburg nach Kempten. Ich werde diesen Winter hindurch noch oft gerade auf diese Meisenart mein Augenmerk richten, ob sie, was zu hoffen ist, gänzlich überwintere und am Ende nicht doch noch fortziehe, und so auch in den folgenden Wintern. Alois Ries, Kaplan.

. . . Es wird Sie vielleicht interessiren, zu hören, daß im September v. J. bei mir im Heckkäfig ein Bastard von Zebrafink-Männchen und Japanischen Mövchen-Weibchen ausgeschlüpft ist. Es waren 3 Eier im Nest. Derselbe ist ziemlich klein, hat eine mäusegraue Hauptfarbe, Bauch weißlich, Schwanzfedern weiß und grau, an einer Seite ein par kleine schwarzweißgestreifte Federn, Schnabel röthlich, nicht so roth wie beim Zebrafink. Im Käfig befanden sich ein Mövchenpärchen (weiß mit wenig dunkelbraun), ein Zebrafink-Männchen und andere nicht inbetracht kommende Vögel. Das Zebrafink-Männchen läßt das Mövchen-Männchen auch jetzt noch nicht an das Weibchen. Sollte es Sie interessiren, so werde ich mir erlauben, Ihnen später weitere Mittheilungen über die Verfärbung dieses wol seltnen Bastards zu machen. G. Brade.

(Ihre weiteren Mittheilungen über Verfärbung u. s. w. werden mir willkommen sein und ich danke im voraus dafür! Dr. R.).

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Ordentliche Sitzung am Dienstag, den 9. Februar d. J., in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, Abends 8 Uhr. Tagesordnung: 1. Vereins- und geschäftliche Angelegenheiten, 2. Besprechungen über die Vogelausstellungen in Berlin, 3. Fragekasten.

Anfragen und Auskunft.

Ihrer Durchlaucht Elisabeth Prinzessin Hohenlohe: Der übersandte Vogel, ein junges Männchen Hartlaubs- oder Mozambikzeisig, war an Unterleibsentzündung, also einer Erkrankung erlegen, an welcher leider nur zu viele, namentlich frisch eingeführte Vögel zugrunde gehen. In gelinderen Fällen pflegt die Anwendung von gleichmäßiger trockner Wärme zu helfen; in schweren Fällen ist jedoch der Tod jedesmal unausbleiblich.

* Frau Gräfin Jugenheim: 1. Der Vogel, welchen Ihnen der Händler unter dem Namen „Ungarischer Hänfling" verkauft hat, dürfte nach Ihrer Beschreibung ein Grünfink oder sog. grüner Hänfling sein. Das Uebel, von welchem Sie schreiben, ist wol ein Katarrh der Augenschleimhäute oder auch beginnender Augen-Star. Im erstern Fall waschen Sie täglich dreimal vermittelst eines weichen Läppchens mit lauwarmem Wasser, in welchem Sie auf ein Spitz- oder Likörgläschen voll wie ein Hirsekorn groß Zinc. sulph. dep. aus der Apotheke aufgelöst holen. Schaden kann dies Mittel für alle Fälle nichts, und Sie wollen sich also jedenfalls ein Fläschchen voll in der Apotheke machen lassen und, wie angegeben, anwenden. Nach etwa acht bis zehn Tagen geben Sie mir freundlichst wieder Nachricht. 2. Wenn Ihr Sperlingspapagei die Flügel an den Federn verliert und nackte Stellen

bekommt, so leidet er wahrscheinlich an Federläusen oder anderm Ungeziefer. Sie müssen dann zu allererst den Käfig sorgfältig untersuchen und hier alle Ritzen und Spalten ausbrühen, mit ein wenig Provenzeröl auspinseln und dann mit Insektenpulver ausstäuben. Auch müssen Sie dann den Vogel untersuchen, ob an den Schultern u. a. Schmarotzer zu entdecken sind. In diesem Fall pinseln Sie dort gleichfalls mit Provenzeröl und blasen schwach Insektenpulver darüber. Schließlich geben Sie Mittags, wenn es recht warm im Zimmer ist, Badewasser. 3. Die letzte Frage ist nur äußerst schwierig zu beantworten. Die Abstammung des Haushuhns sollte einen Gegenstand der Berathung auf dem ersten Ornithologenkongreß in Wien (1884) bilden, aber man sah bei Zeiten ein, daß man dergleichen nicht berathen, sondern nur erforschen könne. Die Erforschung hat indessen noch zu keinem sichern Ergebniß geführt, denn mit voller Bestimmtheit ist die eigentliche Heimat nebst Abstammungs- und Entwicklungsgeschichte des Haushuhns noch nicht bekannt.

Herrn Kaplan Alois Ries: 1. Ihre freundliche Mittheilung über die Tannenmeisen werde ich hier veröffentlichen. 2. Die gewünschten Probe-Nummern der „Gefiederten Welt" erhielten Sie wol schon unter Kreuzband. 3. Die Literatur auf dem Gesammtgebiet der Vogelkunde oder Ornithologie ist eine so außerordentlich reiche, daß es überaus schwer hält, Rathschläge im allgemeinen zu geben. Theilen Sie mir daher gefälligst mit, auf welchen besonderen Gebieten der Vogelkunde im allgemeinen oder Liebhaberei oder Züchtung Sie Bücher genannt zu haben wünschen. Vielleicht lassen Sie sich von irgend einer großen Buchhandlung, so z. B. Friedländer & Sohn in Berlin, Karlstraße 11, einen Katalog naturwissenschaftlicher Werke vorlegen und dann einige solcher Bücher zur Ansicht schicken. 4. Zum Abschuß der Elstern und Eichelheher, gleichviel wenn auch zur Vertilgung als Ungeziefer, werden Sie immer einerseits der Zustimmung der Jagdpächter bedürfen und andrerseits werden Sie auch durchaus einen Jagdschein lösen müssen. Vielleicht dürfte es daher am besten sein, wenn Sie zur Nistzeit die Elstern- und Hehernester von gewandt kletternden Buben herabwerfen und vernichten lassen. Ich rathe nicht gern zu solcher Barbarei — selbst den schädlichen Vögeln gegenüber bleibt es doch immerhin eine solche —, in Ihrem Fall aber wird Ihnen kaum ein andrer Weg zur Vernichtung der Nesträuber übrig bleiben.

Herrn Rudorff: 1. Die Zebrafinken, wie alle fremdländischen Stubenvögel, pflegen zunächst an der Brutzeit ihrer Heimat festzuhalten und dann also in unseren Wintermonaten zu nisten; aber das dauert nicht lange, und in der Regel gewöhnen sie sich binnen kürzester Zeit daran, zu jeder Zeit im Jahr ihre Bruten zu machen. 2. Ihre übrigen Fragen, nach der Größe des Heckkäfigs u. s. w., kann ich hier unmöglich beantworten, weil ich den kostbaren Raum doch nicht mit solchem Abc der Züchtung ausfüllen darf, sondern für werthvollere Mittheilungen behalten muß. Alle Ihre Fragen nebst denen über Einkauf, zweckmäßige Fütterung und ganze Verpflegung, Züchtung und den dazu gehörigen Einrichtungen finden Sie in meinem billigen Werkchen „Vogelzucht-Buch" (Preis 1 Mk. 50 Pfg.) sachgemäß und erschöpfend zugleich beantwortet. 3. Auch über die Züchtung der einheimischen Vögel, wie Hänfling u. a. m. gibt das „Vogelzucht-Buch" Ihnen, wenn auch kurz gefaßte, so doch ausreichende Auskunft.

Herrn Albert Fordemann: Die großen russischen Dompfaffen, auf der Ausstellung des Kanarienzüchter-Vereins von Berlin, hatte der Händler J. Schulze in Königsberg i. Pr. mitgebracht, und zum Bezug derselben werden Sie sich wol an den Genannten wenden müssen, da meines Wissens andere Händler gerade diese Vögel jetzt nicht haben. Die kleineren hiesigen Dompfaffen bekommen Sie gegenwärtig auch bei allen anderen Händlern.

M. Moser: Mit Ihren 12 Jahren haben Sie es in der Vogelzüchtung allerdings schon hübsch weit gebracht und ich kann Ihnen meine Anerkennung nicht versagen. Darum will ich Ihre Anfragen auch aufs bereitwilligste beantworten: 1. Sie hätten die Brieftauben allerdings nicht jetzt im Winter nisten lassen sollen, denn aus den zu solcher ungelegenen, unnaturgemäßen Zeit erbrüteten und erzogenen Jungen werden in der Regel keine gesunden lebensfähigen Tauben, während darin zugleich der Nachtheil liegt, daß die Alten dann zur rechten Brutzeit gewöhnlich keine Nistlust mehr zeigen. 2. Die Reisvögel, welche Sie bereits vor Jahren so gut gezähmt haben, sind sonst eigentlich der Zähmung garnicht leicht zugänglich, wie dies ebenso bei den meisten Prachtfinken der Fall ist. Sie werden dreist und keck, selten aber zutraulich und wirklich zahm. 3. Tigerfink und Goldbrüstchen sind einander so nahe verwandt, daß sie wol zusammen nisten, und solche Mischlinge sind auch bereits mehrfach gezüchtet. Bei jeder Bastardbrut aber muß man alle Bedürfnisse der betreffenden Vögel erstrecht genau kennen und vorzugsweise sorgfältig zu befriedigen suchen. Dazu gibt Ihnen mein kleines, billiges „Vogelzucht-Buch" die beste Anleitung. 4. Auch inbetreff der Züchtung der einheimischen Vögel finden Sie die erforderlichen Angaben darin. 5. Die Gewöhnung von Tauben, also gekaufter an den Schlag, ist immer schwierig und zwar nicht allein bei wirklichen Brieftauben, sondern auch bei fast allen anderen Taubenrassen. Im allgemeinen zu beachten sind die Handgriffe, daß man die Tauben gut verpflegt und erst dann, wenn sie Junge haben, ausfliegen läßt. Dabei kommt aber so sehr viel einerseits auf die Oertlichkeit und Einrichtung des Schlags und andrerseits auf die Taubenrasse an, daß Sie am besten daran thun, sich von einem alten erfahrenen Züchter unterrichten zu lassen. Finden Sie dazu keine Gelegenheit, so kaufen Sie sich ein stichhaltiges Buch. Brieftauben von guter Rasse lassen sich übrigens überhaupt nicht an einen fremden Schlag gewöhnen; da bleibt vielmehr nichts weiter übrig, als daß man die Alten immerfort eingesperrt hält und nur die Jungen aus dem Schlag fliegen läßt.

Briefwechsel.

Herrn Major A. von Homeyer: Vielen Dank für die gütige Zusendung des besondern Abzugs Ihres **„Jahres-Bericht über Neu-Vorpommern** vom Dezember 1890 bis Dezember 1891". Solche gewissenhaften Beobachtungen sind ja immer von höchstem Werth.

Herrn Graf Attems: Der von Ihnen genannte Händler G. F. in Wien gehört zu denen, deren Unzuverlässigkeit so ziemlich allgemein bekannt ist, und wenn Sie vorher angefragt hätten, so würde ich Sie gewarnt haben, sich mit ihm überhaupt einzulassen. Jetzt ist guter Rath theuer und es wird wirklich nichts andres übrig bleiben, als daß Sie die Sache einem tüchtigen Rechtsanwalt übergeben. Da in dem Verfahren, Vögel zu kaufen und dann nach Empfang derselben keinen Brief zu beantworten, unter Umständen ein Betrug liegen kann, so wird Ihr Rechtsanwalt die Sache vielleicht dem Statsanwalt überweisen können. Nach dem Verlauf der Verhandlung wollen Sie mich freundlichst von dem Ergebniß benachrichtigen, damit ich dasselbe sodann zur Warnung hier veröffentlichen kann.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 6. Magdeburg, den 4. Februar 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[115] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [116] **H. Dresalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle, Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerlieste, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger,** Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken,** Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [117]

Universalfutter für Insektenfresser.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [118]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Reis in Hülsen	pr. 50 Ko.	24,	pr. 5 Ko.	2¾
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Ameiseneier,				
„ senegal	„ 50 „	23,	„ 5 „	2½	Ia à Ltr. 75 ₰,	„ 5 „	15,	„ 1 „	3½
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Ameiseneier,				
„ weiße	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	IIa à Ltr. 65 ₰,	„ 5 „	13,	„ 1 „	2¾
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	3½
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mehlwürmer,				
Sittichfutter für					à Ltr. 5 ℳ,			„ 1 „	9
größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2
Sittichfutter für					Fichten- u. Kiefernsamen	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½
kleinere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mais, weißer (Pferdezahn)	„ 50 „	11,	„ 5 „	1½
Kardinalsutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mais, gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2¼	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Hanf	„ 50 „	10,	„ 5 „	1¾	Sommerrübsen I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Kanariensat (Glanz)	„ 50 „	15,	„ 5 „	1¾	Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3½
Mischfutter f. Wachteln,					Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2¼
Stiglitze, Hänflinge,					Mohn, blau	„ 50 „	32,	„ 5 „	3½
Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼					

Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„ 50 „	40,	„ 5 „	4¼
Piniennüsse, dsgl.			„ 5 „	6½
Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Maismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Salatsamen	„ 5 „	9,	„ 1 „	1
Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1½
Bisquit, à Dtzd. 1½			„ 1 „	3
Eierbrot			„ 1 „	3
Kayennepfeffer			„ 1 „	4½
Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1¼
Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ¼ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[119] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

Zoologische Großhandlung

von

Gustav Reiss, Berlin C., Königsstr. Colonnaden 28—29, Lager: Landsbergerstraße 33 II

empfiehlt in nur gesunden, gut befiederten Exemplaren unter Gewähr lebender Ankunft:

Amazonen-Papageien, handzahm und wirklich sprechend, 25, 28, 30 ℳ, Surinam, handz. u. spr., 30—33 ℳ, junge Goldnacken, handz. u. spr., 45 ℳ, Graupapageien, 2 Monate im Besitz, 25 ℳ.

Jap., imp., gelbb. u. braunb. Mövchen, à P. 4,50 Mk., Zebrafinken, imp., à P. 4,50 Mk., imp. Wellensittiche, à P. 10 Mk., Chinesische Nachtigalen (Sonnenvögel), ff. Doppelüberschläger, Mchn., à Stck. 5 Mk., P. 6,50 Mk. u. s. w.

Ausführliche Preisliste meines großen Lagers versende auf Wunsch kostenlos. [120]

---

[121] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, frembl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Neu eingetroffen:

Rosenkopf-Sittiche, prachtvolle ausgefärbte Zuchtpare und auch junge, **Zwergwachteln** von **China**, kräftige gesunde Zuchtpare, **Lauchgrüne** Papagei-Amandinen, rothohr. Bülbül, Amerik. Spottdrosseln, Grüne Kardinäle, **Schuppen-Täubchen, importirte** Wellensittiche und Zebrafinken, selten schöne und kräftige Zuchtpare, Hochfeine Sonnenvögel, extra feine Sänger und **vieles andere mehr.** Ganz besonders billige Preise. Näheres auf Anfrage kostenlos. [122]

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis ff. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ameiseneier,

hochprima, vollkommen gereinigt, ohne jedweden Unrath, 1 Kilo 2 fl. 50 Kr. ö. W., I. Sorte auch sehr schön, 1 Kilo 1 fl. 80 Kr. ö. W., Ia Weisswurm, 1 Liter 80 Pf., zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag 411/I. [123]

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser oder Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

---

ff. Harzer Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade und gebogen, Klingelrolle, Hohlklingel, Knorre und tiefen Hohlpfeifen, lang und sanft in Touren mit klangvoller Stimme, gebe ab zum Preis von 8—35 ℳ das Stück, unter Gewähr für Werth und gesundes Eintreffen. Nicht zusagende Vögel nehme nach 8 Tagen Probe postfrei zurück. Versandt unter Nachnahme oder Einsendung des Betrags. [124]

Ed. Zacharias, Ermsleben a. H.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [125]

Paul Lindner, Liegnitz.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Weißwurm „ Liter 1. – „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei „ Kilo —.50 „
weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [126]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. 200 farbigen Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV**, hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

7. große Ausstellung von Sing- und Ziervögeln, veranstaltet vom Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln in Lübeck, am 12., 13. und 14. März 1892.

Zur Vertheilung kommen: I. Preise (silberne Medaille nebst Diplom), II. Preise (bronzene Medaille nebst Diplom), III. Preise (ehrende Anerkennung) und Ehrenpreise.

Programme versendet auf Wunsch der Schriftführer, Herr **R. Steinhagen,** Beckergrube 7.

Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden. Ein Los kostet 50 ₰. [127]

Der Vorstand.

Gez. Hauptlehrer **Paul Hempel,** Vorsitzender.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 ℳ, dsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 ℳ. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in **Kamenz** i. S.

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
[128] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt,** Fiume, Ungarn. [129]

C. G. Vodel, Leipzig,
Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.
Preisliste gern zu Diensten. [130]

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[131] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende**

naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Noedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [132]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [133] **Theodor Franck, Barmen.**

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanariensänger,
die besten, welche es gibt, da die ersten Stämme Andreasbergs in der Unterzeichneten Hände sind, liefert unstreitig das erste Versandtgeschäft [134]
Frau **L. Maschke, St. Andreasberg i/H.**
Preisliste kostenlos. Wiederverkäufern Rabatt.

Bei uns erschien:
Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL
(Sylvia philomela)
mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.
Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Feine, fehlerfreie **Harzer Hohlroller** mit Knorre, hübschen Flöten u. a., à 10, 12 und 15 ℳ, Weibchen, à 2 ℳ (Stamm Trute), habe abzugeben. [135]
C. Thomas, Prem.-Lieut. a. D., **Bergzabern.**

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [136]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [137] Harzer Kanarienvögel.

Bei uns erschien:
Handbuch für Insekten-Sammler
von
Alexander Bau.
Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**
Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.
Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**
Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.
Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen
von
C. Wingelmüller.
Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in **Magdeburg.**

!!! Kanariensänger !!!
Nachdem diese der 1891er Zucht jetzt alle wieder gesangsreif und abgehört sind, habe zu 12, 15, 20, 25 und 30 ℳ das Stück noch eine große schöne Auswahl mit jeder Gewähr zur Abgabe. Preisliste frei. [138]
Julius Häger, St. Andreasberg (Harz), Züchterei edler Kanarien, gegründet 1864.

Kaufe: 1,0 Sprosser, 1,0 Gartenlaubvogel oder Gelbspötter, 1,0 Mönchsgrasmücke oder Schwarzplättchen, 1,0 reinschalliger Reitzug- oder Wildsau-Fink. [139]
Hans Schenck, Dresden, Annenstraße 25.

Gefiederte Welt, Jahrg. 1891, gebe ab für 5 ℳ. [140] **Ernst Diehl,** Frankfurt a. M., Wielandstr. 18.

Mehlwürmer,
tadellos, ½ Kilo 4,50 ℳ, **Seidenwürmer,** ½ Kilo 50 ₰, **Rüsselbären,** ganz zahm, 30 ℳ, **Kolkraben,** ganz zahm, 16 ℳ. [141] **Maercker,** Berlin, Wallstr. 97.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.
Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Kanariensänger [142]
meines Stamms, 10 mal mit höchsten und Ehrenpreisen ausgezeichnet, mit tiefer Knorre, Hohl- u. Klingelrollen, guten Flöten, à 10—24 ℳ. Zuchtwbch., à 2 ℳ vers u. jed. Gewähr. Preisliste frei.
Wilh. Walter, St. Andreasberg i. Harz.

Wegen Kränklichkeit des Besitzers abzugeben, aber nur in gute Hände, 1 Par **Neuguinea-Edelpapageien** (Psittacus Linnéi), schöne große Vögel, Mchn. grün, Wbch. roth, sprechend, fingerzahm, 1888 direkt aus Finschhafen Neu-Guinea erhalten. Würden sich zur Zucht eignen, Preis 100 ℳ. Anfragen unter **„G. 60"** in der Exped. d. Blatts. [143]

Importirte Zebrafinken!
Tadellose, gesunde hochfeine Zuchtpare **(keine Inzucht!) nur 4,50 Mk., 3 Pare 12,50 Mk.,** Versandt unter Garantie lebender Ankunft gegen Nachnahme.
F. Reinhardt's Nachfolger,
Hannover, Dieterichsstraße 22.
Preisliste vorräthiger Vögel kostenlos und postfrei! [144]

Prima getrocknete Ameiseneier,
in best gereinigter und sandfreier Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ,
Weisswurm, per Liter 1,20 ℳ, empfiehlt
[145] **Carl Kämpf,** Mainz.

Nur noch einige Exemplare!
v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.
Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Die **gefiederte Welt,** Jahrgang 88, 89, 90 u. 91 ist gegen Höchstgebot zu verkaufen. Bei Jahrgang 88 fehlen die Nummern 15, 20, 35 und 40, bei Jahrgang 89 Nummer 20. [146]
Peter Dillmann, Saarbrücken.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 7. Magdeburg, den 11. Februar 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Weitere Beiträge zur Kenntniß des schwarzkehligen Laufhühnchens (Turnix nigricollis).
Die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel (Schluß).
Der Waldkauz in der Gefangenschaft.
Ein Besuch im Draueck (Schluß).
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Köln am Rhein; Mainz; Ausstellungen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Weitere Beiträge zur Kenntniß des schwarzkehligen Laufhühnchens (Turnix nigricollis, *Gmel.*).

Von Carl Langheinz, Zahnarzt, Darmstadt.

Nachdruck nur mit Erlaubniß des Verfassers.

Die verschiedene Meinung über die Färbung der Geschlechter von T. nigricollis veranlaßte mich, neben eigenen Beobachtungen und Schilderungen anderer Züchter, noch weitere Nachforschungen, besonders in der darüber vorhandenen Literatur, sowie in Museen anzustellen, und werde ich nachstehend die Ergebnisse hiervon, neben mir zugekommenen brieflichen Mittheilungen hervorragender Ornithologen und Oologen niederlegen.

Es handelt sich nach meiner Auffassung hier um drei Hauptfragen:

I. Sind unsere Laufhühnchen von Madagaskar?

II. Gibt es auf Madagaskar eine zweite Turnix-Art?

III. Welche Turnix-Art könnte (bei etwaiger Bastard-Zucht in unseren Vogelstuben) noch in Betracht kommen?

I. Sind unsere Laufhühnchen von Madagaskar?

Für jeden beobachtenden Vogelwirth ist es eine bekannte Thatsache, daß uns der Vogelmarkt häufig eine große Anzahl Vögel und Vogel-Arten aus einem und demselben Lande oder Gegend gleichzeitig bringt, und oft finden sich da recht seltene, ja bis jetzt noch nicht eingeführte Vögel plötzlich in größrer Anzahl. So kamen, als der Markt mit Psittacula cana [*Gml.*] (grauköpfiger Zwergpapagei) und der bis dahin seltenen Spermestes nana [*Pucher.*] (Zwergelsterchen) förmlich überschwemmt war — zum ersten Mal die Laufhühnchen. Die beiden ersteren sind Madagaskar-Vögel, von den letzteren ist die Annahme, daß sie gleichfalls solche seien, sehr naheliegend.

Fräulein Christiane Hagenbeck-Hamburg gibt mit zweifelloser Sicherheit an, daß ihre Laufhühnchen von Madagaskar hergekommen waren; ein Par von ihren Vögeln ist aus zweiter Hand in meinen Besitz übergegangen. Mein erstes Par hatte ich von Herrn Voß-Köln, es waren die gleichen Vögel; mehrere andere Pärchen, die ich bei diesem Händler, sowie bei dem bekannten Züchter Herrn Lehmacher-Köln und auch im zoologischen Garten in Antwerpen sah — es waren alle dieselben Vögel — ein bunt gefärbter größrer mit schwarzer Kehle, ein schlichter gefärbter kleinrer mit weißlicher Kehle.

Im Museum in Brüssel stehen drei Stück dieser Vögel, zwei bunte und ein schlichter, „Geschenk des Dr. Pollen, Madagaskar, 1877". Ich erkannte

dieselben unter acht dort aufgestellten Arten in Paren sofort als unsere Vögel — Turnix nigricollis. Es sind also Vögel von Madagaskar.

II. Gibt es auf Madagaskar eine zweite Turnix-Art?

Dr. Pollen und alle anderen Autoren führen nur diese eine Art — T. nigricollis — an.

Auf meine Anfrage erwidert mir Mr. R. Bowdler-Sharpe in London, British Museum: „Auf Madagaskar gibt es nur eine Turnix-Art. Mr. R. Ogilvie Grant ist im Begriff, über diese Vögel in „The Ibis" im April zu berichten und wird Ihnen eine Abschrift seiner Arbeit zusenden".

Ich werde über diese Arbeit des Mr. R. Ogilvie Grant später in deutscher Uebersetzung auszugsweise in der „Gefiederten Welt" berichten.

Alle Forscher bestätigen, daß auf Madagaskar keine zweite Turnix-Art vorkommt, so Hartlaub, E. Newton, Roch und Andere. Grandidier, auf den sich Hartlaub bezieht, konnte ich in keiner Bibliothek bis jetzt auffinden, doch gebe ich diese Hoffnung noch nicht auf, und falls mir dies gelingt, lasse ich dessen Mittheilungen später folgen, ebenso wie über direkte Anfragen auf Madagaskar und bei der königlichen Bibliothek in Brüssel, sowie bei der Direktion des dortigen Museum, worüber die Antwort bis jetzt noch nicht eingetroffen ist*).

III. Welche Turnix-Art könnte (bei etwaiger Bastard-Zucht in unseren Vogelstuben) noch in Betracht kommen?

Von den acht Arten im Brüsseler Museum — keine. Wol aber wird dort meine Angabe, daß das Weibchen von T. nigricollis der buntre und größre Vogel ist, durch weitere zwei Arten, T. silvatica und T. pugnax, dahin bestätigt, daß bei den beiden letztgenannten Arten auch das Weibchen etwas stärker und charakteristischer in der Färbung ist.

Herr Major Alexander von Homeyer bestätigt mir dies außerdem nochmals bei T. silvatica und gibt mir interessante Mittheilungen über die Eier mehrerer Turnix-Arten aus seiner reichen Sammlung, über welche er selbst gelegentlich berichten wird. — Eine etwaige Bastardzüchtung von T. nigricollis und T. pugnax halte ich für gänzlich ausgeschlossen nach den Stücken (1 Par T. pugnax) in der Brüsseler Sammlung. Die Geschlechtsunterscheidungszeichen sind folgende: ♂ (Männchen) Oberflügel und Halsseite wenig rostbraun, zieht sich in gleicher Farbe als breites Nackenband zur andern Seite, kein Kehlfleck; ♀ (Weibchen) ohne braune Färbung mit starkem schwarzem Kehlfleck; auf der Brust schwärzer als das Männchen und schuppig gezeichnet; etwas stärker; sonst in der Zeichnung dem T. nigricollis ähnlich. — Alle übrigen Turnix-Arten der Brüsseler Sammlung sind mit dem dort ausgestellten Par T. nigricollis nicht zu verwechseln, und ich führe nun noch die anderen Arten an:

1. Turnix Hottentota. Süd-Afrika.
2. T. fasciatus. Manilla.
3. T. varia. Tasmanien.
4. T. ocellata. Manilla.
5. T. silvatica. Spanien, Afrika.
6. T. melanonota. Nord-Australien.

Ferner die schon angeführten und deren Heimat:

7. T. nigricollis. Madagaskar.
8. T. pugnax. Malakka, Borneo, Java.

(Fortsetzung folgt).

*) Ist inzwischen eingetroffen und später hier mit aufgenommen.

Die Züchtung der chinesischen Zwergwachtel (Coturnix chinensis, *L.*).

Von Lieutenant Hauth. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Als sie mehr herangewachsen waren, verursachte das Unterkriechen der treuen Alten viel Unbequemlichkeiten; dann schwebte sie thatsächlich nur noch auf dem Rücken der Jungen, ihre Füße berührten den Boden nicht mehr, und infolge der rastlosen Beweglichkeit so vieler schwankte sie dann hin und her; trotz alledem huderte sie nach bestem Können. Später saßen die Jungen dicht gedrängt mit ihren Alten zusammen in der Weise, daß sie ungefähr einen Kreis bildeten, alle aber mit dem Kopf nach außen gerichtet, sodaß sie bei vermeintlicher Gefahr, etwa beim Vorbeifliegen einer Krähe am Fenster, sogleich nach allen Richtungen auseinander stieben konnten.

Mit Ablauf der sechsten Woche hatten sie das Jugendgefieder völlig angelegt und waren nunmehr in Größe und Färbung den Alten fast ganz gleich. Merkwürdigerweise kamen sie kurz darauf, nur etwa vier Wochen später, gegen Ende Oktober, abermals und zwar in die zeitgemäße Mauser, wie die Alten. Das ganze Gefieder wurde wiederum erneuert; diesmal zuerst das Kleingefieder, hierauf die Schwingen und Steuerfedern. Der Federnwechsel verlief gut und ohne Störung der Gesundheit, sodaß sie jetzt, Anfang Dezember, in ihrem vollendeten Uebergangskleid prangen.

In ihrem Benehmen sind die Jungen fast noch anziehender, als die Alten und sicherlich Jedermanns Herz gewinnend. Abgesehen von selten vorkommenden Beißereien, die meines Erachtens mehr dem Uebermuth und Wohlbefinden, wie auch dem Vollgenuß ihrer Jugendkraft entspringen, als raufboldiger Naturanlage, leben sie in schönster Eintracht, Alt und Jung, Männchen und Weibchen, miteinander.

Ein stark hervortretender Charakterzug ist ihre fast unglaubliche Neugierde, und mit Recht kann man inbezug auf diese Art sagen: „neugierig wie eine Wachtel". Die Jungen geben hierin geradezu eine unerschöpfliche Quelle des unterhaltendsten und fesselndsten Vergnügens ab. Alles, was zum ersten

Mal in ihren Gesichtskreis fällt, erregt sofort ihre lebhafteste Theilnahme. Mit lang vorgestrecktem Hals rückt die ganze Gesellschaft in einer Reihe mit größter Aengstlichkeit, aber wie magnetisch angezogen, Schritt für Schritt, unaufhaltsam vorwärts. Die anderen Vögel, durch solches Gebaren aufmerksam gemacht, folgen gespannt deren Verhalten, werden selbst stutzig und warnen, und jeder dieser verschiedenen Warnungsrufe läßt die armen Wachtelchen bis ins Innerste erschrecken, entsetzt springen sie, halb fliegen sie zurück, doch nur um im nächsten Augenblick unter den Zeichen der größten Furcht wieder weiter vorzurücken. Der eine oder andre, muthiger als seine übrigen Genossen, ist einen Schritt weiter vor, jetzt berührt er den fremden Gegenstand und — oh weh! — derselbe bewegt sich, nämlich ein harmloses Stück helle Borkenrinde, und alles flieht blindlings davon. Dies alles wiederholt sich mit einigen Abwechselungen so lange, bis jeder der kleinen Wichte den Gegenstand seines Schreckens in nächster Nähe angestaunt und für ungefährlich erkannt hat.

Nichtsdestoweniger werden die Wachtelchen hierdurch keineswegs störend in der Vogelstube. Die anderen Insassen, das Harmlose dieses Treibens bald erkennend, beachten es später nicht weiter und auch die Wachtelchen werden mit der Zeit klüger.

Ein andrer und für jeden Liebhaber gewiß angenehmer Zug im Wesen der chinesischen Zwergwachteln ist deren große Zutraulichkeit und Zahmheit; da ist nichts zu merken von dummer, querköpfiger Scheu und Furcht, wie z. B. bei den Laufhühnchen, die jetzt nach Jahr und Tag noch zuweilen wie toll sich gebärden. Wie anders dagegen die niedlichen Zwergwachteln! Frei umherlaufend, sind sie sicherlich sogleich in meiner Nähe, sobald ich in der Vogelstube mich aufhalte und ich muß Acht haben, sie nicht zu treten.

Die Jungen haben ein recht hübsches, auffallendes Dunen- oder Nestkleid; auffallend, weil deren hauptsächlichste, bei Hühnervögeln wol seltner vorkommende Färbung die grünlichgelbe ist. Es ist dicht und lang, sehr fein, oberseits schwärzlich, unterseits hell schwefelgelblichgrün, nach Brust- und Bauchseiten hin grauschwärzlich, letztre Färbung ebenso auf Schenkel und Flügeloberseite; die Unterseite der Flügel ist hell grünlichgelb, ganze Kehle hübsch gelbgrün, wobei die gelbe Grundfarbe mehr hervortritt. Ganzer Kopf dunkel grüngelb, nach dem Nacken zu bräunlich. Auf Kopf und Nacken verlaufen zwei schwärzliche Längsstreifen. Auge schwarz, Schnabel hellbraun, Füße ebenso, mit grüngelbem Schimmer.

Das Jugendkleid ist im ganzen und großen, je nach dem Geschlecht, dem Federkleid der Alten gleichgefärbt. Im Alter von vier Wochen ist es zum größten Theil angelegt, doch sprossen überall noch neue Federn hervor; namentlich auch jetzt erst die drei langen Schwingen des Daumens. Auffallend ist, daß jetzt Kopf, Unterschnabelwinkel, Oberkehle, Bauchmitte und Flügelunterseite noch immer die gelbgrünen Dunenfederchen zeigen.

Die Geschlechter sind jetzt schon mit voller Sicherheit zu erkennen, indem die jungen Männchen die dem alten Männchen eigenthümlichen bunten Färbungen in derselben Weise zeigen, nur etwas weniger deutlich ausgeprägt und auch nicht ganz von dem Umfang; demnach ist die Brust graubläulich, Bauchseiten, Hinterrücken, obere Schwanzdecken und untrer Hinterleib braunröthlich; Oberkehle gelbgrün, ein Theil der Kehle schwarz, Kehle selbst weiß, die nach den Kopf- bzl. Halsseiten verlaufenden weißen, von schwarzen eingefaßten Streifen sind mehr oder weniger vorhanden. Eine wesentliche Unterscheidung des jungen vom alten Männchen gibt die Oberseite des Kopfs und Rückens von ersterm ab, indem diese genau der Oberseite des alten Weibchens gleicht; sie ist also vor allem mit vielen hellstrohfarbenen bis rostgelben Längsflecken, die gewissermaßen zwei unterbrochene über den ganzen Rücken verlaufende Längsstreifen bilden, dann auch mit den zwei schwärzlichen Längsstreifen über dem Scheitel versehen.

Desgleichen sind die jungen Weibchen vom Federkleid der alten Weibchen kaum verschieden, bis auf den wesentlichen Unterschied, daß in der vierten Woche noch die gelbgrüne Färbung des Dunenkleids an Kopf, Oberkehle, Bauchmitte, Kopfseiten und Flügelunterseite vorhanden ist; im übrigen sind sie sich gleich, namentlich auch hinsichtlich der Oberseite. Das Auge ist jetzt dunkelgrau, Schnabel schwarz, vordere Hälfte braunröthlich, Unterschnabel mehr grauschwärzlich; Füße fahl orangegelblich bis röthlich, beim Männchen dunkler; dies letztre gilt von ihnen auch inbetreff der allgemeinen, wie insbesondre der gelbgrünen Färbung; Größe etwas mehr als die Hälfte der Alten. Mit Ablauf der sechsten Woche ist das Jugendkleid vollständig angelegt, die letzten Dunenfederchen sind verschwunden und so sehen wir nun, daß die beiden Jugendgeschlechter auf Kopf und der ganzen Oberseite einander gleichgefärbt sind, dagegen die Unterseite der charakteristischen Färbung und Zeichnung der btrf. Altersgeschlechter entspricht, also verschieden von einander ist. Bringen wir aber das Jugendgefieder in vergleichende Beziehung mit dem Alterskleid, so finden wir, daß die jungen Weibchen der Alten vollständig gleichen, dagegen die jungen Männchen auf der ganzen Oberseite der Alten, aber auf der ganzen Unterseite dem alten Männchen gleichen. Bei der bald darauf folgenden naturgemäßen Mauser endlich ergibt sich der merkwürdige Umstand, daß die jungen Männchen, ähnlich wie wir dies in Brehm's „Thierleben" vom Auerhuhn geschildert finden, noch ein drittes Federkleid anlegen, bevor sie in das des Alters eintreten. Der Unterschied zeigt sich wiederum nur auf der Oberseite, auf welcher jetzt die Färbung des alten Männchens und des alten Weibchens gewissermaßen vereinigt auftritt, nämlich die dunkle und hellere Schuppenzeichnung des erstern und die streifige des

letztern, doch so schön und regelmäßig, daß sie ein eignes, selbstständiges Gepräge zeigt, und dem Vogel ein besonders hübsches Aussehen verleiht. Während das alte Männchen unregelmäßig und nur schwarz und dunkelgrau geschuppt erscheint, tritt beim jungen eine deutliche, über den ganzen Rücken verlaufende, mehr oder weniger breite Streifenzeichnung auf, doch in denselben Grundfarben. In der Mitte des Rückens, als Verlängerung des hellen rostgelblichen feinen Scheitelstreifens, verläuft ein ebensolcher, zu beiden Seiten desselben folgt ein breiter schwärzlicher, hierauf jederseits ein breiter dunkelgrauer, dann ein breiter dunkel rostgelblicher Streifen, der, wie beim alten und jungen Weibchen, aus schräg stehenden, etwa 1 cm langen, kleineren Streifenflecken gebildet wird, hierauf wiederum ein schwärzlicher und ein grauer, letztrer nach den Rumpfseiten zu halb unterbrochen.

Die übrigen Streifen erscheinen geschuppt, indem die Federränder alle schwarz, bzl. grau gefärbt und sichelförmig gestaltet sind. In wieweit dieses Federkleid, ob durch Umfärbung oder erst in der folgenden Mauser, in das des eigentlichen Altersgefieders übergehen wird, muß ich vorerst noch abwarten; ich werde seinerzeit hier darüber berichten*).

Der Waldkauz in der Gefangenschaft.

Von W. von Reinthal. Nachdruck verboten.

Der Wald- oder Baumkauz ist ein mittelgroßer Nachtraubvogel aus der artenreichen Familie der Eulen. Sein Treiben, seine Jagd nach fliegender und kriechender Beute beginnt mit dem Eintritt der Dämmerung und dauert die ganze Nacht hindurch. Während des Tags sitzt er in der dichten Krone eines größern Baums, und zwar dicht an den Stamm gedrückt, sodaß es schwer fällt, ihn zu finden.

Ueberrascht man ihn am Tag in seinem Versteck, so sieht er den Ruhestörer mit seinen großen Augen verwundert an, fliegt aber auch dann nicht fort, selbst wenn man auf ihn einen Schuß abfeuert, ohne ihn zu treffen. Dieses sonderbare Verhalten des Waldkauzes hat zu der irrigen Meinung Anlaß gegeben, daß er am Tag blind sei; man kann sich aber leicht vom Gegentheil überzeugen, denn wenn es gelingt, den Kauz aufzuscheuchen, so kann man es nur bewundern, mit welcher Leichtigkeit und Behendigkeit er durch das dichteste Gezweig dahinstreicht, um ein ähnliches Versteck aufzusuchen.

Seine Nahrung besteht zum größten Theil aus Mäusen, welche er, auf einem Zaunpfahl oder sonst einem erhöhten Punkt auf der Lauer sitzend, sehr geschickt zu fangen weiß.

Zum Nistplatz wählt er einen hohlen Baum mit entsprechend großer Oeffnung.

In meinem Park nistete ein Baumkauz im Jahr 1885 in einem alten Ahornbaum in einer Höhe von ungefähr 10 Metern; der Durchmesser des Baums betrug an dieser Stelle 20 Centimeter.

Ich ließ am 1. Mai die zwei Jungen ausheben, das größre war braun, das kleinre grau gefärbt. Der Waldkauz brütet, sobald er das erste Ei gelegt hat, sodaß seine Jungen im Alter und damit in der Größe verschieden sind.

Das älteste Junge aus demselben Nest hatte ich tags zuvor schon im Garten gesehen; einige Tage darauf fand ich dasselbe ohne Kopf im Gras liegen; der Kopf aber, oder richtiger der Schädel, lag in einiger Entfernung; der Vogel war wahrscheinlich von einer Katze gefressen.

Die jungen Eulen hatte ich in einem neben meinem Schlafzimmer gelegnen Raum untergebracht, wo sie sich hinter alten Teppichen und anderen dort hingelegten Sachen sogleich verkrochen; aus ihrem Versteck starrten sie mich mit ihren großen Augen gar seltsam an.

Am ersten Tag mußte ihnen der Schnabel geöffnet und das rohe Fleisch, womit ich sie fütterte, hineingestopft werden; am zweiten Tag nahmen sie das Futter bereits aus der Hand und kamen auch bald darauf über das ganze Zimmer nach dem Futter gelaufen; da sie dabei ihre mit dichtem Flaum bedeckten Beine lang ausstreckten, so war der Eindruck, den sie auf den Beschauer machten, ein sehr komischer.

In der dritten Woche machten sie ihren ersten Flugversuch, der darin bestand, daß sie vom Fußboden auf den Stuhlsitz und von da auf die Lehne desselben flogen; bald darauf flogen die Eulen auch auf einen Schrank und von da auf den Ofen; der von nun an ihr Lieblingsaufenthalt wurde.

Der Waldkauz badet gern; auch meine Vögel gingen sogleich in das Badebecken, steckten erst den Kopf in das Wasser, wobei sie mit dem Schnabel auf dem Boden des Beckens herumfuhren, plätscherten sodann mit den Flügeln, legten sich, da das Becken zu schmal war, bald auf die eine bald auf die andre Seite und ruhten nicht eher, als bis ihr Gefieder ganz naß war, in diesem Zustand hatten sie ein höchst drolliges Aussehen.

Da das Zimmer nach Norden gelegen war, so schien die Sonne erst abends hinein, dann flogen die Käuze auf das Fensterbrett und schauten mit sichtlichem Vergnügen in die Sonnenscheibe, das grelle Licht schien auf sie sehr wohlthätig zu wirken, und auch bei Sonnenschein bemerkten sie den kleinsten Käfer, den man ihnen brachte.

Schon in den ersten Tagen hatten sie ihr scheues Wesen abgelegt, ließen sich anfassen, auf die Hand setzen und streicheln, auch nagten sie leise an den ihnen vorgehaltenen Fingern.

Anfangs ließ ich sie frei im Zimmer herumfliegen, da sie aber allerlei Unfug trieben und das Zimmer verunreinigten, so setzte ich sie in eine geräumige Holzkiste, deren Vorderseite aus Drahtgeflecht bestand.

*) Wir bitten sehr! D. L.

Sobald die Zeit zum Baden kam, öffnete ich ihnen die Kiste, die Vögel flogen sogleich heraus, badeten und setzten sich auf den Ofen, von wo ich sie jedesmal herabholen und zurück in ihre Behausung stecken mußte.

Als ich im Sommer im Garten ein Vogelhaus aufgestellt hatte, siedelte ich sie in eine der Abtheilungen über; dieselbe war mehr als 3 Meter lang und 2 Meter breit, also geräumig genug, um ihnen Flugversuche zu gestatten. Der Boden war dick mit Sand bestreut und für ein geräumiges Badebecken war auch gesorgt; die vordere Seite des Flugraums bestand aus Drahtgeflecht.

Ich muß etwas zurückgreifen, um noch eines Falls Erwähnung zu thun; als die Käuze noch frei im Zimmer herumflogen, zog ich zwei junge Fliegenschnäpper auf, welche ich in einer mit Watte ausgefütterten Schachtel untergebracht hatte. Einmal fütterte ich die letzteren in dem Zimmer, in welchem sich die jungen Käuze befanden, und stand dabei mit dem Rücken gegen den Ofen gewandt am entgegengesetzten Ende des Zimmers. Da kam der größre Kauz blitzschnell vom Ofen geflogen, faßte einen Fliegenschnäpper aus der Schachtel und flog zurück. Ehe ich das Vögelchen aus seinen Fängen nehmen konnte, hatte er dasselbe schon erdrückt.

Ich fütterte die jungen Waldkäuze mit rohem Fleisch, Mäusen, todten Sperlingen, auch Maikäfer und andere Kerbthiere nahmen sie gern an. Regenwürmer, welche sie gierig verzehrten, wußten sie geschickt aus dem Boden des Raums, der aus Erde bestand, herauszuziehen.

Fliegende Kerfe oder Vögel beachteten sie fast garnicht, und als einmal zwei Kohlmeisen aus dem anstoßenden Raum sich zu ihnen verflogen hatten, machten die Käuze keinen Versuch dieselben zu fangen.

Im Frühjahr darauf hatte ich den Nebenraum einem jungen Steinadler angewiesen; denselben hatte ich aus Troppau bezogen. Wenn ich nun Abends die Thür zwischen den beiden Räumen aufließ, so flogen die Waldkäuze sogleich zum Adler herüber, und es war ergötzlich anzusehen, mit welcher Dreistigkeit die Eulen den Adler, der auf seiner Sitzstange ruhte, aus nächster Nähe anstarrten, indem sie die Köpfe im Kreis bewegten; der Adler, wie alle Tagraubvögel, sah am Abend beinahe nichts.

Zuletzt, da ich den von den Käuzen bewohnten Raum zur Aufzucht junger Stare und Drosseln gebrauchte, gab ich meinen Pfleglingen die Freiheit, und hatte nach einigen Tagen die Freude, dieselben Abends wieder zu sehen. Als ich ihnen ihr gewohntes Futter brachte, kamen beide auf mich zugeflogen, erhaschten dasselbe und flogen geräuschlos davon. Einen höchst eigenthümlichen Eindruck machte es, wenn sie vollkommen geräuschlos Abends angeflogen kamen; plötzlich war der Kauz da und nahm das Futter aus der vorgehaltnen Hand.

Fast an jedem Tag erschienen die Käuze, holten sich das Futter (aus der Hand) und ergötzten damit unsere Bekannten, welche uns besuchten. Im Oktober verreiste ich auf einige Wochen, und als ich zurückgekehrt, dachte ich nicht daran, meine Käuze wieder zu sehen; doch groß war meine Ueberraschung, als ich am nächsten Tag Abends den Ruf des jüngern (grauen) Kauzes hörte. Ich unterschied nämlich den Ruf eines jeden. Das Stück Fleisch, welches ich ihm brachte, holte er sogleich aus meiner Hand und verschwand gleich darauf im Dunkel der Nacht.

Doch bald wurde es draußen so kalt, daß ich die Käuze Abends nicht mehr erwartete; sie erschienen immer seltner und allmählich blieben sie ganz fort; nur manchmal hörte man noch den Ruf des Kauzes im Garten erschallen.

Ein Besuch im Draueck.

Von E. v. Wolffersdorff.

(Schluß).

So endete der zweite Tag des Ausflugs in dem Jagdgebiet des Erzherzogs, das wir nun verlassen sollten. Noch einmal vereinigte uns ein Mahl in einem erzherzoglichen Jagdhaus in Bellye bei Essek, wo sich die Forstbeamten, denen wir für ihre musterhafte Führung und Belehrung vielen Dank schulden, von uns trennten.

Mit dem Einbruch der Dämmerung trafen wir in Essek unter Donner und Blitz ein; auf die Schwüle des Tags folgte ein heftiges Gewitter, dessen Regengüsse uns aber unter Dach und Fach fanden. Noch spät am Abend wurden die Vorarbeiten für die Jagd am folgenden Tag getroffen. Der Jagdherr, Bela v. Nikolits, dessen Gäste wir nun waren, ließ sich durch Krankheit entschuldigen und durch seinen Schwager, den Dr. Murcanin, vertreten, der uns auch in die Sümpfe begleitete. Die Reise dahin ging über Crepin nach der Besitzung Belahof, wo man die Wagen verließ und sich zur Wasserfahrt rüstete; das ungeheure Kologyvarer Sumpfgebiet sollte uns aufnehmen. Ein neues Bild!

Alles, was wir bisher von der Reiherwelt vermißt hatten, zeigte sich jetzt nach Anzahl der Arten sowol wie der Individuen in der großartigsten Weise.

Der urwäldliche Sumpf erregte Staunen. Sahlweidengruppen durchzogen das Gebiet nach allen Richtungen, lebendes und todtes Pflanzengewirr schwamm auf der grausigen, zuweilen von Wasserschlangen durchfurchten Oberfläche. Die Tiefe des Sumpfs schwankte zwischen zwei und sechs Fuß. Sehr oft mußten die Nachenführer aussteigen und den festsitzenden Kahn streckenweis fortschieben, bis tieferes Wasser erreicht war. Ein selbst in unmittelbarer Nähe geschoßner Reiher konnte nicht erreicht werden. Entweder mußte man auf die Beute verzichten oder sich entkleiden und unter Gefahr sie suchen. Die ersten Schüsse schreckten die Bewohner des Sumpfs von ihren Nestern auf, und wolkenartig hoben sie sich in die Luft. Nachtreiher, Schopfreiher, Purpurreiher, Löffelreiher,

Ibisse und Enten zogen schreiend um ihre Brutstätten. Das unaufhörliche Geknatter der Gewehre ließ sie nicht zur Ruhe kommen, nur die Schopfreiher zeichneten sich vor den anderen durch Dreistigkeit aus, indem sie nahe bei den Nachen sich auf den Spitzen der Sahlweiden niederließen. Ohne daß man vom Nachen aus in den Sumpf watete, waren die Reihernester in dem Sahlweidengestrüpp unerreichbar.

Um zehn Uhr kehrten wir, reich mit Beute beladen, zum Aufbruchsort zurück, wo unter schattigen Bäumen das Frühstück aufgetischt war. Nach längerm Aufenthalt bestiegen wir abermals die Nachen, um in den östlichen Theil des Sumpfs einzufahren.

Als Rendezvous hatte man eine Ruine im Sumpf bestimmt, von wo aus die Jagd beginnen sollte. Ich fuhr mit einem Beamten des Herrn von Nikolits dahin. Die Feste, deren Ueberbleibsel wir sahen, war angeblich zum Schutz eines Defilées zwischen Drau und Essek im 13. Jahrhundert erbaut worden; es standen nur noch die sehr beschädigten Umfassungsmauern. Die äußre Böschung, mit einigen Wallnußbäumen bepflanzt und mit hohem Gras, Mos und Gebüsch bedeckt, fiel sanft zu den umgebenden Sümpfen herab. Todtenstille herrschte ringsherum, nur der Feldsperling nistete in dem alten Gemäuer, und die diebische, nach Eiern leckre Elster entfloh bei unserm Erscheinen. Sie findet sich vielfach auf den Dämmen der Sümpfe ein, um die Eier der Sumpfvögel zu rauben, und sie ist auch in Slavonien als Eierdieb hinlänglich bekannt.

Von der Ruine aus schweifte der Blick auf die darunter liegenden endlos scheinenden Sümpfe, in denen unsere Genossen lustig knallten und sich uns mehr und mehr zu nähern schienen. Um mich nach dem Eingang zu begeben und den innern Raum der Ruine zu besichtigen, der giftige Schlangen beherbergen sollte, ging ich die Böschung entlang. Plötzlich strich eine Ente dicht vor meinen Füßen aus dem Gras auf; ich bückte mich, bog die Grasbüschel zurück und stand vor einem Entennest mit 10 Eiern. Die gelblich weiße Farbe, die geringre Größe und die ovale Gestalt der letzteren belehrten mich sofort, daß das Gelege nicht von der Stockente herrührte, deren Eier größer, walzenförmig und von schmutzig weißer Färbung sind. Wo eine Ente brütet, ist vielleicht noch eine andre gleiche Brut zu finden, dachte ich, als ich mein Gewehr von der Schulter nahm, mich schußfertig machend. Kaum hatte ich zehn weitere Schritte zurückgelegt, so wiederholte sich das vorhergeschilderte Bild, nur mit dem Unterschied, daß ich die Ente herabschoß, deren Gelege ebenfalls aus zehn Eiern bestand. Später stellte es sich heraus, daß es die Schnatterente war, von der man bisher nicht glaubte, daß sie in den slavonischen Sümpfen brüte. — Ich betrat nun den Innenraum der Ruine, in dem sich durchaus nichts Sehenswerthes fand. Steingerölle und ein tiefer verfallner Raum in der Mitte, das war Alles, was sich dem Auge bot. Gräser und Gebüsch wucherten um die Wette, und es ist wol nicht unmöglich, daß diese Deckung viel Ungeziefer birgt. Von Schlangen aber sah ich, trotz eifriger Forschung, nichts. Um den Besitz der Feste haben früher heftige Kämpfe stattgefunden. Noch heute finden Fischer Ueberreste alter Schwerter und sonstiger Kriegswerkzeuge in den Sümpfen. — Es wurde nun Zeit, sich der Jagdgesellschaft anzuschließen, die irrthümlich die Zusammenkunft an der Ruine versäumt hatte.

Auf dem Weg dahin nahm der Sumpf allmählich einen andern Charakter an. Das dichte Rohr lichtete sich mehr und mehr, und Kaupen bezeichneten das baldige Ende desselben. Nachdem wir einen Damm erreicht hatten, der auf die Straße führte, wo uns die Wagen erwarteten, traten wir den Rückweg nach Essek an. Die Jagdbeute, aus den angeführten Reihern, Ibissen und Enten bestehend, wurde sorgfältig verpackt. — In Essek hatte Herr von Nikolits für ein opulentes Mahl sorgen lassen, während dessen sich Toast an Toast reihte. Unter den Klängen der nationalen Tamburra blieben die Gäste bis tief in die Nacht hinein beisammen.

Während ein Theil den folgenden Tag benutzte, um die Jagdbeute zu präpariren, und ein andrer mit dem Schiff nach Syrmien fuhr, um dort noch einen Tag zu jagen, benutzte der Rest den um 5 Uhr Morgens nach Budapest abgehenden Schnellzug, der Heimat zuzueilen.

Mancherlei.

Ueber das Vorkommen von Singschwänen im Winter 1891 in Tirol berichtet Herr Baron Lazarini dem „Ornithologischen Jahrbuch“: Zu den bemerkenswerthesten ornithologischen Erscheinungen des verflossenen Winters gehört das zahlreiche Auftreten von Wildschwänen in sonst von ihnen nicht besuchten Gegenden. Auch in Tirol fanden sie sich ein. Die erste Kunde kam aus Bozen, wo bei Leifers, auf der Besitzung des verstorbenen Erzherzog Heinrich, am 7. Januar zwei Stück gesehen und erlegt wurden. Der Jäger Stefan Heichel sah gegen 9 Uhr Vormittags vom Kapaunhof aus in der Höhe des Mitterbergs zwei große Vögel fliegen, von denen er vorerst nur feststellen konnte, daß es weder Störche, noch Reiher waren. Bald darauf wurde er von seinem Bruder benachrichtigt, daß zwei große Vögel auf einer dortigen Lache eingefallen seien. Der Jäger begab sich nun dahin; die Vögel flogen fort, kehrten aber sogleich wieder zurück, worauf sich Heichel anschlich. Als er die langen Hälse sah, glaubte er, es seien fremde Vögel, wie solche Frau Baronin Waldeck mehrere auf dem Hof hält, und getraute sich zuerst nicht zu schießen, als er aber bedachte, daß diese Vögel so hoch zu fliegen vermochten, kam ihm der Gedanke, daß es doch weither verschlagene wilde Vögel sein müßten, und er näherte sich ihnen vorsichtig bis auf 30 bis 40 Schritte. Die Vögel schmiegten sich eben hart an einander an, als er den ersten Schuß abgab, worauf einer derselben sofort verendete, der andre aber aufflog, scheinbar ohne von dem ihm nachgesandten starken Schuß des Jägers verletzt zu sein. Nach kurzer Zeit kam dieser Vogel zurück, senkte sich zur Lache herab und zwar gerade auf seinen geschossenen Gefährten, hierbei ein starkes Geschrei ausstoßend. Zwei weitere Schüsse trafen den Vogel wol, verhinderten ihn aber nicht, sich schreiend von der Lache zu erheben und sich neuerdings wieder zu seinem todten Gefährten herabzulassen, wobei abermals auf ihn geschossen wurde. Dieses Auffliegen und Zurückkehren wiederholte sich einigemale,

bis auch dieser Vogel endlich, von dem neunten auf ihn abgegebenen Schuß, in den Hals getroffen wurde und verendete. Die auf den fliegenden Vogel abgefeuerten sechs Schüsse des Jägers und seines Bruders entrissen demselben keine Feder und erst ein Halsschuß brachte ihn zur Strecke. Die Vögel waren zwei Singschwäne und wurden beide präparirt. Der erste erlegte, ein altes weißes Männchen, gelangte in den Besitz des Erzherzogs, der zweite, ein Männchen mit Resten des Jugendkleids, wurde vom Jagdbesitzer, dem Herrn Grafen Melchiori, dem Museum Ferdinandeum zum Geschenk gemacht. Während der Jagd auf den zweiten Schwan, welche um etwa 1/2 10 Uhr beendet war, zogen einige Wildgänse vorbei. Außer diesen beiden Schwänen wurde noch einer, und zwar Ende Jänner, bei Häselgähr erlegt. Auch am Gardasee und anderen Seen Oberitaliens erschienen wilde Schwäne. Nach den „Innsbrucker Nachrichten" vom 26. Februar haben am Gardasee zwei Fischer aus Lazise zwei große Schwäne von ihrer Barke aus am See erlegt und einen lebend gefangen. Die Jagd nach den schönen Vögeln hat nicht weniger als vier volle Stunden in Anspruch genommen.

Aus den Vereinen.

Köln a. Rh. „Ornis", Geflügelzüchterverein. In der Generalversammlung vom 15. Dezember wurden folgende Herren in den Vorstand gewählt: als erster Vorsitzender Dr. L. Wunderlich, Direktor des zoologischen Gartens; zweiter Vorsitzender Josef Flimm, Kaufmann; Kassenführer Karl Obladen, Hotelier; erster Schriftführer Gustav Voß, Hoflieferant, Inhaber der Vogelhandlung „Zur gefiederten Welt"; zweiter Schriftführer J. Schnorrenberg, Kaufmann; Büchereiverwalter Ad. Kniedler, Glaskünstler; Geräthschaftenverwalter Th. Burgwinkel, Dekorateur; Beisitzer Karl Mielke, Kaufmann, und H. Heidgen, Restaurateur. In den Tagen vom 2. bis 5. April findet in den Räumen des Viktoria-Sals eine große allgemeine Ausstellung des Vereins statt. Dieselbe wird voraussichtlich, wie die früheren, in jeder Hinsicht schön und reichhaltig sein. Sämmtliche 6000 Lose sind bereits verkauft und der Verein wird recht bedeutende Ankäufe aus dem ausgestellten Geflügel und Stubenvögeln machen; Liebhaber und Züchter haben also hier günstige Gelegenheit, abzugebende Vögel aller Arten zu verkaufen. Anmeldungen sind an den Verein „Ornis", Hotel Obladen, Köln a. Rh., zu richten.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der am 20. Januar abgehaltnen, von 125 Mitgliedern besuchten Monats-Versammlung erstattete der Vorsitzende Herr F. C. Dienst Bericht über die weiteren Vorbereitungen für die große Geflügel- und Vogelausstellung, welche hier am 19.—22. März in der Stadthalle stattfindet. Die Veranstaltung habe in den weitesten Kreisen lebhaftes Interesse erweckt und der Vorstand habe bis jetzt bei allen seinen Schritten freundliches Entgegenkommen gefunden. Als Preisrichter seien Männer genommen, deren Sachkenntniß und Unparteilichkeit den Ausstellern die beste Garantie für eine zutreffende Beurtheilung ihrer Thiere bietet. Bis jetzt haben das Preisrichteramt angenommen: für Hühner und sonstiges Großgeflügel die Herren: C. J. Heukeshoven-Köln-Braunsfeld; K. Römer, Großh. Badischer Landwirthschafts-Inspektor, -Ladenburg und Kommerzienrath H. du Roi-Braunschweig; für Tauben die Herren: H. Dietz, Stadtrath a. D. Frankfurt a. M., Baumeister Georg Kallenberger-Mannheim und Carl Mielcke-Köln; für Harzer Kanarien die Herren: H. Bug-Kaiserslautern und Ph. Müller-Groß-Niedesheim; für Brüsseler, Pariser u. a. Kanarien: Herr Albert Doß-Frankfurt a. M.; für in- und ausländische Sing- und Ziervögel die Herren Baumeister L. Harres-Darmstadt und Rentner J. Ch. Romeiser-Frankfurt a. M. Für Harzer Kanarien und die letzterwähnte Vogelabtheilung wird noch je ein dritter Preisrichter bestellt; die desfallsigen Unterhandlungen sind aber noch nicht abgeschlossen. Geräthe, Futtermittel u. dergl. prämirt das ganze Preisrichter-Kollegium. — Weiter wurde mitgetheilt, daß an Ehrenpreisen bis jetzt etwa 50 gestiftet sind, darunter solche von der Stadt Mainz, vom Klub deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter, vom landwirthschaftlichen Verein für Rheinhessen, von der Gesellschaft der Vogelfreunde in Frankfurt a. M., vom ersten Sportverein in Frankfurt a. M., vom Geflügelzuchtverein in Darmstadt, von der Rhederei H. A. Disch in Mainz, von den Damen des Vereins, vom Vorstand des Vereins, von den Herren Restaurateur Bruch, Louis Hillebrand, Julius Lorch, G. Schmitt und der Württembergischen Metallwarenfabrik in Mainz. Noch viele andere werthvolle Ehrenpreise stehen in bestimmter Aussicht. Ferner wurden die Eisenbahnen Deutschlands um Gewährung frachtfreier Zurückfahrt für die unverkauft bleibenden Ausstellungsgüter angegangen und es liegen bereits von den meisten Bahnen zusagende Antworten vor; die Hessische Ludwigsbahn gewährte außerdem während der Dauer der Ausstellung auf einfache Fahrkarten nach Mainz freie Rückreise. Die Hessische Regierung hat die Ausgabe von 15,000 Losen à 50 Pfennig genehmigt; es wurden davon alsdann in der Versammlung 5000 Stück zum Vertrieb übernommen. Programm- und Anmeldebogen sind an etwa 1200 bekannte Züchter und Liebhaber versandt worden; es werden diese Ausstellungspapiere von allen Seiten, auch aus dem Ausland, fleißig eingefordert, und es liegt bereits eine Anzahl solcher Anmeldungen von auswärts vor. Die Firma Dickerhoff & Widmann in Biebrich stellte auf desfallsige Anfrage die Fontaine, welche mit Weiher für Ziergeflügel das Mittelstück der Ausstellung bilden wird, sowie eine Anzahl Vasen und Statuen, welche mit Pflanzengruppen weitere Zierstücke der Ausstellung bilden werden, in liebenswürdigster Weise zur Verfügung. Weiter erbot sich Herr Agius-Mainz zur unentgeltlichen Herstellung und Einrichtung der Fontaine, was dankend angenommen wurde. Es wurden darauf auf Vorschlag des Vorstands sieben Kommissionen für die Vorbereitung und Leitung der Ausstellung gewählt. — Ferner gab der Vorsitzende interessante Mittheilungen von den Beobachtungen auf den Vogelfutter-Plätzen, welche der Verein seit Eintritt der Winterkälte am Rhein in der „Neuen Anlage", auf den Spazierwegen um die Stadt und auf dem Friedhof unterhält. Es sei unrichtig, wenn man behaupte, diese Fütterung komme in erster Linie den Sperlingen zu Gute. Auf dem Futterplatz bei der „Stadthalle" z. B. bilden Lerchen die überwiegende Mehrzahl; dann kommen Buchfinken, dann Goldammern und in vierter Linie erst Sperlinge. Ferner wurden die Mitglieder ermahnt, auf Vogelsteller, welche in den Anlagen und in der Stadt ihr Unwesen treiben, ein wachsames Auge zu haben. Alsdann wurde eine prächtige Sammlung fremdländischer Vögel versteigert und den Schluß bildete eine Verlosung von Hühnern, Kanarien-, ausländischen Vögeln und Käfigen. Der Vorsitzende gab auch im Lauf des Abends Kenntniß von den eingelaufenen Einladungen zur Beschickung der bevorstehenden Ausstellung des Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter, welche in Halle a. S. stattfindet, ferner zu jener des Wupperthaler Vereins in U.-Barmen und des Zerbster Vereins in Zerbst und ersuchte die Mitglieder um deren eifrige Beschickung. Der auf der Tagesordnung stehende Bericht über die letzte Kanarienausstellung in Frankfurt a. M. und ein Vortrag des Vorsitzenden mußten der vorgerückten Zeit wegen auf die nächste Monatsversammlung vertagt werden.

Ausstellungen stehen bevor in folgenden Vereinen:

Döbeln, Geflügelzüchterverein (21. Geflügelausstellung), 11. bis 14. Februar.
Mittweida, Geflügelzüchterverein (25. Jubel-Geflügelausstellung), 11. bis 14. Februar.
Dresden, Geflügelzüchterverein (28. Geflügelausstellung), 12. bis 15. Februar.
Markranstädt, Geflügelzüchterverein (zweite allgemeine Ausstellung), 13. bis 15. Februar.
Zeitz, „Columbia", 13. bis 16. Februar.
Geithain, Geflügelzüchterverein, 14. bis 16. Februar.
Langefeld im Erzgebirge, Geflügelzüchterverein (zweite große Ausstellung), 14. bis 16. Februar.
Limbach i. S., Thierzuchtverein (erste allgemeine Ausstellung), 14. bis 16. Februar.
Laucha a. U., Geflügelzüchterverein, 19. bis 21. Februar.
Bautzen, Geflügelzüchterverein (12. allgemeine Ausstellung), 19. bis 22. Februar.
Königshain bei Mittweida, Geflügelzüchterverein, 20. bis 22. Februar.
Kolditz, Geflügelzüchterverein, 20. bis 22. Februar.
Thum, Geflügelzüchterverein, 21. bis 22. Februar.
Michelau in Oberfranken, Geflügelzüchterverein „Gympria", 21. bis 22. Februar.
Zwickau, Geflügelzüchterverein, 20. bis 23. Februar.

Lausigk, Geflügelzüchterverein (dritte große Ausstellung), 25. bis 28. Februar.
Oschatz, Verein für Geflügelzucht und Vogelschutz, 27. bis 29. Februar.
Meißen, Geflügelzüchterverein (14. allgemeine Ausstellung), 27. bis 29. Februar.
Lommatzsch, Geflügelzüchterverein (zehnte Ausstellung), 28. Februar bis 1. März.
Apolda, Geflügelzüchterverein, 28. Februar bis 1. März.
Pegau, Geflügelzüchterverein, 28. Februar bis 2. März.
Forst in der Lausitz, Provinzialgeflügelausstellung, 4. bis 6. März.
Rochlitz, Geflügelzüchterverein (zehnte Verbandsausstellung), 5. bis 8. März.
Steinach, 4. Meiningische Bundes-Geflügelausstellung, 6. bis 8. März.
Wittenberg (Bezirk Halle), Verein für Hebung der Geflügelzucht, Vogelkunde und Vogelschutz, 5. bis 7. März.
Lübeck, Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln, 12. bis 14. März.
Leipzig, Geflügelzüchterverein, 12. bis 14. März.
Krefeld, Verband Rheinischer Geflügelzüchtervereine (achte Ausstellung), 13. bis 15. März.
Mainz, Verein für Geflügel und Vogelzucht (sechste große Ausstellung), 19. bis 22. März.
Zittau, Geflügelzüchterverein, 19. bis 22. März.
Mülheim, Geflügelzüchterverein, 25. bis 27. März.
Wien-Rudolfsheim, Geflügelzüchterverein, 16. bis 22. April.
Wald im Rheinland, Bergischer Geflügelzüchterverband, 17. bis 19. April.
Duisburg, Geflügelzüchterverein, 26. bis 29. Mai.
Königsberg in Preußen, Deutsche Landwirthschaftsgesellschaft, 16. bis 20. Juni.

Anfragen und Auskunft.

Frau Gräfin Ingenheim: Auch wenn Ihr Vogel völlig erblinden sollte, so wird er sich doch im Käfig ganz gut zurechtzufinden vermögen. Im übrigen gibt es dabei leider nur zweierlei Aussicht auf Hilfe und Besserung versprechende Mittel: erstens möglichste Ruhe für den Vogel und zweitens außerordentliche Geduld seitens seiner liebevollen Pflegerin.

Herrn A. H.: Ueber Ihren Brief kann ich mich garnicht genug wundern. Wenn Sie wirklich ein einziges von meinen Büchern haben, so ist es doch umsomehr unverantwortlich, daß Sie nicht darin lesen. In meinem Buch „Die sprechenden Papageien" ist dringend gewarnt, daß man einen werthvollen derartigen Vogel in einem Messingkäfig überhaupt halten solle. Und Sie lassen das arme bedauernswerthe Thier nun noch dazu gar auf einer Messingstange sitzen! Dann wundern Sie sich, daß der Vogel elend wird und zugrunde geht! — Schaffen Sie also gefälligst das genannte Buch, welches durch jede Buchhandlung für 6 Mark zu beziehen ist, schleunigst an, lesen Sie sodann über zweckmäßige Käfigeinrichtung nach und kaufen Sie so rasch als irgend möglich das darin beschriebne und abgebildete Papageienbauer. Dann machen Sie mir ausführliche Angaben: 1) wie lange Sie den Graupapagei haben; 2) genau und alles, womit Sie ihn füttern; 3) wie lange der Krampf in den Füßen anhält, und wie oft er kommt; 4) ob der Vogel dabei von der Sitzstange herabfällt, und ob er dann auf dem Bauch oder auf dem Rücken liegt. Sobald ich diese Antwort von Ihnen bekommen habe, werde ich Ihnen sogleich hoffentlich Erfolg versprechende Rathschläge geben können. Bis dahin bepinseln Sie dem Papagei täglich einmal die Füße bis hinauf zu den Schenkeln mit Kampherspiritus aus der Apotheke.

Herrn Hauptlehrer Ad. Leonhardt: 1. Die mir mitgesandten Federn vom Rothkehlchen machen den Eindruck, daß sie durch heftiges Flattern des Vogels abgeschlagen seien, und Ihre Behauptung, daß der Vogel sie sich „abbeiße" und „zernage", beruht zweifellos auf einem Irrthum; ich halte das sogar für garnicht möglich, beim Rothkehlchen nämlich. Achten Sie also gefälligst darauf, ob einerseits der Vogel noch sehr wild und scheu und ob andrerseits der Draht des Käfigs zu dünn und scharf ist. Möglich wäre es vielleicht, daß das Rothkehlchen an Ungeziefer leidet, dadurch Nachts aufgestört wird und dann im Käfig herumtobt. Unter allen Umständen müssen Sie also sich bemühen, die Ursache festzustellen und abzuhelfen. 2. Den Graupapagei, welchen Sie anschaffen wollen, können Sie von den Vogelhändlern, und den zweckmäßigen Käfig aus den Fabriken, welche beiderseits Sie hier im Anzeigentheil finden, beziehen. Dann haben Sie die Gewähr dafür, daß Sie den Vogel im guten, lebensfähigen Zustand und zugleich den Käfig nach meiner Vorschrift bekommen. 3. In meinem Buch „Die sprechenden Papageien" ist allerdings nicht blos die naturgeschichtliche Beschreibung, Käfigeinrichtung, Anleitung zur ganzen Fütterung und Verpflegung, sondern auch zum Sprachunterricht gegeben. Das Buch kostet 6 Mk. und ist durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Briefwechsel.

Frau Baronin S. von Schlechta: Herzlichen Dank für Ihre liebenswürdige Einsendung, den aufrichtigen Wunsch, daß Sie sich bald wieder des besten Wohlseins erfreuen mögen und viele herzliche und freundschaftliche Grüße, auch von der kleinen Berlinerin!

Herrn G. Voß, Hoflieferant und Inhaber der Vogelhandlung „Zur gefiederten Welt" in Köln: Der mir übergebene todte Vogel war allerdings der Magellanzeisig (Fringilla magellanica, *Vll.*), welcher bis jetzt noch immer zu den größten Seltenheiten des Vogelhandels gehört, indessen doch bereits 1883 in der Vogelstube des Herrn Kerfack zu Berlin erfolgreich gezüchtet worden ist. Die Art ist von Brasilien bis Ekuador verbreitet, und wir müssen sehr bedauern, daß sie so selten zu uns in den Handel gelangt, zumal sie doch als sehr hübsch, ein anmuthiger Sänger und guter Brutvogel in den Vogelstuben sehr willkommen sein würde.

Herrn Dr. Arendt: Am 3. Februar hielt ich im Lette-Verein in Berlin den Vortrag „Sprechende Vögel", am 10. Februar habe ich den Vortrag „Die Bevölkerung städtischer Anlagen mit Singvögeln" in Frankfurt am Main übernommen, am 11. Februar in Mainz den Vortrag „Stubenvogelzüchtung im Großen und Kleinen" und vielleicht werde ich auch am 12. d. M. in Darmstadt nochmals über „Sprechende Vögel" einen Vortrag halten; dann folgen noch im Lauf des Februar mehrere Vorträge in Berlin: im „Deutschen Thierschutzverein", im „Berliner Handwerker-Verein" u. a. Sie sehen also, wie sehr ich in Anspruch genommen bin.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

7. große Ausstellung von Sing- und Ziervögeln, veranstaltet vom Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln in Lübeck, am 12., 13. und 14. März 1892.

Zur Vertheilung kommen: I. Preise (silberne Medaille nebst Diplom), II. Preise (bronzene Medaille nebst Diplom), III. Preise (ehrende Anerkennung) und Ehrenpreise.

Programme versendet auf Wunsch der Schriftführer, Herr **R. Steinhagen,** Beckergrube 7.

Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden. Ein Los kostet 50 ₰. [147]

Der Vorstand.
Gez. Hauptlehrer **Paul Hempel,** Vorsitzender.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [148] Harzer Kanarienvögel.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu ein Prospekt des Herrn Apotheker F. Hoffschildt in Breslau, sowie eine Anzeigen-Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 7. Magdeburg, den 11. Februar 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[149] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [150] **H. Drefalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle, Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerlieste, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger**, Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken**, Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [151]

Universalfutter für Insektenfresser.

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [152]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

[153] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Ameiseneier,

hochprima, vollkommen gereinigt, ohne jedweden Unrath, 1 Kilo 2 fl. 50 Kr. ö. W., I. Sorte auch sehr schön, 1 Kilo 1 fl. 80 Kr. ö. W., Ia Weisswurm, 1 Liter 80 Pf., zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag 411/I. [154]

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [155]

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [156]

Paul Lindner, Liegnitz.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1.– „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [157]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[158] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Schutz und Vermehrung

der insektenfressenden Vögel durch Anbringung **künstlicher Nistkästen**, von äußerster Wichtigkeit für Holzungen, Landwirthschaft, Gärten und Parkanlagen, und das einzige Mittel, um den überhandnehmenden Verheerungen durch Raupenfraß u. a. **wirksam** entgegen zu treten. Diese Nistkästen, sowie auch solche für Wellensittiche und andere fremdländische Vögel, nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften bearbeitet, liefert in **bester** und **billigster** Ausführung

Oscar Leibe in Oelze im Thüringerwald.

Preislisten postfrei. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. [159]

!!! Kanariensänger !!!

Nachdem diese der 1891er Zucht jetzt alle wieder gesangsreif und abgehört sind, habe zu 12, 15, 20, 25 und 30 ℳ das Stück noch eine große schöne Auswahl mit jeder Gewähr zur Abgabe. Preisliste frei. [160]

Julius Häger, St. Andreasberg (Harz), Züchterei edler Kanarien, gegründet 1864.

Mehlwürmer,

tadellos, ½ Kilo 4,50 ℳ, **Seidenwürmer**, ½ Kilo 50 ₰, **Rüsselbären**, ganz zahm, 30 ℳ, **Kolkraben**, ganz zahm, 16 ℳ. [161] **Maercker, Berlin**, Wallstr. 97.

Kanariensänger [162]

meines Stamms, 10 mal mit höchsten und Ehrenpreisen ausgezeichnet, mit tiefer Knorre, Hohl- u. Klingelrollen, guten Flöten, à 10—24 ℳ. Zuchtwbch., à 2 ℳ vers. u. jed. Gewähr. Preisliste frei.

Wilh. Walter, St. Andreasberg i. Harz.

Prima getrocknete Ameiseneier,

in best gereinigter und sandfreier Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ,

Weisswurm, per Liter 1,20 ℳ, empfiehlt

[163] **Carl Kämpf, Mainz.**

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [164] **Theodor Franck, Barmen.**

WER lebend. ital. Geflügel **gut u. billig** beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [165]

Mehlwürmer,

rein und gut gemessen, à Ltr. 5, à Ko. 9 ℳ. [166]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Die **gefiederte Welt**, Jahrgang 88, 89, 90 u. 91 ist gegen Höchstgebot zu verkaufen. Bei Jahrgang 88 fehlen die Nummern 15, 20, 35 und 40, bei Jahrgang 89 Nummer 20. [167]

Peter Dillmann, Saarbrücken.

Der Harzer Sänger

von

Ernst Beck-Corrodi,

ein praktischer Wegweiser für die Zucht, Pflege und Ausbildung des Harzer Kanarienvogels,

prämirt mit I. u. II. Preisen in Berlin, Köln u. Leipzig,

ist gegen Voreinsendung von 1,50 Mk. in Briefmarken aller Länder postfrei zu beziehen bei [168]

Ulrich & Co. in Zürich.

Mehlwürmer.

reine, schöne Futterwürmer, 1 Liter 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. mit Verpackung, empfiehlt [169]

Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

Deutsche Vögel,

frisch erlegt oder mit Tod abgegangen, aber zum Ausstopfen geeignet, einschließl. der ganz gewöhnl. Stubenvögel, kaufen wir oder tauschen ein gegen europ. oder fremdl. Vogelbälge. [170] **Linnaea, Berlin NW.**, Luisenplatz 6.

Graupapagei,

selten groß und schön, fehlerfrei, fingerzahm und sehr gut sprechend, für 130 ℳ **zu verkaufen.** W. Anfragen unter: **„Papagei"** an die Exped. d. Bl. erbeten. [171]

Mehlwürmer,

reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. m. Verpack. empf. [172] **A. Sehlhoff, Barmen**, Wupperfeld.

Kaufe aus Liebhaberei stets: schöne billige Zwerghühner mit glatten Beinen, Holländer mit weißer Haube, braune Malayen, Pfauen, Fasanen, Perlhühner, Gänse, Enten und sonstiges Ziergeflügel. Dann wünsche ich einen oder mehrere Stare zu kaufen. Adresse: Buchhalter Grädinar, Tuchfabrik Buhusi, Rumänien.

Briefporto hierher kostet 20 Pfennige. [173]

Für Liebhaber.

Verkaufe eine blaustirnige Amazone, großes starkes Thier, taubenzahm, spricht deutsch und französisch, pfeift den Lauterbach, singt das Lied Kukuk im Wald und auf französisch das Lied le voila Nicola, ferner eine gut sprechende Elster, spricht Papa komm her, ich hab Hunger; gute brave Frau komm her zu Schekele guter guter Bua. Beide Vögel sind tauben-zahm, prachtvoll im Gefieder, sprechen deutlich wie ein Mensch. Gewähr für lebende Ankunft. Preis vom Papagei mit einem glockenförmigen prachtvollen Salonkäfig 90 ℳ, ohne Käfig 70 ℳ. Preis von der Elster (fester Preis) 20 ℳ. Wenn dieselben nicht gefallen, nehme ich sie zurück. [174]

Jakob Braun, Straßburg i. E., Steinstraße Nr. 19.

Wegen Raummangel sind 20 vollständige Jahrgänge sammt Beilagen der **„Gefiederten Welt"** billig abzugeben. Postfreie Preis-Angebote, bzl. annehmbare Tauschanträge für Ia Harzer-Kanarien-Männchen, werden erbeten an [175]

Jos. Dangl, Gmunden, Ober-Oesterreich.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 8. Magdeburg, den 18. Februar 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Weitere Beiträge zur Kenntniß des schwarzkehligen Laufhühnchens (Fortsetzung).
Die Goldhähnchen (Schluß).
Die Haubenlerche.
Erzielt man bei Benutzung von gehäubten Männchen sowol als auch Weibchen zur Kanarienvogelzucht in der Nachzucht Vögel mit fehlerhaften Hauben?
Ein neuer Vorschlag auf dem Gebiet des Vogelschutzes.
Vom Vogelmarkt.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Die Beilage enthält: Anfragen und Auskunft. — Anzeigen.

Weitere Beiträge zur Kenntniß des schwarzkehligen Laufhühnchens (Turnix nigricollis, *Gmel.*).

Von Carl Langheinz, Zahnarzt, Darmstadt.

Nachdruck nur mit Erlaubniß des Verfassers.

(Fortsetzung).

Ich theile nun die Angaben der Forscher mit. Alle Autoren, die mir hierüber zugänglich, sprechen in ihren Werken von ihren Studien nach — Bälgen, nur Dr. Pollen beschreibt die durch Fang und auf der Jagd geschossenen Vögel nach gründlicher Untersuchung und spricht sich überhaupt am ausführlichsten hierüber aus, weßhalb ich die hier interessirenden Stellen in wörtlicher Uebersetzung bringe, aus seinem Werk:

Pollen et van Dam. „Recherches sur la Faune de Madagascar". Leyde 1868—77. II. Partie: Mamiféres et Oiseaux par Schlegel et Pollen 1868.

„Bei der Jagd auf diese sehr gewöhnliche Art in Madagaskar wundert man sich mit Recht, daß man davon nur sehr selten Männchen erhält, daß diese beständig das von den Forschern für das Weibchen angegebne Gefieder tragen und daß dasselbe immer die, sonst den Männchen im vollständigen (Pracht-) Gefieder beigelegten Kennzeichen bietet, d. h. daß das Weibchen das Gefieder buntscheckig (bigarre), die Kehle schwarz hat und daß es im Körper ein wenig stärker ist, als das Männchen. Die Eingeborenen stellen einstimmig diese außerordentliche Thatsache fest, die wir nicht bezweifeln dürfen, nur könnten wir allenfalls vermuthen, daß alle bis jetzt erhaltenen Männchen ihr vollständiges Prachtgefieder noch nicht angelegt hätten". —

Dr. Pollen kommt auf die letzte Vermuthung später nicht mehr zurück, bestätigt also die umgekehrte Geschlechtsfärbung dieser Vogelart.

Er fährt dann weiter fort:

Weibchen: Flügel 3 Zoll bis 3 Zoll 2 Linien; Schwanz 19 Linien; Schnabel 5 Linien; Bein (tarse) 8 Linien; mittlere Zehen 7 Linien.

Männchen: Flügel 2 Zoll 11 Linien; Schwanz 16 Linien; Schnabel 5 Linien; Bein (tarse) 8 Linien; mittlere Zehen 6—7 Linien (altfranzös. Maß).

Iris hellgelb (blanc jaunâtre); Schnabel graublau; Füße fleischfarben.

„Diese Turnix ist äußerst häufig im NW. von Madagaskar bei Nossi-bé und Nossi-falie und heißt dort Kybou. Man trifft sie in den Ebenen in den Fatak-Feldern an, aber auch in den Busch-

partien. Die Vögel leben in Gesellschaften von 6—12 (Köpfen), und diese Trupps werden immer von einem kleinen Männchen geführt, viel häßlicher, kleiner und unbedeutender als die Weibchen. Sie nähren sich von Insekten und Getreidekörnern, sind aber besonders lecker auf die Larven einer Termitenart, die ihre Nester auf Bäumen anlegt. Häufig kommt es vor, daß diese durch den Sturm herabstürzen, und dann machen sich die Turnix gierig an die Arbeit. Ihr Flug ist hastig, wie bei den Rallen, geht aber nicht weit; bald fallen die Vögel wieder ein und suchen sich durch Davonlaufen unter den Kräutern her mit großer Geschwindigkeit zu entfernen. Die Hunde lieben die Turnix-Jagd sehr und verharren gern auf der Fährte. Der Lockruf ist ein sanftes, einförmiges Brummen (bourdonnement). Turnix scharrt den Boden nach Nahrung wie die Hühner. Sie liefern sich auch heftige Kämpfe. Die jungen Eingeborenen fangen oft viele Turnix mit Schlingen oder auf folgende Art: 4 bis 6 Knaben begeben sich mit einem Apparat in der Form einer Leiter, von Blattstielen der Raffia-Palme (1 Meter lang) zusammengesetzt und mit Oeffnungen von der Größe eines Turnix versehen, in die Gegend, wo es viele solcher Vögel gibt. Vor den Röhrenöffnungen befestigen sie Schlingen. Sie stellen diesen Apparat derartig zwischen zwei Büsche, daß Turnix, wenn es von einem Strauch zum andern läuft, nicht ausweichen kann. Dahinter steht ein junger Malgasse und ahmt das Brummen des Turnix nach, während die anderen Knaben die Turnix in der Richtung auf die Fangvorrichtung zu treiben versuchen. Die Turnix schlüpfen durch die Röhren und fangen sich — dies sind fast nur Weibchen. Man verkauft sie an die Weißen, nachdem man ihnen die Schwungfedern ausgezogen hat, so daß sie für den Präparator keinen Nutzen haben. Uebrigens ist es ein vortreffliches Wildbret. Wir haben oft versucht, diese Vögel lebend im Käfig zu halten, aber das hält sehr schwer, weil sie kaum Reis fressen. Wir versuchten mit kleinen Fleischstückchen, Biskuit, mit klein gehacktem, hartem Ei und mit Larven der Baumtermite, und damit kann man sie in der Gefangenschaft halten. Indessen darf man nicht unterlassen, ihnen viel Boden in den Käfig zu geben, da sie sich wie die Hühner puddeln. Die Malgassen gebrauchen die Füße von Turnix als ein Arzneimittel gegen Magenschmerzen. Man bindet zu diesem Zweck die Füße an einen Bindfaden und hängt das Ding dem Kranken als Talisman um den Hals. Darum heißt Turnix auf madagassisch „Kybou", was „den Bauch, den Magen" bezeichnet".

Der Umstand, daß meist nur Weibchen gefangen werden, erklärt auch das Fehlen der schlicht gefärbten Männchen in den Museen, wie in der Leydener, Stuttgarter, Bremer und Pariser Sammlung, ebenso hatte Herr Fockelmann-Hamburg Ueberzahl an bunten Weibchen, Fräulein Hagenbeck und der Garten in Antwerpen ebenfalls — nur im Museum in Brüssel steht ein Männchen und zwei Weibchen mit der Aufschrift: Turnix nigricoli. ♂ resp. ♀♀, Don. de Mr. le Docteur Pollen. Madagascar 1877. —

Hartlaub, der die vorher erwähnten Museen als Studienquellen bezeichnet, neigt, weil er dort nur bunte Turnix gefunden, zu der Annahme, daß diese die Männchen seien, wird aber hierin von Grandidier und Pollen widerlegt.

Herr Dr. A. Dubois vom königl. Museum in Brüssel, 1. Sektion Säugethiere und Vögel, theilt mir heute den Auszug über T. nigricoll. aus Grandidier's Werk, pag. 495, mit, er lautet:

„Das Gefieder der Turnix ist nach dem Geschlecht, im Gegensatz zu den meisten anderen Vögeln, dahin abweichend, daß die Männchen mattere, weniger lebhafte Farben haben, als die Weibchen. Es ist deßhalb auch nicht zu erstaunen, daß Dr. Hartlaub in seiner „Ornithologie von Madagaskar", wie Einer der Unsrigen bemerkt hat, die Geschlechter der madagassischen Turnix-Art verwechselte und das Weibchen für das Männchen (l'un pour l'autre) beschrieb".

Weiter schreibt mir Herr Dr. A. Dubois:

„Pollen hat mich versichert, daß das Weibchen prächtiger (plus brillante) als das Männchen gefärbt ist und daß er dieses auch anatomisch festgestellt hat".

Hartlaub beschreibt die Eier: Sie messen $24_{,4}$ zu $19_{,5}$ mm. Sie sind bräunlichweiß, dicht und kleinfleckig mit hellem Rostbraun und spärlicher getupft, mit dunklen röthlichem Braun; dazwischen vereinzelte aschfarbige Flecken.

Waters, welcher diese Art auf der Südküste Madagaskars sammelte, bezeichnet die Eier mit: Grundfarbe weiß, über und über mit kleinen hellbraunen und grauen Flecken; dazwischen vereinzelt große braune Flecken.

Hiernach wäre die Verschiedenheit der Eier von Herrn Oberlieutenant Mehrle's Laufhühnchen, welche Herr Lieutenant Hauth beschrieben hat, wol auch erklärt.

Herr Major Alexander von Homeyer, Greifswald, schreibt über die Eier:

„Ich urtheile über 4 Arten. Zwei asiatische Arten, Turnix taigoor, *Sykes*, aus Sikkim und Turnix plumbipes, *Hodgs.*, aus Bengalen, schließen sich in ihrem Charakter vollständig an T. lunata und T. nigricollis an, haben in sich bei gleichem Genus-Charakter durchaus keine näheren Beziehungen zu Wachtel- oder Hühnereiern, wol aber zu Glareola*), Charadrius**) und Strepsilas***) selbst auch zu den Eiern des kleinen Rohrhuhns (Gallinula pusilla)".

Das scharfe Auge des Oologen bestätigt hier Gould's Angabe, daß die Verwandtschaft von Turnix

*) Wasserläufer.
**) Regenpfeifer.
***) Steinwälzer.

mit Coturnix nur eine äußerliche, scheinbare sei, dagegen mit den oben genannten Vögeln eine sehr nahe. (Schluß folgt).

Die Goldhähnchen*).

(Schluß).

Die nachstehende weitere Schilderung gehört noch zu dem gleichfalls aus Brehm's „Thierleben" entnommenen Bilde Goldhähnchen in Nummer 4.

Unbemerkt oder unerkannt durchwandert alljährlich ein dem fernen Ostasien angehöriger Laubsänger unser Vaterland, um viele tausend Kilometer von seiner Heimat, in Westafrika, Herberge für den Winter zu nehmen; der Goldhähnchenlaubsänger, wie ich ihn nennen will (Phylloscopus superciliosus et P. modestus, Phyllopneuste superciliosa et modesta, Motacilla superciliosa, Regulus modestus, proregulus et inornatus, Reguloides superciliosus, modestus et proregulus, Sylvia proregulus et bifasciata, Phyllobasileus superciliosus). Seine Oberseite ist matt olivengrün, ein vom Nasenloch über das Auge hinweg zum Hinterkopf verlaufender, ziemlich breiter, ober- und unterseits matt schwarz gesäumter Streif blaßgelblich, ein über die Scheitelmitte ziehender zweiter, undeutlicher, heller als das ihn umgebende Gefieder, die ganze Körperseite vom Kropf an bis zu den Schenkeln zart grünlichgelb, die übrige Unterseite weißgelblich überflogen; die Schwingen und Schwanzfedern sind schwarzbraun, außen schmal olivengrün, erstere auch innen weiß gesäumt, die Armschwingen und größten Oberflügeldeckfedern am Ende blaßgelb gerandet, zwei helle Flügelquerbinden zeichnend. Das Auge ist gelbbraun, der Schnabel dunkel hornfarben, unterseits von der Wurzel orangegelblich, der Fuß hell rothbraun. Die Länge beträgt 9—10, die Breite 16, die Fittichlänge $5_{/2}$, die Schwanzlänge $3_{/9}$ cm.

Die Ausdehnung des Brutgebiets unsres Goldhähnchenlaubsängers ist zur Zeit noch unbekannt; wir wissen nur, daß er Turkistan, Ostsibirien vom Baikalsee an, China und den Himalaya bewohnt, in einem Höhengürtel von 1000 bis 2500 haust und brütet und allwinterlich nach Südindien hinabwandert. Kaum minder regelmäßig, stets aber in ungleich geringerer Anzahl, zieht er auch die westliche Straße, welche ihn durch Nord- und Westeuropa führt. Nach mündlicher Mittheilung Gätkes sieht man ihn fast alljährlich auf der kleinen Insel Helgoland, und die Annahme dieses scharfen Beobachters, daß der Vogel unzweifelhaft in jedem Jahr durch Deutschland wandern muß, erscheint vollkommen gerechtfertigt. In der That hat man unsern Laubsänger in den verschiedensten Theilen Europas erbeutet, so mehrmals in der Nähe Berlins und in Anhalt, außerdem in England, Holland, bei Wien, Mailand, auch in Palästina beobachtet. Ueber seine Lebensweise fehlen noch immer inhaltsvolle Mittheilungen, obgleich seitenlange Berichte englischer Eierkundigen vorliegen. Gätke, dessen eigenartige Forschungen bisher leider nur bruchstückweise erschienen*), hebt zuerst hervor, daß Wesen und Betragen mit dem Auftreten und Gebaren anderer Laubsänger übereinstimmen; Radde bemerkt, daß der Vogel in Südostsibirien um Mitte Mai erscheint und bis gegen Ende September verweilt, gelegentlich seines Herbstzugs lange an einem und demselben Ort sich aufhält oder wenigstens sehr langsam reist und deshalb im Gebüsch der Uferweiden monatelang beobachtet wird; Swinhoe berichtet, daß man ihn in China selten in Gesellschaft anderer Vögel sehe, daß er lebendig und stets in Bewegung sei und durch seinen lauten eintönigen Lockruf „swiht" seine Anwesenheit bekunde. Das Beste gibt Dybowski, wenn auch nur mit einigen Worten. Nach seinen Beobachtungen ist der Goldhähnchenlaubsänger in Ostsibirien seltener als andere seiner Verwandtschaft, erscheint in der ersten Hälfte des Juni und nistet in der Höhe des Gebirgs nahe der Waldgrenze oder über ihr an solchen Stellen, welche reichlich mit verkrüppelten gelben Alpenrosen bewachsen sind. Hier verweilt er bis Mitte September. Das Nest findet sich in der Regel in einem dicht mit im Mos wachsendem Gras durchwucherten Alpenrosenstrauch, ist meisterhaft gebaut, mit einer schwachen, aus trocknem Gras bestehenden Decke überwölbt und hat ganz das Ansehen einer Hütte mit einer Oeffnung von der Seite. Als Niststoffe dienen trockene Gräser, als Auskleidung Reh- und Rennthierhare. Nur wenn die Eltern ihre Jungen füttern, ist man imstande, es zu entdecken. Dybowski hat im August ein Nest mit sechs Jungen gefunden, welche, als er sie in die Hand nehmen wollte, obwol noch nicht flügge, behende in das Mos hüpften, hat ferner Ende August schon gänzlich ausgewachsene Junge gesehen, die Eier aber nicht kennen gelernt. In Kaschmir, und zwar in einem Höhengürtel von 1500 bis 2000 m, lebt der Vogel so häufig, daß sich jedes Pärchen auf ein Wohngebiet von wenigen Metern Durchmesser beschränken muß. Die Männchen sind sehr lebendig und geben ununterbrochen ihren lauten, doppelten, kaum Gesang zu nennenden Ruf zum Besten. In den letzten Tagen des Mai und in den ersten des Juni fand Brook mehrere Nester mit 4—5 frischen oder kaum bebrüteten Eiern. Der Längsdurchmesser der letzteren beträgt 14, der Querdurchmesser 11 mm; die Grundfärbung ist ein reines Weiß; die Zeichnung besteht aus braunrothen oder tief purpurbraunen, meist über das ganze Ei vertheilten, am dicken Ende zu einem ringförmigen Gürtel verschmelzenden Punkten und Flecken.

*) Aus der neuen (dritten) Auflage von Brehm's „Thierleben"; Leipzig, Verlag des Bibliographischen Instituts.

*) Diesem Uebelstand ist jetzt ja durch das Erscheinen des Buchs „Die Vogelwarte Helgoland" von Gätke glücklicherweise abgeholfen. D. R.

Die Haubenlerche.

Eine Plauderei von P. Mangelsdorff.

Nachdruck verboten.

Eis und Schnee deckt wiederum die Fluren.

Vergeblich lauscht das Ohr auf ein Lied aus Vogelkehle, haben ja alle die vornehmeren, gesangreichen Sommergäste längst schon die unwirthliche Heimat verlassen. Nur zurückbleibendes Proletariervolk ist vorhanden. Hungernd und frierend lungert es auf den Straßen, an den Wegen umher, Nahrung, gemeinste Nahrung suchend, die es in den Tagen des Ueberflusses verschmähen würde. Da kommen sie bis in die Städte, Krähe und Dohle, zu den unvermeidlichen Spatzen gesellen sich Goldammern, Grünlinge, vereinzelte Finken und Grauammern und ab und zu trippelt ein Pärchen Haubenlerchen dazwischen.

Gemeines Volk, alles unscheinbar, alltäglich.

Und doch möchte man ihren Anblick nicht missen, gehört ja ihre Erscheinung zum Winter, wie der Schnee, der auf den Dächern liegt und die Eiszapfen an der Dachrinne. Wer aber mag sich mit ihnen, den armen Hungerleidern befreunden? Vielleicht eine mildthätige Seele, die den Armen einige Krümel streut, ihre Noth zu lindern und sich damit selbst Befriedigung zu verschaffen. Sonst kaum Jemand. Und sich nun gar einen aus ihrer Schar zum Hausfreund erwählen, ihn in sein Zimmer bannen! Wer mag es?

So geht es stets mit dem, was uns alltäglich ist. Höchstens die unangenehmen Seiten finden wir heraus, die uns abstoßen, an die wir unsere ablehnende Kritik anlegen können; ob sonst wol noch etwas dahintersteckt, das zu untersuchen, gibt sich selten Jemand die Mühe.

Dennoch verlohnt es sich, Einen oder den Andern aus der grauen Schar genauer anzusehen. Habe ich doch selbst einen besondern Liebling unter ihnen, der es verdient, allgemeiner bekannt und gewürdigt zu sein. Das ist die Haubenlerche.

Wer sie jetzt so sieht, fröstelnd mit aufgeblähtem Gefieder herumrennen, eine Strohähre gegen den Boden stoßend, um ein mageres Roggenkorn zu erlangen, oder aus hart gefrorenem Pferdedung unverdaute Körner hacken, der mag wol denken, was kann besondres an ihr, der Mistlerche, sein? Denn diesen unschönen Namen führt sie im Volksmund.

Und nun, lieber Leser, warte noch ein par Tage, bis der harte Frost vorbei und die Wintersonne einmal wieder etwas freundlicher schaut; bis die Eiszapfen zu tröpfeln anfangen, und dann gehe wieder einmal hinaus und schaue dich nach ihr um. Vielleicht hast du Glück, und du findest sie in der Vorstadt auf dem Giebel irgend eines Häuschens wieder, sich erfreuend am Sonnenstrahl. Und mit der wärmern Luft zieht durch ihre Seele ein Ahnen des Frühlings, ein Sehnen nach ihm und gibt sich kund durch ein leises Lerchenlied, das um so lieblicher klingt, als alles ringsum still und tonlos ist. — Gelt, jetzt gefällt dir der unscheinbare Vogel schon besser, denn auch dir geht die Seele auf bei dem Gedanken an Sonnenschein und Frühling, und du wirst den grauen Vogel schon mit anderen Augen betrachten und dich nicht mehr an seinem häßlichen Volksnamen stoßen, wenn er wieder einmal, sein „Liriri" ausstoßend, auf der Straße vor dir auffliegt.

Es ist Frühling geworden. Frühling mit seinen lauen Lüften, seinem Veilchenduft und seinem Vogelgesang. Unser grauer Proletarier ist dir fast aus dem Gedächtniß entschwunden. Da begibst du dich einmal zufällig aufs Land, auf den Gutshof irgend eines Bekannten.

Dein Auge sieht den weißen Bachstelzen zu, wie sie oben auf dem alten Strohdach der Scheune oder des Stalls zwischen den Mosflecken eifrig umherlaufen, als ob sie dort zu Hause wären und sich wohler und sicherer befänden als auf ebner Erde am Bach. Du ergötzt dich an dem Aufruhr, der unter den befiederten Bewohnern des Hofs entsteht, wenn die Sicherheitspolizei des Hofs, die Schwalben, ihren Warnungsruf ertönen lassen. Wie der Hahn ohne weitre Prüfung der näheren Umstände sofort den seinigen hören läßt, wie die Glucke die Federn emporsträubt und ängstlich ihre Küchelschar ruft, wie die Tauben aufs Dach, die Spatzen ins Gebüsch flüchten, wie selbst der alte Enterich komisch sein ehrwürdiges Haupt zur Seite biegt und mit dem einen Auge in die blaue Luft hinein blinzelt, die Ursache des Schrecks zu erspähen.

Doch diesmal war es nur die Hauskatze, die über den Hof lief, und die Ruhe ist daher bald wieder hergestellt. Du lauschest wieder dem Schwalbengezwitscher und dem Girlen des Hausrothschwanzes, bis jubelnde Lerchentriller deine Aufmerksamkeit erregten. Aber diesmal kamen sie nicht aus hoher Luft, in die dein Auge unwillkürlich für einen Augenblick hinaufsah, sondern von ebener Erde und jetzt entdeckst du auch den Sänger und die Ursache seines Jubelliedes. (Schluß folgt).

Erzielt man bei Benutzung von gehäubten Männchen sowol als auch Weibchen zur Kanarienvogelzucht in der Nachzucht Vögel mit fehlerhaften Hauben?

Von W. Kluhs-Landsberg a. W.

Nachdruck verboten.

Von einem Leser der „Gefiederten Welt" wurde mir in diesen Tagen folgende Frage brieflich zur Beantwortung gestellt:

„Ich bin im Begriff, mir zum Vergnügen eine kleine Kanarienvogelhecke anzulegen. Hierzu wollte ich ein Männchen mit glattem Kopf und ein Weibchen mit gehäubtem Kopf verwenden. Es wurde mir aber gesagt, daß, wenn die Zuchtvögel nicht beide entweder glatte oder gehäubte Köpfe hätten, die jungen Vögel dann kahlköpfig würden, oder ein Geschwür auf dem Kopf bekämen. Da mir dies nun neu ist, so gestatte ich

mir, an Sie, geehrter Herr, die höfliche Bitte zu richten, mir doch gütigst mittheilen zu wollen, ob Ihnen hierüber Fälle bekannt sind, bzl. wie Ihre Meinung ist u. s. w."

In der Anfrage ist allerdings zunächst insofern ein Irrthum enthalten, als nicht etwa angenommen wird, die Haube falle in der Nachzucht dann fehlerhaft aus, wenn einer der beiden Zuchtvögel einen glatten, der andre aber einen gehäubten Kopf habe, vielmehr wird vielfach geglaubt, die Haube (Kappe) falle bei der Nachzucht dann fehlerhaft aus, wenn beide Zuchtvögel eine Haube besitzen.

Ueber diese Frage ist bereits viel herumgestritten worden. In manchen Vereinen ist sogar wiederholt für und wider gestritten und eine Einigkeit nicht erzielt worden. Es gibt Züchter, die blindlings auf die Wahrheit dieser Behauptung schwören, und andere, die sich durch keine glaubhaften Erzählungen dafür gewinnen ließen. Das Merkwürdigste aber dabei ist, daß die meisten Derjenigen, welche ein Urtheil hierüber aufstellten und aussprachen, zugeben mußten, daß sie selbst praktische Erfahrungen hierin nicht gewonnen haben, da ihnen der Versuchsgegenstand bei derartigen Züchtungen doch zu werthvoll sein würde. Einer hatte es eben vom Andern gehört und erzählte es nun weiter; befinden sich unter den Zuhörern einmal Zweifler, so werden sie nicht selten verächtlich und ironisch abgekanzelt. In großen Züchtereien, in welchen die fliegende Hecke üblich ist, mag es nun oft genug vorkommen, daß Parungen zwischen einem Kappenhahn und einer ebensolchen Henne stattfinden, ohne daß mißgebildete Kappen u. drgl. zum Vorschein kommen. Tritt aber ein derartiger Fall ein, so wird jedenfalls ohne weitres angenommen, daß hieran die beiderseitigen Kappen Schuld seien. Nach einer Ursache sucht man ja, und diese ist durch den schlauen Züchter dann auch bald gefunden. Auf diese Weise ist es wol erklärlich, daß zwei sich schnurstracks widersprechende Behauptungen beibehalten sein können. Nach der einen soll es fehlerhafte Kappen, Glattköpfe oder Geschwürbildungen erzeugen, wenn beide Zuchtvögel gehäubt sind, nach der andern aber tritt dieser Fall schon ein, wenn nur einer der beiden Zuchtvögel eine Haube hat. Seit Jahren habe ich nun nach dieser Richtung hin Versuche angestellt und absichtlich sowol seit dieser Zeit, als auch unabsichtlich bereits vorher gehäubte Zuchtvögel und solche, bei denen nur einer von beiden, entweder das Männchen oder das Weibchen eine Haube hatte, zusammen gepart. Einen Mißerfolg mit den Haubenvögeln habe ich jedoch noch nicht kennen gelernt. In zwei Fällen hatte allerdings die Haube einen kleinen Fleck des Kopfs nackend gelassen, und sonderbarerweise war in einem Fall von den Zuchtvögeln das Männchen allein und im andern Fall waren beide Zuchtvögel mit Hauben gekrönt. Der sich in der Nachzucht zeigende kleine Fleck aber war kaum zu sehen, sodaß er eigentlich überhaupt nicht sichtbar wurde und Niemandem außer mir aufgefallen ist. Sämmtliche Vögel haben dann, soweit ich sie habe verfolgen können, in der Nachzucht sowol ebensolche, als auch gute, volle Hauben wieder erzeugt.

Es mag ja allerdings hier und da vorgekommen sein, daß in Züchtereien Haubenvögel mit einer nackten Stelle am Kopf auftauchten. Zu verwundern wäre das freilich nicht, denn es ist ja eine bekannte, leidige Angewohnheit vieler Kanarienvögel, sich gegenseitig und namentlich die hilflosen Jungen zu rupfen. Manche Weibchen sind auf solche Federn als geeignete Nestbaustoffe geradezu erpicht. Außerdem ist im Kiel der Feder ein süßlicher Saft enthalten, nach welchem diejenigen Vögel, die einmal davon gekostet haben, immer lüstern bleiben.

Durch mehrmaliges Rupfen eines hülflosen jungen Vogels an einunddersselben Stelle, namentlich in der so leicht zugänglichen Haube, mag dann wol eine blutende und schwerheilende, geschwürartige Wunde entstehen. Jedenfalls aber ist auf solche oder ähnliche Weise das Märchen von der fehlerhaften Haube entstanden.

Ich bin der Ansicht und habe dieselbe durch vielfache Versuche bestätigt gesehen, daß die sicherste Bürgschaft für gutgehäubte Vögel in der Nachzucht die ist, daß beide Zuchtvögel mit vorzüglicher Haube ausgerüstet sind, und daß es, wenn uns hieran gelegen sein würde, sehr gut möglich wäre, eine beständige Rasse von Haubenvögeln auch bei Harzer Kanarienvögeln ebensowol zu erzielen, wie dies bei den gehäubten Norwich-Kanarienvögeln längst der Fall ist.

Ein neuer Vorschlag auf dem Gebiet des Vogelschutzes.

Die vom „Deutschen Bund zur Bekämpfung der Modefrevel" verbreitete Mittheilung über die Verheerungen, welche in unsrer wie in der tropischen Vogelwelt theils zu Gunsten einer tollen Mode, theils im Dienst von Feinschmeckern angerichtet werden, bestärkt den Unterzeichneten darin, einen Gedanken den deutschen Thier- und Vogelfreunden zu unterbreiten, welcher vielleicht am ehesten einige Aussicht hätte, zu wirksamerm Schutz unserer gefiederten Lieblinge beizutragen.

Gehen wir zunächst davon aus, daß jeder Vogel, jedes Stück Wild, das auf unser Gebiet, in unsern Jagdbezirk herüberwechselt, herrenloses Gut sei, so dürfen wir die Italiener und andere Südländer, welche unsere armen Vögel wegfangen, nicht mehr von unserm Gefühlsstandpunkt aus beurtheilen und verurtheilen. Wenn ein Schwarm Heringe an unsre Ostseeküste kommt, wenn im Winter die Schneegänse über unsere Fluren wegstreichen, wenn sonst irgend ein willkommenes oder unwillkommenes Wild uns ins Gehege kommt, dann ergreift auch bei uns, wer kann und darf, die Waffen und macht willkommene Beute. Wir machen's also gegebnenfalls gerade wie jene Südländer, ohne uns durch etwaige gefühlvolle Rücksichten auf die „eigentlichen" Besitzer oder Be-

herberger der betreffenden Thiere zurückhalten zu lassen. Und ob dann unsere lieben Singvögel, wenn sie, ausgehungert von der Reise, zu Hunderten und Tausenden auf den italienischen Feldern und Bäumen einfallen, unter anderm nicht auch manchen nennenswerthen Schaden anstiften, das ist eine Frage, die sich doch nicht ohne weitres abweisen lassen wird. Es sind bekanntlich doch nicht blos Ungeziefer vertilgende Insektenfresser, die von Deutschland nach dem Süden wandern. Es gibt darunter auch manchen Körnerfresser, manchen Feinschmecker, dem die unverzollten italienischen Tafeltrauben an Ort und Stelle sehr wohlschmecken.

Auf der andern Seite freilich bleibt der große Schaden bestehen, welchen unsere Landwirthe und Naturfreunde durch diese massenhafte Vertilgung unserer Vögel erleiden. Und es bleibt bestehen jene südländische Grausamkeit und Rohheit, welche unter unsrer Vogelwelt theilweise ohne jeden materiellen Nutzen, aus bloßer Freude am Morden derselben Verheerungen anrichtet.

Wenn wir nun den Südländern, auch unseren italienischen Bundesbrüdern, wie oben gezeigt, keine gefühlvolle Rücksichtnahme auf unsern Vogelbestand zumuthen können, so bleibt immerhin ein andrer Weg zum Versuch offen. Kaufen wir unseren Singvögeln wenigstens in den Ländern, die dafür zu haben sind, einen Freipaß! Italien, das kürzlich dem Weltfriedenskongreß eine Freistatt gewährte, es würde gewiß auch dem Gedanken eines Vogelfriedens sich zugänglich erweisen. Wir denken hierbei nicht an eine eigentliche, unmittelbar für den statlicherseits in Italien anzustrebenden Vogelschutz zu gewährende „Loskaufssumme". Das würde nicht gut aussehen. Es müßte vielmehr unseren italienischen Freunden unter Darlegung der Verhältnisse eine bestimmte entsprechende Summe für irgend einen hochherzigen Zweck der Nächstenliebe oder der geistigen oder künstlerischen Interessen angeboten werden mit der Bitte, es möchte statlicher- und polizeilicherseits und durch die öffentliche Meinung auf die Verminderung der Vogelvertilgung hingewirkt werden. Vergegenwärtigen wir uns nochmals, daß wir kein Recht haben, für unsere Vögel, die in anderen Ländern geradeso gut herrenloses Gut sind wie fremde Vögel bei uns, Schutz zu verlangen. Aber einem hochherzigen Anerbieten nach oben gekennzeichneter Richtung wären die Italiener, wol auch die Griechen gewiß zugänglich. Und die Summe von einigen Hunderttausend Mark jährlich wäre gewiß nicht zu viel und recht gut angewendet im Interesse unsrer gesammten Landwirthschaft und des deutschen Naturlebens in Wald, Feld und Flur. Soviel ist ja gewiß, daß, wenn aus unserm Naturhaushalt solch wichtige Glieder nach und nach verschwinden, wie die Singvögel, auch in der übrigen Lebewelt, unter den Insekten vor allem, weitere verhängnißvolle Veränderungen zu unseren Ungunsten eintreten müssen. Möge daher der Vorschlag, unsrer Vogelwelt Freipaß zu erkaufen, so fremdartig er auf den ersten Augenblick manchem erscheinen mag, in den Kreisen der Thierfreunde erwogen werden, bis er vielleicht einmal parlamentarisch greifbare Gestalt gewinnen wird.

Th. Brecht in „Der Thierfreund", Mittheilungen des Württembergischen Thierschutzvereins.

(Eine Antwort hierauf behalte ich mir für die nächste Nummer vor. Dr. R.).

Vom Vogelmarkt.

Als eine Seltenheit ersten Rangs erhielt Herr Vogelhändler G. Reiß in Berlin zwei Köpfe von jener Vogelart, welche uns nach den Angaben der Reisenden gleichsam mystisch dünkt, nämlich vom Schnepfenstrauß oder Kiwi (Apterix Mantelli, *Bartlett*), welche Art bis jetzt nur im zoologischen Garten von London, bereits in 6 Köpfen und, so weit ich mich dessen erinnere, einmal im Besitz von Fräulein Hagenbeck vorhanden gewesen ist. Da dieser wunderliche Vogel in der That zu den seltsamsten Erscheinungen in der Fauna aller Länder gehört, da er ferner, wie man wol annehmen muß, dem Aussterben entgegengeht, so werde ich in einer der nächsten Nummern die eingehende Beschreibung desselben in Wort und Bild bringen. Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Von Fräulein Hagenbeck in Hamburg erhielt ich ein schönes Par Kanarienflügelsittiche (Psittacus xanthopterus [*Spx.*]), die als Seltenheit auf dem Vogelmarkt schon Erwähnung verdienen; andrerseits sind die Vögel so gesund, zahm und liebenswürdig, daß sie der Verkäuferin alle Ehre machen. Sie kommen ohne weitres auf den Finger, lassen sich anfassen und streicheln und strecken sofort die Köpfe aus den Drähten des Käfigs, wenn man, sie anrufend, sich nähert. Dabei sind sie außerordentlich lebhaft, klettern viel umher, locken in meckernden Tönen, baden sehr gern und dann sehen sie mit ausgebreiteten Flügeln, mit den breiten hochgelben Flügelbändern reizend aus. Die Vogelart ist so verträglich und angenehm, daß sie in Gesellschaft der zartesten Astrilde fliegen kann, und sie wird wegen ihrer leichten Zähmbarkeit auch sicherlich unschwer zu züchten sein. Selten noch habe ich Sittiche erhalten, die mir durch ihr liebenswürdiges Betragen augenblicklich so angenehm waren. Von ihrem nahen Verwandten, dem Blumenau-Sittich, weichen sie dahin ab, daß sie sehr viel lebhafter und klüger sind. Schon am zweiten Tag wußten sie den Pfleger von anderen Personen zu unterscheiden und kamen unter meckernden Tönen an die Käfigthür, die ich dann öffne und sie herausklettern lasse; eifersüchtig sucht einer dem andern zuvorzukommen, die gespendeten Zärtlichkeiten entgegenzunehmen. —

Es wird jetzt lebendig in den Vogelstuben: Rosenkopfsittiche brüten, Laufhühnchen zum dritten Mal, diesmal auf 5 Eiern, Chinesische Zwergwachteln auf 14 Eiern, auch die

Prachtfinken paren sich und bauen, Kap-, Rost- und grünfleckige Täubchen, letztres in zwei Paren, baut ebenfalls. Kleine, mittlere und große Junge sind fortwährend da von Mövchen in beiden bunten Spielarten und Zebrafinken. Diamantfinken haben kleine Junge, Kronfinken von Ekuador (Fringilla cruenta [*Less.*]) baut, ebenso Papstfinken, die im vorigen Jahr drei erfolgreiche Bruten machten. Nächstens Eingehenderes*). C. Langheinz.

. . . Mit Ihren gelegentlich des Budapester Ornithologen-Kongresses bezüglich des Vogelschutzes entwickelten Anschauungen und Ihrer Thätigkeit in Hinsicht Vogelschutz bin ich voll und ganz einverstanden. Es ist wahrhaft empörend, zu hören und zu lesen, wie eine ganze human und gebildet sein wollende Nation, ich meine die Italiener, in dieser Hinsicht handelt. Die Art und Weise, wie der Einzelne und noch mehr ein ganzes Volk mit den Vögeln, namentlich den freilebenden, umgeht, scheint mir keineswegs der letzte Gradmesser für den Stand seiner Bildung und Zivilisation. Und da ist es wahrlich ein trauriges Zeugniß und Zeichen, wenn gleich ein ganzes Volk — bei uns in Deutschland beschränken sich ja ähnliche Erscheinungen, wie z. B. der Krammetsvogelfang, die Kolibri-Damenhüte, doch immer nur auf wenige, verhältnißmäßig kleinere Kreise — so herrliche und liebliche Gottesgeschöpfe, wie es die Vögel für jegliches halbwegs fühlende Menschenherz sind, unter keinem höhern, edlern und idealern Gesichtspunkt anzuschauen und sich nutzbar zu machen weiß, als unter dem ganz gemeinen und niedrigen der Feinschmeckerei oder des Geldbeutels! Um so mehr beklage ich es mit Ihnen, daß in jenem wonnigen und sonnigen Land, wo „Die Zitronen blüh'n", gerade Diejenigen, welche „als die edelsten im Dienst der Humanität ihren Mitmenschen die wichtigsten und heiligsten idealen Güter des Lebens entgegenbringen sollen", nämlich die Geistlichen und Lehrer, ebenfalls dabei mitthun, da gerade das Beispiel, welches von solchen Kreisen ausgeht, um so schlimmer wirken muß. Erst kürzlich schrieb ich daher über diesen Punkt einem mir befreundeten italienischen Priester, der übrigens persönlich keineswegs hierbei betheiligt ist, in seine Heimat (Norditalien) folgende Zeilen: „Die Vögel im Käfig zu verpflegen und zu züchten, im Freien zu schützen und im Winter zu füttern, ist sicherlich viel unterhaltender, wissenschaftlicher, edler und humaner, als diese lieblichen, unschuldigen Gottesgeschöpfe zu Tausenden zu fangen, grausam zu morden und zu verspeisen, wie es leider in Italien gerade mit den allernützlichsten derselben allenthalben geschieht. Wenn wenigstens die Geistlichkeit diesem Unfug nach Kräften entgegenwirken, oder ihn doch nicht selbst mitmachen würde!"

Dessenungeachtet glaube ich, daß Sie, sehr geehrter Herr Doktor, Herrn Salvadori doch etwas zu hart mitgenommen haben („Gefiederte Welt" 1890, Nr. 29 und 30). Man darf eben nicht außer Acht lassen, daß die Geistlichen in Italien auch Kinder ihres Landes sind und schon von Kindesbeinen an die Anschauungen und Gepflogenheiten ihres Volks mit eingesogen haben; und wenn es allerdings höchst wünschenswerth wäre, daß sie vermöge ihrer Bildung und gesellschaftlichen Stellung sich auch hierin höher aufschwingen würden als der gemeine Mann und der vornehme Pöbel, so ist dies eben doch bekanntlich bei solchen Vorurtheilen, Ideen und Gewohnheiten, die schon von Jugend auf dem Menschen sozusagen in Fleisch und Blut übergegangen sind, selbst für Gebildete außerordentlich schwierig. Dazu ist noch, wie Herr Salvadori selbst anführt, die armselige materielle Stellung der Landgeistlichkeit in Italien in Betracht zu ziehen, wodurch dieselbe einigermaßen entschuldigt wird, wenn auch sie zu derartigen, ohnehin dort volksthümlichen Erwerbsquellen greift. Uebrigens wird man sicherlich auch dort ehrenwerthe Geistliche genug finden können, die trotz alledem von dieser Art von „Volksbelustigungen" sich fern halten. Wenn aber Sie, geehrter Herr Doktor, gewissermaßen die Kirche dafür verantwortlich machen („Gefiederte Welt" Nr. 30, S. 316), daß sie die Geistlichkeit nicht besser stellt, so vergessen Sie doch wol, daß ja auch die Kirche als solche in Italien elend genug gestellt, von dem Stat gar vieler Hilfsquellen beraubt und ihre freie Wirksamkeit und Lebensentfaltung in vieler Beziehung gehemmt ist. Bei uns in Deutschland (und gottlob auch noch vielfach anderwärts!), wo sowol die Kirche eine weit angesehenere Stellung hat, als auch der ganze Nationalcharakter ein völlig verschiedener ist, werden Sie auch unter der Geistlichkeit derartige Verhältnisse nie und nirgends finden; wol aber können Sie beobachten, daß im allgemeinen gerade der Klerus hier allenthalben auf's eifrigste für den Thier- und insbesondre den Vogelschutz eintritt, und jedenfalls kaum je unter den Reihen Jener zu finden sein wird, welche durch ihre raffinirte Gaumenlust soviel dazu beitragen, daß unter dem Aushängeschild von „Krammetsvögeln" viele Tausende unserer nützlichsten und herrlichsten Sänger alljährlich hingemordet werden. So lange bei uns diese Feinschmecker, für welche es sich keineswegs wie bei armen italienischen Priestern um Nahrungssorgen handelt und die ihr Leckermaul hundertfach auf eine harmlosere Weise auch befriedigen könnten, nicht aussterben, und so lange eine eitle, thörichte Damenwelt, die ihrer Putzsucht hundertfach auf andre unschädliche Weise auch fröhnen könnte, Millionen der wundervollsten Geschöpfe (Kolibris u. a. m.) einer Modethorheit opfert, werden wir mit allen unseren Ermahnungen bei den Südländern kaum viel ausrichten; „kehret nur zuerst fleißig vor der eignen Thür", wird man uns da nicht ohne eine gewisse Berechtigung entgegenrufen. — Doch nun genug hiervon und zu einem weitern Punkt!

(Schluß folgt).

*) Wir bitten sehr! D. L.

Mancherlei.

Am Sonnabend, den 9. Januar, sah, der „Deutschen Jägerzeitung" zufolge, Herr Oberstlieutenant Berghaus bei leichter Kälte und geringer Schneedecke in Naugard auf der Straße eine weiße Bachstelze. Er glaubte einen kranken Vogel vor sich zu haben und ging auf ihn zu, doch dieser flog gesund und anscheinend vergnügt, nur etwas hungrig, weiter, um im Verein mit Spatzen und Goldammern sich über einige auf der Straße liegende Pferde-Aepfel herzumachen. Am Sonntag begann starker Schneefall mit Kälte, sodaß der etwas leichtsinnige Vogel wahrscheinlich nun eingegangen sein wird.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Fr. vom Stein jr.: 1. Da es über Geflügel im allgemeinen und über Rassehühner im besondern außerordentlich viele und mannigfaltig verschiedene Bücher gibt, zu Preisen von 1 Mk. bis zu 24 und 30 Mk., ja noch viel theurere, so kann ich nur rathen, daß Sie sich in einer größern leistungsfähigen Buchhandlung eine Anzahl solcher zur Ansicht und Auswahl vorlegen lassen. Meinerseits empfehle ich Völschau, „Illustrirtes Hühner-Buch" (Hamburg, G. F. Richter). 2. Bücher, welche Zier- und Singvögel behandeln und in Abbildungen bringen, sind natürlich von den Geflügelzucht-Büchern ganz verschieden, und dabei kommt es darauf an, ob Sie über fremdländische oder einheimische Vögel, Kanarienvögel oder noch andere ein Buch zu erhalten wünschen. Ich schicke Ihnen unter Kreuzband den von der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung ausgegebenen Prospekt aller meiner Vogelbücher, und in demselben können Sie sich sodann die Bücher aussuchen, derer Sie bedürfen.

O. K. M.: 1. Nach meiner Auffassung dürfen Sie, wenn Sie ganz feine Harzer Kanarien haben, auch die kleinen Prachtfinken oder Astrilde nicht zur Zucht mit ihnen zusammen bringen, denn selbst von deren Wispern, Zirpen u. a. können die Harzer Mißlaute aufnehmen. 2. Die Größe des Heckkäfigs für Sonnenvögel ist im „Vogelzucht-Buch" S. 23 angegeben. Wenn es da heißt: vom Sonnenvogel bis zur amerikanischen Spottdrossel, so gelten natürlich für den erstern die kleinsten, für die letztre die größten Maßangaben. 3. Für Ihre Mittheilung über den schwarzen Stiglitz hiermit besten Dank! Ich werde dieselbe natürlich hier veröffentlichen. 4. Ebenso bin ich Ihnen dankbar für die freundlichen Angaben über den alten Emil Linden, früher in Radolfzell, der so ganz verschwunden war, daß ich ihn für todt hielt. Vogelwirth ist er seit dem Brand seines Vogelhauses, in welchem die ganze reiche und prächtige Vogelsammlung zugrundegegangen war, also leider nicht mehr.

Herrn Karl Forster: 1. Es läßt sich recht gut ausführen, daß man in einem großen im Freien stehenden Flugkäfig mit Goldfasanen und Mandarinenten, also Hühner- und Schwimmvögeln, auch Papageien, wie bei Ihnen also Loris von den blauen Bergen zusammen hält. Wenn Sie nun aber trotz des mehrfachen Eierlegens der letzteren keiner glücklichen Brut sich zu erfreuen hatten, so liegt dies zweifellos lediglich darin, daß Sie von vornherein einen Mißgriff begangen haben. Sie haben anstatt eines richtigen Pärchens ein Männchen und zwei Weibchen Loris von den blauen Bergen hineingesetzt. Und wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" inbetreff dessen nachlesen, so werden Sie finden, daß es die erste Bedingung des Wohlgedeihens der Zuchtvögel und erfolgreicher Züchtung ist, immer nur richtige Pärchen zu halten und alle überflüssigen einzelnen Vögel zu entfernen, weil dieselben nur zu leicht Unfug verursachen. Da Sie inbetreff der Gebirgsloris und derartiger Zuchtvögel überhaupt doch noch keine ausreichenden Kenntnisse haben, so kann ich nur dringend rathen, daß Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I oder das kleinere „Vogelzucht-Buch" anschaffen und darin fleißig nachlesen. 2. Wenn Sie das einzelne Weibchen ganz entfernen, sodaß es weder durch Locken und Geschrei, noch in sonst irgend einer andern Hinsicht das Pärchen stören kann, so wird das letztre sicherlich bald zur Brut schreiten. Und um diese wohlgedeihen zu sehen, brauchen Sie eben nur die Rathschläge in dem „Handbuch" zu befolgen. 3. Warum wollen Sie denn die Loris wieder fortgeben? Behalten Sie doch das Pärchen und verkaufen Sie nur das einzelne Weibchen. Der Vorsicht halber sollten Sie freilich auch das letztre behalten, aber in einem ganz andern Raum beherbergen, um es zu benutzen und zu verwerthen, wenn Ihnen etwa Unheil in der Hecke vorkäme. 4. Ueber die Rosenkopfsittiche finden Sie sehr eingehende Angaben in dem „Handbuch", da ich dieselben vielfach gezüchtet habe. Dieser sehr schöne, anmuthige und liebenswürdige Vogel, welcher anspruchslos und ausdauernd ist, gehört zu den werthvollsten Bewohnern der Vogelstube, weil er verträglich unter allem Gefieder sich zeigt, überaus leicht und erfolgreich nistet und keinerlei Schwierigkeiten und Verdruß verursacht. Der jetzige Preis von 25 Mk. für das Par ist außerordentlich billig. Schlimmstenfalls können Sie sogar, jedoch nur bei ganz allmählicher vorsichtiger Zusammengewöhnung, mit dem Pärchen Loris von den blauen Bergen auch ein Par Rosenkopfsittiche in einem großen Flugraum zusammen halten. Bei den Rosenköpfen können Sie ohne Bedenken Wellensittiche und nach guter Zusammengewöhnung auch wol ein Par Nymfenkakadus haben; doch dürfen dann die Lori von den blauen Bergen nicht dabei sein. 4. Sie können fast alle fremdländischen Stubenvögel überhaupt bei einsichtsvoller und vorsichtiger Gewöhnung und Behandlung im ungeheizten Raum überwintern. Aber Sie dürfen dann nicht oder doch wenigstens nicht in den ersten Jahren auf erfolgreiche Bruten rechnen. 5. Der Rosenkopfsittich ist, wie schon gesagt, ein schöner Vogel und zwar einfarbig angenehm grün mit rosenrothem, silbergrau schillerndem Kopf, schwarzem Bartfleck und rothbraunem Schulterfleck, langem Schwanz und spitzen Flügeln; das Weibchen hat einen grauen Kopf.

Herrn Peter Dillmann: 1. Als Trink- und Futtergefäße sollte man eigentlich immer nur solche von Glas oder Porzellan haben. Für den Nothfall kann man jedoch auch solche aus Zinkblech nehmen, und wenn man dieselben recht sauber hält, so bergen sie keine Gefahr für die Vögel. 2. Die beiden genannten Vogelhandlungen kann ich Ihnen als zuverlässig empfehlen.

Herrn G. C. Becker: 1. Sie haben von vornherein Mißgriffe gemacht, denn Sie setzten die Kanarienvögel viel zu frühe zusammen; wer wird, zumal bei unbeständigem Wetter, schon am 1. Februar eine Kanarienhecke einrichten! Wer wird ferner feine Harzer Kanarienvögel mit gemeinen deutschen zusammen in einem Raum züchten, ohne daran zu denken, daß die letzteren die ersteren im Gesang durchaus verderben! 2. Die Todesursache Ihres Harzer Vogels kann ich nach Ihren kurzen Angaben so ohne weitres nicht feststellen, Sie hätten ihn mir vielmehr zur Untersuchung zuschicken sollen. 3. Wenn Sie wirklich Ihre Vögel nur einigermaßen nach meinen Vorschriften, bezl. denen meines Buchs „Der Kanarienvogel" verpflegen, so müssen Sie doch wissen, daß Sie von jungen Vögeln der gemeinen deutschen Rasse auch mit dem vorzüglichsten Vorschläger von Harzer Rasse niemals gute, feine Harzer Sänger erzielen können; im Gegentheil würden Sie sich Ihr Harzer Männchen dadurch nur zu leicht völlig verderben.

Herrn Major Crudaß: 1. Das schöne Bild harmloser Friedlichkeit und Eintracht der kleinsten Prachtfinken oder Astrilde können Sie immer nur im sog. Gesellschaftskäfig sehen, wo die Vögel nicht nisten, sondern nur gemüthlich beisammen sind. Selbst, wo es sich zunächst nur um Schlupfwinkel zur Nacht handelt, beginnt bereits Zank und Streit, um wie viel mehr, wenn die einzelnen Pärchen ihre Heimstätten gründen wollen und jedes einzelne danach strebt, einen möglichst behaglichen Nistplatz zu erringen. Um den Frieden zu erhalten, bzl. wieder herzustellen, gibt es nur einen Weg, den nämlich, daß Sie alle Bedürfnisse und wenn ich so sagen darf, Wünsche, so weit als irgend möglich zu befriedigen suchen. Bringen Sie also zunächst überaus zahlreiche Nist-

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 8. Magdeburg, den 18. Februar 1892. XXI. Jahrgang.

vorrichtungen, d. h. vorläufig nur Schlupfwinkel zur Nachtruhe, an. Ferner stellen Sie anstatt der treppenförmigen Sitzstangen ein recht krausästiges Bäumchen in den Gesellschaftskäfig und durch dieses ziehen Sie oben drei bis vier Sitzstangen in richtigen Abständen und in gleicher Höhe. Wenn dann jedes Pärchen seinen Bedürfnissen entsprechend einen Platz zur Nachtruhe findet, so wird der Zank ganz von selber aufhören. 2. Der Kronfink und der Zeisig zeigen sich allerdings deshalb friedlich, weil sie die stärksten von allen sind und ihre bestimmten Plätze erkämpft haben und behaupten. Späterhin aber, wenn die Pärchen ihre Nester errichten und Gelege beginnen, wird der Zeisig jedenfalls Unfug machen, indem er aus den fremden Nestern Halme zupft. Wenn Sie in meinem „Handbuch“, das Sie ja besitzen, nachlesen, so werden Sie finden, daß man nicht gut thut, einheimische mit fremdländischen Vögeln zusammen zu halten, zumal wenn man züchten will. 3. Ihre Fütterung ist freilich zu reichlich, denn Sie brauchen ja jetzt, bevor die Vögel in den Bruten sind, keine Zugaben wie Eierbrot, angequellte Ameisenpuppen und Mehlwürmer zu reichen; unfriedlich werden die Vögel infolgedessen wol nicht, aber sie werden zu dick und fett und verlieren die Lust zum Nisten. 4. Sie thun sicherlich am besten, wenn Sie Ihre Pärchen vervollständigen, dann den Käfig nach den Anleitungen meines „Handbuch“ praktisch und reichhaltig einrichten, im weitern, wiederum nach dem „Handbuch“, nur zusammengehörige Vögel hineinbringen und schließlich auch sachgemäß verpflegen, anfangs mit bloßen Sämereien, nebst wenig Grünkraut und beim Beginn des Nistens mit den übrigen Zugaben.

Herrn Dr. H. Hetschko: 1. Es war sehr human von Ihnen, daß Sie bis jetzt gegen den Verkäufer des Gimpels so nachsichtig gewesen sind, denn nach Ihrer Darstellung hätten Sie ja den Fall als einen offenbaren Betrug der Staatsanwaltschaft übergeben können. Umsomehr muß der Betreffende jetzt aber auch das Einsehen haben, wie vielen Dank er Ihnen schuldet und daß es seine Pflicht ist, Ihnen nun endlich in entsprechender Weise entgegenzukommen. Zwar kann man nichts geben, was man nicht hat, und es wird schwer halten, einen Ihrer Zahlung angemeßnen Vogel von ihm zu bekommen. Bei weitrer Nachsicht Ihrerseits aber und bei der Einsicht seinerseits, daß er eine Betrugsklage zu erwarten hat, wenn er Ihnen nicht endlich einen preiswerthen Gimpel liefert, sollte sich die Sache doch wol demnächst erledigen lassen. 2. Es ist allerdings ein seltner Fall, daß ein Molukkenkakadu sich so gelehrig zeigt, in drei Monaten mehrere Sätze deutlich nachsprechen zu lernen. Umsomehr bedaure ich es, daß ich Ihnen Erfolg versprechende Rathschläge weder inbetreff seines Schreiens noch seiner Feindschaft gegen Frauen und Kinder zu ertheilen vermag. Der Kakadu wird immer von Zeit zu Zeit seine Stimme so recht aus voller Brust erschallen lassen und alle Zwangsmaßregeln würden dagegen nichts nützen. Als einzigen Rath kann ich Ihnen den ertheilen, daß Sie jedesmal, sobald er zu schreien beginnt, sich möglichst angelegentlich mit ihm beschäftigen und ihn abzulenken suchen. Die Abneigung gegen Frauen und Kinder könnte ihm nur dann abgewöhnt werden, wenn eine Dame seine ganze Verpflegung und Behandlung überhaupt übernehmen und sich immerfort oder doch soviel wie möglich mit ihm beschäftigen würde. Dann aber müßten Sie bis auf weitres ihm durchaus fernbleiben.

Herrn Josef Pfändler: Den Gesang der Nachtigal wie des Sprossers, auch des Edelfink und zahlreicher anderen Vögel finden Sie in Worten dargestellt in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (einheimische Stubenvögel), welches soeben in dritter Auflage gedruckt wird. Wenn Sie also noch einige Wochen warten und sich dann die neue Auflage schicken lassen, so haben Sie Alles vor sich, was Sie wünschen.

Herrn Fritz Zerfaß: Anleitung zur praktischen Taubenzucht, Einrichtung des Schlags u. a. m. finden Sie auch in meinem Werk „Die Brieftaube“, welches für 5 Mk. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist.

Frage: Ich besitze seit einem Jahr eine Rothbug-Amazone, die sich anfangs (ich bekam sie mitten im Winter von einem Metzer Händler) stark erkältet zu haben schien. Auf Anrathen des Verkäufers setzten wir dem Trinkwasser stets etwas Kaffe zu und gaben als Hauptnahrung Sonnenblumen- und Hanfsamen. Daneben erhielt sie in der Regel Morgens in Kaffe eingeweichten Kakes. Bald nach dem Ankauf bildete sich unter dem Schnabel anfangs eine kahle Stelle, die sich nach und nach nach außen verdickte und jetzt eine etwa 2 cm lange und breite und 1 cm vorstehende, härtliche, knorpelartige Geschwulst bildet. Dieselbe scheint aber den Vogel nicht zu schmerzen, da er sich ganz gern dort krauen läßt. Der anfangs gezeigte Trieb, allerlei Töne nachzuahmen, ist ganz verloren gegangen, sodaß ich glaube, die Geschwulst sei Schuld daran. Außer der letztern zeigen sich Auswüchse im Schnabel und an verschiedenen Körperstellen, die ganze rechte Kopfseite ist stark geschwollen, unter dem rechten Auge fühlt man mehrere Knoten, auch sondert dasselbe — besonders beim Fressen — stark Wasser ab, welches zuweilen das Aussehen von Eiter annimmt und Nachts ab und zu das Auge ganz verklebt. Nach den Krankheitsbeschreibungen in Ihrem Buch „Die sprechenden Papageien“ glaube ich annehmen zu dürfen, daß der Vogel an Säfteverderbniß leidet. Auf die Geschwulst unter dem Schnabel paßt dagegen keine der von Ihnen angeführten Krankheitsanzeichen. Dieselbe sieht weder einem Geschwür, noch einer Balggeschwulst, weder einem Grützbeutel, noch der Blähsucht ähnlich. Sie besteht anscheinend aus drei neben einander gelagerten, etwa haselnußkerngroßen rundlichen Körpern, die doch wieder ein zusammenhängendes Ganzes bilden und von einer dünnen Haut eingeschlossen sind. Ich möchte nun gern wissen, ob es sich empfiehlt, die Geschwulst abzubinden oder ein Ausschneiden empfehlenswerther ist und ob der Schnitt in senkrechter oder wagerechter Richtung und wie groß ungefähr auszuführen ist. Ich bemerke noch, daß der Vogel das Wassertrinken schon seit längerer Zeit von selbst ganz eingestellt hat, obgleich er täglich frisches Wasser vorgesetzt bekommt. Ebenso frißt er z. B. fast nur weiche Nahrungsstoffe, aufgeweichtes Weißbrot oder Cakes und gekochten Reis. Das Fressen von gekochtem Mais, sowie von Hanf verursacht ihm offenbar Schmerzen, und er rührt dieses Futter daher fast gar nicht mehr an. Ob die Schmerzen von den Auswüchsen im Schnabel oder von der Geschwulst unter dem Schnabel herrühren, läßt sich nicht angeben. Der Papagei hat im Uebrigen stets gute Freßlust und fühlt sich — abgesehen von einzelnen Tagen — anscheinend ganz wohl, er macht sich häufig durch Klettern Bewegung, nur leidet er mehr oder weniger an Athmungsbeschwerden und niest sehr oft.

Franz Wilms, Stations-Vorsteher.

Antwort: Ihr Papagei leidet an den Folgen der Sepsis, jener unheilvollen Krankheit, welche die Vögel heutzutage nicht blos durch schlechte Behandlung während der Ueberfahrt, sondern auch allenthalben durch Ansteckung in den Versandtkäfigen u. a. bekommen können. Da Sie mein Werk „Die sprechenden Papageien“ besitzen, so geben Sie dem Vogel nach Vorschrift desselben Salyzilsäure-Auflösung, aber in etwas stärkerer Gabe wie gewöhnlich. Lassen Sie sich in einer Apotheke die Auflösung von Salyzilsäure 2 : heißes Wasser 300 machen und geben davon dem Vogel täglich 30 Tropfen auf erweichtem Weißbrot oder in wenig Trinkwasser. Sie müssen das Fläschchen jedesmal in heißes Wasser tauchen, gut umschütteln und dann, bevor sich wieder Flocken absetzen, die 30 Tropfen auf das Weißbrot oder in das Trinkwasser tröpfeln. Wenn Sie diese Kur sechs oder besser acht Wochen hintereinander gebraucht haben, so fragen Sie wieder an, aber

unter genauer Mittheilung des Befindens und aller Umstände. Während der Kur darf der Vogel nur das erweichte Weißbrot mit der Salyzilsäure bekommen, und hoffentlich wird er dann auch bald Hanf und Mais annehmen. Erst wenn der Papagei die Salyzilsäure-Kur durchgemacht hat, kann ich beurtheilen, ob es nothwendig ist, daß die von der Sepsis herrührenden Balggeschwülste operirt, d. h. also durch gewaltsame Eingriffe fortgebracht werden müssen, oder nicht.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

[176] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Ameiseneier,
hochprima, vollkommen gereinigt, ohne jedweden Unrath, 1 Kilo 2 fl. 50 Kr. ö. W., I. Sorte auch sehr schön, 1 Kilo 1 fl. 80 Kr. ö. W., Ia Weisswurm, 1 Liter 80 Pf., zu haben bei
Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag 411/I. [177]

C. G. Vodel, Leipzig,
Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.
Preisliste gern zu Diensten. [178]

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [179]
Paul Lindner, Liegnitz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [180] Harzer Kanarienvögel.

Präparatoren,
im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[181] **Linnaea, Berlin NW.**, Luisenplatz 6.

Mainz. Der Verein für Geflügel- und Vogelzucht in Mainz veranstaltet seine **6. große allgemeine Ausstellung** von Geflügel aller Art, Tauben (auch Brieftauben), Sing- und Ziervögeln, sowie zugehörigen Geräthen
vom 19. bis 22. März 1892
in sämmtlichen Räumen der als größtes und schönstes Ausstellungs-Lokal Deutschlands anerkannten
Stadthalle zu Mainz.
Zur Vertheilung kommen: mindestens 40 werthvolle Ehrenpreise (Minimalwerth je ℳ 20), Medaillen verschiedener Korporationen und wenigstens ℳ 2000 an Geldpreisen. — Programme und Anmeldungen sind vom Vorsitzenden **F. C. Dienst, Mainz**, Emmerich-Josefstr. 6, zu beziehen. - **Schluß der Anmeldungen** am 1. März 1892. — 15,000 Lose à 50 ₰ kommen zur Ausgabe; solche sind bei Herrn **J. B. Heim jr.**, Hoflieferant, **Mainz**, erhältlich.
[182] **Der Vorstand.**

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1. – „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [183]
G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

!!! Kanarienſänger !!!
Nachdem diese der 1891er Zucht jetzt alle wieder gesangsreif und abgehört sind, habe zu 12, 15, 20, 25 und 30 ℳ das Stück noch eine große schöne Auswahl mit jeder Gewähr zur Abgabe. Preisliste frei. [184]
Julius Häger, St. Andreasberg (Harz), Züchterei edler Kanarien, gegründet 1864.

Kanariensänger [185]
meines Stamms, 10 mal mit höchsten und Ehrenpreisen ausgezeichnet, mit tiefer Knorre, Hohl- u. Klingelrollen, guten Flöten, à 10—24 ℳ. Zuchtwbch., à 2 ℳ vers. u. jed. Gewähr. Preisliste frei.
Wilh. Walter, St. Andreasberg i. Harz.

Prima getrocknete Ameiseneier,
in best gereinigter und sandfreier Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ,
Weisswurm, per Liter 1,20 ℳ, empfiehlt
[186] **Carl Kämpf, Mainz.**

WER
lebend. ital Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste v. Hans Maier in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte.
[187]

Deutsche Vögel,
frisch erlegt oder mit Tod abgegangen, aber zum Ausstopfen geeignet, einschließl. der ganz gewöhnl. Stubenvögel, kaufen wir oder tauschen ein gegen europ. oder fremdl. Vogelbälge.
[188] **Linnaea, Berlin NW.**, Luisenplatz 6.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[189] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für welche Vogelart. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [190] **H. Drefalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle, Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerliste, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger**, Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken**, Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [191]

Universalfutter für Insektenfresser.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2	Reis in Hülsen	pr.	50	Ko. 24, pr. 5 Ko. 2 3/4
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„	2 1/4	Ameiseneier,			
„ senegal	„	50	„	23,	„	5	„	2 1/2	Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„ 15, „ 1 „ 3 1/2
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„	5	Ameiseneier,			
„ weiße	„	50	„	18,	„	5	„	2	IIa à Ltr. 65 ₰,	„	5	„ 13, „ 1 „ 2 3/4
Prachtfinkenfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2	Weißwurm	„	5	„ 14, „ 1 „ 3 1/2
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2 1/4	Mehlwürmer,			
Sittichfutter für									à Ltr. 5 ℳ,			„ 1 „ 9
größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2 1/4	Cocos- und Agavefaser	„	5	„ 9, „ 1 „ 2
Sittichfutter für									Fichten- u. Kiefernsamen	„	5	„ 6 1/2, „ 1 „ 1 1/2
kleinere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2 1/4	Mais, weißer (Pferdezahn)	„	50	„ 11, „ 5 „ 1 1/2
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2 1/4	Mais, gerissener	„	50	„ 13, „ 5 „ 1 1/2
Kanarienfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2 1/4	Sonnenblumen	„	50	„ 20, „ 5 „ 2 1/4
Hanf	„	50	„	10,	„	5	„	1 3/4	Sommerrübsen I	„	50	„ 20, „ 5 „ 2 1/4
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„	2	„ II	„	50	„ 18, „ 5 „ 2
Kanariensat (Glanz)	„	50	„	15,	„	5	„	1 3/4	Kürbiskerne	„	50	„ 30, „ 5 „ 3 1/2
Mischfutter f. Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„	2 1/4	Hafer, geschält	„	50	„ 21, „ 5 „ 2 1/4
									Mohn, blau	„	50	„ 32, „ 5 „ 3 1/2

Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„	50	„	40,	„	5	„	4 1/4
Piniennüsse, dsgl.					„	5	„	6 1/2
Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„	3
Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„	2 1/4
Maismehl	„	50	„	13,	„	5	„	1 1/2
Salatsamen	„	5	„	9,	„	1	„	1
Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„	70 ₰
Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„	1 1/2
Bisquit, à Dtzd. 1 1/2					„	1	„	3
Eierbrot					„	1	„	3
Kayennepfeffer					„	1	„	4 1/2
Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„	1 1/4
Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„	1 1/2
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.								

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In 1/2 und 1/2 Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[192] **J. O. Roheder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [193]

Wellensittiche,

importirte prachtvolle Zuchtpare, Par 8 ℳ, Zebrafinken, importirte Zuchtpare, Par 4 ℳ, 3 Par 10 ℳ, Grauköpfige Zwergpapageien, Zuchtpare, Par 3,50 ℳ, 2 Par 6 ℳ, Graue Reisfinken, Par 2,50 ℳ, 5 Par 10 ℳ, Nymfensittiche, importirte Zuchtpare, Par 10 ℳ, Jendayasittiche, ausgefärbt, Par 15 ℳ, 2 Par 25 ℳ, Sonnenvögel, Männchen, Doppelschläger, Par 5 ℳ, Feuerrothe Kardinäle, flotte Sänger, Stück 9 ℳ, Par 16 ℳ, Grüne Kardinäle, Par 15 ℳ, Graue Kardinäle, in vollem Gesang, nur Männchen, Stück 5 ℳ, Amerik. Spottdrosseln, flotte Sänger, Stück 20 ℳ, Graue Papageien, an Hanf, Mais und Wasser gewöhnt, anfangend zu sprechen, Stück 15 u. 18 ℳ, gut sprechend und liederpfeifend, à 60—200 ℳ, Gut sprechende Amazonen-Papageien, fingerzahm, à 20, 25, 30, 36, 45—80 ℳ. [194]

G. Schlegel, Zoolog. Großhandlung, Hamburg.

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 ℳ, dsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 ℳ. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in **Kamenz** i. S.

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
[195] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Feine, fehlerfreie **Harzer Hohlroller** mit Knorre, hübschen Flöten u. a., à 10, 12 und 15 ℳ, Weibchen, à 2 ℳ (Stamm Trute), habe abzugeben. [196]
C. Thomas, Prem.-Lieut. a. D., **Bergzabern.**

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift**

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Nordel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [197]

Ein Jako,

sehr zahm und hochgelehrig, welcher auf Kommando wie ein Mensch in langen Sätzen spricht, auch flötet und singt und darnach marschirt, tanzt u. drgl., ist für 200 ℳ mit Käfig **zu verkaufen.** W. Anfr. unter: **„Jako 200"** an die Exped. d. Bl. erbeten. [198]

Säugethiere- und Vögel-Ankauf.

Frische, zum Ausstopfen geeignete, sowie auch in Spirit. konserv. Säugethiere: **Fleder- u. Spitzmäuse, Igel, Garten-, Sieben- u. Weinschläfer, Hasel- u. Zwergmäuse u. a. werden zu kaufen gesucht.** Desgl. **kaufen** oder **tauschen** wir gegen seltene, **europäische und fremdländische Vogelbälge,** unsere gewöhnlichen, **deutschen Vogelarten** (frisch geschossen, oder Bälge, oder ausgestopft) ein. [199]
Linnaea, Naturh. Institt., **Berlin,** Luisenplatz 6.

Wegen Beschränkung der Liebhaberei sind spottbillig abzugeben: 1 Posten feine Harzer Hohlroller, auch Weibchen, 1 neuer Hohl- und Klingelapparat, von **O. Senf, Dresden,** selbstthätig 35—40 Min. gehend, 1 große, gut gepflegte Mehlwurmhecke, in Holzkiste mit Blechfutter, 150 Stück verschiedene, gut erhaltene Gebauer, 10 Jahrgänge der „Gef. Welt", Weichfresser als Sprosser, Nachtigal schlagend. [200]
Hermann Giesel, Sagan, Sprottauerstraße.

Verkaufe: 1 junge sehr schöne **Elster,** spricht über 20 Worte deutlich wie ein Mensch in Sätzen, zu 30 ℳ, nur in gute Hände, unter Gewähr, wenn nicht **sofort** spricht, nehme wieder zurück. Anfrage gegen Rückporto. [201]
Ad. Deiber, Straßburg i. Elsaß, Langstraße 13.

Verhältnisse halber 1 rother Kardinal, prima Schläger, 9,50 ℳ, 1 dsgl. in Pracht, 12 ℳ, 1 Amerik. Spottdrossel, 19 ℳ, prima Schläger, 25 ℳ, 1 Par himmelblaue Hüttensänger, 12 ℳ, 1 Par Wellensittiche, Zuchtpar, garantirt, 12 ℳ, 1 chinesische Nachtigal, 6, prima Doppel-Ueberschläger 8,50 ℳ, 1 sehr großer, rother, zahmer Arara, anfangend zu sprechen, in Pracht, 80 ℳ, 1 Papagei-Amazone, anfangend zu sprechen, mit Käfig, 24 ℳ, abzugeben. Gewähr für leb. Ankunft unter Nachnahme. [202] **Gutbrod, Würzburg.**

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Kaufe

französische und englische große Kropftauben unter Adresse:
[203] **Anton Maly, Königstadtl** (Böhmen).

Verkaufe: 1 garant. Par Diamantfinken, 12 ℳ. **Kaufe:** 1—5 Männchen Grauedelfink, 1 Par Goldbrüstchen. [204]
Wilh. German, Schwäb. Hall.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch,

Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Russ.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

3 Par **Wellensittiche,** à 7 ℳ, **verkauft** [205]
Naegele, Waltersweier, Baden.

1 Drossel für 7 ℳ **zu verkaufen.** [206]
C. Koch, Hoflieferant, **Wiesbaden.**

Schamadrossel, 3 Jahr im Käfig, in vollem Gesang, **zu verkaufen.** [207]
Rob. Ernesti, Berlin W., Steglitzerstraße 53 III.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,50 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 9. Magdeburg, den 25. Februar 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Weitere Beiträge zur Kenntniß des schwarzkehligen Laufhühnchens (Schluß).
Von meinen Vögeln (Fortsetzung).
Die Haubenlerche (Schluß).
Kiwis oder Schnepfenstrauße in Berlin (Mit Abbildung).
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Wien.
Anfragen und Auskunft. — Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Weitere Beiträge zur Kenntniß des schwarzkehligen Laufhühnchens (Turnix nigricollis, *Gmel.*).

Von Carl Langheinz, Zahnarzt, Darmstadt.

Nachdruck nur mit Erlaubniß des Verfassers.

(Schluß).

Meine weiteren Beobachtungen an meinem Zuchtpar sind folgende: Nur der bunte, größre Vogel, der von den Madagaskar-Forschern als Weibchen festgestellte, bringt den trommelnden Ton hervor, dies bestätigen alle Liebhaber und Züchter, ob sie ihn nun für das Männchen oder Weibchen halten mögen.

Wenn ich mit der Reinigung der Vogelstuben, die ich selbst besorge, an Sonntagen fertig bin, dann sitze ich am Beobachtungsposten und beschäftige mich, das Notizbuch in der Hand, nur mit meinen Vögeln. — Es war frisches Mos in die Vogelstube gekommen, alle Steine (Flußkiesel) waren abgewaschen, nur an Stellen, welche die Laufhühner gern benutzen, ließ ich einige alte Moshäufchen liegen, besonders in der Nähe des Turnix-Nests, in welchem bereits ein vor zwei Tagen gelegtes Ei lag. Zuerst beobachtete ich, wie die Turnix im neuen Sand ihr Bad nahmen, wobei beide dicht an einander geschmiegt saßen, das bunte Weibchen den Sand mit dem Schnabel über beide warf; flügelschlagend vergnügte sie sich wol eine halbe Stunde. Dann nahmen Beide eine Musterung der neuen Verhältnisse vor, suchten im frischen Mos nach eingeschleppten Käfern, Puppen u. a., und rollten kleine Flußkiesel spielend umher. Plötzlich schien dem schlicht gefärbten Männchen etwas einzufallen, es rannte zum Nest, sah hinein, lockte das bunte Weibchen und nun scharrten Beide im alten Mos und auf dem inzwischen dürr und trocken gewordenen Rasenboden. Sie rollten nun Beide wieder einen Gegenstand gegen das Nest; eine Abstufung bei einer doppelt gelegten Rasenschicht bot aber Schwierigkeiten, und nun sah ich, daß der Gegenstand, den ich für einen kleinen Kiesel gehalten, ein Ei war. Die Fortbewegung desselben geschah auf drückende und schiebende Art mit dem Schnabel. Mit unsäglichen Schwierigkeiten brachten sie endlich das Ei ins Nest und das Männchen setzte sich darauf, auch hatte dieses mit besonderm Eifer beim Fortbringen des Eies gearbeitet, während die bunte Henne öfter davonlief und wieder Steine umwälzte, um darunter nach verschlüpften Mehlwürmern zu suchen. Diese Notiz im Tagebuch ist mir erst nachträglich über den Bericht des Herrn Hauth aufgefallen, und ich bringe sie aus dem Grund, weil vielleicht darin die Aufklärung liegen könnte, daß Herr Hauth, nachdem er ein Ei dem Nest entnommen und seiner Familie gezeigt, bald darauf seinen schlichter gefärbten Vogel ins Nest

gehen sah und dann ein drittes Ei vorfand. Vielleicht hatte der Vogel dort weniger Schwierigkeiten beim Rollen eines im Mos liegenden Eies, und deßhalb war dies nicht auffallend bemerkbar.

Nehmen wir aber nun an, das Weibchen von Herrn Hauths Turnix sei wirklich der schlichtere Vogel (vorausgesetzt, daß keine Beobachtungstäuschungen, wie sie ja vielen Autoren und jedem Forscher auch in der freien Natur vorkommen, vorliegen), so könnte sein bunter Vogel nach Pollen und Grandidier und anderen Beobachtern auch nicht das Männchen von T. nigricollis sein; Herr Hauth müßte überhaupt dann eine ganz andre Turnix-Art besitzen, die bis jetzt weder in Museen vorhanden, noch von Forschern beschrieben ist. Wenn mir mein bunter Vogel nicht ein Ei in die Hand gelegt und somit sein Geschlecht unzweifelhaft nachgewiesen hätte, ferner wenn die Herren Rentier Lehmacher-Köln und Sekretair Hanke-Breslau und Andere nicht zweifellos den bunten Vogel von T. nigricollis als Weibchen erkannt hätten*), so müßte mir jetzt die Beobachtung, als ich die Vögel zur dritten Brut (die zweite ist inzwischen auch geglückt) zusammensetzte, noch alle Zweifel nehmen: die bunte Henne setzte sich sofort vor das schlichte Männchen und breitete die Flügel rüttelnd, den Schwanz fächerartig in die Höhe aus und die Paarung erfolgte sofort, und das mir so nahe, daß ein Zweifel — was hier ♂ und was hier ♀ sei — ausgeschlossen blieb.

Durch Dr. Pollen's Mittheilung über die Fütterung wurde ich veranlaßt, da wir Termiten nicht besitzen, frische Ameisenpuppen zur Zeit der normalen Turnix-Brut aber nicht vorhanden sind, Weißwurm zu füttern, und dieses Futter hat sich ganz vortrefflich erwiesen. Die jungen Turnix nahmen es außerordentlich gern schon am ersten Tag von dem Schnabel des Männchens. Letztres klopfte, das Junge zum Futter anreizend, erst mehrmals mit dem Schnabel auf die Erde und nahm dann aus dem flachen Futternapf Weißwurm (angequellt) auf, dem Jungen es hinreichend. Wasser muß in ganz flachen Gefäßen den Jungen geboten werden, am dritten Tag sieht man sie schon trinkend darin stehen.

Bei den jungen Vögeln zeigt sich nicht der entfernteste Anklang von Bastardzüchtung; die durchaus gleichgefärbten Vögel sind nur in der Größe wenig verschieden und vertragen sich, halb erwachsen, anfangs schlecht mit einander; sie tragen alle Kennzeichen einer „guten Art". —

Der Nestbau geht sehr schnell vonstatten, meist an einem Tag, und oft liegt schon ein Ei im halbfertigen Nest, während der überwölbte Theil des letztern erst am andern Tag mit Gräsern, Heu und Baststreifen fertig gestellt wird. Die größte Arbeit besorgt hierbei auch wieder das Männchen, die innere Ausrundung die Henne. Diese betritt das Nest auch nur so lange, bis das dritte Ei gelegt ist, welche Zahl mir das Normal-Gelege zu sein scheint, dann baut sie sich ein Schlafnest und kümmert sich kaum mehr um das brütende Männchen. Einige Tage vor dem Ausschlüpfen der Jungen betheiligt sie sich am Brüten, aber immer nur in der Weise, daß sie sich zu dem Männchen in's Nest setzt — allein sah ich sie noch nicht auf den Eiern. Die Brütezeit ist mit 13—14 Tagen schon wiederholt festgestellt. Gegen die kleinen Jungen erweist sich die Henne ganz unmütterlich, sie füttert nicht, führt nicht, nimmt sie nicht unter die Flügel, ja hackt mit dem Schnabel derb dagegen, wenn diese den Versuch machen wollen, unterzuschlüpfen — sie überläßt Alles dem Männchen; darum nehme man sie so lange ganz weg, bis die Jungen einigermaßen selbstständig sind.

Die Aufzucht der Jungen macht keine Schwierigkeiten bei folgendem Futter: eingequellten Weißwurm und Ameisenpuppen, klein geschnittene Mehlwürmer, alles mit Eierbrot überrieben und zu gleichen Theilen mit hart gekochtem, gehacktem Ei gemischt; nebenbei eingequellte Sämereien, auch enthülste Hirse und blauen Mohn auf den Boden gestreut. Alles, besonders auch Wasser, in ganz flachen Näpfchen oder Tellerchen, damit die Jungen es leicht erreichen können. Nachts gehen die Jungen, bis zu 3 Wochen und noch älter, mit dem Männchen in's Nest, bis dieses letztre, ganz platt gedrückt durch die halberwachsenen Vögel, kaum mehr ein Nest genannt werden kann; dann fangen die Jungen an, fleißig im Sand und Mos zu scharren, und sind auch soweit erwachsen, daß sie des väterlichen Schutzes nicht mehr bedürfen. Diesen Zeitpunkt halte ich für den richtigen zu einer neu zu beginnenden Hecke und also Wiedervereinigung des Zuchtpars; die Jungen sind dann abzusondern. —

Den Herren:
Mr. R. Bowdler Sharpe, British Museum, London;
Mr. le Dr. A. Dubois, Musée Royal d'histoire naturelle de Belgique, Bruxelles;
Major Alexander von Homeyer, Greifswald,
die mich bei diesen Studien über Turnix nigricollis mit Rath und That freundlichst unterstützten, sage ich an dieser Stelle meinen wärmsten Dank.

25. Januar 1892.

*) Als bei Gelegenheit der Ausstellung des Kanarienzüchter-Vereins von Berlin, im Januar d. J., Herr Voß-Köln hier war, übergab er mir von seinen schwarzkehligen Laufhühnchen (T. nigricollis, *Gml.*) den gestorbenen bunten Vogel und die Untersuchung ergab gleichfalls ein Weibchen. Dr. K. R.

Von meinen Vögeln.

Von Agnes Lehmann. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Am 16. Mai 1889, Abends 6 Uhr, wurde uns eine schöne große Thurmschwalbe gebracht, welche Morgens 10 Uhr in der Stadt auf der Straße gelegen hatte und nicht fliegen konnte; einer ihrer Flügel war verletzt und in den vielen Stunden hatte sie nicht die geringste Erfrischung erhalten,

sondern war von ihrem Retter fast unausgesetzt in der Hand gehalten worden und hatte ihn so auf allen seinen Wegen begleiten müssen.

In Zwischenräumen stopften wir den Vogel mit frischen Ameisenpuppen, Nachtigalfutter, Mehlwürmern; Wasser verweigerte er, nahm aber offenbar gern in Milch erweichtes feines Weißbrot. An dem Flügel war weder eine Wunde, noch eine Anschwellung zu finden, dennoch mußte er dicht am Körper gebrochen sein, indem er dem Vogel bei der geringsten Bewegung über Kopf und Rücken fiel und das arme Thier selbst dann auch stets auf den Rücken fiel. In der freilich unwahrscheinlichen Hoffnung, daß sich bei ruhigem Verhalten der Flügel vielleicht doch ausheile, legten wir den Vogel in ein für ihn passendes, mit weichen Tüchern ausgelegtes Kästchen, den Kopf etwas höher gebettet, deckten ihn mit einem leichten Tuch zu und stellten ihn an einen dunkeln, stillen Platz, zumal er ganz natürliche Scheu vor uns zeigte. Schon am andern Tag ließ sich die Schwalbe nicht mehr stopfen, sondern nahm alles Futter von dem ihr vorgehaltnen Näpfchen, sobald ich das Futter mit dem Finger bewegte. Im Lauf des Tags wurde ihre Freßlust immer geringer, ihr Athem schneller, und kamen wir ihr nahe, dann ängstigte sie sich. Als sie am folgenden Morgen garnichts annehmen wollte und noch schneller athmete, untersuchten wir nochmals den Flügel; eine Wunde war nicht sichtbar, aber der Flügel und seine ganze Körperseite waren stark entzündet und verschwollen, um die Schulter herum Alles schwarz und blau, und jede Bewegung mußte dem Vogel neue Schmerzen bereiten, durch das Stochern der zerbrochenen Knöchelchen. Nun faßte ich mir ein Herz, schnitt mit einer scharfen, spitzen Schere den Flügel in jener Gegend, wo er zerbrochen sein mußte, ab, wusch mittels eines feinen Harpinsels mit lauwarmem Wasser die Wunde solange, bis das geronnene Blut entfernt und hellrothes hervorquoll, welches ich mit einer mittelstarken Salizyllösung stillte, auch legte ich mit letztrer getränkte sehr weiche Charpie behutsam auf die Wunde und brachte den Vogel in sein Kästchen. Bei dem Schnitt hatte er einen unbeschreiblichen Wehelaut ausgestoßen, den ich heute noch höre; wir glaubten auch nicht an sein Lebenbleiben, weshalb wir nur selten seine leichte Decke leise hoben, um ihm Nahrung anzubieten, wovon er jedoch durchaus nichts annahm. Wer beschreibt am andern Morgen unsre Freude, als beim Entfernen der Decke wir in die offenen Augen des Vogels schauten und derselbe uns sofort zutraulich in die Hand geklettert kam!

(Fortsetzung folgt).

Die Haubenlerche.

Eine Plauderei von P. Mangelsdorff.

(Schluß). Nachdruck verboten.

Ein Pärchen Haubenlerchen ist es. Der Frühling hat auch in ihrem Herzen die Liebe neu erwachen lassen und in perlendem Trillern und Läuten kündet das Männchen seine Wonne der Welt. Singend und jubilirend läuft es an der Seite des Weibchens dahin, bis dieses stillsteht. Nun umtanzt das Männchen singend mit gesträubter Haube, ausgebreiteten Flügeln und Schwanz sein Weibchen in reizendem Liebesspiel. Immer engere und engere Kreise zieht es um seine Erkorene, bis diese sich endlich duckt und beide im nächsten Augenblick sich dem höchsten Liebesgenuß hingeben.

Hast du einmal dieses Spiel gesehen, einmal diesen Gesang gehört, so steigt unser schlichter Vogel schon bedeutend in deiner Achtung, und findest du nun noch in der Ecke irgend eines Gemüsebets, am Feldrain oder sonst an irgend einer Stelle, wo du es am wenigsten erwartet, sein Nest, beobachtest du die Erziehung und das Gedeihen der Jungen, siehst ihn endlich einmal der Feldlerche gleich in die blaue Luft emporsteigen und hörst dort oben sein schmetterndes Lied, so glaubst du, nun kennst du ihn und sein Wesen vollständig. Weit gefehlt. Um ihn ganz kennen zu lernen, mußt du mich schon noch einmal hinausbegleiten, wenn die letzten Blätter fallen, die letzten Zugvögel südwärts gezogen sind, und über der ganzen Natur der schwermüthige Hauch des Herbstes ruht.

Dichter fallender Nebel, der einen schönen Tag verspricht, deckt ringsum Feld und Steg, so dicht, daß der Blick kaum zehn Schritte weit dringen kann, und du fragst dich vielleicht im Stillen schon verwundert, was bei solchem Wetter zu hören oder zu sehen sei. — Da! Waren das nicht die Rufe von Stiglitzen? Wahrhaftig! Man hört sie schon deutlicher. Sie kommen näher und näher; es muß ein ganzer Schwarm sein. Vergeblich strengst du die Augen an, um die fliegende Schar im Nebel zu entdecken, nur aus den Stimmen kannst du ihre Bewegung, die Schwenkung, die sie jetzt machen, heraushören. Da, jetzt fallen sie ein. Die Stimmen schweigen einen Augenblick, dann rätschende Töne, sie zanken sich um die besten Klettenköpfe. Wieder eine Pause. Aus der Ferne ertönt der Ruf eines einzelnen. Einer aus der eingefallenen Schar antwortet und lockt, der Nachzügler kommt näher, das Locken des andern wird kräftiger, eindringlicher. Jetzt fällt der Neuangekommene ein. Ein Rätschen ertönt, er muß einem andern zu nahe gekommen sein. Der Ankömmling ist ein altes Männchen. Welch' vorzüglicher Sänger, höre nur seinen Schlag, wie laut und kräftig, welch' vorzüglicher Schluß, dreimal hintereinander ruft er „pink". Aber auch Hänflinge sind vorhanden, ihre Töne dringen durch die Rufe der Stiglitze. Das „Kräkenu" der Männchen und ihre Gesangsstrofe wird hörbar. Wenn dein Auge doch den Nebel durchdringen könnte.

„Pink, Pink, tschirr, zizihü, zizihü" ertönt der Ruf einer Kohlmeise. Also auch Gebüsch muß in der Nähe sein. Jetzt wieder Stimmen von Stiglitzen und Hänflingen durcheinander, sie ziehen ab, und in

der Ferne verklingen ihre Rufe. Wie schade, wir hätten sie gar zu gern gesehen. Doch was ist das? Steinschmätzergesang, das Lied des Wiesenschmätzers und jetzt noch gar das Girlen des Hausröthlings? Jetzt um diese Zeit? Du hast dich gewiß verhört! Nein, ganz deutlich hörst du wieder die charakteristischen Strofen. — Das geht nicht mit rechten Dingen zu. Entschlossen gehst du auf die Stelle zu, von der der Gesang erscholl, doch ohne Erfolg; du siehst nichts. Da kommt dir der Zufall zu Hilfe. Ein leiser Windzug drückt die Nebelmassen auseinander. Vor dir liegt ein kahler öder Sturzacker und auf einer der Schollen sitzt — eine Haubenlerche. Noch zweifelst du, in ihr die Urheberin aller der Töne zu sehen, da trippelt sie lässig zur nächsten Scholle, öffnet den Schnabel, und du hörst deutlich eine Schwalbe zwitschernd vorüberziehen, hörst ihren Gesang in der Ferne, rasch näher kommend, jetzt ganz nah und hörst das „Zerr" des Schlusses, bereits weit von dir, den Gesang beendigen. Darauf erfolgt der Ruf des Rebhahns, mit dem er die zerstreute Kette zusammenlockt, und ihm schließt sich das Klingeln des Wendehalses an.

Du staunst und lauschst überrascht der Sängerin. Die aber erzählt dir in Tönen und Liedern alles, was sie erlebt und gehört, und du verstehst sie, als ob sie deine eigne Sprache redete. Du fühlst es, daß sie nach dem Frühling sich sehnt, wenn melancholisches Goldammerlied, lullende Haidelerchentriller, zwitschernder Schwalbengesang ihr aus der Kehle quellen, daß sie den Herbst malt, wenn sie die Töne der Hänflinge und Stiglitze wiedergibt, daß sie des kommenden Winters gedenkt, wenn sie einen rasch vorüberfliegenden Dohlenschwarm so naturgetreu schildert, daß du das Rauschen der Flügel zu vernehmen meinst.

Gelt, das hättest du dem unscheinbaren Vogel nicht zugetraut?

Unwillkürlich suchst du in deinem Gedächtniß nach einem andern Vogel, der ihm gleichkommt. Nur wenige haben wir noch in Deutschland, das sind die Würger, vor allen aber der rothrückige. Und doch, vermag er auch noch so gut den Gesang anderer besserer Vögel wiederzugeben, sein Können liegt auf einem andern Gebiet. In seinem Lied hörst du immer nur einen Vogel singen, dann einen zweiten, dritten und so weiter, zuweilen auch nur Bruchstücke des einen Vogelgesangs den andern ablösen, und alles in gleicher Tonfarbe, als wenn die Vögel, deren Lied er nachahmt, alle in gleicher Entfernung ihr Lied sängen, die Feldlerche, die oben in blauer Luft schmettert sowol, wie die Sperbergrasmücke, die in demselben Busch dicht neben ihm ihr Heim hat.

Die Haubenlerche dagegen schildert in ihrem Lied Situationen, erzählt in Tönen, gemeinverständlich für alle, was sie erlebt, gehört das ganze lange Jahr über, da draußen im Feld und auf der Landstraße, sie schildert das ganze Vogelleben, wie es an ihr vorüberzog, in Freud und Leid in ihrer Nähe verweilte.

Nun erst kennst du sie ganz und schätzt sie als das, was sie ist, als die erste Künstlerin auf dem Gebiet des erzählenden Vortrags, wie wir keine zweite in Deutschland besitzen. Und glaubst du, ich bin überschwänglich in ihrem Lob, nun so banne den unscheinbaren Vogel in dein Zimmer, und du wirst mir Recht geben müssen. Wenn er dann in dir einen neuen Freund gewinnt, dann ist der Zweck meiner Zeilen erreicht, und regt er dich an, darüber nachzudenken, weshalb er nur in eigenen Tönen dem Vollgefühl seiner Liebe Ausdruck gibt, warum er erborgte Töne gebraucht, wenn die Zeit der Liebe vorüber, nun so bist du durch ihn ein Stück weiter gekommen in der Lösung des Räthsels: „Warum singt der Vogel?"

Kiwis oder Schnepfenstrauße in Berlin.

Unter Hinweis auf die kurze Mittheilung in der vorigen Nummer bringe ich jetzt noch die nachstehende eingehende Schilderung der Schnepfenstrauße oder Kiwis im allgemeinen nebst einer Abbildung derselben, beides aus Brehm's „Thierleben" neue, dritte Auflage (Verlag des Bibliographischen Instituts Leipzig). Meinerseits habe ich aber zunächst noch Folgendes hinzuzufügen. Im zoologischen Garten von London sind allerdings schon alle vier Arten der Schnepfenstrauße vorhanden gewesen und zwar der jetzt nach Berlin gekommene Kiwi oder Mantell's Schnepfenstrauß bereits seit d. J. 1851, wie in der vorigen Nummer erwähnt, in 6 Köpfen, der australische Kiwi (A. australis, *Shw.*) nur einmal i. J. 1872, Owen's Schnepfenstrauß (A. Oweni, *Gld.*) von Neuseeland seit 1869 in vier Köpfen und Haast's Schnepfenstrauß (A. Haasti, *Potts.*) gleichfalls von Neuseeland nur in einem Kopf i. J. 1875. Ob und wie viele Schnepfenstrauße in den anderen zoologischen Gärten bisher vorhanden gewesen, vermag ich nicht anzugeben. In dem Verzeichniß der Thiere des zoologischen Gartens von Amsterdam ist noch keine Art derselben angeführt, auch in Paris hat man bisher noch keine gehabt, und die beiden oben erwähnten von Herrn G. Reiß eingeführten Kiwis sind die ersten, welche in den zoologischen Garten von Berlin gelangen, denn Herr Dr. Heck hat dieselben sogleich angekauft. Zum näheren Kennenlernen dieser hochinteressanten, „auf dem Aussterbe-Etat stehenden" Vogelgattung entlehne ich nun also das Nachfolgende aus dem „Thierleben":

Die Schnepfenstrauße (Apterygiformes) haben äußerlich wenig Aehnlichkeit mit anderen Hühnervögeln. Ihr Leib ist verhältnißmäßig gedrungen, der Hals kurz, aber dick, der Kopf nicht besonders groß, der Schnabel lang und dünn, der Fuß verhältnißmäßig kurz und vierzehig, der Flügel so verkümmert, daß er eigentlich nur im Gerippe sichtbar wird, da sich im Gefieder bloß kurze Stummel auf-

finden lassen, die einige unvollkommene, aber starke Kiele tragen; der Schwanz fehlt gänzlich. Das Gefieder besteht aus langen, lanzettförmigen, lose herabhängenden Federn, die vom Hals abwärts an Länge zunehmen und etwas zerfaserte Fahnen und seidenartigen Glanz haben. Der Schnabel mag, oberflächlich betrachtet, mit dem eines Ibis verglichen werden, unterscheidet sich aber von diesem und jedem

andern Vogelschnabel überhaupt durch die Stellung der Nasenlöcher an der Spitze. Am hintern Ende liegt eine Wachshaut, und von dieser aus verlaufen Furchen bis gegen die Spitze hin. Die Beine sind sehr stark und kurz, die vorderen Zehen lang und stark, mit kräftigen Grabekrallen bewehrt, wogegen die hintre, dickre und kürzre Zehe, die fast senkrecht gestellt ist und beim Auftreten den Boden nicht berührt, eine noch stärkre Kralle trägt und eher dem Sporn eines Haushahns als einer Zehe gleicht; harte netzförmige Schilde bekleiden die Läufe, Schuppen die Mitte der seitlichen, mit schmalen Häuten besäumten Zehen. Der Bau des Gerippes ähnelt dem der Strauße. Wie bei diesen fehlen die Schlüsselbeine, sind die Halswirbel sehr zahlreich, die Rückenwirbel zu einem festen Körper verwachsen und die Flügelknochen so verkümmert, daß der Oberarm bloß 3 cm, der Unterarm nur 2 cm, die ganze Hand kaum 1 cm mißt, von denen auf das einzige krumme, krallenartige Fingerglied noch die Hälfte kommt.

Die Unterordnung umfaßt nur eine Sippschaft (Apteryges), Familie (Apterygidae) und Gattung (Apteryx). Diese zählt vier etwa haushahngroße neuseeländische Arten.

Der erste Schnepfenstrauß, der nach Europa kam, erhielt den Namen Apteryx australis. Der betreffende Vogel war angeblich in den Waldungen der Dusky Bai, an der Südwestküste der Südinsel Neuseelands, erlegt worden. Fast alle diejenigen Stücke, welche man gegenwärtig in den Sammlungen sieht, stammen von der Nordinsel und gehören einer zweiten Art (Apteryx mantelli) an, für welche ich den Namen der Eingeborenen, Kiwi, beibehalten will. Dieser Schnepfenstrauß unterscheidet sich von jenen schon dadurch, daß er etwas kleiner ist, hat aber auch verhältnismäßig längere Läufe, kürzere Zehen und Krallen und zeichnet sich am Kopf durch lange, borstige Haare, sowie endlich durch dunklere und mehr röthliche Färbung aus. (Schluß folgt).

Briefliche Mittheilungen.

(Schluß aus Nr. 8). In der „Gefiederten Welt" Nr. 29 v. J. habe ich kurz und bündig meine Auffassung der Bedeutung des Vogelgesangs dargelegt. Darauf haben Sie, geehrtester Herr Doktor, in Nr. 33 eine kurze Erwiderung gegeben. Sie werden mir nun erlauben, zu gestehen, daß weder diese Ihre Entgegnung noch auch die bisher in Ihrem Blatt erschienenen Abhandlungen auf diesem Gebiet mich zu einer andern Anschauung über Wesen und Bedeutung des Vogelgesangs bringen konnten. Es dürfte übrigens auf Ihrer Seite bezüglich dessen, was ich über den Gesang als Vogelsprache geäußert, auch ein Mißverständniß obwalten. Daß der Vogelgesang „Sprache" im uneigentlichen, weitern Sinn genannt werden könne, will ich ja keineswegs in Abrede stellen; denn er ist Ausdruck der Freude, des Wohlbefindens u. a. Und da er ohne Zweifel während der Brutzeit die Aeußerung eines erhöhten Wonne- und Glückseligkeitsgefühls ist, so mag man ihn insofern auch „Sprache oder Lied der Liebe" nennen. Ich wollte nur behaupten, daß der Vogelgesang nicht als Sprache nach der Analogie und im Sinn der menschlichen Sprache aufgefaßt werden könne, wo jedes Wort einen eignen, scharf begrenzten Begriff, jeder Satz einen eignen Sinn enthält und zum Ausdruck bringt. Und das springt für jeden ruhigen und unbefangnen Beobachter sofort in die Augen. Ich habe zu diesem Zweck bereits darauf hingewiesen, warum denn dann z. B. manche Affenarten, die dem Menschen doch in leiblicher Hinsicht weit näher stehen als die Vögel, keine Sprache haben; darum ist es schon von vornherein nicht wahrscheinlich, daß bei den unter ihnen stehenden Vögeln dem Gesang die Bedeutung der Sprache zukommen könne. Und da muß ich nun vor Allem ganz entschieden bestreiten, daß „die in körperlicher Hinsicht dem Menschen ähnlichen Affen an geistiger Begabung hinter anderen Thieren, wie dem Hund, dem Pferd, dem Papagei, weit zurückstehen". Viele unter den Affen — ja; aber auch die höheren Affen? Keineswegs. Allerdings hängen die erwähnten Hausthiere, weil seit unvordenklichen Zeiten innigst an den Menschen gekettet, diesem treuer an und leisten ihm bessere Dienste, als es sich beim Affen wol jemals erreichen lassen wird; aber man erinnere sich nur, was die Naturforscher, z. B. Brehm, über gezähmte Schimpansés und Orangutangs berichten. Uebrigens selbst angenommen, daß dem so wäre, warum entdecken wir dann beim Hund, beim Pferd, beim Papagei ebensowenig wie beim Affen eine Spur von eigentlicher Sprache? Die „gelernten" Stubenpapageien wird man mir ja doch wol kaum entgegenhalten wollen; denn wäre bei ihnen dies angelernte Sprechen von innen herausdringendes, eigenstes geistiges Bedürfniß und Ausdruck ihres tiefinnersten geistigen Wesens, so müßte sich bei denselben im wilden Zustand ebenfalls eine, etwa gesangsartige Sprache finden, wie auch unter den Menschen die Wilden nicht minder ihre oft reich entwickelte Sprache haben wie die Kulturvölker. Für ihr häßliches, ohrzerreißendes Kreischen und Schreien ohne jegliche Abwechslung wird man ja doch bei „geistig so hochstehenden" Vögeln hoffentlich nicht die Bedeutung einer „Sprache" angeben wollen, wenn man damit den herrlichen Gesang der geistig weit unter ihnen stehenden Nachtigal u. a. vergleicht! Indeß, mögen auch manche höher begabte Papageien unter dem geistig überlegenen, veredelnden Einfluß des Menschen eine noch so große Gelehrigkeit bekunden, so zweifle ich doch keinen Augenblick, daß in allen derartigen Berichten über die „hohen geistigen Vorzüge" solcher Vögel, wie man sie nicht selten lesen kann, die Voreingenommenheit, Einbildung, sentimentale Schönfärberei und schwärmerische Ueberschwänglichkeit des Besitzers eine ganz bedeutende Rolle spielt und daß solche Schilderungen sich auf

ein viel bescheideneres Maß zurückführen lassen würden, wenn ein nüchterner, vorurtheilsfreier Verstandesmensch die betreffenden Beobachtungen gemacht hätte. Wäre der Vogelgesang Sprache, d. h. Ausdruck der Gedanken und Mittel des geistigen Verkehrs, warum singen denn dann regelmäßig nur die Männchen? Warum auch diese nur zu bestimmter Zeit? Warum — wenigstens in der Regel — nicht auch die Weibchen? Fühlen denn diese letzteren keine Liebe im Herzen, haben sie kein Bedürfniß nach gegenseitiger Verständigung, haben sie nicht auch Singorgane, da doch beim Menschen das weibliche Geschlecht meist mit einer noch entzückenderen Stimme begabt ist als das männliche? Und warum singen gerade jene Arten, die „geistig" am höchsten begabt sind (Papageien), im Freien so gut wie garnicht? Wäre der Gesang Sprache im menschlichen Sinn, warum singt dann der Vogel, gerade wenn er allein gehalten wird, am allereifrigsten?

Nicht sentimentale, anthropomorphistische Gefühlsduselei, sondern nüchterne Beobachtung und kalte Verstandesgründe sind es, die mir für meine Auffassung des Vogelgesangs maßgebend sind. Ich will durchaus kein Hehl daraus machen — es sind im Wesentlichen die nämlichen Gründe, welche bereits Dr. Altum in seinem hochinteressanten, fast durchgehends von gründlicher, feiner Beobachtung zeugenden Buch „Der Vogel und sein Leben" entwickelt hat, obwol ich in einem keineswegs unbedeutenden Punkt auch mit ihm nicht einverstanden sein kann. Er scheint nämlich vielfach zu vergessen, daß das Thier auch ein fühlendes Wesen ist, und daß wenigstens die höher stehenden Thiere (also auch die Vögel) nicht bloß empfänglich für rein physischen Schmerz oder Lust, sondern auch fähig und zugänglich sind für psychische Schmerzen oder Freuden (z. B. Angst, Sehnsucht, Neid, Zuneigung und Abneigung), kurz für alle jene Regungen, Gefühle und Empfindungen, welche beim Menschen in seiner niederen Psyche, die er mit den Thieren gemein hat, ihren Sitz haben und allerdings bei ihm durch sein höheres geistiges Wesen, dem sie unzertrennlich einverleibt sind, vergeistigt werden und eine ganz andre Bedeutung gewinnen. Daher versteigt sich denn auch Dr. Altum manchmal zu Behauptungen (z. B. daß der Vogel keinerlei Liebe zu seinen Jungen habe), welche mit allem offenbaren und thatsächlichen Augenschein, der denn doch auch etwas gelten muß, in offnem Widerspruch stehen und darum auch nicht anders als verwerflich zu nennen sind.

Uebrigens, gestehe man es nur offen: Die Bemühungen, den Vogelgesang zu vermenschlichen, laufen im Grund nur darauf hinaus, daß man die unübersteigliche Kluft, welche selbst zwischen dem niedrigsten Menschenstamm und der höchststehenden Thierordnung leiblich und geistig noch immer besteht, überbrücken, die höhere geistige und unsterbliche Natur des Menschen leugnen, und den tiefen Wesensunterschied zwischen Mensch und Thier, wenn auch vielleicht nur in versteckter Weise hinwegstreiten will. Mit einem Wort, diese Bemühungen riechen stark nach unchristlicher, materialistischer Weltanschauung. Und dieser Standpunkt verurtheilt und erweist sich namentlich auch mit seiner Läugnung des Wesensunterschiedes zwischen Mensch und Thier überzeugend genug als unwahr, schon in den Früchten, die er überall dort zeitigt, wo seine Lehren in die Praxis übersetzt werden, indem sie, bis in ihre äußersten Folgerungen durchgeführt, geradezu den Bestand der menschlichen Gesellschaft untergraben und vernichten würden.

In den kürzlich in der „Gefiederten Welt" zum Abdruck gelangten Abhandlungen: „Warum singt der Vogel?" haben mich einige Punkte etwas eigenartig angemuthet. Herr Hermann führt (Nr. 36 v. J.) eine Beobachtung an, die ich stark in Zweifel zu ziehen mir erlaube, daß nämlich die Vögel vor ihrem Abzug im Herbst gleichsam noch ihr Wanderlied singen sollen. Allerdings weiß ich dies von den jungen Männchen, die eben im Herbst, wo sie vollständig ausgewachsen sind, zu „dichten" beginnen, wie man es ja auch an den im Käfig gezüchteten in dieser Entwicklungszeit bemerken kann. Aber bei alten Vögeln konnte ich wenigstens das noch nie beobachten, höchstens mag es ausnahmsweise einmal vorkommen. Uebrigens findet sich dieses „Dichten" nicht bloß bei den Zugvögeln, sondern ebenso bei den Stand- und Strichvögeln, kann also nicht füglich als „Wanderlied, Abschiedslied" hingestellt werden. Eine völlig neue Entdeckung aber gibt Herr Bargheer Eingangs seiner Abhandlung (Nr. 41 v. J.) zum Besten. Nachdem er nämlich mit einem nur schlecht versteckten Seitenhieb auf die „Gläubigen" die Darwin'sche Descendenztheorie, die es doch über den Charakter einer Hypothese niemals hinausbrachte und selbst als solche von der wissenschaftlichen Welt so ziemlich wieder fallen gelassen worden ist, neuerdings aufgewärmt und einem unkundigen Leser sozusagen als selbstverständliche, unumstößliche Wahrheit hinzustellen beliebt hat, findet er als das eigentliche Prinzip der fortschreitenden Vervollkommnung der Geschöpfe die „allmächtige Liebe" heraus, während doch gerade nach jener Theorie stets das gerade Gegentheil: Der „Kampf um's Dasein" — also gegenseitiger Haß, Verfolgung und Unterdrückung bis zur Vernichtung des Schwächern — als die eigentliche Ursache der allmähligen Entwicklung und Vervollkommnung der höchst einfachen Urgeschöpfe in die verschiedenen heutigen Formen angenommen worden ist. Ja, es war freilich eine allmächtige Liebe, nämlich jener unbegrenzte Urquell der ewigen Liebe im Herzen der Gottheit selbst, welche einen Funken davon einem jeglichen fühlenden Geschöpf mitgetheilt hat, vor Allem dadurch, daß sie dieselben in's Dasein rief. Was dann Ungereimtes liegen soll in der Annahme, daß der Schöpfer gleich anfangs jede Gattung seiner Geschöpfe mit ihren besonderen Eigenthümlichkeiten, also auch jede Vogelart mit ihrem

eigenartigen Gesang, der ja in seiner schon seit Jahrtausenden unveränderlich sich forterbenden Gestalt heute mit gleichem Recht wie am Uranfang der Dinge als „Spieldose" bespöttelt werden könnte, ausgestattet, ist mir wenigstens unerfindlich; jedenfalls gehört dazu kein stärkerer Glaube als zur Annahme der Darwin'schen Hypothese, obwol übrigens, wie ich Herrn Bargheer nebenbei verrathen will, auch die „Gläubigen" über diesen Punkt (Entwicklung des Vogelgesangs) glauben können, was ihnen beliebt.

Sie werden es nun, verehrter Herr Doktor, nicht unpassend finden, wenn ich diese Fragen etwas weitläufig und auch vom psychologischen und philosophischen Gesichtspunkt aus klarzustellen versuchte. Denn eine solche Erörterung derselben, wenn auch an sich nicht in den Rahmen eines ornithologischen Liebhabereiblatts gehörig, läßt sich eben füglich nicht mehr umgehen, sobald in einem solchen Blatt Themata aufgeworfen und behandelt werden wie jenes von der Bedeutung des Vogelgesangs oder: „Warum singt der Vogel?" Sicherlich werden Sie, geehrtester Herr Doktor, diesen meinen Auseinandersetzungen ebenfalls in Ihrem geschätzten Blatt Raum gewähren, und so den Grundsatz in demselben zur Geltung kommen lassen: „Audiatur et altera pars!" Denn es kann ja nach meiner Ansicht nur der wissenschaftlichen Wahrheit, der besseren Verständigung und allseitigen Aufklärung in diesen Fragen dienen, wenn dieselben den Lesern der „Gefiederten Welt" auch von einer andern Seite, als es bisher geschehen ist, beleuchtet werden. Zudem können ja meine Bemerkungen auch als eine Art Abhandlung über die vorwürfige Frage gelten, und Sie selbst haben mir ohnehin bereits in Nr. 33, S. 353, v. J. zugestanden, daß ich in Ihrem Blatt meine Anschauungen mit denen der Preisbewerber würde austauschen können. P. E. H.

(Eine eingehende Antwort erfolgt in der nächsten Nummer. D. L.).

Aus den Vereinen.

Wien. XVII. Internationale Geflügel- und Vogelausstellung in Wien 1892. In der Absicht einem oft geäußerten Wunsch zahlreicher Geflügel- und Vogelfreunde zu entsprechen, haben der Erste österreichisch-ungarische Geflügelzuchtverein und der Ornithologische Verein in Wien beschlossen, diese Ausstellung gemeinsam in den ebenso prachtvollen als zu Ausstellungszwecken geeigneten Sälen der k. k. Gartenbaugesellschaft und zwar in den Tagen vom 19. bis 27. März 1892 zu veranstalten. Diese Ausstellung wird vier Abtheilungen umfassen, nämlich: eine für Großgeflügel, eine für Tauben, eine vom Ornithologischen Verein in Wien besorgte und eine fachgewerbliche Abtheilung. In der letztern gelangen alle Erzeugnisse der Geflügelzucht, alle aus diesen erzeugten Kunst- und fachgewerblichen Gegenständen, einschlägige Literatur- und Kunstwerke, sowie alle der Geflügel- und Vogelzucht und dem Vogelschutz dienenden Präparate und Apparate zur Ausstellung. Für die fachgewerbliche Abtheilung hat die Niederösterr. Handels- und Gewerbekammer fünf Silberpreise aus der Kronprinz-Stiftung gewidmet. Das Sekretariat des ersten österreichisch-ungarischen Geflügelzuchtvereins in Wien II, k. k. Prater 25, nimmt alle Anmeldungen entgegen und stellt auf Verlangen Programme unentgeltlich und postfrei zur Verfügung.

Wien. Die Genossenschaft der Vogel-, Thierhändler- und Thierausstopfer Wien's hielt Montag, 8. Februar l. J., im Beisein des Magistratssekretärs Herrn Franz Altmann als Genossenschaftskommissär und des Schriftführers Herrn Hans Br. Groß ihre konstituirende Genossenschaftsversammlung ab. Hierbei wurden gewählt: der bisherige provisorische Genossenschaftsvorsteher Herr Mathias Rausch zum definitiven Vorstand der Genossenschaft; Herr Emmerich Häußler zum Vorsteher-Stellvertreter; ferner die Herren Ehrmann, Hahn, Ullrich, Wessely, Kraußler, Schmäller, Lausecker und Seitner als Ausschuß-Mitglieder und die Herren: Alera, Jseli und Peterka als Ersatzmänner.

Anfragen und Auskunft.

* Frau Oberförster Kalkhof: Obwol ich nicht glaube, daß Ihr Papagei unter solchen Umständen an einer ansteckenden Krankheit gestorben ist, sondern viel eher annehme, er habe irgend etwas gefressen, was für ihn verhängnißvoll geworden, so will ich Sie doch für künftighin gern damit beruhigen, daß es einen vortrefflichen Weg gibt, um jeden Ansteckungsstoff, gleichviel, welcher Art er auch sei, aus dem Käfig fortzubringen. Lassen Sie den letztern also mit heißem Wasser, welches unmittelbar siedend zur Anwendung kommen muß, ausbrühen; das ist das beste Desinfektionsmittel. Sollte er Stellen haben, welche das Abbrühen nicht vertragen können, so beträpfeln Sie diese, jedoch mit äußerster Vorsicht für Ihre eigne Gesundheit, mit Schwefelkohlenstoff. Und dann lassen Sie den Käfig einige Tage hindurch bei jetziger Witterung an der frischen Luft stehen, wenn möglich an einem zugigen Ort, wo er jedoch vor Regen u. a. geschützt ist. Nach Befolgung dieser Rathschläge haben Sie sicherlich keinerlei Ansteckung zu befürchten.

Briefwechsel.

Herrn P. E. H.: Sie irren in der Annahme, daß ich etwa aus Stoffmangel die Entlehnungen aus Brehm's „Thierleben" aufnehme, ganz und gar. Was mich zunächst dazu bestimmt, ist doch viel mehr die Empfehlung des jetzt in neuer (dritter) Auflage erscheinenden, neu bearbeiteten und vortrefflich ausgestatteten Werks, welches mir zur Beurtheilung zugesandt worden und das ich daher auch in meinem Leserkreise bekannt machen muß. Außerdem aber glaubte ich beim ersten Mal: „Goldhähnchen", meine Leser durch ein hübsches Bild erfreuen zu dürfen und jetzt beim zweiten Mal zeige ich ihnen eine der seltensten und seltsamsten Vogelarten, welche lebend eingeführt worden, in dem Bilde. Sie sehen also, daß sich Alles doch anders verhält, als Sie es sich gedacht haben.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 9. Magdeburg, den 25. Februar 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[208] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [209] **H. Drefalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle, Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerliste, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger**, Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken**, Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [210]

Universalfutter für Insektenfresser.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [211]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

[212] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Ameiseneier,

hochprima, vollkommen gereinigt, ohne jedweden Unrath, 1 Kilo 2 fl. 50 Kr. ö. W., I. Sorte auch sehr schön, 1 Kilo 1 fl. 80 Kr. ö. W., Ia Weisswurm, 1 Liter 80 Pf., zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,

Prag 411/I. [213]

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, Sonnenrosenkerne, 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [214]

Paul Lindner, Liegnitz.

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [215]

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1. – „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [216]

G. Schmitt,
Samenhandlung. Mainz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [217] Harzer Kanarienvögel.

Prima getrocknete Ameiseneier,

in best gereinigter und sandfreier Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ,

Weisswurm, per Liter 1,80 ℳ, empfiehlt

[218] **Carl Kämpf, Mainz.**

Wegen Beschränkung der Liebhaberei sind spottbillig abzugeben: 1 Posten feine Harzer Hohlroller, auch Weibchen, 1 neuer Hohl- und Klingelapparat, von **O. Senf, Dresden**, selbstthätig 35—40 Min. gehend, 1 große, gut gepflegte Mehlwurmhecke, in Holzkiste mit Blechfutter, 150 Stück verschiedene, gut erhaltene Gebauer, 10 Jahrgänge der „Gef. Welt", Weichfresser als Sprosser, Nachtigal schlagend. [219]
Hermann Giesel, Sagan, Sprottauerstraße.

Verhältnisse halber 1 rother Kardinal, prima Schläger, 9,50 ℳ, 1 dsgl. in Pracht, 12 ℳ, 1 Amerik. Spottdrossel, 19 ℳ, prima Schläger, 25 ℳ, 1 Par himmelblaue Hüttensänger, 12 ℳ, 1 Par Wellensittiche, Zuchtpar, garantirt, 12 ℳ, 1 chinesische Nachtigal, 6, prima Doppel-Ueberschläger 8,50 ℳ, 1 sehr großer, rother, zahmer Arara, anfangend zu sprechen, in Pracht, 80 ℳ, 1 Papagei-Amazone, anfangend zu sprechen, mit Käfig, 24 ℳ, abzugeben. Gewähr für leb. Ankunft unter Nachnahme. [220] **Gutbrod, Würzburg.**

Deutsche Vögel,

frisch erlegt oder mit Tod abgegangen, aber zum Ausstopfen geeignet, einschließl. der ganz gewöhnl. Stubenvögel, kaufen wir oder tauschen ein gegen europ. oder fremdl. Vogelbälge. [221] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Schutz und Vermehrung

der insektenfressenden Vögel durch Anbringung **künstlicher Nistkästen**, von äußerster Wichtigkeit für Holzungen, Landwirthschaft, Gärten und Parkanlagen, und das einzige Mittel, um den überhandnehmenden Verheerungen durch Raupenfraß u. a. **wirksam** entgegen zu treten. Diese Nistkästen, sowie auch solche für Wellensittiche und andere fremdländische Vögel, nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften bearbeitet, liefert in **bester** und **billigster** Ausführung
Oscar Leibe in Oelze im Thüringerwald.
Preislisten postfrei. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. [222]

Der Harzer Sänger

von
Ernst Beck-Corrodi,
ein praktischer Wegweiser für die Zucht, Pflege und Ausbildung des Harzer Kanarienvogels,
prämirt mit I. u. II. Preisen in Berlin, Köln u. Leipzig,
ist gegen Voreinsendung von 1,50 Mk. in Briefmarken aller Länder postfrei zu beziehen bei [223]
Ulrich & Co. in **Zürich.**

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ
Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [224] **Theodor Franck, Barmen.**

Mehlwürmer, rein und gut gemessen, à Ltr. 5, à Ko. 9 ℳ. [225]
J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 8 ℳ. m. Verpack. empf. [226] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [227] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt, Fiume,** Ungarn. [228]

Ein durch Hagenbeck in Hamburg aus Amerika importirter **Bronze-Truthahn**, mit prachtvollem Gefieder, ist wegen Verringerung von Hähnen abzugeben. Preis 150 ℳ. [229]
Frau **von Oheimb, Eisdorf** bei **Striegau,** Provinz Schlesien.

Exoten!!!

Suche zu kaufen: Dreifarbige Papagei-Amandinen (Sperm. trichroa), **Eigentliche Papagei-Amandinen** (Sperm. psittacea), in mehreren Paren und zahle für gesunde, nicht blutsverwandte, zuchtfähige Vögel die höchsten Preise. Gefl. Angebote erbittet: [230]
Friedrich Groh, p. Adr. Badische Bank,
Karlsruhe i. B.

Singvögel!!!

Verkaufe zum Ankaufspreis: 1 hochfeine Singdrossel, Frühjahrswildfang, aus den Transylvanischen Alpen, mit prachtvollen Rufen (von Rausch, Wien), zu 15 ℳ. **1 Prima Rumänischer Sprosser** zu 15 ℳ. Verpackung frei.
Friedrich Groh, p. Adr. Badische Bank,
Karlsruhe i. B. [231]

Harzer Hohlroller.

Um zu räumen verkaufe den Rest meiner **Hohlroller**, Stamm Trute, etwa 50 Stck., à 6, 7 und 8 ℳ, sonst 8, 9 und 10 ℳ, Weibchen, dsgl., à 1 ℳ, 10 Stck. Hähne mit groben Fehlern, à Stck. 4,50 ℳ, **Pariser Kanarien**, à Par 16 ℳ. [232]
J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Mehlwürmer kosten jetzt ½ Kilo 5 ℳ.
[233] **Maercker, Berlin,** Wallstraße 97.

Verkaufe: 1 P. weiße Reisfinken, 10 ℳ, 1 P. gelbbt. Japanische Mövchen, 7 ℳ, 1 P. Zebrafinken, 7 ℳ, 1 P. Wellensittiche, 10 ℳ, 1 P. Tigerfinken, 4 ℳ, 1 P. graue Astrilde, 4 ℳ. Sämmtliche Vögel gut eingewöhnt, da schon ¾ Jahr in meinem Besitz, brütlustig und im schönen, tadellosen Gefieder. [234]
H. Hagemeister, Zahntechniker, **Ingolstadt,** Baiern.

Reeller Tausch!

Wer gibt mir für einen grünen Araras mit rothem Stirnband, spricht „Frieda" und „Anna", 5 Stück Kanarienhähne (Mittelvögel)? [235]
R. Bruder, Halle a. S., Ackerstr. 2.

Steinröthel, prachtvoll, Nachtig.- und Sprossertouren, Pirolruf, 20 ℳ, 1 Amsel, tadellos, 5 ℳ, 1 Singdrossel, schöne Touren, 8 ℳ, 1 Rauchfußkauz (Nyxtale Tengmalmi), 10 ℳ, alles 91er Wildfänge. [236]
Otto Salzmann, Oschatz.

Papageiständer, ein wunderschöner, fast neuer, gußeisener, verstellbarer, mit Ring, Doppelsitzstangen, Trink- und Futtergefäß versehener, ist gegen 2 Liter Mehlwürmer oder 10 ℳ abzugeben. [237]
Frankfurt a. M., Fischerfeldstraße 12.

Verkaufe: 1 fingerz. Schwarzkopf, nimmt Wurm aus der Hand, singt auf Kommando, zu 8 ℳ, dsgl. 1 Perlstar, frißt aus der Hand, spottet jeden Vogel, zu 10 ℳ, beide zusammen 17 ℳ, unter Gewähr, wenn nicht sofort singt nehme zurück, 1 Ia Steinröthel zu 16 ℳ, unübertrefflicher Sänger.
Ad. Deiber, Straßburg i. Elsaß, Langstr. 13. [238]

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 10. Magdeburg, den 3. März 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die Schwanzmeise.
Beobachtungen und Züchtungsergebnisse mit Zebrafinken.
Kiwis oder Schnepfenstrauße in Berlin (Schluß).
Bemerkungen zu: „Ein neuer Vorschlag auf dem Gebiet des Vogelschutzes".
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Mainz; Zürich.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die Schwanzmeise (Parus caudatus, *L.*).

Von Roman Puschnig. Nachdruck verboten.

Die muntersten, lustigsten, schönsten und nützlichsten Bewohner unserer Wälder, die Meisen, bieten in Körperbau und Lebensweise im ganzen das Bild einer ziemlich einheitlichen, abgeschloßnen Familie. Am meisten scheint unter den einheimischen Angehörigen derselben die Schwanzmeise von dem allgemeinen Gepräge abzuweichen, scheint abzuweichen, denn bei näherer Betrachtung sehen wir auch in ihr eine echte Meise mit allen Vorzügen und Fehlern derselben. Dessenungeachtet oder vielleicht gerade deshalb gewährt uns die Schwanzmeise in der Gefangenschaft ein überaus anziehendes anmuthiges Bild, verdient also mit vollem Recht die Zuneigung aller Liebhaber, die nicht einzig und allein auf Gesang sehen.

Schon die äußere Erscheinung des Vögelchens ist geeignet, uns für dasselbe einzunehmen. Die Gestalt ist zierlich, der Körper klein und kurz, der Kopf mit bandartiger Zeichnung, den rothumsäumten, dunklen Augen, und dem winzigen, kurzen, spitzen, kohlschwarzen Schnäbelchen niedlich, die Färbung zwar einfach, hauptsächlich weiß und schwarz in verschiedenen Abstufungen, doch schön, dazu kommt der körperlange, breite, abgestufte Schwanz, der dem Vogel ein eigenartiges, fast komisches Aussehen gibt.

Das Betragen der Schwanzmeise gleicht so ziemlich den ihrer Verwandten. Des Tags stets in Bewegung, stets munter, spiel- und zanklustig, hüpft, schwirrt, flattert, fliegt und klettert sie mit derselben Gewandtheit wie andere Meisen. Dabei hindert sie der lange Schwanz keineswegs, er verleiht ihr förmlich das Gleichgewicht, und eine Schwanzmeise, die zufällig ihre Hauptzierde verloren hat, erscheint neben ihren Artgenossen merklich ungeschickter und unbeholfener.

Das beständige Pochen, Hämmern und Hacken, womit andere Meisen oft recht lästig fallen, läßt die Schwanzmeise ihres schwachen Schnabels halber wolweislich bleiben. Sie zerhackt auch die Nahrung nicht, wie ihre Verwandten es thun, sondern hat oft schon z. B. mit einem mittelgroßen Mehlwurm ihre Noth. Ihn am Kopf im Schnabel haltend, hüpft und klettert sie mit ihm hilflos oft lange umher, versucht wol manchmal durch Schlagen an einen Zweig die zappelnde Beute zu tödten, muß sie aber meist mit sichtlicher Anstrengung hinabwürgen.

Hierin ähnelt die Schwanzmeise den nahe verwandten lieblichen Goldhähnchen (Regulus). Auch in andrer Hinsicht gleicht sie diesen. Eine sanfte, anmuthige Zutraulichkeit zeichnet auch sie aus. Wenn sie, aufmerksam das Gebahren des Pflegers beob-

achtend, mit leisem „zirp" munter umherblickend, sich ohne jede Scheu neben und zwischen den Händen des fütternden umhertreibt, gleicht sie vielmehr den meist ebenso arglosen Goldhähnchen, als den eigentlichen Meisen.

Ein ähnliches Gebahren zeigen Schwanzmeisen gegen andere Vögel; mit munterm „sri—ß" und lebhaftem Drehen und Bewegen des langen Schwanzes begrüßen sie jeden neuen Ankömmling; neugierig und zaghaft nähern sie sich ihm. Ist es ein Artgenosse, so wird er meist lebhaft begrüßt, von allen Seiten besehen und betrachtet. Mit zärtlichem „sisisi" locken sie ihn zum gewohnten Futterplatz, in das Schlafkästchen hinein, kurz, vertragen sich mit ihm ausgezeichnet, was sie freilich nicht hindert, ihm gelegentlich einen Mehlwurm u. a. nicht nur vor dem Mund, sondern unmittelbar aus dem Schnabel wegzuschnappen. Sonderbar sieht es aus, wenn die Meise dies einem vielleicht doppelt so großen Vogel, z. B. einem Kleiber, gegenüber unternimmt, welch' letztrer darob meist ganz verdutzt zu sein scheint. Im übrigen verhalten sie sich sowol gegeneinander, als auch gegen andere Vögel durchaus friedlich. Komisch ist der Eifer, mit dem frischgefangene Schwanzmeisen ihren Mitgefangenen den Vogelleim aus den Federn zu putzen suchen; einem Dompfaff, der den beharrlichen Bemühungen der gegen ihm zwerghaften Meise gegenüber sich sehr unliebenswürdig zeigte, drohend gegen sie den großen Schnabel aufsperrte oder, wenn dies nicht half, davonflog, folgte eine Schwanzmeise unermüdlich nach.

Bösartigeren Vögeln, wie bei mir z. B. einem etwas unduldsamen Kiefernkreuzschnabel (Loxia pytiopsittacus, *L.*), weicht die Schwanzmeise bald sorgfältig aus, geräth sogar schon bei deren Näherkommen in große Angst, die sie, ähnlich wie Blaumeisen, durch ein helles „sisisisih" kundgibt. Trotzdem entwickelt die Schwanzmeise gelegentlich, besonders anderen Meisen gegenüber, so wenn es gilt, das Schlafplätzchen, das sie wie alle Meisen sehr früh aufsucht und an dem sie zähe festhält, vor anderen zu vertheidigen, hartnäckigen Widerstand, der natürlich vom lebhaftesten Gezeter begleitet wird.

Die Stimmmittel der Schwanzmeisen sind überhaupt sehr mannigfaltig. Das der Familie eigenthümliche „sih" läßt auch sie beständig bei Spiel und Streit, beim Klettern und Fliegen hören und kann dadurch auch zeitweilig wol ziemlich lästig werden. In verschiedener, schwer wiederzugebenden Betonung und Klangfärbung, drückt der Lockton auch verschiedene Gefühle aus. Nicht minder häufig hört man im „sri—ih", oder etwas länger wie „sri—i—i—i—ih", einen feinen lustigen Triller. Die Gesangsgabe ist anderen Meisen gegenüber keineswegs allzugering. Abgesehen von der wol nur unbedeutenden Spötterbeanlagung läßt die Schwanzmeise, und zwar recht fleißig ein leises, zusammenhängendes wechselvolles, melodisches Gezwitscher vernehmen, das besonders in nächster Nähe ganz angenehm vorgebracht wird.

Hauptsächlich freilich wird den Liebhaber das, wie geschildert, anmuthige Betragen unsrer Meise erfreuen. Dazu gehört auch noch die Zärtlichkeit, mit der sich nicht nur das einzelne Par (die Geschlechter unterscheiden sich übrigens durch verschiedene Kopfzeichnung), sondern auch mehrere Vögel desselben Geschlechts gegenseitig behandeln. „Srih" lockt die eine Schwanzmeise, „sit" antwortet die andre. Nicht selten sitzen sie ganz dicht nebeneinander und krauen und putzen und schnäbeln sich gegenseitig. Nachts schlafen sie dicht aneinandergedrückt, wie ein Federball, aus dem nur die langen Schwänze, oft nach verschiedenen Richtungen, herausstehen.

Dieser gegenseitigen Anhänglichkeit gemäß gewöhnen sich Schwanzmeisen parweise und auch zu mehreren Stücken bedeutend leichter ein, als einzeln.

Freilich kommen dabei auch oft trotz der sorgfältigsten Abwartung die zarten Vögelchen um; sind aber einmal die ersten Tage überstanden, so gewöhnen sie sich meist vollständig ein, und sind sie erst eingewöhnt, so erscheinen sie nicht weichlicher als andere Meisen, halten sich selbst bei gleichmäßiger, wenn nur sorgfältiger Fütterung lange und gut und haben so für ihren Besitzer nicht geringen Werth.

Hinsichtlich der Eingewöhnung selbst glaube ich Folgendes empfehlen zu dürfen: Man bringe die frischgefangenen Schwanzmeisen parweise oder in mehreren Stücken in einen Käfig, eine Voliere oder andern Raum, der mit zahlreichen Fichten- und Tannenästen einerseits und verschiedenen kleineren und größeren Nistkästen mit engem Schlupfloch, andrerseits möglichst naturgemäß ausgestattet ist. Dabei soll die Temperatur des Aufenthaltsorts nicht zu hoch sein; in einer Fenstervoliere, die durch das geheizte Zimmer etwas mehr Wärme empfängt, halten sich daher auch die Meisen vortrefflich, wenn sie nur Schlafkästchen für die Nacht haben.

Als Futter gebe man zuerst am besten unter ein Gemenge von zerriebnem, hartgekochtem Eidotter, geriebnem, gekochtem Rindsherz und vor allem trockenen, guten Ameisenpuppen (im Sommer natürlich frische) so viele, möglichst kleine Mehlwürmer, daß die ganze Masse sich regt. Anfänglich werden nur die Mehlwürmer herausgesucht, allmählich aber bequemt sich die Schwanzmeise auch zu den anderen Futterstoffen, und dann kann die Eingewöhnung als gelungen gelten. Allmählich können die Mehlwürmer verringert werden, obwol wenigstens zwei Stück für jede Schwanzmeise auch später täglich gegeben werden sollten; allmählich kann man auch andere Stoffe bieten. Von dem Futtergemisch, das ich meinen Meisen, Kleibern u. a. biete, sah ich die Schwanzmeisen Mehlwürmer und Mehlkäfer, Ameisenpuppen, gekochtes Herz, Eidotter, Hansen'sches Mischfutter für feinere Insektenfresser, geriebne Semmel und gequetschten Hanf annehmen. Hauptsächlich aber wird den Ameisenpuppen zugesprochen. Bei solcher gemischten Fütterung halten sich die Schwanzmeisen vortrefflich, sind stets munter, lustig und gesund und bieten beständiges

Vergnügen. Möglicherweise schreiten sie später oder früher zur Brut, und gerade in einer solchen Züchtung würde ja ein außerordentlicher Reiz liegen. Vielleicht würden, durch diese Zeilen bewogen, auch andere Liebhaber solche Versuche unternehmen; die Vögel sind der aufgewandten Mühe und sorgfältigen Pflege durchaus werth.

Beobachtungen und Züchtungsergebnisse mit Zebrafinken.

Nachdruck verboten.

Von P. E. H. in A.

Einleitung. Nachdem ich mich mehrere Jahre mit Kanarienvogel-Zucht, und zwar mit gutem Erfolg, abgegeben, wollte ich es der Abwechslung halber auch einmal mit eigentlichen Fremdländern, zunächst mit den so leicht züchtbaren Prachtfinken versuchen. Zu diesem Zweck schaffte ich mir mehrere Werke des Herrn Dr. Ruß an und zwar außer dem „Kanarienvogel" das „Handbuch für Vogelliebhaber" I und II, „Der Wellensittich", „Die Prachtfinken", wozu noch eifriges Lesen der „Gefiederten Welt" kommt. Da ich die erwähnten Bücher nicht bloß besaß, sondern auch eingehend studirte, so traten mir meine neuen gefiederten Gäste (vorerst Zebrafinken und kleine Elsterchen), mit deren Eigenthümlichkeiten und Bedürfnissen ich auf solche Weise schon im Vorhinein mich vertraut gemacht hatte, bei ihrer Ankunft bereits gleichsam als liebe alte Bekannte entgegen, und schon bald, ohne viel Lehrgeld zahlen zu müssen, erfreute ich mich mit denselben auch der besten Züchtungserfolge.

Wenn ich es nun hiermit unternehme, von den Beobachtungen, die ich an den erwähnten beiden Amandinen-Arten machte und sorgfältigst aufzeichnete, im Folgenden einstweilen diejenigen über die Zebrafinken zu veröffentlichen, obschon ich mir wol bewußt bin, daß meine diesbezüglichen Züchtungsergebnisse keineswegs eine Seltenheit an sich sind, so sind mir hierfür folgende Gründe maßgebend: 1) In der Gegend (Südbayern), wo ich meinen Wohnsitz habe, gehören derartige Züchtungen, namentlich auf dem Lande und in kleineren Städten, immerhin noch zu den größten Seltenheiten. Beweis dafür mag unter Anderm sein, daß ich z. B. bei keinem Münchener Vogelhändler im Herbst 1890 auch nur ein einziges Pärchen kleiner Elsterchen (Spermestes cucullata, *Swdvll.*) auftreiben konnte und mir dieselben von weither mit großer Gefahr und Unkosten kommen lassen mußte. Ebensowenig konnte ich in erwähnter Großstadt Frühauf'sche Nistkasten, die man kaum dem Namen nach kannte, für meine Wellensittiche käuflich erhalten, und ein Wellensittichnistkasten war überhaupt garnicht vorräthig, sondern mußte auf mein Verlangen erst angefertigt werden und fiel noch dazu unpraktisch genug aus. Als ich dann die erwähnten Vögel erhielt, erregten sie bei Allen (selbst Gebildeten und in solchen Dingen nicht ganz Unbewanderten) Verwunderung, und ein Züchtungserfolg mit denselben wurde mir von vornherein allgemein abgesprochen. Aus all' Dem geht zur Genüge hervor, daß man sich bei uns selbst in größeren Städten mit derartigen Züchtungen verhältnißmäßig noch sehr wenig befaßt, wenn man auch die bekannteren fremdländischen Vögel etwa als Schmuck- und Ziervögel sich hält. Es kann also mein Bericht zugleich eine Anregung dazu sein, daß sich auch in Süddeutschland die Liebhaberei für fremdländische Vögel und deren Zucht allmählig einbürgern möge, was umsomehr angezeigt wäre, als wir in Bayern bezüglich der einheimischen Singvögel seit 1889 eine so strenge und auch streng durchgeführte Vogelschutzverordnung haben. Zudem werden die meisten sog. Prachtfinken, obwol es mit ihrem Gesang in der Regel nicht weit her ist, dennoch durch ihr lebhaftes, drolliges, flinkes und muntres Wesen, sowie ihr leichtes, ergibiges Nisten und meist auch ihr ansprechendes, oft herrlich gefärbtes Gefieder kurzweiliger und unterhaltlicher als so manche anderen Vögel, die in Bezug auf Gesang ihnen weit voran sind. — 2) Unter den Lesern dieser Zeitschrift sind gewiß viele, welche die älteren Jahrgänge nicht besitzen und denen daher wol das Meiste in meiner Schilderung neu sein dürfte; selbst für die übrigen mag manches Neue sich finden; denn jeder Liebhaber behandelt und beobachtet eben seine Vögel wieder etwas anders, sozusagen mit anderen Augen, und so erfährt und sieht fast jeder wieder etwas Neues. Auch kann 3) gerade bei den Prachtfinken ein eingehender Züchtungsbericht über eine bestimmte Art mehr oder minder eine Richtschnur abgeben für die Behandlung aller übrigen Arten, da ja im Wesentlichen die meisten derselben in Betragen, Ernährung, Brutgeschäft u. a. übereinstimmen.

(Fortsetzung folgt).

Kiwis oder Schnepfenstrauße in Berlin*).

(Schluß).

Der Kiwi lebt in den unbewohnten, waldreichen Strichen der Nordinsel heute noch, ist aber in den bewohnten Gegenden gänzlich ausgerottet und nicht so leicht zu bekommen, wie man denkt. Schon Dieffenbach beklagt, während eines Aufenthalts von 18 Monaten in Neuseeland trotz der Belohnungen, die er den Eingeborenen überall versprach, nur einen einzigen Balg erlangt zu haben. „Ebenso", sagt Ferdinand von Hochstetter, „ist es mir ergangen. Ich habe manche Gegend auf der Nordinsel durchwandert, auf welcher nach der Aussage der Eingeborenen der Vogel bisweilen noch vorkommt, konnte aber trotz aller Bemühungen mir kein Stück verschaffen. Als Gegenden, in welchen der Kiwi noch häufig sein soll, wurden mir Little Barrier-Eiland, eine kleine, dichtbewaldete, gänzlich unbewohnte Insel im Hauraki Golf bei

*) Aus Brehm's „Thierleben", dritte Auflage (Verlag des Bibliographischen Instituts in Leipzig).

Auckland, und die waldigen, wenig bewohnten Bergketten zwischen Kap Palliser und dem Ostkap an der Südostseite der Nordinsel angegeben. Jene Insel, welche aus einem etwa 700 m hohen Berg besteht, ist nur bei ganz ruhiger See zugänglich, und das Vorhandensein des flügellosen Vogels auf ihr beweist, daß sie einst mit dem gegenüberliegenden Land in Verbindung stand. Eingeborene, die ich in Collingwood an der Golden Bai traf, gingen gegen ein Versprechen von 5 Pfund Sterling für mich auf den Fang aus, und brachten mir auch schon nach drei Tagen zwei lebende Schnepfenstrauße (Apteryx oweni), Männchen und Weibchen, die sie nahe am Ursprung des Rocky- und Slaterivers in einer Höhe von ungefähr 1000 m über dem Meer gefangen hatten. Als Skeet im Jahr 1861 das Gebirge zwischen dem Takaka- und Bullerflusse in der Provinz Nelson untersuchte, fand er auf dem grasigen Bergrücken an der Ostseite des Owenflusses die Kiwis so häufig, daß er mit Hilfe von zwei Hunden jede Nacht 15—20 Stück fangen konnte. Er und seine Leute lebten von Kiwifleisch.

„Was man von der Lebensweise des Kiwi weiß, gilt wol für alle Schnepfenstrauße. Sie sind Nachtvögel, die sich den Tag über in Erdlöchern, am liebsten unter den Wurzeln großer Waldbäume, versteckt halten und nur Nachts auf Nahrung ausgehen. Diese besteht in Kerbthieren, Larven, Würmern und den Samen verschiedener Gewächse. Sie leben parweise und können außerordentlich rasch laufen und springen. Hunde und Katzen sind nächst dem Menschen ihre gefährlichsten Feinde. Die Eingeborenen wissen sie, natürlich bei Nacht, indem sie ihren Ruf nachahmen, heranzulocken und durch Fackelschein verwirrt zu machen, sodaß sie die Vögel dann entweder mit der Hand fangen oder mittels eines Stockes erschlagen können; auch Hunde werden zur Jagd abgerichtet. Diesen Nachstellungen ist es zuzuschreiben, daß der Kiwi in bewohnten Gegenden längst nicht mehr gefunden wird".

Eingehendere Nachrichten verdanken wir Sir Walter Buller. Dem Kiwi ersetzt die Schnelligkeit seiner Füße in gewissem Grad den Verlust seiner Flügel. Im vollen Lauf eilt er mit weiten Schritten dahin und trägt dabei den Leib in schiefer Lage und den Hals weit vorgestreckt. Während des Zwielichts der Nacht bewegt er sich vorsichtig und so geräuschlos wie eine laufende Ratte, an welche er in gewissem Grad erinnert. Steht er still, so zieht er den Hals ein und erscheint dann vollkommen rund. Zuweilen unterstützt er sich in dieser Stellung, indem er mit der Spitze des Schnabels den Boden berührt. Stört man ihn während des Tags, so gähnt er häufig und sperrt dabei die weit geöffneten Kiefer in höchst absonderlicher Weise; wird er herausgefordert, so richtet er den Leib auf, hebt einen Fuß bis zur Brust empor und schlägt mit ihm, seiner einzigen, aber nicht ganz bedeutungslosen Vertheidigungswaffe, ebenso rasch wie gewandt nach vorn aus. Die Geschichte, daß er mit den Füßen auf den Boden klopfe, um die Regenwürmer zur Oberfläche emporzulocken, ist ebensowenig glaublich wie die Behauptung eines Berichterstatters, daß er imstande sei, gefährliche Schläge auszutheilen, selbst einen Hund zu tödten. Während er seiner Nahrung nachgeht, verursacht er beständig ein schnüffelndes Geräusch durch die Nasenlöcher, als ob er winden wolle; man bleibt jedoch im Zweifel, ob ihn hierbei der Sinn des Gefühls oder des Geruchs leitet, und neigt sich eher der Meinung zu, daß beide Sinne in Mitleidenschaft gezogen werden. Daß der Tastsinn sehr entwickelt ist, darf mit Sicherheit angenommen werden, da der Vogel, auch wenn er nicht schnüffelt, stets jeden Gegenstand mit der Spitze des Schnabels berührt, und dies sowol dann thut, wenn er frißt, als auch wenn er den Boden untersucht. In einen Käfig oder ein Zimmer gesperrt, vernimmt man während der ganzen Nacht, wie er leise die Wände berührt, das schnüffelnde Geräusch dagegen nur, wenn er Beute sucht oder frißt. Buller hat jedoch zuweilen beobachtet, daß gefangene Kiwis den Boden in unmittelbarer Nähe eines von ihnen verlornen Wurms untersuchten, ohne den Bissen wiederzufinden, und ebenso bemerkt, daß sie auch imstande sind, einen Wurm oder ein Stück Fleisch vom Boden eines mit Wasser gefüllten Gefäßes aufzunehmen, niemals aber früher, als bis sie es mit der Schnabelspitze berührt hatten. Somit erscheint es unserm Gewährsmann wahrscheinlich, daß ein sehr feiner Tastsinn den hoch entwickelten Geruch unterstütze. Einen Kiwi im Freien auf seiner Jagd nach Würmern, dem Hauptfutter, zu beobachten, ist höchst unterhaltend. Der Vogel bewegt sich hierbei sehr wenig, stößt aber seinen langen Schnabel fortwährend in den weichen Boden, ihn meist bis zur Wurzel einsenkend, und zieht ihn entweder unmittelbar darauf mit einem in der Spitze festgeklemmten Wurm hervor, oder durch langsames Bewegen des Haupts, ohne daß der Leib irgendwie in Mitleidenschaft gezogen wird, langsam wieder zurück. Niemals reißt er den gefangnen Wurm mit einem raschen Zug aus seinem Versteckplatz hervor, gebraucht vielmehr alle Vorsicht, um ihn nicht zu zerstückeln. Hat er ihn endlich auf den Boden gelegt, so wirft er ihn mit jähem Ruck in den Schlund und verschlingt ihn. Nebenbei verzehrt er auch verschiedene Kerbthiere, einzelne Beren und außerdem nimmt er kleine Steine auf.

Ueber die Fortpflanzung der Schnepfenstraußе waren lange Zeit wundersame Berichte in Umlauf, und erst Beobachtungen an gefangenen haben uns aufgeklärt. Am richtigsten dürfte Webster das Brutgeschäft geschildert haben. „Vor ungefähr 14 Jahren", so schreibt er an Layard, „fand ein Eingeborner ein Kiwi-Ei in einer kleinen Höhle unter dem Gewurzel eines kleinen Kauribaums und zog, nachdem er das Ei weggenommen, aus der Tiefe der Höhle auch den alten Vogel heraus. Der Neuseeländer, der den Kiwi zu kennen schien, versicherte, daß er stets nur ein Ei lege, und daß das Nest immer eine von ihm

ausgegrabne Höhle sei, die in der Regel im trocknen Grund unter Baumwurzeln angelegt wird. Das Ei selbst soll mit Blättern und Mos bedeckt werden, und die Gärung (Fäulniß) dieser Stoffe genügende Wärme hervorbringen, um es zu zeitigen, der Hergang aber 6 Wochen währen. Wenn das Junge ausgekrochen, soll das Weibchen zu seiner Hilfe herbeikommen".

Glücklicherweise sind wir imstande, diese Angaben bis zu einem gewissen Grad durch Beobachtungen, die an den Schnepfenstraußen des Londoner Thiergartens gesammelt wurden, zu bestätigen. Seit dem Jahr 1852 hat man hier wiederholt einen oder mehrere dieser absonderlichen Vögel gepflegt. In einer Ecke seines dunkeln Käfigs hat man einige Garben zusammengestellt. Zwischen ihnen verbirgt sich der Schnepfenstrauß während des Tags. Nimmt ihn der Wärter aus seinem Versteck heraus, so rennt er sobald wie möglich dem letztern wieder zu und verkriecht sich rasch zwischen dem Stroh. Nach Sonnenuntergang wird er munter, rennt lebhaft hin und her, durchsucht jeden Winkel, jede Ecke und sticht mit seinem langen Schnabel nach Art der Schnepfen in den weichen Boden. Man ernährt ihn mit fein geschnittnem Hammelfleisch und mit Würmern*). Von ersterm verzehrt er täglich 250 g; letztere sind Leckerbissen für ihn. Das zuerst angekommene Weibchen legte wiederholt Eier, eins ungefähr drei Monate nach dem andern, versuchte mehrmals sie auszubrüten und ließ sich nur schwer von ihnen vertreiben. Im Jahr 1865 erhielt das Weibchen männliche Gesellschaft, und im Jahr 1867 bekundeten beide die Absicht, sich zu paren. Hierauf wurde man durch den lauten Ruf des Männchens, auf welchen das Weibchen mit einem kürzern und leisern Ton antwortete, zuerst aufmerksam. Beide waren den Tag über ruhig, in der Nacht aber theilweise sehr laut. Am 2. Januar legte das Weibchen das erste Ei und blieb einen Tag oder etwas länger auf ihm sitzen. Als es das Nest verlassen hatte, nahm das Männchen seine Stelle ein und brütete fortan ununterbrochen. Am 7. Februar legte jenes ein zweites Ei und verließ das Nest, sobald dies geschehen war. Beide Vögel nahmen nun zwei gegenüberliegende Ecken ihres Wohnraums ein: das Männchen saß auf den beiden Eiern unter seinen Strohgarben, das Weibchen nach wie vor in der von ihm zum Schlafplatz erwählten Ecke. Beide verstummten mit Beginn der Bebrütung vollständig. Bartlett, dem wir vorstehende Angaben verdanken, fand die Eier in einer auf dem Boden und im Stroh ausgehöhlten Vertiefung, dicht nebeneinander liegend, und beobachtete, daß das Männchen nicht der Länge, sondern der Quere nach auf ihnen saß; sein schmaler Leib würde sonst auch nicht hingereicht haben, die großen Eier, deren Spitzen man hervorstehen sah, zu bedecken. Eifrig brütend verblieb es bis zum 25. April in derselben Stellung; endlich verließ es sehr entkräftet das Nest. Die Eier waren faul. Sie sind unverhältnißmäßig groß; denn ihr Gewicht beträgt fast den vierten Theil von dem des weiblichen Vogels.

*) Diese beiden Nahrungsstoffe bietet den Vögeln auch Herr G. Reiß. D. L.

Bemerkungen zu: „Ein neuer Vorschlag auf dem Gebiet des Vogelschutzes"*).

Nachdruck verboten.

1. Ueber den „Deutschen Bund zur Bekämpfung der Modefrevel" habe ich bisher in der „Gefiederten Welt" noch nichts gebracht, weil ich — ebenso wie andere Fachkundige, so namentlich Herr E. Hartert in Frankfurt a. M. — die in den Kundgebungen desselben vorkommenden Uebertreibungen keineswegs billigen kann. Wer solche Behauptungen wie die, daß das Abbalgen der Vögel für Putzwecke bei lebendigem Leib geschehe u. s. w., aufstellt, muß dann auch Beweise dafür beibringen, wenn er nicht sein ganzes Streben in den Augen vieler Tausende lächerlich machen und damit der Sache schaden will. Ich bedaure dies umsomehr, da ich der Leiterin jenes Vereins, Fräulein A. Engel in Schwerin, von Anfang an mit guten Rathschlägen entgegengekommen bin und eigentlich auch in ihren Briefen verständiges Eingehen auf meine Angaben und volle Berücksichtigung der Wahrheit und Thatsächlichkeit derselben gefunden hatte. Wenn trotzdem jene Uebertreibungen nicht vermieden wurden, so lag dies vielleicht darin, daß dieselben doch einmal in die Welt geschickt worden und nun nicht mehr gut zurückgenommen werden konnten.

2. Darin haben Sie recht, daß auch bei uns in Deutschland ein unerhörter Unfug mit dem Fortschießen, bzl. Umbringen jedes unbekannten Vogels betrieben wird, und ich beabsichtige demnächst einmal gründlich gegen denselben aufzutreten, indem ich in einer weit verbreiteten Zeischschrift ernstlich auf das schwere Unrecht hinweise, welches man damit begeht.

3. Sie verwechseln in seltsamer Weise die Begriffe: einen Schwarm Heringe an unseren Küsten, Schneegänse und andres Wild kann man doch unmöglich mit den kleinen Vögeln auf gleiche Stufe stellen. Und wenn Sie den Fang jener nutzbaren Thiere mit dem Schießen und Fangen kleiner Vögel in den Ländern am Mittelmeer vergleichen, so ist das von vornherein ein schwerer Mißgriff. Außerdem vergessen Sie, daß die Vögel in Italien u. a. nicht etwa deshalb, weil sie Weintrauben, Feigen u. a. fressen, sondern weil sie den italienischen Leckermäulern gut schmecken oder durch Verkauf Geld einbringen, so massenhaft getödtet werden. Wenn dort blos die Vögel, welche Schaden verursachen, gefangen und getödtet würden, so könnten wir wol zufrieden sein. Man könnte dann ohne Bedenken meinen Vorschlag annehmen, daß die kleinen Vögel in den Ländern am Mittelmeer immerhin geschossen, aber nicht massenhaft gefangen und verkauft werden dürfen.

*) Vrgl. Nr. 8, S. 77.

Ihr Vorschlag dagegen inbetreff „Freipaß" für die Vögel und „Loskaufssumme" ist nach meiner Ueberzeugung aussichtslos, denn von vornherein würde sich erstens eine solche Summe garnicht abschätzen lassen. Zweitens würde das Land Italien, in der anständigen und ehrenhaften Mehrheit seiner Bevölkerung, eine solche Kaufsumme für etwas, was man garnicht besitzt, keinenfalls annehmen. Drittens würden die Vogelfänger den Loskauf ablehnen, weil es sich für sie um Vergnügen und Ertrag bzl. Feinschmeckerei zugleich handelt. Viertens aber hat die italienische Regierung garnicht die Macht dazu, den Vogelfang so ohne weitres zu unterdrücken, und selbst wenn es möglich wäre, eine solche Uebereinkunft abzuschließen, sodaß das Deutsche Reich sich verpflichtete, die Summe von „einigen Hunderttausend Mark jährlich" an Italien und Griechenland „im Interesse unserer gesammten Landwirthschaft" zu zahlen, so könnten jene beiden Länder darauf trotzdem nicht eingehen. Wäre es überhaupt möglich, auf einem solchen Wege des gesetzlichen, bzl. polizeilichen Verbots den Vogelfang zu unterdrücken, so hätte es ja längst geschehen müssen, denn die Vereinbarung zwischen dem Königreich Italien und dem Kaiserreich Oesterreich-Ungarn, nach welcher beide Staten sich dazu verpflichtet haben, ist ja schon vor sechzehn Jahren abgeschlossen worden, ohne daß man bis heute auch nur den Anlauf zu einer Ausführung genommen hat.

Also mit Ihrem gut gemeinten Vorschlag ist es nichts nach meiner Ueberzeugung — und ich habe denselben hier auch nur veröffentlicht, um in Anbetracht der Wichtigkeit der Frage jeder Meinung Raum zu geben. Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ueber ein merkwürdiges Spiel der Natur will ich Ihnen an dieser Stelle berichten: Mein Freund besitzt einen Stiglitz, der im letzten Sommer mit noch zwei anderen Jungen aus dem Nest genommen wurde. Derselbe ist vollständig schwarz gefärbt, bis auf die zwei gelben Binden an den Flügeln; der Kopf ist noch dunkler als der übrige Körper, sein Bau ist vollständig der jedes andern Stiglitz. Ein zweites Nest-Junges, welches einging, war grau und nur das dritte war naturgemäß gefärbt. Das Nest stand auf einem Obstbaum. Otto Krumm.

Aus den Vereinen.

Mainz. In der Monatsversammlung des Vereins für Geflügel- und Vogelzucht am 11. Februar begrüßte der Vorsitzende Herr F. C. Dienst zunächst den zum Vortrag anwesenden Ornithologen Herrn Dr. Karl Ruß-Berlin in warmen Worten, indem er die Bedeutung des Mannes als Forscher, erfahrener, erfolgreicher Züchter und als Schriftsteller würdigte, ferner begrüßte er den zum Besuch anwesenden bestbekannten und hochgeschätzten Züchter Herrn Langheinz-Darmstadt und gab dann Mittheilung von dem weitern Fortgang der Vorarbeiten für die Ausstellung, welche am 19.—22. März dahier stattfindet. Die Liste der Preisrichter ist nun vollständig besetzt, indem der Direktor des Zoologischen Gartens Herr Dr. W. Haacke zu Frankfurt a. M. für die Abtheilung der Sing- und Ziervögel und Herr Karl Seiler-Friedberg für Harzer Kanarien das Preisrichteramt angenommen haben, wodurch die beiden, zuletzt noch offen gewesenen Stellen besetzt sind. Als Ehrenpreise wurden seit der letzten Zusammenkunft weiter gestiftet: 150 Mk. vom Großh. Ministerium des Innern und der Justiz zu Darmstadt für landwirthschaftliches Nutzgeflügel, davon je 50 Mk. für ein bis zwei Preise auf Italiener (Leghorn-) Hühner, Embdener Gänse und Pecking-Enten; ferner 30 Mk. in Gold vom 1. Sportverein Frankfurt a. M. für die beste Gesammtleistung in Bantams und Zwerghühnern; 20 Mk. vom Verein für Geflügel- und Vogelzucht Offenbach, für den besten Stamm Holländer Hühner; endlich Preise von den Geflügelzuchtvereinen Worms und Darmstadt, deren Bestimmung noch vorbehalten ist. Die frachtfreie Zurücksendung der unverkauft bleibenden Gegenstände ist jetzt auch von der Pfalzbahn bewilligt. Der Loseabsatz geht sehr flott; es sind bereits 6500 Stück verkauft. Die Anmeldungen zur Ausstellung gehen zahlreich ein, selbst aus dem Ausland, aus England, Belgien und Holland liegen solche vor und aus Rumänien ein Auftrag dortiger Landsleute zum Ankauf einer Anzahl bester Thiere auf der Ausstellung. Letztre verspricht also, eine besonders große und schöne zu werden. — Im Anschluß an diese Mittheilungen hielt Herr Dr. Karl Ruß aus Berlin einen Vortrag über Stubenvogelzüchtung im Großen und im Kleinen. Redner bemerkte einleitend, er sei vor etwa 6 Jahren zum letzten Mal in Mainz gewesen und habe seitdem von dem hiesigen Geflügel- und Vogelzuchtverein viel Gutes gehört. Herr Dr. Ruß gab dann einen Ueberblick über die Einführung und Züchtung fremdländischer Vögel, die eigentlich erst vor 25 Jahren regsam zu werden begann. Natürlich waren die ersten Ankömmlinge sehr theuer; ein Pärchen Sonnenvögel, das man heute mit 6—8 Mk. bezahlt, kostete damals 54 Mk., ein Pärchen Lori von den blauen Bergen 210 Mk. Redner schilderte in glänzenden Farben die Entwicklung der Liebhaberei und Züchtung, die Erfolge der letztern seitens einer großen Zahl hervorragender Züchter und ihre Bedeutung als Stubenvogelzucht zum Vergnügen, für wissenschaftliche Zwecke (Bereicherung der Museen, naturgeschichtliche Beobachtung, Schilderung und Beschreibung) und auch zum Erwerb. Der Vogelhandel nahm einen ungeahnten Aufschwung und deutsche, englische, französische, holländische und russische Händler wetteiferten darin, uns ihre kostbarsten Vogelschätze zu liefern. Aber der Handel blieb nicht durchweg in reellen Händen und dadurch erhielt die Liebhaberei manchen harten Stoß. Der Züchter will seinen Ueberschuß verwerthen; selbst die Königin von England, eine eifrige Geflügelzüchterin, läßt ihre Nachzucht vom Geflügelhof verkaufen. Trotz des anscheinenden Niedergangs der Züchtung infolge des Schleuderns gewisser Händler haben die Ausstellungen in der letztern Zeit und insbesondre die des Vereins „Ornis" in Berlin bewiesen, daß die hervorragendsten Züchter namentlich die Herren Zahnarzt Langheinz-Darmstadt, Baumeister Harres-Darmstadt, Lieutenant Hauth-Potsdam, Apotheker Nagel-Pritzwalk, Kaufmann Dulitz-Berlin u. A. nicht allein unbeirrt ausharren, sondern auch viele eifrige Nachfolger gefunden haben. Redner wandte sich dann in hochinteressanten Ausführungen gegen die Behauptung, daß es eine Grausamkeit sei, den Vogel seiner Freiheit zu berauben, ihn in der „Gefangenschaft" zu halten. Hier lebt er viel länger, als in der Freiheit und warum? Weil er sich wohler befindet, weil er vor Gefahren geschützt ist und weil seine Bedürfnisse viel besser befriedigt werden, als in der Natur. Redner besprach dann die vielfache Anregung, welche die Vogelzucht bietet, den kunstvollen, zierlichen Nestbau verschiedener Vogelarten, die Bevölkerung der Vogelstube und der Zimmerflughecke. Grundsatz sei, nur eine zusammengehörige Vogel-Gesellschaft zusammen zu bringen, Vögel, die sich vertragen, Störenfriede zu entfernen, die Vögel möglichst alle zusammen, auf einmal einzusetzen, Sitz- und Nistgelegenheiten reichlich anzubringen, überhaupt die Natur möglichst nachzuahmen. — Auf Wunsch einer Dame machte Herr Dr. Ruß dann eingehende Vorschläge, wie eine größre Flughecke zu bevölkern sei und gab lehrreiche Anweisungen über die Behandlung, insbesondre die Fütterung der Vögel.

Mit gespanntester Aufmerksamkeit folgte die Versammlung (es waren außer Gästen 140 Mitglieder anwesend, eine im Verein bis jetzt noch nicht erreichte Zahl) den Worten des Redners und spendete ihm zum Schluß lebhaften Beifall. Der Vorsitzende, Herr F. J. Dienst, sprach ihm warmen Dank aus für seinen Vortrag und veranlaßte dann noch eine angeregte Besprechung über verschiedene Einzelheiten auf dem Gebiet der Vogelhaltung. Ferner theilte er mit, daß der anwesende Herr Langheinz die bevorstehende Mainzer Ausstellung mit seinen neuesten Züchtungen beschicken werde, insbesondre mit den in der „Gefiederten Welt" so lebhaft besprochenen Laufhühnchen in mehreren Züchtungen. Erst nach 11 Uhr wurde die Versammlung mit der Verlosung von Hühnern, Brieftauben und fremdländischen Vögeln geschlossen. Vorstand und Gäste vereinigten sich alsdann zum Abendessen im „Karpfen".

Zürich. Die Ornithologische Gesellschaft Zürich veranstaltet unter Mitwirkung der Schweizerischen Ornithologischen Gesellschaft in den Tagen vom 18. bis 21. März 1892 die zweite Schweizerische allgemeine Geflügel- und Vogel-Ausstellung in den Lokalitäten des Pfauen-Theaters in Zürich. Die Ausstellung umfaßt: Hühner, Tauben, Enten, Gänse u. a. sowie Sing- und Ziervögel, nebst Schriften ornithologischen Inhalts, Hilfsmittel, Futter und Geräthschaften zur Hühner-, Tauben- und Vogelzucht. Alles muß Eigenthum der Aussteller sein. Anmeldung bis zum 7. März beim Präsidenten der Gesellschaft, Herrn Gottfried Weber, postfrei. Die Gesellschaft behält sich das Recht vor, bei Ueberfüllung die Annahme der angemeldeten Gegenstände zu beschränken. Die auszustellenden Thiere und Gegenstände sind postfrei an folgende Adresse zu richten: Schweiz. Geflügel- und Vogelausstellung im „Pfauen" in Zürich, und müssen spätestens bis 16. März zur Ablieferung kommen. Als Standgeld wird erhoben: 1. Für Hühner, Wasser- und Zier-Geflügel Fr. 2 für den Stamm. 2. Für Tauben Fr. 1 für das Par. 3. Für Vögel 20. Cts für das Stück. 4. Kollektionen nach Uebereinkunft. 5. Für andere Ausstellungsgegenstände, ausgenommen Literatur, für 1 Quadratmeter Platz Fr. 1 und darunter 50 Cts. Nur solche Anmeldungen finden Berücksichtigung, denen das Standgeld beigefügt ist. Für angemeldete aber nicht eingetroffene Ausstellungsgegenstände wird das Standgeld nicht zurückerstattet. Das Standgeld kann auch in Briefmarken der Anmeldung beigelegt werden. Die Prämirung findet ohne Katalog durch nachbenannte, vom Ausstellungskomite im Verein mit dem Zentralkomite ernannte Preisrichter statt: Für Hühner: Herr Julius Hämig in Uster und Herr Brodmann-Stampfli in Schönenwerd; für Tauben: Herr A. Dürler-Rusconi in St. Gallen und Herr Emil Müller in Emmishofen; für Vögel: Herr Professor Dr. Winteler in Aarau und Herr J. Sprecher in Chur. Futter, Geräthschaften und Literatur werden durch das gesammte Preisgericht prämirt. Wenn erforderlich können Erzeugnisse aus dem Gebiet der Geflügelzucht (Mastgeflügel, Federn, Dünger u. a.) nach dem Ermessen der Preisrichter prämirt werden. Zahlreiche Geld-Ehren-Preise von etwa 20—30 Fr. sind ausgesetzt: erstens von der Schweizerischen Ornithologischen Gesellschaft; zweitens als Ehrenpreise silberne und bronzene Medaillen von der Ornithologischen Gesellschaft Zürich; noch weiter mehrere silberne Pokale im Werth von Fr. 70. Die Pokal-Gewinner haben jedoch auf Verabfolgung der Geldprämien und allfällige Medaillen keinen Anspruch, erhalten aber für sämmtliche Auszeichnungen ein bezügliches Diplom. Die mit der Ausstellung verbundene Verlosung steht unter amtlicher Leitung und wurde nur in der Meinung bewilligt, daß der ganze Ertrag der verkauften Lose zum Ankauf von Ausstellungsgegenständen verwendet werde. Alles Nähere ergibt das Programm, welches vom Vorsitzenden, Herrn Gottfr. Weber, zu beziehen ist.

Anfragen und Auskunft.

Frau Baronin Taets van Amerongen: 1. Schließen Sie sich dem „Frauenbund zur Bekämpfung des Modefrevels" nur jedenfalls an, denn derselbe strebt ja nach dem besten Ziel, dem, die Vernichtung vieler Tausende von Vögeln zum Zweck des Frauenputzes, bzl. der leidigen Mode, zu verhindern. Schon dies allein läßt ihn der Theilnahme aller edlen Frauen würdig erscheinen, wenn auch die in den Aufrufen vorhandenen Uebertreibungen der Sache allerdings schaden. Sie haben nämlich ganz recht darin, daß die Behauptung, die Bälge werden den Vögeln bei lebendigem Leibe abgezogen, ein Unsinn ist. Andrerseits beruht aber auch die Behauptung jener Putzmacherin nur auf schlauer und doch nicht zu beweisender Erfindung. Wer die Vögel auf den Frauenhüten dutzendweise untersuchen will, wird finden, was der Kundige auf den ersten Blick ersieht, daß die meisten derselben von den betreffenden Vögeln entnommene, wenn auch keineswegs bei lebendigem Leibe abgezogene, so doch ganze Bälge sind. Allerdings kommen auch viel sog. Federnarbeiten vor, also Zusammenstellungen aus den Theilen verschiedener Vögel und sogar aus einzelnen Federn, aber diese Kunsterzeugnisse sind seitens des Kundigen auf den ersten Blick zu unterscheiden. Im übrigen ist es doch wol ganz gleich, ob die Vögel getödtet werden, um ihre ganzen Bälge oder ihre Federn vereinzelt zum Frauenputz zu benutzen; die leidige Hauptsache liegt darin, daß eben alljährlich viele Tausende von Vögeln um des Frauenputzes willen der Vernichtung anheimfallen. 2. Wenn Ihre Turteltauben zu eifrig nisten und Sie dies verhindern wollen, so müssen Sie nicht bei schon begonnener Brut ihnen die Eier fortnehmen, denn darin liegt in der That eine Grausamkeit, sondern Sie können ihnen zeitweise die Nistgelegenheit entziehen. Im übrigen ist solch' reicher Segen an Nachzucht doch immerhin etwas Angenehmes. Einerseits können Sie ja manches willkommene Geschenk damit machen und andrerseits könnten Sie auch die jungen Pärchen an Liebhaber gut verwerthen. Man darf in dieser Hinsicht keine Bedenken haben, sondern jeder Liebhaber und Züchter ist ja eigentlich dazu gezwungen, zu kaufen und zu verkaufen. 3. Was die noch mangelnde Fruchtbarkeit der von Ihnen gezüchteten Tauben anbetrifft, so werden dieselben für ergibiges Weiternisten noch wol nicht alt und reif genug sein, außerdem aber gehört dazu doch auch Erfahrung und Umsicht, welche den btrf. Empfängern vielleicht noch fehlt. Schließlich kommt es auch in Betracht, daß Nestpärchen und deren Junge immerhin nicht so gut nisten.

Herrn Thaddaeus Ritter von Estreicher: Das Hirtentäschel oder Täschelkraut (Capsella bursa pastoris) habe ich im „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" („Die fremdländischen Stubenvögel" IV) allerdings nicht unter den Pflanzen mitgezählt, welche als Grünkraut für die Stubenvögel empfehlenswerth sind; einerseits aber konnte ich doch unmöglich sämmtliche Gewächse unserer Fluren nennen, sondern mußte mich mit dem Hinweis begnügen, daß es außer den Besprochenen noch viele andere für den Zweck der Vogelfütterung nutzbare gebe und andrerseits glaubte ich auch von dem allbekannten überall gemeinen und häufigen Täschelkraut absehen zu dürfen, weil dasselbe selbst im frischen, zarten Zustand doch zu trocken und hart sei, um von den Vögeln schmackhaft gefunden zu werden. Ihre Beobachtung, daß es von manchen Vögeln trotzdem sehr gern gefressen wird, ist daher umsomehr interessant und wichtig, und ich theile hier Ihre Anregung um so lieber mit, als es doch sehr wünschenswerth ist, daß auch in weiteren Züchterkreisen Fütterungsversuche damit gemacht werden. Giftig oder irgendwie schädlich überhaupt kann das Täschelkraut für die Vögel nicht sein.

Herrn Zahntechniker C. Amboß: 1. Der rothe Kardinal von Nordamerika wird ernährt mit Hanf, Hirse und Kanariensamen, unter Zugabe von einigen Mehlwürmern täglich und in der warmen Jahreszeit von Maikäfern, Heuschrecken, Schmetterlingen und anderen großen und fleischigen Kerbthieren. 2. Für alle fremdländischen Stubenvögel und also auch den rothen Kardinal ist gewöhnliche Stubenwärme (14 bis 15 Grad R.) am zuträglichsten. 3. Zugluft kann kein Stubenvogel, ja nicht einmal der freilebende Vogel, gut ertragen. 4. Der rothe Kardinal gehört zu den besten unserer Zuchtvögel, und da Sie Anfänger sind, so thun Sie am besten daran, wenn Sie mein „Vogelzucht-Buch", welches für 1 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, anschaffen.

5. Alles Nähere über die Behandlung und Verpflegung finden Sie gleichfalls in dem genannten Buch. 6. Der rothe Kardinal gehört zu den sehr angenehmen Sängern und bei verständiger Behandlung wird er auch zahm.

Frau A. Grütter: 1. Ihre erste Frage kann ich nicht so ohne weitres beantworten, denn Sie haben ja nicht angegeben, ob Sie Wildlinge oder „gelernte" Dampfaffen zu erhalten wünschen. 2. Auf dasselbe kommt es auch bei Ihrer zweiten Frage an. Den Wildling oder gemeinen Gimpel halten Sie wie jeden andern Stubenvogel in gewöhnlicher Stubenwärme und zwar lieber in etwas kühler als heißer, zumal trockner Stubenluft, und im Sommer bringen Sie ihn sogar wenn möglich wenigstens zeitweise hinaus ins Freie; den „gelernten", also aufgepäppelten Gimpel dagegen müssen Sie vor Wärmeschwankungen, also in Winternächten auch vor Sinken der Wärme unter 10 Grad, und sodann namentlich vor Naßkälte behüten.

Herrn D. Schneider: 1. Pflegen Sie Ihren Sprosser nur unbeirrt weiter, denn nach meiner Ueberzeugung ist sein Zustand garnicht so hoffnungslos, wie Sie glauben. Da er Abends bei Licht am besten frißt, so füttern Sie ihn dann reichlich und anhaltend, und zwar vornehmlich mit dem Futter, welches er am liebsten annimmt, also Ameisenpuppen und Weißwurm mit Gelbrübe oder Möre. Mehlwürmer geben Sie indessen nur wenig, höchstens 5 bis 6 Stück, und zwar Morgens auf einmal und allenfalls noch Mittags 2 Stück. Wohlthätig würde es für ihn jedenfalls sein, wenn Sie ihm Abends auch ein wenig frisches, mageres, fein geschabtes Fleisch unter das Mischfutter mengen. 2. Sie würden allerdings am besten daran thun, wenn Sie jeden Mehlwurm in drei Theile zerschnitten unter das Mischfutter mengen und so geben. Aber es ist zu befürchten, daß der Sprosser dann, nach den einzelnen fetten Bissen suchend, alles Futter aus dem Napf herausschleudert und sich dies angewöhnt, wie es leider viele Vögel zu thun pflegen. Daher müssen Sie, wenn Sie einen derartigen Versuch machen, sorgfältig aufpassen. 3. Bei der Bevölkerung eines Käfigs mit Weichfutterfressern kommt am meisten das Sprichwort zur Geltung: „Probiren geht über studiren". Versuchen Sie also nun Ihrerseits, indem Sie zuerst eine kleine Anzahl ganz nach Ihrem Geschmack und Belieben auswählen und zusammenbringen und dann, sobald Sie sehen, daß die Vögel ohne großen Zank und Streit beisammen leben, wieder einen zweiten Schub hinzusetzen. Achten Sie aber namentlich darauf, daß Sie einerseits solche wählen, die möglichst wenig mit einander verwandt sind und andrerseits solche, die einander nichts Böses zufügen können. Von Erdsängern dürfen Sie also nur eine Art, ebenso von den Grasmücken, Laubvögeln u. a. m. nur je eine, dagegen mehrere von den kleineren und sanfteren Meisen (namentlich keine Kohlmeise) hinzuthun. Futtergefäße müssen an mehreren Stellen stehen und alles übrige muß eingerichtet werden, wie in meinem „Lehrbuch" oder auch dem „Handbuch für Vogelliebhaber" II angegeben ist. Hauptsache bleibt es dabei aber immerhin, daß Sie sorgsam aufpassen und die ganze Gesellschaft immerfort überwachen. 4. Inbetreff Ihrer letzten Frage kann ich nur rathen, daß Sie sich an Herrn Matthias Rausch in Wien VII, Schottenfeldgasse 95, wenden.

Herrn Hermann Kotelmann: 1. Da gegenwärtig ganz vorzügliche, eingeführte, kerngesunde, also heckfähige Wellensittiche am Markt sind, wie man zu sagen pflegt, so machen Sie Ihre Bestellung bei einer von den Vogelhandlungen, welche Sie in meinem soeben erschienenen „Vogelzucht-Buch" finden, und Sie werden dann also unschwer zur Erfüllung Ihrer Wünsche gelangen. Das „Vogelzucht-Buch" (Preis 1,50 Mk.) dürfte Ihnen als von neuem beginnendem Züchter unentbehrlich sein. 2. Sperlingspapageien sind augenblicklich kaum zu haben. 3. Ihre Beobachtung inbetreff dessen, daß viele, ja eigentlich alle Vögel zeitweise Brütlust haben und sie dann wieder verlieren, ist eine ganz richtige, denn sie beruht auf der naturgeschichtlichen Thatsächlichkeit, daß doch alle Vögel überhaupt ihre bestimmte Nistzeit haben, außerhalb derer sie dann ruhen und nicht zum Nisten schreiten. Da Ihre Grauköpfchen vorher in der richtigen Nistzeit aus irgend einer Ursache nicht zur erfolgreichen Brut gekommen sind, so müssen Sie um so sorgsamer dafür sorgen, daß die Vögel in jeder Hinsicht volle Befriedigung finden, sobald ihre Nistlust demnächst wieder erwacht.

Bücher- und Schriftenschau.

Brockhaus' Konversationslexikon. „Ueber den gewaltigen Organismus, welcher bei Herstellung eines solchen Riesenbuchs in Bewegung ist, hat man vielfach keine richtige Vorstellung, obwol es einleuchtet, daß ein Werk wie der „Brockhaus" nicht von wenigen Personen geschrieben und gedruckt sein kann. Aber wer hätte geglaubt, daß allein mit der Ausarbeitung und Redaktion der nahezu 100 000 Artikel, in welchen die 14. Auflage das Wissen und Können der Gegenwart zu umfassen sucht, an vierhundert Gelehrte und Fachmänner aller Disziplinen beschäftigt sind, daß die Herstellung des Werks außerdem ein technisches und buchhändlerisches Personal der Firma von 600 Köpfen mehr oder weniger regelmäßig beansprucht, also insgesammt eintausend Personen jahrelang daran thätig sind! Trotz der schlimmen Folgen, welche der lang andauernde Buchdruckerstreik auf die Herstellung eines derartigen Werks haben mußte, scheint es der Verlagshandlung und Druckerei zu gelingen, das Versäumte nachzuholen, da sie den zweiten Band für das jetzige Frühjahr verspricht. Derselbe soll sich wie der erste Band durch eine Fülle von trefflichen Chromos, Karten und sonstigen Abbildungen und durch wichtige und reichhaltige Artikel, welche von neuen Gesichtspunkten aus bearbeitet sind, auszeichnen. Wie lang muß wol der Artikel Berlin werden, wenn Aachen im ersten Band beinahe 4 Seiten füllt? Wie wir hören, findet das monumentale Werk eine so günstige Aufnahme, daß dem sehr hoch bemeßnen ersten Druck schon jetzt ein Neudruck des ersten Bands gefolgt ist. Es müssen Berge von Manuskripten und Korrekturen die Redaktion und die Druckerei passiren, bis auch nur die tausend Seiten und Abbildungen eines der 16 Bände mit einwandfreiem Text in die Hand des Käufers gelangen".

Briefwechsel.

Herrn Gustav Oppermann: Ihren Beitrag habe ich mit Dank erhalten und zum demnächstigen Abdruck bestimmt. Ebenso danke ich bestens für die Zeitungsausschnitte, deren Inhalt wenigstens sehr interessant für mich ist. Der Band II meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" beginnt baldigst zu erscheinen und wird hoffentlich zum großen Theil im Lauf dieses Jahrs zu Ende geführt werden können.

M. Moser: Jetzt, bei Eintritt der milden Witterung, können Sie ja Ihren wilden Tauben immerhin den Willen lassen und ich wünsche und hoffe, daß Sie wieder gute Züchtungserfolge haben mögen!

Herrn P. E. H.: Die Antwort auf Ihre Auslassungen in Nrn. 8 und 9 kann ich, da ich erkrankt war, erst in einer der nächsten Nummern geben.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu ein Prospekt von Julius Hoffmann in Stuttgart, sowie eine Anzeigen-Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 10. Magdeburg, den 3. März 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[239] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart**. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [240] **H. Drefalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle, Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerliste, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger**, Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken**, Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [241]

Universalfutter für Insektenfresser.

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [242]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko. 2
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ senegal	„	50	„	23,	„	5	„ 2½
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„ 5
„ weiße	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Prachtfinkenfutter	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Sittichfutter für kleinere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Kanarienfutter	„	50	„	18,	„	5	„ 2¼
Hanf	„	50	„	10,	„	5	„ 1¾
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Kanariensat (Glanz)	„	50	„	15,	„	5	„ 1¾
Weichfutter f. Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Reis in Hülsen	pr.	50	Ko.	24,	pr.	5	Ko. 2¾
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰	„	5	„	15,	„	1	„ 3½
Ameiseneier, IIa à Ltr. 65 ₰	„	5	„	13,	„	1	„ 2¾
Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„ 3½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ℳ					„	1	„ 9
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„ 2
Fichten- u. Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„	1	„ 1½
Mais, weißer (Pferdezahn)	„	50	„	11,	„	5	„ 1½
Mais, gerissener	„	50	„	13,	„	5	„ 1½
Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„ 2½
Sommerrübsen I	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ II	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„ 3½
Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„ 2¼
Mohn, blau	„	50	„	32,	„	5	„ 3½
Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko. 2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„	50	„	40,	„	5	„ 4¼
Piniennüsse, dsgl.					„	5	„ 6½
Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„ 3
Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Maismehl	„	50	„	13,	„	5	„ 1½
Salatsamen	„	5	„	9,	„	1	„ 1
Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„ 70 ₰
Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„ 1½
Bisquit, à Dtzd. 1½					„	1	„ 3
Eierbrot					„	1	„ 3
Kayennepfeffer					„	1	„ 4½
Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„ 1¼
Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„ 1½
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.							

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter**, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. Jn. ½ und ¼ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[243] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

XVII. Internationale Geflügel- und Vogel-Ausstellung in Wien

veranstaltet vom Ersten österr.-ung. Geflügelzucht-Verein in Wien unter Mitwirkung des Ornithologischen Vereins in Wien.

Vom 19. bis 27. März 1892

in den Räumen der k. k. Gartenbau-Gesellschaft, Parkring 12.

Schluß der Anmeldung 7. März.

Die Ausstellung ist reich dotirt mit Statsmedaillen, silbernen Medaillen der niederösterreichischen Handels- und Gewerbekammer, Vereins-Medaillen, Geldpreisen und es ist auch eine Verlosung hiermit verbunden.

Ausführliche Programme können durch das Vereins-Sekretariat, Wien, k. k. Prater 25, bezogen werden.

Vom Ausstellungs-Komité.

☛ Für Unterbringung lebender, empfindlicher Vögel ist ein großer, heller, Tag und Nacht gleichmäßig temperirter Sal reservirt; für die Pflege derselben sind erfahrene Vogelwirthe gewonnen. Für von auswärts angemeldete Vögel sind geräumige, sehr praktische Ausstellungs-Käfige vorhanden.

Außer einer großen Anzahl silberner und bronzener Ausstellungs-Medaillen sind für hervorragende Leistungen im Gebiet der Vogelpflege und Zucht, sowie auf jenem der wissenschaftlichen Ornithologie mehrere große goldene Medaillen gestiftet. [244]

---

[245] Empfehle als Spezialität in **größter Auswahl**: Junge, zahme, recht gelehrige **Amazonen** (Blaustirn), kerngesund, an alles Futter, Wasser, Klima gewöhnt und anf. schön zu sprechen, à 15, 18, 20 ℳ, schon gut sprech., 25, 30, 35 bis 80 ℳ, je nach Leistung. **Junge, gute Grau-Papageien**, anf. zu sprech., 15, 18, 20 ℳ, dsgl. viel sprechende und Lieder singende **Jakos**, 60, 80, 100, 150 ℳ.

☛ **1 Prima Grau-Papagei, einzig in seiner Art!**
12 Lieder in Worten singend und flötend,

viel in Sätzen sprechend, und täglich neues lernend, 400 Mk. Große, zahme, sprechende **Gelbnacken**, 35 bis 60 ℳ. Große **Gelbhauben-Kakadus**, 12, 15 ℳ, dsgl. im Prachtgefieder und ganz fingerzahm, 25, 30 ℳ. **Wellensittiche, echt** import. und gut eingewöhnt, garantirte Zuchtpare, Par 12 ℳ, import. **Zebrafinken**, garant. Zuchtpare, Par 5 ℳ, **Nymfen-Sittiche**, Par 12 ℳ, Harzer **Kanarienzuchthähne**, à 6, 8, 10 ℳ, gute **Zuchtweibchen**, à 1,50 ℳ, kleine, ganz zahme **Zimmer-Affen**, 15, 18, 20, 25 ℳ. Wieder vorräthig habe die allgemein so beliebten, großen, starken und eleganten

☛ **Papageien-Salonkäfige** ☚

der neuesten und modernsten Form, 80 cm hoch, 40 cm breit, ganz aus Metall und verzinnt, oben schöner **Messing-Aufsatz**, unten Schieblade, Rost mit Schaukel und allem Zubehör, das Stück nur 7 Mk. Ein Probe-Versuch wird sich lohnen und meine Angaben dann selbst bestätigen. **Umtausch gestattet.** Versandt sämmtlicher Thiere und Vögel gegen Nachnahme oder Vareinsendung des Betrags unter Gewähr lebender Ankunft und sehr streng reeller Bedienung.

F. Rejsek, Hamburg, Peterstraße 28, Zoolog. Groß-Handlung.

Verhältnisse halber 1 rother Kardinal, prima Schläger, 9,50 ℳ, 1 dsgl. in Pracht, 12 ℳ, 1 Amerik. Spottdrossel, 19 ℳ, prima Schläger, 25 ℳ, 1 Par himmelblaue Hüttensänger, 12 ℳ, 1 Par Wellensittiche, Zuchtpar, garantirt, 12 ℳ, 1 chinesische Nachtigal, 6, prima Doppel-Ueberschläger 8,50 ℳ, 1 sehr großer, rother, zahmer Arara, anfangend zu sprechen, in Pracht, 80 ℳ, 1 Papagei-Amazone, anfangend zu sprechen, mit Käfig, 24 ℳ, abzugeben. Gewähr für leb. Ankunft unter Nachnahme. [246] **Gutbrod, Würzburg.**

Prima getrocknete Ameiseneier,

in best gereinigter und sandfreier Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ, empfiehlt

[247] **Carl Kämpf, Mainz.**

Mehlwürmer kosten jetzt 1/2 Kilo 5 ℳ.

[248] **Maercker, Berlin,** Wallstraße 97.

[249] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss.** Hoflieferant, **Kölu a. Rh.**

Ameiseneier,

hochprima, vollkommen gereinigt, ohne jedweden Unrath, 1 Kilo 2 fl. 50 Kr. ö. W., I. Sorte auch sehr schön, 1 Kilo 1 fl. 80 Kr. ö. W., Ia Weisswurm, 1 Liter 80 Pf., zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag 411/I. [250]

$4^3/_4$ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,80, **Ameiseneier**, 10 *M*. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [251]

Paul Lindner, Liegnitz.

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [252]

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende**

naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich *M* 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [253]

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 *M*
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1. – „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [254]

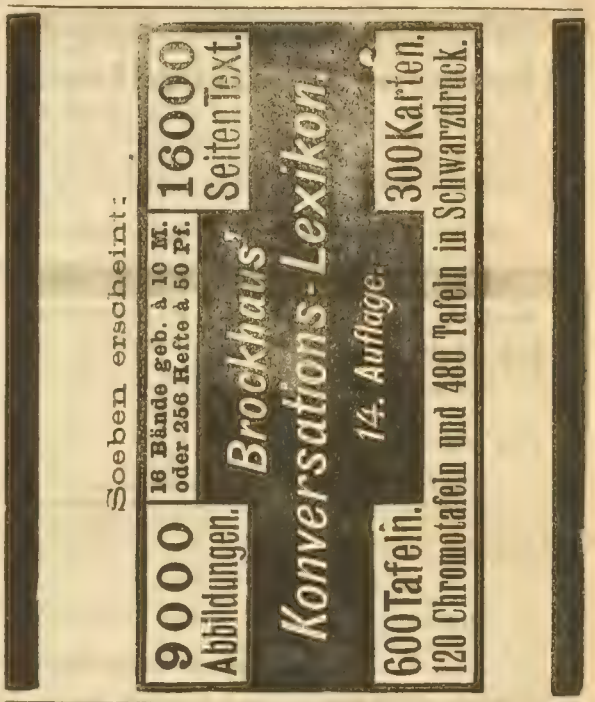
G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Kanariensänger,

die besten, welche es gibt, da die ersten Stämme Andreasbergs in der Unterzeichneten Hände sind, liefert unstreitig das erste Versandtgeschäft [255]

Frau **L. Maschke, St. Andreasberg i/H.**

Preisliste kostenlos. Wiederverkäufern Rabatt.



Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 *M*, dsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 *M*. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in Kamenz i. S.

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland, [256] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

WER

lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier in Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [257]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [258] Harzer Kanarienvögel.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [259] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt, Fiume,** Ungarn. [260]

---

[261] **Gebe ab** ein schönes gesundes Pärchen **Ceylon-Fledermauspapageichen**, 60 *M*. Tausche auf Eigentliche, blauköpfige Papageiamandinen, Schönsittiche, sprechender Papagei. **Carl Farnbacher,** Privatier, **Nürnberg,** Imhofstr. 1.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Harzer Hohlroller.

Um zu räumen verkaufe den Rest meiner **Hohlroller**, Stamm Trute, etwa 50 Stck., à 6, 7 und 8 ℳ, sonst 8, 9 und 10 ℳ, Weibchen, dsgl., à 1 ℳ, 10 Stck. Hähne mit groben Fehlern, à Stck. 4,50 ℳ, **Pariser Kanarien**, à Par 16 ℳ. [262]

J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [263] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Zu verkaufen: Ein schöner zahmer **Barbal-Bär,** Weibchen rothe Kardinäle, Stck. 5 ℳ. [264]

S. Risius, Bremerhafen.

Lady-Amherst-Fasanen, 91er Vollblut, das Par 50 ℳ, **Goldfasanen in Pracht,** das Par 35 ℳ, junge von 91, das Par 30 ℳ, empfiehlt. [265]

P. P. Rohracher in **Lienz,** Tirol.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 15,00 = fl. 15,00 ö. W., gebunden Mk. 18 = fl. 16,00 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,00 = fl. —,00 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Suche zu kaufen: Kanarienhähne (Mittelvögel), sowie Weibchen, sowie alle Arten einheimische Singvögel, auch suche 2—3 Par gut eingewöhnte Blaumeisen zum höchsten Preis. **Verkaufe** 1 grünen Papagei, guter Sprecher, fingerzahm, gesund und tadellos, spricht, pfeift, lacht u. a. unter Gewähr, Preis 24 ℳ, mit Käfig 30 ℳ, Tausche auch auf obiges. Tauschobjekte müssen mir aber zuerst zugesandt werden. Angebote unter **„H. B. 100"** postlagernd **Dresden,** Postamt Moritzstraße. [266]

Mehlwürmer Ia, staubfrei, per Liter 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, mit Verpackung.

Feinste schles. Ameiseneier Ia, 2tr. 80 ₰, IIa, 60 ₰, letztere per Kilo 2,50 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt [267] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkaufe oder **tausche** mit Ia Deutschen Doggenhündin, 6½ Mte. alt, sehr großes starkes Thier, **eleganten, nicht allzuschweren Schlags, sehr wachsam, groß und scharf, hochfein im Bau, Gang, Haar u. Ruthe.** Preis 52 ℳ oder Kanarienvögel zur Hecke in diesem Werth. [268] **Horn, Ilversgehofen i. Thüringen.**

Schopfwachteln eig. Zucht, im Freien überwintert, gebe einige sehr kräft. gekreuzte Zuchtpare à 20 ℳ, ab. [269]

Rossow, Weißensee b. Berlin, Gäblerstraße 49.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 21,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Ungarischer **Sprosser** gesucht. Reinweißes japanisches Mövchen ♂ tausche um gegen ein solches ♀. [270]

P. Adolff, Calw, Württbg.

Verkaufe: 1 Zuchtpar Kronfinken, südα., sehr nistl., 2,1 Mozambique-Amandinen, 1 Buch, Ruß, die Prachtfinken, sehr g. erh. [271] **Max Adams, Brandenburg a. H.**

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Dachsrüde, hochfein, 10 Monate alt, ausstellungsfähig, wegen Widerwärtigkeiten mit dem Hausherrn zum Spottpreis von 50 ℳ abzugeben. Photographie zu Diensten. [272]

L. Heine, Pirmasens.

3 Zuchtpare **schöne Nymphensittiche,** à 8 ℳ das Par, 3 zuchtfähige **Nymphenweibchen,** 4 ℳ das Stück, sind abzugeben. [273]

Fräulein Schweiger, Zabern i. Els.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 11. **Magdeburg, den 10. März 1892.** **XXI. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Beobachtungen und Züchtungsergebnisse mit Zebrafinken (Fortsetzung).
Von meinen Vögeln (Fortsetzung).
Meine gefiederten Lieblinge.
Antwort und Bemerkungen zu der brieflichen Mittheilung von P. E. H.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"); Köln.
Anfragen und Auskunft.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Beobachtungen und Züchtungsergebnisse mit Zebrafinken.

Nachdruck verboten.

Von P. E. H. in A.

(Fortsetzung).

I. Allgemeines. Für meine Züchtungsversuche ließ ich mir vorerst am 20. Juli 1890 aus der Vogelhandlung des Herrn Händler Joh. Handl in München um den etwas theuern Preis von 10 Mk. ein eingeführtes Par Zebrafinken (Spermestes castanotis, *Gld.**) kommen, welches jedoch hinterher als ein kräftiges und ausgezeichnetes Zuchtpar sich erwies, sodaß die ausgelegten Kosten sich bald reichlich wieder einbrachten. Ich gab ihnen als Aufenthalt in einem größern dreitheiligen Käfig eine Abtheilung von 90 cm Länge, 29 cm Höhe und 29 cm Tiefe, die im Bedarfsfall durch ein in der Mitte angebrachtes Schiebthürchen wieder in zwei kleinere Käfige geschieden werden konnte. Einige Zeit hatte ich sie sogar in einem noch kleinern Käfig von 57 cm Länge, 36 cm Höhe und 26 cm Tiefe. In beiden Käfigen machten sie erfolgreiche Bruten. Darin hatte ich an jeder Schmalseite in der hintern Ecke ein aus Weiden geflochtnes, oben geschloßnes Nistkörbchen mit etwas eingedrücktem Nestbaustoff, wie man sie zu 40—50 Pf. für Prachtfinken bei den Münchener Vogelhändlern zu kaufen bekommt, befestigt. Der größre Käfig hatte oben eine Bretterdecke, der kleinre ein Drahtgitter. — Dieser Aufenthalt nun, besonders im größern Bauer, schien ihnen sehr zu behagen; denn sie fühlten sich sofort darin heimisch, schlüpften in den Nistkörbchen aus und ein und brachten gemeinsam in denselben die Nacht zu. Auch am Tag, besonders Nachmittags, machten sie gern darin ein etwa halbstündiges Schläfchen. Die bunte Färbung meiner Pfleglinge und Andres brauche ich hier nicht lange zu beschreiben, da sie in Dr. Ruß „Die Prachtfinken" (S. 194) ausführlich genug angegeben ist. Eine besondre Zierde dieses Vogels ist das Schnäbelchen, das beim Männchen schön glänzendroth wie Siegellack, beim Weibchen etwas blasser roth ist; auch ist das Männchen kaum merklich größer und dickköpfiger und hat eine etwas stattlichere Haltung. Dasselbe ließ schon nach kurzer Frist sehr fleißig seinen einfachen, aber eigenartigen Gesang hören. Dr. Ruß sagt in seinem genannten Werk (S. 197), daß der trompetenartige Lockton, mehrmals wiederholt und ein wenig langgezogen, auch der ganze Gesang des Männchens sei. Darin kann ich ihm nun, wenigstens was meine Vögel — sowol das alte Zuchtpar als auch die später von diesem gezüchteten Jungen — betrifft, nicht beistimmen. Der Gesang meiner Männchen,

*) Näheres s. Dr. Ruß „Prachtfinken", S. 194—200 und S. 252. D. Verf.

den sie ohne Unterbrechung das ganze Jahr hindurch hören lassen, besteht nämlich aus einer zwar kurzen und einfachen, aber von den Locktönen durchaus verschiedenen, recht anheimelnden und drei- bis viermal nacheinander wiederholten Strofe, deren Klang mich stets lebhaft an eine gewisse Partie aus dem Gesang der Rauchschwalbe (Hirundo rustica, *L.*) erinnert*); man kann sie auch mit einem taubenartigen Ruchsen vergleichen. Uebrigens hatte auch diese Strofe fast bei jedem wieder eine eigenartige Färbung und Variante. Dazu läßt das Männchen mitunter noch ein meist mehrmals wiederholtes, papageiartiges Krächzen („kräk, kräk") vernehmen. Von beiden Geschlechtern hört man mitunter auch ein „zet, zet", namentlich wenn sie zum Baden sich begeben. Der Angst- und Warnungsruf („wäd, wäd") erinnert sehr an den Lockruf der Gartengrasmücke (Sylvia hortensis, *Lth.*).

Die Verpflegung der Zebrafinken außer der Brutzeit ist sehr einfach und wenig kostspielig. Ich reiche ihnen ein Gemisch von weißer, rother (algerischer) und Kolben- (Senegal-) Hirse, worunter ganz wenig Spitzsamen (Glanz) sich befindet. Dazu füge ich der Abwechslung halber in einer eignen Gefäßabtheilung (ich benutze nämlich durchweg längliche Futtergefäße aus verzinntem Eisenblech mit drei bis vier Abtheilungen nebeneinander) noch altbackne, etwa $^1/_2$ Stunde in Wasser eingeweichte und wieder ausgedrückte Semmel. Am meisten lieben sie die beiden erstgenannten Sämereien; Kanariensamen und eingeweichte Semmel wurden nicht viel beachtet. Thierischen wie mineralischen Kalk in seinen verschiedenen Formen, namentlich Sepia, fressen sie ungemein gern. Gräserrispen und Wegerichähren (Plantago major et P. media) nehmen sie zwar auch an, aber nicht so begierig, wie die kleinen Elsterchen; recht gern picken sie indessen an Obst und Grünkraut (Salat und Vogelmiere, letztre gewöhnlich Hühnerdarm genannt, Stellaria media). Doch halte ich es nicht für rathsam, ihnen Grünes irgendwelcher Art täglich zu reichen, wenigstens nicht in bedeutenderer Menge, und am allerwenigsten, während sie Junge haben, da Durchfall und Darmentzündung viel gefährlicher ist, als das Gegentheil. Zur guten Verpflegung gehört ferner, daß man all' diesen Prachtfinken auch außer der Brutzeit zum nächtlichen Unterschlupf Nistkästchen oder Nistkörbchen mit Nestbaustoffen reiche; dieselben sollen von Zeit zu Zeit wieder gereinigt werden. Ebenso übersehe man nicht, daß für alle derartigen kleinen Vögel die Sprunghölzer nicht zu dick sein sollen. (Fortsetzung folgt).

*) Auch ich habe schon eine ähnliche Wahrnehmung gemacht. Als ich kürzlich bei Herrn Händler Reiß vor einem Käfig mit auffallend großen und schön ausgefärbten Zebrafinken stand, hörte ich von den Männchen ein ganz andres, voller und melodischer ertönendes Singen, das man in der That als einen hübschen, wenn auch kunstlosen Gesang bezeichnen könnte. Eine Erklärung für die Verschiedenheit im Aeußern sowol, als auch im Singen vermag ich nur darin zu finden, daß diese Zebrafinken aus einem andern Strich hergekommen, also eine andre Oertlichkeits-Rasse sind. Gleiches haben wir übrigens ebenso, in Färbung und Gesang, auch bei anderen Vögeln, z. B. dem rothen Kardinal von Nordamerika, vor uns. Dr. K. R.

Von meinen Vögeln.

Von Agnes Lehmann. Nachdruck verboten.
(Fortsetzung).

Da der Sommer sehr schön war, setzten wir die Schwalbe in der Vogelstube vor das Fenster auf den Balkon, wo sie unter einen Blumenkasten kroch, den Kopf hervorstreckte und mit lebhaft blitzenden Augen das Treiben ihrer gefiederten Genossen und auch Alles, was sich im Freien ereignete, beobachtete. Oftmals kletterte sie am Drahtgitter in die Höhe, am Dach entlang und wieder zurück in ihr schattiges Versteck, durch welche offenbare Anstrengung und ungewohnte Thätigkeit sie sich bemühte, den Mangel an Bewegung auszugleichen; somit wurde meine Sorge, sie könne bei ihrer Unfähigkeit zu fliegen, verfetten, hinfällig. Wol war sie recht wohlgenährt und fleischig und wußte uns bei ihren vier Mahlzeiten täglich gehörig in Ordnung zu halten, denn weder nahm sie sie in andrer Reihenfolge, noch ließ sie sich auch nur ein Würmchen von ihrer Zahl abziehen. Ihre Mahlzeiten hatten stets folgende Reihenfolge: 1. bestes Nachtigalenfutter (Kruel'sche Mischung nebst Zusätzen, wie früher erwähnt), 2. in Milch erweichtes feines Weißbrot oder Hörnchen (auf Wasser verzichtete sie), 3. frische Ameisenpuppen, 4. wenigstens 8 Mehlwürmer. Von jedem der drei ersten Nahrungsstoffe nahm sie ganz bestimmte Gaben, wollten wir ihr gern mehr davon einschmeicheln, dann sah sie darüber fort, uns an, denn sie mußte in ihrem Magen doch für ihre Zahl Würmchen Platz behalten, wovon sie uns nicht einen schenkte. Das Abendfutter erhielt sie zuweilen erst nach zehn Uhr; wenn ich dann mit der Lampe ins Zimmer trat und sie bei ihrem Namen (Mieke) rief, dann kam sie ganz eilig unter dem Blumenkasten hervor, setzte sich auf den untern Rand des Fensterrahmens und sah mich mit ihren großen glänzenden Augen, in welchen sich das Licht widerspiegelte, so strahlend und fröhlich an, als freue sie sich wirklich ihrer Pflegerin; ganz selbstverständlich kletterte sie in meine Hand und erhielt ihr Futter, welches oft aus zehn, auch zwölf Mehlwürmern bestand. Zuweilen setzte ich sie scherzeshalber ohne ihre Anzahl Würmer in ihr Bett und deckte sie wie allabendlich zu, aber sofort lugte der kleine, runde Kopf unter der weißen Hülle hervor, und schon nach wenig Sekunden saß sie in Lebensgröße auf ihrem Kastenrand mit einem Ausdruck in ihrer ganzen Haltung, als wollte sie sagen: „Du irrst Dich heute, das Beste zum Sattsein und ruhigen Schlaf fehlt mir noch". War ihr dann ihr Recht geworden, dann blieb sie, wie stets, bis zum Morgen in ihrem Kästchen, und hob ich früh die Decke, dann saß sie bald auf meiner Hand, nahm ihr Futter und zog vor das Fenster in ihr Versteck. Wenn es regnete, wurde sie selbstverständlich rechtzeitig hereingeholt. Als es im Juli so sehr heiß war und ein schöner junger Grünspecht, welcher nicht fliegen konnte, aber mit Vorliebe auf dem Balkon unter den kleinen Fichten umherkletterte und

dort sogar seine Rufe hören ließ, am Sonnenstich ganz schnell starb, setzte ich einen großen flachen Blumenuntersatz mit Wasser auf den Balkon, damit die Vögel, welche sich nicht Zeit nahmen, zum Trinken hereinzukommen, draußen eine Erfrischung fänden. Am 11. Juli Mittags muß unsre Schwalbe wol einen besonders weiten Ausflug am Drahtgitter unternommen haben, wobei vielleicht ihre Füße den Dienst versagt hatten, denn nach kurzer Abwesenheit aus der Vogelstube fand ich sie in dem flachen Wassernapf todt auf dem Rücken liegen; vor einer Viertelstunde hatte der Vogel noch auf meiner Hand gesessen, wohlgenährt und schwer, dabei tadellos im Gefieder, und der Wassernapf war vorher schon von den anderen Vögeln bis zur Hälfte ler gebadet worden. Wir waren unbeschreiblich betrübt, und es ist uns trotz vieler Bemühungen noch nicht gelungen, Ersatz zu erhalten.

Am Tag vorher hatten wir eine junge Rauchschwalbe erhalten, welche aber schon bei der Ankunft sehr traurig aussah und auch trotz aller Pflege und Sorgfalt schon bald einschlief, der Körper war abgemagert und dunkelbraun. (Fortsetzung folgt).

Meine gefiederten Lieblinge.

Von Gustav Oppermann. Nachdruck verboten.

Den Lesern der „Gefiederten Welt" will ich im Nachstehenden hauptsächlich eine Schilderung meiner Vogelstube geben, wie ich sie bis zum Herbst vorigen Jahrs besaß. Bevor ich mir diese jedoch einrichtete, hatte ich schon viele Jahre lang Vögel in Käfigen gehalten, und dieser möchte ich vorher noch gedenken.

Mein erster gefiederter Pflegling war ein Dompfaff-Weibchen, welches ich erhielt, als ich etwa acht Jahre alt war. Der Vogel war damals noch im Nestkleid und wurde sogar während der ersten Tage noch gepäppelt. Derselbe machte mir durch seine große Zahmheit und Zutraulichkeit viel Vergnügen. Näherte ich mich dem Käfig, so empfing mich der Vogel mit freudigem, knarrendem Gezwitscher und machte recht artige, tiefe Verbeugungen. Dafür wurde er denn aber auch aufmerksam gepflegt; frische, zarte Salatblätter, Reiser mit Knospen von Bäumen oder sonstiges Grünes waren stets im Käfig und der Vogel hielt sich auch vorzüglich. Wol zwei Jahre lang hatte ich nur ihn allein, dann aber bekam ich noch einen Fink und einen Grünling. Der Fink war ein fleißiger und auch guter Schläger, der mir Mehlwürmer vom Finger nahm, und auch der Grünling war mir seines, allerdings nur mäßigen Gesangs wegen sehr lieb; ein Kindesherz ist ja leicht befriedigt. Diese drei Vögel habe ich bis zu meinem Fortgang vom Vaterhaus besessen und mit vielen Erinnerungen an meine Jugendzeit sind auch diese meine gefiederten Freunde verknüpft.

Für mich kam dann auch der Zeitpunkt, daß ich einen Beruf erwählen mußte, und obwol ich große Neigung für das Forstfach hatte, so wurde ich doch auf Wunsch meiner Eltern Kaufmann. Mein Lehrherr war auch Vogelliebhaber und hielt eine Anzahl Körnerfresser, meistens Zeisige und Stieglitze, sodann einen Hänfling, einen Fink und mehrere Kanarienvögel. Die ganze Gesellschaft bevölkerte einen im Garten stehenden, geräumigen Flugkäfig. Meine freie Zeit brachte ich, wie man sich wol denken kann, vornehmlich bei den Vögeln zu.

Nach meiner Lehrzeit, welche ich, nebenbei bemerkt, in Göttingen erfüllte, kam ich nach Hinterpommern. Hier versorgte mich Frau L. Maschke in St. Andreasberg mit einigen Vögeln, nämlich je einen oder zwei Finken, Stieglitzen, Dompfaffen, Hänflingen, Zeisigen u. a., auch einigen Kanarienvögeln. Bei meinem Fortgang von dort nach Hagen in Westfalen nahm ich einen Theil der Vögel mit, welchem ich dann eine Anzahl Prachtfinken beigesellte. Letztere befriedigten mich jedoch auf die Dauer nicht, denn das, wofür ich am meisten schwärme, den Gesang, suchte ich bei ihnen vergebens. Gelegentlich meines Fortzugs von Hagen veräußerte ich meinen ganzen Bestand an Vögeln bis auf einige Köpfe, welche mich nach meinem neuen Aufenthaltsort Ahlden a. d. Aller begleiteten. Hier verlegte ich mich nun vornehmlich auf die Pflege von Weichfutterfressern, und hatte ich bis dahin nur Vögel in Käfigen gehalten, so richtete ich mir jetzt eine Vogelstube ein.

Mein Hauswirth überließ mir zu dem Zweck eine helle geräumige Bodenkammer, und ich machte mich fleißig daran, dieselbe entsprechend herzurichten. Das „Handbuch für Vogelliebhaber", sowie das „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" von Dr. Ruß waren meine Berather. Der Boden wurde mit sandiger Erde dick bestreut, Kisten, mit Erde gefüllt und besät mit Rübsen, Hanf und Grassamen, standen an den Wänden, eine große flache Kiste, in gleicher Weise hergerichtet, stand in der Mitte der Stube und diente zur Aufnahme des Wasserbeckens. Letztres war eine flache Schale aus Zinkblech von etwa 70 cm Durchmesser. An Gewächsen brachte ich einige Stachel- und Johannisbeersträucher, einige kleine Birken und vornehmlich Fichten und Tannen in die Stube. In einer Ecke bildete ich ein Dickicht. Viele der Bäumchen waren in Töpfe und Kübel eingepflanzt, die übrigen steckten in mit Wasser gefüllten Gläsern. Unweit der Thür stand der Futtertisch. Als Futtergeschirre verwendete ich Porzellannäpfe mit gerade aufstehendem Rand. (Fortsetzung folgt).

Antwort und Bemerkungen.

(Zu der brieflichen Mittheilung des Herrn P. E. H. in Nrn. 8 und 9).

I.

1. Schon vor Jahren habe ich in einem Vortrag das Bild gebraucht, daß man den Vogel neben dem Menschen gewissermaßen als Gradmesser für

Bildung und Gesittung betrachten dürfe — und es erfreut mich recht sehr, daß Sie zu demselben Ergebniß gelangt sind. 2. Die Thatsache, daß es unter den Südländern im allgemeinen und den Italienern im besondern auch Ausnahmen gibt, welche den Vogel ebenso schützen und lieben wie wir, und daß dazu insbesondre hochgebildete Priester gehören, erkenne ich bereitwillig und rückhaltlos an. 3. Sie meinen also wirklich, daß ich Herrn Salvadori „zu scharf mitgenommen" habe, jenen Mann, der den traurigen Muth hat, gleichsam mit schmatzender Behaglichkeit zu erzählen, wie gut ihm die gebratenen kleinen Vögel geschmeckt haben, und welch' „Heilmittel (!)" sie für seinen kranken Magen gewesen seien?! Wissen Sie denn, daß Salvadori ein recht gebildeter Mann ist, der keineswegs zu dem „gemeinen oder vornehmen Pöbel, der in solchen Vorurtheilen aufgewachsen ist", gehört, sondern daß er vielmehr mit ausreichendem Wissen, wenn auch allerdings keineswegs mit vollen gediegenen Kenntnissen sich hinstellt, und uns die mephistophelische Lehre „Schützet die Insekten und gebet den Vogelfang frei" lehren will, wissen Sie, daß Salvadori planmäßig und unter reiflichster Erwägung und schlauester Benutzung der obwaltenden Verhältnisse lediglich dafür agitirt, daß die „kleinen Vögel" nicht bloß in Italien, Südfrankreich, Griechenland u. a., sondern auch in den btrf. Theilen Oesterreichs unbeschränkt freigegeben werden sollen, lediglich frei für die Schleckerei, zur massenhaften Vernichtung für die Bratpfanne?! Haben Sie die Rede von Salvadori im Oesterreichischen Abgeordnetenhaus gelesen? Wenn Sie, geehrtester Herr, der Sie doch ein edeldenkender Mann und ein Freund und Beschützer der Vögel sind, nach dieser Auslassung den Herrn Salvadori noch in Schutz nehmen könnten, so würde ich wirklich nicht mehr wissen, was ich dazu sagen soll. Das halte ich aber geradezu für eine Unmöglichkeit. 4. Der Landgeistlichkeit in Italien gegenüber darf ich nur mit äußerster Zurückhaltung sprechen; denn einerseits kenne ich doch die Verhältnisse nicht ausreichend genug, um sicher urtheilen zu können, andrerseits meine ich aber, daß der Vorschlag der Frau Gräfin Ingenheim, die armen Landgeistlichen und Lehrer möchten doch lieber ihre traurige Lage durch Züchtung von Kaninchen*) zu verbessern suchen, in der That alle Beachtung verdient. Handelt es sich aber bloß um „Volksbelustigungen" — Sie selbst brauchen ja dies Wort —, so sollte auch der geringste und niederste Priester als Apostel der Menschlichkeit, oder wie man verständlicher zu sagen pflegt, Humanität, soviel Selbstbewußtsein und Gefühl haben, um an dem Fang kleiner Vögel lediglich für den Zweck, sie zu tödten, keine Belustigung zu finden. Die Kirche an sich kann und will ich nicht dafür verantwortlich machen — wol aber manche hohen Würdenträger, welche, anstatt zu belehren und zu mildern, selbst mit gar schlimmen Beispiel voran-

*) Die dort, unter dem milden Himmel, vortrefflich gedeihen.

gehen. 5. Gern und persönlich dankbar stimme ich Ihnen darin zu, daß bei uns in Deutschland und mindestens zum Theil auch in Italien der Klerus für den Thierschutz im allgemeinen und Vogelschutz im besondern thatkräftig eintritt. 6. Darin haben Sie gleichfalls entschieden Recht, daß die beiden Unsitten in unserm Volksleben: erstens die herrlichsten Singvögel, unsere Frühlingsdrosseln u. a. als Leckerei („Krammetsvögel") zu verzehren, und zweitens die ausgestopften Bälge von Vögeln in eitler, thörichter Putzsucht auf den Köpfen zu tragen, im Grund genommen viel schlimmer sind, wie der Vogelfang und -Fraß in den Ländern am Mittelmer; moralisch schlimmer, weil sie die Ursache dazu bilden, daß das Deutsche Reich den Anschluß an eine ersprießliche Vereinbarung und thatkräftige Ausführung internationalen Vogelschutzes lediglich durch sie verfehlt.

II.

1. Ihre Aufstellungen in Nr. 9 erscheinen mir gewissermaßen als eine fremde Sprache, die ich nicht verstehen kann, obwol ich sie gern verstehen möchte. Wenn Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" gelesen hätten, so würden Sie wissen, daß ich zunächst weit entfernt bin von den Uebertreibungen Derer, bei denen „der Wunsch der Schöpfer der Vorstellung" ist, daß ich sodann aber auch auf Grund von Studien während eines Vierteljahrhunderts mit voller Entschiedenheit ebenso die teleologische Anschauung eines Altum als auch die materialistische Auffassung eines Büchner zurückweise. Der Vogel ist nach meiner Ueberzeugung weder ein bloßes „Werkzeug in der Hand des Schöpfers", welches ohne Liebe und Leid, ohne eignen Willen, ohne Urtheils- und Selbstbestimmungskraft von der Vorsehung „dirigirt" wird, noch eine bloße Maschine, die wie ein aufgezognes Uhrwerk lediglich „Verrichtungen" ausübt. Der Vogel ist, das behaupte ich nicht bloß, sondern ich kann es beweisen, ein fühlendes, denkendes, urtheilendes Wesen, welches Begriffe von Zeit und Ort, Personen, Dingen und Verhältnissen fassen, sich ein Urtheil bilden und demgemäß mit Bedacht und Ueberlegung handeln kann, welches hassen und lieben und auch seelisch Freude und Schmerz empfinden kann. Zweifeln Sie an der thatsächlichen Richtigkeit dieser Behauptung, so lesen Sie in meinem genannten Buch nach, und wenn Sie dann meine Angaben und Aufstellungen bestreiten können und wollen, so melden Sie sich wieder. 2. Nun noch im Einzelnen einige Punkte. Daß Sie mit all' Ihren Behauptungen im wesentlichen auf dem Standpunkt von Altums „Der Vogel und sein Leben" stehen, konnte ich ja aus den ersten Sätzen Ihres Briefs ersehen. Während ich aber, zumal in den Aufstellungen, deren Auffassung des Thier- bzl. Vogellebens Sie ja selbst auch nicht theilen, damals Dr. Altum nicht bloß eifrig, sondern auch möglichst entschieden entgegengetreten bin, habe

ich ihn späterhin zunächst als einen scharfsinnigen und kenntnißreichen Forscher achten und sodann auf dem ersten Ornithologentag in Wien auch als einen höchst liebenswürdigen Gesellschafter kennen gelernt. Von meinem Standpunkt aus lasse ich daher sein Buch meinerseits durchaus unangetastet. Möchten wir alle doch nach dem Wort des großen Königs von Preußen „Jeder nach unsrer Façon selig werden!" Diese Auffassung kann mich natürlich keinen Augenblick behindern, daß ich Unrichtigkeiten und Unwahrheiten entgegentrete, soweit und so thatkräftig, als ich es irgend vermag. Aber in den eigentlichen „Kampf um Prinzipien" mich zu stürzen, habe ich vor allem ganz und garkeine Zeit. Meine Aufgabe seit nahezu zwanzig Jahren ist es gewesen, durch Anregung und Belehrung auf weite Volkskreise einzuwirken. 3. Für den Zweck, stichhaltige Belehrungen geben zu können, habe ich Studien gemacht, wie sie wol kaum ein zweiter Gelehrter und Forscher, mindestens aber kein Schriftsteller unter solchen großen materiellen und ideellen Opfern jemals zu erreichen gesucht hat; ich habe 16 Jahre hindurch durchschnittlich zweihundert lebende Vögel innerhalb der Häuslichkeit gehalten, um alle einzelnen Arten kennen zu lernen, zu züchten, wissenschaftlich zu erforschen und sodann beschreiben zu können. Und gegenwärtig halte ich abermals, eigentlich unter noch schwierigeren Verhältnissen, eine Bevölkerung der Vogelstube. Was ich erreicht und errungen habe und hoffentlich noch erreichen werde, ergibt ja mein vierbändiges Werk „Die fremdländischen Stubenvögel".

4. So, dies mußte ich anführen, um Ihnen zu beweisen, daß ich denn doch, im Gegensatz zu Ihrer Meinung, voll und ganz dazu berechtigt und befähigt bin, über den Vogel, sowol sein körperliches als auch seelisches Leben, seinen Gesang u. s. w. zu urtheilen. Nun also sachlich weiter: 5. Gleichviel, fassen wir im poetischen oder sachlichen Sinn das Lied des Vogels als Sprache auf — jedenfalls ist diese Auffassung eine richtige. Sie selbst geben zu, daß das Lied ein Ausdruck der Freude, des Wohlbehagens, der Glückseligkeit sei — nun also, der Vogel drückt seine Gefühle aus, er spricht sie aus, gleichviel in welchen Tönen. Darin liegt wahrlich weder eine „sentimentale Gefühlsduselei", noch vermenschlichende (anthropomorphistische) Auffassung, sondern der Standpunkt der einfachen Lebenswahrheit. Daß wir Menschen die Sprache der Vögel nicht verstehen, ist beklagenswerth und unsre Schuld. Durch aufmerksamste, verständnißvollste Beobachtung und gründliche Studien wird man wol einmal über kurz oder lang, mehr oder minder zum thatsächlichen Verständniß der Vogelsprache gelangen — wenn auch allerdings keineswegs auf dem Wege der französischen Gelehrten, welche dies durch den Phonographen erreichen wollen. 6. Unter uns Allen aber, für die derartige Studien Reiz haben, sind Sie, geehrtester Herr, noch am allerweitesten entfernt davon, dies Ziel zu erreichen. Betrachten Sie nun einmal aufmerksam den Hund, so werden Sie finden, daß er die beredteste und für den Menschen, wenigstens seinen Besitzer und Freund, verständlichste Sprache unter allen Thieren überhaupt führt. Auch das Pferd vermag für den, der Verständniß dafür hat, außerordentlich ausdrucksvoll durch Geberden und Mienen zu sprechen. Ueber den Papagei müssen Sie, bevor ich weiter mit Ihnen streiten kann, eingehende Studien machen. Was nun aber das Thier anbetrifft, welches uns im Körperbau am allernächsten steht, das Schwein, so ist es uns geistig bekanntlich am allerfernsten, und in ähnlicher Weise sehen wir „unsere Ebenbilder in der Thierwelt", die Affen, vor uns. Abgesehen von mancherlei Fabeln, die auch noch heutzutage in den bedeutendsten und besten Naturgeschichten umherspuken, wird wol kaum Jemand mit Entschiedenheit und Sicherheit behaupten können, daß ein Gorilla, Orangutan oder Schimpanse auch geistig dem Menschen so nahe stehe, wie körperlich. In allen diesen Fällen kann nach meiner Ueberzeugung nur einzig und allein die Abrichtungsfähigkeit, also das, was Sie so verächtlich bei Seite schieben, der mehr oder minder hohe Grad der Ausbildung der „gelernten" Thiere den Ausschlag geben — nämlich uns den Beweis liefern, dafür, auf welcher geistigen Höhe sie thatsächlich stehen, welchen Grad von Begabung, „Lernfähigkeit" oder meinetwegen nur Abrichtungsfähigkeit sie haben.

7. Ihre Schlüsse und die daraus gezogenen Parallelen sind nach meiner Ueberzeugung ganz und gar nicht zutreffend, ja unberechtigt. Wenn Sie fragen: Warum lernt der menschenähnliche Affe, der Hund, das Pferd u. a. nicht (wirklich in menschlichen Worten) sprechen — so frage ich Sie mit demselben Recht: Warum gibt es unter den hochstehenden und hochgebildeten Menschen nur überaus vereinzelte Frauen und Männer, welche die wunderherrliche Gabe des Gesangs haben, bei denen, wie der Amerikaner so bezeichnend sagt, Millionen Dollars in der Kehle stecken, während der leibliche Bruder oder die Schwester daneben, die vielleicht geistig weit regsamer und höher begabt sind, von diesem Göttergeschenk auch nicht das geringste empfangen — „nicht einen Cent in ihrer Kehle haben". Wie kann und mit welcher Berechtigung könnte man also derartige Parallelen ziehen?! Müßte einem hochgebildeten Mann, wie Ihnen, nicht von vornherein das lebensvolle Wort einfallen: „Die Natur läßt sich nicht schematisiren", die Natur läßt sich in keine Formen zwängen, auch nicht einmal bestimmte, durchaus stichhaltige Regeln können wir immer und allenthalben ihr gegenüber auffinden. 8. Von einer „Vermenschlichung" des Vogelgesangs ist ganz und gar keine Rede. Die naturgeschichtlichen Schilderungen, in denen von „Vater", „Mutter", „Bruder", „Kindern" gesprochen wird, die den Vogel in sentimentaler Auffassung förmlich als menschlich denkendes und empfindendes, dem Menschen seelisch gleiches Wesen

neben uns Menschen stellen, waren von jeher in der „Gefiederten Welt" ausgeschlossen, und auch zum Mitbewerb beim Preisausschreiben: „Warum singt der Vogel?" sind sie vonvornherein nicht zugelassen worden. Denn es handelte sich hier bei uns wahrlich nicht um Märchen und Fabeln, welche uns wol gar als „aus dem Leben geschöpft" aufgetischt werden sollten — sondern lediglich um die Erforschung des ganzen Wesens, der körperlichen und geistigen Lebensthätigkeit des Vogels. 9. Wol durften die Leser sich erfreuen an der schönen poetischen Auffassung des Herrn Hermann; aber entschieden nur, weil seine Darstellung trotzdem in allen Dingen naturtreu und lebenswahr war. Sie aber, bester Herr, stehen viel weniger, wie Herr Hermann, auf dem Boden der vollen Lebenskenntniß, sondern Sie haben sich gewissermaßen ein persönliches philosophisches System zurecht gemacht, von dem heraus Sie alles rings um uns her klar und richtig zu beurtheilen vermeinen, während Sie im wesentlichen doch vielfach irren. So wissen Sie z. B. nicht, daß viele Starmännchen im Herbst vor dem Abzug noch einmal nach ihren Nestern, Astlöchern oder Nistkasten kommen, aus- und einschlüpfen, eifrig singen und dann plötzlich verschwinden, um sich den übrigen Wanderern anzuschließen. Auf diese übrigens ziemlich allbekannte Thatsache — die unter vielen ähnlichen Erscheinungen doch jedenfalls außerordentlich auffallend ist — hatte Herr Hermann in der btrf. Stelle in Nr. 36 v. J. angespielt. Sehen Sie also, daß auch darin, was Sie als unrichtig glaubten widerlegen zu können, einfache Lebenswahrheit liegt — oder allenfalls doch nur die Auslegung eines lebenswahren Vorgangs in poetischer, doch keinenfalls der Naturwahrheit widersprechender Auffassung. 10. Und warum sodann Ihre Ereiferung über Herrn Bargheers Vorliebe für die Darwin'sche Lehre? Die „Gefiederte Welt" hält es entschieden als Grundsatz hoch, daß in ihren Spalten Zank und Streit über religiöse und politische Fragen durchaus ausgeschlossen seien und so weise ich Ihre Angriffe Herrn Bargheer gegenüber auch entschieden zurück. Zunächst ist Ihre eigene Auffassung dahin eine durchaus unrichtige, daß in dem „Kampf ums Dasein" „gegenseitiger Haß" liege. Fortwährende gegenseitige Befehdung, Verdrängung, Unterdrückung, gibt es für Jeden, der Augen hat zu sehen, allerdings allenthalben rings um uns her in der Natur, und zwar lediglich aus Selbsterhaltungstrieb. Die gegenseitige Verfolgung findet gewissermaßen nur ausnahmsweise statt, nicht mehr in dem eigentlichen Kampf um das Sein und Bestehen nebeneinander, sondern bei anderen Erregungen: vornehmlich geschlechtlicher Eifersucht und daraus entspringender Feindschaft. So halten Sie also gefälligst die Thatsächlichkeit der Vorgänge im Kampf ums Dasein der Thiere im allgemeinen und der Vögel im besondern fest. Aber wenn nun auch der „Kampf bis zur Vernichtung des Schwächern" fortgeführt wird — so ist sicherlich doch die Auffassung von der „allmächtigen Liebe" eine durchaus richtige. Daß diese als Elternliebe und -Sorge sich allenthalben vor unseren Blicken in schönster Weise geltend macht, werden Sie ja nicht bestreiten — welche Regungen aber jener Zug, den wir am Menschenherzen so sehr verherrlichen, die Liebe in dieser Auffassung, auch beim Thier, bzl. Vogel äußern kann, finden Sie in meiner Schilderung „Mildherzigkeit und Krankenpflege in der Natur" in den Nrn. 39 und 40 der „Gefiederten Welt" 1890. Darin ist, das werden Sie mir zugeben müssen, auch nicht ein Funke von sentimentaler Schwärmerei oder Uebertreibung vorhanden, sondern alles beruht auf dem Boden der einfachen Thatsächlichkeit und Lebenswahrheit, und dennoch komme ich zu der Auffassung und zu dem Nachweis, daß jene „allmächtige Liebe" nicht allein als „Urquell der ewigen Liebe im Herzen der Gottheit selbst", sondern auch als ein einfach lebenswahres, gesundes, naturgemäßes Gefühl in der Brust des Vogels ähnlich wurzelt wie im Menschenherzen. 11. Sie sehen, geehrtester Herr, daß ich Ihren Wunsch erfüllt und sowol Ihr „Für" als mein „Wider" hier veröffentlicht habe. Aber, das muß ich Ihnen doch auch noch sagen: ich habe es höchst ungern gethan. Denn in einem Blatt, welches doch nur die Aufgabe hat, durch Förderung der Liebhaberei einerseits und im Dienst der Wissenschaft andrerseits seinen Lesern Gutes und Angenehmes zu bieten, sollte man sich hüten, derartige Erörterungen psychologischer und philosophischer Fragen zu bringen. Also nur Ihr „Audiatur et altera pars" hat mich gezwungen, Ihrer Auslassung Aufnahme zu gewähren; und meine Auffassung und innerste Ueberzeugung, die ich auf Grund von Studien, Forschungen und Erfahrungen in nahezu einem halben Jahrhundert gewonnen habe, hat mich dazu geführt, Ihnen zu antworten, Ihre Auslassungen und Behauptungen zum Theil zu berichtigen, zum Theil entschieden zurückzuweisen — alles darin aber, was ich nicht weiter berührt habe, auch gelten zu lassen. Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Bezüglich der Geschlechtsunterschiede in der Färbung der Ceylon-Fledermauspapageichen wird es für Sie gewiß von Interesse sein, daß Herr B. Christensen in Kopenhagen auf meine Anfrage mir kürzlich mittheilte, daß sein vor mehreren Jahren (Winter 1888) eingegangner Vogel genannter Art, anatomisch untersucht, sich als Weibchen erwies; dasselbe hatte gleich dem Männchen einen rothen Oberkopf, nur nicht so kräftig, d. h. mehr fahlroth; vielleicht daß es noch ein jüngerer Vogel gewesen. Derselbe hatte vonvornherein, als Herr Christensen ihn im Sommer 1888 erhielt, keinen grünen Oberkopf, sondern eben nur die mattrothe Färbung daselbst. Somit hätte ich doch vielleicht Aussicht, daß sich unter meinen vier Ceylon-Fledermauspapageichen noch ein richtiges Pärchen ergibt,

was mir natürlich sehr lieb wäre, zumal ich mir alle mögliche Mühe gebe, dieselben womöglich zu einer regelrechten Brut zu bringen. So habe ich vergangnen Winter mir dicke Baumstämme verschafft, diese, wie ich glaube, zweckmäßig mit vielen Nisthöhlen selbst versehen und vor kurzem in der Vogelstube aufgestellt, worauf ich nun die Papageichen wieder eingesetzt habe. Dieselben fühlen sich sichtlich viel behaglicher im freien Flugraum, als im Käfig. Nun sind sie wieder voller Leben, fliegen und klettern und springen im Gezweig nach Herzenslust. Ob ich nun alle ihre Wünsche getroffen habe und ob es zur Brut kommen wird, wer weiß? Hoffentlich!

Hauth.

. . . Ich möchte mir erlauben, Ihnen eine überraschende Heilung der Rupfkrankheit an einem Papagei zu berichten. Vor etwa einem Jahr schaffte sich eine Dame meiner Bekanntschaft einen überaus zahmen Quäker- oder Mönchssittich an, den sie infolge seiner Zahmheit fortwährend mit sich herumtragen konnte und am Frühstücks- und Mittagstisch frei herumlaufen ließ. Es war ihm leider erlaubt, die Butter (!) und was ihm sonst gut schmeckte, nach Belieben zu fressen. Die Folgen blieben nicht aus; der Vogel fing an, sich zu rupfen, und that dies mit solcher Fertigkeit, daß er an allen Stellen, wo er ankommen konnte, wie für die Bratpfanne zubereitet aussah; jedes Federchen, das erschien, wurde aufs eifrigste ausgerupft. Der Vogel sah zum Erbarmen aus, und die Besitzerin beschloß, da sie überall den Bescheid bekam, die Krankheit wäre unheilbar, den Vogel tödten zu lassen. Dies verzögerte sich, und da die Dame verreiste, bat das Mädchen sie, denselben nicht tödten zu lassen, sondern ihr zu gestatten, den armen Vogel zu pflegen, was ihr erlaubt wurde. Die Dame verreiste, und während der Zeit hat das Mädchen ihn vorgenommen und nach ihrer Ansicht mit Mitteln bearbeitet. Die Mittel waren: 1. Naturgemäße Fütterung, strengstens beobachtet, 2. gründliches allmorgendliches Abwaschen mit Seifenwasser, 3. allabendliches Einreiben mit Cold creame. Denken Sie sich, als die Dame zurückkehrt, kommt das Mädchen ihr mit dem gesunden Vogel auf der Hand entgegen, der im schönsten Gefieder ist! Ich fand diese Thatsache so außerordentlich, als ich sie gestern hörte, daß ich nicht verfehlen wollte, Ihnen erst Mittheilung zu machen; ich werde einmal hingehen und nähere Einzelheiten erfragen, die ich Ihnen mit Vergnügen mittheilen werde, falls es Sie interessirt*).

Adolf Schauenburg.

. . . Die Tannenmeise betreffend, theilt Herr Kaplan A. Ries in Nr. 6 der „Gefiederten Welt", S. 57, als etwas Auffallendes mit, daß er dieselbe um Weihnachten beobachtet habe. Es mag nun allerdings seine Richtigkeit haben, daß dies niedliche Vögelchen für Norddeutschland Zugvogel ist. Aber daß diese Meise wenigstens bei uns in Süddbayern überwintert, kann ich auf's Bestimmteste versichern; denn ich habe sie schon zu jeder Winterszeit auf meinem Futterplatz in Gesellschaft von Kohl-, Sumpf- und Blaumeisen beobachtet, allerdings nicht so zahlreich wie die letztgenannten Arten, da sie ja überhaupt hier seltner ist, als jene. Wenn sie nun sogar hier in rauher Gegend (mein Wohnort hat 710 m Seehöhe!) überwintert, um wieviel mehr dann in niedriger gelegenen milderen Strichen. P. E. H.

. . . Der starke Schneefall in der vorigen Woche hat den gefiederten Lieblingen große Noth gebracht. Doch sind die meisten durch regelmäßige und reichliche Darreichung entsprechenden Futters glücklich über die bösen Tage hinweggekommen. Seit vorgestern schmilzt der Schnee. Gestern hörte ich die Amsel, welche seit November v. J. schwieg, wieder singen. Hoffentlich naht nun der Frühling.

Hanau, 22. Februar 1892. D. Paulstich.

. . . Ueber die Kampos-Spottdrossel (Turdus saturninus, *Lichtst.*) kann Ihnen mittheilen, daß es recht gute Sänger sind; ich habe ein vorzüglich singendes Männchen gehabt.

H. Fockelmann.

*) Besten Dank! Genauere Angaben wären mir allerdings erwünscht. Dr. R.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Einladung zur **Jahres-Hauptversammlung** am Dienstag, den 15. März, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120. Tagesordnung: 1. Jahresbericht des Vorsitzenden Dr. Ruß. 2. Bericht des Kassenführers Herrn E. Eschenbach. 3. Bericht des Verwalters unserer Sammlungen Herrn R. Hermann. 4. Wahl des Gesammtvorstands. 5. Wahl der Kassen-Revisoren. — Da wir besonderer obwaltenden Umstände wegen diese Jahresversammlung um acht Tage verlegen mußten, so bitten wir dringend, darauf zu achten, daß am Dienstag den 8. März keine Sitzung stattfindet.

Köln am Rhein. Der Geflügelzüchterverein „Ornis" veranstaltet am 2. bis 5. April eine große Allgemeine Geflügel-Ausstellung. Dieselbe umfaßt: a) Hühner, Tauben, Enten, Gänse, Ziergeflügel, Sing- und Ziervögel; b) Geräthschaften, die mit der Geflügelzucht in Verbindung stehen, als Vogelbauer, Volièren, Brutapparate, Leg- und Nistkästen, Futterproben, Schriften ornithologischen Inhalts u. a. Die Anmeldungen müssen spätestens bis zum 18. März, möglichst jedoch früher, unter der Adresse: Vorstand des Geflügelzüchter-Vereins „Ornis", Hotel Obladen, Köln, St. Agatha, postfrei erfolgen. Das Standgeld ist den Anmeldungen in bar oder Freimarken beizufügen und beträgt für den Stamm Hühner 1,50 Mk., für das Par Tauben 0,75 Mk., für Wassergeflügel 3 Mk., für Sing- und Ziervögel für das Stück 0,25 Mk, für Geräthschaften u. a. für den Quadratmeter 2 Mk. Für Ausstellungsobjekte, welche angemeldet, jedoch nicht zur Ausstellung gelangen, wird das Standgeld nicht zurückgezahlt. Die Einsendung der Ausstellungsgegenstände hat poststrei und so frühzeitig zu erfolgen, daß sie spätestens am 31. März, Morgens, im Ausstellungslokal eintreffen, unter der Adresse: An den Geflügelzüchter-Verein „Ornis" Köln, Victoriasal, Severinstr., am Weidmarkt. Der Verein stellt für alle Thiere praktische und geräumige Käfige, nur nicht für Sing- und Ziervögel. Die Prämirung findet statt am 2. April durch die vom Verein gewählten Preisrichter und zwar durch folgende Herren: für Hühner: Julius Völschau-Hamburg, Louis Katzung-St. Johann und A. Kaeller-Bielefeld; für Tauben: Fr. Ledosquet-Boppard, Greuter-Engel-Basel und H. Dietz-Frankfurt a. Main; für Sing- und Ziervögel: Karl Langheinz-Darmstadt, Dr. med. Hall-Köln und J. Lehmacher-Köln; für Geräthe u. a. das ganze Preisrichter-Kollegium. Die Preise bestehen in silbernen und bronzenen Statsmedaillen, silbervergoldeten, silbernen und bronzenen großen Vereinsmedaillen, Ehrenpreisen und künstlerisch gefertigten Ehren-Diplomen. Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden. Die Gewinne werden nur aus dem ausgestellten Geflügel ausgewählt und angekauft. Sämmtliche Lose, 6000 Stück à 50 Pfg., sind bereits verkauft, und die ganze Reineinnahme

wird zum Ankauf von Hühnern, Tauben, Sing- und Ziervögeln verwandt. Inbetreff der Lose wolle man sich an das Bankgeschäft von Julius Goldberg & Co., Köln, Hohestraße, welches sämmtliche Lose käuflich erworben hat, wenden. Die Verlosung findet am 7. April statt. Alles Nähere besagt das Programm, welches vom Vorstand zu beziehen ist.

Anfragen und Auskunft.

Herrn P. E. H.: 1. Erklärlicherweise müssen wir immerfort Erfahrungen machen, und bei den Unterweisungen inbetreff der Züchtung heißt es mehr als auf irgend einem andern Gebiet docendo discimus: während wir lehren, müssen wir selbst auch immer weiter lernen. Stichhaltige Erfahrungen bei unseren Züchtungsvögeln sind doch nur allmählig und keineswegs immer leicht zu gewinnen. Wenn ich i. J. 1879 beim Erscheinen meines Buchs „Die Prachtfinken" gesagt, daß die hochrothe Lokalrasse des Tigerfink (Aegintha punicea, *Horsf.*) sich schwieriger züchten lasse, als der kleinere gemeine Tigerfink (A. amandava, *L.*), so lag dies höchstwahrscheinlich daran, daß die zuerst eingeführten hochrothen Tigerfinken keine völlig gesunden und lebenskräftigen Vögel waren, also nicht sogleich nisteten, wodurch ich mich denn, allerdings unberechtigterweise, dazu verleiten ließ, zu behaupten, die hochrothe Spielart sei weniger gut züchtbar. Neuere Beobachtungen ergaben dann aber das Gegentheil, und so habe ich in der neuesten Auflage des „Handbuch" (1887) die ältere nicht zutreffende Angabe berichtigt. Das ist also keineswegs ein Widerspruch, sondern eine Richtigstellung, zu welcher jeder gewissenhafte Schriftsteller nicht allein berechtigt, sondern auch verpflichtet ist. 2. Ob der eingeführte Kanarienwildling jemals wirklich auf der Insel Mainau im Bodensee eingeschleppt und verwildert vorgekommen sei oder ob die in Vogt's „Zoologie" u. a. enthaltenen bezüglichen Angaben auf Irrthum beruhen, wird sich wol schwerlich mit Sicherheit feststellen lassen. Daß zahme Kanarienvögel dort jemals verwildert seien, glaube ich mit Entschiedenheit bestreiten zu dürfen. Thatsache ist es dagegen, daß bei der Strandung eines spanischen Schiffes eine Anzahl Kanarienvögel, die damals noch Monopol der Spanier waren, entkommen und nach Elba hinübergeflogen waren, sich dort in dem ihnen sehr zusagenden Klima außerordentlich vermehrt hatten, dann aber von den habgierigen Italienern bald wieder völlig ausgerottet worden.

Herrn Carl Forster: 1. Immer wieder muß ich mit Nachdruck darauf hinweisen, daß man einzelne überflüssige Vögel von den nistenden der gleichen und auch anderer Arten durchaus fernzuhalten hat. Ihr Weibchen Lori von den blauen Bergen müssen Sie also von dem Par so absondern, daß sich die Vögel gegenseitig nicht einmal schreien hören können, denn selbst dadurch wird das Par schon im Nisten gestört. 2. Da Ihre Loris, wie Sie schreiben, sich schon gegen die Wellensittiche bösartig gezeigt haben, so müssen Sie dieselben am besten ganz allein in eine Vogelstube für sich bringen, und allenfalls nur kleine hurtige Vögel, welche auch niedrig am Boden und in der Nähe, wo Sie selbst verkehren, nisten, dürfen Sie mit ihnen zusammen geben. Am besten sind dazu die kleinsten Astrilde geeignet. 3. In dem Preis von 91 Mk. 50 Pf. für das ganze Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" in Prachtbänden ist ja das „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" mit einbegriffen, und Sie können nun überlegen, ob Sie alle drei Bände oder nur das letztre allein anschaffen wollen. 4. In der That hat es sich ergeben, daß manche Vögel, die das ganze Jahr hindurch draußen im Freien und insbesondre während der kalten Jahreszeit im ungeheizten Raum gehalten wurden, dann in unseren Frühlingsmonaten nicht oder nicht gut nisteten; dies waren namentlich solche, deren eigentliche Brutzeit in unsere kalten Monate fällt. Deshalb pflege ich davor zu warnen, daß man die Zuchtvögel völlig kalt überwintere. Uebrigens sind zur gesundheitsgemäßen Ueberwinterung 10—12 Grad R. ausreichend.

Herrn Lehrer Schmuck: Der Tigerfink, ein altes, prächtig ausgefärbtes Männchen, zeigte trotzdem eine kranke Leber. Er ist wol schon längere Zeit kränklich gewesen und jetzt daran gestorben, daß sein Leiden eine zu große Ausdehnung genommen hatte.

Frage: Es wird für Sie von Interesse sein, von beifolgendem Ausschnitt aus dem „Rotterdamschen Courant" Kenntniß zu nehmen. Sie ersehen daraus, daß man auch hier die Unsitte, ausgestopfte Vögel auf den Hüten zu tragen, energisch zu bekämpfen sucht. Freilich wäre zu wünschen, daß man dasselbe mit der Vogelstellerei thäte, die hier auf schändliche Weise von Alt und Jung getrieben wird: Stare, Drosseln und die weiblichen Finken werden gegessen. Im übrigen ist die Vogelliebhaberei hierzulande sehr verbreitet, fast in jedem Haus hält man Vögel, mit Vorliebe Kanarienvögel, Zeisige und Buchfinken. Auch ich bin ein eifriger Vogelfreund und habe, neben einer Reihe inländischer Vögel, auch mehrere fremdländische. Leider habe ich mit den Bandfinken, die doch leicht züchtbar sein sollen, üble Erfahrungen gemacht, indem mir kurz nach einander zwei Weibchen zugrunde gingen; beide starben, nachdem sie ein fließendes Ei gelegt hatten. Würden Sie rathen, daß ich nach diesen Mißerfolgen (ich bemerke, daß ich genau die von Ihnen gegebenen Vorschriften über die Züchtung befolgt habe) nochmals die Zucht der Bandfinken versuche? Ist es ferner möglich, die Tigerastrilde im Einzelkäfig zur Zucht zu bringen? Hans Wahl.

Antwort. 1. Für den Zeitungsausschnitt aus Rotterdam vielen Dank! Es ist ja sehr erfreulich, daß man auch dort gegen die einfältige und unheilvolle Mode des Hutschmucks mit Vogelbälgen thatkräftig vorgeht; aber es wäre zu wünschen, daß Uebertreibungen, welche der Sache doch nur schaden, dort und hier gleicherweise vermieden würden. 2. Da die Holländer eifrige Liebhaber von Stubenvögeln sind, so ist es eigentlich sehr verwunderlich, daß sie zugleich die gebratenen kleinen Vögel so sehr lieben. Die Vertreter Hollands auf dem ersten Ornithologenkongreß in Wien waren die eifrigsten Kämpfer für Beibehaltung des Singvogelschmausens. 3. Wenn Sie das Glück haben, gesunde und lebenskräftige Bandfinkweibchen zu bekommen — und das ist doch nicht so sehr schwierig — so kann ja die Züchtung gerade der Bandfinken Ihnen den allerreichsten Erfolg bringen. 4. Obwol Sie schreiben, daß Sie ganz nach meinen Vorschriften verfahren, kann ich dies doch nicht als durchaus richtig gelten lassen. Andernfalls würden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" oder in dem kleinern „Vogelzuchtbuch" gelesen haben, daß der Tigerfink, weniger die kleinere, eifriger und zuverlässiger aber die größere Lokalrasse, der hochrothe Tigerfink (Aegintha punicea, *Horsf.*), wenn auch schwierig, so doch mehrfach schon mit Erfolg auch in einem zweckmäßig eingerichteten Käfig genistet haben. Freilich ist das nicht leicht, aber immerhin nicht unmöglich. Befolgen Sie nur möglichst sorgfältig die Rathschläge in meinem erwähnten Buch, so werden Sie wol zum guten Ergebniß kommen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 11. Magdeburg, den 10. März 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[274] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [275] **H. Drefalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle, Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerlieste, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger,** Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken,** Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [276]

Universalfutter für Insektenfresser.

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [277]

[278] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Prima getrocknete Ameiseneier,

in best gereinigter und sandfreier Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ, empfiehlt

[279] **Carl Kämpf, Mainz.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [280]

Paul Lindner, Liegnitz.

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [281]

Mehlwürmer, rein und gut gemessen, à Ltr. 5, à Ko. 9 ℳ. [282]

J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1. – „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [283]

G. Schmitt,

Samenhandlung, Mainz.

Verhältnisse halber 1 rother Kardinal, prima Schläger, 9,50 ℳ, 1 dsgl. in Pracht, 12 ℳ, 1 Amerik. Spottdrossel, 19 ℳ, prima Schläger, 25 ℳ, 1 Par himmelblaue Hüttensänger, 12 ℳ, 1 Par Wellensittiche, Zuchtpar, garantirt, 12 ℳ, 1 chinesische Nachtigal, 6, prima Doppel-Ueberschläger 8,50 ℳ, 1 sehr großer, rother, zahmer Arara, anfangend zu sprechen, in Pracht, 80 ℳ, 1 Papagei-Amazone, anfangend zu sprechen, mit Käfig, 24 ℳ, abzugeben. Gewähr für leb. Ankunft unter Nachnahme. [284] **Gutbrod, Würzburg.**

Mehlwürmer Ia, staubfrei, per Liter 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, mit Verpackung.

Feinste schles. Ameiseneier Ia, Ltr. 80 ₰, IIa, 60 ₰, letztere per Kilo 2,60 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt

[285] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [286] Harzer Kanarienvögel.

Schutz und Vermehrung

der insektenfressenden Vögel durch Anbringung **künstlicher Nistkästen**, von äußerster Wichtigkeit für Holzungen, Landwirthschaft, Gärten und Parkanlagen, und das einzige Mittel, um den überhandnehmenden Verheerungen durch Raupenfraß u. a. **wirksam** entgegen zu treten. Diese Nistkästen, sowie auch solche für Wellensittiche und andere fremdländische Vögel, nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften bearbeitet, liefert in **bester** und **billigster** Ausführung

Oscar Leibe in Oelze im Thüringerwald.

Preislisten postfrei. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. [287]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [288] **Theodor Franck, Barmen.**

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [289] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt, Fiume**, Ungarn. [290]

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift**

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Nordel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [291]

Für Liebhaber.

Die von Herrn J. Wohl, Annaberg, gezüchteten 1,1 **Wüstengimpel**, sowie die **Eltern**, sind für **Meistgebot zu verkaufen.** Prämirt mit dem **I. Städtischen Ehrenpreis Annaberg.** Diese Züchtung ist die erste, welche in Deutschland geglückt, beschrieben in der „Gef. Welt". **Blaustirn-Amazone**, sprechend, 35 ℳ. Angebote sind zu richten an [292] **Ernst Just, Annaberg.**

1,0 Halsbandfink, 2 ℳ, 0,1 Zwergpapagei, 2,50 ℳ, 0,1 großer Tertorweber, 1,50 ℳ, gesund und schön im Gefieder, hat abzugeben [293]

Max Hentschel, Buchhalter, **Neusalz a. Oder.**

Ameiseneier,

hochprima, sorgfältigst gereinigt	1	**Liter**	**85 Pf.,**
Ia, sehr gut gereinigt	1	„	75 „
IIa, „ gute Ware	1	„	65 „
Weißwurm, Ia	1	„	80 „

stets zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag 411/I. [294]

1 **Hakengimpel-Weibchen**, 1 **Karmingimpel-Weibchen**, kräftige, zur Zucht geeignete Exemplare, **zu kaufen** gesucht. [295]

G. Wiengreen, Hamburg, Schwarzestr. 35.

Eingewöhnte Exoten,

etwa 50 Stck. Meine seit Juli v. J. im Besitz befindlichen, gut eingewöhnten, schön in Federn, zutraulich, mit Erfolg gebrütet, bin wegen schwerer Krankheit meiner Frau gezwungen, zu verkaufen zu jedem annehmbaren Preis. Gewähr für schöne gesunde Pare und einzelne Exemplare. Angebote an [296] **B. Völkert, Limburg a. L.**

Verkaufe:

1,0 **rothen Kardinal**, 12,50 ℳ, 1,0 **grauen Kardinal**, 7,50 ℳ, beide im Prachtgefieder, gute Sänger, zusammen gewöhnt, 17,50 ℳ, 1,0 **Wellensittich**, wunderschön gefiedert, stark, 6 ℳ, bzl. kaufe ein Weibchen dazu. Verpackung frei. [297]

Robert Stoll, Münsterberg in Schlesien.

Suche zu kaufen:

1 Buchfink, 1 Stieglitz, 1 Zeisig, 1 Rothhänfling, 1 Girlitz, 1 Dompfaff, 1 Rothkehlchen, 1 Sonnenvogel. Alles Männchen. Die Vögel müssen eingewöhnt und gute Sänger sein. [298]

C. T. Nielsen, Baugeschäft, **Flensburg,** Holm 47.

Wer hat die Güte, [299]

mir ein Weibchen **eigentliche Papageiamandine** abzulassen. Ferner suche in Paren: Pflaumenkopfsittiche, Schönsittiche u. a.

Carl Farnbacher, Rentier, **Nürnberg,** Imhofstr. 1.

Kanarienweibchen, 91er Zucht (St. Trute), gibt noch 6 Stck. à 2 ℳ ab. [300]

C. Berger, Penzig, O.-L.

3 vorzügliche Sänger, **Steinröthel, Nachtigal** und **Plattmönch** habe **abzugeben.** Bei Anfragen bitte um Rückporto. [301] **R. Hauch, Goslar.**

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 12. **Magdeburg, den 17. März 1892.** **XXI. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Unser Preis-Ausschreiben auf dem Gebiet der Kanarienvogelzucht.
Vom Kanarienwildling zum edlen Rassevogel.
Beobachtungen und Züchtungsergebnisse mit Zebrafinken (Fortsetzung).
Noch etwas zur Kenntniß der Laufhühnchen.
Vogel-Liebhaberei und -Züchtung in Südbayern.
Zwei absonderliche Papageien.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Frankfurt am Main; Annaberg im Erzgebirge.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Unser Preis-Ausschreiben auf dem Gebiet der Kanarienvogelzucht.

Angesichts der Thatsache, daß die Literatur über die Kanarienvogelzüchtung oder richtiger gesagt über die Zucht des feinen Harzer Hohlrollers in Deutschland einige Jahrzehnte hindurch, gleich der Zucht selbst, regsamste Betheiligung, erfreulichsten Aufschwung und weiteste Verbreitung zugleich gefunden hat — werden ältere denkende Liebhaber, Kenner und Züchter schon längst von der Einsicht beunruhigt, daß hier ein immer mehr wahrnehmbarer Stillstand oder doch eine betrübende Lauigkeit eingetreten sei.

Ueberblicken wir die vorhandenen Fachblätter auf diesem Gebiet, so dürfen wir unverhohlen die Behauptung aussprechen, daß sich etwas Bedeutungsvolles, Neues und besonders Interessantes oder besser gesagt Wichtiges, Folgenschweres und Tiefeinschneidendes bereits seit längerer Zeit nirgends mehr zeigt. Die Blätter werden gefüllt und müssen ja gefüllt werden und ihr Inhalt bringt auch immerhin hier und da anregende und interessante Mittheilungen genug, aber, wie gesagt, keine thatsächlich bedeutungsvollen Fortschritte mehr.

Damit würde also für die Kanarienvogelzüchtung selbst vielleicht oder doch für die einschlägige Literatur in Deutschland eine sehr trübselige Thatsache festgestellt sein, nämlich die, daß sie eigentlich bereits sich überlebt habe. Denn — wo kein Fortschritt und keine Entwicklung, ist auch kein Leben mehr.

Erfreulicherweise braucht man aber dies doch noch keineswegs als eine unumstößliche Thatsache anzusehen. In all' unserm menschlichen Streben haben wir nicht blos Fortschritt und Entwicklung, sondern auch leidige Unterbrechungen, Hemmnisse und zuweilen sogar Rückschritt vor uns. So, das wollen wir von Herzen wünschen und hoffen, wird auch in dem kleinen Wissenschaftszweig „Kanarienvogel" gegenwärtig nur eine leidige Ruhepause eingetreten sein.

Um diese abzukürzen, d. h. die Freunde der Sache, welche das erforderliche Wissen und Können, auch Liebe und Lust und Opfermuth genug haben, anzuregen, haben wir eben das Preis-Ausschreiben in Nr. 52 v. J. erlassen, und daraufhin sind erfreulicherweise bereits einige Bewerbungs-Schriften eingegangen. Demnächst werden wir hier die Namen der Herren Preisrichter kundgeben, und so ist Alles im besten Gang. Aber wir haben uns entschlossen, diesmal einen ganz andern Weg als sonst einzuschlagen. Wir werden die Bewerbungs-Schriften jetzt schon nach und nach veröffentlichen, es so den

Herren Preisrichtern überlassend, sich das Urtheil zu bilden. Dann sollen in ganz gleicher Weise wie sonst die Titel der preisgekrönten Abhandlungen, sowie die Namen der Herren Verfasser — die selbstverständlich bis nach der Entscheidung in den verschlossenen Briefumschlägen verborgen bleiben — hier bekannt gegeben und die Preise ausgezahlt werden.

Wir beginnen also bereits in dieser Nummer.

D. L.

Vom Kanarienwildling zum edlen Rassevogel*).

Ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte des Kanarienvogels.

Von * * *. Nachdruck verboten.

„Nur ernstes, beharrliches Streben führt zum Ziel".

Wenn wir unsere edlen Rassevögel, seien es Gestalt- und Farben- oder feine Gesangskanarien, hinsichtlich ihres Aeußern sowol als ihres Gesangs mit dem wilden Stammvater vergleichen, finden wir und findet auch der Laie in diesem Fach so viele augenfällige Verschiedenheiten, daß sich unwillkürlich die Frage aufdrängt: „Wie ist es möglich gewesen, in der verhältnißmäßig kurzen Zeit, während welcher die Zucht dieses Vogels zweckmäßig betrieben wurde, solche Erfolge zu erzielen?"

Die Antwort lautet vonseiten des Fachmanns wie jedes gebildeten Laien: „Klima, Pflege und Auswahl der Zuchtvögel sind es, welche solches bewirkten". Gleichwol sind sich eigentlich nur wenige völlig klar über die Gesetze, welche all' diesen großen Veränderungen zugrunde liegen, und doch beruht auf ihrer Erkenntniß und richtigen Anwendung allein der Erfolg bei der Zucht unsres gelben Lieblings, und nur in ihnen findet der Züchter den sichern und untrüglichen Führer bei seinem Bemühen, immer Schöneres und Besseres zu erzielen. Aber auch dem Liebhaber wird es nicht an Interesse für das vorliegende Thema fehlen, und er wird die Arbeit und das Streben des Züchters besser verstehen und würdigen lernen.

Meine Aufgabe soll es sein, in gemeinverständlicher Weise zu zeigen, wie der Züchter verfuhr, um Rassevögel zu erzielen, und an naheliegenden Beispielen zu erläutern, warum er so und nicht anders verfahren mußte.

Selbstverständlich wird es mir nicht möglich sein, wesentlich Neues anzuführen, vielmehr kann es sich nur darum handeln, anerkannt Richtiges auf den vorliegenden besondern Fall anzuwenden und damit dem mit der Frage noch nicht völlig vertrauten Züchter oder Liebhaber klar zu machen, was bei seinem bisherigen Verfahren richtig und wohlbegründet und was falsch oder von zweifelhaftem Werth ist.

Jedes organische Wesen, ob Thier oder Pflanze, ist das Erzeugniß vieler gleichzeitig und nach einander durch viele Generationen hindurch wirkender äußerer Einflüsse. Im Kampf ums Dasein gehen unfehlbar alle einzelnen Individuen zugrunde, welchen diejenigen Eigenschaften fehlen, die sie vor ihren Feinden zu schützen geeignet wären. Jedes Thier muß z. B. durch Uebereinstimmung seiner Farbe mit der seiner Umgebung geschützt werden gegen seine Verfolger, wenn es diesen nicht allzuleicht zur Beute werden soll; andrerseits aber dürfen diese selbst sich in ihrer Färbung nicht auffallend abheben, sonst wäre es ihnen unmöglich, sich ihrer Beute unbemerkt genügend zu nähern, sodaß ihnen diese nicht mehr leicht entgehen kann. Demgemäß müssen alle erheblich von ihrer Umgebung abweichend gefärbten Thiere, seien sie nun Pflanzenfresser oder Räuber, frühzeitig dem Untergang verfallen. Sie werden sogar in den meisten Fällen garnicht zur Fortpflanzung gelangen, wogegen die günstiger ausgestatteten den Kampf siegreich bestehen, sich immer mehr in bezug auf ihr vornehmstes natürliches Schutzmittel*), die Farbe, anpassen und vervollkommnen, ja sogar, je nach ihren Aufenthaltsorten, sich mit der Zeit in einzelne lokale Spielarten (Varietäten) theilen. Physikalische Einflüsse, deren Wesen und Wirksamkeit bisjetzt noch nicht genügend erforscht sind, begünstigen zugleich in hohem Maß die Anpassung hinsichtlich der Verfärbung. Vielfach beobachtet ist z. B. die Thatsache — als besonders naheliegend sei sie hier angeführt, — daß Fische, und zwar dieselben Individuen, welche aus einem Strom mit grünlichem Wasser in klare Zuflüsse mit bräunlichem Grund aufsteigen, in sehr kurzer Zeit ihre graugrünliche Farbe auf der Oberseite mit einem ihrem neuen Aufenthaltsort harmonischen Braun vertauschen. Weitere Beispiele solchen Farbenwechsels finden wir zu Tausenden in jeder Klasse des Thierreichs, und auch die prächtigen, leuchtenden Farben der in neuerer Zeit massenhaft bei uns eingeführten fremdländischen Vögel finden sich, nach dem Zeugnis aller Naturforscher, alle in den Blüten und Früchten sowie im Laub der tropischen Wälder u. a. wieder; so auch das satte Goldgrün und Graugrün des Stammvaters unsres lieben Gelbrocks, der in seiner Heimat, auf den kanarischen Inseln, im Gezweig der Laubwälder sein Wesen treibt.

(Fortsetzung folgt).

*) Preisbewerbungs-Schrift Nr. 1.

Beobachtungen und Züchtungsergebnisse mit Zebrafinken.

Nachdruck verboten.

Von P. E. H. in A.

(Fortsetzung).

Die Zebrafinken zeigten leider häufig die Unart, in dunkler Nacht aus diesen ihren Schlupfwinkeln aufzustöbern (ohne merkliche Veranlassung) und wie unsinnig im Käfig umherzutoben, sodaß ich oft meinte, sie müßten Hals und Beine brechen oder sich den Schädel einrennen. Doch waren sie Tags darauf, abgesehen von einigen etwa ausgestoßenen

*) Andere Schutzmittel sind, wie allbekannt: Waffen, als Zähne, Krallen, Hörner, Hufe, scharfe Sinne, Schnelligkeit u. a. D. Verf.

Federn, regelmäßig wieder munter und unbeschädigt. Eine weitre Untugend haben sie an sich, die ich kaum an einem andern Vogel in solchem Grade fand: daß sie nämlich sehr viel Futter verschleudern.

Der Zebrafink ist keineswegs weichlich; bei + 13° R. waren die Vögelchen noch ganz munter; und wenn sie Nachts manchmal auch im Winter, wo die Temperatur auf + 8—9° gefallen war, aus ihren warmen Nestern, wie gesagt, aufgestöbert waren und nicht mehr zurückkehrten, so nahmen sie doch von der Kälte keinen Schaden. Unter 13° aber soll die Temperatur, namentlich während der Brutzeit, niemals für längere Dauer herabsinken. Zu Fußkrankheiten scheinen sie sehr geneigt, weßhalb große Reinlichkeit und weiche Sitzstäbchen (etwa von nicht entrindeten Holderschößlingen*) anzuempfehlen sind. Dazu streue man vielen Sand auf, in dem sie gern paddeln. Eine regelrechte Mauser konnte ich, obwol immer einzelne Federchen im Käfig zu finden waren, bei den Alten niemals beobachten. Als sehr wichtig ist endlich noch zu bemerken, daß man, wie all' diese kleinen Prachtfinkenarten, so auch unsern Zebrafink nur in Gesellschaft von mindestens einem seines Gleichen oder im Nothfall eines nahen Anverwandten zu halten hat. Will man sich aber dieser lieben Vögelchen voll und ganz erfreuen, so bringe man sie in einem oder mehreren Pärchen zusammen zur Zucht; denn erst da fühlen sie sich vollkommen glücklich und entfalten demgemäß ihr ganzes liebenswürdiges Wesen in vollstem Umfang. Gerade die Zebrafinken, zu mehreren zusammen in einem entsprechend geräumigen und ausgestatteten Käfig gehalten, schaffen durch ihre Zutraulichkeit, ihre rastlose Beweglichkeit, ihre stets muntre Laune, ihr fortwährendes und doch nicht übermäßig laut werdendes Lärmen, Trompeten und Singen, verbunden mit ihrer anmuthigen Gestalt und Färbung, Leben und Zerstreuung in einem Zimmer, wie nicht leicht eine andre Vogelgattung. Freilich muß man mit ihnen, wie überhaupt mit jedem frischempfangenen Vogel, ehe man an ihnen Freude erlebt, Geduld haben, bis sie vollständig eingewöhnt sind, sie in eigner Person mit Liebe und Verständniß verpflegen und sich viel mit ihnen beschäftigen. Ganz allein gehalten aber wäre ein solcher Prachtfink das traurigste Geschöpf, das ich mir denken könnte, und würde sicherlich nicht lange am Leben bleiben.

II. Zucht. Wenden wir uns nun zu den Beobachtungen, die ich an meinem Zebrafinkenpar bezüglich des Brütens machte. Sie begannen alsbald mit dem Nestbau und machten innerhalb eines Jahrs viele, allerdings anfangs erfolglose Bruten. Ende August 1890 war nach mehrwöchentlichen spielenden Nestbauversuchen endlich ein Nest fertig geworden, und es wurden vier Eier gelegt; die ausgebrüteten Jungen aber gingen schon in den ersten Tagen — wahrscheinlich in Folge Störung — zugrunde. Nun folgte wieder spielendes Nestbauen und Eierlegen, aber erst Mitte Oktober kam wieder eine regelrechte, jedoch erfolglose Brut (mit 2 Windeiern) zu Stande, worauf sie von Mitte November bis Mitte Dezember mit dem Brutgeschäft ganz aufhörten. Sodann folgte wieder eine richtige Brut, welche um den 28. Dezember 3 Junge brachte, die aber sämmtlich nach fünf bis sechs Tagen verendeten, vielleicht in Folge der nächtlichen Kälte und der allzukurzen Tage, bzl. Fütterungszeit.

Mit dem 20. Januar 1891 begannen sie abermals auf 4 Eiern zu brüten, wovon endlich (2 Eier waren durch Unfall zugrunde gegangen) wenigstens 1 Junges, das um den 3. Februar ausgeschlüpft war, glücklich großgezogen wurde — es war ein Männchen. Um den 21. Februar begann eine weitre Brut auf drei Eiern, die jedoch in Folge unvermeidlicher Störung (Wohnungswechsel) verlassen wurden. Nun kamen noch folgende Bruten: Um den 22. März schlüpften vier Junge aus, wovon 2 Männchen und 1 Weibchen glücklich aufkamen. Nachdem ich hierauf das alte Pärchen vom 22. April bis 18. Mai getrennt hatte, um ihnen nach so vielem anstrengendem Nisten einige Ruhe zu gewähren (als Gesellschaft theilte ich einem jeden ein par Junge zu), begannen sie sofort wieder zu brüten, zogen vier etwa um den 6. Juni ausgekrochene Junge, 2 Männchen und 2 Weibchen, groß. In einer folgenden Brut schlüpften um den 15. Juli wieder 4 Junge aus, die gleichfalls sämmtlich großgezogen wurden, abermals 2 Pärchen. Innerhalb eines Jahrs hatten also die unermüdlichen Vögelchen — eine bereits im Gange befindliche, jedoch zerstörte Brut nicht mitgerechnet — nicht weniger als sieben regelrechte, wenn auch zum Theil erfolglose Bruten gemacht, abgesehen von ihren anfänglichen Spielereien mit Nestbauen und Eierlegen. Die Zahl der Eier, welche das Weibchen während dieses ganzen Zeitraums gelegt hat, dürfte auf mindestens 35 zu schätzen sein; davon wurden 12 Junge glücklich aufgezogen, die sich sämmtlich prächtig entwickelt haben und alle selbständig wurden — bei so kleinen Vögeln sicher eine ganz erstaunliche Fruchtbarkeit und Leistungsfähigkeit! Nachdem ich nun einen Ueberblick über die Bruten im allgemeinen gegeben, will ich über die Art und Weise, wie diese Vogelart ihr Fortpflanzungsgeschäft besorgt, und was von den selbständig gewordenen Jungen etwa bemerkenswerth ist, im Folgenden eingehender berichten.

1) Nestbau. Nachdem ich, wie gesagt, das Pärchen am 20. Juli bekommen hatte, begannen sie bereits am 27. Juli mit dem Nestbau. In den ersten Tagen wurde nur gegen Abend etwas Weniges gearbeitet, nämlich vom Männchen eingetragen und vom Weibchen gebaut. Dann aber begann auch das Weibchen einzutragen und der Bau wurde überhaupt eifriger betrieben. Als Nestbaustoffe nahmen sie anfangs am Liebsten langes, feines, dürres Waldgras und langes weiches Moos; zum Ausfüttern wurden Hare, Watte und Charpie, aber noch viel lieber und zahlreicher kleine und mittelgroße Federn

*) Besser Haselnuß-, Weiden- oder Obstbaumzweige. D. R.

benutzt. So bauten sie abwechselnd bald einige Tage im einen, dann wieder mehrere Tage im andern Körbchen, am eifrigsten in den Nachmittagsstunden bis gegen Abend hin, bis sie endlich, zum vierten Mal beginnend, vom 24. bis 28. August ein Nest vollständig fertig machten. In dem Körbchen, in welchem sie eben bauten, blieben sie auch über Nacht. Das Nest wurde auch nach Oben hin vollständig überwölbt, und das an der Seite befindliche Schlupfloch vorsorglich mit eingeflochtnem Mos und Federn so verdeckt, daß man nicht hineinzusehen im Stande war und der brütende Vogel sich ungestört in voller Sicherheit fühlen konnte. Diese Art und Weise des Nestbaus hat wegen ihrer ungewöhnlichen Eigenartigkeit namentlich für den Neuling etwas vorzugsweise Anziehendes und Interessantes. Obwol indessen beide Vögel eintrugen und bauten, fiel doch die Hauptaufgabe beim Eintragen dem Männchen, beim Bauen dem Weibchen zu. — Einmal machten sie auch eine Brut in einem aus einer zerbrochenen Zigarrenkiste von mir selbst gefertigten Nistkästlein, das ihnen sehr zu gefallen schien, da sie es einem im Käfig angebrachten gekauften Körbchen vorzogen. Dasselbe bildete ein 9 cm breites und tiefes, 14 cm hohes Viereck; das runde Schlupfloch von $4^1/_2$ cm Durchmesser war vorn etwas über der Mitte angebracht. Der Oberdeckel, an 2 Scharnieren befestigt, konnte behufs Reinigung auf- und zugeklappt und mit einem Reiber geschlossen werden. In dieses Kästchen hatte ich ein altes Vogelnest aus dem Garten gesteckt, das sie nun nach ihren Bedürfnissen weiter ausbauten. Der eigentliche Nestbau, die spielenden Vorbereitungen abgerechnet, dauert etwa drei bis vier Tage und findet wenigstens in der Hauptsache mit dem Legen des ersten Eies seinen Abschluß. Am 26. August erfolgte die erste Begattung, welche nun bis zum Beginn des Brütens selbst täglich zwei bis drei Mal wiederholt wurde; übrigens reichen drei bis vier Begattungen, wie ich bei einer Brut es verfolgen konnte, für das ganze Gelege aus.

(Fortsetzung folgt).

Noch etwas zur Kenntniß der Laufhühnchen.

(Briefliche Mittheilung).

Zu den Erörterungen über die Laufhühnchen erlaube ich mir zu bemerken, ob nicht vielleicht eine Art, welche auf einer der in der Nähe Madagaskar's liegenden Inseln (z. B. auf Réunion) lebe, und mit der Madagaskar-Art zusammen eingeführt sei, hier in Frage kommen könnte.

Als Heimat der von uns im Jahr 1890 (September) auf den Markt gebrachten Laufhühnchen waren uns die Inseln Madagaskar, Réunion (Bourbon) genannt worden, und wir haben s. Z. diese Vögel als von genannten Inseln stammende Arten angezeigt. Welche Arten von dieser oder jener Insel kamen, konnten wir leider nicht erfahren, da der ganze Schub in einem Kasten untergebracht war. Da fast alle nach Madagaskar fahrenden Dampfer auch die Insel Réunion und noch einige in jener Gegend liegende Inseln anlaufen, so können auch die im Besitz der Herren Hauth und Langheinz befindlichen Hühnchen an mehreren Plätzen zusammengekauft und dann in einen Käfig gesetzt worden sein.

Auch ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß hier noch eine indische Art in Betracht käme. Zwischen Bombay und Ostafrika ist ein lebhafter Verkehr, und es wäre nicht die erste Vogelart, welche auf solchem Umweg nach Europa gebracht wird.

H. Fockelmann.

Vogel-Liebhaberei und -Züchtung in Südbayern.

Nachdruck verboten.

Zu der Mittheilung „Beobachtungen und Zuchtergebnisse mit Zebrafinken" von Herrn P. E. H. in A. erlaube ich mir, und zwar nur in unserm gemeinsamen Interesse, nicht eigentlich zur Berichtigung des Herrn Verfassers, Folgendes zu bemerken. Es ist sehr erfreulich, daß auch an einsameren Landorten die Züchtung von fremdländischen Stubenvögeln immer mehr betrieben wird, wo sie für manchen Naturfreund und gerade für so ernste und gebildete Beobachter, wie Herr P. E. H. zweifelsohne einer ist, ein sehr nützlicher und werthvoller Unterhaltungs- und Forschungs-Gegenstand wird. Jedoch bedauere ich, daß sich der Herr Verfasser bisher in seiner Gegend so einsam fühlte und die für den Züchtungsbetrieb so nothwendige Verbindung mit verlässigen Bezugsquellen nicht finden konnte. Dem geehrten Herrn müssen die großen und reichhaltigen Vogelausstellungen des Ornithologischen Vereins zu Augsburg in den beiden letzten Jahren entgangen sein. Dieselben lieferten ein Bild dafür, wie umfangreich und mit welchem Eifer in Südbayern die Züchtung von fremdländischen Schmuck- und Zier-Vögeln — ja sogar mit einzelnen Arten inländischer Käfigvögel — betrieben wird, und boten Gelegenheit, zu erfahren, daß man durch Vermittlung des Vereins, wenn nicht unmittelbar von Mitgliedern desselben, auch außer der Ausstellungszeit Hilfsmittel*) für Vogel-Zucht und -Pflege (wie z. B. die besten Nistkästen), sowie einzelne Köpfe und Pärchen von Zuchtvögeln erhalten kann. In Augsburg bestanden schon vor 15 Jahren in den Häusern begüterter Vogelfreunde großartige und reich besetzte Vogelstuben, in welchen manch' hochinteressanter Züchtungserfolg mit seltenen fremdländischen Vögeln erzielt worden ist. Einen großartigen Aufschwung hat aber die Stuben-Vogelliebhaberei und -Züchtung, sowie Schutz und Beobachtung der freilebenden Vögel hier seit Gründung des Ornithologischen Vereins genommen, der gegenwärtig nahezu 150 Mitglieder zählt und dem nicht nur minderbemittelte, aber eifrige Züchter, sondern auch Persönlichkeiten aus den höchsten

*) Den Mitgliedern des ornithologischen Vereins Augsburg steht auch eine reichhaltige Bibliothek, welche auch die sämmtlichen Werke von Dr. Ruß enthält, zur Verfügung.

Ständen der Stadt angehören, die den Bestrebungen in Bezug auf wissenschaftlichen Betrieb der Vogelhaltung und auf Vogelschutz*) lebhaftes Interesse entgegenbringen.

Mögen diese Zeilen dazu beitragen, daß alle in Südbayern — wenn auch zerstreut — wohnenden Vogelzüchter sich gegenseitig kennen lernen und daß die Hindernisse, die sich in der Züchtung in Bezug auf Ergänzung von Zuchtpärchen oft ergeben, leichter überwunden werden können. C. W. in Augsburg.

Zwei absonderliche Papageien.

(Briefliche Mittheilung). Nachdruck verboten.

Ich bin ein großer Liebhaber sprechender Papageien und habe augenblicklich zwei Jakos, welche beide so merkwürdige Vögel sind, daß ich nicht umhin kann, Ihnen einiges über dieselben mitzutheilen. Den einen kaufte ich im August v. J. dunkelgrauäugig, mit naturgemäßem Gefieder. Derselbe ist jetzt stark in der Mauser und die Hälfte der neuen Federn sind scharlachroth, sodaß er mit jedem Tag scheckiger wird. In Ihrem Buch: „Die sprechenden Papageien" erwähnen Sie zwar eine Abart, den Königsvogel, jedoch scheint dieser gleich von jung auf bunt gefleckt zu sein**), während dieser sich aus einem naturgemäß gefiederten Vogel nach der ersten Mauser immer bunter verfärbt und völlig gescheckt wird. Sollte dies wirklich eine ganz außergewöhnliche Erscheinung sein, so wäre es mir lieb, Ihre Ansicht zu hören***). Den andern Jako bekam ich im Juni 1890, ebenfalls dunkelgrauäugig, und derselbe sprach schon nach acht Tagen das erste Wort und hat seitdem etwa 300 bis 400 Worte gelernt. Aber das Eigenthümliche an ihm ist, daß er jede, von Fremden oder mir, an ihn gerichtete Frage passend beantwortet****). Ich denke, es wird Sie interessiren, wie ich ihn dieses Antworten gelehrt habe. Ich bin Uhrmacher und habe den Papagei im Laden stehen. Anfangs wollte der Vogel garnicht auf Befehl sprechen, nicht einmal wenn fremde Personen auch nicht zugegen waren. In seiner Nähe hing eine Uhr mit Kukukruf, welch' letztern mein Jako sehr bald nachahmte; dies brachte mich auf folgenden Gedanken: Ich nahm den Papagei auf eine, ein Stückchen Zucker in die andre Hand und stellte mich vor die Uhr und fragte: „Jako, wie schreit der Kukuk?"; natürlich erhielt ich keine Antwort, worauf ich, dieselbe Frage wiederholend, die Uhr schlagen ließ und dann die Uhr mit dem Stück Zucker anscheinend belohnte. Schon nach einigen Malen antwortete der Papagei statt der Uhr. Nach kurzer Zeit sprach er, auf der Hand sitzend, alles, was er konnte, nur um seinen Leckerbissen zu bekommen. Diesen Umstand habe ich nun sachgemäß ausgenutzt und ihn auf etwa zwanzig bestimmte Fragen bestimmte Antworten gelehrt, und es kommt nur selten vor, daß er eine Antwort verwechselt. So antwortet er z. B. auf die Frage: Wer bist du?: „Jako Stroschein, Holzmarkt Nummer 8". Wenn ich sage: Lade mal zum Kaffe ein, spricht er: „Wollen Sie eine Tasse Kaffe trinken?" Befehle ich: Deklamire mal, dann spricht er: „Fest gemauert in der Erden, Steht die Form, aus Lehm gebrannt, Heute muß die Glocke werden, Frisch Gesellen seid zur Hand". Wenn ich befehle: Pfeif mal, dann flötet er ein kleines Signal u. s. w. Frage ich ihn aber etwas, worauf er keine Antwort gelernt hat, dann nickt er mit dem Kopf und spricht: „Jaaa" (recht gedehnt). Wenn ich bei einer Frage die letzten Laute etwas singend erhebe, antwortet er allemal „na natüüürrrlich". Der Jako singt auch einige kleine Liedchen, aber mit wenig melodischer Stimme; seine Sprache ist dagegen sehr rein und deutlich und kaum von der eines Menschen zu unterscheiden.

E. Stroschein.

*) Die von Herrn P. E. H. berührte bayrische Vogelschutz-Verordnung werde ich vielleicht später einmal nach meinen Erfahrungen als Verwaltungsbeamter und Vogelschutzvereins-Vorstandschaftsmitglied in diesem Blatt besprechen. Soviel sei jedoch jetzt schon bemerkt, daß die frühere Verordnung strenger war und härter gegen die Liebhaberei als die neue Verordnung von 1889, insofern, als vor 1890 in Bayern „Einfangen, Tödten und Verkauf" von Singvögeln verboten gewesen, während jetzt der Verkauf lebender Vögel statthaft ist. C. W.

**) Nicht immer, sondern das allmälige Buntwerden ist schon mehrmals beobachtet worden.

***) Eine große Seltenheit und überaus interessant ist Ihr Papagei jedenfalls.

****) Da kommt doch wol das Wort „Der Wunsch ist der Schöpfer der Vorstellungen" zur Geltung —? Dr. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . In einem großen Modegeschäft sah ich in einem Karton viele ausgestopfte Kolibris, die, da sie nicht mehr gut aussahen, für das Stück mit 25 Pfennig verkauft werden sollten. In einem danebenstehenden Kasten lagen Stieglitze, Schwalben, Eisvögel; von Fremdländern waren Japanische Mövchen vertreten. Alle diese kleinen Vögel sahen wie Karrikaturen aus. Es ist doch empörend, soviel der harmlosen Geschöpfe zu tödten und sie dann so zu verschleudern. Welch' ein Geschmack gehört außerdem dazu, sich mit den getödteten Vögeln zu „schmücken"! Ida Bortmann.

. . . Seit Kurzem beschäftige ich mich, angeregt durch Ihre Bücher — und wer sollte nicht durch dieselben angeregt werden! — mit Züchtungsversuchen. Ein Par Wellensittiche — mein Erstlingsversuch — brüten seit etwa vierzehn Tagen. Ich erhielt die Vögel im Monat Juli v. J., noch nicht vollkommen ausgefärbt, von Herrn Voß. Seit Beginn des Brutgeschäfts ist das Weibchen eine wahre Xantippe! In ihr Männchen förmlich „verliebt bis zur Raserei", hat sie vor etwa acht Tagen in einem solchen Anfall das etwas schwächere, weil jüngere, Männchen arg gebissen. Die in einem Knäul in einander verbissenen Vögel mußte ich förmlich auseinander ziehen, dann sonderte ich das Männchen auf einige Stunden ab und setzte es in einen neben dem Brutkäfig aufgehängten Käfig. So oft ich nun das Pärchen wieder vereinige, ist einige Stunden hindurch Friede, ja sie sind so zärtlich gegen einander, daß ich schon an Aussöhnung für immer glaube; auf einmal wieder geht das Weibchen wie eine Megäre auf das ängstlich schreiende Männchen — ein rechter Hasenfuß! — los, um sich wieder in dasselbe zu verbeißen. Dies wiederholt sich täglich, ebenso zur Rettung des Männchens die Absonderung; das Weibchen brütet dabei sehr fleißig, und ich bin schon neugierig, was aus dieser ersten Brut werden wird. — Vor einigen Tagen ließ ich mir auch fünf Par Prachtfinken kommen, und zwar zwei Par Mövchen, ein Par Zebrafinken, ein Par Zwergelsterchen und ein Par Silberfasänchen, und ich beabsichtige, sie zu je zwei Paren in einem entsprechend großen Käfig nisten zu lassen. Ihr „Vogelzuchtbuch" und das „Handbuch für Vogelliebhaber" werden nun fleißig studirt. Vielleicht ist es mir vergönnt, in einiger Zeit über glückliche Erfolge zu berichten!

Dr. Hans Horny, Regiments- und Zahnarzt.

. . . Heute ist mir leider ein Weibchen Papagei-Amandine eingegangen und ich schicke Ihnen den verendeten Vogel mit der Bitte, die Ursache des Verlusts anzugeben und zu entscheiden, ob nicht vielleicht eine Krankheit vorliegt, welche auch auf das andre Gefieder übergehen kann. Einige vierzig Vögel befinden sich in einem sehr großen Käfig, und Zwergelsterchen, rothe Astrilde, Schmetterlingsfinken haben darin genistet und ihre Jungen groß gezogen, auch ein Männchen graubuntes Mövchen parte sich mit Zwergelsterchen, und davon flogen drei muntere Junge aus. Die Vögel erhalten alle Sämereien: weiße Hirse, Senegalhirse, kleine rothe Hirse, Kanariensamen, ungehülsten Reis, Kolbenhirse, ferner in Wasser geweichtes, trockenes Weißbrot, hartes Ei mit selbst getrockneten Ameisenpuppen vermischt, klein gehackte, auch eingeweichte Hirse und hin und wieder, wie es gerade heranwächst, etwas Grünes, das von eingesätem Kanariensamen und Hirse gewonnen wird. Es ist seit einem halben Jahr nur ein Aurora-Astrild-Weibchen eingegangen, und dasselbe hatte ich erst einen Monat in Pflege. Als ich Ihnen im Sommer das verendete Männchen der Papagei-Amandinen einsandte, besorgte ich zur selben Zeit ein neues Männchen, das leider mit lahmem Bein ankam und heute noch lahm ist, mit dem jetzt eingegangenen Weibchen jedoch sich sehr gut vertrug; sie waren immer zusammen und des Nachts suchten sie ein Nest auf, was das frühere Männchen nie gethan hat. Vor einem Jahr war das jetzt verendete Weibchen so sehr herabgekommen, daß es nur noch ein Federbalg war, hingegen ernährte sich das alte Männchen in dem ganz gleichen Raum sehr gut, ja, wie Sie s. Z. fanden, übermäßig. Damals, vor einem Jahr, hielt ich die Vögel in einem kleinern Käfig, fütterte viel Mehlwürmer und das Weibchen hat sich erholt und auch der Kopf sich wieder befiedert; im Sommer jedoch verlor es wieder die Federn am Kopf, welche erst bei der Mauser wieder kamen und jetzt schon wieder abzugehen drohten. Die Papagei-Amandine war nur einen Tag bemerkbar krank.

Alex. Zeh.

(Die Untersuchung hat ergeben, daß die Papagei-Amandine an völliger Entkräftung eingegangen ist. Irgend eine bestimmte Todesursache ließ sich nicht auffinden, geschweige denn eine ansteckende Krankheit. So meine ich, daß der Vogel, da er ja noch keineswegs an Altersschwäche leiden konnte, vielleicht von anderen immerfort vom Futter abgebissen worden. Solchen Unfug verrichtet manchmal ein einziger böser Kunde in der Vogelstube oder im Gesellschaftskäfig, und es ist daher immer nothwendig, die ganze Bevölkerung aufmerksam zu überwachen. Dr. R.).

. . . Um inbezug auf die Frage in Nr. 8 hin: „Erzielt man bei Benutzung von gehäubten Männchen sowol als auch Weibchen zur Kanarienzucht in der Nachzucht Vögel mit fehlerhaften Hauben?“ Erfahrung zu sammeln, habe ich drei verschiedene Pare zusammengesetzt, einmal ein Hähnchen und ein Weibchen, beide gehäubt, sodann ein Hähnchen gehäubt, das Weibchen rein gelb, und schließlich ein Hähnchen glatt, nur das Weibchen gehäubt. Die Ergebnisse werde ich Ihnen später gern mittheilen, da ich auch Liebhaber von gehäubten Vögeln bin. — Sodann erlaube ich mir die Anfrage, ob man zur Bastardzucht eines Kanarienweibchens mit Hänfling-Hahn die Vögel jetzt auch schon zusammenwirft, oder erst im Mai?

G. C. Becker.

(1. Obwol einmaliger Erfolg und selbst ein solcher in allen Hecken des Jahrs, erst wenig bedeutungsvoll und am wenigsten als ausschlaggebend angesehen werden kann, so bin ich doch im Voraus für Ihre Absicht dankbar und jeder einzelne derartige Beitrag ist in der That werthvoll. 2. Bei der Bastardzucht muß man es als nothwendig ansehen, daß man die Vögel so zeitig wie möglich zusammenbringe. Manche Züchter halten es sogar für nothwendig, sie schon im Herbst einander kennen lernen zu lassen, dann gegen Ende des Winters einige Wochen auseinander zu nehmen und mit Beginn des März wieder zusammenzusetzen. Keinenfalls dürfen Sie aber bis zum Mai mit dem Zusammensetzen warten. Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

Herrn G. Hanneck: Die vorige (sechste) Ausstellung des Vereins „Ornis“ zu Berlin fand im Jahr 1890 statt, und da wir leider im Winter 1891/92 nicht dazu gelangen konnten, eine neue Ausstellung zu veranstalten, so müssen Sie sich schon bis zur nächsten Ausstellungszeit gedulden, in der die „Ornis“ hoffentlich zu einer recht großen und glänzenden Veranstaltung gelangen wird.

Fräulein H. Koch: Wie Sie aus der obigen Antwort ersehen, sind wir, d. h. der Verein „Ornis“ von Berlin, in diesem Jahr nicht in der Lage, eine Ausstellung veranstalten zu können. Wir bedauern dies umsomehr, da das allerlebhafteste Interesse der Züchter es uns verbürgte, daß die siebente Ausstellung wiederum eine großartige, glänzende und an absonderlichen Seltenheiten reiche geworden wäre. Indessen müssen wir uns in das Unvermeidliche schicken und hoffen, daß die jetzt ins Auge gefaßte und mit aller Thatkraft vorbereitete Ausstellung sich baldigst ermöglichen lassen werde.

Herrn Prof. Dr. Baumgartner: 1. Mein Werk „Die fremdländischen Stubenvögel“ II (die kerbthierfressenden Vögel, Weichfresser, Frucht- und Fleischfresser, nebst Anhang Tauben und Hühnervögel) wird, wie bereits mehrfach bekannt gemacht worden, im Lauf dieses Jahrs zu erscheinen beginnen, und hoffentlich zum größten Theil herauskommen. 2. Die Tafel, welche auch die Schamadrossel bringt, ist als Aquarelle von Emil Schmidt bereits bis auf einen Vogel fertig. 3. Den Inseparable oder Zwergpapagei mit orangerothem Gesicht finden Sie im dritten Band meines genannten Werks („Die Papageien“) im Farbendruckbild, sowie in einer eingehenden Schilderung, außerdem ist er in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I etwas kürzer, aber bis zu den neuesten Züchtungs-Versuchen geschildert. Ein Spezialwerk blos über diese eine Art, also eine Monographie, gibt es nicht. 4. Auch Anleitung zu Züchtungsversuchen, sowie Näheres über das Verhalten dem grauköpfigen Zwergpapagei gegenüber finden Sie in dem „Handbuch“, welches für 6,80 Mk. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist. 5. Wenn Sie den letztern Vogel schon näher gekannt hätten, so würden Sie das Pärchen nicht unvorsichtigerweise mit Kanarienvögeln zusammen in einen Käfig gesetzt haben, denn sobald die Grauköpfchen sich einigermaßen sicher fühlen, pflegen sie im engen Käfig schwächeren Genossen die Beine zu zerbeißen. 6. Inkakakadus finden Sie häufig hier im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt“ ausgeboten und zwar zu Preisen zwischen 45 bis 75 Mk. frisch eingeführt und 100 bis 150 Mk. zahm und sprechend. 7. Wol einmal ausnahmsweise und voll Rücksicht auf Lebensstellung u. s. w. beantworte ich hier auch die Fragen von Nichtabonnenten und lasse die btrf. Nummer zuschicken — dies aber regelmäßig zu thun, liegt garkeine Veranlassung vor, zumal ich von berechtigten Seiten genugsam in Anspruch genommen bin. 8. Schließlich muß ich noch bemerken, daß die Tafel mit dem Bild der Schamadrossel allein ohne das Buch keinenfalls verkäuflich ist.

Herrn F. C. Dienst, Vorsitzender des Vereins für Geflügel- und Vogelzucht zu Mainz: Die Untersuchung ergab, daß Ihre Spottdrossel an der Erkrankung zugrunde gegangen war, an welcher wir die meisten frisch eingeführten Vögel verlieren, nämlich typhöse Unterleibsentzündung. Ob der Vogel den Keim der Krankheit bereits mitgebracht oder ob er dieselbe in irgend einer Weise bei Ihnen bekommen, vermag ich mit Sicherheit nicht zu beurtheilen. Letztres geschieht übrigens vielfach infolge der Mehlwurmsfütterung u. s. w. Da dürfen z. B. im Mehlwurmstopf nur irgendwelche beginnender Fäulniß anheimgefallene Stoffe vorhanden, ja die Kleie braucht nur feucht, dumpf, mulstrig geworden zu sein, so genügt das schon, um den Keim jener unheilvollen Erkrankung zu legen. Hoffentlich gelingt es Ihnen, die Ursache der Erkrankung bzl. des Todes noch nachträglich festzustellen.

Herrn Albert Drechsler: Obwol Ihr Graupapagei gegenwärtig sich augenscheinlich beiweitem besser befindet, so kann ich doch nur dringend rathen, daß Sie erstens durchaus naturgemäße Fütterung beachten und ihn namentlich vor allen menschlichen Nahrungsmitteln sorgfältig bewahren, und daß

Sie ihm zweitens noch Salizylsäureauflösung (1 : 300), aber nur in schwacher Gabe, 20 Tropfen täglich, in verhältnißmäßig wenig Trinkwasser, geben, und zwar noch sechs Wochen lang. Dann schreiben Sie mir Bescheid. Lassen Sie sich übrigens die Salizylsäureauflösung mit heißem Wasser ohne Spiritus in der Apotheke machen, und erwärmen Sie das Glas mit derselben jedesmal vor dem Abtröpfeln der 20 Tropfen durch Eintauchen in heißes Wasser, sodaß die weißen Flocken schmelzen und Sie dann nach Umschütteln abtröpfeln können.

Herrn H. Klepsch: Sie stellen eine recht seltsame Frage, indem Sie sagen, daß in einer Zeitung ein von mir empfohlener Zuchtkäfig beschrieben sei — ja, in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I sind sämmtliche Käfige für fremdländische Vögel und im „Handbuch" II ebenso für einheimische Vögel nach Größenverhältnissen, Einrichtung, Ausstattung u. s. w. genau beschrieben. Lassen Sie sich also durch eine Buchhandlung diesen oder jenen Theil des „Handbuch", je nach den Vögeln, welche Sie züchten wollen, schicken. Das „Handbuch" I kostet 6,50 Mk. und das „Handbuch" II wird in drei Wochen in neuer Auflage herauskommen und 6 Mk. kosten.

Herrn Lieutenant Waldow: 1. Aus Ihren leider doch nicht ausreichenden Angaben konnte ich mit Bestimmtheit die Erkrankungs- und Todesursache Ihrer Kanarienvögel mit Sicherheit nicht feststellen. Warum haben Sie mir denn aber den einen oder besser beide gestorbenen Vögel nicht zur Untersuchung zugeschickt? Dann wären wir sogleich im klaren gewesen und Sie hätten für die künftigen Fälle vielleicht vorbeugen können. 2. So wie Sie die Gesellschaft von einheimischen und fremdländischen Vögeln zusammengesetzt haben, werden Sie wol wenig Freude an derselben haben, denn an Züchtungserfolge ist von vornherein nicht zu denken. Lesen Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (fremdländische Stubenvögel) in den Anleitungen zur Bevölkerung der Züchtungsräume nach, so werden Sie ersehen, daß die Erfahrung gezeigt hat, daß überall, wo einheimische und fremdländische Vögel und Kanarienvögel mit diesen oder jenen zusammengebracht worden, ersprießliche Bruten selten oder kaum sich ergaben.

Aus den Vereinen.

Frankfurt a. M. In der Gesellschaft der Vogelfreunde hielt am 10. Februar d. J. Herr Dr. Karl Ruß aus Berlin, der auf Einladung eigens herübergekommen war, einen Vortrag über die Bevölkerung städtischer Anlagen mit Vögeln. Der Vortragende erklärte zunächst, auf einige allgemeine Gesichtspunkte des Vogelschutzes, welche bis jetzt nur zu geringe Beachtung fänden, während sie doch von größter Bedeutung seien, näher eingehen zu müssen. Früher habe man bei den Vogelschutzbestrebungen lediglich die Beziehung der Nützlichkeit und Schädlichkeit der Vögel ins Auge gefaßt, ja man sei so weit gegangen, daß man förmlich genaue Uebersichten des Nutzens und Schadens der Vögel aufzustellen sich bemüht habe; nun sei man aber längst zu der Einsicht gekommen, daß es ausschließlich nützliche Vögel und ausschließlich schädliche Vögel garnicht gebe und daß selbst die allernützlichsten hier und da Schaden verursachen. Deshalb geht man neuerdings mit Recht von dem Gesichtspunkt aus, daß eine genaue zugleich kleinliche und engherzige Abwägung des Nutzens und Schadens der Vögel, die Aufstellung von derartigen Tabellen u. s. w. überhaupt unausführbar — aber auch überflüssig ist. Umso größres Gewicht legt man mit Recht auf die ästhetische Seite, d. h. auf die Bedeutung der Vögel, welche sie durch Belebung der Natur, kurz und gut, dadurch haben, daß sie unser Auge und Herz erfreuen und den Naturgenuß erhöhen. Hielten wir daran fest, daß dies ein Hauptgesichtspunkt für den Vogelschutz und zumal für die Vögel in unsrer nächsten Umgebung sein müsse, so hätten wir zunächst die Frage zu erörtern: Nimmt die Anzahl unserer Vögel sowol nach Arten als auch nach Köpfen wirklich ab, oder haben jene Ornithologen Recht, welche meinen, die Vogelschutzbestrebungen seien überhaupt überflüssig, denn manche Vögel vermehrten sich augenscheinlich sogar. Redner konnte an zahlreichen Beispielen die Thatsache nachweisen, daß fast alle Arten, zumal der uns nächstumgebenden Vögel entschiedene Verringerung zeigen. Wo hier und da eine anscheinende Vermehrung festgestellt worden, liegt bei näherm Eingehen die Erklärung sehr nahe. Dann ist irgendwo durch das Herunterschlagen eines Gehölzes, das Trockenlegen eines Bruchs u. drgl. eine größre Anzahl von Vögeln heimatlos geworden und manche davon haben sich hier und da angesiedelt und sind dann allerdings „neu aufgetaucht", wo sie bisher noch nicht vorhanden gewesen. Eine Vermehrung der Vögel in solchen Erscheinungen feststellen zu wollen, sei mindestens einsichtslos. Selbst bei manchen Arten, die, wie z. B. die Haubenlerche, durch besondere Oertlichkeitsverhältnisse begünstigt, zu uns her weiter vordringen, läßt sich trotzdem eine entschiedene Vermehrung mit Sicherheit nicht nachweisen. Und wenn es der Fall wäre, so würden dies doch nur außerordentlich wenige Vogelarten sein. Das Verschwinden überaus vieler Arten dagegen aus bestimmten Gegenden, wo sie früher mehr oder minder häufig vorhanden gewesen sind, ist allenthalben nur zu sehr augenfällig und bedarf wahrlich keiner Beweise mehr. Sodann wandte sich der Redner zur Besprechung der Ursachen, in denen die Verringerung der Vögel begründet sei. Am schlimmsten von allen komme die Wohnungsnoth zur Geltung, welche infolge des neueren Betriebs der Land- und Forstwirthschaft u. s. w. den Vögeln immer mehr die Niststätten raube. Sie bringe jene seltsamen Erscheinungen mit sich, daß man ein Par Meisen im Postbriefkasten nistend finde u. s. w., und daß die scheuesten Waldvögel, wie Amsel, Wildtauben u. a., tief inmitten des Häusermeeres der großen Städte sich ansiedeln. Umsomehr sei es dabei aber bedauernswerth, daß die uns jetzt nahenden Vögel, Amsel, Star, Pirol u. a., neuerdings so überaus heftig angefeindet würden. Wenn dies seitens, wie man zu sagen pflegt, passionirter Vogelesser, der Herren Salvadori u. A. geschehe, so könne man dagegen natürlich nichts einwenden — denn wir wüßten ja, wie gut denen die kleinen gebratenen Vögel schmecken; aber daß eine heftige und erbitterte Anfeindung um der par Kirschen und Weintrauben willen, auch seitens unserer hiesigen, freilich immer sehr interessirten Leute und selbst seitens der Vereine geschehe, das sei doch eine sehr bedauerliche Thatsache. Gegen derartige Vorurtheile und den Blick durch eine durch persönliche Interessen nur zu sehr gefärbte Brille sollte jeder Vogelfreund thatkräftig kämpfen, so weit er könne. Redner ging dann auf die übrigen Ursachen der Verringerung der Vögel näher ein, wobei er es namentlich bedauernd hervorhob, daß durch die Beibehaltung des Krammetsvogelfangs und andere Schäden in dem Reichsgesetz zum Schutz der Vögel in Deutschland eine internationale Uebereinkunft zum wirksamen Vogelschutz in den Ländern am Mittelmer mindestens zur Unterdrückung der alljährlichen massenhaften Vernichtung der Vögel im Süden unmöglich gemacht sei. Er schilderte die bekannten, insbesondre in Norditalien, Südfrankreich und Tirol obwaltenden argen Verhältnisse, angesichts derer noch für Generationen hinaus auch nicht einmal an die Unterdrückung des allerärgsten Massenfangs gedacht werden könne, zumal die dort gefangenen Vögel von Fremden in den Hotels, und darunter am meisten von Deutschen, gegessen und zumal dort gefangene deutsche Drosseln als italienische Delikatesse massenhaft bei uns verspeist und natürlich gut bezahlt würden. Angesichts dieser argen und beschämenden Mißstände sei es denn natürlich umsomehr nothwendig, daß die Vögel hier bei uns, vornehmlich in unsrer nächsten Umgebung, verständnißvoll beschützt würden. Dazu gehöre vor allem erstens die sachverständige Darbietung von geeigneten und sicheren Niststätten, zweitens die thatkräftige Verfolgung aller Feinde der Vögel, zumal der Hauskatze, drittens die Einrichtung von Futterplätzen im strengsten Winter und besonders bei den letzten Witterungsumbilden zum Frühjahr hin. Redner besprach sodann noch einige der uns nächstumgebenden Vögel im besondern. Selbst den Sperling, so meinte er, müsse man im Weichbild der großen Stadt schonen, denn zunächst könne er hier doch ganz und gar keinen Schaden anrichten. Dagegen habe er hier sogar eine gewisse erziehliche Bedeutung für die heranwachsende Jugend. Der Amsel, dem Star, Pirol, Fink, den Schwalben u. a. m. gegenüber

sollten alle einsichtigen Vogelfreunde doch ernstlich dahin zu wirken streben, daß man Vorurtheile und Voreingenommenheit aufgebe und sie als nützliche, mindestens aber als angenehme und liebenswürdige Vögel zu schützen und zu hegen sich bemühe. Dazu gehöre allerdings außer Vorurtheilslosigkeit auch ein gewisser gemeinnütziger Opfermuth, denn man müsse es allerdings darauf ankommen lassen, daß man ihnen, der Amsel, dem Star, Pirol u. a. hin und wieder etwas werthvolle Früchte gönne oder daß man sich die freilich nicht ganz geringe Mühe, die gefiederten Obst- u. a. Räuber rechtzeitig zu verscheuchen nicht verdrießen lasse. Der Vortragende schloß mit der Aufforderung, die uns nächst umgebenden freilebenden Vögel in jeder nur möglichen Weise zu hegen und zu beschützen — denn andernfalls liege in der That die Möglichkeit nicht zu fern, daß die freie Natur rings um uns her in absehbarer Zeit öde, lebens- und reizlos, weil vogeller, erscheinen werde. Namentlich aber stehe dies in sicherer Aussicht, wenn man nicht darauf verzichten wolle, „den Nutzen und Schaden der Vögel" in allen einzelnen Arten auf Heller und Pfennig abzuwägen, und wenn andrerseits unsere lieben und verehrten Frauen und andere zartfühlende Gemüther sich nicht zu der Einsicht erheben könnten, daß die Hauskatze zwar ein überaus nützliches, auch sehr angenehmes und in vieler Hinsicht schätzenswerthes Hausthier, daß die in Gärten, Feld und Hain umherstrolchende Katze aber eins der schlimmsten Raubthiere sei, welches keinerlei Duldung verdiene.

Der von einer zahlreichen Gesellschaft angehörte und mit lebhaftem Beifall aufgenommene Vortrag schloß sich noch ein gemüthliches Zusammensein im Kreis der „Gesellschaft der Vogelfreunde" an, in welchem der Vorsitzende, Herr Direktor Ranft und andere Vorstands- und Vereinsmitglieder, sowie auch Gäste, unter diesen Herr Langheinz aus Darmstadt, sich mit den Anschauungen und Anregungen des Redners einverstanden erklärten.

In der darauf folgenden Versammlung der „Gesellschaft der Vogelfreunde" machte der Vorsitzende die Mittheilung, daß der Vorstand die in den Anlagen eingefangenen Katzen nicht, wie irrthümlicherweise verbreitet sei, sofort auf der Wasenmeisterei tödten lasse, sondern daß sie vielmehr drei Tage gefüttert und ganz ebenso wie die eingefangenen Hunde zur Abholung gegen entsprechendes Futtergeld bereitgehalten würden. Die herrenlosen, bzl. verwilderten Katzen fielen nach Ablauf dieser Frist allerdings der Tödtung anheim.

Annaberg im Erzgebirge. „Ornis", Verein für Singvögel-Zucht und -Schutz. Die in den Tagen vom 16. bis 19. Januar stattgehabte sechste Ausstellung war reichhaltig und gut beschickt. Von Kanarien waren 88 Köpfe zur Ausstellung gekommen, darunter sehr prächtige und theure. Von einheimischen Körnerfressern waren alle Arten vertreten, von Hänfling, Stieglitz, Fink bis zu den Meisen, darunter als Seltenheit ein Bergfink-Albino. Neben diesen waren sehr zahlreich einheimische Weichfutterfresser, vor allem die Drossel- und Grasmücken-Arten, während die ausländischen Körnerfresser in einer Sammlung vertreten waren, wie sie in Annaberg wahrscheinlich noch nicht gesehen worden ist. Als Seltenheiten sind zu nennen: ein prächtiger, übrigens unverkäuflicher Mantelkardinal, Wüstengimpel, indische und Guirakuckucke, Madenkuckucke, Erzglanzstare, Andamanenstare, Gelbrücken-Kassiken, Flötenvögel, Sonnenvögel und verschiedene Tangaren, an Papageien: ein hyacinthblauer Arara. Von Züchtungen waren beachtenswerth: zwei Stück Wüstengimpel, welche, unseres Wissens zum ersten Mal in Deutschland, in der Vogelstube eines Mitglieds des Vereins sich fortpflanzten, dann japanische Mövchen, Kuba-, Band-, Safran- und Zebrafinken. Hühner und Tauben waren selbstverständlich nur gering vertreten, eine hübsche Sammlung ausgestopfter Vögel rührte aus dem Besitz des verstorbenen Mitbürgers Wolschke hier. Zahlreiche Käfige u. a. Hilfsmittel der Stubenvogelpflege, sowie Futterarten und Bücher und Zeitschriften, welche sich mit Vogelzucht und Pflege beschäftigen, vervollständigten die Ausstellung. Bei der Prämirung wurden preisgekrönt für Kanarien mit dem zweiten Ehrenpreis der Stadt Annaberg Herr Oskar Fröhner in Annaberg, mit der goldnen Medaille Herr Herm. Haase in Dortmund, mit der silbernen Medaille die Herren Jean Todd in Annaberg, Karl Lindner und Hermann Koch in Leipzig, mit der bronzenen Medaille die Herren Gustav Rudolph in Berlin, Ernst Drechsler und Oswald Schneider in Pirna, Oskar Schmitt in Annaberg. Ferner erhielten den ersten Ehrenpreis der Stadt Annaberg Herr Josef Wohl hier für Wüstengimpel-Züchtung, den dritten Ehrenpreis Herr Gustav Reiß in Berlin für ausländische Weichfutterfresser, den vierten Ehrenpreis Herr Ernst Röbbecke hier für den Bergfink-Albino, die goldene Medaille Herr Albert Baumann hier für eine abnorm gefärbte Singdrossel, die silberne Medaille die Herren Ernst Röbbecke hier für Züchtung fremdländischer Vögel, S. Risius in Bremerhafen für Gesammtleistung, Albert Baumann, Bernhard Päßler und Fr. Louis Schreiber hier für einheimische Vögel, Albert Schreiber hier für einen Papagei, Gustav Reiß in Berlin für eine Sammlung Papageien, H. Weißflog hier für ausgestopfte Vögel und Eiersammlung, Adolf Manecke in Berlin für Käfige; die bronzene Medaille: Albert Baumann und Ernst Just hier für Züchtung fremdländischer Vögel, Gustav Reiß in Berlin für einen Mantel-Kardinal, Arthur Hermann in Oschatz für fremdländische Weichfutterfresser, Richard Wolschke hier für einen sprechenden Papagei, Karl Päßler hier, Bernhard Kettmann hier, Josef Iser hier für einheimische Vögel, Arthur Herrmann in Oschatz für Käfige, Buchhändler Meyer (Firma Groningen) hier für Literatur, F. H. Malkowsky, M. Gladboel für eine Sammlung Vogelbilder, Ottomar Anger in Jöhstadt für ein Vogelbild, Oskar Huß hier, E. J. Holimann hier für Käfige. Außerdem wurden noch zahlreiche Anerkennungs-Diplome ertheilt. (Nach dem „Annaberger Wochenblatt").

Briefwechsel.

Herrn Professor Dr. J. Müller: In der That gehören die Bülbüls in allen Arten zu den interessantesten Stubenvögeln, welche es gibt, und schon seit alters her in ihrer Heimat erfreuten sie sich großer Beliebtheit. Umsomehr ist es zu bedauern, daß wir bis jetzt noch fast garkeine erfolgreichen Bruten von ihnen erzielt haben. Hoffentlich gelingt mir dies doch noch im Lauf des bevorstehenden Sommers. Auch Sie kann ich zu derartigen Versuchen nur dringend anregen. In erfreulicher Weise kündigt Herr Großhändler H. Fockelmann in Hamburg soeben an, daß er die beiden interessantesten Arten: den rothbäckigen Bülbül (Pycnonotus jocosus, *L.*) und den Bülbül mit weißer Hinterkopfbinde (P. sinensis, *Gml.*) in beträchtlicher Anzahl und schönen, lebenskräftigen Vögeln erhalten habe. Da darf ich also alle Liebhaber dieser schönen, anmuthigen und angenehm singenden Vögel zu Züchtungsversuchen auffordern. Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 12. Magdeburg, den 17. März 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[302] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [303] **H. Drefalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle, Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerlieste, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger,** Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken,** Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [304]

Universalfutter für Insektenfresser.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [305]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Kalanderlerchen (Alauda calandra), sehr beliebte fleißige Sänger, à 8,50 ℳ. [306]

GUSTAV VOSS, Hoflieferant, Köln am Rhein.

H. Fockelmann, Hamburg,

Zoologische Großhandlung,

hat u. A. vorräthig: Chinesische Spottdrosseln (Garrulax canorus), **Kampos-Spottdrosseln** (Mimus saturninus), **rothohrige Bülbül, Bülbül mit weißer Hinterkopfbinde** (Pycnonotus sinensis), **Aurora-Astrilde u. s. w.** [307]

[308] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln** a. Rh.

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [309]

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,80, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [310]

Paul Lindner, Liegnitz.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [311] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Weißwurm „ Liter 1. – „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei „ Kilo —.50 „
weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [312]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Verhältnisse halber 1 rother Kardinal, prima Schläger, 9,50 ℳ, 1 bsgl. in Pracht, 12 ℳ, 1 Amerik. Spottdrossel, 19 ℳ, prima Schläger, 25 ℳ, 1 Par himmelblaue Hüttensänger, 12 ℳ, 1 Par Wellensittiche, Zuchtpar, garantirt, 12 ℳ, 1 chinesische Nachtigal, 6, prima Doppel-Ueberschläger 8,50 ℳ, 1 sehr großer, rother, zahmer Arara, anfangend zu sprechen, in Pracht, 80 ℳ, 1 Papagei-Amazone, anfangend zu sprechen, mit Käfig, 24 ℳ, abzugeben. Gewähr für leb. Ankunft unter Nachnahme. [313] **Gutbrod, Würzburg.**

Mehlwürmer Ia, staubfrei, per Liter 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, mit Verpackung.
Feinste schles. Ameiseneier Ia, Ltr. 80 ₰, IIa, 60 ₰, letztere per Kilo 2,60 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt
[314] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [315] Harzer Kanarienvögel.

Ameiseneier,

hochprima, sorgfältigst gereinigt 1 Liter 85 Pf.,
Ia, sehr gut gereinigt 1 „ 75 „
IIa, „ gute Ware 1 „ 65 „
Weißwurm, Ia 1 „ 80 „
stets zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag 411/I. [316]

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 ℳ, bsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 ℳ. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in **Kamenz** i. S.
J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
[317] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. 200 farbigen Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50 (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.
Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Säugethiere- und Vögel-Ankauf.

Frische, zum Ausstopfen geeignete, sowie auch in Spirit. konserv. Säugethiere: **Fleder- u. Spitzmäuse, Igel, Garten-, Sieben- u. Weinschläfer, Hasel- u. Zwergmäuse u. a.** werden **zu kaufen gesucht.** Desgl. **kaufen** oder **tauschen** wir gegen seltene, **europäische und fremdländische Vogelbälge,** unsere gewöhnlichen, **deutschen Vogelarten** (frisch geschossen, oder Bälge, oder ausgestopft) ein. [318]
Linnaea, Naturh. Instit., **Berlin,** Luisenplatz 6.

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt,** Fiume, Ungarn. [319]

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [320]

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [321] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.
Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.
Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Prima getrocknete Ameiseneier,

in best gereinigter und sandfreier Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ, empfiehlt
[322] **Carl Kämpf, Mainz.**

Graupapagei,

König der Sprecher, geht auf den Finger, gibt auf mehrere Fragen richtig Antwort, singt ganze Lieder in Worten, ein wahrer Mensch im Sprechen, unter jeder Gewähr um das Höchstgebot zu verkaufen. Gebote unter 300 ℳ werden nicht berücksichtigt. Rückporto erbeten. [323]
Ad. Deiber, Straßburg i. E., Langstraße 13.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,20 = fl. 15,20 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,40 ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,40 = fl. —,90 ö. W.).
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Haidelerchen,

selten schöne Sänger, Stück 4 ℳ, 3 Stück 10 ℳ. [324]
„Ornis", Küstrin (R. Zingelmann).

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 13. **Magdeburg, den 24. März 1892.** **XXI. Jahrgang.**

Die Erneuerung des Abonnements wird in geneigte Erinnerung gebracht.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Haubenlerchen im Winter.
Von meinen Vögeln (Fortsetzung).
Meine gefiederten Lieblinge (Fortsetzung).
Vom Kanarienwildling zum edlen Raiß-vogel (Fortsetzung).
Aus meiner Vogelstube.
Zum Vogelschutz.
Briefliche Mittheilungen.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Eingegangene Vereinsschriften.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Haubenlerchen im Winter.

(Briefliche Mittheilung).

Von den Vögeln, welche den Winter hindurch bei uns bleiben, interessiren mich stets die Haubenlerchen am meisten, die selbst in den Tagen der Noth, wo andere Vögel vollständig schweigen, ihren kurzen aber anmuthigen Gesang öfter hören lassen. Sehr schwer gelingt es zwar, ihnen im Winter Futter zu spenden; ich wenigstens habe mir die unglaublichste Mühe gegeben, sie bei Frost und Schnee zu füttern; es ist mir aber höchstens einige Male und obendrein nur unvollständig gelungen. Oft hatte ich die Freude, sie nur noch einige Schritte von dem reichlich hingestreuten Futter zu erblicken und sah schon im Geist, wie sie sich endlich einmal gütlich thun konnten — da, ohne jede sichtbare Veranlassung, ertönten ihre Warnungsrufe, und fort waren sie, oft in eine ganz andre Straße; inzwischen fraßen die Spatzen und die Tauben das für sie hingestreute Futter vollständig auf.

Auffällig ist es mir nun in diesem Winter, hier in Weimar, wo wir sonst wenigstens zehn Pärchen dieser Vögel hatten, auch **nicht ein Par** derselben gesehen zu haben. Ich habe die Straßen abgesucht, bin selbst auf die Chausseen hinausgegangen, aber eine Haubenlerche habe ich nicht erblickt, und doch waren sie im Frühjahr vorigen Jahrs beim Eintritt milderer Witterung noch vorhanden. Was mag wol die Ursache sein, daß sie jetzt völlig fehlen, sollten sie doch schließlich der sehr lang anhaltenden ungünstigen kalten Witterung im Frühjahr noch erlegen sein? Ich kenne wenigstens keine andre Ursache. F. K.

(1. Obwol die Haubenlerche im ganzen ein recht vorsichtiger, ja überaus mißtrauischer Vogel ist und sich selbst in den Dörfern, wo sie kaum verfolgt wird, in irgend welchen Fangvorrichtungen, Schlingenbrett, Leimruten, Schlagnetz u. a. höchst selten nur überlisten läßt, entwickelt sie eine solche Vorsicht, die schon mehr an Dummscheu grenzt, wie dort bei Ihnen, doch nur selten. Diese muß doch in irgend einer, Ihnen, geehrtester Herr Rath, unbekannt gebliebnen Verfolgung begründet sein. 2. Das völlige Verschwinden der Haubenlerchen dort birgt allerdings ein Räthsel, welches einerseits und vonvornherein ungemein betrübend ist, dessen etwaiger Aufklärung wir aber andrerseits mit größtem Interesse entgegensehen müssen. Sollte sich über kurz oder lang etwas Bestimmtes inbetreff dessen ermitteln lassen, so bitte ich hiermit dringend um gütige Mittheilung. Zugleich bitte ich

auch alle übrigen Leser in der dortigen Gegend, darauf achten zu wollen, um erstens festzustellen, wie weit diese Erscheinung sich erstreckt und um zweitens Alle dazu mitzuhelfen, daß das scheinbare Räthsel naturgemäß gelöst werde. 3. Daß die Haubenlerchen infolge der Kälte des vorigen und diesjährigen Winters dort so völlig verschwunden seien, kann ich nicht glauben, denn die Haubenlerche ist ja an und für sich kein weichlicher Vogel, obwol wir allerdings die Thatsache vor uns haben, daß sie erst seit verhältnißmäßig kurzer Zeit, aus dem Südosten nach dem Nordwesten her den Kunstwegen (Chausseen u. a.) folgend, bei uns eingewandert ist.

Dr. K. R.).

Von meinen Vögeln.

Von Agnes Lehmann. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Am 15. August desselben Jahrs erhielten wir ein Par Rauch-, ein Par Mehl- und ein Par Uferschwalben, welche alle selbstständig fressen konnten; am 29. August kam noch ein junges Mehlschwälbchen hinzu, welches die Spatzen aus einem unserer Nester gerissen und flügellahm gebissen hatten; auch dieses lernte bald ganz allein seine Nahrung von der Schüssel picken. Schon nach wenigen Tagen hatten sich alle an ihren geräumigen Käfig gewöhnt, lebten darin ganz verträglich, flogen geschickt aus und ein und schienen bei dem schon öfter erwähnten Nachtigalfutter mit viel Ei und Quarg gut zu gedeihen, bis auf das sehr zarte Pärchen Mehlschwalben, wovon die eine sich schon bei der Ankunft kraus machte und in wenigen Wochen starb.

Je näher der Winter kam, desto abgestoßner wurde ihr Gefieder, bis sie schließlich nicht mehr fliegen konnten, da zogen sie alle, wie auf Verabredung, hinter den warmen Ofen, wo sie Tag und Nacht gleichmäßige Wärme hatten. Der ganze Raum, selbst der Sockel des Ofens, wurde mit schönem, trocknem, kurzem Mos belegt, an den Seiten, von welchen vielleicht einmal hätte etwas kühlere Luft kommen können, wurde Mos hoch aufgethürmt, und oft legte ich meine Hand angefeuchtet auf den Platz, um mich zu überführen, ob es nicht doch etwa zugig oder sehr kalt wäre und war dann beruhigt, wenn ich nichts wahrnehmen konnte. Trotzdem starb vor Weihnachten auch noch die zweite von dem Pärchen Mehlschwalben: das Gefieder stumpf, der kleine Körper braun und zum Skelett vertrocknet, obgleich wir sie ihrer Schwäche wegen noch immer besonders gepflegt hatten. Auf das Mos wurden zwei mehr flache als runde daumenbreite Stäbchen gelegt, damit die Schwalben und andere Vögel, deren sich dort viele einfanden, bequem sitzen konnten, und die dem Fenster zugekehrte Seite ihrer Ansiedelung wurde frei gehalten, damit jeder Sonnenstrahl sie treffen konnte. Seit es wieder Weißwurm gab, wurde auch dieser (aufgebrüht unter das Nachtigalfutter gemischt) nicht gespart, und täglich viermal erhielt jede Schwalbe Mehlwürmer, welche sie sich zutraulich aus der Hand zu holen kamen. Den Verlust des Fliegens und damit den Mangel an Bewegung glichen sie dadurch aus, daß sie täglich wiederholt anhaltend so schnell mit den Flügeln schlugen, daß dieselben kaum sichtbar waren, dabei zugleich hin- und herlaufend und fortwährend springend. Am drolligsten waren die Uferschwalben, welche wie kleine befiederte Gummibällchen hüpften. An trüben Tagen lagen sie alle mit der Brust dicht am warmen Ofen und schon vor Weihnachten fingen sie an zu singen. Hörten sie uns im andern Zimmer sprechen oder gehen, da ja nur das Drahtgewebe die Thüröffnung abschloß, dann riefen sie eifrig, bis wir kamen und ein Würmchen spendeten, und noch Abends 10 Uhr vor dem Schlafengehen setzte ich mich mit der Lampe zu ihnen und gab Jeder zwei bis drei Würmchen. Die Uferschwalben steckten dann gewöhnlich die kleinen runden Köpfe mit den blitzenden, von feinen schwarzen Borsten umsäumten Augen unter dem Mos hervor, schoben beim Anblick eines Wurms schleunigst den zierlichen Körper nach, um nur ja noch solchen Leckerbissen zu erwischen. Auch auf ihre Schüssel legte ich dann noch eine Hand voll recht gutes Futter mit viel Ei, damit sie Morgens beim Erwachen gleich einige gute Bissen fänden. Dafür sangen sie auch den ganzen Winter hindurch und nach Neujahr trat die Mauser ein.

Ende Februar, an einem schönen, milden, sonnigen Tag in der Mittagsstunde hatten sich alle fünf halb fliegend, halb laufend über das Zimmer zerstreut, was sie von nun an täglich thaten und dabei Flugübungen machten; so oft wir sie aufnahmen und hinter den warmen Ofen setzten, so oft zogen sie bei Tage wieder aus und kehrten nur mit Dunkelwerden heim. Die schmerzliche Lehre vom Warmhalten hatte ich also noch immer nicht ganz begriffen, denn sonst hätte ich die kleine Gesellschaft nun schleunigst in einen geräumigen Käfig gesetzt, wo sie in gleichmäßiger Wärme ausmausern und dann ausfliegen konnte. Unangebrachtes Mitleid, sie ihrer ohnehin beschränkten Freiheit nicht berauben zu wollen, ließ mich garnicht zu diesem Entschluß kommen, und als der März 1890 dann noch eine Reihe bitterkalter Tage brachte, wird wahrscheinlich die Mauser ins Stocken gerathen sein und damit ist der Keim zum Tode gelegt worden. Trotz sorgfältigster Pflege starben alle fünf im Lauf des Sommers, im August 1890 die letzten, alle trugen das Anzeichen stockender Mauser, hatten nur theilweise neue glänzende Federn, zeigten dunkelrothe Körperfarbe und magerten langsam ab. Vielleicht, wenn wir schon damals gewußt hätten, daß Bäder von 32° R. noch helfen können, wo das Leben doch schon in Frage steht, vielleicht hätten wir dann auch damit noch einen Versuch gemacht; am besten aber bleibt stets: ordentlich aufpassen und denken, damit solche Versuche gleichsam „auf Tod und Leben" nicht nöthig sind. Schwalben verlangen eine ebenso vorsichtige Ueberwinterung, wie Gelb-

spötter. Bestes Futter, reichlich Mehlwürmer, gleichmäßige Wärme von 16 bis selbst 18° R. schon von Beginn des Winters an, nicht erst in der Mauser, welche dann um so glatter und schneller vonstatten geht. Schwalben im Zimmer sind etwas ungemein Liebliches: klug, zutraulich, harmlos, fröhlich; untereinander führten die unseren ein zufriedenes Leben, sie sangen, sie liebkosten und zankten sich; besonders die Pärchen hielten zärtlich zusammen.

Am 5. Mai 1890 schenkte uns ein Dresdener Herr sechzehn einheimische Waldvögel, darunter ein Pärchen Rauchschwalben, alle schön im Gefieder. Auch er hatte dieselben im letzten Herbst gekauft, in einem großen Käfig überwintert, nur mit Mischfutter ohne Mehlwürmer ernährt. Bald lernten sie hier ihren Käfig kennen und mit Gewandtheit aus- und einfliegen; die Untugend des Mehlwurmfressens gewöhnten wir ihnen an, um nur schnell ihre Zutraulichkeit zu gewinnen, allerdings erst, als es keine frischen Ameisenpuppen mehr gab, in welcher Zeit ich allen Vögeln nur wenig und ausnahmsweise Mehlwürmer gebe, zumal oft frisches Mos vom Wald hereingebracht wird. Auch das schöne Gefieder dieses Schwalbenpärchens nutzte sich zum Herbst so weit ab, daß die Vögel nicht mehr ordentlich fliegen konnten, da wurde der Käfig geschlossen und bald hatten die kleinen Unbeholfenen sich höchst zufrieden in ihre neue Lage gefunden, denn die Gäste ihres gut beschickten Futternapfs beschränkten sich nun nur noch auf die bescheidenen Zaunkönige oder einen sanften Schwarzkopf, welche sich durch irgend einen Spalt in den Käfig zwängten, und bald hörte man täglich das fröhliche Schwalbenliedchen erschallen. Die kleinere Schwalbe mit der rostrothen Kehle sang früher und fleißiger als die große, jedoch das Liedchen stets nur zur Hälfte; auch ist die kleine zu der großen stets zärtlicher und ruft sie eifrig herbei, wenn es frisches Futter mit viel Ei oder Mehlwürmern oder Ameisenpuppen gibt; die große ist beiweitem nicht so liebenswürdig zu der kleinen, allein sie hat ihr auch niemals etwas fortgenommen, wie das wol bei anderen Vögeln geschieht. Bei der Mehlwurmvertheilung sitzen beide stets nebeneinander auf der Stange (auch außerhalb des Häuschens) und sperren regelrecht abwechselnd die Schnäbelchen, die Mehlwurmkanne wird von ihnen stets mit lebhaftem Flügelschlag und lautem Geschrei begrüßt. So begehrlich sie vom Herbst an auf Mehlwürmer sind, zum Frühjahr verliert sich diese Freßlust ganz von selbst, und es kommen Zeiten, da sie sie unberührt lassen, so fast den ganzen Sommer hindurch. Auch bei meinen anderen Vögeln kehren alljährlich die Zeiten wieder, da sie Mehlwürmer nicht begehren.

Zum Winter werden die in Käfigen hausenden Vögel so aufgestellt, daß sie weder nahe am Fenster, noch zu nahe am Ofen stehen und sich dennoch jedes etwaigen Sonnenstrahls erfreuen können; im letzten Winter theilten die Schwalben mit den Gelbspöttern und Fitislaubvögeln den besten Platz im Zimmer, wo die gleichmäßigste Stubenwärme herrschte, und zur Nacht wurde ihr Käfig an der dem Fenster zugekehrten Seite mit einem dicken wollenen Tuch verhängt. Da hatten sie stets 16—17 Grad R. Ihre Ernährung bestand in dem beschriebnen besten Nachtigalenfutter mit reichlichem Zusatz von Ei und Weißwurm, auch Drosselfutter fraßen sie gern — Milch und Semmel nahmen diese letzten Schwalben alle nicht — und Mehlwürmer wurden nicht an ihnen gespart; sie erhielten durchschnittlich dreimal täglich 5—6 Stück für den Kopf, und wenn sie in der Zwischenzeit eindringlich schrien, erhielten sie noch einige Mal im Lauf des Tags jede 3—4 Stück.

Um die Weihnachtszeit wurden die Schwalben schwatzhafter, sangen mehr und lauter, und bald nach Weihnachten schienen sie zu mausern. Viel merkte man nicht davon, doch fast plötzlich, Mitte Januar 1891, erschienen sie im glänzendsten Gefieder mit zwar noch kurzen, aber neuen Flügeln und Schwingen, und eines Tags schoß die größre Schwalbe mit lautem Jubelruf uns an den Köpfen vorbei ins sonnenbeschienene Zimmer, in welchem sie sich zuerst nicht sattfliegen zu können schien; auf den höchsten Ast setzte sie sich dann und rief fröhlich: „witt, witt". Die zurückgebliebene Kleine rief und lockte unausgesetzt, endlich sang sie ihr Liedchen, und als das Alles die Große nicht zur Rückkehr bewegen konnte, flog sie ihr nach und rückte, zärtlich kosend, an jene heran. Zur Nacht kehrten sie dann noch lange Zeit in ihr schützendes Haus zurück, und zu jeder Fütterung stellen sie sich auch jetzt stets pünktlich ein. Im Frühjahr erschien denn auch ihr höchster Schmuck, die zwei langen, schmalen Federn in den Schwänzen, welche ihnen im vorigen Jahr noch nicht gewachsen waren.

(Fortsetzung folgt).

Meine gefiederten Lieblinge.

Von Gustav Oppermann. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

So hatte ich nun Alles wohl eingerichtet und ich säumte auch nicht länger, die Vögel einzusetzen. Zuerst holte ich eine Anzahl Grasmücken herbei, denen folgten die Erdsänger und den Beschluß machten die Körnerfresser. Die ersten waren zwei Garten-, eine Sperber-, zwei Zaun- und vier Dorngrasmücken. Die Erdsänger waren durch zwei Männchen Nachtigalen, zwei Männchen Blaukehlchen und ein Pärchen Rothkehlchen vertreten. Die Körnerfresser endlich bestanden aus je einem oder zwei Finken, Hänflingen, Dompfaffen, Stiglitzen, Zeisigen, Grünlingen, Kreuzschnäbeln, Gold- und Rohrammern. Drei Sprosser, welche ich außerdem noch besaß, ließ ich in ihren Käfigen, weil ich, gewiß mit Recht, befürchtete, daß sich neun so nahe verwandte Vögel wie Nachtigal, Sprosser, Roth- und Blaukehlchen in einem beschränkten Raum, wie es eine Vogelstube ja einmal ist, nicht vertragen

würden. Dieses letzten Punkts wegen hegte ich auch inbetreff der anderen Vögel Besorgniß, jedoch war diese unbegründet, denn es herrschte unter ihnen die größte Einigkeit, wohingegen die Roth- und auch die Blaukehlchen einander anfangs auf das heftigste befehdeten. Nachdem sich aber jedes eine Ecke erobert hatte, wurde auch dieser Krieg ziemlich beigelegt.

Am interessantesten ging es des Morgens bei der ersten Fütterung zu. Dieselbe fand um etwa 6 Uhr im Sommer statt. Im Winter wurde es 8—8¼ Uhr. Bei meinem Eintritt schwirrte Alles empor. Die Körnerfresser zogen sich möglichst weit auf die hintersten Bäume zurück, die Erdsänger huschten ins Dickicht und nur die Dorngrasmücken blieben ziemlich vorn auf ihrem Lieblingsplatz sitzen, einem Hollunderstrauch mit welken Blättern, den ich nur der Beren halber hineingebracht hatte, und wo sie sich bequem sonnen konnten. An den ruhig sitzen bleibenden Dorngrasmücken vorbei trat ich zum Wasserbecken und erneuerte das Wasser, dann blies ich die Hülsen von den Sämereien, nahm die Weichfutterschalen fort und setzte solche mit frischem Futter hin. Hierauf trat ich zur Thür, blieb dort eine Weile stehen, um mich an dem Leben und Treiben der Gesellschaft zu erfreuen.

Es dauerte auch nicht lange, dann saßen die Grasmücken am Futternapf, auch Nachtigalen, Roth- und Blaukehlchen kamen herbeigeflogen und ließen sich's wohlschmecken. Die Weichfutterschalen standen unter dem Tisch, wogegen die Schalen mit Sämereien auf dem Tisch aufgestellt waren. Die Körnerfresser thaten sich am Hanf-, Mohn- und Kanariensamen gütlich, während der Rübsen immer bis zuletzt liegen blieb. Das Weichfutter vertheilte ich in vier Schalen, und zwar waren zwei für Nachtigalen- und zwei für Grasmückenfutter bestimmt. Für die Erdsänger gab es Kapelle'sches Universalfutter mit reichlichem Zusatz von Ameisenpuppen, Weißwurm, gehacktem oder geriebenem Ei und süßem Quargkäse, bald das eine, bald das andre dieser Theile im Futter vorherrschend. Für die Grasmücken setzte ich diesem Futter noch einen starken Eßlöffel sauber gewaschener Korinthen, zerschnittener Rosinen oder Feigen zu. Außerdem bereitete ich noch öfter ein Fruchtfutter nach Angabe des „Lehrbuchs der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" von Dr. Ruß; ich rieb über eine Handvoll Ameisenpuppen einen oder zwei gute, sauber geschälte Aepfel. Nachdem die Ameisenpuppen etwas angequellt waren, reichte ich das Futter aufgelockert den Vögeln. Dieses Futter wurde nun von allen Bewohnern der Vogelstube eifrig angenommen, und besonders hatte ein Grünling es darauf abgesehen, eine möglichst große Menge dieses, ihm jedenfalls sehr gut schmeckenden Futters zu vertilgen. Dieser Vogel biß auch alle Anderen vom Napf fort, und sollten die Insektenfresser wirklich von dem Inhalt desselben Nutzen haben, so mußte ich mich in der Nähe hinstellen, um so ihn und andere Unberufene zurück zu halten. Mittags gab es auf einem flachen Porzellanteller eine kleine Handvoll Mehlwürmer. Eilig stürzten sich die Insektenfresser auf diese und verschwanden sofort wieder im Gebüsch, um dort die erhaschte Beute geschwind zu verschlucken, die Körnerfresser drängten sich herbei, um auch ihr Theil zu erhalten, begnügten sich jedoch meistens mit einem Wurm, welchen sie langsam zerknabberten, bzl. aussogen; nur die Finken hielten mehr von Mehlwürmern und verzehrten immer je einige davon. Meistens kam es beim Mehlwurmteller zwischen den Finken zu Zänkereien, die jedoch nie ernstere Folgen gehabt haben.

Sehr zahm wurden die beiden Blaukehlchen. Ohne die geringste Scheu setzten sich diese prachtvollen Vögel auf die offne Hand, um einen Mehlwurm aus derselben zu holen. Trat ich in die Vogelstube ein, so waren auch sofort die Blaukehlchen da, und sich förmlich an mich herandrängend, bettelten sie um Mehlwürmer.

Bis Ende September blieben die Insektenfresser in der Stube, dann kamen sie wieder in Einzelkäfige, da es mir unmöglich war, die Stube während des Winters zu heizen und Abends zu erleuchten, weil meine Börse derartigen ungewöhnlichen Anstrengungen doch nicht ganz gewachsen war; denn ich hätte einen Ofen setzen lassen, eine praktische Lampe kaufen müssen, dazu der Verbrauch an Kohlen und Oel u. a., weshalb ich hiervon lieber abstand.

Anfangs Oktober besuchte ich einen mir bekannten Vogel-Züchter und -Fänger in einem benachbarten Ort. Derselbe zeigte mir seinen Bestand an Vögeln, welche jedoch durchweg schlecht gepflegt und unsauber waren. Mein innigstes Bedauern erregten besonders zwei Schwarzdrosseln, sodaß ich beschloß, diese zu erwerben. Die beiden Vögel waren aus dem Vorjahr, mithin etwa 1½ Jahre alt. Die Köpfe und Hälse der armen Vögel waren vollständig kahl und mit grindigen Schuppen bedeckt, die Flügelfedern ganz zerschlagen und von den Schwanzfedern waren nur noch kurze Stümpfe vorhanden. Durch den vollständig kahlen Kopf und Hals machten die Vögel einen scheußlichen, geierartigen Eindruck. Nach Aussage des Besitzers sollten dieselben schon gemausert haben; dies erschien mir jedoch als geradezu unmöglich. Um den Preis einigte ich mich mit dem Eigenthümer bald, und die beiden Vögel in einem Beutel, wanderte ich des Abends wieder nach Ahlden. Für die Nacht steckte ich jeden in einen lerstehenden Käfig, und am andern Morgen fand dann der Einzug in die Vogelstube statt. Des Flugvermögens vollständig bar, trieben sich die beiden Drosseln in den ersten Wochen nur an der Erde herum; um ihnen aber auch das Hüpfen in den Bäumen zu ermöglichen, legte ich eine kurze Leiter gegen die untersten Zweige einer Birke, von wo sie sich dann weiter emporschwingen konnten. In dieser Zeit gewährten die beiden Vögel in ihrem schlechten Gefieder mit ihren trägen und kraftlosen Bewegungen einen eklen

Anblick. Infolge des guten und nahrhaften Futters trat jedoch schon nach wenigen Tagen bei Beiden eine vollständige und gründliche Mauser ein, welche Ende November beendet war. Während die eine Drossel sich vollständig erholte, blieb der andern einige Monate hindurch eine Schwäche in den Beinen, weshalb dieselbe oft und lange auf dem Bauch lag. Beim Gehen spreizte sie die Beine auf eine gravitätisch komische Weise.

Ende Oktober gelangte ich noch auf seltsame Weise in den Besitz einer Ringdrossel. Den Sonntag benutzte ich meistens zu Streifereien und Ausflügen in die Umgebung des Orts. Gelegentlich eines solchen führte mich der Weg an einigen Vogelberbäumen vorbei. In letzteren saßen mehrere Drosseln, welche sich an den Beren gütlich thaten, bei meinem Näherkommen aber davon flogen. Fast unter den Bäumen angekommen, bemerkte ich zu meinem Erstaunen noch eine Drossel an der Erde sitzend. Daß diese krank sei, war mir sofort klar; ich näherte mich derselben vorsichtig und war auch so glücklich, sie zu greifen. Mit Entsetzen gewahrte ich jetzt auch die Ursache ihres seltsamen Gebahrens. Beide Augen des Vogels waren von Geschwüren und Eiter vollständig geschlossen, die Augenlider von verklebtem Schmutz und Eiter fest zusammen gehalten. Der Vogel war vollständig abgemagert und federleicht. Obwol ich eigentlich keine Hoffnung auf Wiederherstellung des Kranken hatte, ja daran dachte, durch einen schnellen Tod ihn seiner Schmerzen zu entledigen, so nahm ich denselben doch mit nach Haus. Meine erste Sorge war nun, dem Vogel, den ich inzwischen als männliche Ringdrossel erkannt hatte, etwas Futter beizubringen. Ich stopfte ihn mit breiigem Universalfutter und Eigelb, aber die ersten Gaben wurden sofort mit dickem, gelbem Schleim behaftet wieder ausgeworfen. Erst die vierte oder fünfte Gabe behielt der Vogel bei sich. Nun nahm ich das „Handbuch für Vogelliebhaber" II von Dr. Ruß zur Hand, um mich über die Behandlung des Kranken zu belehren. Nach Angabe des Buchs bepinselte ich die Augen täglich zwei- oder auch wol dreimal mit einer schwachen Auflösung von schwefelsaurem Zinkoxyd und hatte denn auch die Freude, den Vogel genesen zu sehen. Am dritten Tag konnte er schon wieder sehen und nach acht Tagen war er geheilt. Mit fortschreitender Besserung nahm seine Wildheit zu, und durch sein entsetzliches Toben, wenn ich mich dem Käfig näherte, brachte er sich oft in Lebensgefahr. In seiner Angst ließ er ein durchdringendes, schrilles Geschrei hören. Freundliches und sanftes Zureden half jedoch mit der Zeit, wenigstens solange der Vogel im Käfig war. Gestopft habe ich ihn nur drei Tage, dann setzte ich den Futternapf in den Käfig, nachdem ich vorher eine Anzahl Mehlwürmer auf das Futter geworfen hatte. Letztres wurde auch bald angenommen und schmeckte ihm vortrefflich, wie ich aus der täglich verzehrten, verhältnißmäßig großen Menge schließen konnte.

Nach vollständiger Heilung brachte ich die Ringdrossel ebenfalls in die Vogelstube, wo sie auch bald einen stillen Platz gefunden hatte, auf dem sie fast stets zu sehen war. Dies war eine etwas dunkler stehende Edeltanne, welche in einen Kübel eingepflanzt war und in deren dichten Zweigen sich die Drossel am wohlsten zu fühlen schien. Der stille, ruhige und sanfte Vogel hat mir viele Freude gemacht, und jedesmal, wenn ich in die Vogelstube eintrat, suchten meine Blicke zuerst ihn. Allmählich gewöhnte er sich auch an mich, jedoch dauerte es einige Zeit, bis er bei meinem Eintritt ruhig sitzen blieb und nicht ängstlich schreiend umherflatterte, wodurch die ganze Bewohnerschaft der Vogelstube in Aufruhr kam. (Fortsetzung folgt).

Vom Kanarienwildling zum edlen Rassevogel.

Ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte des Kanarienvogels.

Von * * *. Nachdruck verboten.

„Nur ernstes, beharrliches Streben führt zum Ziel".

(Fortsetzung).

Als der Mensch vor etwa 400 Jahren den Kanarienvogel zu seinem Hausgenossen erwählte und ihn in den viel nördlicher liegenden Theil der gemäßigten Zone versetzte, änderten sich für ihn die Lebensbedingungen wesentlich. Außer dem Samen des mit in die neue Heimat verpflanzten Kanariengrases mußte er sich an bisher ungewohnte Nahrung gewöhnen. Sicher hat schon dieser Umstand viel dazu beigetragen, seine Farbe matter zu machen, nicht minder der weitre, daß er nun dem heißen, grellen Licht nicht mehr ausgesetzt war, und daß ferner die übrigen physikalischen Einflüsse von den früheren erheblich verschieden waren, wenn auch das Klima auf den ersten Stationen bei seiner Wanderung auf dem europäischen Festland (Spanien und Italien) immer noch sehr mild war. Mächtiger wirkte aber das rauhere Klima, als erst der neue Ankömmling nach Deutschland und in die benachbarten Länder kam. Bekannt ist ja, daß einunddieselbe Vogelart (bei Säugethieren, selbst beim Menschen ist gleiches der Fall) südlich der Alpen eine tiefere, dunklere Färbung der Körperbedeckung zeigt als nördlich derselben, wie überhaupt die sattere Färbung der Thiere vom Aequator gegen die Pole hin der matteren und im allgemeinen helleren weicht.

Welch' großen Einfluß Wärme und Licht in dieser Hinsicht ausüben, sehen wir beispielsweise, wenn wir Sommer- und Winterkleid unsrer einheimischen Thierwelt vergleichen, am deutlichsten aber an dem von braun in weiß sich verfärbenden Wiesel.

Des Schutzes gegen Räuber bedurfte unser Sänger auch nicht mehr, sobald ihn einmal der Mensch in seine Obhut genommen hatte. Zufällig abweichend hell gefärbte Vögel dieser Art konnten sich fortpflanzen, ja sie wurden ohne Zweifel mit Vorliebe zur Zucht verwendet, und die individuelle Vererbung kam mehr und mehr zur Geltung, als die Züchtung heller Vögel angestrebt wurde.

Die Erreichung dieses Ziels wurde ferner sehr gefördert durch die Inzucht, d. h. durch die Parung nahe verwandter Vögel. Wir wissen, daß die Spanier, welche den Handel mit Kanarien lange Zeit ausschließlich in Händen hatten, zuerst nur Männchen ins Ausland verkauften, um jeden Wettbewerb zu verhüten. Gewiß sind überhaupt zunächst nur wenige Kanarienweibchen nach Spanien gekommen. Bei der geringen Zahl derselben war es wol nicht zu vermeiden, daß in der zweiten Generation wie auch in den nächstfolgenden sehr nahe Verwandte zur Zucht verwendet wurden. Nichts ist aber der Farbenveränderung ins Helle förderlicher, als fortgesetzte Inzucht. Jeder einigermaßen erfahrene Züchter von Geflügel, Kaninchen u. a., kurz jeder Thierzüchter, weiß, daß Inzucht stets nach wenigen Generationen das Bunt- und Weißwerden der Thiere zur Folge hat und zugleich eine allgemeine Entartung (Degeneration). Letztres wird auch bestätigt durch die Thatsache, daß die grünen Kanarien weit widerstandsfähiger und fruchtbarer sind, als die gelben, und unter letzteren die blassen wieder am wenigsten.

Ganz dieselben Erfahrungen hat man mit anderen verblaßten Stubenvögeln gemacht, z. B. mit dem japanischen Mövchen, das, von dem ganz dunklen Bronzemännchen abstammend, bunt und rein weiß geworden ist, desgleichen mit dem sehr verbreiteten Wellensittich, der bereits bei manchen Stücken seine grüne Grundfarbe mit der kanariengelben vertauschte, desgleichen mit fast allen Hausvögeln und als Zuchtthiere in unsern Besitz übergegangenen Säugethieren, welche die dunkleren Farben bald verloren, wenn nicht durch Zuführung frischen Bluts vorgebeugt wurde. Die Aenderung der Farbe, die augenfälligste und bei allen Rassen vorhandne, war die erste und sie hat sich in verhältnißmäßig kurzer Zeit vollzogen; denn auf 200 Jahre alten Gemälden sehen wir den Kanarienvogel schon im gelben Gefieder.

Wol die nächste, bei verschiedenen Rassen vorkommende und dem damit ausgestatteten Vogel zur Zierde gereichende Veränderung war die Haube (Tolle, Kappe, Krone), welche wir auch beim Hausgeflügel vielfach finden. Man erklärt sie als eine der Vererbung unterliegende Abnormität der Kopfhaut, wodurch die Federchen auswärts und aufwärts gerichtet werden. Wahrscheinlich ist dieselbe von einem einzigen Vogel, den eine Laune der Natur mit dieser Kopfzierde versah, vererbt worden, wie Aehnliches bei Hausthieren durch Fehlen des Gehörns (bei Rind und Ziege), des Schwanzes u. a. auch nachweislich geschah. (Fortsetzung folgt).

Aus meiner Vogelstube.

Unter Hinweis auf die Mittheilung über die Bevölkerung meiner jetzigen Vogelstube hier in Nr. 43 will ich vorläufig noch Folgendes hinzufügen. In meinen Büchern habe ich es mit Nachdruck hervorgehoben und eingehend erklärt, daß und weshalb es außerordentlich mißlich ist, eine Vogelstube mit Weichfutterfressern zu bevölkern; trotzdem bin ich jetzt selbst bekanntlich dazu gezwungen, gerade eine solche Vogelstube zu halten.

Außer den in Nr. 43 schon genannten Arten habe ich neuerdings noch eine beträchtliche Anzahl Anderer angeschafft, und so will ich nun einmal versuchen, ob und welche Erfolge sich auf diesem schwierigsten Züchtungsgebiet erlangen lassen.

Durch das sehr freundliche Entgegenkommen von Fräulein Hagenbeck und Herrn Fockelmann-Hamburg, welche Beide von dem Gesichtspunkt ausgehen, daß meine Züchtungsbestrebungen, bzl. Versuche und hoffentlich Erfolge, der gesammten Liebhaberei auf diesem Gebiet und damit ja auch dem Vogelhandel zugute kommen, habe ich besonders werthvolle und interessante Vögel unter den günstigsten Bedingungen erhalten können, und so bewohnen nun meine Vogelstube noch je ein Par rothbürzelige Stirnvögel oder Kassiken (Sturnus [Cassicus] haemorrhous, *L.*), ein Par gelbköpfige Stärlinge (S. [Icterus] icterocephalus, *L.*), ferner ein Par Seidenstare (S. [Molothrus] bonariensis, *Gml.*) und ein Par Reisstare oder Paperlinge (S. [Dolichonix] oryzivorus, *L.*); beide letzteren Arten von Herrn Reiß-Berlin.

Die Stirnvögel und gelbköpfigen Stärlinge fliegen bereits frei unter allem kleinen gefiederten Volk, und die anderen und noch verschiedene zu beschaffende derartige Vögel, so namentlich Bülbüls, sollen demnächst gleichfalls freigelassen werden. Für die bisherige Bevölkerung an Kleinen sind besondere umfangreiche Käfige mit zahlreichen Nistvorrichtungen und Einschlupflöchern, durch welche nur diese gelangen können, aufgestellt. Näheres berichte und schildere ich in einer der nächsten Nummern. Dr. K. R.

Zum Vogelschutz.

Herr Präparator Otto Bock-Berlin berichtet in der „Deutschen Jägerzeitung“: Es ist richtig, daß der Star nicht in Thongefäßen brütet, jedoch unrichtig, daß er sich durch Eisenbeschläge am Flugloch abhalten läßt. Seit 10 Jahren liefere ich für den Berliner Thiergarten jährlich Hunderte von Starkasten und habe mit dem Königl. Förster Herrn Bünger die verschiedensten Versuche gemacht. Die gewöhnlichen Nistkasten aus Eisenholz in natürlicher Stärke, innen ausgebohrt, hatten den Fehler, daß die Eichhörnchen die Fluglöcher größer nagten und die Stare die Kasten nicht mehr besuchten. Diese Kasten hatten außerdem den Fehler, daß die Krähen vom Dach des Nistkastens aus die jungen Stare herausholten. Wir versuchten es jetzt mit runden Blechkasten mit spitzem Dach; dieselben wurden ebenso wie die Holzkasten von den Staren angenommen, waren aber zu theuer. Seit 5 Jahren liefere ich die Kasten mit 8—10 cm überstehendem Dach und ohne Sitzstock unter dem Flugloch; es ist jetzt den Krähen und Dohlen (hier bei Berlin unsere schlimmsten Feinde der jungen Stare) unmöglich, an das Flugloch zu kommen, und das Flugloch ist gegen die Eichhörnchen rings mit Eisenblech umschlagen. Diese Kasten haben sich vorzüglich bewährt und werden von den Staren ganz regelmäßig angenommen.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Neulich wurde in der „Gefiederten Welt" als Seltenheit mitgetheilt, daß während des letzten Winters eine Bachstelze und ein Rothkehlchen im Freien gesehen wären. Ein gleiches kann ich von einigen Lerchen mittheilen. Während des Schnees Mitte Januar bemerkte ich mehrere Mal auf dem Futterplatz unter den Sperlingen, Ammern, Finken und Haubenlerchen je eine Feldlerche (Alauda arvensis, *L.*) und eine Haidelerche (A. arborea, *L.*). Ich habe in mehreren Büchern nachgelesen, aber in keinem Derartiges über die genannten Lerchen gefunden, sodaß dies auch wol als eine Seltenheit anzusehen ist; sie haben jedenfalls wegen des guten Wetters vor Weihnachten den Herbstzug versäumt. Daß einzelne Rothkehlchen hier bleiben, ist hier etwas gewöhnliches.

H. Specketer.

. . . Am 14. v. M. kaufte ich einen Star. Derselbe macht mir nun sehr viele Freude, besonders durch seine Zahmheit und durch seinen fleißigen Gesang, den er namentlich Nachmittags hören läßt. Zwischen seinem Gesang hört man das Husten eines kleinen Kinds täuschend nachgeahmt, es hört sich sehr komisch an; außerdem piept der Star wie ein Kanarienvogel. Vielleicht ist Ihnen so etwas noch nicht bekannt. A. Sy.

(Das ist in der That ein selten reich begabter Star, und wenn Sie sich viel mit ihm beschäftigen, so wird er noch wol viel mehr hinzulernen. Dr. R.).

. . . Ihre Bücher müßte jeder Vogelliebhaber führen. Vor drei Tagen starb mir ein Bandfinkweibchen an Legenoth. Ich schnitt es auf und fand, woran es starb. Heute wollte ein Zebrafinkweibchen sterben, das ich rettete, indem ich ihm genau nach Ihrem „Handbuch für Vogelliebhaber" eine Stecknadel mit Oel einführte und ein Dampfbad gab, welches 1¼ Stunde währte; dann wickelte ich es in Watte und umgab es mit einem feinen Gummibändchen, worauf der Vogel anfing, sich aus seiner Hülle zu befreien, das Ei mit einer noch nicht ganz harten Schale zurücklassend. Ohne Ihr Buch wäre er gestorben. Nun bin ich begierig auf die Zucht der verschiedenen Sittiche.

G. Hanneck.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Als eine Seltenheit ersten Rangs hat Herr G. Voß in Köln zwei Pärchen des weißbrüstigen Schilffink (Spermestes [Donacola] pectoralis, *Gld.*) von der Nordwestküste Australiens eingeführt. Diese ebenso schöne als interessante Art ist nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I bisher erst äußerst selten in den Handel gekommen. In den großartigen Sammlungen der Herren August F. Wiener in London und Emil Linden in Radolfzell war je ein Pärchen als kostbarste Seltenheit vorhanden. Dagegen hat diese Art der zoologische Garten von London noch nicht besessen, sondern unter den großen derartigen Naturanstalten wol nur der zoologische Garten von Amsterdam, welcher sie im Jahr 1862 erwarb. In einer der nächsten Nummern werde ich die eingehende Schilderung dieser absonderlichen Prachtfinkenart bringen. Dr. K. R.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Rainer: Ihre Frage: „wie man Papageien das lästige Schreien abgewöhnt", ist keineswegs so in wenigen Worten zu erledigen, wie Sie glauben. Sie müssen mir vielmehr vorher folgende Fragen beantworten: 1. Was für ein Papagei ist es? 2. Wie lange haben Sie ihn? 3. Ist er im guten Futterzustand und gesund oder kränklich und schwach. 4. In wessen Besitz ist er vor Ihnen gewesen, haben Sie ihn unmittelbar vom Händler oder von einem Liebhaber gekauft? Sobald ich von Ihnen Auskunft über diese Punkte empfangen habe, will oder vielmehr kann ich Ihnen erst erfolgversprechende Rathschläge ertheilen.

Herrn Auditeur Domcke: 1. Das Rosenkopfweibchen litt an einer nur gelinden Unterleibsentzündung, die allerdings typhösen Charakter zeigte, indessen wol noch nicht zum Tod geführt hätte, wenn Sie nicht mit dem Opium (Laudanum) leider etwas zu unvorsichtig gewesen wären. Opium wird den Vögeln in solchem Zustand zuweilen schon in sehr geringer Gabe gefährlich. 2. Wenn Sie Ihre Vögel gut eingewöhnen und zu voller Erstarkung und Gesundheit führen wollen, so müssen Sie vor allem die Anleitungen befolgen, welche ich in dem „Handbuch für Vogelliebhaber" gegeben habe. Darin steht ja aber ausdrücklich als dringende Warnung, daß man frisch eingeführte Sittiche zunächst durchaus nur bei Sämereien belassen soll; von Fliederzweigen aber für Rosenkopfsittiche ist garkeine Rede, und es könnte sogar sein, daß Ihre Sittiche davon krank geworden sind. Auch Milchreis ist für diese Vögel nicht zuträglich. 3. Da jetzt viele Rosenkopfsittiche im Handel sind, so werden Sie unschwer ein andres gutes Weibchen bekommen. 4. Die Bevölkerung, welche Sie für den großen Flugraum beabsichtigen, ist so wenig zusammengehörig, daß Sie dabei auf viel Unheil und also Verdruß gefaßt sein müssen. Vor allem können Sie doch nicht Loris von den blauen Bergen mit Rosenkopfsittichen zusammenbringen, denn von den kräftigen und stürmischen Loris würden den zarteren und schwächeren Sittichen binnen kürzester Zeit die Füße zerbissen oder sie würden wol gar getödtet, wie die hurtigen Loris dies selbst bei den flinken Wellensittichen manchmal zustande bringen. Sperlingspapageien, die an sich wenig gewandt sind, würden von den Loris zu allererst todt gebissen, und fast ebenso rasch die Graukopfchen, weil sie, obwol etwas flinker, doch in der Angst nur zu leicht gegen die Fenster fliegen und dann gleichfalls verloren sind. Wie können Sie denn aber auch all' die einheimischen Vögel: Amseln, verschiedene Drosseln, Stare, Kernbeißer, sogar in ganz offenen Nestern nistende Ringeltauben mit den Loris zusammenhalten wollen! Die von Ihnen genannten Sumpfvögel, Kibitz u. a., würden den Loris wol gleichgiltig sein — immerhin aber müssen Sie doch eine ganz andre Gesammtbevölkerung wählen. Anhalt dazu gibt Ihnen ja sehr eingehend mein „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht", oder auch das „Handbuch für Vogelliebhaber". 5. Wenn Sie in dem „Handbuch" nachlesen, so finden Sie mehrmals mit Nachdruck und Begründung weshalb angegeben, daß man einheimische und fremdländische Stubenvögel niemals in einem Raum zusammenbringen soll; also entweder lassen Sie die Prachtfinken fort, oder Sie bevölkern den zweiten Züchtungsraum nur mit fremdländischen Vögeln. 6. Wenn sich die für den dritten Raum von Ihnen bestimmte Gesellschaft von allen möglichen einheimischen Kerbthierfressern, die sich unter einander schon nicht gut vertragen, nebst fremdländischen Kerbthierfressern und schließlich einer Anzahl ebenso wenig zu einander gehöriger größerer Vögel, Strandläufer, Sumpfschnepfe, kalifornische Schopf- und Zwergwachtel — in den ersten 14 Tagen nicht bis auf den vierten Theil der Kopfzahl verringert haben, so wäre das ja geradezu ein Wunder. In etwa 3 bis 4 Wochen wird mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (einheimische Vögel) in neuer dritter Auflage erscheinen und in demselben finden Sie auch Anleitung zur Bevölkerung größerer Flugräume. Um sich vor argem Schaden zu bewahren, kann ich Ihnen nur dringend rathen, daß Sie sich nach den darin gegebenen Hinweisen richten.

Herrn Dr. med. et chir. Horny: 1. Recht sehr bedaure ich es, daß Sie mit dem bösartigen Wellensittich-Weibchen auch beim zweiten Männchen so schlimme Erfahrungen gemacht haben. Der Fall steht übrigens bis jetzt ganz vereinzelt da, denn derartige Bösartigkeiten hat man bei Wellensittichen doch nur von einem Weibchen gegen das andre wahrgenommen, niemals aber vom Weibchen gegen sein eignes Männchen. 2. Die Untersuchung ergab, daß Ihr Amazonenpapagei an Geschwürchen in der Leber und am Herzen wol schon seit längerer Zeit gelitten hatte und daß eins der letzteren die Todesursache gewesen war. Dergleichen Krankheitsanlagen bringen die Papageien leider nicht selten von der Reise her mit.

* Frau A. Osterroth: So lange der Papagei so krank ist, thun Sie besser daran, ihn nicht frei umherlaufen zu lassen, sondern ihn in folgender Weise zu behandeln. Er bleibt zunächst in seinem Käfig und wird in die Nähe des Ofens ge-

setzt, aber zwischen dem Ofen und dem Käfig muß ein Brett oder ein Vorhang angebracht werden, damit der Vogel nicht die trockne, strahlende Hitze bekomme. Da die Krankheit jedenfalls in Lungenentzündung, die chronisch geworden ist, besteht, so müssen Sie in folgender Weise Linderung zu geben suchen. Sie tauchen ein großes leinenes Tuch in heißes Wasser, ringen es aus und legen es so um den Käfig, daß der Vogel in einer gleichmäßigen feuchtwarmen Luft sitzt. Dies wiederholen Sie im Tage drei- bis viermal, und am besten ist es, wenn Sie zwei Tücher zum Wechseln haben. Auch inbetreff der Fütterung und Ernährung überhaupt müssen Sie der Krankheit des Vogels Rechnung tragen. Bei der Fütterung mit Weißbrot, bzl. Zwieback in Milch allein kann er nicht bestehen; ebenso ist das Obst, Apfel oder Birne, nicht ausreichend, und im Gegentheil, wenn Sie ihm das Weißbrot in Milch und auch noch Obst geben, so bekommt er sicherlich einen Magenkatarrh. Naturgemäße Fütterung ist: bester Hanfsamen, Mais, etwas, aber nicht zu viel in Wasser, doch nicht in Milch erweichtes altbacknes Weißbrot und abwechselnd ein wenig Obst und ein wenig gute Hasel- oder Wallnuß. Weiter darf er durchaus nichts bekommen. Wenn Sie diese Kur in der angegebnen Weise etwa vierzehn Tage sorgfältig ausführen und sich auch in allem übrigen streng nach meinem Buch „Die sprechenden Papageien" richten, so kann der Vogel noch genesen, andernfalls aber geht er sicherlich elend zugrunde. Sie schreiben, daß Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" besitzen — aus Ihrem Brief geht aber hervor, daß Sie gar nicht darin lesen. Sonst müßten Sie doch wissen: 1. daß dem Papagei Milch nicht dienlich ist, 2. daß er auch Reis nicht bekommen soll, 3. aber, daß Diphtheritis bei Papageien auch vorkommt, jedoch auf Menschen, also auch Kinder, nicht übertragbar ist. Im übrigen hat Ihr Papagei, wie gesagt, nicht Diphtheritis. Bei der Lungenentzündung gibt man dem Papagei am besten garkeine Arznei; indessen reichen Sie ihm täglich drei- bis viermal ein Spitz- oder Schnapsgläschen voll, jedesmal schwach lauwarmes Trinkwasser, in welchem wie ein Hanfkorn groß Zuckerkand und wie ein starkes Hirsekorn groß Natr. nitric. dep. aufgelöst ist, und lassen ihn davon jedesmal zwei bis drei Schluck nehmen. Wenn er keine Milch mehr bekommt, so wird er dies Trinkwasser mit der Arznei gern nehmen.

* Herrn k. Assistenzarzt J. Gengler: 1. Wellensittiche pflegen sich mit den Zwergpapageien an sich wol zu vertragen, d. h. sie leben insofern friedlich in einem Käfig beisammen, als sie sich gegenseitig nichts anhaben können; aber zur Nistzeit thut es meistens doch nicht gut, denn dann befehden sich manche Pärchen so heftig, daß aus beiden Bruten nichts wird. Am ehesten würden unter allen Zwergpapageien noch die Grauköpfchen mit den Wellensittichen zusammenzubringen sein; immerhin müssen Sie aber sehr sorgfältig aufpassen, um beizeiten eingreifen zu können. 2. Gut züchtbare und mit einander verträgliche Prachtfinken sind für einen Käfig Mövchen und Zebrafinken, Mövchen und Zwergelsterchen, ja eigentlich Mövchen mit allen anderen leichtnistenden Arten zusammen. Genaue Auskunft gibt Ihnen in dieser Hinsicht mein neues „Vogelzucht-Buch", welches ich für den Zweck einer recht weiten Verbreitung zum billigsten Preis von 1,50 Mk. herausgegeben habe. 3. Nymfensittiche oder richtiger -Kakadus können Sie nicht gut in einem Käfig mit grauen Kardinälen zusammen zum Nisten bringen. An sich sind beide Vogelarten ja mit einander friedlich, aber die Nymfen würden den Kardinälen immer das offne Nest, bzl. die Brut zerstören. 4. Ihre Erfahrung, daß fast alle fremdländischen Vögel, selbst überaus zarte afrikanische Prachtfinken, die Ueberwinterung bei uns im ungeheizten Raum, sogar draußen z. Thl. im Freien, wie die afrikanischen Feuerweber, gut ertragen, und dabei gerade im Gefieder vortrefflich erscheinen, ist eine ganz richtige, trotzdem liegt in ihr eine gar ernste Lehre. Sie schreiben, daß Ihre Bandfinken, Zebrafinken u. a. schon seit vier Jahren so leben und selbst den letzten strengen Winter gut überdauert haben — aber daß sie in dieser ganzen Zeit niemals nisteten. Wir ersehen aus dieser und ähnlichen Erfahrungen, daß ein derartiges gewaltsames Gewöhnen an unser Klima bei solchen überaus zarten Fremdlingen doch nur, wenn nicht auf Kosten ihres Wohlbefindens, so doch ihres naturgeschichtlichen Wohlgedeihens geschehen kann. 5. Der zweite Band meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" (Kerbthierfressende Vögel, Weichfutter-, Frucht- und Fleischfresser, nebst Anhang Tauben und Hühnervögel) wird im Lauf dieses Jahrs zu erscheinen beginnen und hoffentlich zum größten Theil fertig werden. Die Verlagsbuchhandlung läßt noch eine Anzahl neuer Tafeln nach Aquarellen von Emil Schmidt dazu machen.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur Sitzung am Dienstag, den 29. März, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Vortrag des Herrn Eisenbahn-Sekretär R. Hermann: „Die Meisen", unter Vorzeigung lebender Vögel, d. h. einer möglichst vollzähligen Sammlung aller unserer Meisenarten. — In der Jahreshauptversammlung am 15. März wurden die Jahresberichte erstattet, welche demnächst veröffentlicht werden sollen. Bei der Vorstandswahl wurde der bisherige Vorstand wiedergewählt und zwar die Herren: Dr. Karl Ruß, Vorsitzender; Dekorationsmaler E. Hinze, stellvertretender Vorsitzender; Kaufmann Ed. Eschenbach, Kassenführer; Kaufmann O. Wilcke, I. Schriftführer; Ingenieur J. Hinze, II. Schriftführer; Eisenbahn-Sekretär R. Hermann, III. Schriftführer und Verwalter der Bücherei, sowie der Sammlungen des Vereins. Zu Kassenrevisoren die Herren K. F. Bonn, G. Rudolf und W. Mieth. — Vor dem Eintritt der Sommerferien werden im Verein „Ornis" noch eine Anzahl voraussichtlich sehr interessanter und anregender Vorträge gehalten.

Eingegangene Vereinsschriften.

Einundzwanzigster Jahresbericht der Ornithologischen Gesellschaft Basel für 1891.

Dreizehnter Jahresbericht des Ornithologischen Vereins zu Danzig für das Jahr 1891.

Achtzehnter Jahresbericht des Hamburg-Altonaer Vereins für Geflügelzucht für 1891.

Sechzehnter Jahresbericht des Vereins für Vogelkunde und Vogelschutz, sowie Geflügelzucht in Salzburg für das Jahr 1891.

Satzungen der Gesellschaft der Vogelfreunde in Frankfurt am Main, gegründet 1867.

Statuten der Genossenschaft der Vogel-, Thierhändler und Thierausstopfer der Reichshaupt- und Residenzstadt Wien.

(Die Besprechung dieser Vereinsschriften erfolgt in den nächsten Nummern. D. L.).

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 13. Magdeburg, den 24. März 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[325] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart**. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [326] **H. Dreskalt. Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche. Rothe Kardinäle. Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerlieste, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger**, Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken**, Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [327]

Universalfutter für Insektenfresser.

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [328]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

[329] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeschäft Deutschlands.

Preisliste gern zu Diensten. [330]

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,80, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [331]

Paul Lindner, Liegnitz.

Mehlwürmer, rein und gut gemessen, à Ltr. 5, à Ko. 9 ℳ. [332]
J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1. „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [333]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [334] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Prima getrocknete Ameiseneier,

in bestgereinigter und sandfreier Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ, empfiehlt [335]

Carl Kämpf, Mainz.

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt,** Fiume, Ungarn. [336]

Ameiseneier,

hochprima, sorgfältigst gereinigt 1 Liter 85 Pf.,
Ia, sehr gut gereinigt 1 „ 75 „
IIa, „ gute Ware 1 „ 65 „
Weißwurm, Ia 1 „ 80 „
stets zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag 411/I. [337]

Verhältnisse halber 1 rother Kardinal, prima Schläger, 9,50 ℳ, 1 dsgl. in Pracht, 12 ℳ, 1 Amerik. Spottdrossel, 19 ℳ, prima Schläger, 25 ℳ, 1 Par himmelblaue Hüttensänger, 12 ℳ, 1 Par Wellensittiche, Zuchtpar, garantirt, 12 ℳ, 1 chinesische Nachtigal, 6, prima Doppel-Ueberschläger 8,50 ℳ, 1 sehr großer, rother, zahmer Arara, anfangend zu sprechen, in Pracht, 80 ℳ, 1 Papagei-Amazone, anfangend zu sprechen, mit Käfig, 24 ℳ, abzugeben. Gewähr für leb. Ankunft unter Nachnahme. [338] **Gutbrod, Würzburg.**

Mehlwürmer Ia, staubfrei, per Liter 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, mit Verpackung.
Feinste schles. Ameiseneier Ia, Ltr. 80 ₰, IIa, 60 ₰,
letztere per Kilo 2,60 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt
[339] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [340] Harzer Kanarienvögel.

Schutz und Vermehrung

der insektenfressenden Vögel durch Anbringung **künstlicher Nistkästen**, von äußerster Wichtigkeit für Holzungen, Landwirthschaft, Gärten und Parkanlagen, und das einzige Mittel, um den überhandnehmenden Verheerungen durch Raupenfraß u. a. **wirksam** entgegen zu treten. Diese Nistkästen, sowie auch solche für Wellensittiche und andere fremdländische Vögel, nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften bearbeitet, liefert in **bester** und **billigster** Ausführung

Oscar Leibe in Oelze im Thüringerwald.

Preislisten postfrei. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. [341]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [342] **Theodor Franck, Barmen.**

---

1 Schamadrossel,

prachtvoller Sänger, abzugeben, sowie große Auswahl von allen Exoten. [343]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Illustrirte Ehrendiplome, Kanarienzüchter-Vereinen zu empfehlen, liefert in bunter, praktischer Ausführung zu billigen Preisen. Proben postfrei. Beste Ausführung. [344]

Wilh. Bendleb, Erfurt, Bahnhofstr. 39.

Gefiederte Welt, 5 Jahrgänge, eleg. gebund., 1880, 82, 83, 84, 85, **verkaufe** zus. für 18 ℳ, einzeln 4 ℳ. [345]

Alfred Hoyer, Breslau, Breitestr. 40.

Verkaufe:

1 vorzüglich singende **Singdrossel** mit David-Ruf, 10 ℳ, 1 **Schwarzamsel** mit reinem Waldgesang, 8 ℳ, 1 **Haidelerche,** singt auch bei Nacht, 10 ℳ, 1 **Feldlerche,** ff. Sänger, 7 ℳ. Alle 4 zusammen nur 30 ℳ. [346]

Erhard Dümmler, Regnitzlosau, Oberfr.

Ein sehr gelehriger, gesunder und fehlerfreier **Jako,** welcher viel und deutlich in Sätzen spricht, ist für 160 ℳ **zu verkaufen.** Einige Tage auf Probe. W. Anfr. an die Exped. d. Bl. unter: **„F. K. 20"** erbeten. [347]

Ossa Sepia,

ganze Schalen, 50 Stück 2,50, 100 Stück 4,75 ℳ. [348]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Zu kaufen gesucht: selbst gezogene **Wellensittiche.** [349]
August Humburg in **Düsseldorf,** Alleestr. 35.

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende**

naturwissenschaftliche Zeitschrift

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Noedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [350]

Liefere gut schlagende Südungarische Nachtigalen, 2,50 ℳ. Größere Posten an Wiederverkäufer bedeutend billiger. Lieferungszeit Mitte April. Ferner liefere ich im Monat Mai Siebenbürger, Bukowinaer und Russische Sprosser. Erstere à 7 ℳ und Russische à 15 ℳ, letztere nur in einigen Köpfen; ferner noch alle Arten berühmte Weichfresser, prima Sänger aus erster Quelle. Mit Gewährleistung sicherer Männchen und lebender Ankunft. Gegen Nachnahme. Nehme auch jede Art Kanarien in Pärchen gegen Tausch an.

Anton Pegam, Großhandlung, Temesvar, Süd-Ungarn,
[351] Bauhofgasse, Vorstadt-Fabrik.

Praktische, neue Volière, zerlegbar, engstes Geflecht, mit Sockel, 200 cm hoch, 122 cm breit, 75 cm tief, Zinkschublade, Freß- und Saufnischen von außen, will ich schnellstens wegen Platzmangel für den spottbilligen Preis von 35 ℳ verkaufen. [352] **Carl Billin, Tapiau,** Ostpreußen.

Anerkannt vorzügliches Vogelbisquit, à 10 ₰ p. Stück, **Eierbrod,** gerieben, p. Pfd. 60 ₰. Für Wiederverkauf billigste Preise. [353]

A. Bayer, Konditor, **Eßlingen i. W.**

Wellensittiche, 2 schöne Pare, **abzugeben. Suche:** 4 dsgl. **Hennen,** tadellos garantirt, nicht unter 10 Monate alt und nicht älter als von 1890. [354]

Adelheid Kissling, Tübingen.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 14. Magdeburg, den 1. April 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Von meinen Vögeln (Fortsetzung).
Meine gefiederten Lieblinge (Fortsetzung).
Vom Kanarienwildling zum edlen Rassevogel (Schluß).
Ein Amazonenpapagei mit reicher Sprachbegabung.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Eingegangene Vereinsschriften.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Von meinen Vögeln.

Von Agnes Lehmann. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Nun fängt das Gefieder meiner Schwalben schon wieder an schlecht zu werden — in diesem unnatürlichen Sommer sind auch alle anderen Vögel so zeitig in die Mauser gekommen —, die Große kann noch ausfliegen, die Kleine muß aber schon zurückbleiben, und kommt die Große gar so lange nicht wieder, dann fängt die Kleine an zu singen, bei welcher übrigens nun auch das Verlangen nach Mehlwürmern rege wird.

Seit etwa Mitte Juli haben wir ihnen wieder ein Pärchen allerliebste junge Uferschwälbchen zugesellt, welche, schön im Gefieder, genau wie die früheren, sich mit aller Welt zanken und doch so zärtlich an einander hängen: stets müssen sie dicht zusammensitzen, sich gegenseitig im Gefieder nesteln und dabei plaudern. Schnell haben sie sich an ihr Haus und das Aus- und Einfliegen gewöhnt, Mehlwürmer aber kennen sie nicht; und dennoch möchten wir sie daran gewöhnen, indem zerschnittene auf das Futter gelegt werden; gestern untersuchte ich eine von ihnen auf ihre Körperbeschaffenheit, und da erschien sie mir nicht so wohlgenährt, wie es für den herannahenden Winter wol nöthig wäre. Brächten wir diese vier lieblichen Geschöpfe doch nur wieder glücklich durch den bösen Winter! Ihr Käfig steht auf einer Bank, etwa $^3/_4$ m hoch, derselbe ist 80 cm lang, 40 cm tief, 50 cm hoch, die Thür ist 40 cm hoch und 30 cm breit, sodaß sie bequem hineinfliegen können; ihre Sitzstangen haben verschiedene Breiten: zwei sind etwa einen starken Daumen dick und zwei sind etwa zwei fingerbreite Leisten, auf welchen sie mit Vorliebe sitzen; die beiden ersteren sind fast dicht über dem Boden des Käfigs, die Höhe der beiden anderen richtet sich nach der Flugfähigkeit der Schwalben; wenn sie schlechtes Gefieder haben, liegen sie den untersten so nahe, daß sie sie springend erreichen können. Ihre Futter- und Wassernäpfe sind flache, mittelgroße Blumenuntersätze mit recht dicken, runden und nicht rauhen Rändern, damit sie die zarten Füße nicht verletzen können. Die Schwalben fressen gern in Gesellschaft, und es sieht allerliebst aus, wenn alle vier auf dem Rand sitzen.

Im August v. J. wurde unser Nachbarhaus, ein sehr altes Bauernhaus mit Strohdach, abgerissen, um einem modernen Neubau, einer Villa, Platz zu machen. Wir sahen es trauernden Herzens fallen, entwickelte sich in seinem Schutz doch alljährlich ein reiches, vielfältiges Familienleben der verschiedensten gefiederten Bewohner, dessen Beobachtung uns so herzerquickende Unterhaltung gewährte. Am 2. September, beim Ab-

tragen des Strohdachs und Sturm, Regen, Kälte, welche schon seit 5—6 Tagen gewüthet hatten, wurde eine anscheinend junge, aber gut befiederte Thurmschwalbe gefunden und uns gebracht. Steif und leblos, mit geschlossenen Augen, lag sie in meiner Hand und fing erst nach langer Zeit an, sich zu regen und die Augen zu öffnen. Alle zwei Stunden stopften wir sie mit zwei bis drei kleinen Mehlwürmern, sehr kleinen Bällchen feinsten Nachtigalenfutters und zuweilen, um den Durst zu stillen, einem kleinen Bröckchen Semmel in Milch erweicht; zur Nacht kam sie in ein warmes Körbchen und erschien am andern Morgen so munter, daß sie nach erhaltnem Futter um mich herumkletterte, auch vergebliche Flugversuche machte, wobei sie aber stets zur Erde flatterte. Wir setzten sie in einen geräumigen Käfig, worin sie theils umherkletterte, theils still auf Mos oder auf dem ihr hingelegten weichen Wolltuch saß. Am Nachmittag überkam sie plötzlich ängstliche Unruhe, wonach sich ebenso plötzlich auf kurze Zeit Erstarrung einstellte. Nachdem sie sich wieder erholt, gaben wir ihr feingeschabtes, rohes Rindsherz mit einigen Tropfen Malagawein, wonach sie wieder muntrer erschien und auch am andern Tag bis Mittag so blieb. Zur Abwechslung gaben wir ihr auch noch in ebenfalls nur kleinen Gaben den Saft von Mehlwürmern mit einem Tropfen in Wasser aufgelöstem Liebig'schen Fleischextrakt. Trotz alledem kehrte an jedem Nachmittag derselbe Zustand bei dem Vogel wieder, dauerte jedes Mal länger, und am vierten Tag erwachte er aus seiner Erstarrung nicht mehr, nachdem vorher seine Unruhe eine unnatürliche gewesen war. Sein Körper war wohlgenährt, sein Gefieder reich, voll und tadellos und keine Spur von einer Quetschung oder Wunde. Geschabtes Rindfleisch mit Wein und Mehlwurmsaft mit Fleischextrakt kann ihn nicht gut umgebracht haben, denn damit haben wir schon manchen unserer Lieblinge am Leben erhalten, besonders Grasmücken, wenn sie im Frühjahr und Herbst, vom Wandertrieb beherrscht, das Futter garnicht mehr sehen, höchstens hier und da eine rothe Holunderbere abreißen oder an einer saftigen Birne picken; da muß man sie gut beobachten und stopfen, ehe es zu spät ist, meistens fressen sie dann schon am folgenden Tag selbst, besonders lebende Mehlwürmer, für welche sie sonst garnicht so große Vorliebe haben. Mehlwürmer geben wir dann solange, bis sie sie liegen lassen und ihr Mischfutter verzehren, dann erhalten sie auch wieder Beren und Obst. (Schluß folgt).

Meine gefiederten Lieblinge.

Von Gustav Oppermann. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Den Winter über erhielt die Vogelstube noch einige Bewohner in Gestalt von noch zwei Schwarzdrosseln, einer Heckenbraunelle und einigen Blau-, Kohl- und Tannenmeisen. Trat mildes Wetter ein, so regte sich auch schon die Sangeslust bei meinen Vögeln, namentlich versuchten sich die beiden zuerst erhaltenen Drosseln schon früh in ihrer Kunst. Mitte Dezember sangen sie leise oder, wie der technische Ausdruck lautet, sie „studirten". Auch die Ringdrossel übte zuweilen, doch habe ich sie nie laut singen hören.

Meine Käfigvögel, also Sprosser, Nachtigalen, Roth- und Blaukehlchen und Grasmücken, waren Weihnachten schon im vollen Gesang; eine Nachtigal begann schon Ende Oktober, also wenige Wochen nach der Einbauerung, zu singen, die zweite setzte etwa drei Wochen später damit ein. Dann folgten rasch Sprosser, Grasmücken, Roth- und Blaukehlchen. Das war ein herrliches Konzert, welches mir von den lieblichen Sängern geboten wurde. Besonders in Erinnerung sind mir noch die Weihnachtstage. Draußen lag hoher Schnee und herrschte starke Kälte, im warmen Zimmer dagegen erklang schöner Vogelgesang wie im Frühling. Welches Vogelliebhabers Herz freut sich nicht innig beim Gesang seiner Lieblinge? Wie eifrig ist man da auf die Wartung und Pflege der Vögel bedacht, um sie Nichts entbehren zu lassen, und wie freut man sich weiter über die Zahmheit derselben, wenn sie Leckerbissen, wie Mehlwürmer u. a., vom Finger nehmen! Mit Stolz zeigt man seine gefiederten Freunde etwaigen Besuchern und ist zufrieden, wenn auch diese Interesse für dieselben bekunden.

Meine Liebhaberei für Vögel war im Ort bekannt und einige dortige Vogelliebhaber besuchten mich oft, um sich an dem Gesang meiner Vögel zu erfreuen. Natürlich versuchte ich diese Vogelfreunde, welche bislang wol nur Kanarienvögel gehalten hatten, auch für die Pflege von Weichfutterfressern zu gewinnen. Dies gelang mir und im April konnte ich an Herrn Gottlieb Wanek in Prag schreiben: „Senden Sie mir 6 Stück Nachtigalen". Bei dieser Gelegenheit ließ ich mir noch einen Sprosser mitkommen, der später mein besondrer Liebling wurde. Die Nachtigalen haben sich jedoch bei ihren Besitzern nicht lange gehalten. Letzteren fehlte die sichere Hand in der Pflege von Insektenfressern, und dies ist mir eine Lehre gewesen, nie wieder Vögel in fremde Hände zu geben, wenn ich nicht die feste Ueberzeugung habe, daß sie auch wirklich gut gepflegt werden.

Im Januar fing ich zwei Schwarzdrosseln aus der Vogelstube, wovon ich eine in meiner Schlafstube unterbrachte, die zweite jedoch einem Freund in meiner Vaterstadt Dransfeld schenkte. Erstre war eine von den zuerst erhaltenen, und die Ursache, weshalb ich den Käfig des Vogels in meiner Schlafstube aufstellte, war, daß ich dem Gesang des Vogels auch in den ersten Morgenstunden lauschen wollte. Leider sind die meisten Insektenfresser über Nacht sehr unruhig, besonders die Amseln, sodaß dieselben, wenn sie auch nur einen Schimmer von Licht haben, die ganze Nacht im Käfig poltern und flattern.

Diese Unruhe legt sich erst bei Sonnenaufgang. Meine Liebhaberei oder Begeisterung für den Vogelgesang ist jedoch so stark, daß ich mich über solche nächtlichen Störungen inanbetracht des folgenden Singens stets hinwegsetzte.

Mit Beginn des Frühlings beschaffte ich mir mehrere Kanarienvögel gewöhnlicher Rasse, um mit diesen Züchtungsversuche anzustellen. Es waren zwei Männchen und sechs Weibchen, welche ich auch in der Vogelstube freiließ. Mit der Kanarienzucht habe ich aber kein Glück gehabt, denn die jungen Vögel starben regelmäßig nach spätestens zehn Tagen. Die Weibchen verließen meist nach einigen Tagen die Kleinen, die dann zugrunde gingen, oder sie fütterten schlecht, saßen immer auf dem Nest und ließen auf diese Weise die Jungen verkommen. Alles Heruntertreiben vom Nest nützte nichts. Das Endergebniß war stets dasselbe, nämlich die Bruten gingen immer verloren. Dieses Elends satt, fing ich nach der zweiten Brut die Kanarienvögel bis auf ein Weibchen heraus und gab sie an den frühern Besitzer, den schon erwähnten Vogelzüchter, von welchem ich die Drosseln erhalten hatte, zurück. Das sechste Weibchen konnte ich jedoch mit dem besten Willen nicht herausfangen, da es allen Fangvorrichtungen und -Versuchen geschickt zu entgehen wußte. Um die Vögel nicht unnöthig zu beunruhigen, stellte ich meine Nachstellungen auch bald ein. Dieses Weibchen ging nun nach kurzer Zeit eine Parung mit einem prächtigen Stieglitz ein. In zwei Bruten brachte das Pärchen acht Junge groß. Fünf der Letztern waren Männchen, drei Weibchen. Alle zeigten ziemlich die gleiche Färbung, alle Zeichnungen des Stieglitz auf gelbem Grund; nur ein Männchen hatte einen prachtvoll gelben Bürzel. Meine Freude über diesen Erfolg war groß. Meinen Eltern und vielen Bekannten und Freunden schrieb ich hiervon und machte einigen derselben je ein Stück von meiner Züchtung zum Geschenk. Ein Männchen der ersten und ein Weibchen der zweiten Brut behielt ich zurück, um mit diesen weitere Züchtungsversuche im nächsten Jahr anzustellen. Im Voraus möchte ich nun gleich bemerken, daß diese ohne Erfolg blieben. Das Weibchen baute allerdings mehrere Nester und legte auch eine ganze Anzahl Eier, von denen das kleinste und erste etwa die Größe einer mittlern Feldbohne hatte. Die später gelegten Eier waren größer und standen Kanarienvogeleiern nur wenig nach. Das Weibchen brütete vorzüglich. Das Männchen hielt immer treu Wacht und flog mir ängstlich schreiend entgegen, wenn ich mich dem Nest näherte. Ich zweifle nicht, daß etwa ausgekommene Junge groß geworden wären, aber leider waren alle Eier unbefruchtet. Meines Fortgangs von Ahlden wegen mußte ich im folgenden Jahr weitere Züchtungsversuche einstellen. Gern hätte ich das Pärchen an einen verständigen Züchter abgegeben, aber eine diesbezügliche Annonze blieb ohne Erfolg. Das Männchen bekam später ein Bekannter von mir, und es ist noch heute ein flotter Sänger, der seinen Stiglitzgesang von Morgens früh bis Abends spät erschallen läßt. Das Weibchen starb mir infolge einer Erkältung auf dem Transport.

Ich komme nun wieder auf das Vorjahr zurück. Bei meinen sonntäglichen Streifereien im Wald entdeckte ich das Nest eines Wiedehopfs. Dasselbe stand in einem hohlen Baum und war nur schwer zu sehen. Wieviel Junge in demselben waren, blieb mir unklar. Mit vieler Mühe und Anstrengung holte ich vier Stück aus dem Nest hervor und nahm sie mit nach Haus. Schon lange hatte ich mir gewünscht, diesen Vogel im Käfig zu besitzen, und meine Freude ob dieses Funds war groß. Die jungen Vögel bewohnten in den ersten Wochen einen Drosselkäfig. Gefüttert wurden sie mit gehacktem Ei, rohem Fleisch, Kerbthieren u. a. Diese vier Vögel blieben immer etwas mißtrauisch. Sah man sie fest und unverwandt an, so wurden sie unruhig, trippelten ängstlich hin und her und sträubten den Federbusch unter fortwährendem gravitätischen Kopfnicken. Bevor ich die Wiedehopfe in die Vogelstube setzte, hängte ich den Käfig mit denselben erst einige Tage dort auf, damit sich die Vögel an die Wiedehopfe gewöhnen sollten. Aber ungeachtet dieser Vorsichtsmaßregel tobte die ganze Gesellschaft doch wie kopflos umher, als der erste Wiedehopf aus der geöffneten Käfigthür auf ein nahestehendes Bäumchen flog. Durch das entsetzliche Geschrei und Geflatter wurde der arme Vogel so verwirrt, daß er seinerseits auch seinen Platz wieder verließ und in einem Zug einen Rundflug durch das Zimmer machte, dadurch die Angst und den Schrecken der Anderen nur vergrößernd. Mit ruhigen Worten stellte ich jedoch bald wieder Ordnung her; die Thür des Wiedehopfkäfigs machte ich aber für den Tag wieder zu.

(Schluß folgt).

Vom Kanarienwildling zum edlen Rassevogel.

Ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte des Kanarienvogels.

Von * * *. Nachdruck verboten.

„Nur ernstes, beharrliches Streben führt zum Ziel".

(Schluß anstatt Fortsetzung).

Wenn von gehäubten Zuchtvögelparen dennoch Junge ohne Haube fallen, oder, was allerdings nur höchst selten vorkommt, von ungehäubten Paren einzelne gehäubte, so hat man es eben mit Rückschlägen zu thun, d. h. zu den ferneren Voreltern im ersten, zu den näheren im letztern Fall.

Ebenso verhält es sich mit dem Jabot, d. i. den längeren, gekräuselten Federn auf Rücken, Schultern und an der Brust der holländischen Rasse, desgleichen mit den gestreckten, hohen Beinen und der außergewöhnlichen Größe, Schlankheit und Gestalt (Buckel) derselben; ähnlich mit der hochgelben, blassen und Isabellfarbe, der regelmäßigen Zeichnung der englischen Farbenvögel, wie sie auch alle heißen mögen. Der Züchter fußte bei der Auswahl seiner Zuchtpare immer auf der Erfahrung, daß durch indi-

viduelle Vererbung eine solche Eigenthümlichkeit fort-erhalten und gesteigert werden kann, wenn man unter dem jungen Nachwuchs immer nur diejenigen Thiere zur Zucht wählt, welche dieselbe am ausgeprägtesten zeigen. So gelang es schließlich nach einer Reihe von Generationen, die gewünschte Eigenschaft zu einer beständigen (konstanten) im Stamm zu erheben, mit anderen Worten eine neue Rasse zu erzielen.

Die Holländer trachteten besonders darnach, recht große und schlanke Vögel mit Jabot zu züchten und ließen dabei verschiedene Farben und auch die Haube bestehen. Die Engländer berücksichtigten neben Größe und Gestalt vornehmlich auch Farbe und Zeichnung und bedienten sich mit großem Erfolg besonderer, das Gefieder färbender Beigaben zum Futter (Kayennepfeffer oder Paprika). Ihr Ziel erreichten sie nicht nur in hervorragend schön und regelmäßig gezeichneten, dunkel-orangefarbigen (rothen) Vögeln, sondern auch in solchen mit ganz absonderlichen Körperformen (sehr kleinen Köpfen), die nur für Fachleute als Kanarien besondern Werth haben.

In ganz andrer Richtung züchteten die Deutschen. Ihnen war es darum zu thun, den Gesang bis zur höchsten Vollkommenheit zu veredeln, während Gestalt und Farbe u. a. ihnen gleichgiltig waren. Zunächst galt es, die weniger schönen gellenden Touren auszumerzen und auf künstlichem Weg durch bessere zu ersetzen. Die Tyroler Züchter waren die ersten, welche in dieser Richtung arbeiteten, zuerst durch Vorpfeifen mit dem Mund, sodann vermittelst der Wasserpfeife. Es gelang ihnen, dem Vogel einen Gesang einzulernen, welcher dem der Nachtigal in manchen Theilen ähnelte. Diese sogenannten Tyroler Vögel oder Nachtigalschläger wurden vorzüglich im obern Innthal in und bei Imst gezüchtet und durch reisende Händler in Deutschland, Oesterreich und der Schweiz verkauft. Weitere und noch größere Veränderungen erfuhr der Gesang später in den Züchtereien des Harzes durch Ausmerzung aller scharfen, harten und grellen Töne und Touren und Gewöhnung an eine sanfte ruhige und meist tremolirende Vortragsweise, wobei zweckmäßiges Futter, hohe Stubenwärme und das Verdunkeln (Verdecken) der Junghähne, sowol während der Zeit ihrer gesanglichen Ausbildung als auch später noch, zur Anwendung kamen. Der ganze Gesang wurde dadurch ein künstlicher, der nur noch schwache Anklänge an den des Wildlings zeigte. Nur die besseren und besten Sänger werden als Zuchthähne und Vorsänger verwendet und Weibchen, welche von solchen abstammen, zur Hecke genommen. Mit der Zeit mußte diese Behandlung und Gesangsweise einen veredelnden Einfluß auf das Stimmorgan des Vogels ausüben; jedoch ist diese Veredelung noch keineswegs eine völlig konstante geworden, sodaß dieser Kunstgesang an Stelle des ursprünglichen sozusagen in Fleisch und Blut übergegangen wäre, den die Vögel ganz ohne Vorsänger selbst finden könnten. Immer noch gibt es trotz Vorsänger und aller Vorsicht in den besten Stämmen Vögel, welche die Schreitouren des gemeinen Landrassevogels bringen, von dem ja die Harzer abstammen, immer noch nehmen selbst tüchtig geschulte Sänger allzuleicht Unschönes in ihr Lied auf, und Nachkommen der besten bringen oft das weniger Werthvolle oder von den guten Touren nur einzelne. Noch nie ist ein junger Vogel ohne jede Anleitung ein guter Sänger geworden. Wenn aber, was nicht bestritten werden soll, eine Anzahl junger Hähnchen ohne eigentlichen Vorschläger ordentliche Sänger ergab, so lag die Ursache darin, daß sie sich untereinander selbst förderten, indem dem einen diese, dem andern jene Strofe, die er von seinem Alten in der Hecke hatte vortragen hören, wieder einfiel. Unter der Schar war dann vielleicht noch gar ein musikalisches Genie und „Wunderkind" — solche gibt es unter den Vögeln ja auch — und dieses half dann den übrigen vollends auf den Weg.

Wie weit die vererbte Veranlagung für den heutigen künstlichen Gesang eigentlich geht, könnte endgiltig entschieden werden, wenn es möglich wäre, den jungen Nachwuchs einzelner edler Gesangskanarien durch garnicht singende Vögel erbrüten und aufziehen zu lassen. Sodann müßte dafür gesorgt werden, daß die jungen Hähnchen nur sich selbst hörten. Was sie dann singen würden, wäre eigentliches Erbgut. Diese Probe hat aber bis jetzt wol Niemand gemacht, und so muß die Frage einstweilen, alles Hin- und Herstreitens ungeachtet, eine offne bleiben. Die Wahrheit wird auch hier in der Mitte liegen. Rückschläge werden auch in Zukunft sehr häufig sein, inbezug auf Gesang mindestens so häufig wie auf Farbe u. a., was uns jedoch nicht wundern darf, da eben auf edeln Gesang erst verhältnißmäßig kurze Zeit gezüchtet wird.

In dem Vorstehenden gab der Verfasser eine möglichst kurze Beantwortung der vorwürfigen Frage mit Weglassung alles Nebensächlichen, wozu er auch die Nachtheile zählt, die unsere heutigen Zuchtrichtungen mit sich bringen. Möge das Gesagte dazu beitragen, den denkenden Züchter zu immer höheren Leistungen anzueifern und zu befähigen; möge aber auch der Liebhaber die Arbeit des Züchters würdigen lernen und demjenigen, der große Opfer an Mühe, Zeit und Geld nicht scheute, um ihm Schönes und Gutes bieten zu können, die Anerkennung und den wohlverdienten Lohn nicht vorenthalten!

Ein Amazonenpapagei mit reicher Sprachbegabung.

(Briefliche Mittheilung). Nachdruck verboten.

Der Vogel, den wir vor 3 Jahren von Herrn Voß in Köln bezogen, sprach wol schon bei meiner Schwiegermutter mehrere Wörter und Sätze, lernte aber, nachdem er in unsern Besitz übergegangen, bedeutend zu. Es sind nicht nur die Wörter und Sätze, bzl. der Gesang an sich bemerkenswerth, es ist die Art und Weise, wie er Alles hervorbringt,

so allerliebst und menschlich, daß ich Ihnen hiermit eine Blumenlese seiner Hauptkünste mittheilen will.

Des Morgens fängt er schon unter seinem Tuch, welches über den Käfig des Nachts gehängt wird, an: „Na! Koko, Kokokokoko, Guten Morgen Papa, Guten Morgen Anna, Annaaaaa". Wenn das Tuch entfernt wird, fängt er bald an zu lachen und freut sich seines Lebens. Dieses Lachen ist oft so herzlich mit Hochziehen und Sprechen dazwischen verbunden, daß man glaubt, zwei weibliche Personen erzählen sich höchst lächerliche Geschichten; manchmal schreit er ordentlich und jucht, wie die Mädchen, und sagt dann: „Koko ist ein Hauptkerl, Hauptkerl!", dann „Clärchen, Cläärchen, wo bist Du?" Er pfeift lustig wie ein Schusterjunge, auch die Melodie: „So leben wir, so leben wir alle Tage". Er pfeift die Hunde herbei und ruft „Hektor" (herrisch) „Hektor komm mal her", dann weich: „na, so komm doch, komme doch". Auch den kleinen Hund ruft er: „Aeffi, Aeffi, komm mal her, Aef, Aef, äfäfäfäf". Wenn ein Hund nicht gleich kommt, ruft er mit erhobener Stimme: „Presto, willst du raus", (stärker) „willst du mal gleich raus"; dann: „Aeffi raus, willst du marschiren". Nun singt er mit schöner, lieblicher, hoher Stimme, versucht erst in verschiedenen Tönen den tiefen Anfang: „Komm, lieber Mai, und mache die Bäumchen wieder grün". Dazwischen räuspert er sich, wie ein Mensch, der die Stimme klar machen will. Ferner singt er: „Kukuk, Kukuk, ruft aus dem Wald, ruft aus dem Wald". Oefter in den Zwischenpausen sagt er höchst drollig: „Na, denn nicht, mein Goldchen", und das paßt gerade, wenn er nicht weiter kann. Er ruft laut: „Anna, Annaa, Annaaaaa", (manchmal bittend und fragend) „Anna? Na, komm doch, Anna". Dann „Papa, Papaaaa, komm mal her". Befehlend sagt er: „Hete, koch' Kaffe, koch' Kaffe!" (Auf das Gesperrte legt er den Ton). Dann singt er schöne, melodische Lieder, herrlich ohne Worte, als wenn ein Mädchen recht vergnügt ist. — Quakend und plappernd unterhält er sich lange Zeit, bellt öfter wie ein großer und kleiner Hund, miaut in allen Tonarten, wie die Katzen, ganz natürlich mit Variationen: „Miauauauau Mijau! Mau" u. a. Ferner zählt er: „1, 2, 3 hurra hurrrra, die Preußen sind da!" Dann: „1, 2, 3, 4, 5, 6 Prinzen", „Guten Tag Papa, Guten, guten Tag Päpä". Dann: „Kikeriki" (wie ein Hahn). Er springt von einem Bein auf das andre und singt: „hoppapa, hoppapa, i kukke mal da, i kucke möal doa" (letztres etwas sächsisch, da meine Schwiegermutter so sprach). Dann „brrr brrr brrrrrr" (als wenn ein Kanarienvogel in der Stube herumfliegt), „Komm Matz, komm doch Matz". — Ferner ruft er „Kaiser Wilhelm lebe hoch, hoch". „Sophie pappen, pappen?, bitte bitte Nüßchen? jaaaaaaa? jaaaaaaa?" (wird fragend hoch in die Höhe gezogen). Abends sagt er: „Koko will schlafen, him him". Dazwischen kommt meistens: „Na Naaaa Koko Kokoooooo, schöner Papagei" (ganz fein leise), „schöner Koko, schöner Papagei". Wenn er etwas zu fressen bekommt, dann drückt er dies durch feines: „Im Im, him" aus, als wenn etwas gut schmeckt. „Berta Bertaaa, Anna, Papaa" ruft er durcheinander, sehr zart häufig. Beim Sprechen drückt er sich meistens nieder und zittert mit den Flügeln. Er hustet und nießt genau wie ein Mensch; auch hustet er hohl wie eine alte Frau. Beim herzlichen Lachen sagt er manchmal „Ach Gott, ach Gott, rein zum Todtlachen" und lacht dann immer noch stärker, wie außer sich, mit eingesprengten Sätzen. Oft tritt er rechts und links und singt „tü, tü, tü, ta ta ta hi la lalala tratata tatata, wa wa wa" u. s. w. Oft spricht er ganz leise, als wenn er Jemand etwas in's Ohr sagt. Eins seiner schönsten Redensarten ist, wenn man klopft: „Herrein, herrein, guten Tag, Herr Oberförster", (dann) „guten Tag, Frau Oberförster. Wie sagt Frau Oberförster? Au, au, sagt Frau Oberförster. Na, Na, Koko, Kokochen, sag doch mal, wie sagt Frau Oberförster, Au! au!" Dann spricht er fast weinend: „mein klein Kokochen, Koko—ch—en, klack, klack, him him". Mit schöner Stimme singt er: „Hoppsasa hoppapa tatata lalala him him him" u. s. w. Er kratzt sich mit einer Zehe hinter dem Ohr und sagt (gähnend manchmal) „tu tu du du, Krabbel krabbel machen, Köpfchen krauen, Köpfchen krauen, tu tu", (ganz leise „du du" nochmal obiges) — dann fängt er an aufzufordern „Wida wida wida wida", „püff püff" und wirft mit dem Fuß von sich und lacht dazu „ha! ha! ha!, Koko ist ein schöner Papagei", dann „Koko will raus, will raus", und wenn er heraus ist, „Koko raus, ha ha", laut mit den köstlichsten Variationen. Auch macht er „gna gna gna, wa va va" und lacht über sich selbst. Er schwatzt einen Dialog, als wenn zwei Frauen im lebhaftesten Gespräch wären und sich in Eifer reden. In den Pausen sagt er erschöpft: „ja — ja" und dann gehts weiter, schließlich mit schrecklichem Gelächter endigend. Man unterscheidet fast stets eine Aeltere und ein jüngeres Mädchen. — Er singt: „Kommt ein Vogel geflogen, setzt sich nieder auf mein Fuß, hat ein Zettel im Schnabel und vom Liebchen einen Gruß" vollständig rein und schön. Wenn er manchmal nicht weiter kann, sagt er: „Na, Koko, sag doch mal, him? sag doch? him?" Dann lacht er sich oft selber aus. Meine Frau, die dies gelesen hat, sagt: ach das ist ja Alles noch viel zu gering geschildert, die Art und Weise, wie er es sagt und singt, kann man nicht schreiben, muß man hören. — Es ist noch nicht Alles, aber genug vorläufig. Ich bitte, mir mitzutheilen, ob es noch mehr solche Vögel gibt und was solch' Vogel werth ist.

Schmeißer, Gutsbesitzer.

(Ein derartig reich begabter und gut abgerichteter Papagei ist selten und hat einen hohen Werth; mindestens 300 Mark. D. L.).

Briefliche Mittheilungen.

. . . In Nr. 13 der „Gefiederten Welt" erwähnen Sie die weißbrüstige Schilf-Amandine (Spermestes pectoralis [*Gld.*]) als besondre Seltenheit. Ich besitze seit Januar d. J. zwei Pärchen davon, die ebenfalls von Herrn Voß eingeführt sind. Ein Par baut bereits ein wenig. Desgleichen erhielt ich von demselben Händler eine, wie es heißt, bisher noch unbekannte, bzl. unbenannte Lerchenfinken-Art. Auch die seltne gelbbäuchige Papagei-Amandine empfing ich in fünf Köpfen, darunter auch ein Weibchen; ferner Baya-Weber in zwei Arten, den Bengalen- und Gelbbrüstigen Weber, leider nur in Männchen. Letztere, sowie die gelbbäuchige Papageiamandine führte Herr Fockelmann ein. Hauth.

. . . Vom mehrmaligen Gelingen der Mischlingszucht zwischen dem Indischen Perlhalstäuber und der Lachtaube habe ich schon berichtet, auch davon, daß die jungen Mischlinge zweimal vergeblich in der Vogelstube brüteten, und ich habe Ihnen dann den einen Täuber gesandt, mit der Bemerkung, daß ich versuchen wolle, den Perlhalstäuber seiner Lachtaube untreu und der einen Mischlingstaube anzuparen. Das ist mir schnell gelungen, indem ich eben diese beiden allein in eine Kammer, die recht kalt war, zwei Manate lang sperrte. Sie vergaßen bei der Kälte alle Feindseligkeit, waren froh, zur gegenseitigen Erwärmung eng beisammen sitzen zu können, fingen dabei an, sich im Gefieder zu krauen. Endlich, nachdem ich gesehen, daß sie bei schönem Sonnenschein sich richtig schnäbelten, ließ ich sie, als das warme Wetter um Mitte Februar eintrat, frei hinaus in den Garten fliegen, wo bereits seit einer Woche noch ein weiblicher Mischling derselben Abkunft sich gut eingerichtet hatte. Ein Lachtäuber, sowie ein Par zahme Turteltauben, die alle drei den ganzen Winter frei flogen, machten es den erstgenannten neu herauskommenden leicht, das Futterfenster meiner Arbeitsstube zu finden, und so wurden die in der Kammer zusammen geparten recht munter, die Taube liebkoste den Perlhalstäuber viel, und obgleich sich nun das Wetter doch schon lange wieder geändert, so bemerkte ich, daß der Perlhalstäuber öfter grobe Baustoffe im Schnabel trug. Ich legte aber in Anbetracht der Kälte und um die Zeit sehr heftiger Winde kein Gewicht darauf. Als nun vor einer Woche mein Kutscher damit beschäftigt war, eine alte Lindenallee, die nach dem Park führt, zu verschneiden, flog aus einem der Bäume zwischen den alten morschen Lindenästen eine Taube heraus, was er mir gelegentlich der Frühstückspause dann mittheilte, mit dem mir sehr unerfreulichen Zusatz, es hätten auch zwei kleine Eier dort gelegen. Da der wenig nachdenkende Mensch aber seine Arbeit beim Verschneiden des Baums ruhig fortsetzte, so war leider die Folge, daß das Täubchen das Nest verließ; die Eier, die ich am andern Morgen holte, zeigten beide schon die kleinen Täubchen. So war für mich eine sehr interessante Brut vernichtet worden. Da ich von früher weiß, daß der Perlhalstäuber, den ich schon vier Jahre habe, sich im Zimmer leicht stören läßt, und ich auch jetzt keinen passenden Raum frei habe, so habe ich davon abgesehen, eine Brut im Zimmer zu versuchen, und da es doch noch immer rauh ist, nahm ich an, daß so zarte Vögel jetzt überhaupt nicht daran denken würden. Leider habe ich aber schon seit gestern gesehen, daß auf einer andern Linde derselben Allee die Taube eifrig gurrt, doch da hier überall Schnee liegt, kann ich mir noch nicht vorstellen, womit die Tauben bauen wollen. Immerhin freue ich mich, im Sommer sicher diese Züchtung zu erreichen. Die andre Mischlingstaube soll sich mit einem jungen Lachtäuber paren, und sie möchte auch, doch weist der Täuber diese Zumuthung und jede Zudringlichkeit der kleinen Taube vorläufig mit seinem Schnabel zurück. Soviel von den kleinen Täubchen, die im Sommer nicht nur, sondern, wie gesagt, auch im Winter den Park sehr beleben. Jetzt sind sie natürlich mehr in der Nähe des Hauses und gurren weniger, sobald es aber wärmer ist, werden sie alle laut und das Gurren von vier verschiedenen Arten ist ganz reizend. Ich kann jedem Liebhaber, der geeignete Oertlichkeiten hat, nur rathen, sich wenigstens einen Flug Lachtauben zu halten, natürlich müssen sie gut flugfähig sein und man darf nur mit Jungen anfangen.

von Prosch.

. . . Bei meinem Italiener-Hahn habe ich im Sommer, als er Kalkbeine bekam, einen guten Erfolg erzielt und die scheußliche Krankheit beseitigt. Zuerst gründliches aber vorsichtiges Abseifen mit einer kleinen Bürste, der Beine und Zehen; dann einen Tag um den andern Abbürsten der kranken Beine mit einer Mischung von 1 Theelöffel Creolin auf $^1/_2$ Ltr. laues Wasser. Viermal habe ich dies wiederholt und nachdem die Füße rein waren, an zwei Tagen mit Oel und zuletzt mit Perubalsam eingepinselt. Ida Vortmann.

Mancherlei.

Ueber eine Eiderente bei Osterode am Harz berichtet Herr K. Brandt der „Deutschen Jägerzeitung": „Zu Anfang Dezember schoß der Kaufmann Heise auf dem unmittelbar vor meiner Wohnung liegenden Pferdeteich ein Weibchen der Eiderente (Somateria mollissima), welche ich am ganzen Morgen beim Tauchen, wie es mir schien nach Schneckenhäusern, beobachtet hatte und die so wenig furchtsam war, daß sie durch Steine nach ihr werfende Knaben nicht verscheucht, sondern nur zum Tauchen veranlaßt werden konnte. Eigenthümlich war es, daß, wenn sie, durch Steinwürfe bewogen, unter dem Wasser verschwand, sie stets fast genau an derselben Stelle wiedererschien, wo sie untergetaucht war, nicht — wie andere Enten — ein geraumes Stück davon entfernt. Das furchtlose Benehmen derselben ließ schließen, daß sie aus einem zoologischen Garten entflohen war.

(Warum denn immer Alles todtschießen? Dr. R.).

Ueber Steinadler im Marchfeld berichtet A. Hugo's „Jagd-Zeitung": „Das alljährliche Auftauchen der Steinadler im Marchfeld hängt offenbar mit den zur Zeit der herbstlichen Jagden zahlreich krank geschossenen Hasen zusammen. Auch heuer wurde eine Anzahl von Steinadlern auf verschiedenen Uhuhütten unschädlich gemacht, und der Förster

Eduard Melcher war insofern besonders vom Glück begünstigt, als derselbe in dem Jagdbezirk bei Schönkirchen am 14. Dezember v. J. seinen zweiten Steinadler in demselben Jahr erlegte. Auch Förster Fr. Krißl in Obersiebenbrunn, welcher bereits mehrere Steinadler geschossen, hat heuer ein stattliches Stück erlegt.

Der allen Vogelfreunden von Berlin und allen Besuchern des Zoologischen Gartens überhaupt bekannte und von ihnen geschätzte Wärter im Vogelhause A. Meusel begeht am 1. April den 25. Jahrestag seiner Thätigkeit im Zoologischen Garten von Berlin, und da Herr Meusel neben gewissenhafter Pflege der Vögel ihnen auch in all' den langen Jahren liebevolle und verständnißreiche Fürsorge gewidmet hat, so darf die „Gefiederte Welt" nicht zurückstehen, ihn zu beglückwünschen.

Dr. K. K.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Oskar Borwerk: 1. In der „Gefiederten Welt", Jahrgang 1887, Nrn. 11—16, finden Sie eine ganze Reihe von Mittheilungen über den Edelfink und zwar auf Grund der neuesten Entwicklung der Finkenliebhaberei in Deutschland und Oesterreich-Ungarn, geschrieben von dem besten Kenner des Vogelgesangs überhaupt, Herrn Mathias Rausch in Wien. Die betreffenden Nummern können Sie von der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sich schicken lassen. 2. Sie werden daraus ersehen, daß die Gesangslehre vom Finkenschlag gegenwärtig denn doch eine ganz andre Entwicklung erlangt hat, als zu Zeiten der Alten, Bechstein, Lenz u. A. und noch zur Zeit von Dr. Golz. 3. In der neuen (dritten) Auflage meines „Handbuch für Vogelliebhaber", welche in einigen Wochen erscheint, habe ich die alte Gesangsdarstellung neben der neuen übersichtlich gebracht, und wenn Sie Ihre Studien also nach dem „Handbuch" machen, so werden Sie theoretisch sich sicherlich über den gesammten Finkenschlag gründlich unterrichten können. Etwas ganz andres ist es aber, wenn Sie den Finkenschlag so kennen lernen wollen, daß Sie jeden einzelnen der mannigfaltigen Schläge beim Anhören sicher beurtheilen und kennzeichnen wollen. Diese praktische Erfahrung können Sie doch nur durch Anleitung eines alten, reicherfahrenen und taktfesten Kenners gewinnen. Außer Herrn Mathias Rausch in Wien wüßte ich Ihnen gegenwärtig wahrlich Niemand zu nennen, der Sie darin sach- und zeitgemäß unterweisen könnte. 4. Ein besondres Büchlein über den Edelfink gibt es nicht, auch würde es sich nicht verlohnen, ein solches abzufassen und herauszugeben, denn die Finkenliebhaberei hat doch nicht allein außerordentlich nachgelassen, sondern sie ist auch nur noch auf ganz bestimmte abgegrenzte Bezirke beschränkt. 5. Da Sie trotz Ihrer Begeisterung doch noch vor dem Abc stehen, so muß ich dringend warnen und rathen, daß Sie vor dem Ankauf, besonders werthvoller Vögel, sich durchaus genau unterrichten, wenn Sie nicht sehr bittres Lehrgeld bezahlen wollen. So vor allem dürfen Sie, wenn Sie Finken anschaffen, keinenfalls Vögel von verschiedenen Schlägen in einunddemselben Zimmer halten.

Frau Adelheid Kißling: 1. Bei Züchtungen für den Zweck, damit einen Erwerb zu erzielen, sind die entsprechenden Angaben in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler" (1. Fremdländische Stubenvögel), welches Sie besitzen, so eingehend und ausführlich und so in allen Theilen auf Erfahrung begründet, daß sie für Ihre Züchtungsversuche wol sicherlich ausreichend sein werden. Und in allen etwa vorkommenden ganz besonderen Fällen gebe ich ja auch immer noch gern hier auf Anfragen unmittelbare Auskunft. Das kleine „Vogelzucht-Buch", welches auch bis zu den allerneuesten Erfahrungen weitergeführt ist, habe ich im Uebrigen hauptsächlich nur für Anfänger auf dem Gebiet der Züchtung geschrieben. 2. Wenn Sie jetzt auf den Anzeigentheil achten, so werden Sie immer ersehen können, welche Händler die besten importirten Wellensittiche einführen.

Herrn Kurt Budwell: 1. Als Anfänger in der Züchtung fremdländischer Stubenvögel wollen Sie vor allem beachten, daß die erste Hauptbedingung für die Erzielung von glücklichen Erfolgen in den Worten: Geduld und Ausdauer liegt. 2. Da die japanischen Mövchen bekanntlich zu den Vögeln gehören, welche am allerleichtesten nisten, und da sie auch, selbst wenn sie garnicht nisten wollen, zur Nachtruhe immer gern in ein mit weichen Baustoffen gefülltes Nest als Schlupfwinkel gehen, so liegt der Umstand, daß Ihre Mövchen bisher um Ihre Fürsorge sich noch garnicht gekümmert haben, doch offenbar in irgendwelchen Mißgriffen von Ihrer Seite begründet. Für einen Anfänger, der noch garnichts von den besonderen Eigenthümlichkeiten und Bedürfnissen solcher Vögel kennt, ist es schwer oder wol gar unmöglich, vonvornherein alles so zu treffen, daß es den kleinen gefiederten Gästen sogleich gefällt und daß sie bereitwillig und eifrig nisten. Nothgedrungen muß ich daher rathen, daß Sie als Anfänger mein „Vogelzucht-Buch" anschaffen, welches ja für nur 1 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, daß Sie sodann eifrig darin nachlesen und die gegebenen Rathschläge soweit als möglich befolgen. Immer werden dann aber noch Fälle eintreten, in denen weitere Rathschläge erforderlich sind, und zu solchen bin ich natürlich stets gern bereit. 3. Auch die Zebrafinken haben Ihnen also den Beweis gegeben, daß die von Ihnen dargebotenen Nistvorrichtungen keine zweckmäßigen waren. Leider gibt es im Vogelhandel oder bei den btrf. Geschäftsleuten außerordentlich viele unbrauchbare, geradezu nichtsnutzige Nester, in welchen die Vögel sich nicht wohl und behaglich fühlen und also beim besten Willen nicht nisten können. 4. Wenn solche Vögel, wie Mövchen, Zebrafinken u. a., welche daran gewöhnt sind, Nachts im warmen Schlupfnest zu sitzen, dann auch die kühlen Nächte hindurch draußen, also ohne Schlupfwinkel bleiben müssen, so gehen sie nur zu leicht an Unterleibsentzündung u. a. zugrunde oder sie werden wenigstens an verschiedenen Stellen, zumal Hinterkopf, Nacken u. a., kahl und bleiben dies für sehr lange Zeit. 5. Uebrigens kann Ihr Männchen Zebrafink auch Ungeziefer, Milben, Federlinge u. a., haben und daher kahl sein. Daraufhin sollten Sie es also mit einer Lupe genau untersuchen und sodann zweckentsprechend behandeln. Vertauschen oder abgeben brauchen Sie es ja keinenfalls sogleich oder allenfalls nur für den Fall, daß Sie jetzt im Frühjahr recht rasch Nachzucht haben möchten. 6. Bei zweckmäßiger Verpflegung wachsen die Federn selbstverständlich wieder, und zwar ebensowol im Einzelbauer, wie in der Vogelstube. 7. Wenn Sie für die Wellensittiche alles nach meinem Buch „Der Wellensittich" eingerichtet haben und auch die Verpflegung und Fütterung demgemäß besorgen, so gehört zur Erzielung glücklicher Züchtungserfolge nur noch eine Bedingung: daß die Vögel durchaus gesund und lebenskräftig sind. 8. Den zwanzigsten Jahrgang der „Gefiederten Welt" (1891) können Sie jederzeit von der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg beziehen.

* Herrn M. Palmié: Die Untersuchung Ihrer Surinam-Amazone ergab Folgendes: Körperzustand: wohlgenährt, wenn auch keineswegs fett; ziemlich alter Vogel; Geschlecht: Männchen; Gehirn normal, aber auffallend blutler; Herz naturgemäß, aber auffallend klein; Lunge mit schwarzem Blut überfüllt (schwere Lungenentzündung); Kehle mit weißem Belag, doch nicht diphtheritisch-pilzig; Kropf und Magen naturgemäß, letztrer mit Speisebrei ganz gefüllt, Verdauung also augenscheinlich im vollen Stillstand; Leber gesund. Ergebniß also: schwere Lungenentzündung in Folge von starker Erkältung, Zugluft oder plötzlichem Herantreten aus der Kälte, vielleicht auch von eiskaltem Trinkwasser, zumal auch Kehle und Schlund entzündet waren. Indem ich Ihren Verlust sehr bedaure, bemerke ich noch, daß Hilfe oder volle Heilung bei so heftiger Lungenentzündung meistens nicht mehr möglich ist.

* Herrn Emil Suck: 1. Sie sind in einem Irrthum befangen, denn die graugrünen Kanarienvögel sind keine Bastarde, sondern eine besondre, reine Kanarienvogel-Rasse, welche Sie sich allerdings selbst, jedoch nur mit großer Mühe und Sorgfalt, nach und nach herauszüchten können, indem Sie immer möglichst dunkle, grüne Kanarienvögel zusammenparen, davon wiederum die dunkelsten Jungen wählen und so weiter züchten. Dazu gehört Geduld und Ausdauer für mehrere Jahre. 2. Aber auch die Bastarde von Hänfling

und Kanarienweibchen werden manchmal sehr hübsche Vögel, und die Wildheit des Hänflings, welche ja leider die Regel ist, schadet zum Gedeihen der Brut nichts, zumal wenn, wie bei Ihnen, die Einrichtung und Oertlichkeit günstig ist. Was aber außerordentlich viel für jede derartige Züchtung schadet, ist — Ungeduld. Wie können Sie denn, zumal bei diesem kalten Wetter, schon nach drei Wochen den Beginn der Brut verlangen?! Warten Sie gedulbig bis zum Mai und dann geben Sie mir wieder einmal Nachricht. 3. Ihre Meinung, die allerdings viel verbreitet ist, daß ein Wildling, welcher früher bereits in der Freiheit verpart gewesen, oder gar genistet hat, zur Bastardzucht nichts tauge, ist nach vielfachen Erfahrungen eine irrige. Nur dann geht die Mischlingszucht nicht vonstatten, wenn der Wildling soeben eingefangen ist und in demselben Frühjahr bereits verpart war. 4. Am leichtesten sind übrigens Bastarde vom Stieglitz und dann auch von Zeisig mit Kanarienweibchen zu erzüchten; schwieriger vom Edelfink und am schwersten wol vom Gimpel oder Dompfaff; unmöglich ist aber die letztre Hecke auch nicht, sondern man hat schon mehrfach auch Gimpel-Kanarien gezogen, wenn sie freilich bis jetzt auch die größte Seltenheit bilden. Nochmals muß ich Sie aber darauf aufmerksam machen, daß zur Bastardhecke noch viel mehr Geduld als zu jeder andern gehört.

Eingegangene Vereinsschriften.

Achtzehnter Jahresbericht des Hamburg-Altonaer Vereins für Geflügelzucht. Hamburg, den 31. Dezember 1891.

Derselbe enthält zunächst einen vom ersten Schriftführer Herrn John Maaß verfaßten Ueberblick über das Vereinsjahr 1891, aus welchem wir als die wichtigsten Thatsachen entnehmen, daß die letzte Ausstellung des Vereins eine reich beschickte und wol gelungne war, daß der Verein auf dem ersten deutschen Geflügelzüchtertag durch die Herren J. H. O. Meyer jr. und H. A. Voigt vertreten wurde, und daß der langjährige Vorsitzende des Vereins, Herr Julius Völschau, der bekannte Geflügelzüchter, in diesem Jahr zum Ehrenpräses ernannt wurde. Der Jahresbericht enthält sodann noch die Ausstellungs- und Jahresabrechnung, eine statistische Uebersicht der in den Jahren 1874 bis 1891 ausgestellten Gegenstände und vergebenen Prämien, ein Verzeichniß der Mitglieder und der Bibliothek.

Sechzehnter Jahresbericht des Vereins für Vogelkunde und Vogelschutz, sowie Geflügelzucht in Salzburg. Zusammengestellt und verfaßt vom Ausschuß des Vereins.

Seine Hauptthätigkeit richtete der Verein auf praktischen Vogelschutz, besonders auf Vogelfütterung im Winter einerseits und Aushängung von Nistkästen andrerseits. In der Ausschußsitzung vom 13. März 1891 wurde beschlossen, jenen Vereinsmitgliedern, welche den niedrigsten Jahresbeitrag von 50 kr. bezahlen, ein Maximum von 10 Kilo und jenen mit 1 fl. Beitrag ein solches von 20 Kilo Vogelfutter für einen Winter zu gewähren. Dem Verein wird die Vogelfutterabgabe an alle jene Mitglieder, welche Futterplätze anlegen, nur dadurch ermöglicht, daß viele Mitglieder vom Verein nichts beanspruchen, dann daß außer den Mitgliederbeiträgen auch andere nennenswerthe Spenden der Kasse zufließen. Die Vereinsmitglieder beziehen das Futter von einigen dortigen Geschäften, welche die bestimmte Samenmischung, bestehend aus 80% Hanf, 10% gerolltem Hafer und 10% geschälter Hirse, am billigsten ausboten. — Mit Freude kann der Ausschuß berichten, daß die 40 Musternistkästchen für Meisen, welche im verflossenen Frühjahr unentgeltlich an verschiedene Gemeinden des Flachgaues hinausgegeben wurden, dazu beigetragen haben, die Hegung dieser nützlichen Vogelgattung zu befördern, denn soweit es der Vereinsleitung bekannt wurde, haben mehrere Gemeinden und Privatgrundbesitzer solche Brutkästchen in ihren Wäldern angebracht. Möge dieser erste Anfang zu fleißiger Fortsetzung anregen und dadurch die Anzahl der Meisen, welche als äußerst gewandte Insekteneier-Vertilger bekannt sind, in einer Weise geschützt und vermehrt werden, daß insbesondre das durch das massenhafte Auftreten der Nonnenraupe in den Wäldern gestörte Gleichgewicht in der Natur wiederhergestellt und die heimathlichen Wälder von dieser Insektenplage thunlichst verschont bleiben. Inanbetracht des Nutzens der Meisen hat die k. k. Bezirkshauptmannschaft Salzburg übrigens den Fang dieser Vogelgattung, sowie aller Vögel überhaupt bis auf weiteres in ihrem Amtsbezirk vollständig verboten. Der Ausschuß kann es bei dieser Gelegenheit nicht unterlassen, auch darauf aufmerksam zu machen, daß das Beschneiden der lebenden Zäune und Hecken thunlichst schon im Herbst, und nicht erst im Frühjahr besorgt werden sollte, weil gerade die nützlichsten Vögel und besten Sänger im Frühling durch dieses Beschneiden in ihrem Brutgeschäft beeinträchtigt oder gar gestört und ihre Nester zugrunde gerichtet werden. Der Verein erfreute sich bei seiner nützlichen Thätigkeit der Unterstützung hoher Gönner und wohlthätiger Privatleute. In der Generalversammlung am 18. Dezember 1891 wurden folgende Herren in den Vorstand gewählt: erster Vorsitzender Ludwig Hübner, k. k. Landesforstinspektor, zweiter Vorsitzender Dr. Josef Rudolf v. Wartburg, k. k. Bezirkskommissär, Schriftführer Franz Bahn, Fachlehrer, Kassenführer Julius Walter, k. k. Forstinspektionskommissär, Archivar Franz Seidl, Bürgerschuldirektor, als Ausschüsse: Heinrich Endres, Cafetier, Josef Ratzenböck, k. k. Regierungs-Rechnungsrevident und August Wallner, landschaftlicher Ingenieur, Kassenprüfer: Anton Duftschmidt, städtischer Thierarzt, und Hugo Wohlmann, landschaftlicher Thierarzt. — Die Schrift enthält sodann noch den Kassenbericht, das Verzeichniß der Bibliothek und das der Mitglieder.

Briefwechsel.

Herrn Richard Naber: Wenn Sie unter Zeugenbeweis die Angelegenheit dem Statsanwalt übergeben, so wird der Händler G. in W. wegen Betrugs, vielleicht sogar in mehreren Fällen, ohne Frage verurtheilt. Schreiben Sie ihm, daß ich die Ueberzeugung ausgesprochen habe, daß er daraufhin eilen soll, Ihnen das Geld zurückzuschicken und den Vogel seinerseits zurückzunehmen. Machen Sie ihn nur darauf aufmerksam, daß Jemand, der einen sprechenden Papagei zum Verkauf ausbietet und, nachdem er einen rohen Vogel geschickt hat, die Ausflucht macht, „es gäbe überhaupt keine sprechenden Papageien", für den Statsanwalt reif ist.

Herrn Dr. med. W. Harres: Ihre Doktor-Dissertation „Ueber Zähne in Dermoïdcysten" habe ich mit bestem Dank erhalten, und ich beglückwünsche Sie aufrichtig und herzlich! Ihnen und Ihrem Herrn Vater die freundschaftlichsten Grüße!

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 14. Magdeburg, den 1. April 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[355] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [356] **H. Dresalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle, Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerlieste, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger,** Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken,** Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [357]

Universalfutter für Insektenfresser.

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [358]

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Reis in Hülsen	pr. 50 Ko.	24,	pr. 5 Ko.	2 2/4
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Ameiseneier,				
„ senegal	„ 50 „	23,	„ 5 „	2 1/2	Ia à Ltr. 75 ₰,	„ 5 „	15,	„ 1 „	3 1/2
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Ameiseneier,				
„ weiße	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	IIa à Ltr. 66 ₰,	„ 5 „	13,	„ 1 „	2 3/4
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	3 1/2
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Mehlwürmer,				
Sittichfutter für					à Ltr. 5 ℳ,			„ 1 „	9
größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2
Sittichfutter für					Fichten- u. Kiefernsamen	„ 5 „	6 1/2,	„ 1 „	1 1/2
kleinere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Mais, weißer (Pferdezahn)	„ 50 „	11,	„ 5 „	1 1/2
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Mais, gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1 1/2
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2 1/4	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4
Hanf	„ 50 „	10,	„ 5 „	1 3/4	Sommerrübsen I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Kanariensat (Glanz)	„ 50 „	15,	„ 5 „	1 3/4	Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3 1/2
Mischfutter f. Wachteln,					Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2 1/4
Stieglitze, Hänflinge,					Mohn, blau	„ 50 „	32,	„ 5 „	3 1/2
Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4					

Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„ 50 „	40,	„ 5 „	4 1/2
Piniennüsse, dsgl.			„ 5 „	6 1/2
Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4
Maismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	1 1/2
Salatsamen	„ 5 „	9,	„ 1 „	1
Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1 1/2
Bisquit, à Dtzd. 1 1/2			„ 1 „	3
Eierbrot			„ 1 „	3
Kayennepfeffer			„ 1 „	4 1/2
Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1 1/4
Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1 1/2
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In 1/4 und 1/2 Ko. Packungen à 1,80 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[359] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

H. Fockelmann, Hamburg,

Zoologische Großhandlung,

empfing: Felsensittiche (Conurus patagonus), tadellos schön und vollständig zahm. Vorzüglich sprechende Graupapageien stets am Lager. [360]

[361] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, frembl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neueſten praktiſchen Vogelkäfigen ſtelle ich allwöchentl. zuſ. u. verſende vollſtändige Liſte hierüber auf Verlangen koſtenl. u. poſtfr. Niemand verſäume dieſe Vorrathsliſte einzuſehen, bevor man ſeinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln** a. Rh.

C. G. Vodel, Leipzig,

Größte Kanarienzüchterei und Versandtgeſchäft Deutſchlands.

Preisliſte gern zu Dienſten. [362]

Bei uns erſchien:

Das Terrarium,

ſeine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzſchnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'ſche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geſchält, 1,70, **Sommerrübſen**, 1,70, **Sonnenroſenkerne**, 2, **Silberhirſe**, 1,60, **Ameiſeneier**, 10 *M*. Preisliſten über Utenſilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüſe- und Blumenſamen, ſowie über 125 Sorten Geflügelfutter, verſende koſtenlos und poſtfrei. [363]

Paul Lindner, Liegnitz.

Präparatoren,

im Ausſtopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [364] **Linnaea, Berlin NW.**, Luiſenplatz 6.

Bei uns erſchien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. **Die fremdländiſchen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. **Die einheimiſchen Stubenvögel.** 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'ſche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1891er getrocknete Ameiſeneier,

prima geſiebte, ſandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 *M*
Univerſalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1. „
Sommer-Rübſen, fein, ſüßſchmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirſen, Senegal-Hirſen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [365]

G. Schmitt,
Samenhandlung. Mainz.

Mehlwürmer, reine, ſchöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 *M*, Kilo 9,50 *M*. m. Verpack. empf. [366] **A. Sehlhoff, Barmen**, Wupperfeld.

Bei uns erſchien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit beſonderer Berückſichtigung ſeines Geſangeslebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 — fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'ſche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Ameiseneier,

hochprima, ſorgfältigſt gereinigt	1 Liter	85 Pf.,
Ia, ſehr gut gereinigt	1 „	75 „
IIa, „ gute Ware	1 „	65 „
Weißwurm, Ia	1 „	80 „

ſtets zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag 411/I. [367]

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordoſt-Afrika's, der Nilquellen und Küſtengebiete des rothen Meers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'ſche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verhältniſſe halber 1 rother Kardinal, prima Schläger, 9,50 *M*, 1 dsgl. in Pracht, 12 *M*, 1 Amerik. Spottdroſſel, 19 *M*, prima Schläger, 25 *M*, 1 Par himmelblaue Hüttenſänger, 12 *M*, 1 Par Wellenſittiche, Zuchtpar, garantirt, 12 *M*, 1 chineſiſche Nachtigal, 6, prima Doppel-Ueberſchläger 8,50 *M*, 1 ſehr großer, rother, zahmer Arara, anfangend zu ſprechen, in Pracht, 80 *M*, 1 Papagei-Amazone, anfangend zu ſprechen, mit Käfig, 24 *M*, abzugeben. Gewähr für leb. Ankunft unter Nachnahme. [368] **Gutbrod, Würzburg.**

Mehlwürmer Ia, ſtaubfrei, per Liter 5,50 *M*, Kilo 9 *M*, mit Verpackung.

Feinſte ſchleſ. Ameiſeneier Ia, Ltr. 80 ₰, IIa, 60 ₰, letztere per Kilo 2,60 *M*, bei Ballen billiger, empfiehlt [369] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [370] Harzer Kanarienvögel.

Creutz'ſche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang *M* 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern koſtenlos und poſtfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Prima getrocknete Ameiseneier,
in bestgereinigter und sandfreier Ware, per Kilo 2,80 ℳ, per 5 Kilo 13 ℳ, empfiehlt
[371] **Carl Kämpf, Mainz.**

Bei uns erschien:
Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.
Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,20 = fl. 15,20 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,40 = fl. —,90 ö. W.).
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Anerkannt vorzügliches **Vogelbisquit**, à 10 ₰ p. Stück, **Eierbrod**, gerieben, p. Pfd. 60 ₰. Für Wiederverkauf billigste Preise. [372]
A. Bayer, Konditor, **Eßlingen i. W.**

Ossa Sepia,
ganze Schalen, 50 Stück 2,50, 100 Stück 4,75 ℳ. [373]
Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Bei uns erschien:
Das Huhn als Nutzgeflügel
für die Haus- und Landwirthschaft.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Universal-Futter
für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 ℳ, dsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 ℳ. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in **Kamenz** i. S.
J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
[374] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Bei uns erschien:
Die **Papageien,**
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt,** Fiume, Ungarn. [375]

Freunde der Naturkunde
in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende**
naturwissenschaftliche Zeitschrift
Die Natur
Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Nordel.
Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.
Preis: vierteljährlich ℳ 3.60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.
Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [376]

Bei uns erschien:
Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.
Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von **Dr. Karl Ruß.**
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkaufe: 1 Mchn., 4 Wbch. Zebrafinken, junge von importirten Vögeln, 9 M. alt, 1 Mchn. Malabarfasänchen, Gef. Welt, 90, 91 (vollst.), 88 (unvollst.). Angebote unter „**M**“ an die Expedition d. Bl. [377]

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [378]

Gebe ab: 1 Par Goulds-Amandinen, 40 ℳ, 1 Mchn. Wunderschöne Amandine, 25 ℳ, 1 Par graue Kardinäle, 10 ℳ, 1 Mchn. rother Kardinal, 9 ℳ, 1 Mchn. Baltimore-Trupial, 12 ℳ, 1 Mchn. und 3 Wbch. Wellensittiche, zusammen 16 ℳ. Sämmtliche Vögel gesund und tadellos.
[379] **Friedr. Rosenthal jr., Bernburg.**

Bei uns erschien:
Der **Wellensittich,**
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vorausbestellung erwünscht, da die Vögel rasch vergriffen sind.

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit tiefem, reinem melodischem Gesang, gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, anerkannt beste Spötter, Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, dann echte ungarische

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken, à 3,50 ℳ, gelbe Spötter und kleine Sumpfrohrsänger (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [380]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,

Prag (Böhmen).

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des Prima Sprosserschlags geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. Preis 15 ℳ pro 1 Hahn. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [381]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,

Prag (Böhmen).

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. 200 farbigen Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50 (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Sprosser,

aus der Bukowina und Galizien mit tiefschalligem Gesang, 1 Dtz. 94 ℳ, ½ Dtz. 48 ℳ, ⅓ Dtz. 34 ℳ. Einzelne Exemplare das Stück zu 10 ℳ. Versandt vom 1. Mai an.

Nachtigalen,

ungarische, mit vorzüglichem Gesang, 1 Dtz. 48 ℳ, ½ Dtz. 24 ℳ, ⅓ Dtz. 16 ℳ. Einzelne à 5 ℳ. Versandt derselben von etwa 24. April an.

Steinröthel,

ungarische Wildfänge, das Stück zu 10 ℳ.

Schwarzköpfe und Gartengrasmücken,

per Stück 3 ℳ.

Gelbe Spötter,

à 4 ℳ, letztere vier Gattungen von Ende April an lieferbar. Verpackung berechne ich zum Selbstkostenpreis. Für lebendes Eintreffen und sichere Männchen leiste ich jede Gewähr. Um den verschiedenen Aufträgen meiner geehrten Kunden vollständig nachkommen zu können, erbitte ich mir möglichst frühzeitige Bestellung. [382]

Karl Aumeyer, Vogelhandlung,

Linz a. D.

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanarienhähne (St. Trute), gibt preiswerth ab, auch einen Vogel von Henning (Leinefelde), vor 14 Tagen für 22 ℳ bezogen, für 10 ℳ. [383]

C. Berger, Penzig, O.-L.

Zu kaufen gesucht: 1 Nachtigalen-Bauer. [384]

O. Schulze, Burg b. M., Breiteweg 8.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 15. Magdeburg, den 7. April 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Von meinen Vögeln (Schluß).
Meine gefiederten Lieblinge (Schluß).
Beobachtungen und Züchtungsergebnisse mit Zebrafinken (Fortsetzung).
Von meinem Star und meiner Elster.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Anfragen und Auskunft.
Eingegangene Vereinsschriften.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Von meinen Vögeln.

Von Agnes Lehmann. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Zum Schluß noch ein Beitrag zur Klugheit unserer Hausschwalben: Mit jedem Jahr wird den zarten Mehlschwalben das Nisten unter unserm Dach durch die Spatzen mehr erschwert; alljährlich stehen wir ihnen im Kampf gegen diese treulich bei, und dennoch wurde im vorigen Jahr in den beiden Schwalbennestern je nur eine Brut flügge, in diesem Jahr sind die Spatzen in solcher Uebermacht, daß ihnen trotz unsrer aufopferndsten Bemühungen ein altes Schwalbennest mit den fünf Tage alten Jungen und zwei neue Schwalbennester zum Opfer fielen. Der Kampf um das letzte Schwalbennest währte bis in den Juni hinein, die Spatzen blieben Sieger. Nun wollten wir es nicht abermals zerstören, aber auch die Spatzen nicht dulden, da nahm ich eine nachgemachte Eule, japanische Arbeit, befestigte sie oben an einem langen Stab, und diesen vom Stubenfenster aus derart, daß die Eule als Schildwache vor dem Schwalbennest stand. Schimpfend und schreiend verließ das Spatzenweibchen das Nest, mit einem langen Haken zerrte ich Stroh und Federn sammt einem Spatzenei heraus, warf es dem Raubgesindel nach und schaute betrübten Herzens vergebens nach meinen Schwalben aus; sie waren spurlos verschwunden. Da, eines Tags, ganz leise, ohne den bekannten Freudenruf oder das fröhliche Gezwitscher, umflog das Schwalbenpar das Nest in immer engern Bogen, ängstlich starrten sie die Eule an, von allen Seiten wurde das Ungethüm in Augenschein genommen, endlich, mit wahrer Todesverachtung, schoß eine der Schwalben an das Nest, klammerte sich daran und betrachtete lange unverwandt den bösen Feind, um dann zum Schluß — in's Nest zu schlüpfen. Still wurde es gereinigt, das Schlupfloch ein wenig seitwärts verlegt, weil der Stock der Eule einen Theil davon verdeckte, der Stock selbst wurde mit festgebaut, und völlig unhörbar, selten sichtbar, lebte das so oft vertriebene Pärchen in dem so schwer wiedergewonnenen Nest; es war, als wollten sie die Spatzen, welche ewig zeternd und lärmend auf dem Nachbardach saßen, nicht darauf aufmerksam machen, daß die Eule unschuldig sei, nie hörte man das Plaudern und Kosen, wie sonst stets an Schwalbennestern, und man konnte es nur einem Zufall verdanken, wenn man einmal eine Schwalbe hineinfliegen sah. Seit einigen Tagen stecken junge Schwälbchen ihre Köpfe zum Flugloch heraus und werden unter dem Schutz der Eule dem-

nächst ihre Flugübungen machen, allerdings sind es nur zwei, höchstens drei Junge, wie denn überhaupt dieses Jahr (1891) arm ist an jungen Vögeln, wenigstens hier. An den meisten Häusern ringsum haben die Spatzen die Schwalben vertrieben, und wir wären sehr glücklich und dankbar, wenn uns eine praktische Spatzenfalle nachgewiesen werden könnte, welche wir im Winter auf den Futterplätzen aufstellen möchten, denn im letzten Winter bissen und hackten die Spatzen alle anderen Vögel fort.

Stare sind ebenfalls nur wenig in diesem Jahr hier eingetroffen; nur ein Par nistete in unserm Garten, seine Brut wurde dadurch vernichtet, daß vom nahen Wald täglich, besonders mit Morgengrauen, Nebelkrähen den Starkasten besuchten, bei welcher Gelegenheit die Alten wahrscheinlich die Jungen in ihrer Angst oder im Kampf mit der Krähe todtgetreten hatten, denn eines Tags lagen drei junge, fette Stare todt unter dem Brutkasten; ein vierter, wahrscheinlich das letzte Junge, wanderte dann später, von Regen völlig durchnäßt, allein im Garten umher. Ich erwischte es noch rechtzeitig, als gerade eine Katze sprungbereit mit funkelnden Augen vor ihm im hohen Gras kauerte. Heute ist er ein schöner Vogel, der in der Vogelstube zum Künstler ward; er singt Grasmückenlieder. Und wie in unserm, so auch in allen Nachbargärten: kaum daß ein Starpärchen einmal brütete; man sieht weder Alte noch Junge. Ein einzelner Star bezog im Frühjahr noch einen Starkasten in unserm Gärtchen, trug unter fröhlichem Gesang grüne Blätter und allerhand bunte Blüten ein, wurde dann ohne Weitres von einer Schar Spatzen hinausgetrieben, sogar ganz von hier fortgescheucht, und so steht auch der Kasten ler.

Junge Rothschwänzchen, Fitis- und Gartenlaubvögel, Zaungrasmücken und Meisen konnten wir in den letzten Jahren ziemlich viele in unserm Gärtchen beobachten, in diesem Jahr sieht und hört man sie sehr vereinzelt, und ein Fink, unser Wintergast, brachte von seiner ganzen Brut nur drei Junge auf, ein andrer gar nur zwei.

Meine gefiederten Lieblinge.

Von Gustav Oppermann. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Außer den geschilderten Vögeln besaß ich später noch allerlei Gefieder, als Sing-, Stein- und Weindrosseln, Schwarzköpfe, Garten- und Fitislaubvögel, einen rothrückigen Würger, einen Rohrsänger u. a. Nie ist mir ein Vogel infolge unrichtiger Verpflegung eingegangen. Wo meine bereits gesammelten Erfahrungen nicht ausreichten, da mußten das „Handbuch für Vogelliebhaber" oder das „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" helfen. Alle meine gefiederten Freunde hatten ein sauberes, schmuckes und tadelloses Aussehen, waren gut genährt und sangen zur Zeit sehr fleißig. Meine Fütterung habe ich weiter vorn mitgetheilt. Mehlwürmer gab es außer der Gesangszeit garnicht. Ich habe nämlich die Erfahrung gemacht, daß die meisten Insektenfresser, wenn sie Tags über öfter Mehlwürmer bekommen, alles andere Futter verschmähen, immer auf Mehlwürmer warten und so allmählich abmagern und herunterkommen. Durch einen Sprosser wurde ich zuerst hierauf aufmerksam. Bis zur beendigten Mauser war er stets mit blanken, frischen Ameisenpuppen gefüttert, statt welcher es dann ein Mischfutter gab. Nun hatte ich die Gewohnheit, den Vögeln, so oft ich zu den Käfigen trat, einen Mehlwurm vom Finger zu geben. Der Sprosser hatte sich das bald gemerkt und war ganz unbändig, wenn ich nur die Schachtel mit Mehlwürmern zur Hand nahm. Das Mischfutter ließ er fast gänzlich unberührt. Wie nicht anders zu erwarten, magerte der Vogel sichtlich ab, bis mir denn noch rechtzeitig die Augen aufgingen. Nun gab es keine Mehlwürmer mehr; trotz alles Bettelns um solche blieb ich unerbittlich, und siehe da, nach zwei Tagen schmeckte meinem Vogel das übrige Futter ganz gut. Er erholte sich bald wieder und war den ganzen Winter über bis in den Sommer ein fleißiger Schläger. Mehlwürmer füttere ich also nur während der Gesangszeit und täglich nur einmal, zu einer Zeit, wo die Vögel tüchtig gefressen haben. Meistens ist dies des Morgens nach der ersten, andernfalls Mittags nach der zweiten Futtergabe der Fall. Die tägliche Gabe Würmer steigere ich allmählich auf 6 bis 10 Stück für den Kopf. Morrüben füttere ich garnicht mehr, und da die Vögel bei meiner Fütterungsweise vorzüglich gedeihen, so habe ich bislang an derselben festgehalten.

Oft ist es mir vorgekommen, daß namentlich die Drosseln das bislang gern gefreßne Futter nicht mehr annehmen wollten. In diesem Fall brühte ich das Futter für einige Zeit hindurch mit kochendem Wasser auf und setzte ihm mehr Weißwurm zu. Gewöhnlich kehrte dann die Freßlust rasch wieder. Die Käfige waren geräumig und mit Ledertuchdecke versehen. Die Sprunghölzer mit Flanell umwickelt. Die Futtergeschirre standen in drehbaren Erkern. Als Wassergeschirre benutzte ich runde, kleine Glasgefäße, wie solche als Salzbehälter Verwendung finden, während ich für das Futter zu Sparfutternäpfen hergerichtete gewöhnliche Wassergläser verwendete.

Die Schubladen der Käfige wurden fast täglich gereinigt, d. h. die in denselben befindlichen Entlerungen mit einem dünnen Brettchen herausgenommen. Der Sand wurde bei Bedarf erneuert. Bemerken möchte ich noch, daß die Käfige für Insektenfresser von Holz und daß beide Erker auf einer Seite angebracht waren.

Zum Schluß will ich auch meine Raubvögel noch kurz schildern. Weiter vorn habe ich erzählt, daß ich einem Freund in meiner Vaterstadt eine Schwarzdrossel geschenkt hatte. In dem Dankschreiben hierauf theilte mir der Freund unter Anderm mit:

„Meinen Vogelbestand habe ich jetzt mit einem mächtigen Habicht bereichert". Unter Habicht versteht man nun bei uns zu Haus wol jeden größern Raubvogel, den man nicht kennt; zudem wußte ich, daß mein Freund von der Kenntniß der Raubvögel keine Ahnung hatte, und da mein Interesse geweckt war, so beantwortete ich den Brief umgehend und erbat mir eine genaue Beschreibung des „Habichts", in Sonderheit genaue Angaben über Größe des Vogels, Länge der Flügel und des Schwanzes, über die Tarsen, nämlich ob diese nackt oder befiedert seien u. s. w. Die Antwort war bald da und lautete etwa so: „Hiermit die gewünschte Beschreibung des Habichts. Die Färbung ist oben dunkel, unten hell, Flügel und Schwanz lang, die Füße gelb, die Augen groß und wild. Er ist nicht ungefährlich, indem er einem nach dem Kopf fliegt". Das war nun allerdings eine Beschreibung, die mich nicht klüger machte. Zum Schluß des Schreibens machte der Freund dann noch die Bemerkung: „Wenn Sie den Vogel haben wollen, so überlasse ich Ihnen denselben gern". Letztres war mir nun sehr erwünscht, und ich bat deshalb um baldige Zusendung. Zur bestimmten Frist kam der Vogel an und entpuppte sich nun als gemeiner Mäusebussard. Es war ein Prachtvogel, erst kürzlich im Habichtskorb gefangen und infolgedessen noch sehr ungeberdig und wild. Auf dem Boden unter einem Dachfenster hatte ich einen geräumigen Verschlag hergerichtet, welchen der Vogel bewohnen sollte. An einer Seite im Innern des Verschlags lag ein großer Stein, an einem Querbalken des Dachstuhls hatte ich einen dicken Baumzweig angenagelt und noch höher eine Sitzstange angebracht. Der Fraß wurde von dem Bussard meist auf dem Stein oder dem Zweig gekröpft. Tags über saß der Bussard meistens auf letzterm, während er die Sitzstange nur zur Nachtruhe benutzte. Die Zähmung des Vogels dauerte lange Zeit. So oft ich mich in den ersten Wochen dem Käfig näherte, ließ der Vogel ein gellendes „hiäh, hiäh" ertönen, auch machte er oft den Versuch, durch das Gitter zu entkommen. Nach und nach kamen wir aber auf ziemlich guten Fuß mit einander zu stehen; denn nachdem er sich an mein Kommen und Gehen gewöhnt hatte, ging ich weiter und zwang ihn, auf den vorgehaltnen Arm zu steigen. Natürlich that er dies nur, wenn er durchaus keinen andern Ausweg mehr sah. Mit vorgehaltnem Arm ging ich langsam dem auf dem Zweig zurückweichenden Vogel nach, bis ihm die Wand ein Halt gebot, und sowie ihm der Arm zu nahe kam, sprang er mit einem Satz hinauf. Durch ein langsames Herunterlassen des Arms veranlaßte ich ihn noch, auf die Schulter zu kommen, von wo er dann aber in der Regel schleunigst wieder absprang. Mit der Zeit unterschied mich der Vogel von anderen Personen sehr genau, denn während er sich beim Kröpfen nicht im Mindesten um meine Gegenwart kümmerte, war er nicht zu bewegen, auch nur das geringste Futter anzunehmen, solange fremde Personen in seiner Nähe waren. Die Nahrung bestand vornehmlich aus lebenden oder todten Ratten, Mäusen und Sperlingen. Die lebenden Thiere wurden mit furchtbarem Griff erdrückt, zudem zerquetschte er denselben auch noch den Kopf. Mäuse wurden meist ganz und heil, d. h. unzerrissen, verschlungen, Ratten förmlich aus der Haut herausgeschält, wobei er den Anfang stets am Genick machte, und Vögel sauber gerupft. Die Freßlust des Bussards ließ nichts zu wünschen übrig. Zu einer Mahlzeit verzehrte er wol 10 bis 12 Mäuse, eine große Ratte, oder ½ Pfund Fleisch. Dann konnte er jedoch auch wieder 1 bis 2 Tage hungern, ohne auch nur Verlangen nach Futter zu haben. Erst nach dem Auswerfen des Gewölls stellte sich wieder Freßlust ein. War letztre recht rege, so wurde die Fütterung immer sehr interessant; mit gesträubtem Gefieder, funkelnden Auges betrachtete der Vogel die Futterthiere, kaum berührten diese den Boden, dann hatte der Bussard sie auch schon in den Fängen.

Einen weitern Raubvogel erhielt ich in Gestalt einer Waldohreule, und wenige Tage später noch einen Waldkauz. Die beiden Eulen habe ich bis zu meinem Fortgang von Ahlden besessen, jedoch sind diese Vögel weniger interessant, weil sie tagsüber sich immer in einer dunklen Ecke versteckt halten und nur Abends lebendig werden. Mit Zähmungsversuchen erreicht man, wie leicht einzusehen, wenig, denn am Tag kann man sich doch nicht gut mit lichtscheuen und schlafenden Thieren befassen. Wurden die beiden Vögel doch zufällig gestört, so ließen sie ein ärgerliches Fauchen und Knappen mit dem Schnabel hören. Später habe ich beiden die Freiheit wieder gegeben.

Mehr Freude habe ich an einem Thurmfalk und einem Sperber gehabt. Beide Vögel kaufte ich jung bei Herrn C. Bertrams in Hannover. Der Thurmfalk flog mir freiwillig auf Arm, Kopf und Schulter, und auch der Sperber war sehr zuthunlich, allerdings nicht in dem Maß wie der Falk. Letztrer ist mir entflogen, und der Sperber hatte sich wol einmal zu nahe an den Bussardkäfig herangewagt, denn eines Tags lag er zerrissen in demselben.

Im Ganzen ist das Halten von Raubvögeln sehr lästig, und wenn dieselben nur mit rohem Fleisch gefüttert werden, auch etwas kostspielig im Vergleich zu dem, was einem von den Vögeln geboten wird. Eine Nachtigal, ein Sprosser oder sonstiger feiner Sänger ist mir jetzt lieber wie ein Thurmfalk oder selbst ein Bussard. Der Thurmfalk hatte mir einst eine kleine Wunde an der Hand beigebracht, infolge derer Blutvergiftung entstanden war, und dies war auch der Grund, daß meine Liebhaberei für Raubvögel etwas erkaltet ist.

Hiermit will ich meine Schilderung denn schließen. Vielleicht habe ich noch öfter Veranlassung, den Lesern der „Gefiederten Welt" solche zu bieten*).

*) Wir bitten sehr darum. D. L.

Beobachtungen und Züchtungsergebnisse mit Zebrafinken.

Nachdruck verboten.

Von P. E. H. in A.

(Fortsetzung).

2) Brutverlauf. Wenige Tage nach der ersten Begattung, nämlich am 29. August, wurde das erste Ei gelegt, und dann täglich ein solches, bis die Zahl voll war. Die Eier wurden regelmäßig in den Morgenstunden, etwa eine Stunde nach Sonnenaufgang, gelegt. Am Nachmittag vor dem Legen zeigte sich das Weibchen bei den ersten par Bruten fast jedesmal schwach und angegriffen, und am Morgen des Legens selbst vermochte es nur mit einiger Mühe von einem Sprungholz zum andern zu hüpfen, bis das Ei gelegt war. Einmal war es sogar nahe am Verenden und lag einen ganzen Nachmittag wie todt im Nest; am nächsten Morgen aber vermochte es doch zu legen und bis Mittag war es wieder frisch und gesund. Da sich diese Legenoth bei späteren Bruten wenig oder garnicht mehr bemerklich machte, so dürfte sie in diesem Fall wol in der Jugend des Vogels begründet gewesen sein. Ich habe es bei solch' gefährlicher Eierstockung (auch bei Kanarien) als das Beste erprobt, dem Vogel lediglich Ruhe und ein warmes, weiches Lager zu gönnen, bzl. zu verschaffen. Derselbe erholte sich dann jedesmal wieder und wurde später noch ganz gut zur Zucht tauglich. Nur in einem Fall wollte ich bei einem Kanarienweibchen operativ nachhelfen — ich zertrümmerte das Ei im Legeschlauch — und der Vogel ging zugrunde. Ich bin fest überzeugt, daß, wenn ich dies unterlassen hätte, auch dieses Weibchen noch zum Legen gekommen wäre und sich wieder erholt haben würde.

Die gewöhnliche Eierzahl war 3 bis 4, seltner 5 Stück. Während der Tage des Legens wurde noch immer am Nest ausgebessert und vervollkommnet. Die Eier wissen nicht nur die Alten, sondern selbst bereits heranwachsende oder schon flügge Junge mit merkwürdiger Vorsicht zu schonen. Einmal fand ich, als ich nach einer beendeten Brut das alte Nest herausräumte, noch ein ganz unversehrtes Ei in demselben vor, obwol die beiden Alten sammt drei Jungen etwa fünf Wochen darin gehaust hatten. Das regelrechte Brüten begann gewöhnlich beim dritten Ei, obwol beide Vögel, besonders das Weibchen, schon vom ersten Ei an viel im Nest saßen. In den ersten Tagen fiel die Hauptaufgabe beim Brüten dem Weibchen zu und es wurde nur ungefähr alle Stunden für etwa eine Viertelstunde vom Männchen abgelöst; im Verlauf der Brut aber wechselten sie ziemlich gleichmäßig — jedes zu ungefähr eine halbe Stunde — mit einander ab. Ja die ersten par Tage brütete mitunter das Weibchen fast ganz allein, bis endlich auch das Männchen sich zur Ablösung bequemte. Hierzu brachte letztres noch lieber als das erstre meist einen Grashalm oder eine Feder u. drgl. mit in's Nest, weßhalb man also auch nach begonnenem Brüten noch immer einige Nestbaustoffe zur Verfügung stellen soll. Hier und da brüteten sie auch bei Tag einige Zeit mitsammen; bei Nacht aber saßen sie stets zusammen im Nest. Doch bei einer Brut nahm das Männchen regelmäßig sein Nachtlager im zweiten, halbvollendeten Nest, während das Weibchen im eigentlichen Nest auf den Eiern blieb. Als ferner bei der ersten erfolgreichen Brut ein einziges Junges flügge geworden war, ließ ich dasselbe in Ermangelung eines Gefährten nach erlangter Selbstständigkeit noch immer bei den schon wieder brütenden Alten. In ihr eignes Nest durfte er ihnen durchaus niemals; sonst aber hausten sie ganz leidlich mit ihm; nur übernachtete das alte Männchen bei dieser Brut stets außerhalb des Nests auf einer Sitzstange, da das zweite noch vorhandne Nest vom erwähnten Jungen in Beschlag genommen war, und vielleicht auch, um das Gelege und das brütende Weibchen gegen dieses Junge besser bewachen zu können. Das Baden, welches ohnehin nicht ihre Leidenschaft zu sein scheint, fand während der Brutzeit seltner statt als sonst und wurde noch rascher abgemacht. Nicht selten stöberte Nachts, namentlich wenn die schon bald selbstständigen Jungen der vorigen Brut noch nicht getrennt waren und mit den Alten gemeinsam im Nest saßen, die ganze Gesellschaft aus dem Nest auf, obwol bereits wieder eine Brut begonnen war; indeß fand stets auch in der Dunkelheit wenigstens das Weibchen wieder auf dieselben zurück, sodaß die Eier keinen Schaden litten.

3) Nestjunge. Am elften bis zwölften Tag vom Beginn des regelrechten Brütens an gerechnet schlüpfen die Jungen aus. Da es durchaus nicht rathsam ist, mit der Hand oder sonstwie das Nestinnere zu untersuchen, und man auch nicht hineinsehen kann, so läßt sich das Vorhandensein von Jungen zunächst nur aus dem Ablauf der Brutzeit und aus dem Benehmen der Alten vermuthen. Letztere schlüpfen nämlich alsdann zum Zweck der Fütterung viel häufiger im Nest aus und ein als bisher, während sie, falls keine Jungen ausgekommen sind, nach abgelaufner Brutzeit im Brüten täglich nachlässiger werden und die Eier dann bald ganz sich selbst überlassen. Außerdem habe ich bemerkt, daß beide Alten, sobald Junge vorhanden sind, auffallend viel zusammen im Nest sitzen, wol um auf diese Weise die so zarten Geschöpfe besser zu erwärmen; aus dem nämlichen Grund dürfte es wol auch geschehen, daß hauptsächlich das Männchen jetzt wieder mit mehr Eifer Nestbaustoffe, namentlich gern Federn, einzutragen beginnt, um das Lager für die Kleinen gleichsam aufzufrischen und noch weicher und wärmer auszufüttern. Sobald nun Nestjunge vorhanden sind, beginne man das Aetzfutter zu reichen.

Dasselbe bestand bei mir in Folgendem: Trockne Hirse wie immer*), und in einer eignen Gefäß-

*) An eingequellte Sämereien, mit denen ich es ebenfalls versuchte, wollten nämlich die Alten durchaus nicht gehen. Uebrigens auch Herr W. Kluhs („Gefiederte Welt" Nr. 44, S. 466) spricht die Ansicht aus, daß eingequellte Sämereien eine unnatürliche Fütterung seien (vrgl. noch „Gefiederte Welt" Nr. 29, S. 311, und Nr. 33, S. 353).

abtheilung in Wasser eingeweichte Semmel, und darüber trockene, eingequellte (Sommers noch besser frische) Ameisenpuppen mit hartgekochtem, feingehacktem Hühnerei (viel Gelb mit wenig Weiß) vermischt; dazu wöchentlich ein parmal ein Obstschnittchen oder etwas zartes Grünkraut. In den ersten acht Tagen lasse man letztres lieber ganz weg und füttere es auch nachher nur sparsam und mit großer Vorsicht, da die Jungen nur zu leicht an Durchfall und Darmentzündung zugrunde gehen. Das Einquellen der Ameisenpuppen bewerkstelligte ich in der Weise, daß ich die für einen Tag benöthigte Gabe über Nacht zwischen ein mehrmals zusammengefaltetes, gut angefeuchtetes Linnenhandtuch in einen Teller legte; am Morgen verfütterte ich dann die eine und — nachdem ich wieder das noch feuchte Tuch darüber geschlagen — am Mittag die andre Hälfte; denn solange unselbstständige Junge vorhanden sind, soll mindestens täglich zweimal gefüttert werden. Am besten wird übrigens dieses Aetzfutter schon vom ersten Beginn des Fortpflanzungsgeschäfts an, also mit Beginn des Nestbaus, gereicht, wenn auch vorläufig noch in geringerer Menge. Denn dadurch erstarken die Alten mehr für das aufreibende Geschäft des Eierlegens und Brütens, auch gewöhnen sie sich so rechtzeitiger daran. Mein altes Zuchtpar z. B., welchem ich gleich von Anfang an täglich etwas davon reichte, hatte ich erst nach etwa einem halben Jahr an dieses Futter gewöhnt. Von den Zugaben zur Aufzucht der Jungen zogen sie das Eigelb vor, die Ameisenpuppen ließen sie größtentheils liegen und ich glaube sicher, daß sie auch ohne solche die Jungen ebenso gut aufgebracht hätten; zerschnittene Mehlwürmer aber berührten sie garnicht.

Etwa am dritten oder vierten Tag hörte ich, wenn ich in der Nähe des Käfigs mich befand, zuerst ziemlich sicher und deutlich die Stimme der Jungen, welche bis dahin wegen des Lärmens der übrigen Vögel wol noch nicht recht hatte durchdringen können; dieselbe besteht in einem kurzen, heisern, abgebrochnen Ton, den sie mehrmals hintereinander, doch nur zeitweilig hören lassen; dann verhalten sie sich oft längere Zeit wieder ganz still. Im Alter von 5 bis 6 Tagen aber werden sie schon so laut, daß man sie auch unter vielen anderen Vögeln bei einiger Aufmerksamkeit deutlich vernehmen kann. Mit dem achten Tag lassen sie auch bereits beim Füttern mitunter, aber nicht jedesmal, ein ziemlich lautes Piepsen vernehmen, manchmal bleiben sie aber auch Stunden, ja fast halbe Tage lang so still, besonders wenn es nur einer oder zwei sind, daß es scheint, sie seien todt — und miteinemmal lassen sie sich dann wieder hören.

Zum Füttern ihrer Brut helfen beide Alten von Anfang an zusammen. Das Reinhalten des Nests wird von ihnen in der Weise besorgt, daß sie Anfangs (wie auch die meisten anderen derartigen Vögel, z. B. Kanarien) den Koth der Jungen verzehren, da er sicherlich für die Alten noch manche nahrhaften Bestandtheile enthält. Wurden dann die Jungen größer, so bemerkte ich, wie die Alten denselben mitunter aus dem Nest trugen; zum größten Theil aber wird er von den Jungen an den Innenwänden des Nests nach oben abgesetzt, wo er infolge der Nestwärme rasch antrocknet, löst er sich dann später ab, so wird er wieder von den Alten hinausgeschafft. Die eigentliche Nestmulde, wo die Jungen sitzen, bleibt in dieser Weise doch stets rein. Dabei erscheint es fast unbegreiflich, wie die Alten in dem gemäß der angegebnen Bauart offenbar fast ganz dunklen Innenraum der Nesthöhlung doch zum Füttern und Nestreinigen sehen können. Wenn ein Junges noch ganz klein im Nest starb, so wurde der todte Körper von den Alten aus dem Nest geworfen, wie ich mehrmals beobachten konnte. (Fortsetzung folgt).

Von meinem Star und meiner Elster.

Von Ida Vortmann. Nachdruck verboten.

Im September erhielt ich einen jungen Star, welcher rasch sehr zahm wurde und schön ausmauserte. Ich pfiff ihm oftmals über Tag und besonders gegen Abend, wenn er sich zum Schlafen bereit gesetzt hatte, die alte bekannte Melodie vor „so leben wir, so leben wir alle Tage", weil ich gehört hatte, daß diese für Vögel sehr leicht zu erlernen sei. Dies bestätigte sich auch, denn im November fing er schon an, wenn auch noch in Absätzen, dies Lied vorzutragen. Jetzt pfeift er es hintereinander, d. h. wenn er will. Manchmal ist es ein Durcheinander, daß man bei dem Vortrag lachen muß. So ereignete sich gestern ein höchst komischer Vorfall. Ich gehe nach der Küche und sehe dort etwas, was durchaus nicht nach meiner Anordnung ist und was ich ernstlich rügen mußte; so sagte ich gerade recht böse die Worte „und so geht's hier nun wol alle Tage". Plötzlich tönt's aus dem nebenanliegenden Zimmer, welches zu Ende des Korridor's liegt und dessen Thür stets geöffnet ist: „So leben wir, so leben wir, so leben wir alle Tage!", und zwar so recht flott gepfiffen, daß ich Mühe hatte, ernst zu bleiben und meine Strafpredigt schneller als nöthig abbrechen mußte.

Ich bin fest überzeugt, daß ich einen sehr talentvollen Vogel habe, der auch noch viel sprechen lernen wird, denn „Hans" und „Hansel", die beiden Worte, welche ich ihm bei der Verabfolgung der Mehlwürmer zurufe, sagt er schon mit leiser Stimme, aber verständlich für das Ohr, nach.

Er ist aber so schlau, daß er mich sogar schon durch das Hervorbringen dieser beiden Worte an eine Verabreichung von Mehlwürmern erinnern will, und diese Absicht erreicht er auch damit. Man sieht doch daraus, daß er sich gemerkt hat, wenn ich „Hans, Hansel" sage, so gibt es Mehlwürmer. —

Meine zahme Elster befindet sich jetzt im Berliner Aquarium, wohin sie meine Angehörigen während meiner Reise im Sommer verschenkt hatten.

Sie war zweimal entflogen und mit großer Mühe wieder eingefangen worden, so wurde ich brieflich befragt und willigte, wenn auch schweren Herzens, in den Vorschlag ein. In der großen Grotte, wo die Kegelrobbe ist und viele Papageien, auch Eichelheher und sogar noch eine größre Elster als die meinige umherfliegen, ist nun ihr neues Heim.

Im Oktober besuchte ich sie zum ersten Mal — im Juli war sie fortgegeben, und ich war von Mitte Mai verreist, nur einmal auf einige Tage im Haus wieder gewesen — und ich war neugierig, ob der Vogel mich wiedererkennen würde. Als ich an das große Gitter trat, gingen meine Augen suchend durch den ganzen Raum; plötzlich entdeckte ich meine Elster, und zwar ganz dicht bei dem Platz, wo ich stand. Ich hatte mir einige Ameisenpuppen mitgenommen und freute mich recht, den Vogel wiederzusehen, aber noch mehr über seine Freude, als er meine Stimme hörte. Wie schnell kam er ganz dicht an das Gitter geflogen, ließ sich von mir streicheln und nahm mir hastig die Ameisenpuppen aus den Fingern! Kurz, er hatte mich schnell wiedererkannt und war so zutraulich wie früher. Sein Artgenosse, der auch herzugeflogen kam, behandelte mich aber nicht sehr höflich, denn er faßte beim Ameisenpuppennehmen tüchtig meine Finger mit. Ich glaube, es ist ein Männchen; wenn ich auch nicht diesen Schluß aus seinem unzarten Betragen ziehe, so doch jedenfalls daraus, daß er sehr viel kräftiger und größer erscheint, als meine Elster, und dann auch daraus, daß sich beide Vögel gut miteinander vertragen, was wol nicht der Fall wäre, wenn beides Männchen wären.

So schwer es mir wurde, mich von dem Vogel zu trennen, so beruhigte mich doch der Gedanke, daß er sich an seinem neuen Aufenthaltsort gewiß wohler fühlt, da ihm dort ausreichendere Bewegung gestattet ist, als im engern Käfig, wie er ihn bei mir hatte. —

Nachträglich möchte ich noch über eine Fuß-Krankheit meines Stars berichten. Die Beine schwollen an und die Haut platzte an den Seiten der Länge nach auseinander, es bildeten sich dann dort große Geschwüre, die dem Vogel sehr schmerzhaft waren. Die Krallen blieben heil.

Da ich den Vogel mir nicht durch zu häufiges Herausfangen aus dem Käfig und durch das Einpinseln der schlimmen Beine scheu machen wollte, so nahm ich ein Heilverfahren von Innen durch Auffrischung des Bluts vor. Vierzehn Tage hindurch gab ich dem Star täglich eine reichliche Gabe Weintrauben nebst einer kleinen Menge getrockneter Ameisenpuppen. Ich bemerkte nun, daß sich nach und nach die rothe Färbung der geschwollenen Stellen verlor, die Beine wurden beweglicher, er konnte von einem Stab zum andern springen, schließlich vertrockneten die Geschwüre und fielen ab.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Die Bemerkungen des Herrn C. W. in Nr. 12: „Vogelliebhaberei und -Züchtung in Südbayern" haben mich sehr gefreut, wegen ihres wohlwollenden und entgegenkommenden Tones und Inhalts. Die betreffenden Vereine zu München, Augsburg u. a. O. sind mir keineswegs unbekannt und ich wollte natürlich in meinen Aeußerungen ihrer Thätigkeit und ihren Verdiensten durchaus nicht zu nahe treten. Aber immerhin, was soll ein Verein mit 150 Mitgliedern und selbst mehreren im Verhältniß zu den breiten Volkskreisen auf dem Land oder auch nur in einer Stadt wie Augsburg heißen? Können derartige Züchtungen fremdländischer Vögel nicht mit vollem Recht als „verhältnißmäßig auch in größeren Städten noch selten" bezeichnet werden, wenn man bedenkt, daß man z. B. fast in jedem Dorf wenigstens einen Kanarienzüchter in unseren Gegenden findet? Ich selbst habe deßhalb keine Lust, einem solchen Verein beizutreten, weil ich, zu weit vom Sitz des Vereins entfernt, höchstens an den Lasten desselben theilnehmen, aber von seinen Vortheilen wol nur wenig genießen könnte. Zudem beschränken sich meine Züchtungsversuche auf ein viel zu bescheidnes Maß, als daß ein Anschluß an einen Verein auch nur halbwegs nöthig erschiene.

P. E. H.

Mancherlei.

Ein Sperber von einer Krähe besiegt. Kürzlich bemerkte ich, wie eine Krähe fortwährend mit großer Wuth auf einen andern Vogel stieß, in welchem ich, nachdem ich etwas näher gekommen war, einen Sperber (Astur nisus, *L.*) erkannte. Da sich die Vögel fast ziemlich an einer Stelle hielten, so beschloß ich, das Ende der Dinge zu erwarten. Ich bemerkte nun, daß der Sperber es öfter versuchte, von oben auf die Krähe zu stoßen, was die Krähe jedoch äußerst geschickt zu vereiteln wußte. Der Kampf zog sich nun weiter hin. Dann geschah etwas, was ich nicht erwartet hatte. Der Sperber stürzte wie vom Blitz getroffen zur Erde nieder; ich dachte zuerst an eine List desselben, wurde jedoch bald eines andern belehrt, als ich sah, daß der Sperber ruhig am Boden liegen blieb, während die Krähe auch hier noch mit furchtbarer Wuth auf denselben stieß. Erst mein Dazwischenkommen verscheuchte dieselbe. Der Sperber gab nur noch schwache Lebenszeichen von sich, er hatte eine tiefe Hiebwunde am Hinterkopf, eine kleinere Wunde am linken Flügel, und sein Federkleid hatte auch ziemlich herhalten müssen. Es war zwar nur ein sehr geringes Exemplar (Männchen), doch ist mir unklar, warum der Sperber, der doch an Schnelligkeit des Flugs der Krähe bedeutend überlegen ist, sich nicht aus dem Staube gemacht hat.

W. Strecker in der „Deutschen Jägerzeitung".

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 19. April, wird hiermit eingeladen und zwar in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, Abends 8½ Uhr. Tagesordnung: 1. Besprechung über den Mißbrauch, nach welchem in Berlin und anderen großen Städten Deutschlands einheimische Singvögel, welche bekanntlich alljährlich auf dem Zuge oder streichend massenhaft in Italien gefangen werden, als „Delikateßware" in unseren derartigen Geschäften ausgeboten und verkauft werden dürfen. 2. Geschäftliche und Vereins-Angelegenheiten. 3. Besprechung über die voraussichtliche Thätigkeit des Vereins in der nächsten Zeit. 4. Vorbesprechung auch bereits über eine zu veranstaltende Ausstellung. 5. Fragekasten. — In der Sitzung am 29. März

hielt Herr Eisenbahn-Betriebs-Sekretär R. Hermann den angekündigten Vortrag über die Meisen, unter Vorzeigung aller einheimischen Arten, theils in lebenden Vögeln, theils in Abbildungen. In seiner geistvollen Weise gab der Redner zunächst ein Gesammtbild der Familie nach allen gemeinsamen Eigenthümlichkeiten der Arten, nach ihren vielen und bedeutsamen Vorzügen und nach ihren Schattenseiten. Dann ging er auf die einzelnen Arten gruppenweise näher ein, schilderte sie zunächst nach ihren Eigenthümlichkeiten im Freileben und sodann nach ihrer wohlverdienten Beliebtheit als Käfigvögel. Aus eigner Erfahrung gab er auch beherzigenswerthe Rathschläge inbetreff der Haltung und Verpflegung der verschiedenen Arten. Schließlich entschuldigte er sich, daß er drei derselben: die Bart-, Beutel- und Lasurmeise nicht nach eigner Kenntniß schildern könne. Die von Gästen recht zahlreich besuchte Versammlung belohnte den Redner für seinen fesselnden Vortrag durch reichen Beifall. Der Vorsitzende Dr. Ruß gab eine kurze Ergänzung aus seinen Erfahrungen über die Bart- und Lasurmeise und beschrieb das Nest der Beutelmeise als eins der vorzüglichsten Kunstwerke unter allen Vogelnestern nach einem solchen, welches er von Herrn Lieb in Palmyra am schwarzen Mer erhalten hatte. An den Vortrag knüpfte sich eine sehr lebhafte Besprechung, in welcher die gestellten Fragen die Herren Hermann, Tenner, Wilcke und Dr. Ruß beantworteten. Letztrer machte sodann die allgemeines Aufsehen und Entrüstung erregende Mittheilung, daß kleine Vögel: Zeisige, Hänflinge, Stieglitze, Grünfinken, Edelfinken, sowie namentlich auch Rothkehlchen, Grasmücken, selbst Zaunkönige u. a., außerdem Lerchen und Ammern jetzt massenhaft von Italien aus nach den großen Städten Deutschlands als Delikateßware geschickt und hier nicht blos ausgeboten, sondern auch wirklich von Leckermäulern gekauft und gegessen werden. Er fügte hinzu, daß er als Vorsitzender des Vereins „Ornis", sowie des großen Deutschen Thierschutzvereins von Berlin (mit gegen 5000 Mitgliedern), bereits sogleich nachdem er sich von dieser leidigen Thatsache überzeugt, eine Eingabe um Unterdrückung dieses Unfugs an das Königl. Polizei-Präsidium zu Berlin gerichtet habe.

Im weitern theilte Dr. Ruß eine ihm von Herrn Rudolph übergebene Zeitungsangabe mit, welche folgenden Wortlaut hat: „Eine Epidemie durch Papageien verschuldet. Aus Paris wird gemeldet: Ein wahrer Massenmord wurde durch Ansteckung von hundertfünfzig Papageien verübt, welche der Vogelhändler Rubois kürzlich aus Buenos Aires importirte. Rubois hatte sich in Paris mit seiner Ware bei einem Freund, dem Zinngießer Lienard, einquartirt und die Vögel in ein leres Zimmer gelassen. Die Folgen waren schrecklich. Innerhalb zehn Tagen starben an infectiöser Lungenentzündung Frau Lienard, deren älteste Tochter, ferner das der Familie befreundete Ehepar Boussage, welches einen Besuch gemacht hatte, und ein im Haus etablirter Weinschänker, Bernasson, nebst seiner Tochter. Damit ist die Zahl der Opfer noch nicht erschöpft. Es starben ferner: Lienard nebst zwei anderen Töchtern, sein Schwiegervater, Rentier Vacher, einer seiner Arbeiter, sowie der Juwelier Vasseur, welcher von Rubois einen Papagei gekauft hat. Sieben Personen liegen an derselben Krankheit hoffnungslos darnieder und sehen stündlich ihrem Tod entgegen. Die Untersuchung ergab, daß die Papageien, welche selbst der Mehrzahl nach verendeten, von der Lungenentzündung befallen waren und den Krankheitsstoff im Haus verbreiteten. Nach Versicherung der Aerzte wären die Fälle der Ansteckung durch überseeische Vögel keineswegs neu". Mit voller Entschiedenheit, sagte Dr. Ruß, könne er solche sinnlosen und unwahren Berichte, welche von Zeit zu Zeit immer wieder auftauchen und dann als „sensationell" leider von allen Zeitungen aufgenommen werden, als unwahr und geradezu unmöglich zurückweisen und widerlegen. Seit zwanzig Jahren habe er Hunderte von lebenden Vögeln vor sich gehabt, darunter zahlreiche Papageien mit den schlimmsten ansteckenden Krankheiten: Typhus, typhöses Faulfieber oder Sepsis, Ruhr, Diphtheritis, Lungen- u. a. Tuberkeln u. a. m., doch obwol er solche Vögel unter den ungünstigsten Verhältnissen lebend wochenlang beherbergt und behandelt und viele Hunderte von Todten zerlegt und untersucht habe, so seien doch weder er selbst, noch seine Angehörigen jemals von irgend einer dieser unheimlichen und unheilvollen Erkrankungen angesteckt worden. Ebensowenig sei dies bei den Großhändlern, Fräulein Hagenbeck und der ganzen Familie Hagenbeck, Herrn Fockelmann und seinen Söhnen in Hamburg, den Herren C. Reiche und L. Ruhe in Alfeld, G. Voß-Köln, G. Reiß-Berlin oder den großen englischen Händlern vorgekommen. Ohne alle Frage sei es daher erwiesen, daß eine Uebertragung aller Vogelkrankheiten ohne Ausnahme auf die Menschen nicht stattfinde, vielmehr unmöglich sei. Jene fantastischen Berichte seien regelmäßig erbärmliche Erfindungen, darauf berechnet, das „Sensations-Bedürfniß" der Leute zu befriedigen. Daher sei es die Pflicht und Schuldigkeit kenntniß- und erfahrungsreicher, überzeugungstreuer Männer, solchen Schwindel gebührend zurückzuweisen. —

In dem Bericht über die Jahresversammlung hier in Nr. 13 hat sich ein Irrthum eingeschlichen oder derselbe ist vielmehr durch einen Schreibfehler verschuldet worden. Der Vorstand des Vereins „Ornis" besteht aus: Dr. Karl Ruß, Vorsitzender, und den Herren: Dekorationsmaler E. Hinze, II. Vorsitzender; Kaufmann Armin Tenner, III. Vorsitzender; Kaufmann Ed. Eschenbach, Kassenführer; Kaufmann O. Wilcke, I. Schriftführer; Ingenieur J. Hinze, II. Schriftführer; Eisenbahn-Betriebssekretär R. Hermann, III. Schriftführer und Verwalter der Bücherei, sowie der Sammlungen des Vereins; Kaufmann F. K. Bonn, Beamter und Kanarienzüchter G. Rudolph und Rentner W. Mieth, Kassenprüfer.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Apotheker Nagel: 1. Vielen Dank für den übersandten Sonnenastrild im Jugendkleid! Ich habe ihn balgen lassen und in meine Sammlung eingereiht. 2. Das Weibchen chinesische Zwergwachtel war ein gesunder und kräftiger Vogel, leider aber zu fett geworden und wol infolgedessen an einem ganz kleinen weichen Ei zugrunde gegangen. Schade!

Herrn Aug. Tünnermann: 1. Wenn Ihnen die kleinen Vögel, Prachtfinken u. a., immer massenhaft gestorben sind, so liegt dies zweifellos viel mehr an Ihrer mangelnden Kenntniß der richtigen Behandlung und Verpflegung, als an dem Klima. 2. Ihre Absicht, sich jetzt den Zwergpapageien und Sittichen zuzuwenden, ist keineswegs eine richtige, denn beide sind verhältnißmäßig weichlicher, als die Prachtfinken. Aber wenn Sie auch bei jenen kleineren und kleinsten Papageien bleiben wollen, so ist mein Buch „Die sprechenden Papageien" doch keineswegs die richtige Belehrungsquelle dafür; Sie müssen vielmehr mein „Handbuch für Vogelliebhaber" 1 (Fremdländische Stubenvögel), dritte Auflage, Preis 6 Mk. 50 Pf., anschaffen, in welchem Sie die gründlichste Anleitung zur zweckmäßigen Versorgung und Behandlung aller jener Arten finden, die man als fremdländische Stubenvögel betrachten kann. 3. Das „Handbuch" gibt Ihnen auch eingehende Anleitung zur Züchtung.

Herrn Klempnermeister J. P.: Der Handel und Verkehr zwischen den Liebhabern und Händlern hat erklärlicherweise seine außerordentlich großen Schwierigkeiten und angesichts dieser muß man doch in jedem einzelnen Fall ernstlich prüfen und erst dann urtheilen. Nach dem Usus, also dem eingebürgerten Brauch, hat der Händler nur Verantwortlichkeit oder er braucht nur, wie man zu sagen pflegt, „Garantie zu leisten" bis zur Ankunft einer Vogelsendung; ja selbst dies nicht einmal, denn nach dem Brauch und den gesetzlichen Bestimmungen zugleich geht jede Sendung lebender Vögel auf Gefahr des Empfängers. Etwas ganz Andres ist es nun aber, wenn Sie besondere Vereinbarungen mit dem Verkäufer getroffen haben. Hat Ihnen derselbe zugesichert, daß er Ihnen „einen durchaus gesunden" Vogel schicken will, hat er „garantirt", d. h. mit anderen Worten versichert, daß er Ersatz leisten werde, wenn der Vogel krankhaft sein sollte, oder auch falls Sie nachzuweisen vermögen, daß der Vogel bei der Absendung bereits krank gewesen ist, so können Sie ihn allerdings zur Verantwortung ziehen. In Ihrem Fall ist nun freilich die Sache recht schwierig. Vor allem hätten Sie doch den an Krämpfen leidenden Papagei dem Verkäufer entweder sogleich zur Verfügung stellen oder zurückschicken müssen. Ihre nachträgliche Reklamation nach vier Wochen erst kann der Mann

ja allerdings ohne weiteres zurückweisen. Selbst wenn Sie nun Alles durch Zeugen feststellen könnten, so würde doch die Sachlage für Sie eine ungünstige sein, denn Ihre Schuldigkeit wäre es gewesen: erstens dem Verkäufer sogleich Anzeige zu machen und ihm den Vogel zur Verfügung zu stellen, zweitens den an Krämpfen leidenden Papagei einem Sachverständigen zu übergeben, drittens wenigstens die Leiche an einen Sachverständigen zur Untersuchung zu schicken, um die Krankheitsursachen wenigstens nachträglich feststellen zu lassen. Da Sie dies Alles versäumt haben, so weiß ich Ihnen wirklich keinen guten Rath zu geben.

Herrn Emanuel Ackelbein: 1. Es ist mir erstaunlich, wie Jemand, der in den Blättern große Anzeigen hat, Ihnen gegenüber so handeln kann, wie Sie mittheilen. Da die Vogelsendung nicht einmal sachgemäß verpackt und bezeichnet worden, so hat der Absender von vornherein die Veranlassung zum Verlust gegeben und infolgedessen ist er ohne alle Frage ersatzpflichtig für den todt angekommenen Vogel. Sollte sodann aber in der That der für 20 Mk. an Sie verkaufte Vogel nach dem Urtheil von Sachverständigen ein Schapper sein, so hat der Verkäufer alle Ursache dazu, sich schleunigst mit Ihnen im Guten zu einigen — denn Sie wären ja in der Lage, ihm ein solches Verfahren allergründlichst zu verleiden. 2. Die Rechtsverhältnisse sind hier in Deutschland ja sehr geregelte. Wenn der Mann die zurückgeschickten Vögel ohne weitres annimmt, Ihnen dann garnicht antwortet und auf alle Ihre dringenden Briefe schweigt, so macht er sich der Unterschlagung schuldig. Ehrlicherweise mußte er Ihnen entweder das Geld zurück- oder andere Vögel schicken. Uebergeben Sie die Sache einem tüchtigen deutschen Rechtsanwalt, so werden Sie binnen kürzester Frist das erreichen, was recht und billig ist.

Herrn Dr. German: Das Verfahren mancher Händler, selbst offenbar reeller Leute, die Graupapageien in letztrer Zeit zu den allergeringsten Preisen auszubieten, ist ein schweres Unrecht und zwar ebensowol der Liebhaberei, als auch dem Vogelhandel gegenüber. Ich bleibe auf dem Standpunkt stehen, daß ich jeden Graupapagei für 15 Mk., selbst bis 20 Mk. als einen Todeskandidaten ansehe, den der Händler verkauft, blos um noch etwas Geld herauszuschlagen. Wenn ein Händler, gleichviel welcher, in anscheinend reeller Weise Graupapageien für 25 Mk. als „ausgesuchte, eingewöhnte Vögel" anbietet, so täuscht er Andere oder sich selbst.

Eingegangene Vereinsschriften.

Einundzwanzigster Jahresbericht der Ornithologischen Gesellschaft zu Basel für 1891.

Die Schrift enthält zunächst einen Ueberblick über die Jahresvereinsthätigkeit, übersichtlich dargelegt vom Vorsitzenden Herrn Th. Bühler-Lindenmeyer, aus dem wir u. a. entnehmen, daß der Verein sich mit praktischem Vogelschutz und praktischer Geflügelzucht gleicherweise eifrig beschäftigt und sich an der Delegirten-Versammlung der Schweizerischen Ornithologischen Gesellschaft eifrig betheiligt hat. Von Wichtigkeit ist sodann der Beschluß, im Jahr 1892 eine Vogelausstellung zu veranstalten. Es folgt auf diesen Ueberblick ein Bericht der Sektion der Brieftauben-Freunde für 1891, dann der Abdruck eines sehr interessanten Vortrags von Prof. Dr. F. Zschokke über „Wandertrieb und Wanderungen der Vögel" (gehalten in der Ornithologischen Gesellschaft zu Basel am 25. März 1891), schließlich der Katalog der Bibliothek und das Verzeichniß der Mitglieder. In den Vorstand wurden folgende Herren gewählt: Bühler-Lindenmeyer, Vorsitzender, F. Greuter-Engel, stellvertretender Vorsitzender, C. Richter-Lienz, Kassenführer, A. Stähelin-Bischoff, Schriftführer, A. Müller-Kalterborn, Geräthschaftenverwalter, W. Wolff-Bieler, Büchereiverwalter, L. Klaiber-Dettinger, Dr. G. Schröder-Kalterborn und J. J. Kleinwitz, Beisitzer.

Dreizehnter Jahresbericht des Ornithologischen Vereins zu Danzig für das Jahr 1891.

Diesem wiederum aus der bewährten Feder des Schriftführers Herrn Richard Giesbrecht stammenden eingehenden Bericht entnehmen wir Folgendes: Die Hauptthätigkeit des Vereins zeigte sich in diesem Jahr in der Veranstaltung seiner sechsten großen allgemeinen Geflügelausstellung, welche reich beschickt war und sich zahlreichen Besuchs erfreute, zweier Monatsausstellungen, und ferner wurde der Anfang gemacht mit Brieftauben-Wettflügen. Die Monatsausstellung, am 8. Oktober, wurde mit einheimischen und fremdländischen Vögeln veranstaltet; bei derselben erhielt Herr Giesbrecht einen ersten, zweiten und dritten Preis für einen Andamanenbeo, für junge Hüttensänger und für eine Sammlung Webervögel; Herr J. Braunsdorf erhielt einen Preis für einen Flugkäfig mit einheimischen und fremdländischen Vögeln. Es wurden im ganzen fünf Vorträge gehalten, und zwar: von Herrn Giesbrecht über die Königsberger Geflügelausstellung im allgemeinen und insbesondre über die ausgestellten Vögel, von Herrn Moschkowitz über Hühner und Tauben auf derselben Ausstellung und gleichzeitig über die Ausstellung des Hern Marten in Lehrte, dann von Herrn Giesbrecht über die Ausstellung des ornithologischen Vereins in Stettin, von Herrn Moschkowitz über den deutschen Geflügelzüchtertag in Berlin und von demselben über Truthühnerzucht auf Grund eigener Erfahrungen. Auf dem ersten deutschen Geflügelzüchtertag in Berlin war der Verein durch Herrn Moschkowitz, auf dem zu gleicher Zeit in Budapest tagenden internationalen Ornithologenkongreß durch Dr. Karl Ruß-Berlin vertreten. Wie früher wurde auch in diesem Jahr zu dem Fonds zum Besten der Vogelwelt lebhaft beigesteuert, da durch das Abhalten amerikanischer Auktionen über geschenkte Vögel u. a. namhafte Beträge einkamen. Die Zahl der Mitglieder des Vereins stieg in diesem Jahr auf eine bisher noch nicht erreichte Höhe. In der Generalversammlung am 11. Dezember 1891 wurden folgende Herren in den Vorstand gewählt: C. Hildebrand, Vorsitzender, Julius Wenzel, stellvertretender Vorsitzender, Richard Giesbrecht, Schriftführer und Büchereiverwalter, F. Moschkowitz, stellvertretender Schriftführer und Geräthschaftenverwalter, J. F. Knobbe, Schatzmeister, F. H. Wolff, Vergnügungsvorsteher, Karl Volkmann und J. G. Schipanski, Beisitzer. — Der Jahresbericht enthält noch den Katalog der Bibliothek, das Mitgliederverzeichniß, Abrechnung über den Fonds zum Besten der Vogelwelt und über die letzte Ausstellung.

Briefwechsel.

Herrn R. Rembe: Ihre freundlichen Mittheilungen und Auslassungen werde ich demnächst hier veröffentlichen. Zugleich danke ich für den Zeitungs-Ausschnitt, in welchem mitgetheilt wird, daß der Thüringische Verein für Geflügelzucht und Vogelschutz in jedem Jahr Nistkasten für Stare, Meisen, Rothschwänzchen, Fliegenschnäpper u. a. beschafft und an Gartenbesitzer im Interesse des Vogelschutzes zum Selbstkostenpreis abgibt. Ich kenne jenen Erfurter Verein seit langen Jahren und schätze das thätige Mitglied, den Schriftführer, Herrn Kaufmann Adam, hoch.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 15. Magdeburg, den 7. April 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[385] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [386] **H. Drefalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle, Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerlieste, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger,** Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken,** Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [387]

Universalfutter für Insektenfresser.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [388]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

J. O. Rohleder, Zoolog. Handlung, Leipzig-Gohlis

empfiehlt in gesunden, eingewöhnten Exemplaren unter Gewähr lebender Ankunft, Preise in Reichsmark: **Astrilde**, à Par 2_{50}, **Schmetterlings-** 3, **Band-** 2_{50}, **Zebra-** 4_{50}, **Gürtelgras-** 12, **Reis-** 2_{50}, **dsgl. weiß vg. gefleckt.** 9, **Atlas-** 2_{50} u. **Kronfinken** 9, **Helenafasänchen** 3, **Orangebäcks** 3_{50}, **Amaranten** 3_{50}, **Grisblens** 3, **Mövchen, gelbb.,** 5, **braunb.** 4_{50}, **Muskatfink** 2_{50}, **Silberfasänchen** 2_{50}, **Nonne, weißköpf.,** 3_{50}, **Blutschnabel-** 2_{50}, **Feuer-** u. **Napoleonsweber** 3, in Verfärb. 4, **Madagaskarweber** 10, à Mchn. 6_{50}, **Auroraastrilde** 20, **Tertor-** u. **gelbe Weber**, à Par 8, **Mozambiquezeisige** 5, **Paradiswitwen** 4, **kl. Elsterchen** 3_{50}, **Ceresastrilde** 18, **Safranfinken** 8, **Nymfen** 10, **Halbmond** 9, **Jendaya** 20, **Grauköpf. Sperlingspapageien** 5, **Wellensittiche** 9, **Kardinal, roth,** à Mchn. 10, **Dominikanerkardinal,** à P. 12, à Mchn. 7, **Spottdrossel,** à Mchn. 22, **Steindrossel,** alte Mchn., vorzügl. Sänger, à Stck. 20, **Graupapageien,** gesunde, starke, an Wasser gewöhnte Vögel, à Stck. 25, **Amazonenpapageien,** prachtvolle, sprech. Vögel, à Stck. 30, 35, 40, 50 u. 60, **Rosakakadus,** à Stck. 12, **kl. gelbhaub. Kakadus,** zahm, à Stck. 30, **kl. Alexandersittiche,** Mchn., prachtv. ausgef., à Stck. 10, **Königssittiche,** prachtv. ausgef., à Stck. 35, **bl. Gebirgslorys,** à P. 45, **Mönchssittiche,** à Mchn. 6, **bl. Hüttensänger,** à P. 12, **Sonnenvögel,** à P. 8, à Mchn. 7, **Krontangaren,** à Stck. 12, **1 Wbch. roth. Kronfink** 8, **Brasil. Glanzstare,** à Stck. 6, **10 Par kl. Sonnenvögel,** gut sortirt, 22_{50}, **Engl. Farben-Kanarienvögel** in sehr schönen Exemplaren. **Ausführliche Preislisten kostenlos.** [389]

[390] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4³/₄ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 *M*. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [391]

Paul Lindner. Liegnitz.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet *M* 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden *M* 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [392] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 *M*
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1. - „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [393]

G. Schmitt,
Samenhandlung. Mainz.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. 200 farbigen Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 21,50 (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer Ia, staubfrei, per Liter 5,50 *M*, Kilo 9 *M*, mit Verpackung.

Feinste schles. Ameiseneier Ia, Ltr. 80 ₰, IIa, 60 ₰, letztere per Kilo 2,60 *M*, bei Ballen billiger, empfiehlt [394] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Prima getrocknete Ameiseneier,

in bestgereinigter und sandfreier Ware, per Kilo 2,80 *M*, per 5 Kilo 13 *M*, empfiehlt [395] **Carl Kämpf, Mainz.**

Ameiseneier,

hochprima, sorgfältigst gereinigt	1 Liter	85 Pf.,
Ia, sehr gut gereinigt	1 „	75 „
IIa, „ gute Ware	1 „	65 „
Weißwurm, Ia	1 „	80 „

stets zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag 411/I. [396]

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 - fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Verhältnisse halber 1 rother Kardinal, prima Schläger, 9,50 *M*, 1 dsgl. in Pracht, 12 *M*, 1 Amerik. Spottdrossel, 19 *M*, prima Schläger, 25 *M*, 1 Par himmelblaue Hüttensänger, 12 *M*, 1 Par Wellensittiche, Zuchtpar, garantirt, 12 *M*, 1 chinesische Nachtigal, 6, prima Doppel-Ueberschläger 8,50 *M*, 1 sehr großer, rother, zahmer Arara, anfangend zu sprechen, in Pracht, 80 *M*, 1 Papagei-Amazone, anfangend zu sprechen, mit Käfig, 24 *M*, abzugeben. Gewähr für leb. Ankunft unter Nachnahme. [397] **Gutbrod, Würzburg.**

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Anerkannt vorzügliches **Vogelbisquit,** à 10 ₰ p. Stück, **Eierbrod,** gerieben, p. Pfd. 60 ₰. Für Wiederverkauf billigste Preise. [398]

A. Bayer, Konditor, **Eßlingen i. W.**

Mehlwürmer, rein und gut gemessen, à Ltr. 5, à Ko. 9 *M*. [399]

J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. Preis 15 ℳ pro 1 Hahn. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [400]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von Dr. Karl Russ.

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, **dann echte ungarische**

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken, à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [401]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Voraussbestellung erwünscht, da die Vögel rasch vergriffen sind. Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Sprosser,

aus der Bukowina und Galizien mit tiefschalligem Gesang, 1 Dtz. 94 ℳ, ½ Dtz. 48 ℳ, ⅓ Dtz. 34 ℳ. Einzelne Exemplare das Stück zu 10 ℳ. Versandt vom 1. Mai an.

Nachtigalen,

ungarische, mit vorzüglichem Gesang, 1 Dtz. 48 ℳ, ½ Dtz. 24 ℳ, ⅓ Dtz. 16 ℳ. Einzelne à 5 ℳ. Versandt derselben von etwa 24. April an.

Steinröthel,

ungarische Wildfänge, das Stück zu 10 ℳ.

Schwarzköpfe und Gartengrasmücken,

per Stück 3 ℳ.

Gelbe Spötter,

à 4 ℳ, letztere vier Gattungen von Ende April an lieferbar. Verpackung berechne ich zum Selbstkostenpreis. Für lebendes Eintreffen und sichere Männchen leiste ich jede Gewähr. Um den verschiedenen Aufträgen meiner geehrten Kunden vollständig nachkommen zu können, erbitte ich mir möglichst frühzeitige Bestellung. [402]

Karl Aumeyer, Vogelhandlung,
Linz a. D.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. **Karl Russ.**

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [403] Harzer Kanarienvögel.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [404] **Theodor Franck, Barmen.**

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser
oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Einsame Spatzen liefert **Zuckschwerdt,** Fiume, Ungarn. [405]

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Pruth-, Don- und Wolga-Gebieten von 10 bis 25 ℳ, dann hochfeine **bosnische, siebenbürger, ungarische, walachische und moldauer**

Nachtigalen,

insbesondere auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperber-Grasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **Rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelsänger)**, zu 3½ ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, überhaupt alle europäischen Singvögel liefert unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, sowie sicherer Männchen, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte [406]

Vogelhandlung des Mathias Rausch,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Für Händler besondere Preise.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

---

[407] **Verk. umsthlb. m. Roth. Amazone, spricht, weint, lacht, ist fingerz., prachtv. befiedert, gesund u. kräftig, nebst eleg. Käfig. Preis nur 60 Mk. Anfragen unter „T. F. 8576" a. d. Exp. d. Bl.**

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehle:

Dompfaffen, à Par 3 ℳ, **Zitronfinken**, à Par 2,20 ℳ, **Zeisig**, à Par 1,50 ℳ, **Hänfling**, à Par 2,20 ℳ, **schlagende Buchfinken**, à Stück 1,25 ℳ. Gewähr für lebende Ankunft gegen Nachnahme. [408]

Mathias Ohnmacht, Furtwangen, Baden.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Alpendohlen [409]

(Pyrrhocorax alpinus), à 8 ℳ, empfiehlt u. Gewähr für lebende Ankunft **P. P. Rohracher** in **Lienz**, Tirol.

Wer gibt für ein Par rothe und ein Par graue Kardinäle dem Werth entsprechend andere Exoten. [410]

J. Bensing, Kesselstadt b. Hanau a. M., Burg-Allee.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Schwarzplättchen, [411]

vorzüglicher Doppelüberschläger, **zu kaufen gesucht.** Gef. Angeb. unter **„A. B."** an die Expedition dieses Blatts.

---

[412] 1 Reitzug-, 1 Weingesang-, 1 Bräutigam-, 1 Wildsau-Edelfink, à 6 ℳ, 1 hochf. Nachtigal, 10, 1 Amsel u. 1 Singdrossel, 91er Wildfang, sehr fein, à 6 ℳ. Ang. a. d. Exp. d. Bl.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Abzugeben: 1 Sprosser, schlagend, 15 ℳ, 1 dsgl. 12 ℳ, 1 Steinröthel, außergewöhnlich guter Spötter, 18 ℳ, 1 Singdrossel, 6 ℳ, 1 Star, sofort pfeifend, 3 ℳ, 1 Rothkehlchen, 2 ℳ. Gef. Angebote unter **„S. V. 47"** an die Exp. d. Bl. erbeten. [413]

Doppel-Gelbkopf, zahm, spricht und singt, Pr. 80 ℳ. [414] **Kunze, Tempelhof**, Berlinerstr. 71 III.

Zu kaufen gesucht:

1,0 gelbe Grasmücke (Sylvia hypolais), 1,0 Sänger-Grasmücke (Sylvia orphea). [415]

Max Adam, Burg b. Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 16. Magdeburg, den 14. April 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel.
Der Kernbeißer als Stubenvogel.
Beobachtungen und Züchtungsergebnisse mit Zebrafinken (Schluß anstatt Fortsetzung).
Neuere Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel.

In der Sitzung des Oesterreichischen Abgeordnetenhauses am 9. Dezember 1891 hielt der Abgeordnete Salvadori*) eine längere Rede gegen den Vogelschutz. Da der Herausgeber dieser Zeitschrift im vorigen Jahrgang erklärt hat, auch jeder gegentheiligen Ansicht über Vogelschutz Raum geben zu wollen, und da ferner die ausführlichen Ausführungen Salvadoris nicht blos die weitesten Kreise der Vogelschützler angehen, sondern auch seine Darlegungen über das Verhältniß der Vögel zu den Insekten für alle Leser bzl. Vogelfreunde interessant sein dürften, so geben wir die Rede hier vollständig wieder und werden im Verlauf und am Schluß eine Entgegnung bzl. sachliche Widerlegung anfügen. Herr Salvadori sagte (nach dem stenographischen Protokoll) Folgendes:

„Hätte ich von der großen Bildung und strengen Objektivität des hohen Hauses nicht die beste Meinung, so würde ich mir die Mühe ersparen, durch eine längre Rede eines der scheinbar berechtigtsten Vorurtheile zu bekämpfen. Gelingt es mir, und habe ich heute keinen schlechten Tag, so kann ich dies nur Ihrer reiflichen Ueberlegung, meine Herren, und dem Kultus, den Sie der Wissenschaft angedeihen lassen, zuschreiben [1]). Da heute über Bodenkultur verhandelt wird, so wage ich also die Frage zu stellen: Sind die kleinen Vögel der Bodenkultur nützlich und verdienen sie, daß ihnen von Seite der Gesetzgebung ein besondrer Schutz zutheil werde?

Was über diese Frage in allen Parlamenten gesprochen oder beschlossen wurde, ist gewiß nicht erbaulich. Das Jagdgesetz, welches jetzt in Italien besteht, wurde von den ehemaligen Abgeordneten unter größter und allgemeiner Heiterkeit des Hauses votirt, sodaß ein scharfsinniger Kritiker es mit vollem Recht das Gelächtergesetz genannt hat. Was aber ein Mitglied des französischen Senats in jenem hohen Haus vorgetragen hat, ist für jeden, welcher von der Entomologie und Ornithologie nur eine Ahnung hat, kaum denkbar.

Diese Frage objektiv (?) und streng wissenschaftlich (??) zu beantworten, könnte gewiß dem hohen Haus nicht zur Schande gereichen, und das zu thun, habe ich mir vorgenommen [2]).

Die Gelehrten der Naturkunde scheiden sich in zwei Gruppen. Die einen schöpfen ihr Wissen aus Büchern, in bedeutenderer Minorität hingegen haben die anderen durch sorgfältige, mühsame Beobachtungen ihre Kenntnisse gesammelt. Die ersteren sind alle entschieden für den Vogelschutz, die letzteren tragen dafür große Bedenken, und wie ich meine, auch mit der größten Berechtigung [3]).

Rastloser Kampf um das Dasein herrscht, meine Herren, in der ganzen Natur; mächtige Geschöpfe, mit Angriffs- und Wehrmitteln hinlänglich ausgestattet, nehmen daran lebhaften Antheil; nicht minder heftig aber, ja noch verwüstender tobt er in dem Reich der kleinen und kaum sichtbaren Welt. Da finden wir zwei Here von unzähligen Insekten, deren eines eifrig beschäftigt ist, das letzte Blatt zu zernagen, das andre hingegen das letzte Insekt zu zerstören. Eine detaillirte Beschreibung dieses Kampfs wäre hier eine Sache der Unmöglichkeit (?). Begnügen wir uns also, nur die Korps, in welche diese Armeen zerfallen, darzustellen.

Jeder Kabinetsgelehrte hat seine Eintheilung gemacht. Ich werde die, welche von Dr. Schmarda, Professor an der Wiener Universität, gemacht wurde, annehmen. Nach diesem achtbaren Gelehrten wird das ganze Insektenheer in 72 Korps oder Familien eingetheilt, deren 33 in der Natur alles treiben, was wir Unheimliches und Schädliches denken können. Sie

*) Der bekannte Verfasser der Schrift „Schützet die Insekten und gebet den Vogelfang frei"; vrgl. hier Nr. 29, 1891.

nagen die Blätter ab, zernagen die Wurzeln, stecken*) das Obst an, bohren in die Stämme, verderben das Getreide, mit einem Wort: sie sind die unersättlichsten und unermüdlichsten Feinde unserer Wälder und unserer Fluren. Zu diesen gehören die bösen Stämme Aphidida, Bombicyda, Curculionida, Phalaenida, Hesperida, Longicornia, Noctuida, Pulicida, Pyralida, Papilionida, Saltatoria, Tineida, Tortricina, Tenthredinida, Xilophafa und achtzehn andere[4]). Diese Wesen zerstören, heißt unsere Obst-, Getreide- und Gemüseanpflanzungen, mit einem Wort, unsere nothdürftigsten Lebensmittel retten. Aber leider können wir kaum etwas dafür thun. Um unsere Mitmenschen zu massakriren, haben wir schon mehr, als es nothwendig wäre, erfunden; aber um diese kleinen und gefährlichen Feinde im Zaum zu halten, sind wir ohnmächtig. Hätte nicht die weise allmächtige Hand des Schöpfers auch in diesem, wie in allen seinen Werken alles mit Maß und Ordnung eingerichtet, hätte sie uns nicht großmüthig fleißige und ausdauernde Mithelfer gegeben, so wäre unser Kampf unmöglich gemacht. Und den größten Theil solcher Mithelfer finden wir, meine Herren, in der Insektenwelt.

Wenn 33 Korps der unzähligen Armee gegen uns und 19 bald gegen, bald für uns kämpfen, so sind die anderen 20 Korps in ihrer unermüdlichen Arbeit uns immer treu, und diesen in erster Linie müssen wir dankbar sein, wenn das Gleichgewicht in der Natur erhalten wird. Es gibt Milliarden über Milliarden von Insekten, welche bestimmt sind, andere Genossen umzubringen und deren Leben ausschließlich an den Tod unserer Feinde gebunden ist. Diese gehören zu den uns äußerst wohlthätigen Familien Carabicina, Coccinellida, Cicindellida, Icheumonida, Hemerobida, Libellulida, Mantida, Muscida[5]) und zwölf anderen, welche alle unaufhörlich arbeiten, um unsere Wälder, Obstbäume und Getreidefelder von den Feinden zu säubern[6]). Dieser höchst wohlthätigen Aufgabe entledigen sie sich auf zweierlei Art. Einige, wie die Laufkäfer, kriechen an den Bäumen hinauf oder vertiefen sich unter die Erde, um ihre Feinde zu entdecken und sie nach Sitte der Kannibalen aufzufressen; andere, und die sind die fürchterlichsten, einverleiben ihre Eier in den Körper der schädlichen Insekten und die Maden, die sich daraus entwickeln, verdammen dieselben zu unabwendbarem Tod. Diese guten und gesegneten Wesen, seien sie Insektenfresser oder Parasiten, wirken sorgfältig und, was äußerst bewunderungswürdig ist, ganz zielbewußt[7]) (denn ein Doppelparasitismus kommt selten vor) für das Gleichgewicht in der Natur, und wenn eine Art von den Pflanzenverderbern unter zu günstigen Umständen sich außerordentlich vermehrt, sind sie es, insbesondre die Parasiten, die mit ihren sich immer mehr vermehrenden Scharen die gestörte Ordnung wieder herstellen. Ja manchmal gehen sie in ihrem Eifer[8]) so weit, daß sie unsere Feinde bis zum letzten ausrotten und dann wegen Nahrungsmangels selbst zugrundegehen.

Wollten wir der Kleidung und Ausrüstung der einen und der anderen Kämpfer erwähnen, so sehen wir einige von unseren Feinden, wie die Helden des Mittelalters, mit harten Panzern versehen, andere wie russische Reisende in dichte, langharige Pelze gehüllt; andere wieder spritzen übelriechende Säfte aus, andere, insbesondre die nackten, kriechen tief in die Erde hinein und wenige finden wir, denen ein Vertheidigungsmittel fehlt. Unsere Alliirten dagegen sind zumeist weiche, nackte, winzige Thiere, die sich kaum gegen andere Feinde wehren können und nur gegen die Pflanzenverderber ein großes Wort sprechen dürfen[9]). Ich werde diese Darstellung wieder illustriren, indessen sei mir erlaubt zu bemerken, daß es ein Zeichen der tiefsten Unwissenheit wäre, wenn man sagen möchte, daß ein Wesen nur darum nützlich ist, weil es Insekten vertilgt.

Und da will ich auch bemerkt haben: wenn der Krieg, welcher fortwährend in den tiefen Schichten der Thierwelt tobt, ausschließlich zwischen Insekten durchgeführt würde, könnten wir schon im vorhinein wissen, wer den Sieg davon trüge. Jene von Eduard Milde erwähnten amerikanischen Wälder, in welchen kein Insekt und kein Vogel zu finden ist, lehren uns, daß, wenn der Kampf zwischen Insekten und Insekten, ohne Einmischung von Störern geschlagen würde, er nach längrer oder kürzrer Dauer zum sichern Sieg unserer Alliirten führen würde[10]). Ich werde auch darüber neue Erklärungen geben, indessen muß bemerkt werden, daß an diesem Kampfe Reptilien, Amphibien, viele kleine Raubthiere, insbesondre aber die kleinen Vögel sich betheiligen; und da bin ich an den strittigen Punkt gelangt.

Wol unzähligemale werden Sie, meine Herren, das ewige Ritornello manches Gelehrten vernommen haben: „Schonet die Vögel, sie sind unendlich nützlich, da sie eine Menge Insekten fressen". Nun möchte ich doch fragen, von welcher Art Insekten sich die kleinen Vögel am häufigsten ernähren; denn der Werth ihres Treibens hängt davon ab, aus welchem Theil der streitenden Armeen sie ihre Schlachtopfer wählen. Also ernähren sie sich größtentheils von den Zerstörern unserer Wälder und unserer Pflanzungen? Mit voller Sicherheit und Entschiedenheit antworte ich: Nein[11]).

Kaum zehn Prozent von den Gattungen der pflanzenfressenden Insekten werden von den kleinen Vögeln verfolgt, indem 80 Prozent der Parasiten von den kleinen Vögeln belauscht und mit größtem Vergnügen aufgepickt und verschlungen werden. Die meisten von den kleinen insektenfressenden Vögeln haben einen zu dünnen und zu harten Schnabel, um die Hornhaut vieler schädlicher Käfer durchzubrechen, die Baumrinde zu beseitigen, und die Schutzdecken, womit Insekten und Puppen oft umgeben sind, zu öffnen[12]).

Auch sind sie nur Tagvögel und können daher die Insekten, die sich in der Nacht herumtreiben, nicht verfolgen. Dazu fehlen dem größten Theil derselben Scharrfüße und sie können somit auch nicht in das Bereich der unter der Erdoberfläche lebenden Insekten gelangen[13]); ferner haben die kleinen insektenfressenden Vögel einen sehr engen Schlund[14]) und vermeiden deshalb die mit Haren, Schuppen, Stacheln versehenen Insekten oder Raupen; endlich besitzen sie den Instinkt, alle Larven und Käfer, welche klebrige, ätzende, oder übelriechende Säfte absondern, zu vermeiden. Daraus folgt, daß die Thätigkeit der kleinen Vögel gegen unsere Feinde eine unbedeutende ist[15]). Es fehlen ihnen die Mittel, etwas ergibiges darin zu leisten und mit allen unseren Gesetzen und trotz aller poetischen Empfindelei mancher Gelehrten können wir leider garnichts daran ändern. Anders verhält sich die Sache, wenn man von der Thätigkeit der Vögel gegen unsere Freunde spricht. Die sind, wie gesagt, in ihrer größten Mehrzahl nackte, weiche, winzige Thierchen, welche sehr leicht von den kleinen Vögeln aufgepickt und verschlungen werden können[16]). Nun, wer von uns, meine Herren, wollte so naiv sein, zu glauben, daß die kleinen Vögel, wenn sie es auch könnten, sich um unsertwillen der vergeblichen Mühe unterziehen würden, Rüsselkäfer, Borkenkäfer, Bockkäfer, Blatthornige durchzubrechen oder langharige, bestachelte, klebrige Raupen zu verzehren, so lange Fliegen, Kurzflügler, Mücken, Schlupfwespen da sind?[17]).

So albern sind sie nicht, und so wie wir selbst bei der Wahl zwischen einer harten Hammelkeule und einem zarten Kalbsrippchen[18]) ohne Bedenken das letztre wählen, so auch die kleinen Vögel. Sobald sie einen Landstrich berühren, ist es ihre erste Beschäftigung, uns unserer besten Alliirten zu berauben[19]). Und was ist die Folge? Das, was wir ganz klar sehen, nämlich, daß, je mehr kleine Vögel sich in einer Gegend während des Frühlings und des Sommers aufhalten, desto mehr auch dort pflanzenfressende Insekten vorkommen. Wenn die Wächter ermordet sind, dann können die Räuber schalten und walten[20]).

Wünschen Sie, meine Herren, eine Probe davon? Um nicht weit zu gehen, denken wir an Niederösterreich. Dieses Kronland ist im Frühjahr und Sommer von Raubvögeln überfüllt und doch hat es der Landtag von Niederösterreich für unumgänglich nothwendig gehalten, das Abraupungsgesetz zu schaffen und für dessen strenge Durchführung Sorge zu tragen. Wir im Trentino haben während des Frühjahrs und des Sommers nicht ein Zehntel von den Vögeln, die hier sind, und doch gedeihen unsere Obstbäume prächtig, wir haben und wir brauchen für die Gärten kein Abraupungs-

*) Stechen. D. R.

gesetz; bei uns thun die insektenfressenden Insekten und die Parasiten, was hier, wo diese wohlthätigen Geschöpfe von den kleinen Vögeln zerstört werden, die Gärtner zu thun gezwungen sind. Und da können Sie, meine Herren, sehen, wie die Thatsachen in voller Harmonie mit der praktischen Wissenschaft sind [21]).

Schon seit zwanzig Jahren habe ich diese meine Wahrnehmungen der Oeffentlichkeit übergeben und nach und nach in mehreren Broschüren begründet und erklärt, ich vermisse noch eine wissenschaftliche Wiederlegung [22]). Lächerliche Grobheiten, insbesondre von Seite der deutschen Zeitungsschreiber wurden mir häufig zugeschleudert und wiederholt wurde mir zugerufen: „Lesen Sie einmal die deutschen Naturforscher!" Letzten Sommer, nach unseren großen parlamentarischen Mühen, habe ich dieser Einladung Folge geleistet und drei große Bände Brehm's durchgenommen. Es waren der dritte und vierte Band, in welchen über die Vögel die Rede ist, und der sechste Band, der von den Insekten handelt. Wollte ich über die Methode, welche in diesem großartigen Werk angenommen wurde, sprechen, so würde ich mir erlauben zu bemerken, daß gerade die umgekehrte die richtige gewesen wäre. Nach meiner Meinung sind in der Natur die untergeordneten Wesen für die höheren und alle für den Menschen, der als König der Natur thront, geschaffen. Um also den Werth der Thätigkeit eines Wesens richtig zu schätzen, müßte man früher den Werth jener Wesen recht kennen, die von ihm ausgenützt werden. Daher früher von den Insekten und dann erst von den Vögeln. Bei Brehm aber finden wir gerade den entgegengesetzten Weg und in dieser falschen Methode müssen wir den Grund erkennen, weshalb in keinem andern Werk so grobe Widersprüche wie in Brehm's Darstellungen zu begegnen sind [23]).

Ich muß doch feierlich gestehen, daß alles, was in Brehm's Werke über die Insekten gesagt wird, eine wahre und verdienstvolle Wiedergabe des großen Buchs der Natur ist. Der sechste Band, welcher doch nicht von Brehm, sondern von Taschenberg verfaßt wurde, ist ein goldnes Buch, und ich stimme diesem praktischen Gelehrten ganz bei. Er und meine Wenigkeit haben in dem Buch der Natur das Gleiche gesehen, wir haben das Gleiche beschrieben; Taschenberg in größerm Umfang, ich in verkürzter Form, aber das Wesen ist gerade dasselbe. Bei Durchlesung dieses Bands gereichte es mir zu großer Freude, mir auf jeder Seite sagen zu können: dein Auge hat dich nicht irregeführt, die Sache steht also wirklich so, wie du sie beobachtet und beschrieben oder behauptet hast. Daher rufe ich auch der „Neuen Freien Presse", der „Deutschen Zeitung" und allen meinen Beschimpfern zu: Leset, meine Herren, leset und denket über das, was Taschenberg gesehen und wiedergegeben hat; da werdet Ihr lernen, was die Insekten sind!

(Fortsetzung folgt).

Der Kernbeißer (Coccothraustes vulgaris, *Pll.*) als Stubenvogel.

Von Roman Puschnig. Nachdruck verboten.

Den „ungeschlachten" Kirschkernbeißer wird doch Niemand als Stubenvogel empfehlen — so wird mancher Leser vonvornherein sagen. Freilich, den zahlreichen fremdländischen Vertretern der Gattung der Kernbeißer, zumal dem durch Audubon verherrlichten rothbrüstigen Kernbeißer, der gepriesenen „virginischen Nachtigal" *), gegenüber scheint unser einheimischer Kernbeißer wol keinen Vergleich aushalten zu können. Und dennoch, wenn auch Gesang und Anmuth unserm Kirschfink mangeln, so ersetzt er doch diese Eigenschaften durch Schönheit, freilich recht absonderliche, durch Anspruchslosigkeit und Ausdauer und vor allem durch unterhaltendes, oft komisches Gebahren und Betragen. Die bekannten Gebrüder Müller veröffentlichten vor kurzem in der „Gartenlaube" einen Aufsatz „Rokokofiguren in der Vogelwelt", in dem der Wiedehopf (Upupa epops, *L.*) und der Wendehals (Jynx torquilla, *L.*) behandelt wurden. Den Kernbeißer möchte ich dann eine Gestalt des Barockstils nennen, die zugleich an die sonderbar geformten Pagoden Chinas erinnert. Derb und gedrungen gebaut, ist der Vogel braungelb, graugelb und hellbraun gefärbt, an den Schwingen und dem Kopf schwarz, an den Flügeldeckfedern weiß gezeichnet. Dieser charakteristischen, hervortretenden Gestalt gibt der mächtige, dicke, derbe, fleischfarbne Schnabel ein noch merkwürdigeres Aussehen. Die lichten Augen sehen listig aus und widerlegen den Eindruck der Dummheit und Schwerfälligkeit des Vogels, den er auf den ersten Blick wol machen könnte.

Dumm ist der Kernbeißer durchaus nicht, er übertrifft an Listigkeit, Vorsicht, ja Verschlagenheit beiweitem Gimpel oder Kreuzschnabel. Ein einziges Mal, im strengen Winter 1889/90, erinnere ich mich, ein Kernbeißerpar, sich vollständig sicher wähnend und dreist, um, am und in einem Vogelschlag herumhüpfen gesehen zu haben; sonst ist er scheu und selten zu bemerken. Dennoch wird er alljährlich in einigen Stücken gefangen und benimmt sich dann in seiner neuen Umgebung meist sehr wild und stürmisch; sein Riesenschnabel mit den derben, starken Beißmuskeln flößt mit Recht Vorsicht ein.

Doch mit der Zeit schickt sich der unbändige Vogel in die Gefangenschaft und wird allmählich, aber sicher, ebenso zahm, wie z. B. der naheverwandte Grünfink. Freilich, so rückhaltslos zahm wie junge, aus dem Nest genommene, werden altgefangene Kernbeißer kaum; der Mühe, Vögel dieser Art aufzufüttern, unterzieht man sich aber selten, umsoseltner als man Kernbeißernester nicht eben häufig findet. Ein zahmer Vogel dieser Art aber ist wirklich recht unterhaltend. Von seinem Schnabel macht er, selbst angegriffen, wenig Gebrauch, sperrt ihn auch gegen Käfiggenossen nur drohend auf, ohne zu beißen.

Das Wesen des Vogels erscheint überhaupt listig, aber dabei gutmüthig (bekannt ist ja die Geschichte von den Heidelberger Studenten, die einen Kernbeißer, wol mehr zu ihrem als zu seinem Vergnügen, durch Einflößen von Bier durch eine Federspule betrunken machten), gemüthlich und friedlich. Gern nimmt er seinem Pfleger Futter aus der Hand, willig läßt er allerlei Späße mit sich treiben. Alles scheint er mit einer gewissen Bedächtigkeit, humoristischen Ruhe zu thun. Daß man bei diesem Eindruck viel mehr oder vielleicht einzig nach dem Aeußern des Vogels schließt, thut dem Vergnügen, welches man an ihm findet, keinen Abbruch. —

*) Als Virginische Nachtigal ist der Rothe Kardinal, also ein Kerbeißerfink bekannt. D. V.

Wie das ganze Wesen erscheint auch der — Gesang, den der Vogel, zu unsrer Genugthuung nicht allzuoft, hören läßt, komisch und absonderlich, sodaß wir das Unmelodische desselben leicht vergessen. „Sih" — Pause — „Sri ih" — Pause — „Sri — ih — sih — sih, srih". Und dabei gebärdet sich der Kirschfink, als ob er weiß Gott welche Arbeit zu verrichten hätte. Er verbeugt sich, dreht sich hin und her und würgt dabei förmlich seine hellen Töne hervor. Viel lästiger kann der Vogel durch oftmalige Wiederholung seines gellenden, scharfen „srih" werden, so, wenn er einem vom Obstgarten her unermüdlich lockenden Artgenossen ebenso unermüdlich Antwort gibt.

Der Kernbeißer gehört zu den ausdauerndsten Finken; wie viele andere wird auch er leicht fett, ohne jedoch deshalb so schnell zu kränkeln, wie z. B. die Hänflinge. Auch zu seiner zweckmäßigen Ernährung gehört die regelmäßige Gabe von Weichfutter, und sei es nur geriebnes Weißbrot, neben dem Körnerfutter. Rübsen und Mohn sind ihm unter letzterm entschieden zuträglicher als ausschließlich Hanf und Hirse. Roher Hafer soll, wenigstens zeitweilig, gereicht werden, um, wie bei Kreuzschnäbeln, allzu große Fettleibigkeit zu verhindern. Grünzeug und Obststückchen sind willkommen, von Kirschen wird das Fleisch verschmäht und nur der Kern aufgeknackt, Ameisenpuppen werden ebenso gern genommen wie von anderen Vögeln, selbst Maikäfer werden gefressen. Eben seine leichte Ernährung und seine Anspruchslosigkeit empfehlen ihn ebenso wie sein Gebahren und lassen die mangelnden Vorzüge vergessen.

Beobachtungen und Züchtungsergebnisse mit Zebrafinken.

Nachdruck verboten.

Von P. E. H. in A.

(Schluß anstatt Fortsetzung).

Solange die Jungen noch klein sind, bleiben die Alten ebenso fleißig auf denselben wie auf den Eiern; thun sie das nicht mehr, so fehlt etwas: entweder sind die Jungen krank oder bereits todt. Wenn diese aber mehr heranzuwachsen beginnen, lösen die Alten, welche bis dahin viel zusammen im Nest sitzen, einander im Bedecken derselben ab, wie beim Brüten. Etwa mit dem 8. oder 9. Alterstag begann deren Eifer im Bedecken während des Tags bedeutend nachzulassen, und als die Jungen etwa 11 bis 12 Tage alt waren, übernachteten beide Alten außerhalb des Nests, bzl. im zweiten vorhandnen Nistkörbchen, und das Männchen ging auch unter Tags nur selten noch für kurze Zeit auf die Jungen; nur das Weibchen saß noch ziemlich häufig, selbst als die Jungen schon etwa vierzehn Tage alt waren, unter Tags im Nest bei denselben. Wenn sie übrigens nur fleißig füttern, so hat das jetzt selbst im Winter für die Jungen keine Gefahr mehr. Denn dessenungeachtet und obwol Nachts die Temperatur bis auf + 12° R. sank und wegen des kurzen Tags (im Februar) die Jungen nur etwa von Morgens 7¼ Uhr bis Abends 5½ Uhr gefüttert wurden (da die Alten durchaus nicht dahin zu bringen waren, bei Licht zu füttern), gediehen dieselben dennoch ganz vortrefflich!

Im Alter von vierzehn Tagen sind sie schon ziemlich vollständig befiedert und beginnen bereits recht lebhaft zu werden und öfter zum Schlupfloch herauszugucken, um ihre Umgebung in Augenschein zu nehmen; auch lassen sie jetzt manchmal schon ihre Trompetentönchen im Nest vernehmen, welche freilich noch merklich anders als bei den Alten, sozusagen noch kindisch klingen. Ihr gewöhnliches Geschrei in diesem Alter, wenn sie gefüttert werden, erinnert in etwas an das Quaken des Laubfroschs, nur nicht so laut, oder auch an das Rufen der eben ausgeflogenen jungen Neuntödter (Lanius collurio, *L.*). Im Alter von 17 bis 19 Tagen gehen sie zuerst aus dem Nest, anfangs stets nur für kurze Zeit; von Tag zu Tag aber halten sie sich länger außerhalb desselben auf und erlangen im Hüpfen auf den Sprunghölzern viel rascher eine große Gewandtheit als z. B. die Kanarienvögel. Einmal hatte ich von der vorigen Brut noch ein schon selbstständiges junges Männchen im Brutkäfig, als eine neue Brut flügge wurde; das erstre mußte ich nun sofort absondern; denn sobald sie zum erstenmal das Nest verlassen hatten, fiel es über sie stets von neuem her, um sie zu beißen und zu verfolgen.

Um ihre Brut, solange sie noch klein war, waren die Alten ungemein besorgt. Dieses Verhältniß schlug aber in's Gegentheil um, sobald die Jungen über das Alter von vierzehn Tagen hinaus waren und schon bald flügge wurden; dann wurden nämlich die Alten meistens recht nachlässig im Füttern und zeigten schon wieder Lust zu einer neuen Brut, indem sie sich wieder begatteten und im andern Körbchen zu bauen begannen. Während der ganzen Brutzeit, selbst als es bereits Junge zu füttern hatte, ließ das alte Männchen seinen einfachen Singsang noch immer ziemlich fleißig vernehmen.

4) Flügge Junge. Während die zuerst ausgeschlüpften Jungen bereits ausgeflogen sind und schon meistens außerhalb des Nests verweilen, bleiben ihre in der Entwicklung noch zurückgebliebenen Geschwister etwas länger in demselben zurück. Im Alter von 22 bis 23 Tagen gehen sie aber während des Tags nur selten mehr in's Nest, um etwas auszuruhen. Wenn sie von den Alten gefüttert werden, legen sie das Köpfchen seitwärts und richten das Schnäbelchen gerade empor, ohne aber mit den Flügeln zu zittern, wie so viele andere junge Finkenarten; dabei wird ihnen von den Alten der aus dem Kropf heraufgewürgte Futterbrei nicht in gemessenen Absätzen, wie z. B. bei den Kanarien, sondern mit staunenswerth rascher Gewandtheit hineingespieen, gleichsam eingespritzt. Uebrigens hatten die Alten manchmal, noch ehe die Jungen recht flügge waren und wenn sie meistens noch im Nest saßen, schon

wieder im andern Nest Eier und wollten daher garnicht mehr recht füttern, sodaß die Jungen zu baldigem Selbstfressen gezwungen waren. Ja es kam sogar vor, daß das alte Männchen vor lauter Brütlust sie hie und da bereits wegbiß, sobald sie zum ersten Mal aus dem Nest gingen, obwol es dieselben allerdings zur Noth noch fütterte; regelmäßig geschah dies aber, sobald sie etwa 24 bis 25 Tage alt waren. Liebevoller und besorgter gegen ihre Kleinen benahm sich in der Regel das Weibchen, freilich auch nur, solange sie noch nicht auf dem Gelege der nächsten Brut saß. Ob diese Nachlässigkeit, um nicht zu sagen Härte, gegen die kaum recht flügge gewordenen Jungen nur etwas Individuelles bei diesem Pärchen war, oder ob dies bei den Zebrafinken allgemein so der Brauch ist, kann ich nicht sagen, da ich bis jetzt mit keinem andern Par Züchtungsversuche anstellte*). Schon bald nachdem sie das Nest verlassen haben, beginnen die Jungen an der aufgesteckten Sepia, Obst oder Grünkraut zu knabbern; letztres aber reiche man noch immer mit maßvoller Vorsicht. Drei oder vier Tage nach dem Ausfliegen, also mit 21 bis 22 Tagen, beginnen sie auch am andern Futter das Fressen zu versuchen — und zwar gingen sie sofort an trockene Sämereien, wie ich sie den Alten bot — und mit dem 26. Altertstag können sie im Nothfall als völlig selbstständig gelten. Im Alter von vier Wochen gehen sie auch an's Baden, krauen nach der Weise der Alten einander im Gefieder und können nun ohne Gefahr von diesen getrennt werden. Denn um diese Zeit fingen die Alten meist schon wieder auf einem neuen Gelege zu brüten an, entweder in einem neugebauten zweiten Nest, oder auch im alten, nachdem sie dasselbe vorher nothdürftig ausgebessert hatten. Das andre Nest hielten die Jungen, die jetzt kaum mehr ein par Mal des Tags, wenn sie recht arg bettelten, vom alten Männchen noch gefüttert wurden, besetzt und übernachteten auch darin.

5) Selbstständige Junge. Auch wenn die Jungen bereits vollkommen selbstständig und von den Alten getrennt sind, reiche man ihnen noch immer das oben angegebne Aetzfutter mit Eiern und Ameisenpuppen, bis sie gehörig erstarkt und vollkommen ausgebildet sind. Sie werden sich dann um so kräftiger entwickeln, und es ist weniger Gefahr, daß das eine oder andre derselben diesem immerhin schwierigen Wechsel mit dem Selbstfressen zum Opfer falle. Erst im Alter von 6 bis 8 Wochen kann man ihnen dieses Aetzfutter allmählich entziehen. Sie zeigen sich auch schon bald als große Liebhaber der Sepia, sowie von Obst und Grünem.

Höchst interessant ist es, die Verfärbung der im Nestkleid einfach grauen, schwarzgeschnäbelten Vögelchen (nur das Schwänzchen und die Zügelgegend ist wie bei den Alten) zum bunten Prachtkleid des Männchens zu verfolgen. Zuerst erscheint an der Unterbrust ein schwaches schwarzes Querstreiflein, hierauf beginnt sich im Alter von kaum fünf Wochen der Schnabel zu verfärben, indem das Schwarz von der Wurzel anfangend gegen die Mitte zu sich durch blaßroth in das schön glänzende Korallenroth verwandelt, was im Alter von 9 bis 10 Wochen beendet ist. Im Alter von nicht ganz 7 Wochen fangen auch die Bäckchen an, sich kastanienbraun zu färben (woran also die Männchen bereits jetzt mit Sicherheit zu erkennen sind), und mit kaum 8 Wochen beginnt an den Seiten die braune, weißgetüpfelte Längszeichnung von vorn nach rückwärts allmählich sich herauszubilden. In der 10. oder 11. Woche beginnt endlich auch die schwarz und weiß gestreifte oder gewellte Zebrazeichnung auf der Brust zu erscheinen, und zwar zuerst in der Mitte, von wo sie sich immer mehr nach den Seiten hin ausbreitet, und das schwarze Querband, welches diese Brustzeichnung von dem reinweißen Bauch trennt und manchmal schon in der 7. Woche in seinen Anfängen sich zeigt, erreicht seine vollkommene Ausgestaltung. Im Alter von 3 bis 4 Monaten haben die Männchen gewöhnlich diesen umständlichen Verfärbungsprozeß, welcher weniger durch Mauser — da ich stets nur wenige Federn im Käfig liegen fand — als durch Umfärbung der bleibenden Federn vor sich gehen dürfte, meist vollständig durchgemacht; nur bei manchen ist selbst dann die Brustfärbung noch nicht völlig ausgebildet. Ausnahmsweise begann die Verfärbung einmal bei einem Männchen erst mit 7 Wochen, ging aber dann etwas rascher vor sich. Bei dem Weibchen gestaltet sich dieser Vorgang natürlich, seiner einfachern Färbung gemäß, auch viel einfacher.

In ähnlicher Weise entwickelt sich bei den Männchen ihre Gesangsstrofe. Sie beginnen dieselbe zuerst im Alter von 4 bis 5 Wochen mit einem heisern Kauderwelsch einzuüben, wobei bald auch der krächzende oder krähende Ton, der den Männchen eigenthümlich ist, mit eingemischt wird und schon ziemlich deutlich sich heraushören läßt. Gegen Ende der sechsten Woche beginnt dieser Gesang schon ziemlich deutliche Rundung anzunehmen und sich dem der Alten zu nähern. Wenn endlich mit 3 bis 4 Monaten ihre Verfärbung vollendet ist, hat auch ihr einfaches Liedchen seine Ausbildung erreicht. Recht drollig nahmen sich die Singversuche aus, welche eins der jungen Weibchen im Alter von etwa 3 Monaten nicht selten zum Besten gab; sie glichen ganz den ersten Singübungen der jungen Männchen.

Unglaublich früh schon beginnt bei diesen Vögelchen der Nist- und Paarungstrieb sich zu regen. Im Alter von 5 bis 6 Wochen beginnen die jungen Männchen bereits im Nestbau sich zu üben und werden von Tag zu Tag eifriger im Eintragen von Baustoffen. Dazu führen sie in allerdings noch ungeschickter Weise ihren Liebestanz um die jungen Weibchen auf und versuchen die Begattung; doch nehmen sie es dabei noch nicht so genau, sondern oft treiben es die Männchen untereinander ganz

*) Die Sorge und Zärtlichkeit gegen die Jungen zeigt sich bei den Zebrafinken-Pärchen sehr verschieden. D. R.

ebenso, als ob sie zu verschiedenen Geschlechtern wären. Nebenbei bemerkt, kann man ähnliche Beobachtungen auch bei bereits erwachsenen Stubenvögeln anderer Arten machen, wenn ihnen die Gelegenheit zum Nisten entzogen ist; so z. B. benahmen sich mehrere ein- bis zweijährige Kanarienweibchen, die ich nach mehreren Bruten von den Männchen getrennt und in einen Käfig zusammengesperrt hatte, noch längere Zeit hindurch genau so wie verschiedene Geschlechter, indem die einen von ihnen die Rolle der Männchen übernahmen, bis der Geschlechtstrieb allmählich sich legte. Sobald nämlich die Thiere aus der freien Natur, wo Alles auf's Trefflichste in einander klappt, sich ausgleicht oder durch den Kampf um's Dasein zu sehr beansprucht ist, in Gefangenschaft und unter die Hand des Menschen kommen, verkehren sich eben gar manche Verhältnisse derselben in's Unnatürliche.

In gleicher Weise begannen auch die Weibchen bald heckluftig zu werden. Anfangs hatte ich einige Zeit 3 junge Männchen mit nur einem Weibchen zusammen. Schon bald konnte ich nun bemerken, daß das letztre sich mit dem ältesten derselben, das einer frühern Brut entstammte, gepart hatte und sich vorzugsweise mit diesem abgab; und im Alter von etwa 9 Wochen legte es bereits sein erstes Ei, das in Größe und fehlerfreier Entwicklung ganz denen des alten Weibchens glich. Nun folgten bald mehrere Eier, sodaß dieses junge Weibchen, das etwa um den 22. März 1891 ausgeschlüpft war, vom 26. Mai bis 9. August in entsprechenden Zwischenräumen — fast unglaublich zum Anhören — ungefähr zwanzig wohlausgebildete Eier legte (nur eins derselben war verkümmert und kaum erbsengroß), die meisten in's Nest, einige aber auch auf den bloßen Käfigboden. Fast vor jedem Legen zeigte sich übrigens bei ihm, ohne Zweifel wegen seiner großen Jugend, mehr oder minder Legenoth, doch war es stets bald wieder wohlauf. Ob unter diesen Eiern auch befruchtete waren, konnte ich leider nicht ausproben; denn zu einer regelrechten Bebrütung derselben kam es nicht, wol weil das Pärchen zu viel von den anderen beiden Männchen gestört wurde; ich merkte nämlich, daß es öfter einige Zeit auf den Eiern sitzen blieb.

Damit nun namentlich die jungen Weibchen nicht also durch zu frühes Hecken sich schwächen, wäre es wol das Beste und Einfachste, die Geschlechter, sobald sie mit fortschreitender Verfärbung kenntlich werden, in zwei abgesonderten geräumigen Käfigen mit Nistkörbchen und Nestbaustoffen zum Unterschlupf für die Nacht getrennt unterzubringen.

Solch' eine junge, selbstgezüchtete Zebrafinkenfamilie ist ein wirklich reizendes, allerliebstes, lebensfrohes und possirliches Völkchen, das sich, fortwährend munter, lebhaft und guter Laune, in harmloser Weise gegenseitig jagt und neckt. Bei jedem ungewöhnlichen, auffallenden Ton, z. B. Uhrschlag, Glockengeläute u. drgl., besonders auch jedesmal bei meinem Eintritt in's Zimmer nach längerer Abwesenheit brachen sie in einstimmiges Freudengeschrei, bei Beunruhigung aber, z. B. Käfigreinigen, in gemeinsames Schelten aus; jeder verschiedenen Stimmung gaben sie auch durch verschiedene Stimme Ausdruck. Gegen mich, ihren Herrn und Pfleger, waren sie zutraulich und keck; gegen Fremde aber thaten sie scheu und furchtsam. Daß sie sich übrigens im eigentlichen Sinn zähmen lassen wie so manche anderen Vögel, sodaß sie z. B. aus der Hand fressen, auf die Hand fliegen, sich streicheln lassen u. drgl., halte ich wegen ihres unruhigen, flüchtigen Wesens für kaum, mindestens recht schwer erreichbar; ich selbst habe dies weder versucht noch versuchen wollen. Schon mit 8 Wochen sind solche Jungen soweit selbstständig und in ihren Geschlechtern so sicher kenntlich, daß sie zum Weggeben geeignet sind, was als ein nicht zu unterschätzender Vortheil bei der Zebrafinkenzucht sich erweist.

Außerdem möchte ich hier zum Schluß noch folgende beherzigenswerthe Winke für diese Zucht anfügen. Der sicherſten und besten Erfolge erfreut man sich dann, wenn man jedes Pärchen einzeln in einem eignen Käfig zur Brut bringt. Dieser Käfig ist selbstverständlich durchaus fest an einem ruhigen Ort anzubringen, wo er während der ganzen Brut ungestört stehen bleiben muß; die Nistvorrichtungen selbst, zwei für jedes Pärchen, sind so gut zu befestigen, daß sie nicht wackeln. Ein weitres ganz wichtiges Erforderniß, das bei dem Zebrafink mehr als bei irgend einem andern Vogel in Betracht kommen muß, ist, das man das brütende Pärchen nicht stört, am allerwenigsten, wenn es bereits auf den Eiern oder den noch kleinen Jungen sitzt. Unruhe in nicht gerade unmittelbarer Nähe des Käfigs hat noch nicht so viel zu bedeuten, aber nie soll man den Käfig selbst beunruhigen, noch viel weniger in denselben oder gar ins Nest greifen, wenn die Brut einmal im Gang ist, da diese Vögel gleich ängstlich werden und die Brut im Stich lassen, um alsbald wieder eine neue zu beginnen. Nur am Anfang des Eierlegens dürfte ein Eieraustausch oder ähnlicher Eingriff ohne Gefahr sich wagen lassen. Man warte nur geduldig ab und überlasse die Vögel möglichst sich selbst — die Freude und Ueberraschung, wenn die flüggen Jungen das Nest verlassen, wird dann um so größer sein. Dies gilt überhaupt mehr oder weniger für alle in geschlossenen und überwölbten Nestern brütenden Vögel, vor allem Prachtfinken, auch wenn sie sonst nicht so ängstlich während der Brut sich geberden wie die Zebrafinken, denn da man in solche Nester nicht gut hineinsehen kann, sondern nur aufs Gerathewohl zugreifen muß — wie leicht kann man da die zarten Eier oder Jungen beschädigen und so die ganze Freude sich verderben, auch wol gar das alte Zuchtpar kopfscheu und zu jeder ordentlichen Brut wenigstens für längere Zeit untauglich machen! Jene Nester, in welchen bereits eine vollständig gelungene Brut stattfand, nehme

man bei nächster Gelegenheit, wo es sich ohne bedenkliche Störung machen läßt, heraus, um sie zu reinigen und die alten Nestbaustoffe herauszuräumen. Falls in einem Nest wol gebrütet wurde, aber keine Jungen aufgebracht worden sind, ist diese Reinigung nicht vonnöthen, da das Nest vorläufig noch immer sauber genug ist, um für eine weitre Brut zu dienen, höchstens wird es von den Alten etwas ausgebessert und noch weiter ausgebaut. — Die Jungen der späteren Bruten kann man, sobald sie selbstständig sind, ohne Bedenken mit denen der früheren in einen Käfig zusammensetzen; doch sei derselbe je nach der Anzahl geräumig, damit sie sich durch gehörige Bewegung um so kräftiger entwickeln. In ähnlicher Weise, wie oben für die selbstständigen Jungen bereits angegeben, verfahre man unter Umständen auch mit den alten Zuchtvögeln: wenn sie durch unausgesetztes Fortbrüten sich aufzureiben drohen, so trenne man die Geschlechter für wenigstens 1 bis 2 Monate, damit sie sich von den Anstrengungen erholen können. Dies läßt sich jedoch nur für den Fall ermöglichen, daß man mehrere Pärchen, oder aber andere Prachtfinken hat, denen man sie beigesellen kann; andernfalls kann man ihnen etwa die Nistkörbchen ganz wegnehmen, was aber seine Mißlichkeit hat und auch in der Regel nicht viel hilft; denn einerseits entbehren sie dieselben wegen des Unterschlupfs für die Nacht sehr schwer, namentlich im Winter, andrerseits fahren die Weibchen auch so mit dem Eierlegen oft fort, wo sie dann in Ermanglung eines reichen, warmen Nests leichter an Legenoth eingehen können. Ein einziges Pärchen auch nur zeitweilig auseinanderzureißen, wäre nämlich gemäß dem Eingangs Gesagten eine gefährliche Thierquälerei!

Nachdem ich nun im Bisherigen den werthen Lesern meine Erfahrungen und Beobachtungen bezüglich der Zebrafinken vielleicht etwas zu eingehend geschildert, da man, wie ich es selbst erfuhr, namentlich für Anfänger kaum zu ausführlich werden kann, gedenke ich später einmal über meine kleinen Elsterchen, Wellensittiche und Mozambikzeisige in größerer Kürze Einiges zu berichten*).

Neuere Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht.

Das imprägnirte Filznest von H. Grimm in Dresden (Antonsplatz 9). Aus fester, geglätteter Filzmasse ein offnes Nestkörbchen in der Größe des gewöhnlichen Kanarienvogelnests, sehr dünnwandig und fast durchscheinend, so erscheint es uns zunächst recht praktisch und annehmbar. Auf den ersten Blick hatte ich allerdings ein Vorurtheil gefaßt, denn die Bezeichnung „imprägnirt" machte mich bedenklich. Alle Stoffe, mit denen das Nest getränkt, bzl. imprägnirt sein könnte, würden nach meiner Ueberzeugung nicht blos den Milben u. a. Ungeziefer — sondern auch den Vögeln selbst gefährlich und verderblich oder doch widerwärtig werden. So machte ich denn, da garnichts Näheres über den oder die Imprägnirungsstoffe mitgetheilt worden, zunächst praktische Proben. Irgend einen hervorstechenden Geruch des Imprägnirungsmittels konnte ich nicht feststellen, und da ich das Nest dann auch durch den zarten und empfindlichen Geruchssinn von Frauen prüfen ließ, ohne ein andres Ergebniß zu erlangen, so ist also etwas Bedrohliches für das brütende Vogelweibchen zweifellos nicht darin vorhanden. Trockne Erhitzung des Stoffs ergab keine andre Wirkung und dann auch ebensowenig das Uebergießen mit heißem Wasser. Hiernach glaube ich auf die weitere chemische Untersuchung wol verzichten zu dürfen. Praktische Erfahrung wird nach meiner Ueberzeugung den Erfolg zeigen, daß die Nester von den Vögeln angenommen werden und also wirklich brauchbar sind. In einer beigegebnen Gebrauchsanweisung sagt der Fabrikant über die Eigenschaften und die Verwendung seines Nests Folgendes:

„a. Das Nest muß so lockeren Stoffs sein, um die Auswechselung der warmen und verbrauchten Luft des Nestinnern mit der kühlern, guten Luft außerhalb des Nests zu ermöglichen.

„b. Die austretende warme und verbrauchte Luft gibt an den Neststoff ihren Wassergehalt ab, die eintretende kühlere und trockne Luft entzieht dem Neststoff das Wasser wieder, enthält also nicht mehr und nicht weniger als den nöthigen Feuchtigkeitsgehalt und erwärmt sich hierbei etwas, der Neststoff aber ist und bleibt immer trocken.

„c. In dieser weder zu feuchten noch zu trocknen, weder zu warmen noch zu kalten Luft kommt jedes befruchtete Ei aus, jedes ausgekommene Junge wird hochkommen und muß kräftiger werden, als in einem andern Nest mit andrer Nistvorrichtung, weil die Bedingungen einer regelrechten Entwicklung alle erfüllt sind und unverändert bleiben."

Dies Nest ist mit oder ohne Drahtkörbchen, letztres zum Anhängen an das Bauer, zu haben. Das Drahtkörbchen kostet 35 Pfg., der Preis des Nests ist aber garnicht angegeben. Jedenfalls ist derselbe indessen auch ein niedriger, und so erscheint dies neue Nest als Ersatz der Stroh- oder Korbnester jedenfalls empfehlenswerth. Dr. K. N.

*) Wir bitten sehr darum. D. L.

Briefliche Mittheilungen.

... Schon lange wollte ich Ihnen eine Mittheilung über eine Beobachtung an Zebra-Amandinen (Spermestes castanotis, *Gld.*) machen. Als ich nun heute die erste Fortsetzung der „Beobachtungen und Züchtungsergebnisse mit Zebrafinken" von P. E. H. in A. in Ihrem werthgeschätzten Blatt las, da erfuhr ich denn, daß jener Herr, und dann auch Sie diese Wahrnehmung ebenfalls gemacht haben.

Es handelt sich um den eigenthümlichen, aber keineswegs unangenehmen Gesang, den manche Zebrafinken-Männchen hören lassen, welchen Sie aber in Ihren Werken „Prachtfinken" und „Handbuch" I nicht erwähnen. Auch ich konnte nicht beobachten, daß der trompetenartige Ton, mehrmals wiederholt, den ganzen Gesang des Männchens bilden solle; vielmehr bestand derselbe aus ruckfenden, taubenartigen Tönen, wie jener Herr sich treffend ausdrückt. Ich möchte ihn (den Gesang) noch mit dem „dilledelledäh" des Zeisigs vergleichen, nur erklingt er beiweitem nicht so rein, stets aber durchsetzt von wenigen Trompetentönen.

Ich bezog meine Zebrafinken Anfang vorigen Jahrs von Leipzig, konnte aber, wie ich Ihnen schon früher mittheilte, keine Zuchterfolge mit ihnen erzielen, da das Weibchen an Eierstockung einging. Die Vögel waren von Australien eingeführt und hatten die bezeichnenden rothen Augenringe. —

. . . Dann erlaube ich mir noch, Ihnen einen Ausschnitt aus dem heutigen hiesigen Lokalblatt mitzusenden, woraus Sie ersehen können, daß man hier für den Vogelschutz ein Möglichstes thut, was übrigens im Winter auch noch durch Anlegen von Futterplätzen in den Anlagen und Glacis bethätigt wird. —

. . . Mit großem Interesse habe ich stets die Veröffentlichungen betreffend den Meinungsaustausch über die Frage: „Warum singt der Vogel" in Ihrer Zeitschrift verfolgt. So auch die letzte.

Den Vogel als ein Wesen hinzustellen, das gleich wie wir Menschen „denken" und „sprechen" soll — eine derartige Anschauung muß ja vonvornherein verworfen werden, daß aber der Vogel eine — seine — Sprache redet, ist doch eine Thatsache, die genug für sich selbst spricht.

Ich stehe also, wie gesagt, vollständig auf Ihrem Standpunkt; denn daß der Vogel ein denkendes Geschöpf ist, das sein Empfinden in Tönen ausdrückt, daß also mit anderen Worten der Gesang eine Sprache ist, kann, so denke ich, Niemand, der mit offenen Augen die Natur betrachtet und Sinn für dieselbe hat, verschlossen bleiben, und jeder Vogelliebhaber, wenn er wirklich ein solcher ist, wird Beispiele hierzu geben können! R. Rembe.

Anfragen und Auskunft.

Fräulein Helene Kränzlin: 1. Ihrer leider nur zu kurzen Beschreibung nach, sowie auch der Eigenthümlichkeit, daß der btrf. Vogel die Stimmen und Lieder anderer, einheimischer so vortrefflich nachahmt, möchte ich schließen, daß es doch ein fremdländischer ist, der vielleicht Jemand entflogen ist und den der Schuhmacher gegriffen hat. Ihre Angaben sind indessen, wie gesagt, nicht ausreichend, und da Lichterfelde doch Berlin so nahe ist, so bitte ich hiermit, daß Sie gefälligst demnächst einmal mit dem Vogel zu mir kommen, damit ich ihn feststelle. Vielleicht ergibt sich eine absonderliche Seltenheit und dies würde mich sehr erfreuen. 2. Der Preis für ein Pärchen Jakarinifinken schwankt zwischen 10 bis 15 Mk., und wenn dieselben eingeführt werden, so finden Sie sie immer hier im Anzeigentheil ausgeboten.

Herrn F. Schüll: 1. Wenn ich Ihnen erfolgversprechenden Rath ertheilen soll, so müssen Sie mir vor allem ganz genau angeben, wie Sie die Nachtigal gefüttert und verpflegt haben. Wahrscheinlich kommt sie zu frühzeitig in die Mauser und Sie müssen dementsprechend thatkräftige Maßnahmen treffen. Wenn meine Annahme richtig ist, so würden Sie am besten daran thun, wenn Sie die Nachtigal, so bald es frische Ameisenpuppen gibt, ganz plötzlich und reichlich damit füttern. Anzeichen einer anderweitigen wirklichen Erkrankung vermag ich aus Ihren Angaben nicht herauszufinden, und es ist mir daher auch unerklärlich, weshalb Sie dem Vogel Salizylsäure ins Trinkwasser gegeben haben. Dieser unter Umständen wohlthätige Stoff ist doch keineswegs für alle Fälle heilsam, unter Umständen kann er vielmehr sogar recht schädlich werden. 2. Das nächtliche Toben der Nachtigal ist doch ein ganz naturgemäßer Vorgang während der Zugzeit und Sie wollen darüber in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II nachlesen und die angegebenen Rathschläge beherzigen.

Herrn Emil Molz: 1. Nicht Trommel-, sondern Pfautauben dürften die für Sie geeigneten sein; aber obwol diese zu den wenigen Arten gehören, welche einerseits mit einem niedrig angebrachten Schlag und andrerseits im recht engen Raum sich zufrieden geben, so können in Ihrer Kiste doch nur ein, allerhöchstens zwei Par sich eingewöhnen, leben und nisten. 2. Natürlich muß der Taubenschlag innen hell sein, und der viel verbreitete Glaube, daß das durch das Einflugloch fallende Licht ausreichend sei, beruht auf Irrthum. 3. Die Nester bringen Sie an einer Wand oberseits in zwei Reihen übereinander an, für jedes Pärchen zwei. 4. Das beabsichtigte Anstreichen der Kiste innen und auch der Nester innen mit Kalkmilch ist gut. 5. Das Umgeben dieses in einer Kiste bestehenden Taubenschlags mit Stroh ist doch erst zum Winter hin erforderlich; jetzt zum Sommer hin würde es indessen geradezu schädlich sein, indem dadurch die Entwicklung von Ungeziefer, Wanzen u. a. zu sehr begünstigt werden könnte. 6. Ihr Plan des Aufstellens mit dem Flugloch nach Osten ist ein ganz richtiger. 7. Für den Nichtkenner oder wie man zu sagen pflegt, Laien, lassen sich die Geschlechter der Tauben nur am Benehmen, nicht aber an äußeren Merkmalen unterscheiden.

* Herrn Domcke: Wenn Herr M., der als Künstler und verständnißvoller Beobachter einen guten Blick für die Vögel hat, Ihnen mit Entschiedenheit sagt, daß der fragliche Jamaikatrupial kein Weibchen, sondern ein junges Männchen sei, so glaube ich sicher, daß er Recht haben wird. Andrerseits wäre es wol möglich, daß Sie ein altes, voll ausgefärbtes Weibchen haben. Um dies festzustellen, gibt es allerdings keinen andern Weg, als daß Sie die Vögel in ihrem Benehmen gegeneinander recht sorgfältig beobachten. Die nächste Feststellung dürfte sich darin ergeben, wie sie beide sich zur beginnenden Heckzeit, also schon jetzt, wenn es recht gleichmäßig warm, auch Nachts, in der Stube ist, gegeneinander zeigen. Wenn Sie dies abwarten, bzl. beobachten wollen, so können Sie allerdings nicht mehr an Zurücksendung denken, es sei denn, daß Sie mit dem Händler die Probe vereinbaren. Dazu würde ich rathen. Füttern Sie dann reichlich mit Mehlwürmern, auch, wenn zu erlangen, mit Küchenschaben, und nun achten Sie darauf, einerseits, ob eine lebhaftere Gelbfärbung des kleinern Vogels eintritt, und andrerseits, ob derselbe zu singen beginnt. Mit dem Männchen zusammen wird ein Weibchen nicht singen. Auch würde dann, wenn der btrf. Vogel ein junges Männchen wäre, zwischen beiden, sobald sie sich recht kräftig und nistlustig fühlen, bald eine heftige Fehde ausbrechen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

Verhältnisse halber 1 rother Kardinal, prima Schläger, 9,50 *M*, 1 dsgl. in Pracht, 12 *M*, 1 Amerik. Spottdrossel, 19 *M*, prima Schläger, 25 *M*, 1 Par himmelblaue Hüttensänger, 12 *M*, 1 Par Wellensittiche, Zuchtpar, garantirt, 12 *M*, 1 chinesische Nachtigal, 6, prima Doppel-Ueberschläger 8,50 *M*, 1 sehr großer, rother, zahmer Arara, anfangend zu sprechen, in Pracht, 80 *M*, 1 Papagei-Amazone, anfangend zu sprechen, mit Käfig, 24 *M*, abzugeben. Gewähr für leb. Ankunft unter Nachnahme. [416] **Gutbrod, Würzburg.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [417] Harzer Kanarienvögel

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 16. Magdeburg, den 14. April 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[418] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [419] **H. Dresalt. Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle, Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerliste, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger,** Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken,** Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [420]

Universalfutter für Insektenfresser.

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [421]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Kanariensat (Glanz)	pr. 50 Ko.	15,	pr. 5 Ko.	1¾
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Reis in Hülsen	„ 50 „	24,	„ 5 „	2¾
„ senegal	„ 50 „	25,	„ 5 „	2¾	Ameiseneier,				
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Ia à Ltr. 75 ₰,	„ 5 „	15,	„ 1 „	3½
„ weiße I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Ameiseneier,				
„ „ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	IIa à Ltr. 65 ₰,	„ 5 „	13,	„ 1 „	2¾
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	3½
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mehlwürmer,				
Sittichfutter für					à Ltr. 5 ℳ,			„ 1 „	9
größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2
Sittichfutter für					Fichten- u. Kiefernsamen	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½
kleinere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mais, weißer (Pferdezahn)	„ 50 „	12,	„ 5 „	1½
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mais, gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2¾	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Hanf	„ 50 „	16,	„ 5 „	1¾	Sommerrübsen I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Mischfutter f. Wachteln,					Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3½
Stieglitze, Hänflinge,					Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2¼
Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼					

Mohn, blau	pr. 50 Ko.	36,	pr. 5 Ko.	3¾
Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„ 50 „	55,	„ 5 „	5½
Pinienüsse, dsgl.	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½
Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Mais- u. Reismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Salatsamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1½
Bisquit, à Dzd. 1½			„ 1 „	3
Eierbrot			„ 1 „	3
Kayennepfeffer			„ 1 „	4½
Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1¾
Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
Ossa Sepia in Stücken, à Dzd. 1 ℳ.				

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ¼ Ko. Packungen à 1,80 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[422] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

H. Fockelmann, Hamburg,

Zoologische Großhandlung,

empfiehlt in tadellos schönen Exemplaren: Felsensittiche, Rosenkopfsittiche, rothohrige, rothsteißige und weißnackige Bülbül, Purpur- und Trauertangaren u. a. [423]

[424] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

$4^3/_4$ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [425]

Paul Lindner, Liegnitz.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1. — „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [426]

G. Schmitt,
Samenhandlung. Mainz.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö.W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ameiseneier,

hochprima, sorgfältigst gereinigt	1	Liter	85 Pf.,
Ia, sehr gut gereinigt	1	„	75 „
IIa, „ gute Ware	1	„	65 „
Weißwurm, Ia	1	„	80 „

stets zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag 411/I. [427]

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

WER lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte. [428]

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 ℳ, dsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 ℳ. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in **Kamenz i. S.**

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
[429] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. Preis 15 ℳ pro 1 Hahn. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [430]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, **dann echte ungarische**

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken, à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [431]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Voranbestellung erwünscht, da die Vögel rasch vergriffen sind. — Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Witafinken,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Pruth-, Don- und Wolga-Gebieten von 10 bis 25 ℳ, dann hochfeine **bosnische, siebenbürger, ungarische, walachische und moldauer**

Nachtigalen,

insbesondere auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperber-Grasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **Rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelsänger)**, zu 3½ ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, überhaupt alle europäischen Singvögel liefert unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, sowie sicherer Männchen, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte [432]

Vogelhandlung des Mathias Rausch,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.
Für Händler besondere Preise.

Bei uns erschien:

Die **Papageien,**
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Russ.
Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empfehle:

Dompfaffen, à Par 3 ℳ, **Zitronfinken**, à Par 2,20 ℳ, **Zeisig**, à Par 1,50 ℳ, **Hänfling**, à Par 2,20 ℳ, **schlagende Buchfinken**, à Stück 1,25 ℳ. Gewähr für lebende Ankunft gegen Nachnahme. [433]

Mathias Ohnmacht, Furtwangen, Baden.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [434] **Linnaea, Berlin NW., Luisenplatz 6.**

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.
Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Die be-

sten **Sprosser** aus allen Ländern, à 6, 8 bis 10 ℳ, **hochfeine Nachtigalen**, à 4 bis 5 ℳ, **Steinröthel**, à 10 ℳ, **Schwarzblattel, Doppelüberschläger**, à 3,50 ℳ, **Garten-** und **Sperbergrasmücken**, à 3 ℳ, **Gelbe Spötter** und **Sumpfrohrsänger**, à 4 ℳ, Männchen, einschl. Verpackung, unter Gewähr lebender, gesunder Ankunft, liefert in den nächsten Tagen die als fachmännisch weltbekannte **reellste** Firma [435]

„Ornis" Prag 731|II.

Bei uns erschien:

Der **Kanarienvogel,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Säugethiere- und Vögel-Ankauf.

Frische, zum Ausstopfen geeignete, sowie auch in Spirit. konserv. Säugethiere: **Fleder- u. Spitzmäuse, Igel, Garten-, Sieben- u. Weinschläfer, Hasel- u. Zwergmäuse u. a.** werden **zu kaufen gesucht.** Desgl. **kaufen** oder **tauschen** wir gegen seltene, **europäische und fremdländische Vogelbälge**, unsere gewöhnlichen, **deutschen Vogelarten** (frisch geschossen, oder Bälge, oder ausgestopft) ein. [436]

Linnaea, Naturh. Institt., **Berlin,** Luisenplatz 6.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in **Magdeburg.**

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [437] **A. Schilhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Zwei brütfähige **Nymfen-Sittich-Weibchen** sucht [438] **W. Kuntze, Körbisdorf.**

Mehlwürmer, rein und gut gemessen, à Liter 6, à Kilo 10 ℳ. [439]

Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

Die größten

Sprosser-Kenner

werden befriedigt mit Ural-Sprossern, tief und langsam gehend, Baß und Moll, ohne jedes Ratschen, Preis 50 ℳ per Stück, etwa 12.—15. Mai lieferbar bei [440]

„Ornis" Prag 731|II.

Prachtvoller blauer gelbb. Arara, 65 ℳ, Zwerg-Arara, 18 ℳ, zahmer weißb. Kakadu, 45 ℳ, kl. gelbh. Kakadu, 20 ℳ, Rosenkakadu, 10 ℳ, Pennant-S., P. 45 ℳ, bunte Rosellas, P. 30 ℳ, Mchn. blaust. Rosella, 25 ℳ, Nanday-S., P. 20 ℳ, Mönchs-S., P. 10 ℳ, kl. Alexander-S., P. 12 ℳ, rothbrüst. Edel-S., St. 10 ℳ, Pflaumenkopf-S., ausgefärbt, P. 25 ℳ, Sperlingspapagei, Mchn. 4 ℳ, Nymphen-S., impt., P. 12 ℳ, rothe Kardinäle, P. 15 ℳ, weiße Reißvögel, P. 10 ℳ, Muskatvögel, P. 3 ℳ, hochrothe Tigerfinken, P. 4,50 ℳ, große Weber, P. 8 ℳ, blaust. Amazonen, fingerz., sprechend und singend, 30—120 ℳ, Müllers-Edelpapagei, zahm, anf. z. sp., 20 ℳ, prachtvoller Surinam, 25 ℳ, kl. zahme Affen, St. 18 ℳ. [441] **S. Risius, Bremerhaven.**

Bei uns erschien:

Der **Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Tauben, schwarze Cyprianer, billig zu **verkaufen** bei [442]

F. Schüll, Marienburg-Köln.

Mehlwürmer, per Liter 5 ℳ. Anleitung über Aufbewahrung der Mehlwürmer und Behandlung der Mehlwurmhecke 20 ₰, mit 1000 Mehlwürmern 2 ℳ. [443]

Ad. Deiber, Straßburg i. E., Langstr. 13.

Vertausche eine **Volière** mit Springbrunnen, ganz von Eisen 1,60 m, mit Füßen 1,90 m hoch, 0,85 lang, 0,50 tief, sehr praktisch eingerichtet, gegen einen **deutschen,** jungen, kurz- oder stichelharigen, möglichst graubraunen **Vorstehhund.** [444] **A. Richter, Volkenhain.**

Deutsche Ameiseneier,

à Ltr. 1 ℳ. Alle vorkommenden in- und ausländischen Vögel, versende in nur tadellosen Exemplaren. [445]

Vogelhandlung **F. Noack, Berlin,** Potsdamerstr. 112.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 17. Magdeburg, den 21. April 1892. XXI. Jahrgang.

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Aus meinen Vogelstuben.
Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel (Fortsetzung).
Der große Würger.
Kanarienvögel zum Ein- und Ausfliegen gewöhnt.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"); Lübeck.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Aus meinen Vogelstuben.

(Briefliche Mittheilung).

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

Die Jungen der Rosenkopf-Sittiche (Psittacus [Palaeornis] rosiceps, *Bdd.*) sind schon sehr groß; im Nistkasten ertönt zeitweise ein seltsamer Lärm, wie wenn alte Kaffemühlen rasseln, der Futterverbrauch ist sehr stark — ich rechne auf 3 bis 4 Junge. Rothschultrige Schönsittiche (Psittacus [Euphema] pulchellus, *Shw.*) sind fleißig im Nistkasten, Lori von den blauen Bergen (Psittacus [Trichoglossus] Swainsoni, *Rss.*) brüten wieder fest, die rothkäppigen Langflügelpapageien (Psittacus [Pionias] mitratus, *Pr. Wd.*) zeigen entschieden Nistlust; das Par füttert sich aus dem Kropf, wie auch meine kleinen Kanarienflügelsittiche (Psittacus [Brotogerys] xanthopterus, *Spx.*), die sich prächtig entwickelt haben und außerordentlich zahm sind. Beim Füttern sind sie mir stets unter den Fingern, zudringlich hängen sie sich an und lassen nicht los, bis das letzte Stückchen Eierbrot aus der Hand gefressen ist; Apfel lieben sie sehr und kommen schreiend ans Gitter und beim Oeffnen der Thür sofort heraus, wenn sie einen derartigen Leckerbissen in meiner Hand sehen. In einen Nistkasten sind sie noch nicht gegangen, sie übernachten in einem Harzerbauerchen, auch setzt sich das Weibchen tagsüber oft hinein in brütender Stellung und läßt sich vom Männchen füttern — das ist mir ein Hinweis, für einen entsprechenden Nistkasten zu sorgen, der weder groß, noch tief, noch dunkel sein darf; auch will ich Baustoffe geben, denn die Vögel zersplittern die Holzstangen im Bauerchen und sitzen auf den Spähnen, die freilich immer wieder am theils offnen Boden hinausfallen. Die Sittiche sind noch jung und deßhalb ist auf eine Brut so bald wol nicht zu rechnen, wenn sie aber erst alt genug und geschlechtsreif sind, so muß mit solch zahmen Vögeln die Züchtung nicht schwer fallen, vorausgesetzt, daß man ihnen ihre Bedürfnisse gründlich abgelauscht hat. Bei den Papageien betrachte ich es stets als ein gutes Zeichen für die zu erhoffende Brut, wenn die alten Vögel, neben den Sämereien, tüchtig Eierbrot (ohne Zucker), Zwieback und eingeweichte und ausgedrückte Semmel fressen; ebenso wie bei den Prachtfinken, besonders Astrilde, die eingequellten Sämereien durchaus als Aufzuchtfutter nöthig sind, indem diese als Ersatz für die halbausgereiften, feuchten Sämereien, welche der Vogel im Freileben vorherrschend frißt und mit denen er die Jungen großfüttert, dienen muß — der junge Vogel bedarf durchaus des Wassers und da er es nicht trinken kann, muß es ihm in

nassem Futter geboten werden —; eine „unnatürliche Fütterung" kann man darin nicht erblicken.

Das Frühlingsleben der Papageien bzl. Sittiche in der Vogelstube ist wol mit das interessanteste Bild, welches sich dem Liebhaber bieten mag, und die Abendstunden, in denen dies Leben besonders zu reichster Entfaltung kommt, sind eine unerschöpfliche Studienquelle. Es ist eine hübsche Anzahl von Papageien-Paren, die ich im Lauf der letzten vier Jahre gehalten habe, einige dreißig Arten, und augenblicklich habe ich noch einige zwanzig verschiedene Pare.

Während eine Anzahl kleiner Täubchen noch mausern, sind andere schon beim Brüten. Auch Schuppentäubchen (Columba [Chamaepelia] squamosa, *Temm.*) hatten gebaut und gelegt, in ihrer Dummscheuheit das ganze Nest aber wieder herabgeworfen. Denn obwol ich dem Pärchen die, fern von der Thür, am Fenster gelegne Abtheilung der Vogelstube anwies, um ihm möglichst viel Ruhe zu bieten, so hilft trotzdem alles nichts, die Scheu bleibt. Ich habe die Vögel wochenlang im Käfig gehalten, um sie zur Ruhe zu bringen; sie wurden auch etwas ruhiger — kaum aber waren sie wieder in der Vogelstube, so ging das Umhertoben an, und sobald man sich ihnen nähert, stoßen sie wahre Jammertöne aus; — meine Dienerin spricht deßhalb nur vom „Jammertäubchen".

Im Gegensatz zu diesen ist das Kaptäubchen (C. [Oena] capensis, *L.*) unendlich zahm und zutraulich, kommt auf den Finger und läßt sich streicheln. Sie haben bei Ihrem Besuch ja gesehen, wie unverhältnißmäßig zahm fast alle meine vielen Vögel sind; das gilt aber nicht nur bei Tage, sondern auch mitten in der Nacht kann ich mit Licht in die Vogelstuben kommen, und es wird kaum ein Vogel auffliegen. Das Kaptäubchen hatte nun ebenfalls gebaut und gelegt, wird aber frei in der Vogelstube nie zur erfolgreichen Brut kommen, denn es läßt sich die Reiserchen unterm Sitz von den Finken wegnehmen, an Vertheidigung denkt es nicht. Jetzt hat es in einer Abtheilung mit kleinen Astrilde Platz gefunden, da wird es ungestört bleiben und wol auch zu erfolgreicher Brut kommen. Mehrmals schon waren in seinen Eiern die Jungen zum Ausschlüpfen reif, immer aber kam ein Störenfried dazwischen, der die harmlosen, gutmüthigen Vögel um die Früchte ihres ausdauernden und gewissenhaften Brütens brachte.

Von den blaufleckigen Täubchen (Columba [Chalcopelia] afra, *L.*) hat ein Par Junge; Rosttäubchen (C. [C.] talpacoti, *Temm.*) brütet.

Die schwarzkehligen Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*) lasse ich von den Beschwerden der Mainzer Ausstellung sich erholen, in acht Tagen mögen sie zur vierten Brut schreiten; das Weibchen trommelt den ganzen Tag über und ist prachtvoll im Gefieder.

Astrilde und Amandinen mausern noch theilweise, Aurora-Astrild hat schon Eier. Die Finken sind fleißig am Bauen, Indigofink schon völlig ausgefärbt, Purpurgimpel paren sich, ebenso Safranfink, Kronfink von Ekuador und Papstfink. Von den Jakarinifinken sitzen beide Pare auf Eiern, ebenso Kubafink. Nächstens mehr.

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel.

(Fortsetzung).

Es ist reine Wahrheit[30—31]), meine Herren, wenn er über den Puppenräuber schreibt: „Der Puppenräuber zählt für den Wald nebst den Schlupfwespen zu den besten Wächtern über das insektische Gleichgewicht". Echte Wahrheit ist es, wenn er Seite 156 von der Familie Coccinellida schreibt: „Die Marienkäferchen sollte man, wegen ihrer Leidenschaft, den Blattläusen nachzustellen, allgemein pflegen; denn sie stiften durch Vertilgung jener lästigen Gesellen großen Nutzen an den verschiedensten Pflanzen". Aber eine noch wichtigere Wahrheit ist es, wenn Taschenberg auf Seite 159 über die Hymenopteren sagt: „Endlich lebt eine große Menge dieser Maden schmarotzend in den Leibern anderer Insekten, und die ihnen angehörenden Schlupfwespen und Zehrwespen spielen eine wichtige Rolle im Haushalt der Natur. Sie wurden als Wächter gesetzt zur Erhaltung des Gleichgewichts. Dadurch, daß jede ihr Leben erhält durch den Tod eines andern, vorzugsweise pflanzenfressenden Insekts, wird deren Vermehrung in Schranken gehalten. Ueberschreiten diese (nämlich die pflanzenfressenden Insekten) einmal ihre Grenzen durch das Zusammentreffen mehrerer günstigen Umstände, gleich sind die Schlupfwespen da, sie finden ihre Wohnthiere zahlreicher als gewöhnlich, können sich also stärker vermehren, und führen jene gar bald auf ihr gewöhnliches Maß zurück". Wahr ist, meine Herren, wenn er Seite 274 von dem Pimplainstigator erzählt, daß „das Weibchen seine Eier einer großen Menge sehr verschiedener Schmetterlingsraupen, die vorherrschend den Spinnern angehören, einverleibt. Viele der berüchtigtsten Waldverderber, wie die Raupen der Nonne, des Prozessions- und Kiefer-spinners, sind ihm angenehm, darum bekommen wir diesen Herumtreiber auch überall zu sehen". Der Wahrheit gemäß ist es endlich, meine Herren, wenn Taschenberg, Seite 407, über die Tachinesfliegen bemerkt: „Die Tachinen gehören entschieden zu den wichtigsten aller Fliegen, zu jenen kleinen und sicheren Wächtern, welche die Natur schuf, um der Störung des Gleichgewichts in ihrem unendlich gegliederten Haushalt entgegenzutreten, indem ihre Larven als Schmarotzer, meist mehrere auf einmal, in anderen Insektenlarven, vorherrschend in Schmetterlingsraupen, leben, und deren allzugroßer Vermehrung vorbeugen"[32]).

Ich könnte, meine Herren, hundert andere solche Stellen zitiren, um den Beweis zu liefern, daß die Insekten selbst in dem Gleichgewicht der Insektenwelt die größte Rolle spielen, und daß nichts gegen die wahre Wissenschaft mehr verstößt, als der gewöhnlich vorgebrachte Spruch: Die Vögel sind nützlich, weil sie Insekten zerstören[33]).

Wir haben Brehm-Taschenberg gehört, hören wir nun Alfred Edmund Brehm selbst. Wie gesagt, bespricht er in zwei Bänden die Vögel. Ein wahrer Meister der Feder, beschreibt er alles mit den schönsten Farben; ein großer Bewunderer seiner Schützlinge, befindet er sich in einer beständigen Aufregung, durch welche er sich öfter zu erhabener Poesie begeistern läßt. Da finden wir alles, was wir nur wünschen können; es fehlt nur eins: Brehm hatte von Entomologie keine Ahnung, und darum sind alle seine Schlüsse, betreffend die Thätigkeit der Vögel, total verfehlt[34]).

Wenn er der Insekten zu erwähnen genöthigt ist, kennt er nur einen Ausdruck „Kerbthiere", und die Kerbthiere müssen nach ihm alle schädlich sein. Kerbthiere zu zerstören, ist für ihn in allen Fällen ein glorreiches Verdienst. Und wünschen Sie Proben? Hören wir ihn, wenn er im dritten Band, Seite 136, von den Gewohnheiten des Edelfinks er-

zählt: „Der Edelfink schafft nur Nutzen, bringt keinen Schaden. Er verzehrt im Freileben Sämereien verschiedener Pflanzen, hauptsächlich aber die des Unkrauts. Während der Nistzeit ernährt er sich und seine Jungen ausschließlich von Kerbthieren und wird dadurch zu einem wahren Wohlthäter der Wälder und Gärten“[35]). Verstehen Sie, meine Herren? „Kerbthiere“, und unter diesen Kerbthieren, mit welchen der Edelfink seine Brut ernährt, sind, wie ich wiederholt beobachtet habe, 70 Prozent Bienen, Florfliegen, Kurzflügler, Mücken, Schlupfwespen, mit einem Worte, unsere besten Alliirten[36]). — Gehen wir weiter, und lassen wir ihn auf Seite 152 über den Stiglitz sprechen: „Der Stiglitz erscheint auf den Distelbüschen, um sich der versteckten Samenkörner zu bemächtigen. Im Sommer verzehrt er nebenbei viele Kerbthiere, er nützt also zu jeder Jahreszeit, denn durch Verminderung des schädlichen Unkrauts macht er sich nicht minder verdient, als durch Wegfangen der Kerbthiere“. Auch da finden wir die „Kerbthiere“, und ich muß bekennen, daß der Stiglitz wegen des Wegfressens von Kerbthieren uns einen sehr kleinen Schaden anthut, indem er schon am sechsten Tag anfängt, seine Brut mit in seinem Kropf geweichten Weizenkörnern[37]) zu füttern. Und hier wäre es gewiß am Platz, zu fragen: wenn unser wackrer Brehm es dem Stiglitz als ein großes Verdienst anrechnet, daß er die Distelsamen verzehrt, warum schrieb er nicht dabei, daß, solange Hirse-, Buchweizen- und Hanffelder sind, der Stiglitz sich vom frühen Morgen bis zum späten Abend dort aufhält und manchmal alles bis auf das letzte Korn auffrißt[38]).

Doch was Brehm beim Stiglitz übersehen hat, hat er beim Grünling beobachtet. Hören wir, was er Seite 172 darüber sagt: „In den Gegenden, wo Hanf gebaut wird, kann der Vogel zuweilen recht schädlich werden, denn er läßt sich schwer von diesem geliebten Futter vertreiben. Außerdem wird er wol auch in Gemüsegärten lästig; dafür aber nützt er durch Auflesen und Auffressen des Unkrautsamens wahrscheinlich mehr als er schadet“. Ich werde über diese eigenthümliche Betheuerung kein Wort mehr verlieren[39]) und gehe zur Verlesung zweier neuer Aufsätze unsres Apollo-Kindes über.

Brehm, III. Band, Seite 87, schrieb: „Nicht unser Bauer allein sieht in den Sperlingen unliebsame Gäste; auch die Völkerschaften anderer Erdtheile klagen über den Schaden, welchen sie durch die kleinen Körnerfresser erleiden“. Die Menge macht diese furchtbar, es ist nicht gleichgiltig, hunderttausende von den kleinen Fressern wochenlang ernähren zu müssen, und wie schwer das ist, das wissen wir, meine Herren, im Trentino, und eine Abwehr derselben wäre wol gerechtfertigt. Weiter Seite 154 sagt er: „Die Sperlinge sind genäschig und begnügen sich nicht lange mit gleichmäßigem Futter, deshalb fallen sie auf Obst- und Fruchtbäume aller Art in Massen ein, und thun hier zuweilen großen Schaden“. Nun dürfte man denken, daß die Sperlinge schädlich sind. Aber nein, auf Seite 159 bemerkt der wackre Brehm: „Der Sperling nützt durch Aufzehren der Kerbthiere unzweifelhaft mehr als er schadet, er muß also als überwiegend nützlicher Vogel betrachtet werden“[40]). Aber was meint denn endlich Brehm unter diesen verdammten „Kerbthieren?“ Ich habe schon gesagt, der brave Mann hatte absolut keine Ahnung von der Entomologie, und als er einmal seinen beliebten Ausdruck „Kerbthier“ präzisiren wollte, ist ihm das Unglück passirt, daß von vier Insektenarten, die er nannte, und deren Zerstörung für ihn ein großes Verdienst ist, drei derselben in seinem sechsten Band als höchst nützlich angeführt werden. Der Fall kommt vor bei der Beschreibung des Fliegenfängers. Auf Seite 732 schreibt also Brehm: „Fliegende Kerbthiere mancherlei Art, vor allem Fliegen, Mücken, Schmetterlinge[41]), Libellen und dergleichen bilden die Nahrung des Fliegenfängers. Er gehört, wie alle Verwandten, zu den nützlichsten Geschöpfen und leistet durch Wegfangen der lästigen Kerfe gute Dienste. Eigentlich schädlich wird er nie, obgleich er zuweilen eine Biene wegfängt“. Ja, meine Herren, ich würde dem Fliegenfänger gewiß nicht die Bienen verargen, aber die Tachinefliege, den Schützer unserer Wälder, den fürchterlichsten Feind der Nonne und des Kieferspinners, dieses höchst nützliche Insekt, kann ich ihm nicht überlassen[42]). Sobald der Fliegenfänger in unseren Wäldern ankommt, beschäftigt er sich unvermüdlich damit, die Tachinefliegen zu zerstören, die Tachinefliegen, welche, wie Taschenberg bei Brehm VI. Band, Seite 407, mit der vollsten Wahrheit schrieb: „von der Natur (ich würde sagen von Gott) geschaffen wurden, um der Störung des Gleichgewichts in ihrem unendlich gegliederten Haushalt entgegen zu treten“.

Nun, wie könnten wir den Fliegenfänger, diesen Räuber, als eines der nützlichsten Geschöpfe verehren? Nein, das wäre nicht logisch, und hätte Brehm seinen sechsten Band nur durchgeblättert, so hätte er sich gewiß nicht über die Kerbthiere fortwährend spottend geäußert, und noch weniger hätte er den Fliegenfänger zu den nützlichsten Vögeln gerechnet, weil er unsere besten Mithelfer: die Fliegen, die Mücken, die Libellen vertilgt[43]).

Wollten wir also nach dem Gesagten streng wissenschaftlich unsre landwirthschaftliche Oekonomie fördern, so müßten wir durch unsre Gesetzgebung alles schonen, was der Schöpfer, um die Vögel im Zaum zu halten, in der Natur hervorgebracht hat, und dazu alle unsere Mittel ins Werk setzen, um zur Verminderung der kleinen Vögel beizutragen[44]).

Es ist ganz natürlich, daß, diesen Grundsatz ausführend, wir weder grausam noch unritterlich sein sollten. Daher müßten alle jene Arten von Vogelstellerei verboten werden, welche sich als unmenschlich darstellen; und weiter, da die Vögel während der Brutzeit alle Gewohnheiten ändern, und ich möchte sagen, sich uns ganz ergeben, so sollten sie während dieser Zeit verschont werden. Ist das gethan, müßten wir, um praktisch auszuüben, was die Natur uns lehrt, und um den wahren Nutzen der Bodenkultur zu fördern, den angeführten Grundsatz verwirklichen. Aber in dieser Beziehung, statt Wissenschaft, Dankbarkeit und Nutzen sind die maßgebenden Faktoren: Aesthetik, sinnlicher Genuß[45]) und die sogenannte Humanität. Wenn wir die kleinen Vögel wegen der Nützlichkeit nicht schützen dürfen, müssen wir sie wegen der Aesthetik schützen. Das ist ein Aphorismus von Professor Altum. „Ja, die kleinen Vögel in Südeuropa sind für die Nutzgewächse schädlich, aber sie müssen doch überall geschützt werden“, so schreibt in der Nr. 7035 der „Neuen Freien Presse“ der hochgepriesene Fachmann Dr. Karl Ruß[46]), welcher unter vielen gutgemeinten Sonderbarkeiten uns den heitern Rath ertheilt, viele Obstbäume zu pflanzen, welche viele Insekten mit sich bringen würden, und so hätten die Vögel eine leichte Nahrung! Verstehen Sie, meine Herren? Wir müssen Obstbäume setzen, damit die kleinen Vögel Insekten zu fressen haben![47])

Nun, was die Aesthetik betrifft, gebe ich gern zu, daß die Vögel eine Zierde unserer Wälder und Fluren sind. Aber wer könnte bestreiten, daß dies nicht auch die Schmetterlinge sind?[48]) Wie entzückend ist es nicht, an den ersten Frühlingstagen[49]) den Gelbling, den Trauermantel, das Tagpfauenauge, den großen Fuchs, alle diese Boten der milden Jahreszeit zu sehen und zu begrüßen? Und um wieviel lebhafter wird das Gewimmel, wenn nach und nach die Rüben-, Hecken- und Kohlweißlinge, die rührigen Admirale, Nessel-, C- und Distelfalter, der erregte Kaisermantel, der große und kleine Perlmutterfalter, der stolze Apollo und Schwalbenschwanz, der imposante Segelfalter, die fröhlichen Bläulinge und Dukatenfalter hervortommen?[50]) Wie schön ist es nicht für einen, welcher der Natur nicht entfremdet ist, diese bekannten Freunde wiederzusehen, die verschiedenen Farben, den Bau, die Eigenheiten und Gewohnheiten derselben noch einzustudiren und zu bewundern?[51]) Aber leider, alle diese so lieblichen und zur Aesthetik der Natur soviel beitragenden Geschöpfe sind mehr oder weniger schädlich, und darum sind alle zur Zerstörung verurtheilt.

Was die Humanität betrifft, möchte ich auch meinerseits fragen: Ist es human, wenn man eine Schnepfe, ein Rebhuhn oder einen Auerhahn mit einem Flintenschuß schlecht trifft und sie mit zerschmetterten Beinen, mit gebrochnem Schnabel dem langsamen und schmerzhaften Hungertod weiht?[52]) Wir wenigstens martern keines unserer Opfer. Nicht eine halbe Sekunde, und sie sind dahin[53]). Und warum wird aus humanitären Rücksichten nicht auch von einem Jagdverbot gesprochen?

Ja, ich denke, daß ein diesbezügliches Gesetz nie die kaiserliche Sanktion erhalten würde, und das mit vollem Recht.

Das sind also keine stichhaltigen Argumente, um den Vogelfang zu hemmen oder gar zu verbieten. Viel unwiderleglicher scheinen mir dagegen die Argumente, welche für dessen Freigebung sprechen[54]). Im Trentino werden nach meiner Rechnung in einem Zeitraum von zehn Jahren durchschnittlich 500000 Vögel im Jahr gefangen[55]). Diese repräsentiren einen Werth von etwa 30000 Gulden, welche dem Land erspart werden, denn wenn der Vogelfang absolut verboten wäre, müßte soviel Geld ausgegeben werden, um Mastvieh zu kaufen, dazu kommt, daß wenigstens 80 Prozent dieses Gelds armen Leuten zufließen, welche als Netzflicker und Vogelfanggehilfen dienen. Doch das ist das Unbedeutendste; das Wichtigste ist der Schaden, den die 500000 Vögel, wenn sie nicht beseitigt wären, anrichten würden. Ich bleibe gewiß tief unter der Wahrheit, wenn ich sage, daß dieser über 100000 Gulden zu schätzen wäre[56]).

Ich werde nur von Amseln, Drosseln und Staren sprechen. Diese Vögel kommen zu uns gegen den 20. September und bleiben bis ungefähr den 20. Oktober. Ich will annehmen, daß, wenn sie ganz verschont würden, in dem ganzen Untercetschthal und den Nebenthälern nur 20000 sich ansässig machten. Aber wissen Sie, meine Herren, was nur diese einzigen drei Arten für einen Schaden anrichten würden? Wenn ich ihn auf 30000 Gulden schätzte, so würde ich ihn sehr niedrig bemessen, und ich werde meine Behauptung auf eine Probe stützen, welche für jeden von Ihnen gleich nach der Sitzung sichtbar wäre. Am Minoritenplatz, also ein par hundert Schritt vom Haus, pflege ich einen kleinen Garten, ringsum mit einem schönen Laubengang versehen. Ich hätte heuer bei der Weinlese 200 Kilo prächtiger Trauben erhalten, aber was wollen Sie? Einige Amseln vom Volksgarten haben gegen Ende September meinen Schatz entdeckt, und in zehn Tagen, als ich zur Eröffnung des hohen Hauses vom Trentino zurückkam, hatten sie mir schon über 80 Kilo Trauben zugrunde gerichtet[57]). Die Kerle waren nur sechs, und wenn mir die Herren das Vergnügen machen wollten, mein Gärtchen zu besuchen, so werden Sie in der großen Anzahl von beerenlosen Stielen, welche an den Zweigen noch hängen, den deutlichen Beweis für die Richtigkeit meiner Behauptung finden[58]). Nun, um meinen Keller in Ordnung zu bestellen, mußte ich 80 Kilo Trauben zu 30 kr. per Kilo kaufen, sodaß die Amseln vom Volksgarten mich heuer 24 Gulden kosteten, dazu 40 kr. für den Transport der gekauften Trauben vom Naschmarkt bis nach Haus. Ich erkläre, daß ich diese Summe, ohne zu murren, den guten Wienern für die Erhaltung der Amseln im Volksgarten gezahlt habe und auch in Zukunft ohne zu murren, zahlen werde (Lebhafte Heiterkeit), aber höchst unangenehm wäre es mir, wenn ich in meinen Weingärten im Trentino für die baierischen und preußischen Amseln, Drosseln und Stare und in meinen Heidekornfeldern für die russischen und schwedischen Bergfinken[59]) eine weit größere Steuer zahlen müßte! Wenn sechs Amseln in zehn Tagen soviel leisteten, was würden 20000 Amseln, Drosseln und Stare in einem Monate verderben? Aber ich hoffe, daß es nie so arg werden wird[60]). (Fortsetzung folgt).

Der große Würger (Lanius excubitor, *L.*).

Von Roman Puschnig. Nachdruck verboten.

Es sind prächtige Geschöpfe, diese Würger, die Falken unter den Singvögeln, wie man sie genannt hat. In der That scheinen, wie die Kreuzschnäbel, vor allem der Kiefernkreuzschnabel (Loxia pytiopsittacus, *Bechst.*), der gestaltenreichen Gruppe der Papageien in mehr als einer Hinsicht zu ähneln, so die Würger (Laniidae) den Uebergang von den Singvögeln zu den Raubvögeln zu vermitteln. Und wenn die Würger Eigenschaften, die sie mit diesen gemein haben, auch zu unserm Nachtheil bethätigen, so bieten sie eben durch diese ihre scheinbare Doppelnatur, in der aber nichts halb und mangelhaft ist, dem Beobachter besondern Reiz. Interessante, ja auffallende Vögel sind sie alle, die Tyrannen Amerikas nicht minder als unsere vier einheimischen Arten, von denen der große Würger (Lanius excubitor, *L.*) der uns im Folgenden beschäftigen soll, und der gesangskundig oder vielmehr spottbegabte rothrückige Würger (L. collurio, *L.*) bei uns stellenweise nur zu häufig, der graue Würger (L. minor, *L.*) wenigstens nicht selten ist.

Die größte und stattlichste, wenn auch nicht schönste Art, der große oder Raubwürger, auch Neuntödter genannt, scheint unter allen Würgern am ausgesprochensten den Raubvögeln nahe zu stehn. Von Drosselgröße, sieht der Vogel oben grau, unten weiß aus. Wie andere Vogelgruppen, ich erinnere nur an die charakteristischen Flügelzeichnungen der Waldhühner — scheinen auch die Würger durch gewisse, ins Auge fallende Zeichnungen ihre Zusammengehörigkeit zu bekunden, stets erscheint ein Streif durch das Auge schwarz, die Flügel sind ebenso gefärbt mit weißer, spiegelähnlicher Zeichnung, der Schwanz ist ähnlich befiedert. Diese charakteristisch „würgerartige" Zeichnung hat auch unser Vogel, der auch in seinem Betragen durch und durch die Familie kennzeichnet, der er angehört. Mit Ausnahme der Gabe, die den rothrückigen Würger oder Dorndreher besonders auszeichnet, hat der große Würger alle Eigenthümlichkeiten seiner Vogelgruppe an sich. Wer hätte noch nie das rauhe „gäh", das zänkische Gekreische eines Würgerpars vernommen, das sich zur Brutzeit vereinigt, um, noch ärger als sonst, unter der Vogelwelt zu hausen, freilich auch nicht minder unter dem schädlichen Heer der Mäuse und Kerbthiere aufzuräumen. Da der große Würger entschieden unter allen Würgern am meisten schädlich wirkt, wird sowol er selbst meistens unnachsichtlich verfolgt, als auch sein Nest, das in Gebüschen, Dornhecken, am häufigsten aber auf wilden Obstbäumen zu finden ist, zerstört, sodaß die vier bis sechs Jungen nicht selten in Gefangenschaft kommen.

Solch' junge Würger aufzufüttern, ist nicht schwierig, aber wenig angenehm. Sie sperren fast durchweg sehr gut und sind keineswegs wählerisch. Kerbthiere aller Art, und in allen Entwicklungsstufen, Ameisenpuppen und frisches Rindsherz werden gleich gern genommen. Sehr lästig werden die jungen Würger dadurch, daß sie, naht sich ihnen auch nur eine fremde Person, ja oft schon wenn sie in der Nähe reden hören, flügelschlagend und schnabelsperrend fürchterlich zu schreien und zu kreischen beginnen, was nichts weniger als angenehm ist. Andrerseits gewöhnen sie sich umso leichter und vollständiger an ihren Pfleger und werden rückhaltlos zahm.

Die kleinen, noch kurzschwänzigen Vögel mit dem gelben Schnabelgrund wachsen ziemlich rasch

heran, finden es aber auch später bequemer, sich füttern zu lassen, wozu sie jeden Vorübergehenden mit ihrem Gekreisch, das zwar nicht „Stein erweichen", aber doch beinahe „Menschen rasend machen" kann, einladen, und wollen sich, wird ihrer Bitte öfter noch nachgegeben, nur umso weniger zum Selbstfressen anschicken. Hier ist vollständiges Nichtbeachten recht am Platz, denn ehe die eigensinnigen Vögel verhungern, nehmen sie doch schließlich selbst Futter auf. Das Gekreisch, begleitet von zitternden Bewegungen der Flügel, lassen sie gelegentlich selbst wochenlang später noch hören, ihre Zahmheit, ja Dreistigkeit behalten sie stets bei, zur Freude ihres Pflegers.

Ein richtig behandelter, jung aufgefütterter Würger kann in der That außerordentlich viel Vergnügen bereiten und Unterhaltung gewähren, umso mehr wenn ihm viel Gelegenheit zur Bewegung gegeben wird. Im engen Käfig fühlt er sich meist recht unbehaglich, mißmuthig klettert er an den Wänden umher, tobt beim Nähertreten ihm fremder Personen oder wird zum unleidlichen Fresser, der zuletzt einem Seidenschwanz an Faulheit nichts nachgibt. In einem großen Flugkäfig hält er sich in passender Gesellschaft schon besser — allein ihm solche Gesellschaft auszusuchen, der einerseits vom Würger nicht übel mitgespielt wird und die andrerseits ihm nichts anhaben kann, ist eben nicht leicht möglich. Darüber später. Am besten hält sich der Würger, wenn man ihn frei im Zimmer fliegen läßt oder, noch besser, ihm durch Oeffnen der Thür seines Käfigs, in den er zum Fressen oder Schlafen zurückkehrt und in welchem er wenn nöthig auch zurückgehalten werden kann, öfter Gelegenheit zu Ausflügen gibt, ein Verfahren, welches sich überhaupt bei vielen bewegungslustigen Vögeln, so besonders Finken, sehr empfiehlt und mit dem bei zweckmäßiger Gewöhnung der Vögel an dasselbe keine Uebelstände verbunden sind.

Umso größer ist aber das Vergnügen, welches die Entwicklung einer größern Lebendigkeit und Munterkeit bei den auf solche Weise gehaltenen Vögeln gewährt. Da sitzt auf der Kante seines Käfigs unser großer Würger. Ein vom fürsorglichen Pfleger in den Raum gebrachter Maikäfer oder ein Falter flattert vorbei und erregt die Aufmerksamkeit des Vogels. Höher richtet er sich auf, kühner blickt sein falkenähnliches Auge, bald langsam, bald schneller wird der schwarze, weißumsäumte Fächerschwanz nach links und nach rechts, von oben nach unten, von unten nach oben in zierlichen Kurven und größeren Bogen geschwungen. Plötzlich flattert der Würger auf, „rüttelt" — vorausgesetzt, daß es der Raum zuläßt — falkenartig, stürzt sich plötzlich herab und kehrt mit der erhaschten Beute auf seinen frühern Sitz zurück. Ebenso falkenartig verzehrt er das btrf. Thier, es zwischen den starken Füßen haltend, indem er davon Stückchen herauszerrt. Doch seine Freßlust erscheint noch nicht befriedigt. Halb kletternd, halb flatternd kehrt er in seinen Käfig zurück, zum Futterplatz hin, in dem er ziemlich unmuthig herumsucht. Kleinere Stückchen Fleisch würgt er an Ort und Stelle hinab, mit größeren verfährt er an der nächsten Sitzstange, wie erwähnt.

Seinem Pfleger gegenüber zeigt sich der Würger meist sehr liebenswürdig. Er kommt auf dessen Ruf, scheut sich nicht, auf seine Hand zu fliegen, aufmerksam folgt er mit den listig und kühn zugleich aussehenden Augen den Bewegungen des Herrn, kreischend bettelt er um besondere Leckerbissen. Im übrigen ist er leicht zu erhalten. Wenn er neben irgend welchem Mischfutter, das freilich hauptsächlich animalische Stoffe enthalten soll, zur Abwechslung die oben angegebenen Futterstoffe, also möglichst viel lebende Kerbthiere erhält, hält er sich lange vortrefflich; er ist überhaupt nichts weniger als weichlich. Bei stets gleichbleibender Fütterung wird er freilich meist fett und dann auch langweilig.

Was seine Gefährlichkeit anderen Vögeln gegenüber betrifft, die ja im Freileben nicht unbedeutende Verheerungen anrichtet, so dürfte sie im Gefangenleben wol in ähnlicher Weise wie bei der Kohl- oder Finkmeise (Parus major, *L.*) ziemlich individuell sein. Ich sah einen Würger monatelang friedlich und harmlos in einem nicht einmal besonders großen Flugkäfig unter Schwarz- und Steindrosseln, Wachteln, ja sogar Kanarienvögeln. Andrerseits möchte ich doch Niemand rathen, auf die besondre, geringre oder größre Friedfertigkeit eines Raubwürgers ohne weitres zu bauen.

Die Gabe des Gesangs fehlt den großen Würgern zwar nicht, und es soll unter ihnen sogar leidliche Spötter geben, im allgemeinen aber besteht ihr Lied nach meiner Ansicht wol nur aus sonderbaren, rätschenden und rauhen Tönen, die uns kein sonderliches Interesse abgewinnen können. Immerhin fällt uns der Würger wenigstens dadurch nicht lästig. Sein ganzes Wesen aber, seine stattliche Gestalt, das kluge, muntre, oft würdevoll komische Gebahren desselben empfehlen ihn nichtsdestoweniger als unterhaltenden Stubenvogel.

Kanarienvögel zum Ein- und Ausfliegen gewöhnt.

Nachdruck verboten.

Von einem uns allen bekannten Vogel will ich erzählen, der immer, meiner Ansicht nach, zu einseitig gehalten wird. Dies ist der Kanarienvogel. Angenommen, es hätte mir Jemand geantwortet, auf meinen Rath, kleine Holztauben aus- und einfliegen zu lassen, daß diese das Zimmer, wenn man es ihnen nicht ganz allein einräumen wollte (was doch bei ihrem nur gelegentlichen Aufenthalt in demselben nicht nöthig wäre), doch wol zu sehr verunreinigen würden, so würde ich rathen, den Kanarienvogel zum Aus- und Einfliegen zu gewöhnen. Daß dies überhaupt möglich ist, dürfte wohl für die meisten Leser der „Gefiederten Welt" eine alte Geschichte sein. Doch glaube ich aus den vielen Prophezeihungen unserer

hier als unbedingte Autoritäten in Kanariensachen anzusehenden größeren Züchter, die immer darauf hinausliefen, daß die Sperlinge, Katzen u. a. den armen, nur für den Käfig geborenen Sängern bald den Tod bringen würden, oder daß letztere erfrieren würden und aus der allgemein verbreiteten Beurtheilung dieses Vogels, annehmen zu müssen, daß es doch wol nicht sehr bekannt sein dürfte, wie weit man darin gehen kann, die Kanarienvögel im Freien zu halten. Ich habe früher Bandamandinen so frei gehalten, nun habe ich seit drei Jahren mir einen Stamm ganz grüner, bzl. grauer Kanarien, Harzer Rasse, in möglichster Freiheit herangezogen. Die Weibchen werden in einer unheizbaren, nach Mittag und auch durch warme Hinterwand nicht zu kalt gelegnen Vogelstube überwintert, deren Fenster allerdings, außer bei Schneestürmen, das ganze Jahr nicht geschlossen sind, sodaß die Vögel jederzeit in den 2 qm. haltenden, von allen Seiten freien Gitterraum fliegen können. Hiervon, kann ich versichern, machen sie auch den weitgehendsten Gebrauch, und zwar bei jedem Wetter. In der Stube ist Flußsand gestreut und in den Ecken werden im Herbst frische Fichten zu ungefähr je drei angebracht, sodaß für 15 Kanarienweibchen hinreichend dunkle Schlafplätze entstehen. Der Futtertisch wird so reichlich und mannigfaltig wie möglich beschickt, auch bekommen sie mitunter geriebenes Ei mit Semmel.

Wer die Vögel so in ihrem kühlen winterlichen Stillleben schaut, wird ihnen sogleich ihre feste Gesundheit ansehen. Ich habe von eifrigen Züchtern zur Auffrischung des Bluts für meinen Bedarf mitunter einige graue Weibchen gekauft. Dort ist mir die Schönheit der Vögel des btrf. Züchters aufgefallen, und bringe ich die Vögel dann unter die meinigen, so stechen sie doch ab. Die Hähne überwintere ich in einem großen Flugkäfig alle zusammen im warmen Zimmer, und gewöhne sie einzeln einige Tage außerhalb des Flugkäfigs in der Stube sich frei zu bewegen, bis ich ihnen am dritten Tag einzeln erlaube, in den Garten zu fliegen; natürlich muß der erste Ausflug an einem windstillen Tag geschehen. Die Hähne, die ich im Voraus für die Zucht bestimme, nehme ich davon aus, weil ich diese Zuchtwahl mit großer Sorgsamkeit vornehme und deshalb oft keinen rechten Ersatz, auch unter meinen Vögeln, finde. Ein solcher Vogel muß in vielen Fällen z. B. von einem zugekauften Weibchen abstammen, muß eine möglichste Ausdauer im Flug, was ich durch anhaltendes Jagen feststelle, ferner eine klare, kräftige Stimme haben, darf aber keine sog. Kardinalfehler im Gesang haben, ebensowenig eine weiße Feder im Schwanz oder Flügel, und es ist mir wünschenswerth, daß er tief grün ist. Füße und Krallen sind meistens dunkel, nicht, wie beim gelben Vogel, fleischfarben. Sobald die Vögel vollständig ausgemausert sind, nach Weihnachten, beginne ich, die Hähne einzeln in Freiheit zu lassen, wie ich vorher erwähnte.

Da wenigstens einige der Weibchen meistens im Gitter vor der Vogelstube sich aufhalten, so wird, zumal dieses in derselben Front liegt, wie das Ausflugfenster der Hähne, jeder Hahn sofort dort angelockt, wodurch bei Erstlingen vermieden wird, daß sie zu weit weggehen. Stellt sich dann Hunger ein, so geht der Hahn meistens vom Gitter weg und kommt in die Nähe des Fensters, von dem er ausgeflogen, dort hört er in der Stube die andern singen und findet sofort im Doppelfenster Futter. Geht es einmal nicht so einfach, so lasse ich ein gelbes Weibchen, das eine laute Lockstimme hat, sehr zahm ist, durch die Farbe auffällt und sicher im Flug gewöhnt ist, heraus, und es bringt immer den vielleicht etwas zu stürmischen Hahn mit herein. In der Stube ist ein guter Ofen, der bestens aushält, durch das eine äußere (Doppel-) Fenster ist ein Loch geschnitten, durch das jedes der vorher erwähnten kleinen Täubchen gerade hindurch kann. Das eine innere Fenster ist zu eindrittel offen, sodaß also auch im Winter die Vögel immer hindurch können, wenn ich nicht innen ganz schließe. Ich denke, nun wird sich jeder Leser ein Bild machen können von dem Verkehr nach dem Garten. Dadurch, daß die Kanarienhähne immer sich im Warmen aufhalten können, wenn sie wollen und dort reichlich Futter finden, merkt man ihnen auch beim unfreundlichsten Winterwetter keinen Mangel an und, was das Schönste ist, sie singen fast unausgesetzt im Freien. Kürzlich habe ich nun schon einige von den Sommerweibchen mit hinausgegeben, was die Munterkeit der Hähne sehr erhöht. Sie bieten alles auf, den jetzt noch in der Minderzahl vertretenen Weibchen zu gefallen, und jeder einzelne läßt unzählige Mal am Tag das Liebesspiel in der Luft sehen, das man beim Girlitz und Grünhänfling kennt. Sie schweben lange Strecken ohne Flügelschlag, oder dann wieder schwankend und rudernd über die Kronen der Bäume, in der Luft, immer singend, und lassen sich endlich auf einer Astspitze nieder. Dann sieht man wieder ein Par sich unter unzähligen scharfen Windungen einer den andern singend hoch in der Luft verfolgend, kurz, sie treiben den ganzen Tag ihr muntres Wesen, benutzen wenig die warme Stube und sind auch bei 10° Kälte noch leidlich munter. Einer ist nicht wie der andere, ich habe einige alte Hähne, die dann noch nicht herein ins Zimmer kommen, sondern sogar noch im Freien singen und in einem seichten Bach baden und sich nicht fürchten vor den Staren, die ebenfalls jetzt diesen Bach besuchen, aber aus Hunger.

Im Sommer bringen dann die Weibchen die Jungen mit ans Futterfenster. Sie bauen ebenso freistehende Nester, wie z. B. Hänflinge, und so fest, daß noch die meisten vom vorigen Sommer leidlich erhalten sind. Die Baustoffe biete ich ihnen nicht, sie nehmen selbige aus der Natur in der Reihenfolge, wie andere Finkenvögel, also zu unterst Reiser. Im vorigen Frühjahr waren in einem Weinspalier schon Junge, ehe noch Blätter das Nest deckten. Zufällig

waren von den 4 Jungen drei Hähne. In der vorhin beschriebnen Stube, wo nun die Hecke zusammengeworfen ist, sind schon 6 Nester fertig und 2 Weibchen brüten, obgleich das Fenster immer offen steht.

Ich könnte noch so manches über die Hecke selbst mittheilen, doch haben das in ausführlicherer Weise Fachmänner vor mir gethan, und es ist nur interessant, daß, soweit ich bisher gefunden, in den Zuchten, wo so viel Eingreifen seitens des Züchters nöthig ist, die Erträge nicht größer und trotz aller Mühe und Sorge oft geringer sind, wie bei mir in jedem Jahr. In meiner also ganz natürlichen Züchtung zeigen die Weibchen ungleich mehr Mutterliebe; gerade diese aber fehlt, wie mir gesagt wurde, sonst den Kanarienvögeln vielfach. Taube Eier kommen sehr selten vor, auch nicht, wenn sechs Stück im Nest liegen. Allerdings kommt es auch vor, daß einmal eine einzelne Alte keine Jungen großzieht; solche warf ich dann in den Garten und dort nisteten sie mit Erfolg, weil sie durchaus in Milch stehende Sämereien füttern wollten.

Ich breche hier ab und nehme nochmals Gelegenheit, darauf aufmerksam zu machen, daß, wer Kanarienvögel zum Vergnügen hält, sich mit der grünen Rasse, wenn sie gut vorbereitet ist, ein großes Vergnügen in der angegebnen Weise schaffen kann. Gelbe fängt der Sperber leichter, in der Kälte scheinen sie mir auch weniger fest. — Wenn jemand hier bei meiner Besitzung, Rittergut Arnsdorf bei Wilthen, vorbei kommen sollte und sich dafür interessirt, die Vögel zu sehen, der sei hiermit eingeladen, bei mir vorzusprechen; ich freue mich immer, Jemand kennen zu lernen, der Interesse für die Natur zeigt.

von Prosch.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Meinem Versprechen gemäß, erlaube ich mir anbei, mein am 9. März gestorbnes Männchen Zwergpapagei mit orangerothem Gesicht ausgestopft zu übersenden. Leider hat sein hübsches Alterskleid im Vorjahr einige Veränderungen erlitten, indem sich die bronzeartige Färbung der Brust- und Bauchfedern theilweise verlor, und auch die Kopffedern an den Spitzen wieder grün wurden. Der Vogel war seit Mai des Jahrs 1880 in meinem Besitz (also nahezu 12 Jahre) und ich verlor an ihm einen Liebling, welcher mir durch sein stets munteres Wesen, sowie seine Klugheit und zärtliche Anhänglichkeit, die er auf jede Weise bekundete, manche frohe Stunde bereitete. Er war die ganze Zeit hindurch niemals krank; nur in den letzteren Jahren quälte ihn zeitweise ein gichtartiges Leiden in den Beinen, doch tänzelte, sang und zwitscherte er trotzdem selenvergnügt fast den ganzen Tag, und auch jetzt dürfte er lediglich an Altersschwäche zugrunde gegangen sein. Nach Aussage des Präparators wäre er, bei sonst gesunden inneren Organen, einer Bauchwassersucht erlegen; doch muß ich beifügen, daß der Vogel bis zur letzten Minute nicht an Athembeschwerden litt. Sein Vertrauen gegen mich war grenzenlos; ich konnte mit dem Vogel machen, was ich wollte, ohne daß er sich dagegen gewehrt hätte. So ließ er sich, was seit mehreren Jahren häufig geschehen mußte, ruhig den Schnabel beschneiden; flog auch nach beendeter Operation, wenn ich ihn freigab, nicht fort, sondern wartete auf den bereit gehaltnen Leckerbissen. Außer von mir ließ er sich jedoch von Niemand berühren. Spielend hatte er einige kleine Kunststücke erlernt, als: Füßchen und Küßchen geben, sich auf Befehl an einem Füßchen mit dem Körper nach unten an den Finger zu hängen u. a. Seinen Käfig verließ er, so gern er sich auch außerhalb desselben herumtummelte, niemals selber; doch gab er mir, sowie ich in die Nähe des Käfigs kam, sein Verlangen, denselben zu verlassen, durch unruhiges Hinundherspringen und schrilles, greinendes Zirpen zu verstehen. Ein gleiches Zirpen ließ er hören, wenn ich mich mit einem andern Vogel beschäftigte oder in der Vogelstube irgendwelche Veränderung vornahm. Nahm ich ihn aus dem Käfig, so blieb er so lange draußen, als ich in der Stube anwesend war; verließ ich die Stube für längre Zeit, so kehrte er, die angelehnte Käfigthür selbst öffnend, freiwillig dahin zurück. Zwei Weibchen überlebte er, welche ebenso zahm und liebenswürdig waren, wie er. Das erste, welches ich ein halbes Jahr vor dem Männchen erhielt, starb, nachdem es 5 Jahr in meinem Besitz war; das zweite ging nach 4½ Jahren, leider nachdem es das erste Ei gelegt hatte, zugrunde. So zärtlich der Unzertrennliche gegen seine Weibchen war, so tückisch boshaft benahm er sich anderen Vögeln gegenüber, und er mußte daher, wenn er mit anderen frei in der Stube umherflog, sorgfältig überwacht werden, indem er selbst größeren Papageien gern nachlief, um sie von rückwärts in die Beine zu beißen. Seine Hauptnahrung bestand in rother, italienischer Kolbenhirse, da er, wenn solche vorhanden, von den übrigen Sämereien (Glanzsamen, weiße Hirse und Hafer) fast nichts berührte. In Wasser getauchte Semmel und Biskuit, frisches Obst, Gräser und Zweige, liebte er sehr und erhielt täglich davon. Noch zehn Tage vor seinem Tod war er munter und gewandt im Fliegen; dann überfiel ihn ohne jede Veranlassung eine Schwäche, welche täglich zunahm. Am 9. März Vormittags fand ich meinen kleinen Liebling neben dem Wasserbehälter hingestreckt, mit eingezogenen Füßchen. Als ich ihn aus dem Käfig nahm, schmiegte er den Kopf wie sonst in meine Hand und schloß die Augen für immer.

Fanny Heinz.

(In der nächsten Nummer werde ich die Beschreibung der abweichenden Färbung dieses Vogels geben. Dr. R.).

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur Sitzung am 26. April, Abends 8 Uhr, in den Viktoria-Sälen, Leipzigerstraße 134, wird hiermit eingeladen. Vortrag des Herrn Armin Tenner „Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen". Zu demselben sind nicht allein alle Vereinsmitglieder und deren Angehörige, sondern auch alle Freunde der gefiederten Welt überhaupt eingeladen. Es werden sämmtliche Fanggeräthschaften und Vorrichtungen zum Vogelfang, wie Vogelherd, Meisenhütte, Reißbaum, Kletten, Dohnen, Schnäpper, alle Vogellockpfeifen u. a. veranschaulicht und erläutert, auch die Modelle von einem Meiler und einer Köhlerhütte sind da, sodaß schon die ausgestellten Gegenstände Interesse erwecken dürften.

Lübeck. Der Verein der Freunde von Sing- und Ziervögeln veranstaltete in den Tagen vom 12. bis 14. März seine 7. große allgemeine Ausstellung von Sing- und Ziervögeln. Mit großer Befriedigung kann der Verein auf diese Veranstaltung zurückblicken, da ihm dadurch bekannt geworden ist, daß manche seiner Mitglieder jede Konkurrenz auf dem Gebiet der Vogelzucht nicht zu scheuen haben. Besonders angenehm ist die Wahrnehmung, daß die Liebhaberei für Sing- und Ziervögel in unsrer Bevölkerung erheblich gewachsen ist. Beweis für diese Erscheinung ist der im Vergleich zu den Vorjahren beiweitem zahlreichere Besuch der Ausstellung, nicht minder aber der lebhafte Markt, der sich bei dieser Gelegenheit entfaltete. Der äußerst günstige Verlauf des ganzen Unternehmens läßt bei Vereinsmitgliedern und aus dem Publikum heraus den Wunsch laut werden, alljährlich mit einer derartigen Veranstaltung an die Oeffentlichkeit zu treten; doch stellen sich der Erfüllung solcher Forderung ernste Bedenken entgegen, die zu einem Theil in der erforderlichen großen Mühe und Arbeit, zum andern Theil aber in der gerechtfertigten Befürchtung bestehen, das Interesse

der Bevölkerung möge durch zu häufige Wiederholung lahmgelegt werden. Zu wünschen wäre es, daß Alle, die Freude an der gefiederten Welt haben, sich denen zugesellen, die gleiches Interesse zu einem Verein verbunden hat. Hauptlehrer Paul Hempel, z. Z. Vorsitzender des „Vereins der Freunde von Sing- und Ziervögeln".

Anfragen und Auskunft.

Herrn H. Specketer: 1. Je weniger Vögel Sie in den Heckkäfig von 1 m Länge, 1 m Höhe und 60 cm Breite bringen, desto größer ist die Aussicht auf Züchtungserfolge. Im übrigen können Sie dahinein immerhin 3 bis 4 Par Prachtfinken, dazu ein Par Paradieswitwen, ein Par kleine, so namentlich Maskenweber und ein Pärchen Zwergpapageien, am besten orangeköpfige oder gemeine Inseparables oder anstatt derer Grauköpfchen oder anstatt dieser wiederum Schönsittiche bringen. 2. Aus der Thatsache, daß der Kronfink von Ekuador (Fringilla cruenta, *Less.*) zuerst von Herrn Baumeister Harres (bereits 1883) und seitdem noch mehrfach gezüchtet worden, könnten Sie schon schließen, daß auch die anderen Arten sich züchtbar zeigen würden und dies ist in der That der Fall, denn auch der Kronfink von Südamerika (F. pileata, *Pr. Wd.*), nach welchem Sie fragen, ist seit dem Erscheinen des „Handbuch" (dritte Auflage) mit gutem Erfolg bei Herrn R. Stiehler zur Brut geschritten. 3. Die gefragte Vogelhandlung kenne ich nicht und kann Ihnen daher weder Gutes, noch Schlechtes von derselben mittheilen. 4. Auch als Auswärtiger können Sie Mitglied des Vereins „Ornis" in Berlin werden. Um Sie über Ihre Rechte und Pflichten zu belehren, werde ich Ihnen die Vereins-Satzungen oder, wie man zu sagen pflegt, das Statut zusenden.

Herrn Apotheker Fritz Jaeger: Schon mehrmals habe ich hier darauf hingewiesen, daß bei jeder Bastard- oder Mischlingszucht vor allem Geduld die Hauptsache ist. Erklärlicherweise herrschen hier doch viel mehrere Hindernisse, als bei jeder sonstigen Brut und dieselben zu überwinden, ist eine Aufgabe des Züchters, die, wie gesagt, zu den schwierigsten gehört. Im übrigen ist aber unter allen Mischlingszuchten erfahrungsgemäß die zwischen Stieglitzmännchen und Kanarienweibchen die allerleichteste. Wenn die erste Brut sich nun als aus unbefruchteten Eiern bestehend erweisen sollte, so brauchen Sie damit nicht den Muth zu verlieren, denn das Pärchen kann noch zwei, ja selbst drei Bruten und natürlich mit gutem Erfolg machen. Nehmen Sie die Eier keinenfalls früher fort, als bis die eigentliche Brutdauer schon um fünf bis sechs Tage abgelaufen ist. Im übrigen kann der Stieglitz, auch wenn seine Nistzeit viel später trifft, doch bereits im März und April mit einem Kanarienweibchen erfolgreich nisten. Zur Begünstigung einer guten Brut ist zweckmäßig, dem Stieglitz — wie übrigens jedem andern Männchen in einer Mischlingshecke — wenn irgend möglich neben dem Kanarienfutter auch die Sämereien u. a. zu bieten, welche er im Freileben vorzugsweise gern frißt.

Herrn F. Goffert: In Ihren Angaben liegen mehrere Irrthümer. 1. Zunächst ist Ihr Pirol ganz unzweifelhaft kein Weibchen, sondern ein Männchen, denn das erstre läßt den klangvollen Ruf oder, wie Sie schreiben, Gesang, überhaupt nicht hören. 2. Sie irren ganz entschieden darin, daß der Pirol „bereits seit acht Tagen nicht das geringste Futter zu sich genommen" habe. Dies ist überhaupt nicht möglich, denn der Pirol hält nicht 8 Stunden ohne Futter aus, geschweige denn, daß er dabei noch lustig sein und den ganzen Tag singen könnte. Suchen Sie der Sache nur auf den Grund zu kommen, so werden Sie sicherlich eine Erklärung finden.

Herrn Hermann Quensell: 1. Sie haben ganz recht darin, daß es einen „Tigerfink aus Afrika" nicht gibt. Wenn ein Händler Ihnen einen Vogel unter dieser Bezeichnung gesandt hat, so kann dies eben nur aus Unkenntniß geschehen sein. Nach Ihrer allerdings sehr unvollkommenen Beschreibung ist der Vogel ein Weibchen des kleinen rothen Amarant oder, wenn Sie die Farben nicht ganz sicher angegeben haben sollten, so könnte es wol ein Tigerfink und zwar ein Weibchen oder auch ein Männchen im Wintergefieder sein. Vergleichen Sie noch einmal in dem „Vogelzucht-Buch" diese beiden Arten oder warten Sie noch einige Wochen, bis der Vogel, falls er ein Tigerfink ist, sich zum Frühlingskleid verfärbt. 2. Hoffentlich wird Ihr Hänfling infolge der Fütterung mit Fichtenschößlingen das prächtige Roth an Brust und Stirn wiedererlangen, allein jedenfalls nur dann, wenn Sie ihn möglichst viel an die Luft und zeitweise auch an die Sonne hinausbringen.

Herrn W. von Kleist: 1. Das blaufleckige Täubchen war daran gestorben, daß es sich durch heftiges Gegenfliegen den Kopf ein wenig beschädigt hatte. 2. Es war ein altes Weibchen. 3. Wenn beim Japanischen Mövchen und beim Silberfasänchen ein Vogel das Singen und Tänzeln zeigt, so ist er entschieden ein Männchen; denn ein sichrer Fall, in welchem man dies auch von einem Weibchen beobachtet haben will, steht bis jetzt nicht fest, obwol derartige Behauptungen allerdings vorgekommen sind. 4. Sie können in Ihrem Käfig immerhin zwei bis drei Pärchen Wellensittiche halten und züchten, doch bringen Sie jedenfalls die Nistkasten von außen an, denn um so größer ist ja der Raum für die Vögel. Uebrigens ist es gut, ja eigentlich nothwendig, für jedes Pärchen zwei Nistkasten zu bieten.

Frau Hernsen: Die Untersuchung Ihres Wellensittichs ergab, daß derselbe irgend etwas gefressen hat, was ihm schlecht bekommen, sodaß er an Darmkatarrh zugrunde gegangen ist, ohne gerade vergiftet zu sein. Es wird etwas Pflanzengrün gewesen sein von einem Gewächs, welches ihm nicht zuträglich war.

Herrn Hans Grimm: Da Sie, junger Herr, in der glücklichen Lage sind, ein Vogelhaus im Freien zu besitzen und dasselbe nun nach Geschmack bevölkern zu können, so muß ich allerdings entschieden zureden, daß Sie sich den schönen, anmuthigen und vor allem in der Züchtung dankbaren fremdländischen Vögeln zuwenden. Unter diesen haben Sie in der Mannigfaltigkeit der Prachtfinken allein schon eine sehr große Anzahl dankbarer Vögel vor sich, welche gut nisten und Ihnen die Freude erfolgreicher Bruten gewähren. Aber wenn Sie sich vor Fehlschlägen behüten und nicht, wie man zu sagen pflegt, schweres Lehrgeld zahlen wollen, so müssen Sie doch vor allem eine gute Belehrungsquelle haben. Schaffen Sie sich also mein kleines „Vogelzucht-Buch", welches nur 1 Mk. 50 Pf. kostet oder mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I, für 6 Mk. 50 Pf., an und lesen Sie fleißig darin nach. Zu weiteren Rathschlägen bin ich dann immer gern bereit. Uebrigens finden Sie in jedem dieser Bücher auch die zuverlässigsten Quellen zum Einkauf und Bezug der Vögel selbst, sowie aller Hilfsmittel, angegeben.

Briefwechsel.

Herr Meusel, Wärter im Zoologischen Garten von Berlin, bittet uns, in seinem Namen für alle zahlreichen Glückwünsche und Geschenke, die ihm bei Gelegenheit der Feier des fünfundzwanzigjährigen Jahrestags seiner Thätigkeit als Vogelpfleger zutheil geworden, hiermit öffentlich zu danken.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 17. Magdeburg, den 21. April 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[446] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [447] **H. Drefalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle, Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerlieste, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger,** Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken,** Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [448]

Universalfutter für Insektenfresser.

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [449]

[450] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,80, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,80, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [451]

Paul Lindner. Liegnitz.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ
Universalfutter	„ „	1.20 „
Weißwurm	„ Liter	1. - „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei	„ Kilo	—.50 „

weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [452]

G. Schmitt,
Samenhandlung. Mainz.

Mehlwürmer, rein und gut gemessen, à Ltr. 5, à Ko. 9 ℳ. [453]
J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Pruth-, Don- und Wolga-Gebieten von 10 bis 25 ℳ, dann hochfeine **bosnische, siebenbürger, ungarische, walachische und moldauer**

Nachtigalen,

insbesondere auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperber-Grasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **Rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen (Gipfelsänger),** zu 3½ ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, überhaupt alle europäischen Singvögel liefert unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, sowie sicherer Männchen, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte [454]

Vogelhandlung des Mathias Rausch,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Für Händler besondere Preise.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [455] Harzer Kanarienvögel.

Ameiseneier,

hochprima, sorgfältigst gereinigt 1 Liter 85 Pf.,
Ia, sehr gut gereinigt 1 „ 75 „
IIa, „ gute Ware 1 „ 65 „
Weißwurm, Ia 1 „ 80 „
stets zu haben bei

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag 411/I. [456]

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. Preis 15 *M* pro 1 Hahn. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [457]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 *M*, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 *M*, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 *M*, liefre von Ende April ab, **dann echte ungarische**

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken, à 3,50 *M*, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 *M*, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [458]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Versandt unter Gewähr lebend und gesunder Ankunft.

Vorausbestellung erwünscht, da die Vögel rasch vergriffen sind.

Verhältnisse halber 1 rother Kardinal, prima Schläger, 9,50 *M*, 1 dsgl. in Pracht, 12 *M*, 1 Amerik. Spottdrossel, 19 *M*, prima Schläger, 25 *M*, 1 Par himmelblaue Hüttensänger, 12 *M*, 1 Par Wellensittiche, Zuchtpar, garantirt, 12 *M*, 1 chinesische Nachtigal, 6, prima Doppel-Ueberschläger 8,50 *M*, 1 sehr großer, rother, zahmer Arara, anfangend zu sprechen, in Pracht, 80 *M*, 1 Papagei-Amazone, anfangend zu sprechen, mit Käfig, 24 *M*, abzugeben. Gewähr für leb. Ankunft unter Nachnahme. [459] **Gutbrod, Würzburg.**

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 *M*, Kilo 9,50 *M*, 1000 Stck. 1,70 *M* **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [460] **Theodor Franck, Barmen.**

Diebesten Sprosser

aus allen Ländern, à 6, 8 bis 10 *M*, **hochfeine Nachtigalen**, à 4 bis 5 *M*, **Steinröthel**, à 10 *M*, **Schwarzplattel, Doppelüberschläger**, à 3,50 *M*, **Garten- und Sperbergrasmücken**, à 3 *M*, **Gelbe Spötter** und **Sumpfrohrsänger**, à 4 *M*, Männchen, einschl. Verpackung, unter Gewähr lebender, gesunder Ankunft, liefert in den nächsten Tagen die als fachmännisch weltbekannte **reellste** Firma [461]

„Ornis" Prag 731/II.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [462] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Vogelfreunden offerire ich meine sämmtlichen Singvögel in den **besten, ausgesucht feinsten Sängern**: 1 prima **Zippdrossel**, herrlichster Sänger, 10 *M*, 1 dsgl. **Zwergamsel** mit reinem Waldgesang, 9 *M*, beide Wildfänge, 1 ausgezeichnete, laut jubilirende **Feldlerche**, 9 *M*, 1 **Steinröthel**, prima melodischer Sänger, 20 *M*, 1 **Schwarzplättchen**, 9 *M*, 1 **Sonnenvogel**, 9 *M*, beide mit doppeltem Ueberschlag. Alle Vögel sind im vollen Gesang und schön im Gefieder. Ferner einen **dressirten futterziehenden Zeisig** und 1 **Distelfink**, die in einem Wägelchen ihr Futter ziehen, nebst Bauern mit Vorrichtung, à Stck. 8 *M*, sowie eine überaus reich bevölkerte **Mehlwurmhecke**, 9 *M*. [463]
Gust. Bachmann, Coblenz a. Rh., Altlöhrthor 24.

Landfinken, Muskatfinken, Astrilde, à P. 2,25, 5 P. 11, **Feuerweber, Silberbäcks**, à P. 2,50, 5 P. 12, **Orangebäcks, Cordonbleus, Helenafasänchen**, à P. 3, 5 P. 14, **Olivengrüne Astrilde**, à P. 6, 5 P. 25, **Zebrafinken**, à P. 4, **graue Reisfinken**, à P. 2,50, 5 P. 12, prachtvolle **Graupapageien**, an Hanf, Mais und Wasser gewöhnt, à Stck. 25, **Safranfinken**, à Mchn. 4,50, **Kronfinken**, à Mchn. 5, **Ceresastrilde**, à P. 18, à Mchn. 8, sowie alle früher angezeigten Vogelarten in gesunden Exemplaren unter Gewähr lebender Ankunft.
[464] **J. O. Rohleder** in **Leipzig-Gohlis.**

Neu eingetroffen: Prachtvolle, gesunde Diamantfinken, Gürtelgrasfinken, Pfäffchen, Orangebäckchen, Astrilde, weiße Reisvögel, Zebrafinken, ff. import. Wellensittiche, Rothflügel-Sittiche, blask. Rosellas, Jendaya-Sittiche, verschiedene Arten Täubchen, **Spottdrosseln** und **vieles mehr. Ausführliche Preislisten auf Anfrage kostenlos.** [465]
Gustav Voss, Hoflieferant, **Köln.**

Ein tadelloses, gesundes Par **Ceylon-Fledermaus-Papageien** für 55 *M*, 1 Par **Samoa-Täubchen**, 20 *M*. [466] **S. Risius, Bremerhaven.**

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 18. Magdeburg, den 28. April 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel (Fortsetzung).
Ueber das Vorkommen der Steppenweihe.
Vom Vogelmarkt in Krakau.
Auffassungsgabe eines Stars.
Ein werthvoller Buchfink.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Mancherlei.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel.

(Fortsetzung).

Ich habe hier eine Broschüre, welche jüngst von unserm Ackerbauministerium herausgegeben wurde. Es handelt sich darin um die Bekämpfung der Nonne, und es heißt: „Alle insektenfressenden Vögel verdienen im allgemeinen die äußerste Schonung, insbesondre aber in jenen Gebieten, in welchen sich befallene Wälder befinden". Und gleich danach: „Unter den Insekten sind eine Anzahl von Arten zu den wichtigsten Feinden der Nonne zu zählen". Merkwürdigerweise werden hier, meine Herren, die Libellen und insbesondre die Tachinafliegen als die allergefährlichsten Feinde der Nonne gepriesen. Aber Fliegenfänger und Fliegen zu gleicher Zeit schützen zu wollen, erinnert mich an die Aegypter, welche das Krokodil anbeteten, damit es keinen Schaden anrichte, und dabei die Pharaoratte anbeteten, damit sie das Krokodil tödte[61]).

Bär und Schafe zur selben Zeit und an demselben Ort schützen zu wollen, scheint mir widersinnig. Da stehen wir vor einem „entweder, oder". Entweder kleine Vögel und keine Tachine, keine Libellen, Schlupfwespen, oder Tachine, Libellen, Schlupfwespen und keine Vögel[61]). Brehm hat uns gelehrt, daß der Fliegenfänger und alle seine Verwandten sich eifrig damit beschäftigen, Fliegen, Mücken, Libellen zu vertilgen. Unser Ministerium hat mit Recht dem Gelehrten in Bezug auf diese Insekten den Rücken gekehrt. Nun vorwärts, Excellenz! Von dem negativen Boden treten Sie auf den positiven, und fangen Sie einen offensiven Krieg gegen die Feinde Ihrer neuen und verdienstvollen Schützlinge an. Damit werden Sie jedem Widerspruch vorbeugen, und die angebahnte Huldigung der praktischen Wissenschaft wird eine vollständige sein[62]).

Und nun erlaube ich mir, den strittigen Punkt vom ganz entgegengesetzten Standpunkt zu besprechen. Die Geschichte erzählt, daß der große Franciscus Xaverius in seinen Missionen, durch welche er unzählige Indianer zum Christenthum bekehrt hat, von den Männern, die der Trunkenheit ergeben waren, mit allen seinen Anstrengungen nur acht zur Ablegung dieses Lasters geführt hat, von den Frauen nicht einmal eine. (Heiterkeit).

Letztres, so denke ich, wird auch das Ergebniß meiner Ausführungen sein. Die sogenannten Fachmänner, die Kabinetsgelehrten, die Regierungen und höchst wahrscheinlich auch Sie, meine Herren — wie in der Vergangenheit, auch in der Zukunft werden Sie wünschen, Vögel zu sehen, Vögel zu hören, Vögel zu bewundern[63]). Unter solchen Umständen werde ich mich auch mit der praktischen Wissenschaft überwerfen, die landwirthschaftliche Oekonomie ignoriren und mitrufen: „Wir wollen eine immerwährend steigende Vögelvermehrung". Aber wie kann man das erreichen? Meine Herren, ich habe ein sichres Mittel, welches der Regierung nicht einen Heller kostet und, obwol es parador scheint, wage ich zu sagen, daß es unter allen das wirksamste wäre. Mein Mittel ist bald gesagt: „Gebt den Vogelfang frei!" Lachen Sie nicht, meine Herren, über meine Erfindung, denn ich bin da, um sie mit unüberwindlichen Beweisen zu begründen[64]).

Brehm, über die Sperlingsvögel redend, sagt: „Eine Abnahme unserer Freunde ist glücklicherweise noch nicht zu verspüren". Und im Jahr 1869 hatte er noch ziemlich Recht. Wem dieses Verdienst zuzurechnen sei, werde ich schon sagen, aber früher will ich bemerken, daß wenigstens im Trentino bei den Laubsängern, Gartengrasmücken, Schwarzplättchen,

Müllerchen und dergleichen, das heißt bei den Vögeln, die in niedrigeren Gebüschen nisten und zu uns im April kommen und vor September auswandern, eine ziemlich wahrnehmbare Abnahme verspürt wird. Und wo steckt die Ursache? Wenn man von einer Schuld sprechen dürfte, so wäre es der Innsbrucker Landtag und respektive die Regierung, die dieselbe tragen. Unser Brehm, III. B., Seite 100, die Eigenschaften und Gewohnheiten des Dorndrehers besprechend, sagt: „Der Dorndreher ist einer der abscheulichsten Feinde der kleinen Singvögel. Da, wo ein Dorndreherpar sich ansässig gemacht hat, verschwinden alle kleinen Grasmücken, Laub- und Gartensänger. Sie verlassen infolge der ewigen Bedrohung die Gegend oder werden von dem Dorndreher ergriffen und aufgefressen. Die Nester weiß er sehr geschickt auszuspüren, und hat er eins gefunden, so holt er gewiß ein Junges nach dem andern weg". Nun kommt der Dorndreher und sein Geselle, der Rothkopf, im April zu uns, und anfangs September sind sie schon abmarschirt. In meiner Jugendzeit war es erlaubt, anfangs August das allgemein nützliche Geschäft des Vogelfangs ins Werk zu setzen, und die Dorndreher waren die, die am schlechtesten weggekommen sind[64]). Ueber 40 Prozent der Vögel, die mir während des Monats August gefangen haben, waren Dorndreher und rothköpfige Würger, und so haben wir sie in festen Schranken gehalten[65]). Dank dem Gesetz, welches uns verbietet, unsere Werkzeuge vor 15. September zu benützen, haben sich in den letzten 20 Jahren die Mordgesellen außerordentlich vermehrt, und zur Ehre der neuen Wissenschaft und unsrer Regierung vertreiben oder erwürgen sie bei uns fast alle anderen Sänger. So hat man wegen Unkenntniß unsrer praktischen Thätigkeit durch das Gesetz gerade das Gegentheil von dem erreicht, was man erreichen wollte. Die Würger, meine Herren, haben sich viel schlimmer gezeigt und erweisen sich noch viel schlimmer als die Vogelsteller[66]).

Nun werde ich erklären, wie es kommt, daß die Sperlingsvögel, wie auch von Brehm konstatirt wurde, im Jahr 1869 noch nicht in Abnahme waren. Wenn das ein Vortheil sein sollte, so gehört das Verdienst größtentheils den Vogelfängern. Die Gewohnheiten des Eichelhähers beschreibend, bemerkt Brehm: „Der Eichelhäher ist nach allen genauen Beobachtungen der abscheulichste Nestzerstörer, welchen unsere Wälder aufzuweisen haben; er ist durchaus schädlich. Dem Menschen gegenüber zeigt er sich stets vorsichtig und, wenn er einmal verscheucht wurde, ungemein scheu. Er foppt auch den Jäger nach Herzenslust und ärgert ihn, weil er andere Thiere vor ihm scheut. Der Fang ist Sache des Zufalls". — Und doch, wir verspotteten Vogelsteller fangen Jahr ein, Jahr aus in jenen Roccoli, welche im Wald bestehen, 12 bis 40 Stück solcher Missethäter[67]).

Aber das ist das Wenigste; ich habe Besseres zu rühmen. Brehm, III. Band, Seite 423, schreibt: „Der Baumfalk ist immer scheu und vorsichtig; er bäumt deshalb zum Schlafen erst auf, wenn die Dunkelheit vollständig eingebrochen ist, und weicht jedem Menschen fast ängstlich aus. Sein ganzes Gebaren deutet auf hohen Verstand. Er vertilgt jährlich mindestens 1095 kleine Vögel". Nun, meine Herren, dieser unersättliche und vorsichtige Räuber findet bei den Vogelstellern seine bittersten Feinde, und ihre Netze bereiten ihm das Grab. Sie lassen sich von ihm nicht zum Besten halten, o, das sollen Sie nicht glauben; und wenn ein Baumfalk, ein Sperber, ein Habicht, ein Sperlingsfalk in die Nähe eines Roccolo kommt, wissen die Vogelsteller ihn zu locken, und es ist geradezu ein Zufall, wenn er vor einer halben Stunde ihnen nicht anheimfällt. Heuer habe ich gegen meine Gewohnheit, und nicht zur Ehre der Wissenschaft oder zum Nutzen der Bodenkultur, sondern nur um unsere hohen Beamten und Sie, meine Herren, von dem Wohl — ich spreche in Ihrem Sinn — unsrer Thätigkeit zu überzeugen, alle Falken, die in meinem Roccolo gefangen wurden, köpfen lassen, und ich erlaube mir, Ihnen die Krallen derselben zu zeigen. (Redner zeigt dieselben vor. — Schallende Heiterkeit). Es sind 27 Falken, welche in der letzten Saison in meinem Roccolo gefangen wurden[68]). Und da erlauben Sie mir eine kleine Rechnung. Nach Brehm's Bestätigung hätte jeder dieser Mordgesellen jährlich mindestens 1095 Vögel zerfleischt. Also sind es 29 565 Vögel, die ich durch die Bemühungen und durch die Kunst meiner Vogelfanggehilfen gerettet habe. Aus den genauesten Daten, die mir geschickt wurden, ergibt sich, daß heuer in meinem Roccolo 3225 Vögel gefangen wurden. Bleiben also 26 340 Vögel, die durch die Thätigkeit meines Roccolo heuer gerettet wurden; notandum, daß bei dieser hohen Ziffer die vielen und vielen tausende, welche von 21 gefangenen Eichelhähern zerstört worden wären, nicht eingerechnet sind[69]).

Ich hätte da noch in meinem Kästchen eine lange Reihe von Falkenkrallen (Lebhafte Heiterkeit), die den Baumfalken und Sperbern gehörten, welche heuer in dem Roccolo eines Freunds gefangen wurden. Aber da mir die Nummer der Vögel fehlt, die in jenem Roccolo während der letzten Saison gefangen wurden, so kann ich keine Rechnung darüber anstellen. Doch im allgemeinen kann ich sagen, daß in den Roccoli im Trentino, wovon nur drei oder vier so groß und so künstlich eingerichtet sind, wie der meinige, durchschnittlich zwischen 1500 bis 2500 Vögel jährlich gefangen werden, und in jedem Roccolo sechs bis zehn Falken. Daher werden durch jeden Roccolo ungefähr 6000 Vögel gerettet; und das, meine Herren, sind Daten, die sich nicht widerlegen lassen[70]).

Nun werde ich das Gesagte in Kürze resumiren. In der Natur ist alles mit Ordnung und Maß eingetheilt. Wie die Vögel der Luft den Falk, die Fische des Sees den Hecht, die Vierfüßer des Walds den Fuchs, so haben die pflanzenfressenden Insekten die Parasiten und die insektenfressenden[71]) Insekten, die sie verfolgen und in Schranken halten. Wenn die Vögel da eingreifen, handelt es sich in erster Linie darum, unsere Mithelfer zu zerstören, womit die Thatsache übereinstimmt, daß die häufigsten und regelmäßigen Vermehrungen der pflanzenfressenden Insekten gerade dort vorkommen, wo im Frühjahr und Sommer kleine Vögel massenhaft zu finden sind[72]). (Schluß folgt).

Ueber das Vorkommen der Steppenweihe (Circus pallidus, *Sykes.*).

Von Edm. Pfannenschmid. Nachdruck verboten.

In Nr. 5 d. J. berichtete ich über diese Art, heute fahre ich in meinen Mittheilungen fort.

Wie die Steppenweihe wandert, darüber ist an andrer Stelle bereits das von mir Beobachtete gesagt worden und ich wiederhole nur, daß der Zug kein zusammenhängender ist. Wird die Richtung auch genau festgehalten, so dürften in Sehweite selten mehrere Weihen bemerkt werden. Die letzten alten Weibchen wanderten im November durch. Der erste Frost im Januar — es wehte ein scharfer Ost — machte der bereits sichtbaren Rückwanderung ein Ende. Stare, Lerchen u. a. m. litten einige Tage Noth. Im ersten Mondviertel des Februar waren auf dem Rückzug Stare, Lerchen, Kibitze, Dohlen, Tauben u. a. m. und unter diesen auch die Steppenweihe. Es scheint sich als richtig zu erweisen, daß diese Art auf der Hin- und Herreise die gleiche Ordnung beobachtet: die alten Männchen voran, die Jungen in der Mitte, die alten Weibchen zuletzt.

Keineswegs will ich meine Beobachtung als durchaus richtig hinstellen; daß Ausnahmen vorkommen, ist selbstverständlich.

Die durchwandernden Weihen, am 6., 7. und 8. Februar, waren alte Männchen, der Zug ging nach Osten hin auf. Die erlegten Stücke waren

prachtvoll im Gefieder, wie denn diese Weihe eine der schönsten ist.

Der feine Kopf, im Sitzen etwas eingezogen, überhaupt die ganze Haltung des Männchens, hat etwas Vornehmes, gleichsam Aristokratisches an sich; auch bei Außerachtlassung der Artenkennzeichen unterscheidet sich die Steppenweihe hinlänglich von ihren Verwandten.

Auffällig ist es mir gewesen, daß keines der erlegten Männchen die Spannweite, wie solche von Riesenthal — Brehm theilt nichts hierüber mit — angegeben ist, erreichte. Die Maße der Männchen lagen zwischen 102 bis 104 cm, Riesenthal gibt 109 cm an. Es mag nun sein, daß die im Südosten heimathenden etwas schmäler als die bei uns vorkommenden sind; derartige Abweichungen lassen sich bei sehr vielen Vögeln nachweisen, denn eine Uebereinstimmung in der Körpergröße kommt nicht vor.

Aus meinem Beobachtungsgebiet kann ich mit ziemlicher Sicherheit erhärten, daß von allen Weihen kein Männchen bis zur Ausmauserung am Leben bleibt; es erklärt sich daher die große Schwierigkeit, ein ausgefärbtes Stück zu erhalten, und eine glückliche Beobachtung der durchziehenden Vögel, besonders der Steppenweihe, ist stets Sache des Zufalls.

Vom Vogelmarkt in Krakau.

Von Thaddaeus Ritter von Estreicher.

Nachdruck verboten.

In Ihrem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" geben Sie, am Ende des Bandes, die Schilderungen der Vogelmärkte in allen Theilen der Welt und in verschiedenen Ortschaften in Europa. Erlauben Sie, daß ich auch etwas Aehnliches von dem Krakauer Vogelmarkt schreibe.

Die Verhältnisse dieses Markts sind sehr beklagenswerth, wie Sie es aus der Schilderung bald ersehen werden.

An jedem Sonn- und Feiertag sieht man an einem bestimmten Punkt des Hauptplatzes der Stadt, Ringplatz (Ryneck) genannt, einen Haufen von etwa 200 bis 300 zerlumpten Buben, Arbeitern, Strolchen u. a., des Morgens bis zu 10 Uhr, versammelt. Hier und da wird man einen anständigen oder anständig aussehenden Menschen gewahr, doch verhältnißmäßig selten. Wenn man näher hinzutritt, sieht man in einer Reihe ein par Dutzend Käfige stehen, welche entweder ler sind und selbst feilgeboten werden, oder aber einige Kanarienvögel enthalten. Andere Vögel werden nicht in Käfigen verkauft; nur einmal, vor etwa sechs oder sieben Jahren erinnere ich mich, im Winter vier Prachtfinken im Gesammtpreis von 8 Flr. dort gesehen zu haben. Da ich aber damals von ausländischen Stubenvögeln so gut wie nichts wußte, ist es mir nicht möglich anzugeben, was das für Prachtfinken waren. Dieser oder jener Händler führt auch Ameisenpuppen (in letzter Zeit war ein Maß Ameisenpuppen, vielleicht $^3/_{10}$ Liter, zu 10 Kr. zu kaufen; das Maß derselben wiegt durchschnittlich $42^1/_2$ Gramm), der andre hat Nistkörbchen für Kanarienvögel gebracht.

Man bleibt stehen und schaut alles an, ohne besonders regen Verkauf zu erblicken. So stehen wir wol einige Minuten, da flüstert uns Jemand in's Ohr:

„Panie! moze skowronka?" („Sie, vielleicht eine Lerche?"; im Polnischen übrigens ist das weit artiger ausgedrückt, als es im Deutschen klingt).

Wir sehen uns um, es steht ein abscheulicher Strolch hinter uns und wartet auf die Antwort.

„Eine Lerche?" — hier wird ein unzufriedenes Gesicht gemacht — „ich brauche keine, ich habe schon drei daheim".

„Aber die Meinige ist ein Männchen, sie wird vorzüglich singen, ich habe sie schon seit Monaten in meinem Besitz, die ist völlig eingewöhnt". (Unnöthig ist es beizufügen, daß ich zu Hause keine Lerche habe, und der Vogelhändler nicht weiß, ob die Lerche singt, weil er sie erst gestern gefangen hat).

„Na, dann zeigen Sie mir diese Lerche".

„Hier kann ich sie Ihnen nicht zeigen, weil dort ein Polizeiwächter steht, aber gehen wir zu dem nächsten Hausflur".

Wir gehen, wir kommen an, und der Händler zieht aus der Hosentasche einen Leinwandsack, welcher oben mehrmals umgedreht ist. Daraus nimmt er die Lerche hervor. Zum zweiten Mal ein unzufriedenes Gesicht:

„Ach, ich dachte, Sie haben eine Haubenlerche, eine gewöhnliche kann ich nicht brauchen".

„Aber die wird ausgezeichnet singen, nehmen Sie sie nur, Sie werden es nicht bereuen".

„Aber sie gefällt mir nicht, ich brauche keine".

„Nehmen Sie, ich werde billig abgeben".

„Wenn es sehr billig sein wird, also gut, sonst nicht".

„Nur 60 Kr. kostet sie".

Jetzt rufe ich mit entrüsteter Verwunderung, wenn ich mich so ausdrücken darf:

„Sechzig Kreuzer, das ist ja schrecklich theuer; letzten Sonntag kaufte ich Lerchen zu 15 Kr."

„Aber das waren Weibchen, und dieses ist ein Männchen".

„Das waren schöne Weibchen, welche singen; es sind doch Männchen;" u. s. w.

Nach minutenlangem Zanken biete ich 30 Kr.

„Na, meinetwegen nehmen Sie".

Und so ist der Handel abgeschlossen. Jetzt kehrt man auf den Markt zurück, und es fängt dasselbe z. B. mit einem Stiglitz an.

Die Preise sind mäßig, obwol verhältnißmäßig höher, als bei den deutschen Händlern, welche doch die Vögel von Rußland beziehen sollen. Um es Ihnen zu veranschaulichen, will ich die Preise einiger Vogelarten von heute und vor einigen Jahren an-

führen, als noch das Verbot, einheimische Vögel zu fangen und zu verkaufen, nicht so streng durchgeführt wurde.

Vogelart.	Preise: Vor 6 bis 7 Jahren.	Jetzt.	Bei Voß, Köln, Februar 1892.
Grünling Stück	5 Kr.	10 Kr.	
Blaumeise „	30 Kr.		
Kohlmeise „	12 Kr. völlig eingewöhnt	20 Kr.	
Gimpel	25 Kr.	1,00 Fl.	ℳ 3,50 Mchn.
	1 Par	Mchn.	ℳ 5 Par.
Leinfink „	3 Kr.		
Stieglitz „	8—15 Kr.	15—30 Kr.	ℳ 2,50 Mchn.
Zeisig „	15 Kr.	25 Kr.	ℳ 2 Mchn.
Goldammer „		10—15 Kr.	
Lerche Mchn.		30—60 Kr.	ℳ 2 Mchn.
Edelfink „		20—40 Kr.	ℳ 2 Mchn.
Thurmfalk (nur einmal gesehen)	40 Kr.		
Bluthänfling	8 Kr.	30—40 Kr.	

Wie Sie daraus sehen, sind die Preise seit einigen Jahren in die Höhe gegangen, was einerseits darin seine Erklärung findet, daß man beim Fangen und Verkaufen mehr Gefahr läuft, mit den Polizeibehörden in Berührung zu kommen, andrerseits aber, wie z. B. beim Leinfink, Dompfaff, daß der Winter des Jahrs 1891/92 verhältnißmäßig leicht war, daher wenige Vögel vom Norden her gekommen sind. Im Vergleich mit den Preisen deutscher Händler, von welchen ich Voß in Köln in Betracht genommen, sind sie zwar weit niedriger, aber die Deutschen müssen ihre Vögel vom Ausland beziehen, während in Krakau nur Vögel, die in nächster Umgebung gefangen worden sind, verkauft werden.

Was mich anbelangt, so halte ich selten und zwar ausschließlich im Winter einheimische Vögel. Es geschieht nur, um die Vögel zu überwintern. Mit dem Anfang des Frühlings werden sie freigelassen, und zwar theils ohne weitres aus den Fenstern der Wohnung (welche unmittelbar dem botanischen Garten der Jagellonischen Universität zugerichtet sind) oder in dem Park des Herrn Dr. H. Jordan (von dem Sie vielleicht gehört haben, da seine hygienisch-philanthropische Anstalt für Kinder, welche eben in diesem Park besteht und enthalten ist, in Deutschland ziemlich bekannt ist, und mehrere deutsche Hygieniſten nach Krakau gekommen sind, um in ihren Städten ähnliche zu gründen). Dort werden z. B. die Lerchen freigelassen, da in diesem Park, sowie in der demselben dicht benachbarten Pferderennbahn eine Menge von Lerchen Wohnstätten hat.

Auffassungsgabe eines Stars.

Nachdruck verboten.

Eine Mittheilung über einen Star in Nr. 13 der „Gefiederten Welt" veranlaßt mich, Ihnen Folgendes mitzutheilen. Vor mehreren Jahren, als ich als Gerichtsassessor in Stettin beschäftigt war, kaufte ich bei einer Händlerin einen Star. Der Vogel hatte halbgestutzte Flügel und sah elend aus, entwickelte aber bald die schätzenswerthesten Eigenschaften; es war der reine Bajazzo. Er wurde Abends in meine Wohnung gebracht und verhielt sich die Nacht hindurch still. Am folgenden Morgen erwachte ich von dem lauten und eindringlichen Winseln, welches ein Hund an der Kette hören zu lassen pflegt. Ich nahm an, es sei auf der Straße vielleicht ein Hund vor einem Ziehwagen mit seinem Schicksal unzufrieden, als ich plötzlich das Schnattern von Gänsen hörte und nach einer kurzen Pause den Gesang eines Kanarienvogels, so prachtvoll wie der schönste Heldensänger dieser Art Schreihälse. Kurz, die Nachforschung ergab, daß mein neuer Star dieser Stimmennachahmer war. Durch die Verkäuferin erfuhr ich, daß sie ihn von einem Bauern erworben hatte, bei dem er sich die ländlichen Naturlaute angewöhnt haben mußte; dann hing er drei Wochen unter ihren Kanarienvögeln und diese Zeit hatte genügt, um ihn in Stand zu setzen, sich die schönsten Touren von allen seinen gelben Nachbarn zu eigen zu machen. Aber ebenso fabelhaft schnell, wie er auffaßte, vergaß er auch wieder. Nachdem er einige Wochen bei mir gewesen war, hatte er seine schönen Gesänge, denen zuzuhören in der That ein Genuß war, wieder vergessen und gab den ganzen Tag nur sein Lied zum Besten. Dies bestand aus einem Potpourri von Erinnerungen an seine Kanarienvogelgesangstudien, an welche er eine abscheulich krächzende, quietschende Fanfare eigner Erfindung anzuschließen liebte, die ihm aber besonders schön zu sein schien. Er nahm es mir sehr übel, als ich ihm dieses Effektstück abgewöhnte. Dies that ich, indem ich ihn jedesmal, wenn er an die bewußte Einsatzstelle gekommen war, erschreckte, indem ich mit der Hand auf den Tisch schlug. Das brachte ihn einigemale zum Schweigen, als er aber sich an das Aufschlagen gewöhnt hatte, sang er munter weiter. Jetzt warf ich ihn einigemale ein zusammengeknülltes Taschentuch an den Käfig, und nun merkte er allmählich, was ich wollte, und brach pünktlich an dem bedenklichen Punkt ab. Sehr drollig war es, wenn er in der Zerstreutheit einmal wieder seinen künstlerischen Neigungen hatte die Zügel schießen lassen und seine scheußliche Fanfare begonnen hatte, nach einigen Tönen sich aber erinnerte, daß er das nicht dürfe. Dann brach er ab, sah mit einem unbeschreiblichen Blick nach mir hin und machte sich mit ärgerlichem Schimpfen „rä, rä" in seinem Käfig zu schaffen. Wenn ich nun Nachmittags zum Schlafen in mein Nebenzimmer ging, so nahm er an, ich sei jetzt unschädlich und brach mit Wollust in die verpönte Fanfare aus. Nachdem ich aber einigemale unverhofft an die Nebenthür geklopft hatte, ließ er es auch dann; wie mir meine Wirthin jedoch mittheilte, hielt er sich schadlos, sobald ich die Wohnung verlassen hatte.

Ich setzte nun einen Stieglitz in einen Käfig, der auf der andern Seite des Zimmers stand. Es waren kaum vier bis fünf Tage vergangen, so saß der Star wie ein Clown auf seinem Ausguckposten und sang „Pikikleia" wie der richtigste Stieglitz und nach einigen weiteren Tagen hatte er den ganzen Schlag des Stieglitzes weg. Nun sang er nichts andres mehr, sang überhaupt nicht mehr, wenn nicht der Stieglitz sang, er war es aber immer, der ihn, in seinen eignen Tönen lockend, dazu herausforderte. Auch bei diesen Herausforderungen war es ein wahrer Genuß, seinen überlegnen, klugen und gespannten Gesichtsausdruck zu beobachten.

Leider mußte ich nach kaum zwei Monaten diesen interessanten Vogel abschaffen. Wer, wie ich fünfzehn Jahre lang als Chambregarnist in großen Städten die wehrlose Beute raubgieriger Zimmervermietherinnen gewesen ist, der wird mir beistimmen, daß Einem durch Widerwärtigkeiten seitens solcher Personen eine Liebhaberei wie das Halten von Vögeln ganz verleidet werden kann. So verzichtete ich auch damals in der Hoffnung auf Zeiten größrer häuslicher Selbstständigkeit, als sie ein von Ort zu Ort geschickter Assessor besitzt, und gab meinen Star der Händlerin zurück, freilich traurigen Herzens, denn es war ein äußerst angenehmer Vogel von auffallender Auffassungsgabe. Ich habe seitdem mich mit Staren nicht mehr beschäftigt und bin nicht in der Lage zu beurtheilen, ob die obigen Züge wirklich ein Beweis für außergewöhnliche Begabung eines Stars sind. Sollten Sie Obiges in der „Gefiederten Welt" veröffentlichen wollen, so stelle ich es Ihnen gern anheim; ich würde mich freuen, diesem Star, welchen Herr Major von Homeyer gewiß einen „guten Vogel" nennen würde, ein Anhänglichkeitsdenkmal hierdurch zu setzen.

Amtsrichter Wolff.

Ein werthvoller Buchfink. Nachdruck verboten.

Unweit meiner am Fuß des mit Nadelholz bewachsnen Schloßbergs bei Lienz gelegenen, heimatlichen Wohnung hat ein Buchfink seinen Standort, der ob seines kunstvollen, abwechslungsreichen Schlags schon von vielen Liebhabern belauscht und bewundert wurde. Derselbe schlägt den „Reitzug", das „Gutjahr" das „Weizenbier", den „Jachzia" vollkommen durch, und bringt dann drei verschiedene Strofen aus dem Gesang des Kanarienvogels, in der Länge des Finkenschlags, zum Vortrag, und dies so voll und rein, daß man wirklich staunen muß.

Das Weibchen trägt bereits zu Nest, und es wäre gewiß interessant zu erfahren, ob auch die Jungen den meisterhaften Gesang des alten Männchens erlernen und vortragen werden. Vielleicht kann ich darüber später etwas mittheilen.

P. P. Rohracher.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Ich erlaube mir, mitzutheilen, daß ich zwei Pärchen Binsenastrilde erhalten habe. Von Männchen Frau Goulds Amandine und Weibchen Wunderschöner Amandine sind zwei Mischlings-Junge flügge geworden*). Nagel, Apotheker.

Der Binsenastrild (Aegintha [Bathilda] ruficauda, *Gould.*) von Südaustralien ist bisher nur einmal in Deutschland vorhanden gewesen; im Jahr 1875 sandte mir Herr Maurermeister Seybold in München ein Männchen zur Bestimmung. Schon im Jahr vorher hatte Herr Wiener in London ein gestorbnes Männchen eingeschickt. Außer diesen beiden Fällen ist der Vogel bis jetzt überhaupt noch nicht in Privathand gewesen. Der zoologische Garten von London hatte ihn bereits dreimal lebend aufzuweisen, einmal auch der Garten von Amsterdam. Hoffentlich wird der schöne Vogel nun häufiger, in richtigen Pärchen, in den Handel gelangen und von eifrigen und kenntnißreichen Vogelwirthen, vor allem Herrn Nagel, auch gezüchtet werden. In Folgendem gebe ich die Beschreibung: Oberseits olivengrünlichbraun; Schwanz dunkelbraun, beide mittleren Federn einfarbig roth; Stirn, Wangen, Zügel und Ring ums Auge zinnoberroth; Brust und Seiten olivengrünlichgrau, weiß gepunktet; Bürzel und obere Schwanzdecken bräunlichroth mit großen weißen Flecken; Bauch und Hinterleib düster gelblichweiß; Schnabel scharlachroth. Größe des Grauastrild (Aegintha [Habropyga] cinerea, *Vll.*). Weibchen ebenso, nur kleiner. Dr. R.

*) Wir bitten s. Z. um freundliche nähere Beschreibung dieser interessanten Mischlinge. D. L.

Mancherlei.

Aus Nizza wird der „Frkf. Ztg." unterm 1. d. Mts. geschrieben: Die Schwalben sind da! Endlich, mit achttägiger Verspätung, sind unsere Sommergäste aus Afrika angekommen. Die Rückkehr des großen Schwalbenzugs ist für uns Nizzarden, besonders aber für die Kinder, immer ein Festtag! Die Schule und Kirche, in welcher der Religions-Unterricht stattfindet, werden geschwänzt und Alles läuft an den Strand oder auf die Brücke, unter welcher der große Paillon ins Meer mündet. Dieser meist wasserarme Fluß schneidet die Stadt bekanntlich in zwei ganz abgesonderte Hälften, links die Altstadt mit den hügeligen Gassen, fünf- bis sechsstöckigen Häusern, echt italienischem Schmutz und finsteren Kaufläden, und rechts das moderne Nizza mit seinen Villen, Gärten, Boulevards, Quais und Promenaden, welche Sonntags von den Altnizzarden und Landbewohnern wie eine fremde Welt überfluthet und besichtigt werden. Im Herzen der Stadt führen drei Brücken über den Fluß, welche an den Tagen der Schwalbenankunft förmlich belagert erscheinen. Es ist aber auch sehr unterhaltend, zuzusehen, wie diese kleinen Pilger nach zwei- oder viertägiger Reise über's Meer wieder Fuß fassen und sich mit Freudengezwitscher ein Bad vergönnen. Dreitägiges Regenwetter verdarb uns in diesem Jahr die Beobachtung der Vorflieger, gewöhnlich hundert Stück, welche sich blitzschnell einen Schluck Wasser holen und gleich wieder in die Höhe und Ferne begeben, offenbar der Nachhut telegraphirend: Land! Land! Man sah diesmal gleich den ganzen Schwarm, wol viele Tausend Thierchen, einer Wolke gleich, am Himmel schwebend, näherkommen. Ehe sie sich niederlassen, scheint

noch so etwas wie Parade oder Volkszählung stattzufinden, vielleicht auf Befehl der Schwalbenältesten, in welche Länder diese oder jene Abtheilung einzufallen hat; denn es dauert geraume Zeit, bis sie sich endlich entschließen, sich niederzulassen. Die ganze Strecke von einer Brücke zur andern ist nun schwarz von den sich badenden und putzenden Vögeln! Einzelne sind so matt oder zuthunlich, daß sie sich von den Kindern, welche in's lehmige Flußbett hinuntergeklettert sind, streicheln oder füttern lassen. Aber kein Bube thut ihnen was zu leid, das würde der ganzen Familie Schaden bringen, denn „die Schwalben sind heilige Thiere und von der heiligen Jungfrau ausgesandt, um zu erfahren, was es auf Erden Neues gibt", versicherte mir ein kleiner öliger Range, der sie trotzdem zu Dutzenden in den Händen quetschte, um ihnen so handgreiflich seine Liebe und Verehrung auszudrücken. Acht Tage lang kamen noch immer neue Trupps angeflogen, um sich dann je nach Rast, Kraft und Witterung nach Norden zu begeben. Morgens und Abends vollführen sie dann Flugübungen, wobei sie ein mörderliches Geschrei ausstoßen. Vom singenden Zwitschern der kleinen Hausschwalbe an bis zum Pfeifen der See- und Rauchschwalbe ist jede Stimme in diesem Chor zu hören; Abends mischt sich noch das Quaken der Riesenkröten, die hier leider schon lebendig sind, hinein, so daß man nicht weiß, ob man lachen oder sich ärgern soll über die „Frühlingsstimmen" am Meeresstrand.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Für meine seit langer Zeit gepflegten und mit dem Gedanken, sie zu Zuchtzwecken zu verwenden, im Flugkäfig im Freien gehaltenen Hakengimpel- und Karmingimpel-Männchen kann ich Weibchen nicht erlangen. Kennen Sie vielleicht in dem großen Kreis von Liebhabern, mit welchem Sie in Verbindung stehen, den Einen oder Andern, welcher im Stande und willens wäre, mir zu dem Gesuchten zu verhelfen? In der „Gefiederten Welt" las ich s. Z., daß Herr Major Aler. von Homeyer im Besitz von Hakengimpel-Weibchen sei, ist es wol denkbar, daß genannter Herr bereit sei, ein Weibchen fortzugeben? Wenn Sie mir ein diesbezügliches Wort sagen könnten, wäre ich Ihnen recht dankbar. Vor allem an der Erlangung des Hakengimpelweibchens wäre mir gelegen, für welchen absonderlichen, schönen und gesangbegabten Gimpel ich stets besondres Interesse gehabt habe.

Meine Dompfaffen denke ich mit Sicherheit zur hoffentlich erfolgreichen Brut schreiten zu sehen, dieselben bekunden schon jetzt lebhaftesten Nisteifer, daher sie von Haken- und Karmingimpel getrennt werden müssen, indem bereits ernsthafte Eifersüchteleien ausbrechen. Gelegentlich dieser stürzt sich der viel kleinere Dompfaff auf den Hakengimpel, jagt diesen regelmäßig in die Flucht und kann nicht der Verfolgung müde werden.

Mit einem Pärchen Heckenbraunellen denke ich gleichfalls guten Nisterfolg zu erleben; das Männchen läßt fleißig seinen klaren Gesang ertönen, ist im übrigen, wie das Weibchen, selten zu erspähen und meistens im Gebüsch verborgen. —

Meine Gesellschaft der in Einzelkäfigen im Haus gehaltenen Wurmvögel macht mir durch fleißigen Gesang viele Freude.

Hervorhebenswerth, außer einer Orpheus-Grasmücke, wäre meine prächtige Schamadrossel, deren Wesens- und Gesangseigenheiten, welche wirklich interessant sind, ich Gelegenheit habe, gründlich kennen zu lernen. Wenn sich nicht im Lauf der Zeit ein dazu Berufener finden sollte, welcher in Ihrem geschätzten Blatt diesen begabten Vogel genauer behandelt, so würde ich mir erlauben, in Kürze meine Beobachtungen Ihnen zur Verfügung zu stellen*). Nach meiner Meinung bedarf es nämlich einer Milderung des von Herrn Rausch an einer Stelle der „Gefiederten Welt" Gesagten, wonach dem Gesang der Schamadrossel Abwechslung und Länge fehlt; man muß den Vogel monatelang im Käfig, wie in der Stube freifliegend, vor sich gehabt haben, um das Gegentheil zu erfahren. Gustav Wiengreen.

(1. Die Weibchen von den beiden Gimpel-Arten in gesunden, zuchtfähigen Vögeln sind wol allerdings zur Hecke, also zu bestimmter Zeit, schwierig aufzutreiben, da diese Vögel doch bekanntlich nur zeitweilig und unregelmäßig, und die Weibchen dazu höchst selten auf unsern Vogelmarkt gelangen. Herr Major Aler. von Homeyer in Greifswald würde wol so liebenswürdig und gütig sein, Ihnen ein Weibchen Hakengimpel abzulassen, wenn er noch ein solches übrig hat. Fragen Sie also mit gutem Muth an. 2. Ihre näheren Mittheilungen über den Gesang der Schamadrossel, sowie über Ihre Züchtungen werden mir willkommen sein. Dr. R.).

. . . Im Jahr 1890 hatte ich mehrere Bastarde von Alario- oder Maskenfink (Fringilla [Crithologus] Alario, *L.*) und Kanarienweibchen. Neu ist dies allerdings nicht, auffallend war es nur, daß die Alario-Kanarienbastardweibchen das erste Ei in vollkommner Größe legten, währenddem ich z. B. bei Bastardweibchen von Stiglitz und Kanarienvogel das erste Ei etwa erbsengroß vorfand. Es ist etwas Eignes, daß die drei Alariobastardweibchen sich nicht mit Kanarienmännchen paren wollten. Leider sind mir zwei eingegangen und das dritte kränkelt. Gegenwärtig sind wieder ein Par Junge im Nest von Alario und Kanarienvogel. —

. . . Ich besitze seit vier Jahren ein Gürtelgrasfinkmännchen, das besondre Vorliebe für Zebrafinkweibchen hat. Im vorigen Jahr war es gepart, Nester wurden gebaut, unzählige Eier gelegt, aber gebrütet wurde nicht, das Zebrafinkweibchen verendete. Vor 14 Tagen gab ich dem Gürtelgrasfink zwei Weibchen Zebrafink, wovon er sich Eins gleich erkor und das Andre nicht in seiner Nähe duldete. Zwei Nester wurden gebaut. Eier werden wol noch nicht gelegt sein, indem das Zebrafinkweibchen noch nicht gänzlich gemausert hat. Es wäre wirklich interessant, wenn die Bastardzucht gelänge. A. Alberdingk.

. . . Auch muß ich Ihnen einen Fall mittheilen, welchen ich in voriger Woche an einem Kanarienweibchen erlebt habe. Ich nahm an einem Kanarienweibchen, welches sein Nest schon 2 bis 3 Tage fertig hatte, gewahr, daß es immer sehr betrübt im Bauer saß, wo es eines Nachmittags mit sehr aufgesträubtem Gefieder auf den Boden hockte. Ich nahm es heraus, untersuchte es und glaubte, daß es an Legenoth litt; aber ich wollte oder besser ich getraute mir die in Ihrem werthen Buch über Legenoth beschriebne Kur nicht zu machen, indem ich dachte, ich würde dem armen Vogel zu viele Schmerzen bereiten und er würde mir schließlich doch sterben. So setzte ich es in einen kleinen Käfig, bespritzte es mit warmem Wasser von 20 bis 24 Grad R., deckte es mit einem feucht gemachten Tuch zu, damit es nicht der strahlenden Ofenwärme ausgesetzt war, bespritzte es noch mehrmals mit Wasser, was zur Folge hatte, daß der Vogel sich verhältnißmäßig wohler fühlte, frühmorgens, als ich wieder Feuer angemacht hatte, bespritzte ich den Vogel wieder, aber diesmal mit kaltem Wasser, worauf er sich vielleicht nach Verlauf einer halben Stunde ganz glücklich fühlte und vor Freuden piepte. Als ich ihm dann frisches Futter und Wasser geben wollte, wurde ich durch ein Ei, welches im Wasserglas lag und zerbrochen war, aufmerksam gemacht, ich ließ ihn hierauf wieder in den Flugkäfig, wo er den andern Tag wieder ein Ei ohne Schmerzen legte und den darauf folgenden Tag ein zweites, welche er jetzt ausbrütet.
Kanonier Gerlach, Bursche bei Herrn Lieutenant Waldow.

. . . Seit längrer Zeit schon habe ich mich vergeblich bemüht, einige kleine Raubvögel zu bekommen; könnte ich durch die „Gefiederte Welt" Auskunft erhalten, wohin ich mich deshalb wenden kann? Am liebsten wäre mir ein Pärchen Thurmfalk, und zwar junge Vögel.

. . . Mein Graupapagei, der mir seit zwei Jahren viele Freude und nie berechtigte Sorge bereitet hat, machte mir anfangs, bevor ich mit seinen Gewohnheiten völlig vertraut war, so manchmal Kopfschmerzen. So durch einen leisen, zwischen Schnalzen und Knacken stehenden Ton, über

*) Hiermit bitte ich recht sehr um solche freundliche Mittheilung!
Dr. K. R.

dessen Ursache ich nicht ins klare kommen konnte, den ich aber als das in Ihrem Buch angeführte Krankheitszeichen ansah. Da der Vogel sich indessen sonst einer ausgezeichneten Gesundheit erfreute, so beruhigte ich mich zuletzt darüber; vor Kurzem nun entdeckte ich, daß er den Ton durch Oeffnen und Schließen des Afters hervorbringt. Was dürfte die Ursache dieses Thuns sein? Da es gelegentlich auch Abends bei völliger Dunkelheit vorkommt, so kann ich es kaum auf geschlechtliche Erregung zurückführen, und jeder krankhafte Zustand scheint mir bei seiner tadellosen Verdauung, die mit der lebhaften Freßlust durchaus im Einklang steht, ausgeschlossen zu sein.

. . . Eine mir unerklärliche Angelegenheit möchte ich noch Ihrer Beurtheilung vorlegen. Ein seit langen Jahren bewohnter Starkasten wurde im Herbst durch den Sturm heruntergeworfen und zertrümmert. Auf dem im Innern befindlichen Theil des Sprungholzes befand sich die ausgetrocknete Mumie eines eben flügge gewordnen Stars, mit einem Fuß auf das Holz festgebunden. Das Stroh war zu dem Zweck förmlich zusammengedreht, der Fuß lag fest auf dem Stäbchen auf. Ich vermuthete zuerst, daß das Thierchen sich im Stroh verwickelt und durch Springen und Flattern selbst festgebunden habe, die Art der Befestigung machte aber diese Erklärung unmöglich. Die Einwirkung von Menschenhand ist ausgeschlossen, denn der Kasten war in der Spitze einer Tanne so angebracht, daß er einem Menschen unzugänglich war, der herabgestürzte aber von meiner Wirthin (selbst eifrige und verständige Thierfreundin, die meine sämmtlichen beharten, befiederten und beschuppten Hausgenossen in meiner Abwesenheit pflegt) am frühen Morgen gefunden und mir überbracht worden. Ich habe daher nur die eine Erklärung, deren Annahme mir selbst lange widerstrebt hat, daß die Alten selbst oder auch andere Vögel in deren Abwesenheit das Starjunge festgebunden haben. Halten Sie diese Erklärung für denkbar?

. . . Ein Zeisigpärchen, das bereits den dritten Sommer in meiner Vogelstube verlebt, ist sehr zärtlich; bei der kleinsten Trennung lockt Eins das Andre, sie füttern sich aus dem Kropf, untersuchen auch eifrig die ausgehängten Nester. So trieben sie es schon im vergangnen Jahr, kamen jedoch nicht zur Brut. Ist da irgendwie nachzuhelfen?

P. Roese.

(1. Um die gewünschten kleinen Raubvögel, Thurmfalken u. a., zu bekommen, brauchen Sie hier nur eine Zeitlang aufmerksam den Anzeigentheil zu verfolgen. Im Lauf der Zeit wird hier nach und nach all' dergleichen angeboten. 2. Ihre Beobachtung inbetreff des Tons, welchen Ihr Graupapagei hervorbringt, ist bis jetzt neu, und ich möchte doch behaupten, daß Sie sich irren. 3. Da ich allen irgendwie mystischen, d. h. einfach naturgeschichtlicher Erklärung zuwiderlaufenden Aufstellungen durchaus feindlich bin, so versichre ich, daß nach meiner festen Ueberzeugung der junge Star im Nistkasten eine Faser oder einen dünnen, scharfen Faden sich umgewickelt und durch rastloses Flattern in der von Ihnen beschriebnen Weise festgeschürzt hat. Alle Annahmen inbetreff willkürlichen Festbindens und -Schnürens seitens anderer Vögel sind entschieden durchaus haltlos. 4. Inbetreff der Zeisige gibt es nur ein Hilfsmittel, welches aber durchaus wirksam ist; dasselbe heißt: Geduld! Dr. R.).

. . . Als angehender Vogelzüchter, der so viele Verluste gehabt hat, kann ich Ihnen jetzt auch etwas Freudiges mittheilen. Zwei Par Mövchen, ein Par Zebrafinken und ein Par Bandfinken haben Eier und Junge. Ein Par Mövchen hat neun Eier gelegt, denken Sie, neun Eier! Davon sind allerdings zwei Stück zerschlagen worden, sodaß sieben bebrütet sind. Aus diesen waren nach vierzehntägiger Brut heut vorläufig drei Junge ausgekommen. Ich hatte zwei Weibchen in einem Käfig; davon hat das eine gelegt. Es gereicht mir zur Freude, endlich einen Erfolg zu haben.

R. Kühnel.

(In dem Nest mit neun Eiern der Mövchen wird wol das zweite Weibchen hinzugelegt haben. Im übrigen wünschen wir Ihnen weitere gute Erfolge, die jetzt nicht mehr ausbleiben werden. D. L.).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Lieutenant Waldow: 1. Ihr Bursche Gerlach hat die Vögel offenbar in bester, verständnißvoller Weise verpflegt, denn das übersandte Mövchen war in vortrefflichem Zustand und würde die gelinde Legenoth zweifellos gut überstanden haben, wenn nicht der boshafte Stieglitz ihm durch Schnabelhiebe den Schädel beschädigt hätte. Da hat sich also wieder einmal die Erfahrung bestätigt, daß man keinenfalls mit nistenden fremdländischen Vögeln, insbesondre zarten Prachtfinken, die immerhin mehr oder weniger boshaften einheimischen Finken zusammenhalten soll. Wenn Sie am Wohlgedeihen der Prachtfinken sich erfreuen und gute Züchtungserfolge erreichen wollen, so bringen Sie alle anderen Vögel, namentlich auch die Kanarien, durchaus heraus. — Die Anfragen Ihres Burschen beantworte ich noch in Folgendem: 2. Im allgemeinen kann man ja ein Pärchen Wellensittiche, sowie auch ein Par Zwergpapageien in einem großen Flugkäfig mit den Prachtfinken zusammen züchten, denn im verhältnißmäßig weiten Raum pflegen beide sich nicht bösartig zu zeigen; aber die Nistvorrichtungen müssen in besonders vorsichtiger Weise zweckmäßig angebracht werden, sodaß eben die Sittiche keine Veranlassung haben, nach den Nestern der Kleinen zu kommen, um hineinzudringen und sie zu zerstören. Ist jedoch solch einzelner Vogel, wie bei Ihnen ein Wellensittich, jedenfalls das Weibchen, besonders bösartig, so dürfen Sie das Par natürlich nicht in der Gesellschaft lassen, sondern Sie müssen das Par jedenfalls abgesondert zu züchten suchen. 3. Inbetreff der noch nicht nistenden Zebrafinken und Tigerfinken kann ich zunächst nichts weiter anrathen, als: Geduld!

Herrn Otto Meyer: 1. Der Vogel, welchen Sie besitzen und den ich aus Ihrer Beschreibung recht gut erkennen kann, ist die gemeine Amazone oder der Amazonenpapagei mit rothem Flügelbug, und wahrscheinlich noch nicht völlig ausgefärbt. Wenn Sie sich nun als Anfänger über diesen und andere Papageien ausreichend belehren, sich vor Schaden bewahren und rechte Freude an den Vögeln haben wollen, so müssen Sie eine stichhaltige Belehrungsquelle anschaffen und als solche kann ich Ihnen mit gutem Gewissen mein Buch „Die sprechenden Papageien" nennen, welches für 6 Mk. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist. 2. Die seltsame Stellung der Füße bei den Papageien ist ja eine allbekannte naturgeschichtliche Thatsache. 3. Weitere Fragen zu beantworten bin ich für Sie wie für alle Leser meiner Zeitschrift immer gern bereit.

Herrn A. Alberdingk: In Ihrem großen Flugkäfig oder wie man zu sagen pflegt Voliere, können Sie mit dem Geflügel zusammen allerdings nicht gut viele kleine Vögel halten und züchten, denn wenn die Hühner u. a. auch den alten Vögeln nicht leicht etwas anhaben, so tödten sie doch gern und fast immer die noch unbeholfenen Jungen. Dagegen haben Sie doch unter den Vögeln, welche den Winter bei uns im Freien gut überdauern, eine beträchtliche Zahl zur Auswahl vor sich und unter ihnen selbst tropische Arten. So werden in manchen zoologischen Gärten heutzutage z. B. afrikanische Webervögel, australische Sittiche u. a. m. ganz gut überwintert. Immerhin aber sollte man, wenn man sich nicht der Thierquälerei schuldig machen will, doch damit vorsichtig sein. So würde ich nur zu Züchtungsversuchen mit rothen Kardinälen, nordamerikanischen blauen Hüttensängern, sodann namentlich Wellensittichen, welche letzteren auch recht einträglich sein können, rathen. Bei fast allen übrigen fremdländischen Vögeln kann doch die Gefahr eintreten, daß dieselben entweder das rauhe Klima nicht ganz gut ertragen oder daß sie selbst, bzl. wie schon gesagt ihre Jungen, von den Hühnern todtgebissen werden. Stichhaltige Rathschläge für die obwaltenden weiteren Verhältnisse gibt Ihnen mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel).

Herrn Wilhelm Heim: 1. Ihre zweite Frage will ich zuerst beantworten. In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel), welches für 6 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, finden Sie alle entsprechende Anleitung, welche auf meinen Erfahrungen

seit Jahrzehnten beruht, inbetreff der Einrichtung und Bevölkerung des großen Heckkäfigs, sowie von Vogelstube und allen Züchtungsräumen überhaupt. Ebenso ist darin die Anleitung zur Züchtung aller inbetracht kommenden Vögel gegeben. Sollte Ihnen der Preis für das „Handbuch" zu hoch erscheinen, so kommen Sie auch vielleicht mit meinem kleinern „Vogelzucht-Buch" aus, welches nur 1 Mk. 50 Pf. kostet. 2. Die Zusammenstellung, welche Sie für die Bevölkerung eines Flug- und Zuchtkäfigs machen, stimmt nicht recht. Vor allen Dingen muß man, zumal wenn man Anfänger ist, immer an dem Grundsatz festhalten: je weniger Vögel im Heckkäfig, desto besser die Züchtungserfolge. Sodann aber dürfen Sie niemals Stare, auch nicht die kleinsten Arten, in eine solche Heckgesellschaft mit hineinbringen und ebensowenig zwei Pärchen Schönsittiche. 3. Wenn Sie den Anzeigentheil hier in der „Gefiederten Welt" verfolgen, so finden Sie im Lauf der Zeit alle möglichen Vögel, die für Vogelstube und Heckkäfig sich eignen, ausgeboten. Sie thun dann am besten daran, daß Sie über jede einzelne Vogelart, die in einer Annonze ausgeboten ist, im „Handbuch" oder „Vogelzucht-Buch" nachlesen und nun erwägen, ob Sie dieselbe anschaffen sollen oder nicht. 4. Wenn Sie mit den Vögeln umziehen oder kurz und gut, den Heckkäfig nebst Vögeln von einem Ort zum andern bringen müssen, so ist es am zweckmäßigsten, daß Sie alle Vögel herausnehmen und, je nach den Arten gesortet, in entsprechende Versandtkäfige setzen. So, in dem großen Flugkäfig, sie zu versenden, ist durchaus nicht rathsam. Den Heckkäfig selbst können Sie am besten in der Weise versenden, daß Sie ihn gut verpackt und in Leinwand eingenäht als Gepäckstück bei der Eisenbahn aufgeben.

Herrn Julius Schöß: Wenngleich ich die Krankheits- und Todesursache Ihres Wellensittichs auch wol nach Ihren Angaben schon mit ziemlicher Sicherheit feststellen kann, indem ich behaupte, daß derselbe in der Nacht, durch irgend einen Zufall aufgeschreckt, gegen eine Kante geflogen ist und sich das Rückgrat beschädigt hat, so wäre es mir doch sehr erwünscht gewesen, wenn Sie mir den todten Vogel zur Untersuchung und sichern Ermittlung der Ursache zugeschickt hätten.

Bücher- und Schriftenschau.

Es liegen zur Besprechung vor:

Systematische Uebersicht der Vögel Bayerns von Andreas Johannes Jäckel, herausgegeben von Prof. Dr. Rudolf Blasius. München und Leipzig, Kommissions-Verlag von R. Oldenbourg.

Curt Floericke, Reise nach Ober-Schlesien.

Curt Floericke, Zur Ornis der Bartschniederung.

Curt Floericke, Beiträge zur Ornis von Preußisch-Schlesien.

Karl Schinke, Das Rebhuhn in seiner Aufzucht und Lebensart. Verlag der „Landw. Zeitung für die Provinz Sachsen" und des „Hunde- und Geflügelfreunds" in Halberstadt.

Prof. Dr. K. Kraepelin, Die Brutpflege der Thiere. Hamburg, Verlagsanstalt und Druckerei A.-G. (vormals J. F. Richter).

Allgemeine Encyklopädie der gesammten Forst- und Jagdwissenschaften, begonnen von Raoul Ritter von Dombrowski, fortgesetzt von den Professoren Forstrath Adolf Ritter von Guttenberg und Forstrath Gustav Henschel. Wien und Leipzig, Verlag von Moritz Perles, Lieferung 10 bis 14.

Pierer's Konversations-Lexikon. Siebente Auflage, herausgegeben von Josef Kürschner. Mit Universal-Sprachen-Lexikon. Verlag der Union, Deutsche Verlagsgesellschaft in Stuttgart, Berlin, Leipzig. Heft 172 bis 181.

Katalog der zoologischen Sammlung des verstorbenen Oskar Wolfschke in Annaberg.

Gustav Schäfer, Schutz den Thieren. Deutsche Verlags-Anstalt.

Dr. Oskar Krancher, Entomologisches Jahrbuch. Kalender für alle Insektensammler. Leipzig, Verlag von Theodor Thomas.

C. Dillmann, Astronomische Briefe. Tübingen. Verlag der H. Lauppschen Buchhandlung.

Prorektor Dr. Juling, Taschenbuch der höheren Schulen Deutschlands. Selbstverlag des Verfassers.

Briefwechsel.

Herrn Hoflieferant G. Voß: Sie fragen, wer „Neumann" ist — nun, einer von den Möpsen, welche neuerdings mit Eifer und Wuth den Mond anbellen. Dazu haben gerade diese Leute allerdings auch alle Ursache.

Herrn Amtsrichter Wolff: Für Ihre freundlichen weiteren Mittheilungen im voraus vielen Dank!

Herrn Thaddaeus Ritter von Estreicher: Indem ich als neuen Leser der „Gefiederten Welt" Sie mit Freuden begrüße, danke ich zugleich verbindlichst für die Zusendung Ihrer überaus werthvollen Beiträge und bitte um weitere freundliche Mittheilungen.

Herrn Dr. Franken: Es ist allerdings leider eine Thatsache, daß es im Vogelhandel außerordentlich viel Schwindel gibt, und insbesondre in allen Blättern mit vielen Annonzen machen sich solche Leute breit, die lediglich darauf ausgehen, die Liebhaber und Züchter zu übervortheilen. Einige solcher Blätter haben ja in neuerer Zeit bereits in anerkennenswerther Weise dem Schwindel ein Ende zu machen gesucht dadurch, daß sie die thatsächlich unredlichen Gesellen rückhaltlos an den Pranger stellen. Aber dies kann natürlich nur mit großer Vorsicht unter sicherster Feststellung aller Beweise geschehen. Darum kann jede Leitung eines Blatts immer nur höchst dankbar dafür sein, wenn muthige, charakterfeste Männer dem Schwindel thatkräftig entgegentreten. Jedenfalls aber ist es dabei nothwendig, mit einer gewissen humanen Rücksicht zu Werke zu gehen. Zunächst ist es doch immerhin möglich, daß man Jemand schweres Unrecht anthun kann, der thatsächlich nicht in böswilliger Weise, sondern nur irrthümlich oder doch höchstens aus Leichtfertigkeit gefehlt hat. Dies letztre scheint mir nun nämlich bei dem von Ihnen zuletzt genannten Händler der Fall zu sein. Er ist, wie man zu sagen pflegt, ein ‚guter Kerl', und ich glaube nicht, daß er Sie hat böslich übervortheilen wollen. Freilich ist sein Verfahren unentschuldbar, in der Leichtfertigkeit, mit welcher er andere Vögel, als die bestellten, gesandt hat. Betrügerisch aber ist es nicht.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Belleallianceстr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 18. Magdeburg, den 28. April 1892. XXI. Jahrgang.

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche**, **Rothe Kardinäle**, **Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerliese, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln**, **Hüttensänger**, Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken**, Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [467]

Universalfutter für Insektenfresser.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [468]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Kanariensat (Glanz)	pr. 50 Ko.	15,	pr. 5 Ko.	$1^{3}/_{4}$	Mohn, blau	pr. 50 Ko.	36,	pr. 5 Ko.	$3^{3}/_{4}$
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^{1}/_{4}$	Reis in Hülsen	„ 50 „	24,	„ 5 „	$2^{3}/_{4}$	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ senegal.	„ 50 „	25,	„ 5 „	$2^{3}/_{4}$	Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰	„ 5 „	15,	„ 1 „	$3^{1}/_{2}$	Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„ 50 „	55,	„ 5 „	$5^{1}/_{2}$
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Ameiseneier, IIa à Ltr. 65 ₰	„ 5 „	13,	„ 1 „	$2^{3}/_{4}$	Pinienüsse, dgl.	„ 5 „	$6^{1}/_{2}$,	„ 1 „	$1^{1}/_{2}$
„ weiße I	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^{1}/_{4}$	Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	$3^{1}/_{2}$	Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
„ „ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Mehlwürmer, à Ltr. 5 ℳ,			„ 1 „	9	Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^{1}/_{4}$
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2	Mais- u. Reismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	$1^{1}/_{2}$
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^{1}/_{4}$	Fichten- u. Kiefernsamen	„ 5 „	$6^{1}/_{2}$,	„ 1 „	$1^{1}/_{2}$	Salatsamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	$1^{1}/_{2}$
Sittichfutter für größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^{1}/_{4}$	Mais, weißer (Pferdezahn)	„ 50 „	12,	„ 5 „	$1^{1}/_{2}$	Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Sittichfutter für kleinere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^{1}/_{4}$	Mais, gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	$1^{1}/_{2}$	Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	$1^{1}/_{2}$
Kardinalsfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^{1}/_{4}$	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^{1}/_{4}$	Bisquit, à Dtzd. $1^{1}/_{2}$			„ 1 „	3
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	$2^{1}/_{4}$	Sommerrübsen I.	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^{1}/_{4}$	Eierbrot			„ 1 „	3
Hanf	„ 50 „	16,	„ 5 „	$1^{3}/_{4}$	„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Kayennepfeffer			„ 1 „	$4^{1}/_{2}$
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	$3^{1}/_{2}$	Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	$1^{1}/_{4}$
Mischfutter f. Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^{1}/_{4}$	Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	$2^{1}/_{4}$	Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	$1^{1}/_{2}$
										Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter**, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In $^{1}/_{2}$ und $^{1}/_{1}$ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[469] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

6. Wanderausstellung der Deutschen Landwirthschafts-Gesellschaft

Königsberg i. Pr., 16.—20. Juni 1892. [470]

Der Anmeldetermin für die

Geflügel-Abtheilung,

für welche 1610 ℳ an Preisen, sowie eine Ehrengabe ausgesetzt sind, wird am **15. Mai** geschlossen.

Anmeldepapiere vertheilt ausschließlich

Geschäftsstelle: Berlin S.W., Zimmerstraße 8.

Deutsche Landwirthschafts-Gesellschaft. Das Direktorium.

[471] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zuf. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Mehlwürmer, rein und gut gemessen, à Liter 6, à Kilo 10 ℳ. [472]
Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

Abzugeben: 1 Bastardnachtigal, 8 ℳ, 1 Gartengrasmücke, 6 ℳ, 1 großer Würger, 5 ℳ, letztrer hat den Schwanz bestoßen, sonst sind die Vögel tadellos, 1 Amazonenpapagei, 75 ℳ. Näheres auf Anfrage. Tausche auch. Ferner: Cabanis Journal 1890, 8 ℳ. **Suche:** Naumannia, Schriften von Chr. L. Brehm und 1 gut singende Blaudrossel. [473]
Dr. Curt Floericke, Marburg i. H., Untergasse 14.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [474] Harzer Kanarienvögel.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10 M. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [475]

Paul Lindner, Liegnitz.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware pr. Kilo 2.80 M
Universalfutter „ „ 1.20 „
Weißwurm „ Liter 1. – „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei „ Kilo —.50 „
weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [476]

G. Schmitt,
Samenhandlung. Mainz.

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Pruth-, Don- und Wolga-Gebieten von 10 bis 25 M, dann hochfeine **bosnische, siebenbürger, ungarische, walachische und moldauer**

Nachtigalen,

insbesondere auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 M, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 M, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 M, **Garten-** und **Sperber-Grasmücken** von 3½ bis 5 M, **Rothrückige Würger** zu 4 M, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelsänger)**, zu 3½ M, **Blaukehlchen** zu 5 M, überhaupt alle europäischen Singvögel liefert unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, sowie sicherer Männchen, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte [477]

Vogelhandlung des Mathias Rausch,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**
Für Händler besondere Preise.

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 M, dsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 M. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in Kamenz i. S.
J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
[478] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 M, Kilo 9,50 M. m. Verpack. empf. [479] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

WER
lebend. ital Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von Hans Maier in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte.
[480]

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[481] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Ameiseneier,

hochprima, sorgfältigst gereinigt 1 Liter 85 Pf.,
Ia, sehr gut gereinigt 1 „ 75 „
IIa, „ gute Ware 1 „ 65 „
Weißwurm, Ia 1 „ 80 „
stets zu haben bei
Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag 411/I. [482]

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. Preis 15 M pro 1 Hahn. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [483]
Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 M, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 M, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 M, liefre von Ende April ab, **dann echte ungarische**

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken, à 3,50 M, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 M, liefre von Anfang Mai ab.
Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [484]
Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.
Vorausbestellung erwünscht, da die Vögel rasch vergriffen sind.

Sprosser- und Nachtigalen-Käfige,
höchst praktisch eingerichtet, à Stück 4 M, sehr elegant, à Stück 6 M. [485] **Heinrich Becours, Goslar a. H.**

Frische Ameiseneier, à Liter 1,50 M. [486]
Carl Comes, Kinheim, Bz. Trier.

Ein vollständig fingerzahmer, prächtig befiederter **Jako**, Verschiedenes gut sprechend, abzugeben unter Gewähr.
[487] **C. Volkmann,** Maschinist, **Harburg a. E.**

Nachtigalen versende vom 1. Mai ab, futterfeste Vögel, sofort schlagend, per Stück 5 M. [488] **Deiber, Straßburg i. E.,** Langstr. 13.

Eine prachtvolle Sammlung von **europäischen Groß-Schmetterlingen** ist wegen Ablebens des Besitzers **zu verkaufen.** Adresse: **Josephine Sydy** in **St. Pölten,** Kugelgasse 1. [489]

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 19. Magdeburg, den 5. Mai 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Weitres zur Laufhühnchen-Frage.
Beitrag zur Kenntniß der Nymfensittiche.
Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel (Fortsetzung).
Aus dem Zoologischen Garten von Berlin.
Deutsche Singvögel als italienische Delikatesse in unseren Geflügel- und Wildbrethandlungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Nachschrift zur Mittheilung über die Laufhühnchen.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Weitres zur Laufhühnchen-Frage.

Nachdruck verboten.

Anbei beehre ich mich, ein Ei von meinen Laufhühnchen Ihnen einzusenden, mit der Bitte, dasselbe daraufhin untersuchen zu wollen, ob es richtig befruchtet ist. Es ist eins der vier Eier des ersten Geleges, welches die Laufhühnchen in den ersten Tagen dieses April machten. Die Hauptsache hierbei ist jedoch, daß das muthmaßliche Par Laufhühnchen aus zwei buntfarbigen Vögeln besteht, die sich in der Färbung durchaus vollkommen gleich sind, dagegen in der Größe wesentlich abweichen, indem das Weibchen, d. h. der wirklich gelegt habende Vogel, merklich kleiner ist, als das Männchen (was ich eben dafür halte; es ist dasselbe Exemplar, das die früher beschriebenen Jungen dieser Art mit einem grauen Weibchen zeugte). Das jetzige buntfarbige Weibchen ist importirt und erst kurze Zeit in meiner Vogelstube.

Ich habe die anderen drei Eier selbst auf deren etwaige Befruchtung hin untersucht und bin der Meinung, daß der Keimling in der Mitte des gelben Eidotters durch die Bebrütung bereits ein wenig entwickelt wurde. Dies wäre aber nur möglich, wenn das Ei wirklich befruchtet ist; deshalb bitte ich Sie, geehrter Herr Doktor, wenn irgend möglich, aus dem beifolgenden Turnix-Ei feststellen zu wollen, ob die Sache sich wirklich so verhält, wie mir erscheint. Ist dies der Fall, so wäre damit auf's unwiderleglichste bewiesen, daß bei Turnix nigricollis beide Geschlechter gleich und zwar buntfarbig gefärbt sind, mithin die grauen Laufhühnchen eine andre, noch unbekannte Art sein mussen, da sie weder mit T. pugnax noch mit T. silvatica ganz übereinstimmen.

Das Gelege wurde hauptsächlich vom Weibchen bebrütet, letztres aber sehr häufig in den ersten Tagen vom andern Laufhuhn aus dem Nest gedrängt, ganz so, wie es dies immer auch bei den früheren Bruten im Jahr 1890 that, sodaß durch das häufige längre Fernbleiben von den Eiern diese wahrscheinlich gleich in den ersten Anfängen der Entwicklung wieder abstarben, woran auch das spätre acht Tage lange Brüten seitens der Henne, nachdem ich den Hahn getrennt hatte, nichts mehr ändern konnte.

Sollte das Ei dennoch unbefruchtet sein, so hoffe ich bei der nächsten, jetzt wieder beginnenden Nistlust des fraglichen Pars ein besseres Ergebniß zu erreichen; nach meiner festen Ueberzeugung ist es ein richtiges Zuchtpar.

Sobald ich Bestimmtes berichten kann, werde

ich meine letzten Beobachtungen in ausführlicher Weise schildern. Hauth.

(Alle weiteren Mittheilungen sind natürlich höchst erwünscht. Die Untersuchung ergab, daß das eingesandte Ei unbefruchtet war. Bei dieser Gelegenheit gebe ich zugleich im Folgenden die Eibeschreibung: Grundfarbe weißlichbraun, überall mit unregelmäßigen, theils ganz feinen, theils sehr großen dunkelbraunen, ungleich gestalteten Flecken bespritzt. Letztere bilden in der Mitte des stumpfen Endes einen unregelmäßig gestalteten Fleckenkranz. Länge 21 mm, Breite 18 mm. Dr. K. R.).

Beitrag zur Kenntniß der Nymfensittiche.

Nachdruck verboten.

In den Käfig meiner Nymfensittiche habe ich, um ihr Benehmen zu beobachten, auf einige Zeit eine Meise (Kohlmeise) und dann einen Stiglitz gesetzt. Das Weibchen des Pars hat beide wenig beachtet, das Männchen aber war ziemlich aufgeregt und gegen die Eindringlinge feindlich gesinnt. Vor allem gefiel ihm die Meise nicht, da es doch nicht begreifen konnte, wie ein Vogel keinen Augenblick ruhig sein, sondern durch den ganzen Käfig ohne Aufenthalt umherfliegen kann. Die Meise wurde also immer grimmig angefaucht, wenn sie zu nah an das Männchen kam, was die Nymfen sonst nur in der frühen Jugendzeit, und später nur bei Nacht thun. Die Meise beachtete das aber nicht, da sie bald eingesehen hat, daß so schwerfällige Vögel, wie die Nymfensittiche, ihr bei ihrer Behendigkeit nichts anhaben können. Da sie aber so hurtig war, daß sie zwischen den Drähten des Käfigs hindurchschlüpfte, und in das Zimmer entkam, sah ich mich genöthigt, sie in einen andern Käfig zu setzen, und die Papageien bekamen nach einigen Tagen den Stiglitz zum Gefährten. Dieser gefiel dem Nymfenmännchen besser und wurde niemals angefaucht, noch mehr: er wurde von dem Pärchen gefürchtet, wenn auch sein ganzes Benehmen durchaus harmlos war. Die Sittiche hatten nie Muth, einzeln angriffsweise vorzugehen. Das war vor allem bei den Futternäpfen sichtbar. Die Sittiche bekamen das Futter in einem niedrigen Glasnapf, welcher eben so hoch war, um dem Stiglitz als bequemer Sitz bei dem Fressen aus seinem, etwas höhern Napf zu dienen. Wenn er also fraß, und einer der Nymfensittiche auch hungrig war und auf den Boden des Käfigs niederstieg, um zu fressen, ließ ihn der Stiglitz, augenscheinlich ganz ruhig, sehr nahe herankommen, wandte sich dann plötzlich gegen denselben und ließ sein ärgerliches „tschr tschr tschr" vernehmen, worauf der Sittich regelmäßig erschrocken, ohne sich umzuwenden, einige Schritte zurücksprang, was höchst komisch aussah. Umgekehrt aber durfte der Stiglitz sich nicht nähern, wenn ein Sittich fraß. Im allgemeinen war immer der Abwehrende Sieger. Als die Sittiche das merkten, wandten sie eine List an. Wenn sie sahen, daß der Stiglitz fraß, gingen sie beide zusammen auf den Boden des Käfigs (obwol sie das sonst fast nie thun, immer bleibt dabei der Eine auf dem Sprungholz oben, und ruft leise nach dem Gefährten, und wenn der Andre niedersteigt, dann steigt der Erstre in die Höhe). Das Männchen griff muthig den schrecklichen Gegner an; als aber dieser sein „tschr tschr" rief, wich es schnell mehrere Schritte zurück; der Stiglitz verfolgte es einige Schritte, inzwischen sprang das Weibchen schnell an den befreiten Napf, und ließ jetzt den Stiglitz nicht an denselben, im vollen Bewußtsein des Grundsatzes: „Glücklich der Besitzende". Dem armen Stiglitz blieb jetzt nichts übrig, als sich in die Höhe zu begeben und, gute Miene zum bösen Spiel machend, sein Liedchen lustig zu singen. Sonst aber war das Verhältniß zwischen diesen Vögeln ganz gut, was, wie mir scheint, die Ursache vor allem in der Hurtigkeit des Stiglitzes hatte. Das dauerte einige Tage, bis ich den Stiglitz frei ließ.

Im allgemeinen sind diese Sittiche ganz verträglich, wie ich es oft beobachten konnte, als ich einen Kanarienvogel in ihren Käfig setzte. Der letztre ist uns zugeflogen. Eines Tags kam er durch eines unserer Fenster und trotz eifrigen Suchens konnten wir seinen Besitzer nicht finden. Wie Kenner behauptet haben, war es ein ausgezeichneter Harzer Hohlroller. Er war aber schon damals alt. Seit jener Zeit sind etwa sieben bis acht Jahre verflossen. Vor vier Jahren ist er uns wieder entflogen, und hat sich auf den Thurm der benachbarten St. Anna-Kirche gesetzt. Nun fingen verschiedene Leute an, denselben zu verfolgen; endlich fing ihn der Sakristan der Kirche, hat ihn aber dabei so unsanft behandelt, daß er zu kränkeln anfing. Die Federn fingen an dem Vogel schief zu wachsen, und seit dieser Zeit verstummte er mit dem Gesang vollständig, er zirpt nur bei besonderen Gelegenheiten. Mit dem Fliegen ist es bei ihm auch vorbei, er kann nur soviel fliegen, daß er auf das Sprungholz des Käfigs, also auf eine Höhe von etwa 15 cm hinaufspringen kann. Schon wenn er vom Tisch, auf dem sein Käfig steht, herabfällt, hört man, wie er mit dem ganzen Körper den Boden berührt, sich mit den Flügeln dabei zu helfen, weiß er fast garnicht. Dagegen unternimmt er ziemlich große Wanderungen zu Fuß. Um das zu verstehen, muß man wissen, daß die Thür des Käfigs höher ist, als das Badehäuschen: der Vogel hat also Raum genug, um zu entschlüpfen. Dieser Vogel aber nützt die Gelegenheit nicht zu sehr aus, nur wenn er sich etwas auslaufen will, geht er aus dem Käfig. Auch Abends, wenn er nicht schlafen will oder kann, und Niemand im Zimmer sich befindet, sucht er zu Fuß die menschliche Gesellschaft auf, oft erst im dritten oder vierten Zimmer. Dabei läuft er allerdings Gefahr, von Jemand getreten zu werden, aber es ist bisher noch nie geschehen. Diesen unbehülflichen Vogel also habe ich mehrmals in den Käfig der Nymfensittiche gesetzt, und niemals haben sie ihm etwas zuleide gethan.

Bevor meine Schwester (welche eigentlich Be-

sitzerin der Nymfensittiche ist) diese Papageien als Pärchen bekommen hat, besaß sie zwei Weibchen derselben Art, welche beide eines traurigen Todes starben. Das erste war sehr zahm gewesen, es fürchtete sich vor keinem Menschen und war gewohnt, früh zu dem Bett meiner Schwester zu kommen, um von ihr geliebkost zu werden. Eines Tags erwachte meine Schwester, und suchte den Papagei, der aber nicht zu finden war. Nach langem Suchen entdeckte man ihn unter dem Polster des Betts erdrückt. Offenbar kam der Papagei noch während des Schlafs meiner Schwester zu ihr, verkroch sich unter das Polster und fand dort den Tod. Wie der Papagei, ein Liebling des ganzen Hauses, von den Frauen beweint wurde, ist unnöthig beizufügen.

Das andre Weibchen, welches der Domherr Graf Drohojowski, von dem alle diese Sittiche stammen, meiner Schwester geschenkt hat, hatte andere Eigenschaften. Es war weniger zutraulich, doch flog es jedem Mann, vor allem wenn er Bart und Schnurrbart hatte, entgegen, und setzte sich auf dessen Kopf. Daß das öfter, besonders bei kahlköpfigen Herren, lästig war, ist selbstverständlich. Vor allem aber liebte der Vogel meinen Vater, begrüßte ihn immer mit lautem Schreien, und setzte sich häufig auf seinen Kopf. Frauen liebte er weit weniger. Mein Vater nahm ihn fast täglich mit sich in die Kanzlei der Universitätsbibliothek, deren Direktor er ist, dort hatte er einen Futternapf und Trinkgeschirr für sich, und flog durch alle Säle umher. Er wurde dadurch sehr beliebt und bekannt in der Stadt. Leider starb er fast plötzlich, nach einer Krankheit, welche nur vom Abend bis zum Morgen dauerte.

Bei dieser Gelegenheit will ich Ihnen etwas von der Sprachbegabung dieser Sittiche mittheilen. In Ihrem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" finde ich, daß die Nymfensittiche in Europa noch nicht als Sprecher festgestellt worden sind. Ich will Ihnen also über die sprechenden Nymfensittiche, die ich in Krakau kenne, etwas schreiben. Das Weibchen, von dem ich eben berichtete, sprach, mit etwas pfeifender Stimme, ein Wort, und zwar: „Papuziu", d. h. Papageichen. Es war, wie gesagt, etwas pfeifend, doch ganz verständlich. Der Papagei hat das fast selbst gelernt, da er nicht absichtlich darauf abgerichtet wurde.

Ein Pärchen, welches die Herrschaft v. Starz. besaß, schrie oft sehr laut; man rief ihnen dann zu: „Cicho byé!" (Still sein!), und die Vögel haben ziemlich schnell gelernt, sie benützten den Zuruf, um sich selbst beim Schreien zu beruhigen.

Der begabteste aber ist ein Männchen Nymfensittich im Besitz des Herrn Dr. Scib. Dieser Vogel ruft, ohne absichtlich abgerichtet zu sein: „Papuziu, papuzieczka" (Papageichen, das andere ist noch eine Verkleinerungsform davon), „Ladna papuzia" (Hübsches Papageichen), „Brzydka papuziu" (häßliches P.). Die Dienerin ruft er „Róziu" (Rosi). Wie ich glaube, spricht er noch mehrere Worte, deren ich mich aber nicht erinnere; vielleicht hat er auch noch Fortschritte gemacht, da ich ihn aber zwei Jahre nicht mehr gesehen habe, weiß ich davon nichts.

Thaddaeus Ritter von Estreicher.

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel.

(Fortsetzung).

Die Gesetzgebung sollte also dahin wirken, daß die großartige Masse der kleinen Vögel vermindert werde[73]). Um dieses Ziel zu erreichen, sollte man, wie schon bemerkt, schonen, was der Schöpfer zu diesem Zweck geschaffen hat, und dazu an den guten Willen der Menschen appelliren, die sich auch selbst helfen müssen. Wollen Sie also die landwirthschaftlichen Interessen wissenschaftlich fördern, dann geben Sie den Vogelfang frei, mit dem Zusatz: „strenge Schonung der Raubvögel"[74]). Beharren Sie aber in dem Wunsch, Vögel zu sehen, Vögel zu hören, Vögel zu bewundern, ich wiederhole Ihnen: geben Sie den Vogelfang frei. Die wenigen Vögel, die Sie der Vogelstellerei schenken, werden von Ihnen so hoch kapitalisirt, daß selbst Rothschild kein größeres Prozent von seinen Geldern erreichen könnte. Sie schenken den Vogelstellern zehn, und Sie ersparen mit dem Fang und der Ermordung von Dornbrehern, Eichelhehern, Baumfalken, Sperbern, Habichten sich selbst hundert. Dies ist ein Kontrakt, den Sie mit blinden Augen schließen dürften. Man sagt, daß einst viel mehr Vögel waren als jetzt, und ich könnte es leicht glauben, denn einst wurde der Vogelfang viermal so stark betrieben als jetzt. Und die Ursache dieser Abnahme ist klar. Der Vogelfang ist ein Spaß, der viel Geld kostet, und seit 40 Jahren haben die Herren in Italien und bei uns dessen immer weniger[75]).

Nun ein Wort an Seine Excellenz (Ackerbau-Minister) und dann werde ich zu Ende kommen. Ich hätte da eine Petition der Vogelfänger im Trentino, aber diese Petition werde ich nicht Eurer Excellenz unterbreiten, denn ich weiß, was für ein Geschick ihr reservirt wäre. Vielmehr empfehle ich aufs wärmste eine andre Sache.

Im Jahr 1884 traten die Abgeordneten aus dem Trentino, wie sie es seit hundert und einem Jahr umsonst thun, bei dem Insbrucker Landtag für die administrative Autonomie unsres Landes ein. Unsere Brüder aus Tirol aber verweigerten uns die ersehnte und höchst nothwendige Autonomie und statt deren haben sie uns das Käuzchen konzedirt. In der Sitzung vom 25. Juli 1884 beschloß der Landtag eine Aenderung des Vogelfanggesetzes vom Jahr 1870. Durch diese Novelle wurde bestimmt, daß mit dem Vogelfang statt am 15. am 1. September begonnen werden dürfe; dazu wurde uns die Erlaubniß ertheilt, beim Vogelfang auch von dem Käuzchen Gebrauch zu machen.

Dieses Gesetz liegt seit sieben Jahren bei dem Ackerbauministerium und harrt noch der kaiserlichen Sanktion[76]). Soviel ich weiß, wurde die Sache zurückgehalten, weil man hoffte, irgend welche Vergleiche mit anderen Staten zu schließen und weil die Sache von dem Landesausschuß schlecht befürwortet wurde. Von den Vergleichen ist, soviel mir bekannt, bis jetzt nichts geschehen, und ich hoffe, daß auch nie etwas geschehen wird. Was den Ausspruch des Landesausschusses betrifft, halte ich ihn für sehr bedenklich, denn in jenem hohen Rath saß kein Naturforscher, der mit seinem Kopf und seinen Erfahrungen ein geachtetes und überlegnes Wort hätte sprechen können. Indessen sind 7 Jahre verflossen, daß wir im Trentino vom 1. bis 15. September die Vögel unbeirrt durchziehen lassen müssen, welche dann von den nächst angrenzenden Italienern mit voller Dankbarkeit gegen unsre Regierung gefangen werden[77]).

Ich würde, mit der Sicherheit, einen wucherischen Gewinn zu erzielen, mein ganzes Hab und Gut sogleich hergeben, sollte mir nur ein Drittel des Schadens ausbezahlt werden, den mein Land in den letzten sieben Jahren durch die Zurückhaltung dieses Gesetzes erlitten hat. Excellenz! wir sind ein

armes Volk, und im Namen meines Lands ersuche ich Eure Excellenz, Sie mögen uns nicht länger den empfindlichen Verlust leiden lassen, und baldmöglichst das besprochne Gesetz der kaiserlichen Sanktion unterbreiten. Möge einmal berechnet werden, was für ein Schaden den südlichen Ländern aufgebürdet und was für ein Nutzen denselben entzogen würde, wenn man bei dem Schutz der nördlichen Vögel, die bei uns von Mitte August bis Ende November durchziehen, beharren oder sogar in verschärftem Maß fortfahren wollte[78]).

Die Gesetzgebung soll in Harmonie und nicht gegen die Gesetze, welche in der Natur bestehen, wirken, sie soll sich auf Wissenschaft und Thaten, und nicht auf Sentimentalität und Poesie stützen[79]); sie soll die Interessen und das Wohl der Völker mit voller Gerechtigkeit schützen, und nicht, um dem Einen einen sinnlichen Genuß zu bewahren, dem Andern einen wahren und empfindlichen Schaden zufügen. Ich denke und bin sicher, daß auch Sie, meine Herren, beistimmen werden, daß weder schwärmerische Frauen, noch Kabinetsgelehrte, idyllische Dichter und Zeitungsschreiber die maßgebenden Faktoren seien, um die landwirthschaftlichen Interessen recht zu kennen und vernünftig zu fördern. Diese begeisterten, aber nicht sachlich instruirten Leute haben schon genug gedichtet. Nun nehmen wir Volksvertreter die Sache in die Hand, und ich versichere Sie, meine Herren, wenn wir nach der Natur vorgehen, werden die Vorurtheile aufhören, und die Bodenkultur wird von einem bestehenden Schaden, wenn nicht befreit, doch erleichtert werden[80]).

Mit großer Genugthuung erkenne ich, daß unsre Regierung in mehreren sozialen und landwirthschaftlichen Fragen allen anderen Staten vorangegangen ist. Nun möchte ich, daß sie auch auf dem Gebiet der Naturkunde eines glänzenden Ruhms sich verdienstlich mache[81]). Ich möchte, daß sie vor allen anderen Regierungen zur Erkenntniß käme, was für Marktschreier und Hochstapler die kleinen Vögel sind, und daß sie einmal diese verkappten, aber doch wirklichen und höchstgefährlichen Feinde unserer Wälder und unserer Fluren in Schutz zu nehmen aufhöre[82]).

Wer kämpft jetzt, meine Herren, in den von der Nonne befallenen Wäldern? Etwa die kleinen Vögel? Nein. Die meisten von ihnen sind davongeflogen und auf der Bresche stehen nun die Tachinasliegen, die Libellen, die Ichneumonen[83]).

Als in jenen verwüsteten Wäldern die Vögel hausten, welche die Tachinasliegen, die Libellen und die Schlupfwespen vertilgten, hat die Nonne die Oberhand gewonnen; nun, da die Vögel verschwunden sind, erheben unsere Mithelfer das Haupt und helfen uns mit in der Zerstörung unserer Feindin. Taschenberg bei Brehm, VI. Band, Seite 340, die Nonnenverheerungen erwähnend, welche im Jahr 1852 in die ostpreußischen Forsten einbrachen, sagt: „schon jetzt zeigten sich übrigens viele kranke Raupen und unzählige Ichneumoniden, deren weiße Puppentönnchen später schneeartig das Unterholz bedeckten". So von den Insekten; aber von den Vögeln konnte er keine große That rühmen; sie haben nicht einmal die Ehre gehabt, in dem ganzen Referat erwähnt zu werden. Und da möchte ich bemerken, daß ich schon vor 40 Jahren in meinem Wald im Trentino die Nonne gefunden und wiederholt auch später gesammelt habe, aber sie konnte sich nie zu einer verwüstenden Vermehrung emporschwingen, denn die Parasiten haben sie immer in festen Schranken gehalten[84]). Und Vögel, ich versichere Sie, sind in meinem Wald während des Frühlings und des Sommers äußerst wenig. Dagegen dort, wo die Vögel massenhaft zu finden sind, dort hat sich die Nonne zu einer wahren Plage entfaltet.

Will also unsre Regierung auch in dieser Beziehung den anderen Staten vorangehen und zu ihrer Ehre und unserm Nutzen in die Bahnen der praktischen Wissenschaft eintreten, so möge sie der Anregung, die ich heute gegeben habe, Folge leisten.

Die Natur, meine Herren, ist ein sehr betrügerisches Buch[85]). 5530 Jahre ungefähr sind verflossen, bevor man ihr das Geheimniß entreißen konnte, daß nicht die Sonne, sondern die Erde es ist, welche sich bewegt. Weh dem Mann, der dieses Buch mit Vorurtheil oder nur einseitig durchblättern wollte. Mit 12 Jahren, den irreführenden Lektionen eines Professors gehorchend, habe ich mit jugendlichem Eifer in meinem Garten im Trentino die Laufkäfer (Carabus hortensis, auratus, italicus) und andere eifrig gesammelt und damit zu wiederholtenmalen eine Hekatombe gemacht[86]). Mit 18 Jahren habe ich meinen Frevel erkannt und mit 42 Jahren habe ich die Laufkäfer aus St. Pölten in mein Gärtchen nach Wien gebracht, damit sie mir behilflich wären, dasselbe von den Raupen der Ipsiloneute „P. gamma" und anderer Noctuen zu säubern, was weder die Sperlinge, noch die Amseln thaten[87]).

Denken Sie, meine Herren, wenn Brehm, der doch für einen Stern gilt, wegen seiner Einseitigkeit in seinen Schätzungen zu den größten Irrthümern geführt wurde und, wie ich dargelegt habe, selbst in seinem Werk die glänzendste Widerlegung seiner Behauptungen zu finden ist, in welch' große Täuschung werden nicht alle diejenigen verfallen, die in das Buch der Natur ohne Methode oder nur oberflächlich und einseitig eingreifen wollen[88]). Ich habe schon mit Freude begrüßt, daß unsere Regierung sich auch der Insekten annimmt. Das ist ein Fortschritt. Nur vorwärts, aber der jetzige Partikularismus sei beseitigt und räume den komparativen Studien die gebührende Stelle ein. Aber wir müssen doch nicht alles von der Regierung erwarten. Auch Sie, meine hochgeehrten Kollegen, führen Sie die Lehrer Ihrer Volksschulen, die Wächter Ihrer Wälder und selbst Ihre Kinder zur Beobachtung der Thätigkeit der Insekten und deren Beziehungen zu den kleinen Vögeln, und ich versichere Sie, daß binnen zehn Jahren, wenn das Licht nicht von oben gestrahlt hat, es von unten strahlen wird. Und mit dieser Sicherheit schließe ich meine Rede. (Lebhafter Beifall und Händeklatschen. Der Redner wird beglückwünscht[89]). (Schluß folgt).

Aus dem Zoologischen Garten von Berlin.

I. Nachdruck verboten.

Unter den Zoologischen Gärten, welche gerade für den Vogelfreund und -Liebhaber, ebenso wie für den streng wissenschaftlichen Ornithologen, eine Fülle von Freuden und Genüssen bieten, nimmt der Garten von Berlin fragelos eine der hervorragendsten Stellen ein. Der Direktor, Herr Dr. L. Heck, hat der Bereicherung der Vogelsammlung in viel höherm Grade Aufmerksamkeit zugewandt, als seine Vorgänger — ohne deshalb die anderen Thier-Gruppen zu vernachlässigen.

Wir hatten schon mehrfach Gelegenheit genommen, auf neue und interessante Erwerbungen des Gartens hinzuweisen, und wollen dies heute umsomehr thun, als es sich diesmal um eine größre Anzahl von beachtenswerthen Vögeln handelt, die in der letztern Zeit in den Besitz des Zoologischen Gartens von Berlin gelangten. Es sind sämmtlich Vögel, die für unsere Leser auch inanbetracht ihres Werths als Stubenvögel großes Interesse haben und die hoffentlich demnächst häufiger in den Handel kommen und dadurch weiten Liebhaberkreisen zugänglich gemacht werden. Bemerkt sei, daß diese Vögel in überwiegender Mehrzahl von den Großhändlern Fräulein Chr. Hagenbeck und Herren H. Fockelmann, G. Reiß und G. Voß bezogen sind.

Ein hoch interessanter Vogel ist zunächst der Streifenastrild (Aegintha [Habropyga] lineata, *Hgl.*), welcher erst einmal (1880) in einem Kopf von Fräulein Hagenbeck eingeführt sein dürfte. Es ist der nächste Verwandte des bekannten Aurora-

Astrild (Aegintha [Pytelia] phoenicoptera, *Sws.*). Heuglin, der diese Art in den Kollaländern West-Abessiniens entdeckte, schreibt über dieselbe Folgendes: „Der ganze Ton des Gefieders ist heller, als bei dem vorigen (Aurora-Astrild), die Streifung der Brust ist deutlicher, der Schwanz länger, die rothe Färbung kräftiger und mehr verbreitet, der Schnabel ist viel schlanker und roth. Ich habe nur zwei Männchen dieser schönen Art eingesammelt und zwar in den Monaten April und Mai; beide fand ich in der Nähe der Quellen des Goang und Rahod in West-Abessinien gemeinschaftlich mit kleinen Elsterchen und Larvenastrilde in Bambusdickichten. Vom Herzog P. von Würtemberg wurde dieser Vogel in Fazoql aufgefunden. Näheres ist leider nicht bekannt".

Der jetzt im Zoologischen Garten befindliche Vogel ist ein Weibchen. Es unterscheidet sich vom Männchen dadurch, daß nur der Schwanz und der Bürzel roth gefärbt sind, während im übrigen Gefieder das Roth des Männchens durch die graue Färbung ersetzt ist. Wenn dieser reizende Prachtfink öfter, in größrer Anzahl, und vor allem parweise eingeführt werden könnte, würde er sich jedenfalls derselben Beliebtheit wie der Aurora-Astrild, mit dem er im Wesen wol übereinstimmen dürfte, bei den Liebhabern erfreuen.

Nicht ganz so selten, aber nicht minder bemerkenswerth ist ein Pärchen japanische Brillenvögel (Zosterops japonica, *Temm.*), die sich schon längre Zeit im Garten befinden. Die Brillenvögel-Arten gelangen bekanntlich sehr selten lebend zu uns, erhalten sich aber in der Vogelstube recht gut; eine Art, der Ganges-Brillenvogel, ist ja bereits gezüchtet. Der japanische B. (beschrieben in Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" I, S. 314) ist bisher nur einmal in einem Kopf von Fräulein Hagenbeck eingeführt gewesen. Das Pärchen im Berliner Zoologischen Garten ist von England her bezogen. Hoffentlich gelingt es unseren tüchtigen und unternehmenden deutschen Großhändlern auch einmal über kurz oder lang, Brillenvögel in größrer Zahl hierher zu bringen, und dann bietet sich für alle unsere eifrigen Liebhaber und Züchter, die auf interessante Neuheiten des Vogelmarkts fahnden, Gelegenheit, diese zu den schönsten und lieblichsten fremdländischen Weichfutterfressern gehörigen Vögel zu erwerben und, dem Beispiel der Herren Oesterlin und Christensen folgend, auch eine oder die andre Art zu züchten.

Ebenfalls nur hier und da, einzeln oder parweise, eingeführt ist der amerikanische Seidenschwanz oder Zedernvogel (Ampelis [Bombycilla] cedrorum, *Vll.*), die einzige fremdländische Art, welche aus dem Geschlecht der eigentlichen Seidenschwänze (Ampelinae) bisher zu uns gelangt ist. Er gilt als Stubenvogel für wenig beliebt, weil er den ganzen Tag ruhig dasitzt und frißt. Indessen wäre es doch für geduldige und opferwillige Liebhaber vielleicht nicht uninteressant, einen Züchtungsversuch mit einem Par zu machen. Es hat ja schon manche Vogelart, die nach bisherigen Erfahrungen des Reizes völlig entbehrte, für den besondern Liebhaber manche werthvolle Beobachtung ergeben.

Immerhin selten ist auch der chinesische Grünfink (Fringilla [Ligurinus] sinica, *L.*), ein Vogel, der nur gelegentlich vereinzelt in den Handel gelangt.

Seine Erwähnung lenkt unsern Blick auf eine ganze Sammlung fremdländischer Girlitze, die wir hier zusammengestellt finden. Da ist der graukehlige Girlitz oder Kapkanarienvogel (Fringilla [Crithagra] canicollis, *Sws.*), einer der schönsten Girlitze, ein anspruchsloser und angenehmer Sänger, der leider selten zu uns kommt, obwol er in der Kapstadt täglich feilgeboten wird; ferner der gelbstirnige Girlitz (Fringilla [Crithagra] flaviventris, *Gml.*), der zwar schon in der Gefangenschaft gezüchtet worden ist (von Dr. Ruß), aber auch nicht häufig eingeführt wird; der weißkehlige Girlitz (Fringilla Selbyi [*Smth.*] s. Crithagra albigularis, *Smth.*), der leider zu den allerseltensten, wie zu den herrlichsten aller Sänger unter den Finkenvögeln gehört, in Frankreich aber schon im Jahr 1886 gezüchtet wurde. Der vierte in der Reihe ist der kurzschnäblige Girlitz (Fringilla brevirostris [*Gld.*] s. Sycalis arvensis, *Kttl.*) von Chile, der erst zum zweiten oder dritten Mal eingeführt sein dürfte. Im Vogelhandel auch nicht häufig, doch im übrigen ein gemeiner Vogel ist der gelbbäuchige Girlitz (Fringilla luteiventris, *Meyen*, s. Sycalis luteola, *Sprm.*) von Südamerika. —

Zuweilen von den Großhändlern in den Handel gebracht wird der braunkehlige Graue oder Mantel-Kardinal (Coccothraustes [Tachyphonus] capitatus, *Orb.*), doch steht er noch hoch im Preis und seine Züchtung ist bisher nicht gelungen. Im Zoologischen Garten befinden sich jetzt mehrere Köpfe.

Erwähnt sei auch der goldstirnige oder olivengrüne Weber (Ploceus olivaceus [*Hhn.*]), dessen Züchtung schon mehrmals geglückt ist, der aber immer noch zu den seltenen Erscheinungen des Vogelmarkts gehört und am eingehendsten in „Die Webervögel und Widafinken" von Dr. Ruß geschildert ist. K. R.

Deutsche Singvögel als italienische Delikatesse in unseren Geflügel- und Wildbrethandlungen*).

Nachdruck verboten.

Kürzlich sah ich in dem Schaufenster einer Wildbret- u. a. Handlung in der Leipzigerstraße zu Berlin einige Hundert Lerchen liegen. Ich ging hinein, ließ mir den Inhaber des Geschäfts rufen und stellte ihm vor, daß er sich strafwürdig mache, da Lerchen nach dem Reichsgesetz zum Schutz nützlicher Vögel in Deutschland nicht mehr gefangen und

*) Obwol ich diesen Schmerzensschrei bereits in der „Gartenlaube" veröffentlicht habe, so wird er doch auch hier nicht überflüssig sein. Dr. K. R.

feilgeboten werden dürften. Der Mann war einsichtig genug, mir zu danken und die Lerchen sogleich aus dem Schaufenster entfernen zu lassen. Seitdem habe ich mich mehrfach in den Schaufenstern derartiger Geschäfte umgesehen und leider garnicht selten Lerchen, Ortolane (Fett- oder Gartenammern), und auch andere Ammern gefunden.

Während die Lerchen in früherer Zeit bekanntlich im Königreich Sachsen massenhaft gefangen und von dort aus versendet wurden, während dann, nachdem der Fang der Lerchen, als herrliche Sänger und nützliche Vögel zugleich, in Sachsen verboten worden, die „Leipziger Lerchen" aus dem Königreich Preußen, der Umgebung von Halle und Erfurt, kamen, werden sie jetzt als italienische Delikatesse zu uns in den Handel gebracht. Aber damit ist es noch nicht genug.

Von befreundeter Seite wurde ich darauf aufmerksam gemacht, daß eine Wildbret- und Delikateßwarenhandlung in Berlin Dutzende von Körben, also viele Hunderte von Stiglitzen, Zeisigen, Leinzeisigen, Grünfinken, Hänflingen, Edelfinken, Dompfaffen, Ammern, Lerchen, auch Rothkehlchen, Grasmücken, Zaunkönige und verschiedenen anderen Vögeln als Handelsware aus dem Süden bezogen hat und zum Verkauf für die Küche feilhält. Man bedenke: Vögel unserer Fluren und Wälder, welche in unserer Heimat erbrütet und flügge geworden und als Wandergäste, Zug- oder Strichvögel, nach den Ländern am Mittelmeer zur Winterszeit gehen, werden dort, in Oberitalien, in Griechenland, und auch in Oesterreich (Wälschtirol) u. a., nicht mehr blos zu vielen Tausenden erlegt und gefangen, sondern auch als Delikateßwaren zu uns versendet und hier zum Verkauf gebracht!

Gibt es einen größern Hohn auf die humanen Vogelschutzbestrebungen aller gebildeten Völker, auf die Vogelschutzkongresse und die geplanten und bereits erlassenen Gesetze „zum Schutz der für die Bodenkultur nützlichen Vögel"?!

Möchten doch alle Einsichtigen und Wohlmeinenden einmüthig beisammen stehen, um dagegen einzuwirken, daß solche Ungeheuerlichkeit vor unseren Augen vorkommen könne!

An das Königliche Polizeipräsidium zu Berlin haben sich der große Deutsche Thierschutzverein, sowie der Verein „Ornis" sogleich mit der Eingabe gewandt, daß dieser grobe Unfug unterdrückt werde, sei es unter Bezugnahme auf den § 2 des Reichsgesetz, betreffend den Schutz von Vögeln, vom 22. März 1888 oder durch ein Polizeiverbot auf Grund älterer Bestimmungen, die durch das Reichsgesetz nicht aufgehoben sind. Als Vorsitzender jener beiden Vereine und als Schriftsteller, der seit dreißig Jahren auf diesem Gebiet thätig ist, bitte ich nun aber hiermit alle Natur- und Vogelfreunde, in Eingaben oder Petitionen an den Reichstag um Beseitigung einer schlimmen Lücke in jenem Reichsgesetz sich wenden zu wollen.

Jener unerhörte Mißbrauch, nach welchem uns unsere massenhaft getödteten Vögel als italienische Delikatesse zugeschickt und hier verkauft werden, ist nach dem Reichsgesetz nämlich keineswegs verboten. Die todten Vögel dürfen vielmehr nach dem § 3 in der Zeit vom 16. September bis letzten Februar feilgeboten und verkauft werden, und die Unterdrückung dieses Mißbrauchs ließe sich nur durch den Nachweis erzielen, daß der Fang und die Erlegung vermittelst einer der im § 2 verbotenen Vorrichtungen und Weisen geschehen sei. Allerdings ist es allbekannt, daß unsere Vögel in Italien u. a. massenhaft vermittelst großer Netze gefangen werden; wer könnte aber die ungesetzliche Fangweise der todten Vögel bei den Verkäufern beweisen? So darf nun also das, was durch das Streben einer langen Reihe eifriger und thatkräftiger Männer seit funfzig Jahren und durch die Thätigkeit zahlreicher Vereine bei uns unterdrückt war: der öffentliche Verkauf und das Schmausen von allerlei Singvögeln, unbehindert wieder geschehen!

Angesichts dessen, besonders aber der jetzt verzehnfachten Gefahr, welche allen europäischen Wandervögeln darin droht, daß sie jetzt nicht mehr um des Jagdsports und der Liebhaberei für kleine Vögel mit Polenta im Süden allein, sondern nun auch für die Leckerei bei uns in Deutschland selbst noch viel massenhafter gefangen und getödtet werden, sollten Tausende Deutscher Männer einmüthig dahin streben, daß das deutsche Reichsgesetz zum Schutz der Vögel schleunigst abgeändert werde. Dr. K. R.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 10. Mai, Abends 8½ Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Besprechung über die letzten in Berlin stattgehabten Vogelausstellungen. 2. Besprechung über die zu veranstaltende Ausstellung des Vereins „Ornis". 3. Geschäftliche und Vereins-Angelegenheiten. 4. Fragekasten. Zum zahlreichen Besuch wird in Anbetracht der Wichtigkeit der Tagesordnung dringend eingeladen. —

In der Sitzung am 26. April hatte das Vorstandsmitglied, Herr Kaufmann Armin Tenner ganz außerordentliche Ueberraschungen geplant und dargeboten. Das Thema seines Vortrags lautete: „Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen", und da derselbe in der „Gefiederten Welt" demnächst zum Abdruck gelangen wird, so brauchen wir vorläufig nicht näher darauf einzugehen. Zu diesem Vortrag hatte Herr Tenner seinen Bruder, den Inhaber einer Spielwaren-Fabrik in Sonneberg, S. M., eingeladen, nach Berlin herüberzukommen, und dieser hatte sodann eine große Anzahl von Modellen aller möglichen Vogelfang-Vorrichtungen mitgebracht. Durch die Zeitungen waren alle Freunde des Vereins „Ornis" und der Sache eingeladen worden, und dieselben hatten sich denn auch so zahlreich eingefunden, daß der vorsorglich gemiethete große Sal der Viktoriahallen bis auf den letzten Platz gefüllt war. Außerordentliches Interesse erregten die von dem Bruder des Herrn Tenner angefertigten Modelle aller Vogelfang-Vorrichtungen: Vogelheerd, Meisenhütte, Sprenkel, Reißbaum, Klette, die verschiedenen Schlagnetze und Werkzeuge zum Fang mit Leimruthen, Schlingen, Fallen u. a. m. Diese Modelle in großer Mannigfaltigkeit schenkte Herr Tenner dem Verein „Ornis" und wir hoffen, sie auf unsrer nächsten Ausstellung zur Geltung bringen zu können. — Im Anschluß an den Vortrag gab der Vorsitzende Dr. Ruß

eine Uebersicht der Gesichtspunkte, von denen aus der Vogelfang seine Berechtigung habe, zumal er tief im deutschen Volksleben wurzele, und zwar nicht um des Vergnügens willen, sondern als nothwendig zur Erlangung der Vögel, derer wir zur Befriedigung der Liebhaberei bedürfen. Nur bedauerte er, daß der Vogelfang jetzt infolge der Unklarheiten und Mängel des deutschen Vogelschutz-Gesetzes meistens in den Händen der allerschlimmsten Strolche liege. Wohlthätig geregelt könne er nur werden durch die Ausgabe von Vogelfang-Scheinen an zuverlässige Männer, in der Weise der Jagdscheine. Dr. Ruß erörterte sodann die Thatsache, daß die Vogelliebhaberei bei uns in Deutschland in allen Bevölkerungsschichten vom Palast bis zur Hütte heimisch sei und daß sie in ästhetischen und erziehlichen Beziehungen, sowie in ihrem Verhältniß zum Gemüthsleben des deutschen Volkes überhaupt ihre Begründung und volle Berechtigung finde. Der Vortrag des Herrn Tenner wurde mit außerordentlichem Beifall aufgenommen und die an denselben zum Schluß geknüpfte Fragestellung und -Beantwortung gab den Beweis dafür, wie sehr der Vortrag das volle Verständniß der Zuhörer gefunden hatte.

Anfragen und Auskunft.

Frau Gräfin Wedel: Die übersandten Vögel sind leider daran eingegangen, woran nur zu viele, zumal Prachtfinken, erkranken und sterben, an Unterleibsentzündung, die sie meistens infolge von schlechter Verpflegung auf der Ueberfahrt bekommen oder wozu wenigstens auf der Reise durch schlechte Verpflegung der Keim gelegt worden. In solchen Fällen trifft den Händler keine Schuld, denn die Vögel kommen anscheinend ganz gesund an und erkranken dann erst hier infolge des neuen Klimas, der veränderten Lebensweise, bzl. Ernährung und anderer Einflüsse. Daher müssen die Liebhaber und Züchter sich immer vonvornherein dazu entschließen, ob sie entweder frisch eingeführte Vögel zu recht billigen Preisen oder lieber bereits eingewöhnte Vögel zu etwas theureren Preisen anschaffen wollen. Jeder tüchtige Händler liefert auch die letzteren, natürlich nur, wenn sie ausdrücklich verlangt werden. Dazu würde ich aber vor allem für Ihre Vogelstube rathen. Wenn man vielleicht beim Einkauf von frisch eingeführten Vögeln anfangs auch wol besser fortkommt und verhältnißmäßig nur wenige sterben, so ist es doch immerhin schmerzlich, auch die einzelnen Vögel, die man doch wol schon recht lieb gewonnen hat, zu verlieren.

Herrn F. Schüll: 1. Hätten Sie Ihre genaue Adresse angegeben, so würde ich Ihnen gern die Anleitung zur Behandlung des Fußleidens Ihrer Nachtigal brieflich mitgetheilt haben. 2. In manchen Fällen kommt auch solche Fußkrankheit bei zarten Weichfutterfressern von innen heraus und nach Ihren Angaben muß ich glauben, daß gerade dies bei Ihrer Nachtigal der Fall ist. Daher ordne ich Folgendes an. Zunächst wechseln Sie vollständig das Futter. Geben Sie lediglich ein gutes Mischfutter, wie ich solche hier und in meinen Büchern empfehle, nebst Ameisenpuppen und überrieben mit Möre oder Gelbrübe; weiter nichts. Sodann aber pinseln Sie den kranken angeschwollenen Fuß täglich einmal mit Salizylsäureöl (S. 1 : Provenzeröl 100). Wenn Sie diese Kur sorgfältig 14 Tage lang befolgt haben, lassen Sie der Nachtigal acht Tage Ruhe, wobei sie auf einer sehr dicken Stange, sowie auch einem in dem Käfig aufrecht gestellten Ziegelstein oder einem Stück Kalkmörtel sitzen muß, und dann schreiben Sie mir wieder. Uebrigens sind 10 Grad R. Wärme für eine Nachtigal nicht genug, sie muß mindestens Stubenwärme, 14 bis 15 Grad R. haben.

Herrn Peter Borg: 1. Da alle Meisen innig an ihrer Brut hängen und dieselbe nicht leicht verlassen, so würde es am zweckmäßigsten sein, wenn Sie eines Abends das Flugloch vorsichtig zustopften, dann den ganzen Stammtheil herausgägten und so die Alten mit der Brut in die Vogelstube brächten. Dies geschieht am besten, wenn die Jungen etwa acht Tage alt sind. 2. Am allervortheilhaftesten aber würde ich es halten, wenn Sie die Meisenfamilie ruhig draußen im Freien belassen und dagegen den Nester zerstörenden Buben, sowie allen anderen Feinden der Vögel und ihrer Bruten Ihre vollste Aufmerksamkeit zuwenden möchten. Da würden Sie in der That viel mehr Gutes thun können, als wenn Sie die einzelne Meisenbrut aufziehen. 3. Mit Vogelleim darf man Vögel, welche in einer Brut begriffen sind, keinenfalls fangen, denn sie leiden darunter so sehr, daß sie die Brut meistens zugrunde gehen lassen. Deshalb hat man ja die sog. Nestfallen und andere derartige Vorrichtungen, welche die Vögel eben nicht oder doch nicht in solcher harten Weise bedrohen. 4. Vom Meisenpärchen pflegen die beiden Alten, sowol Männchen als auch Weibchen, nachts zusammen auf den Eiern zu brüten und, auch wenn die Jungen heranwachsen, im Nest zu weilen. 5. Je nachdem die betreffende Meisenart mehr oder minder vorsichtig und scheu oder dreist ist, wird sie beim Beklettern des Baums auf dem Nest sitzen bleiben und die meisten Meisen sind in dieser Hinsicht so dreist, daß sie sich leicht zumal Abends in der Dunkelheit erhaschen lassen. 6. Zum eigentlichen Fang der Alten am Nest möchte ich Ihnen keine Anleitung geben, denn das ist, wie gesagt, die ärgste Thierquälerei, und da Sie doch noch ganz und gar Anfänger sind, so würden Sie schwerlich damit einen Erfolg haben, sondern höchst wahrscheinlich würde die Meisenbrut kläglich zugrunde gehen, wenn Sie wirklich die Alten vom Nest fangen wollten. Besser also ist es, Sie unterlassen es und erfreuen sich an dem Wohlgedeihen der herzigen Vögel im Freien.

Herrn R. Zangi: 1. Gern will ich Ihnen die gewünschten Rathschläge geben. Aber da Sie doch durchaus Anfänger sind, so werden Sie sich auf keinem andern Weg vor Enttäuschungen, Verlusten und Lehrgeld bewahren können, als dadurch, daß Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I anschaffen, fleißig darin nachlesen und die gegebenen Rathschläge befolgen. 2. Bei der Bevölkerung eines jeden Zuchtraums muß man doch vor allem an bestimmten Erfahrungssätzen festhalten, und zu diesen gehört der, daß man niemals fremdländische und einheimische Vögel (und Kanarienvögel mit diesen und jenen) in einem Zuchtraum zusammenhalte. Sie stören sich gegenseitig und gelangen dann nicht zur erfolgreichen Brut. 3. Für zarte Weichfutterfresser kann unter Umständen die Küche der beste Beherbergungsraum sein, wenn es sich in derselben ermöglichen läßt, daß jene zarten Vögel andauernd in gleichmäßiger, hoher und feuchter Wärme gehalten werden. Für unsere Züchtungsvögel ist dies aber zunächst doch garnicht so sehr nothwendig, und wenn es sich in Ihrer Küche nicht vermeiden läßt, daß schroffer Wärmewechsel, sowie außerdem auch noch Zugluft, Rauch und allerlei Dünste darin sich entwickeln, so werden sich die Vögel dort nicht sehr wohl fühlen und gut gedeihen. Daher rathe ich denn, daß, wenn Sie einen Raum der Küche abgittern lassen wollen, Sie denselben auch mit leichten Brettern und darin einem oder einigen Fenstern zur Beobachtung abschlagen lassen. Nach draußen hinaus ist ein Fenster im übrigen immerhin ausreichend, zumal, wenn dasselbe gegen Morgen oder Mittag hin liegt. Nach Mitternacht würde es weniger günstig sein, aber wenn Sie meinen Rath inbetreff des Verschlags nach der Küche hin befolgen, doch genügen. 4. Wenn Sie die Vögel in dem Verschlag jahrein und -aus haben, so ist die von der Küche kommende Wärme ausreichend, denn sie wird doch auch im strengsten Winter niemals unter 0 Grad fallen. An eine solche Ueberwinterung aber gewöhnen sich bekanntlich alle unsere fremdländischen Stubenvögel überhaupt. 5. Inbetreff der Bedachung habe ich Ihnen nichts zu sagen, wenn Sie den Verschlag in der Küche machen lassen. Sollten Sie dagegen ein Vogelhaus im Freien haben wollen, so gibt Ihnen mein „Handbuch" alle entsprechenden Rathschläge.

Herrn R. Stiehler: 1. Der übersandte Paradis-Widafink oder die Paradiswitwe (Vidua paradisea, *L.*) im grauen Gefieder war ein junger noch nicht ausgefärbter Vogel und zwar von der kleinern Lokalrasse. 2. Die Todesursache war, so weit es sich noch erkennen ließ, wie immer bei den frisch eingeführten Vögeln, Unterleibsentzündung mit mehr oder minder typhösem Anstrich. 3. Die Verfärbung der Widafinken zum Prachtgefieder tritt je nach dem Heimatsstrich — Goldküste Angola bis zum Vorgebirge der guten Hoffnung

— in unseren Spätsommer- bis Herbstmonaten ein, und außerdem trägt auch dazu, daß das Prachtgefieder früher oder später sich entwickelt, die reichlichere oder geringere Fütterung mit frischen Ameisenpuppen bedeutsam bei. 4. Es erfreut mich sehr, daß meine Anregungen inbetreff der Züchtungsversuche mit Widafinken u. a. bei Ihnen auf guten Boden gefallen sind. Hoffentlich wird es demnächst doch gelingen, auch diese vorzugsweise interessanten Vögel glücklich zu züchten.

Herrn Otto Schrader: 1. An guten botanischen Werken ist kein Mangel. Und für den Anfänger und Liebhaber besonders empfehlenswerth sind: Garcke „Flora von Nord- und Mitteldeutschland", die in vielen Auflagen erschienen ist, und dann die von W. Lackowitz bearbeitete kleine Ausgabe von Ascherson's „Flora der Mark Brandenburg", die auch für Sie in Hannover zutreffend ist. Wollen Sie ein größres Werk mit farbigen Abbildungen anschaffen, so kann ich Ihnen Dr. Moritz Willkomm „Bilder-Atlas des Pflanzenreichs" oder Karl Hoffmann „Botanischer Bilder-Atlas" nennen. Wenn Ihre Studien Ihnen aber rechte Freude machen sollen, so müssen Sie mein „Jahrbuch der Natur", welches soeben in zweiter Auflage mit 12 Monatsbildern erschienen ist, anschaffen. Dasselbe bietet Ihnen einen stichhaltigen Führer durch das gesammte heimische Naturleben, sodaß Sie dann von Monat zu Monat immer sicher wissen können, welche verschiedenen Bäume sich belauben und blühen, welche Blumen blühen, welche Vögel ankommen, welche singen, nisten u. s. w. 2. Für Ihre Züchtungen wünsche ich viel Glück und ich hoffe, daß Sie demnächst guter Erfolge sich erfreuen werden.

Bücher- und Schriftenschau.

Brockhaus' Konversationslexikon, Vierzehnte Auflage, Zweiter Band.

„Der wunderbare Aufschwung Berlins, von einem Städtchen, das zur Zeit des Großen Kurfürsten 6000 Einwohner zählte, zu dem Riesengemeinwesen von heute zeigt sich an seiner jetzigen Einwohnerzahl von 1,624,313 Köpfen. Daß Brockhaus' Konversations-Lexikon, dessen soeben erschienenem zweiten Band wir dies entnehmen, schon heute die Bevölkerungsziffer vom 1. Januar 1892 mittheilt, ist ein Beweis, daß darin stets die neuesten Daten gegeben werden. Die Redaktion muß vorzügliche Beziehungen zu den Behörden haben, um statistische Zahlen aus dem eben erst vergangnen Jahr 1891 zu benutzen, wie die Steuererträge von Berlin (etwa 180 Millionen Mark, gegen etwa 90 Millionen Mark, welche das ganze Königreich Belgien nur aufbringen kann), oder die Bierproduktion und Konsumtion u. drgl. m. München allein hat nach dem Brockhaus im Jahr 1890 die stattliche Masse von 178,360,000 Liter Bier getrunken, oder den Inhalt eines etwa 300 Meter im Durchmesser großen, 10 Meter tiefen Bierseees! Wir sind erstaunt, Thatsachen bereits berücksichtigt zu finden, die erst den letzten Wochen angehören, z. B. das Gesetz über den Belagerungszustand in Elsaß-Lothringen, oder gar Begriffe, die erst im Entstehen sind, wie „Berufsvereine". Was sind Berufsvereine? Selbst mancher Jurist kann das nicht sagen. Sie sind der Gegenstand einer Gesetzvorlage von großer sozialpolitischer Wichtigkeit, welche den Reichstag erst in der nächsten Session beschäftigen wird. In der guten alten Zeit pflegten die Konversations-Lexika dem Fachmann und selbst dem Laien oft nicht viel Neues zu bieten. Das ist nun freilich beim „Neuesten Brockhaus" anders. Auf allen Gebieten enthalten die Stichworte dieses Bands, die wol über 6000 betragen, erschöpfende Darstellung des Wissenswerthen; man vergleiche die Artikel Berlin, Banken, Besitz, Bakterien, Bahnhöfe, Bautare, Baumwolle, Bier, wie wir sie gerade herausgreifen. Die Biographien sind augenscheinlich von den Lebenden selbst durchgesehen. Nach dem Artikel Beust sind wir gespannt auf den Artikel Bismarck, der noch nicht in diesem Band enthalten ist. Was die unübertroffne Eleganz der äußern Ausstattung des Werks anbetrifft, so haben wir unserm Urtheil über den ersten Band nichts hinzuzufügen. Ueberraschend ist wieder die Fülle guter Karten, Pläne und interessanter Abbildungen auf 58 Tafeln, zu denen noch 222 Textbilder kommen. Die bunten Tafeln sind ein hervorragender Schmuck. Alles in allem genommen: das Werk ist ein unentbehrlicher Hausschatz für Jeden, der auf Bildung Anspruch macht."

„Ornis", Internationale Zeitschrift für die gesammte Ornithologie. Organ des permanenten internationalen ornithologischen Comités. Gegründet unter dem Protektorat Seiner Kaiserlichen und Königlichen Hoheit des Kronprinzen Rudolf von Oesterreich-Ungarn. Herausgegeben von Prof. Dr. R. Blasius. VII. Jahrgang, Heft IV.

Das vorliegende Heft enthält: Vogelleben an den russischen Leuchtthürmen des Schwarzen, Kaspischen und Weißen Meeres. Von E. von Middendorf. — Die Avifauna des Großherzogthums Hessen. Von Adalbert G. Preuschen. — Inder. — Corrigenda.

Wir weisen, wie immer, empfehlend auf die Zeitschrift hin.

Briefwechsel.

Herrn Hoflieferant G. Voß: Der übersandte Vogel war ein junges, noch nicht voll ausgefärbtes Männchen Zeylonpapageichen oder Fledermauspapagei von Zeylon (Psittacus [Coryllis] indicus, *Khl.*), und es ist umsomehr zu bedauern, daß Ihnen der Vogel eingegangen, da die Fledermauspapageien, sobald sie an Kanariensamen gewöhnt sind, sich doch recht ausdauernd zeigen. Herr Lieutenant Hauth hat, wenn ich nicht irre, noch fünf Köpfe von dieser Art und hoffentlich wird ihm auch die Züchtung gelingen.

Nachschrift zur Mittheilung über die Laufhühnchen.

Soeben erhalte ich Ihre Karte, worin Sie mittheilen, daß das Turnix-Ei nicht befruchtet sei; das trifft sich recht schlecht, denn hinsichtlich der drei übrigen Eier desselben Geleges glaube ich mich nicht getäuscht zu haben. Der Befund meinerseits war folgender: Gelber und weißer Dotter noch ganz klar, jedoch um den weißlichen Keimling im gelben Dotter deutlich sichtbar im etwa $^1/_2$ cm im Durchmesser haltenden Kreis, in welchem nach der Peripherie einzelne feine Aderchen zu verlaufen schienen; auch die innere Substanz mußte bereits eine Veränderung erfahren haben, da sie nicht mehr reingelb aussah; dies kann eben erst der Beginn der Entwickelung infolge der Bebrütung gewesen sein. Natürlich stelle ich auf diesen unsichern Befund hin noch keine Behauptungen auf, sondern vor der Hand nur Vermuthungen. Hoffentlich kann ich später ein besseres Ergebniß berichten.

Hauth.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 19. Magdeburg, den 5. Mai 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[490] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [491] **H. Drefalt, Lübeck.**

C. Reiche in Alfeld a. d. Leine

Gegründet 1843. **Thier- und Vogel-Handlung** Gegründet 1843.

Erste Hand für Händler

empfiehlt: **Importirte Wellensittiche, Rothe Kardinäle, Sonnenvögel** (Chines. Nachtigalen), Pastorenvögel, Flötenvögel, Jaegerlieste, Blauheher, Reisvögel, **Amerik. Spottdrosseln, Hüttensänger,** Neu-Seeland-Sittiche, Nymfensittiche, Baumenten, Nonnengänse, Perlhühner, Kraniche, **Zebrafinken,** Weißkopf-Nonnen, Muskatfinken u. a. [492]

Universalfutter für Insektenfresser.

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [493]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

[494] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,80, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,80, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [495]

Paul Lindner, Liegnitz.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Weißwurm „ Liter 1. – „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei „ Kilo —.50 „
weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [496]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Eine prachtvolle Sammlung von europäischen Groß-Schmetterlingen ist wegen Ablebens des Besitzers **zu verkaufen.** Adresse: **Josephine Sydy** in **St. Pölten,** Kugelgasse 1. [497]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 10 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [498] **Theodor Franck, Barmen.**

Mehlwürmer, rein und gut gemessen, à Ltr. 5, à Ko. 9 ℳ. [499]

J. O. Rohleder in **Leipzig-Gohlis.**

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [500] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [501] Harzer Kanarienvögel.

Ein grüner Papagei, sehr schön im Gefieder, erst ¼ Jahr im Besitz, fängt an zu sprechen, ruft Papa, ist für 30 ℳ **zu verkaufen** beim [502]

Gärtner **Müller** in **Bitterfeld.**

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Pruth-, Don- und Wolga-Gebieten von 10 bis 25 ℳ, dann hochfeine **bosnische, siebenbürger, ungarische, walachische und moldauer**

Nachtigalen,

insbesondere auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperber-Grasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **Rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelsänger)**, zu 3½ ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, überhaupt alle europäischen Singvögel liefert unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, sowie sicherer Männchen, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte [503]

Vogelhandlung des Mathias Rausch,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**
Für Händler besondere Preise.

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. Preis 15 ℳ pro 1 Hahn. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [504]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,

Prag (Böhmen).

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem melodischem Gesang**, gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter**, Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, **dann echte ungarische**

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken, à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [505]

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Vorausbestellung erwünscht, da die Vögel rasch vergriffen sind.

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,

Prag (Böhmen).

Männliche Kampfhähne, im Hochzeitskleid, frisch erlegt oder Bälge, **kauft** in Mehrzahl [506]
Linnaea, Berlin NW., Luisenplatz 6.

Graupapagei. [507]

Verkaufe meinen 3 Jahre alten Jako, prachtvoll im Gefieder, fingerzahm, läßt Köpfchen kratzen, gibt Pfötchen und Fuß, spricht über 100 einzelne Worte und viele ganze Sätze, pfeift viele Signale und singt vieles aus dem „Bettelstudent". Gewähr für sämmtliche Leistungen. Vogel ist kerngesund. Preis 170 ℳ ab hier. **G. Kaupp**, Bäcker, **Stuttgart.**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch,

Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Mehlwürmer Ia, staubfrei, per Liter 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, mit Verpackung.
Feinste schles. Ameiseneier Ia, Ltr. 80 ₰, IIa, 60 ₰, letztere per Kilo 2,60 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt [508] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Graupapageien.

Zwei fingerzahme Graupapageien, die viel und deutlich sprechen, Lieder singen und pfeifen, **zu verkaufen** einzeln oder zusammen gegen Sprachverzeichniß. Gewähr für lebende Ankunft und Werth. [509]
W. Menk, Harburg, Elbe, Wallstraße 10.

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's,

der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 20. Magdeburg, den 12. Mai 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen.
Vom sprechenden Kanarienvogel.
Von meinen Vögeln.
Vogelliebhaberei vor vierzig Jahren im Harz.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Schwabach; Annaberg im Erzgebirge.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Berichtigung.
Aus Haus, Hof, Feld und Wald.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin.

Von Armin Tenner. Nachdruck verboten.

Ihnen Allen ist wol die Sage von dem Schweizer-Jüngling bekannt, der, in französischen Diensten stehend, plötzlich die Töne eines Alphorns vernahm, die dermaßen auf sein Gemüth einwirkten, daß er, aller Gefahr zum Trotz, den Fahneneid vergessend, von unbezwinglicher Sehnsucht nach den heimatlichen Bergen erfaßt, seinen Posten verließ und der Gegend zueilte, von woher ihm des Horns Zaubertöne entgegenklangen.

Die Lehre dieser Sage, meine geehrten Damen und Herren, soll uns zeigen, wie mächtig unter Umständen die Liebe zur Heimat und die Sehnsucht nach der Scholle wirken können, auf der wir das Licht der Welt erblickt und uns als Kinder herumgetummelt haben.

Der Dichter, welcher diese Sage poetisch gestaltete, ließ nicht ohne Grund gerade einen Schweizer in seiner poesievollen Schöpfung auftreten. Er hätte mit demselben Recht, um uns die Gewalt eines hehren Erinnerungsempfindens lebensvoll zu zeichnen, einen Tyroler, Thüringer, oder irgend einen andern Sohn der Berge als die handelnde Person in seinem Gedicht nennen können; denn fast allen Bergbewohnern wohnt derselbe Zug inne, wie er hier als eine besondre Eigenthümlichkeit der Schweizer besungen wird.

Wer sich von der Richtigkeit dieses Ausspruchs überzeugen will, braucht nur einmal in fernen Landen unter den eingewanderten Menschen deutscher Zunge Umschau zu halten und alle diese Deutschen auf das Maß ihrer Verehrung und der Liebe zu ihrem Geburtsland zu prüfen. Er wird wahrscheinlich dabei die Wahrnehmung machen, daß unter Denjenigen durchgehends die Anhänglichkeit an das Vaterland am kräftigsten entwickelt ist, deren Wiege auf irgend einem Gebirge gestanden hat. —

Es gehört keine sonderliche Menschenkenntniß und Weisheit dazu, um für diese Erscheinung eine natürliche Erklärung zu finden. Bei allen Menschen halten jene Eindrücke am längsten an, die sie im jugendlichen Alter empfanden. Auf den Bergen wirken aber ganz andere Einflüsse auf ein jugendliches Gemüth, als in der Ebene. Da, wo das Vaterhaus von dunklen Tannenwäldern, von trauten Buchenhainen, von den grünen Matten saftiger Wiesen umrahmt ist, wo im Frühling und Frühsommer aus allen Wipfeln Scharen fleißiger gefiederter Sänger ihre fröhlichen Weisen in die reine, stärkende Luft hinausjubeln, wo rings um uns her Alles Lebenslust und Lebensfreude athmet und haucht,

wo fast in jedem Dorf dem Gesang und der Musik eine, wenn auch manchmal nur recht einfach-bescheidene Pflegestätte eingeräumt ist, wo selbst oft inmitten drückender Sorgen die Menschen nie ganz den Humor verlieren, da muß auch die Liebe zum Leben, zur Natur und zur Heimat kräftige Wurzeln schlagen.

Ein Mensch, der unter solchen Verhältnissen aufgewachsen ist und dann in die Fremde zieht, der hat ein unschätzbares Gut zurückgelassen, für das er nur in den seltensten Fällen in fremden Landen Ersatz findet. Deshalb wird es auch dem Sohn der Berge schwerer, das Band, das ihn an die Heimat fesselt, abzustreifen, als dem Sohn des platten Landes, auf dessen Empfindungsvermögen in der Jugend weniger nachhaltige Eindrücke wirkten.

In der Regel hat der Bergbewohner für die Reize der Natur ein schärferes Auge und ein besseres Ohr, als der Bewohner des Flachlandes, und weil dies der Fall ist, so muß auch Jener für die lieblichsten Geschöpfe, die wir der Allmutter Natur verdanken, eigentlich mehr Interesse hegen, als dieser. Es verlohnt sich für den Bergbewohner auch mehr, als für den Bewohner der Niederungen, gerade der Vogelwelt besondre Aufmerksamkeit zu widmen. Da, wo Nadelholzwälder, von Buchen eingerahmt, grüne Wiesen, von krystallhellen Bächen durchzogen, zu finden sind, da trifft man nicht nur eine verhältnißmäßig große Zahl von Vögeln, sondern auch darunter Vertreter der mannigfaltigsten Arten und unter diesen die vollendetsten Meistersänger.

Der Gesang des Gebirgsrothkehlchens ist viel reichhaltiger und kräftiger, als wir ihn bei derselben Vogelart in ebenen Gegenden finden; daher stammt auch die Bezeichnung „Wipfelsänger" für die besten Sänger unter den Rothkehlchen. Unter den Edelfinken gilt derjenige mit Recht als der werthvollste, der seinen Schlag mit dem bekannten „Reiterzug" oder, wenn er als ganz besonders hervorragender Sänger gelten soll, mit einem doppelten „Reiterzug" endigt. Derartige Künstler unter den Finken findet man nur im Gebirge, niemals in der Ebene. Selbst die Schwarzamsel, die auf Bergen regelmäßig ihren Standort wählt, zeichnet sich gegenüber derjenigen des platten Landes durch einen besondern Reichthum an Melodien aus; ähnliche unterscheidende Merkmale ließen sich noch für eine Anzahl verschiedener Vogelarten anführen.

Zu den herrlichsten Genüssen, die den Bergbewohnern überhaupt geboten sind, gehört das anregende und interessante Studium des Lebens und Treibens der Vogelwelt. Sobald dort das Kind für edlere Eindrücke empfänglich ist, wird sein Empfindungsvermögen für alles, was mit der Vogelwelt zusammenhängt, rege gemacht. Ist es nicht der Vater, so ist es ein älterer Bruder oder es sind ältere Schul- und Spielkameraden, die den kaum in das schulpflichtige Alter getretnen Knaben mit dem Leben und Wesen der Vögel vertraut machen und ihn in die Reize und Geheimnisse des Vogelfangs einweihen. Daher erklärt es sich auch, daß man z. B. in Thüringen oft Schulknaben antrifft, die nicht allein sämmtliche in jener Gegend nistende Vögel ihren Arten, sondern auch häufig den Geschlechtern nach zu unterscheiden vermögen. Aber nicht nur auf ornithologischem Gebiet weiß der thüringische Schuljunge gewöhnlich Bescheid, er eignet sich auch frühzeitig einen großen Schatz botanischer Kenntnisse an. Ein halbwegs aufgeweckter Thüringer Junge wird niemals, wie wir es z. B. in der Mark Brandenburg nicht allein an Kindern, sondern auch an Erwachsenen erleben müssen, eine Kiefer mit einer Fichte und diese wieder mit einer Tanne verwechseln. Die Feldfrüchte vermag er sowol im reifen Zustand, wie auch in ihren verschiedenen Entwickelungsstufen genau zu unterscheiden.

Der Vogelfang ist auch in Thüringen nur noch in sehr beschränktem Maß erlaubt; im Frühling ist er ganz verboten. Da nun aber bekanntlich gerade die verbotenen Früchte am süßesten schmecken, am verlockendsten uns dünken, so tritt die angeborene und anerzogene Leidenschaft bei den thüringischen Vogelfängern besonders im Frühling (und zwar noch aus einem andern, später zu erörternden Grunde) am mächtigsten in ihre Rechte. Wer die eigenartigen thüringischen Verhältnisse nicht kennt, mag leicht in dieser Erscheinung etwas Ungehöriges, den Auswuchs einer vernachlässigten Erziehung oder vielleicht gar die Frucht roher Sitten erblicken. Ein solches Urtheil wäre aber hier wirklich nicht am Platz.

In Thüringen ernährt sich ein großer Theil der Bevölkerung durch Hausindustrie. Den ganzen Rennsteig entlang, etwas nördlich desselben und auf eine weite Strecke südlich davon, wird Landwirthschaft fast garnicht oder nur in sehr beschränktem Maß betrieben. Die meisten Feldfrüchte gedeihen dort einerseits wegen des unfruchtbaren Bodens, andrerseits wegen des rauhen Klimas nicht. Hafer und Kartoffeln und, wenns hoch kommt, etwas Sommerroggen, sind die einzigen Feldfruchtarten, die dort zur Reife gelangen, und nur wenige von den Anwohnern nennen überhaupt ein Stück Acker oder Wiese ihr Eigenthum. Diese Armen sind deshalb darauf angewiesen, in den dortigen Fabriken Verdienst zu suchen oder aber, wie es meistens der Fall ist, durch Hausindustrie ihren Lebensunterhalt zu fristen. Zur letztern gehört die Glasindustrie und die vor allem in Thüringen besonders ausgebreitete und entwickelte Spielwarenfabrikation. In jenen armen Gegenden währt der Winter fast sechs Monate. Während dieser langen und trostlosen Zeit arbeiten oft von Morgens früh bis spät in die Nacht hinein der Mann, die Frau und sämmtliche Kinder in einem engen Raum, der gewöhnlich mit peinlicher Sorgfalt gegen jeden Luftwechsel abgeschlossen ist, häufig auch noch neben der vielköpfigen Familie verschiedenen Hausthieren, darunter Ziegen und jungen Schweinen, als Aufenthaltsort dient. Für diese Leute bildet die Kartoffel das Hauptnahrungsmittel; sie wird in der

Regel bei allen Hauptmahlzeiten auf den Tisch gebracht; Roggenbrot gilt schon als ein Kennzeichen einer weniger kärglichen Lebensweise, und Fleisch bedeutet für diese Armen einen Leckerbissen, der, wenns hoch kommt, an Sonn- und Feiertagen und auch dann nur in klein bemessenen Portionen den Tisch ziert. Was man in einem solchen Haushalt als Kaffe bezeichnet, verdient kaum diese Benennung, denn in der Regel, wenn wirklich Kaffebohnen benutzt werden, kommt auf eine Tasse knapp eine Bohne. Der Hauptbestandtheil des Getränks besteht, vom Wasser abgesehen, aus Cichorie; vielfach wird selbst dieses Surrogat noch durch die billigere Runkelrübe ersetzt, die sogar häufig allein aufgebrüht an Stelle des Kaffes getrunken wird.

Die Schilderung, wie ich sie hier von der Lebensweise dieser armen Bergbewohner Ihnen vor Augen geführt habe, mag hier und da den Eindruck erwecken, daß bei diesen Leuten jede Spur von Lebenslust erstickt sein müsse. Das ist indessen nicht der Fall.

Unter diesen Bergbewohnern ist die Vogelliebhaberei besonders stark entwickelt. Selbst in der armseligsten Stube trifft man gewöhnlich eine Anzahl gefiederter Sänger an. Die Vögel empfinden nicht, wie viel Elend und Jammer rings um sie her herrscht; wenn die Zeit gekommen ist, lassen sie genau in derselben Weise ihre lustigen Lieder erschallen, als befänden sie sich in einem mit allem Luxus ausgestatteten fürstlichen Palast. Mit einer an Andacht grenzenden Freude und mit Entzücken lauscht Alt und Jung den fleißigen Sängern. Ihre Weisen sind es, die sie Alle mit neuen Hoffnungen beleben. Es wäre daher geradezu grausam, diesen armen Menschen auch noch diese Freude, diesen Lebensgenuß zu rauben, und daher ist es nur ein Gesichtspunkt der Humanität und der Gerechtigkeit, von dem aus man den Vogelfang, soweit er aus Liebhaberei und nicht gewerbsmäßig betrieben wird, innerhalb gewisser Grenzen als eine berechtigte Eigenthümlichkeit hier weiter bestehen lassen muß. Schließlich ist doch der Vogelfang für diese Menschen die einzige Erholung, ihr hauptsächliches Vergnügen. Auf welche andre Weise könnten sie sich sonst Zerstreuung suchen, wenn sie ihre wenigen freien Mußestunden nicht etwa in der Kneipe verleben sollen. Auf dem Wald gibt es keine Sehenswürdigkeiten, wie sie dem Städter, namentlich dem Großstädter, geboten sind, selbst dem Aermsten. Der Wald und nur der Wald ist ihr sonntägliches Pilgerziel, der Vogelfang ihr höchstes Erdenglück.

Nach diesen etwas weit ausgedehnten Abschweifungen vom eigentlichen Gegenstand des heutigen Abends bitte ich die geehrten Damen und Herren, mir mit der gütigst geschenkten Aufmerksamkeit auch in meinen weiteren Erörterungen des eigentlichen Themas zu folgen. (Fortsetzung folgt).

Vom sprechenden Kanarienvogel*).

Bei Gelegenheit der letzten „Aegintha"-Ausstellung ging die seltsame Angabe durch alle Zeitungen, daß auf derselben ein sprechender Kanarienvogel zu sehen, bzl. zu hören sei, „dessen Vorhandensein bis dahin ‚bekanntlich' Gelehrte und Laien bezweifelt hätten". Zufälligerweise hielt ich gerade in jenen Tagen (am 3. Februar) einen Vortrag über sprechende Vögel im „Lette-Verein" in Berlin, und in demselben konnte ich angeben, daß wir bis jetzt bereits in zehn Fällen sicher nachgewiesene sprechende Kanarienvögel vor uns gehabt haben. Mein Buch „Der Kanarienvogel", in welchem ich von einer Auflage zur andern und bis jetzt zur siebenten über die auftauchenden sprachbegabten Vögel von dieser Art berichtet, hat eine Verbreitung in vielen Tausend Exemplaren gefunden, und es ist auch in zahlreichen öffentlichen und Vereinsbibliotheken vorhanden. Außerdem sind über die Thatsache, daß die betreffenden Kanarienvögel menschliche Worte artikulirt und deutlich auszusprechen vermögen, nicht allein in Fachzeitschriften („Proceedings of the Zoological Society of London", „Journal für Ornithologie" und „Gefiederte Welt"), sondern auch in Tageszeitungen Mittheilungen veröffentlicht worden. Da aber der sprechende Kanarienvogel trotz alledem jetzt ein Streitgegenstand für und wider in den weitesten Kreisen geworden ist, so darf ich wol annehmen, daß genaue, auf Wahrheit beruhende Angaben über die bis jetzt festgestellten Fälle allgemeines und volles Interesse finden werden.

Schon im Jahr 1858 schrieb Mr. S. Leigh Sotheby in den „Proceedings" über einen sprechenden Kanarienvogel Folgendes: „Er war aus der Hand aufgepäppelt und sein erster Gesang war ganz verschieden von dem, welcher den Kanarienvögeln sonst eigenthümlich ist. Man redete beständig mit dem Vogel und als er ungefähr drei Monate alt war, setzte er eines Tags seine Herrin dadurch in Erstaunen, daß er die Liebkosungen, welche man ihm sagte, wie z. B. „kissie, kissie" (Küßchen, Küßchen), nachsprach und den bezeichnenden schmatzenden Laut dabei hervorbrachte. Nach und nach lernte das Vögelchen noch andere Worte dazu und jetzt vergnügt es uns durch die Art und Weise, wie es die verschiedenen Worte in wechselnder Folge und so deutlich, wie sie die menschliche Stimme nur hervorbringen kann, vorträgt: „dear, sweet Titchie" (lieber süßer Titschie [sein Name]), „kiss Minnie" (küsse Minchen), „kiss me then, dear Minnie" (küsse mich doch, liebes Minchen), „sweet, pretty, little Titchie" (süßer, hübscher kleiner Titschie), „kissie, kissie, kissie" (Küßchen, Küßchen, Küßchen), „Dear Titchie" (lieber Titschie), „Titchie wee, gee, gee, gee, Titchie, Titchie". Der gewöhnliche Gesang dieses Vogels gleicht etwas

*) Geschrieben infolge von Anfragen aus dem Leserkreis der „Vossischen Zeitung" zu Berlin. Da es doch unter den Lesern der „Gefiederten Welt" gleichfalls wol recht viele Vogelfreunde gibt, welche auf die Sprachbegabung des gelben Hausfreunds bisher noch nicht geachtet haben, so glaube ich auch hier diese Uebersicht nach meinem Buch „Der Kanarienvogel" geben zu dürfen.
Dr. K. R.

dem der Nachtigal und er ist manchmal vermischt mit dem Laut der Hundepfeife, welche in dem Haus im Gebrauch ist. Der Vogel flötet auch sehr deutlich die erste Strofe von „God save the Queen". Es bedarf kaum der Erwähnung, daß der Vogel sehr zahm ist, auf meinen Finger fliegt und hier jauchzt und schwätzt. Unser Freund Mr. Waterhouse Hawkins, der den Vogel gehört hat, erzählte mir, daß bereits vor ungefähr zwanzig Jahren ein Kanarienvogel, der einige Worte sprach, in Regentstreet in London ausgestellt war". Der Händler Herr Abrahams in London, welcher mich auf diese Schilderung aufmerksam machte, fügte die Bemerkung hinzu, daß den Engländern, bei denen es mit der Vogelliebhaberei im allgemeinen ja recht schlecht bestellt ist, doch nicht der Ruhm abgesprochen werden dürfe, den oder vielmehr die beiden ersten sprechenden Kanarienvögel besessen zu haben.

Inanbetracht dessen, daß selbst in unseren besten Naturgeschichten immer wieder noch alte aufgewärmte Märchen vorkommen, deren Richtigkeit längst widerlegt worden, so z. B. gerade über die hervorragendsten sprechenden Papageien, glauben die Leser hier vielleicht alle Ursache dazu zu haben, an der Wahrheit der obigen Angaben inbetreff der englischen sprechenden Kanarienvögel zweifeln zu dürfen. Aber wir müssen doch Folgendes bedenken: erstens war die Mittheilung in einem der bedeutendsten wissenschaftlichen Journale anstands- und widerspruchslos veröffentlicht und also damit schon so festgestellt worden, daß man an ihrer Wahrheit nicht mehr rütteln darf; zweitens und hauptsächlich aber haben wir doch auch hier bei uns in Deutschland in einer Reihe von Fällen sprechende Kanarienvögel so vor uns, daß sich von ihrem Vorhandensein zahlreiche glaubwürdige Leute selbst überzeugen konnten.

Ueber den ersten sprechenden Kanarienvogel in Deutschland berichtete ein junger Gelehrter, Herr Dr. W. Lühder, i. J. 1868, und zwar hatte er denselben bei Frau Professor Teschner in Berlin gehört. Der Vogel wiederholte immer die Worte: „wo bist Du denn, mein liebes Mätzchen, mein liebes Mätzchen, wo bist Du?" so deutlich, daß der Zuhörer anfangs glaubte, sie würden von einem im Nebenzimmer spielenden Kind ausgesprochen. Nach Angabe des Herrn Pastor A. S. in Braunschweig i. J. 1878 verwebte ein Kanarienvogel, der gleichfalls im Besitz einer Dame sich befand, in seinen Gesang die Worte: „Bist Du denn mein liebes Tipperchen?" „Bist Du denn mein Hänschen?", „Mein liebes, kleines Thierchen, mein Hänschen, mein Hänschen!" Dieser Vogel zeigte den Vorzug, daß er auch zu jedem Fremden auf den Finger kam, sang und sprach. Sodann hat Herr Pastor Karl Müller den Kanarienvogel der Schauspielerin Fräulein Pauli in Kassel im Jahr 1883 gehört. Auf Zusprechen der Besitzerin sagte er: „Wo ist er denn, der liebe, kleine, süße Bijou, wo ist er denn, was willst Du denn, so singe doch". Im Jahr 1882 brachten die Londoner „Times" die kurze Angabe, daß zu Scrapsgate bei Sheerneß ein Schafhirt namens Mungeam einen Kanarienvogel habe, welcher Worte und ganze Sätze deutlich sprechen könne. Manchmal schalte er die Worte in den Gesang ein, aber dieselben lauteten deutlicher, wenn er spreche, ohne zu singen, was er auch oft thue. Seltsamerweise behauptete das Weltblatt noch damals, dieser Kanarienvogel sei der erste, welcher sich als sprachbegabt erwiesen habe.

Am 23. April 1883 begab ich mich in Folge einer freundlichen Einladung zu Frau Geheimrath Gräber in Berlin, um ihren kleinen gefiederten Sprachkünstler zu hören und zu sehen. Die Dame empfing mich mit dem Bedauern, daß ich wol vergeblich gekommen sein werde, denn der Vogel scheine heute nicht sprechen zu wollen. Inzwischen erzählte sie mir, daß sie ihn seit drei Jahren besitze und als ganz junges Vögelchen erhalten habe. Nachdem er recht hübsch gesungen habe, sei er, wahrscheinlich in Folge der naturgemäßen Mauser, verstummt, und da ihr dies zu lange gedauert, so habe sie recht oft zu ihm gesprochen: „sing' doch mein Mätzchen, sing' doch, wie singst Du? widewidewitt!" Sie können sich denken, fuhr sie fort, welche Ueberraschung es mir gewährte, als der Kanarienvogel diese Worte, die ich ohne jede Absicht zu ihm gesagt, zum ersten Mal nachplauderte. Ich traute meinen Sinnen kaum und konnte mich anfangs garnicht darin finden. Als ich es meinem Mann mittheilte, meinte er, laß es nur keinenfalls vor anderen Leuten verlauten, damit wir nicht ausgelacht werden; wir hatten uns nämlich einst über die Behauptung, daß Jemand einen Kanarienvogel sprechen gehört habe, höchlichst lustig gemacht.

Während die Frau Geheimrath mir diese Auskunft gab, sich dann an den Vogel wandte und die erwähnten Worte an ihn richtete, fing er an, eifrig zu schmettern — und mitten im Gesang erklang es deutlich: „widewidewitt, wie singst Du mein Mätzchen? singe, singe, Mätzchen, widewidewitt". Immer von neuem wiederholte er und immer klarer konnte ich die Worte verstehen, bis die Frau Geheimrath zuletzt lachend äußerte: es scheint, als ob er sich vor Ihnen so recht hören lassen will, denn so viel und eifrig hat er seine Kunst seit langer Zeit nicht geübt. Es war ein kräftiger, schlanker, hübscher, wenn auch nicht regelmäßig gezeichneter Vogel von der gewöhnlichen deutschen Rasse, der durch ungemein lebhaftes Wesen und rasche Bewegungen auffiel. Sein Gesang war kunstlos, doch keineswegs gellend und unangenehm. Unsere anspruchsvollen Liebhaber des Harzer Hohlrollers würden ihn freilich einfach als „Schapper" abgefertigt haben. Er sprach übrigens nur zu seiner Herrin und war nicht zahm, sondern im Gegentheil gegen jeden Fremden sehr scheu. Indem er aber unermüdlich sein „widewidewitt, wie singst Du, mein Mätzchen, singe, singe, Mätzchen" wiederholte, fand ich bald eine Erklärung dafür, weshalb dieser gefiederte Sänger nur seiner

Herrin gegenüber die menschlichen Laute nachahmte. Ihre ungemein klangvolle, melodische, gesangsfertige Stimme übte die Wirkung auf ihn aus. Freilich brachte dieser Kanarienvogel die Worte nicht gegliedert (artikulirt) redend mit vollem, menschlichen Ton hervor, sondern er wob sie mitten in den Gesang hinein. So erklangen sie ganz harmonisch, und im ersten Augenblick mußte man recht aufpassen, um das „widewidewitt, wie singst Du, mein Mätzchen", zu verstehen; dann aber wurde es immer deutlicher, und ich hätte es wirklich garnicht zu wissen gebraucht, denn ich hörte und unterschied es mit voller Bestimmtheit.

Als ich im Jahr 1885 zur großen internationalen Vogel- und Geflügelausstellung als Preisrichter in Kopenhagen anwesend war, hörte ich auch dort einen sprechenden Kanarienvogel, im Besitz einer Frau J. Schmidt. Obwol ich der dänischen Sprache nicht mächtig bin, konnte ich doch die in den Gesang eingeflochtenen menschlichen Worte als solche deutlich erkennen. — Im vorigen Jahr wurde sodann von Herrn Gendarm Gronau in Waake bei Göttingen mitgetheilt, daß er einen Kanarienvogel habe, welcher Folgendes sprechen könne: „Wo ist das kleine Männichen?" „Wo ist unser Liebling?" „Wo ist unser Engelschätzchen?" Wo ist unser Lieblingsschätzchen?" „Wo ist unser Hänschen?" u. s. w. Infolge vieler Beschäftigung mit dem Vogel, schrieb der Genannte, und des täglichen Anredens in der erwähnten Weise hat er diese Redewendungen gelernt. Er bringt dieselben eine nach der andern vor, und darauf schlägt und schmettert er so, daß es eine wahre Freude ist, ihm zuzuhören. . . . Augenscheinlich läßt sich der Vogel gern beloben, denn stelle ich mich vor seinen Käfig mit erhobenem Finger und spreche in schmeichelnden Tönen, so richtet sich der kluge Vogel kerzengerade vor mir auf und hört aufmerksam wie ein Schulknabe zu, indem er mich unverwandt anblickt. Wenn wir eine Zeit lang fort gewesen sind, so ruft der Vogel beim Betreten des Zimmers: „Hier, hier bin ich". — In demselben Jahr berichtete Herr W. J. Schüller in Görz von seinem Kanarienvogel, den er von frühester Jugend auf in der Gesellschaft eines abgerichteten Stars gehalten hatte, und der die verschiedenen Signale, welche jener flötete, nachahmen lernte, dem Hund pfiff, die Katze lockte u. s. w. Im übrigen sang er nicht wie ein Kanarienvogel, sondern wie der Star. Dann aber lernte er die Worte: „Wo ist der liebe Jung', Jung', Jung'?" deutlich nachsprechen. Diese Thatsache, fügte der Genannte hinzu, kann durch glaubhafte Zeugen verbürgt werden. Leider wurde der werthvolle Kanarienvogel kürzlich durch eine fremde Katze geraubt.

Zu meiner großen Freude theilte mir am Schluß meines vorhin erwähnten Vortrags Frau Schepeler-Lette, die Vorsitzende des „Lette-Vereins", mit, daß auch sie kürzlich von einem Kanarienvogel menschliche Worte nachsprechen gehört habe. — Den Beschluß, als der zwölfte unter diesen winzigen und umsomehr seltsamen gefiederten Sprechern, machte der Kanarienvogel der Frau Kanzleirath Gladenbeck auf der „Aegintha"-Ausstellung, welcher die Worte: „Mätzchen, wo ist mein Mätzchen" sprechen sollte, natürlich aber dort sich nicht oder kaum hören ließ. Es ist eben mit den sprechenden Vögeln und selbst mit den hervorragendsten Sprechern unter den Papageien ein eignes Ding. Sie stehen uns im gleichen Verhältniß gegenüber wie die nach der Meinung ihrer Eltern außergewöhnlich klug sein sollenden Kinder. Während der kleine Weltbürger mit seiner Mama allein alle Weisheit auskramt und durch seine Einfälle wol gar die älteren Geschwister weidlich plagt — da ist er mäuschenstumm und bringt kein Wort heraus vor Befangenheit, Aengstlichkeit, Schüchternheit, sobald nur ein Fremder anwesend ist. Und dasselbe ist mit dem Papagei wie mit jedem sprechenden Vogel überhaupt der Fall. Vögel, welche in Gegenwart Anderer sich hören lassen, gehören zu den größten Seltenheiten.

So haben wir also unsern goldgelben Hausfreund in einer langen Reihe von unbestreitbar festgestellten Fällen als Sprecher vor uns, und wir dürfen ihn in dieser seiner Begabung umsomehr bewundern, als er sogar schon in drei Sprachen Worte erlernt hat. Dr. Karl Ruß.

Von meinen Vögeln.

(Briefliche Mittheilung). Nachdruck verboten.

Schon längst wollte ich Ihnen Mittheilungen über meine Vögel zugehen lassen, jedoch war mir hierzu immer wenig Gelegenheit geboten; da ich nun aber gerade Zeit habe, will Ihnen Einiges mittheilen:

Seit einigen Wochen haben meine gelbbunten Mövchen 3 Junge, jedoch ganz verschiedene, und zwar das eine gelbbunt, das andre braunbunt und das dritte sieht wie ein Bronzemännchen aus. Ich habe nämlich außer obigem Zuchtpar noch ein überzähliges Männchen Bronzemännchen und ein überzähliges Männchen braunbuntes Mövchen, welche sich ebenfalls am Brutgeschäft betheiligten, woher denn diese Verschiedenheit der Jungen kommen mag.

Ferner haben die Ringelastrilde seit etwa vier Tagen vier Junge und ich hoffe, daß dieselben von den Alten aufgefüttert werden. Zur Auffütterung biete ich eingeweichte Hirse, Maizenabisquit, Weißwurm und ein Mischfutter nach Angabe des Herrn Langheinz, und seitdem ich Vorstehendes reiche, züchte ich mit Erfolg. —

Aurora-Astrilde haben 4 Eier, welche sie schon seit 8 Tagen bebrüten, jedoch verspreche ich mir von diesen nicht viel, indem das Pärchen schon 12 Eier bebrütete, jedoch es niemals zu Jungen brachte. Auch diesmal werde ich wieder keinen Erfolg mit denselben haben, und dann will ich ein andres Weibchen anschaffen. —

Riesenelsterchen brüten schon seit 14 Tagen und ich erwarte dieser Tage bestimmt Junge zu hören, wenn die 5 Eier nicht etwa unbefruchtet sind oder die Alten zuviel gestört worden. —

Außerdem sind eifrig am Nisten: kleine Kubafinken, Zwergelsterchen, weiße Reisfinken, blauköpfige Papagei-Amandinen, Mövchen u. a. Aeußerst nistlustig war mein Pärchen Goulds Amandinen, jedoch ist das Männchen plötzlich krank geworden. —

Falls Ihnen fernere Mittheilungen von mir angenehm sind, werde ich so frei sein, in nächster Zeit wieder über Verschiedenes zu berichten.

Karl Farnbacher.

(Wir bitten sehr um gefällige weitere Mittheilungen! D. L.).

Vogelliebhaberei vor vierzig Jahren im Harz.

Nachdruck verboten.

Die Anlage der Eisenbahnen bis zum Fuß des Harzes gestalteten die wirthschaftlichen Verhältnisse zum großen Nachtheil der Bevölkerung im Innern des Gebirgs.

Wo man sonst hämmern und pochen hörte, kräftigen berußten Berg- und Eisen-Arbeitern begegnete, sieht man heute traurige Gestalten, die oft meilenweit über die Berge steigen müssen, den kärglichen Lohn zur Erhaltung der Ihrigen zu erwerben.

Viele Ruinen, ausgebrannte Schlote und Halden, zeugen von dem einstigen Flor der Eisenhütten und Bergwerke im Harz, und nur die Hoffnung, daß das Dampfroß demnächst auch die Berge überschreiten und neues Erblühen der jetzt todtliegenden Werke fördern werde, hält die Bevölkerung an der angestammten Scholle fest; hoffentlich gehen diese Wünsche recht bald in Erfüllung!

Während der goldenen Zeit, in welcher die Werke noch herrschaftlich waren, fanden die Arbeiter trotz der schweren Arbeit Muße genug, theils als Nebenerwerb, meist aber zum Vergnügen, Vogelfang und Vogelzucht zu betreiben, namentlich war der erstre eine ihrer Lieblingsbeschäftigungen. Vögel wurden zu jeder Jahreszeit, in Netzen und Schlingen, hauptsächlich aber auf Leimruten gefangen.

Vor fast jedem Häuschen hingen ganze Reihen Vogelbauer mit Lockvögeln und Jeder suchte eine Ehre darin, den besten Vorschläger zu besitzen, im Oberharz Kanarienvögel, im Unterharz Finken.

Um festzustellen, wer den besten Fink, bzl. Vorschläger besitze, hielten die Vogelliebhaber in jedem Frühjahr eine Versammlung ab, um den Meister herauszufinden.

Wenigen dürfte sich die Gelegenheit geboten haben, einer solchen Wahlschlacht beizuwohnen, denn nur Eingeweihte wurden geladen, weil immerhin das Einschreiten der Forstbeamten zu befürchten war. Der Sieger vom vorigen Wettkampf hatte die Einladungen zur nächsten Versammlung zu besorgen und auch den Ort zu bestimmen, wo die Zusammenkunft stattfinden sollte; dies geschah gewöhnlich Ende April oder Anfangs Mai, wie es das Wetter erlaubte.

Ende April des Jahres 1849 erhielten mein Vater und Großvater die Einladung: um Mitternacht am Kreuzwege mit den anderen Theilnehmern an der Wahlschlacht zusammen zu treffen. Auf vieles Bitten wurde mir gestattet mitzugehen.

Zur bestimmten Zeit traten wir unsre nächtliche Wanderung an; Jeder trug zwei Bauer mit Finken, eine Tasche mit Frühstück und sonstiger Herzstärkung.

Am Kreuzweg angelangt, trafen wir eine ganze Gesellschaft, wol mehr als dreißig Personen, und nun ging's tiefer in den Wald hinein. Auf einem freien Platz, von uralten Eichen und Buchen umgeben, machten wir Halt, ein riesiges Feuer wurde angezündet, um welches sich zwischen mächtigen hervorstehenden Wurzeln die einzelnen Gestalten in Gruppen niederließen. Jetzt wurde es auch möglich, die Versammelten näher zu betrachten. Die meisten waren Meister und Arbeiter der nahe gelegenen Werke, aber auch aus großer Entfernung waren Vogelliebhaber erschienen, ebenso waren einige hochgestellte Personen, Freunde dieses Sports, gegenwärtig.

Die Unterhaltung drehte sich um den vorjährigen Sieger; einige wollten in diesem Jahr stärkere Vögel (Schläger) einzustellen haben.

Während den mitgebrachten Speisen und Getränken gehörig zugesprochen wurde, veranstaltete man nebenher ziemlich hohe Wetten auf diesen und jenen Vogel; Jeder lobte und stritt für seinen Vogel. Bald, bald sollten die Würfel fallen! Wie mancher muntre Sänger wurde bald darauf von seinem Herrn, der ihn das ganze Jahr gepflegt und seinem Schlag gelauscht hatte, ohne Erbarmen vor Wuth ob der Enttäuschung getödtet; denn der Vogel, der von dem stärkern Schläger zum Schweigen gebracht wird, singt in dem Jahr nicht wieder, gleichviel, wenn ihn auch das lustige Gezwitscher seiner Kameraden oder der lachende Frühling dazu reizt; die Kehle ist für dies Jahr verstummt.

Endlich röthete sich der Himmel im Osten, das Feuer wurde ausgelöscht, Jeder stellte seine Vögel in einer Entfernung von $1\frac{1}{2}$—2 Metern auf. Eine lautlose Stille trat ein, Jeder horchte auf den ersten Schlag eines freien Finken im nächsten Baum.

Plötzlich ließ ein Fink sein „tschr, tschr, tschr, Waita" hören. Wie auf Kommando antworteten mehr als hundert Kehlen. Es folgte nun Schlag auf Schlag, bis ein Sänger nach dem andern schwieg und ohne Gnade hingemordet wurde. Der Hauptschläger wurden immer weniger. Einigen Besitzern wurden für ihre Vögel hohe Preise geboten (15 bis 20 Thaler), den einen oder den andern Vogel herauszunehmen — aber vergeblich! — jeder wollte Sieger sein. Kein Vogel wurde gerettet. Eine ungeheure Aufregung hatte sich aller Anwesenden bemächtigt; jeder Einzelne gestikulirte und kämpfte für seinen Vogel. Jeden Augenblick schien es, als ob sie über einander herfallen und sich zerfleischen wollten, bis

nach etwa 3 Stunden der größten Aufregung nur noch ein Vogel schlug.

Wie elektrisirt umringten alle den Sieger und beglückwünschten ihn.

Die angestellten Wetten wurden ohne Streit beglichen und im Triumphzug, mit dem eben aufbrechenden grünen Reisig geschmückt, gings dem Heimathdorf des Siegers entgegen, wo in der Dorfschenke der „angebrochene" Tag bei Kegel- und Kartenspiel beschlossen wurde.

Heutzutage schützen Regierung und Vereine unsere lieben fröhlichen Waldsänger, nur einigen Forstbeamten ist das Fangen der Zugvögel im Spätherbst gestattet und nunmehr hat auch jedenfalls die barbarischste aller Fangweisen (während der Parungszeit), das sogenannte Finkenstechen, im Harz so ziemlich sein Ende erreicht. S.

Mancherlei.

Die Damen als Ursache der Mäuseplage. Aus Edinburg, 23. April, schreibt man: Wie die Griechen, so können auch wir im nordischen Athen von einer Mäuseplage berichten, die seit längrer Zeit verheerend im Süden Schottlands auftritt. Nach Millionen zählen diese scheußlichen Vierfüßler, die Alles fressen und zerstören, was der Landmann an Feldfrüchten sorgsam in Scheunen und Gruben aufgespeichert hat. Mit großem Interesse hörte man nun hier, daß die griechische Regierung einen deutschen Professor aus Greifswald zur Austilgung dieser Landplage nach Athen berufen hat, und man wartet hier mit Spannung auf das Ergebniß der Wirksamkeit des Professors. In Schottland schreibt man die Plage der seit mehreren Jahren eifrig betriebnen Vertilgung der Raubvögel, meist Eulen und Bussarde, zu; im Grunde sind schließlich die Damen Ursache der ganzen Plage, denn die Mode, ihre Hüte mit Vögeln und Federn zu garniren, hat die Ausrottung dieser ebengenannten Vögel zur Folge. In London wurden noch kürzlich 20,000 Eulen zu kaufen gesucht — für Hutgarnituren. Gratzer „Abendpost".

Aus den Vereinen.

Schwabach. Der im November v. J. hier begründete Vogelzucht-Verein zählt nunmehr 82 Mitglieder, gewiß eine stattliche Zahl in so kurzer Zeit, in einem Städtchen von nur 8000 Einwohnern. Am Sonntag, den 3. April, veranstaltete der Verein für seine Mitglieder eine Gratisverlosung, welche mit einer kleinen Vereins-Vogelschau verbunden war, deren Verlauf Sie aus dem beiliegenden Ausschnitt der „Schwabacher Volkszeitung" ersehen können. Durch Veranstaltung dieser Vogelschau, welche Jedermann unentgeltlich besichtigen durfte, haben sich wieder eine Anzahl Vogelliebhaber zum Beitritt in den Verein angemeldet, und wir hoffen, daß in kürzester Zeit sich die Zahl unserer Mitglieder auf hundert belaufen wird. — Für unsre Bibliothek haben wir bis jetzt von Ihren Werken angeschafft: 1) „Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler" I (Die fremdländischen Stubenvögel), 2. Dass., Band II (Die einheimischen Stubenvögel), 3) „Die Webervögel und Widafinken", 4) „Die Prachtfinken", 5) „Der Wellensittich", 6) Das „Vogelzuchtbuch", 7) „Der Kanarienvogel". Heinrich Brechenmacher, Schriftführer.

Bericht der „Schwabacher Volkszeitung": „Schwabach, 4. April. Der noch sehr junge, aber nichtsdestoweniger schon ziemlich stark herangewachsene „Vogelzuchtverein" hielt gestern im Sal des Gasthauses zur silbernen Kanne eine Gratisverlosung unter seinen Mitgliedern ab, mit welcher zugleich eine Vogelausstellung verbunden war, die viele Freunde der gefiederten Welt herbeizog. Das war ein Trillern, Zwitschern und Singen in dem mit allerlei Pflanzen geschmückten und mit ausgestopften Vögeln gezierten Sal, wie man es selbst an einem wunderschönen Maimorgen in Feld und Wald nicht zu hören bekommt. Sowol die zur Verlosung bestimmten als auch die ausgestellten Vögel bestanden aus sehr schönen Stücken. Eine große Voliere, von Herrn Zimmermann Joh. Weichinger gefertigt, enthielt eine beträchtliche Anzahl Arten. Zur Ausstellung gelangten vonseiten der Mitglieder des Vereins: eine große Anzahl Harzer Kanarien, Nachtigalen, Grasmücken, Rothkehlchen, Heidelerchen, Singdrosseln, Stiglitze, Turteltäubchen, Sperbertäubchen, graue Kardinäle, Atlasfinken, schwarzköpfige Nonnen, Wellensittiche, Zebrafinken, Bandfinken, Napoleonsweber, Sonnenvögel u. a., ferner einige Vogelbauer. Abends fand ein zahlreich besuchter Familienabend mit einem Streichquintett statt, welcher in schönster Weise verlief. Alles in Allem genommen, ist der Verein zumerstenmal in würdiger Weise an die Oeffentlichkeit getreten, wofür ihm mit Recht allseitige Anerkennung gebührt".

Annaberg im Erzgebirge. Der Vorstand der „Ornis", Verein für Singvögelzucht und -Schutz, besteht nach den erfolgten Neuwahlen aus folgenden Herren: Albert Baumann, I. Vorsitzender; Otto Korff, II. Vorsitzender; Emil Schellig, I. Schriftführer; Siegfried Schlesinger, II. Schriftführer; Ernst Just, Kassenführer; Oskar Huß, Büchereiverwalter; Oskar Schmitt, Geräthschaftenverwalter.

Anfragen und Auskunft.

Herrn A. Netter: 1. Wenn der Sprosser, welcher im vorigen Jahr herrlich und tadellos gesungen hat, in diesem Jahr die einzelnen Strofen „förmlich zerhackt und abgerissen" bringt, so liegt das entweder daran, daß er noch zu jung und nicht ganz taktfest im Gesang war und nach der Mauser keinen guten Lehrmeister hatte, oder daran, daß er in diesem Jahr infolge irgend einer unrichtigen Verpflegung nicht zur vollen Entfaltung seines Gesangs gekommen ist. Dabei ist nun allerdings guter Rath theuer, denn nach meiner Ueberzeugung könnte dieser Sprosser nur dann zu seinem vollen, guten Gesang wieder gelangen, wenn er einen ganz vorzüglichen Vorschläger hätte. 2. Der andre Sprosser leidet ganz entschieden an Lungenentzündung, wenn auch nur an einer ganz leichten, so doch chronischen, die um so schwieriger heilbar ist, sodaß er wol zweifellos niemals mehr in vollen, guten Schlag kommen wird. Zum Ankauf würde ich Ihnen also keinenfalls rathen. Wollen Sie ihn dagegen für einen Heilungsversuch anschaffen, so kann ich natürlich nicht durchaus abreden. Dann befolgen Sie die Rathschläge, welche ich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II gegeben habe. Es kommt in der neuen Auflage aber erst in etwa drei Wochen heraus; bis dahin halten Sie den Sprosser nur in feuchtwarmer Luft.

Herrn P. Dillmann: Der Papagei leidet jedenfalls infolge von stockender Mauser und Mangel an voller Körperkraft, und daraus kann sich mancherlei entwickeln. Befolgen Sie nun also die nachstehenden Rathschläge. Zunächst geben Sie ihm altbackne harte Semmel (d. h. gutes Weizengebäck ohne Milch-, Zucker- oder Gewürzzusatz), welche in folgender Weise zubereitet ist. Ein Stück wie eine gute Wallnuß groß wird, nachdem es in reinem Wasser eingeweicht und gut ausgedrückt worden, krümelig zerrieben, dann wird die Hälfte von einem frischen Eidotter (Eigelb) darunter gemischt und dies dem Papagei täglich frisch des Morgens angeboten. Nimmt er es gut an, so fahren Sie damit mindestens vierzehn Tage bis drei Wochen fort. Sollte er es indessen durchaus nicht annehmen wollen, so müssen Sie versuchen, ob Sie ihm das Eigelb in frischer Milch gequirlt beibringen können. Gleichviel sodann, in welcher Weise er das Eigelb annimmt, immer wird es wohlthätig auf seinen Körper einwirken. Nach spätestens drei Wochen lassen Sie das Eigelb fort und geben ihm dann auf dem erweichten Weißbrot täglich zwei Theelöffel voll, je Vormittags und Nachmittags einen, vom besten französischen Rothwein (wirklichen Bordeaux). Auch bei dem Rothwein müssen

Sie zusehen, wie Sie ihm denselben am besten hinunterbringen. Inzwischen schreiben Sie mir nach vierzehn Tagen oder drei Wochen, also nach Beendigung der Kräftigungskur mit dem Eigelb, und dann wiederum nach der Kur mit dem Rothwein Näheres über sein Befinden und vornehmlich schicken Sie mir immer von Zeit zu Zeit ein untergelegtes Zeitungsblatt mit seinen Entlerungen. Bei der ganzen Kur müssen Sie vorläufig die Zugabe von Apfel völlig fortlassen und ebenso müssen Sie ihm dagegen täglich ein Stückchen wie eine Haselnuß groß Sepia oder Tintenfischschale und ebenso stets einen Weiden- oder Obstbaumzweig zum Benagen darreichen.

* Fräulein R. Abrath: Die übersandte Entlerung zeigt, daß der Vogel an einem hartnäckigen Darmkatarrh leidet, welcher voraussichtlich, oder richtiger gesagt höchst wahrscheinlich, durch den Bandwurm oder andere Eingeweidewürmer verursacht worden. Da, wie ich schon geschrieben, eine Wurmkur außerordentlich angreifend ist und einem schwächlichen Vogel ernste Gefahr bringen kann, so muß ich hiermit nochmals dringend warnen, daß Sie dieselbe nicht früher unternehmen, als bis Sie sich davon überzeugt haben, daß der Papagei auch wirklich vollleibig und kräftig genug ist. Der Vorsicht halber geben Sie ihm nun zunächst Leinöl. Lassen Sie sich nämlich aus der Apotheke ein Fläschchen mit etwa einem Loth gereinigtes Leinöl und dazu einen Tropfen ätherisches Anisöl holen, und hiervon geben Sie dem Papagei zweimal im Tag je 3 Tropfen auf erweichtem Weizenbrot und zwar drei Tage hindurch. Sollte er das Weißbrot, das natürlich in reinem Wasser erweicht und sodann gut ausgedrückt sein muß, nicht gutwillig nehmen wollen, so lassen Sie ihn nur ohne Bedenken dabei hungern, einen Vormittag und schlimmstenfalls einen ganzen Tag lang. Dabei achten Sie dann sehr sorgfältig auf die Entlerung und theilen es mir gefälligst sogleich mit, wenn etwas vom Bandwurm abgehen sollte. Am besten wäre es, Sie schickten es mir in Spiritus gelegt. Dann lassen Sie dem Vogel volle vierzehn Tage Ruhe, damit er sich erholen kann, und darauf beginnen Sie die eigentliche Bandwurmkur, gleichviel, ob ihm etwas abgegangen ist oder nicht. Sie lassen sich aus der Apotheke feinstgepulverte Arekanuß in ganz geringer Menge holen; wenn Sie sagen, daß es für einen Papagei sein soll, so wird man sie Ihnen ohne weitres verabfolgen. Dies Pulver lassen Sie sich sogleich in drei Gaben à 1 Gramm abwiegen und davon geben Sie dem Papagei täglich 1 Gramm in nur soviel Wasser eingerührt, wie er über Tag trinken mag; andres Trinkwasser verweigern Sie ihm durchaus. Am besten ist es, wenn Sie ihm das Wasser mit dem Pulver, jedesmal gut eingerührt, von Zeit zu Zeit hinhalten, sodaß er aus Durst die Arznei hinuntertrinken muß. Sollte er indessen durchaus nicht dazu zu bringen sein, so müssen Sie ihm täglich eine solche Gabe vermittelst eines silbernen Löffels eingießen und mit etwas Wasser nachspülen. Am vierten Tag bekommt er dann 3 Tropfen Rizinusöl auf erweichtem Weißbrot und, falls er wiederum nicht nehmen will, in einem Theelöffel voll schwarzen Kaffe eingegossen. Dann lassen Sie ihm fünf Tage Ruhe und darauf geben Sie wiederum zwei Tage Arekanuß, sowie am dritten Tag wieder Rizinusöl. Das letztre muß er übrigens in der angegebnen Gabe zweimal täglich bekommen. Während dieser ganzen Kur schicken Sie mir die Entlerungen zu, aber möglichst ohne Sand- u. a. Beimischung, damit ich ganz genau untersuchen kann, was vom Bandwurm u. a. dem Papagei abgegangen ist.

Bücher- und Schriftenschau.

Ornithologisches Jahrbuch, Organ für das palaearktische Faunengebiet. Herausgegeben von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. III. Jahrgang, Heft I und II, Januar bis März 1892. Diese interessante wissenschaftliche Zeitschrift bietet auch in den vorliegenden Heften eine Fülle wichtiger Beobachtungen und Mittheilungen.

Heinrich Zeise, Natur- und Lebensbilder. Hamburg, Verlag von Otto Meißner.

Bechhold's Handlexikon der Naturwissenschaften und Medizin. Lieferung 7 bis 9. Frankfurt a. M., Verlag von H. Bechhold.

Jahrbuch der Deutschen Landwirthschaftsgesellschaft. Herausgegeben vom Direktorium. Berlin, Gebr. Unger.

Die Wiedergeburt der Völker. Monatshefte von Dr. med. Alfred Damm. Berlin-Hamburg, Verlag von Bruer & Co.

Briefwechsel.

Herrn Charles Eberley: Ihre freundlichst angebotenen Mittheilungen, insbesondre über die Vogelliebhaberei unter den Deutschen in Nordamerika, sowie auch unter den geborenen Amerikanern, werden mir natürlich willkommen sein und inbetreff Ihres Wunsches werde ich demnächst Ihnen brieflich Nachricht geben.

Berichtigung.

In Nr. 19 hat sich in die „Nachschrift zur Mittheilung über die Laufhühnchen", welche erst im letzten Augenblick in die Nummer eingefügt wurde, leider ein Druckfehler eingeschlichen. Es muß heißen: „Gelber und weißer Dotter noch ganz klar, jedoch um den weißlichen Keimling im gelben Dotter deutlich sichtbar ein etwa ½ cm im Durchmesser haltender Kreis" u. s. w.

Aus Haus, Hof, Feld und Wald.

Berliner Zeitungen berichteten über „Einbürgerung Chinesischer Nachtigalen (also Sonnenvögel) im Freien" aus Steglitz Folgendes: Vor zwei Jahren erwarb der damalige Inspektor der Blinden-Anstalt, Herr Schwab, zwei Par schön gefiederte chinesische Nachtigalen. Im ersten Winter hielt er sie im Käfig, dann gab er ihnen die Freiheit. Die Vögel nisteten und blieben dann den zweiten Winter über in der Umgegend von Steglitz. Herr S. sorgte für reichliches Futter. Im letzten Sommer vermehrten sich die Vögel in erfreulicher Weise, und zogen im Herbst mit den anderen Wandervögeln nach den südlichen Ländern. In diesem Frühjahr nun sind die Nachtigalen wieder an ihren alten Brutstätten erschienen.

(Hoffentlich können wir demnächst Näheres über diesen höchstinteressanten Einbürgerungs-Versuch und bzl. -Erfolg bringen. Uns will nur das „Zurückkommen" vom Fortzug nicht recht wahrscheinlich dünken. D. L.).

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 20. Magdeburg, den 12. Mai 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[510] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [511] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [512]

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Kanariensat (Glanz)	pr. 50 Ko.	15,	pr. 5 Ko.	1¾	Mohn, blau	pr. 50 Ko.	36,	pr. 5 Ko.	3¾
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Reis in Hülsen	„ 50 „	24,	„ 5 „	2¾	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ senegal	„ 50 „	25,	„ 5 „	2¾	Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰	„ 5 „	15,	„ 1 „	3½	Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„ 50 „	55,	„ 5 „	5½
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Ameiseneier, IIa à Ltr. 65 ₰	„ 5 „	13,	„ 1 „	2¾	Piniennüsse, dsgl.	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½
„ weiße I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	3½	Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
„ „ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Mehlwürmer, à Ltr. 5 ℳ,			„ 1 „	9	Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2	Mais- u. Reismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Fichten- u. Kiefernsamen	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½	Salatsamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
Sittichfutter für größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mais, weißer (Pferdezahn)	„ 50 „	12,	„ 5 „	1½	Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Sittichfutter für kleinere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Mais, gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½	Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1½
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Bisquit, à Dtzd. 1½			„ 1 „	3
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2¼	Sommerrübsen I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Eierbrot			„ 1 „	3
Hanf	„ 50 „	16,	„ 5 „	1¾	„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Kayennepfeffer			„ 1 „	4½
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3½	Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1¼
Mischfutter f. Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼	Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2¼	Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
										Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ¼ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[513] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

6. Wanderausstellung der Deutschen Landwirthschafts-Gesellschaft

Königsberg i. Pr., 16.—20. Juni 1892. [514]

Der Anmeldetermin für die

Geflügel-Abtheilung,

für welche 1610 ℳ an Preisen, sowie eine Ehrengabe ausgesetzt sind, wird am **15. Mai** geschlossen.
Anmeldepapiere vertheilt ausschließlich

Geschäftsstelle: Berlin S.W., Zimmerstraße 8.

Deutsche Landwirthschafts-Gesellschaft. Das Direktorium.

[515] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [516]

Paul Lindner, Liegnitz.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. **Die fremdländischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. **Die einheimischen Stubenvögel.** 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1891er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte, sandfreie Ware pr. Kilo 2.80 ℳ
Universalfutter „ „ 1.20 „
Weißwurm „ Liter 1. – „
Sommer-Rübsen, fein, süßschmeckend, durchaus hederichfrei „ Kilo —.50 „
weiße Hirsen, Senegal-Hirsen, alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [517]

G. Schmitt,
Samenhandlung, Mainz.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,
seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.
Von
Hermann Lachmann.
Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.
Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Pruth-, Don- und Wolga-Gebieten von 10 bis 25 ℳ, dann hochfeine **bosnische, siebenbürger, ungarische, walachische und moldauer**

Nachtigalen,

insbesondere auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperber-Grasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **Rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelfänger)**, zu 3½ ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, überhaupt alle europäischen Singvögel liefert unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, sowie sicherer Männchen, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte [518]

Vogelhandlung des Mathias Rausch,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.
Für Händler besondere Preise.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

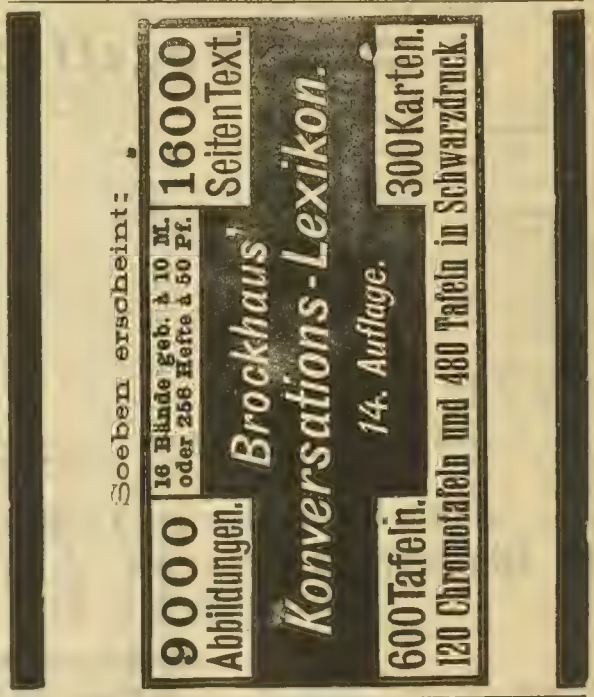
Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die NAUCHTIGAL
(Sylvia philomela)
mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.
Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Präparatoren,
im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[519] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. Harzer Kanarienvögel. [520]



Mehlwürmer Ia, staubfrei, per Liter 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, mit Verpackung.
Feinste schles. Ameiseneier Ia, Ztr. 80 ₰, IIa, 60 ₰, letztere per Kilo 2,60 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt
[521] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.
Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Echte Donau-Sprosser

von den neutralen Donaugebieten an der serbisch-türkischen Grenze stammend, hauptsächlich für wahre Kenner des **Prima Sprosserschlags** geeignet, schon vielleicht Ende April, jedenfalls aber vom 1. bis längstens 4. Mai ab zu haben. Preis 15 ℳ pro 1 Hahn. — Versandt unter Gewähr sicherer Hähne sowie lebender und gesunder Ankunft. [522]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Nachtigalen,

nur Ia abgehörte Männchen mit **tiefem, reinem melodischem Gesang,** gleich schlagend, à 5 ℳ, liefre vom 26. April ab.

Sprosser,

tiefschallige Kogler als auch David- und Kulikschläger, nur abgehörte, garantirte Hähne, welche die angefangenen Strofen mit hellen, klangvollen Touren durchschlagen, à 12 ℳ, liefre schon von Anfang Mai ab.

Steinröthel,

oberungarische Wildfänge, **anerkannt beste Spötter,** Hähne à 12 ℳ, liefre von Ende April ab, **dann echte ungarische**

Schwarzplättchen,

Gartengrasmücken, Sperbergrasmücken, à 3,50 ℳ, **gelbe Spötter** und **kleine Sumpfrohrsänger** (Sylvia palustris), à 4 ℳ, liefre von Anfang Mai ab.

Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft. [523]

Gottlieb Wanek, Vogelhandl.,
Prag (Böhmen).

Vorausbestellung erwünscht, da die Vögel rasch vergriffen sind. — Versandt unter Gewähr lebender und gesunder Ankunft.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer, rein und gut gemessen, à Liter 6, à Kilo 10 ℳ. [524]
Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 ℳ, dsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 ℳ. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in **Kamenz** i. S.

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
[525] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Freunde der Naturkunde
in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit **1852 erscheinende**
naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [526]

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [527] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

WER
lebend. ital Geflügel **gut u. billig** beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte.
[528]

Säugethiere- und Vögel-Ankauf.

Frische, zum Ausstopfen geeignete, sowie auch in Spirit. konserv. Säugethiere: **Fleder- u. Spitzmäuse, Igel, Garten-, Sieben- u. Weinschläfer, Hasel- u. Zwergmäuse u. a. werden zu kaufen gesucht.** Desgl. **kaufen** oder **tauschen** wir gegen seltene, **europäische und fremdländische Vogelbälge,** unsere gewöhnlichen, **deutschen Vogelarten** (frisch geschossen, oder Bälge, oder ausgestopft) ein. [529]

Linnaea, Naturh. Institut., **Berlin,** Luisenplatz 6.

Neu eingetroffen:

Prachtvolle kl. **Alexanderpapageien**, à P. 10, junge **Männchen**, à 6 ℳ, **Bandfinken**, à P. 2, 5 P. 9,50, **Muskatfinken**, à 2, 5 P. 9,50, **Astrilde**, à P. 2,50, 5 P. 11, **Orangebäcks**, à P. 3, 5 P. 13, **Tigerfinken**, à P. 2,50, 5 P. 12, 10 P. **Senegalvögel**, gut sortirt, 22 ℳ, **graue Reisfinken**, à P. 2,50, 5 P. 12, **Madagaskarweber** in Pracht, à P. 10, à Mchn. 7, **graue Kardinäle**, à P. 13, à Mchn. 7, 1 Rosenstar, 16 ℳ, sowie früher angezeigte **Vogelarten**. [530]

J. O. Rohleder, Zoolog. Handlung,
Leipzig-Gohlis.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von
Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**
Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**
Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen
von
C. Wingelmüller.
Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Reitzug-Finken,

durchwinterte, zahme Vögel und sehr gute, fleißige Schläger, gebe ich ab zum Preis von 10 bis 30 ℳ per Stück, so weit der Vorrath reicht. [531]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Ein Pärchen kleiner goldwangiger Kakadus, kerngesund, im vollen prächtigen Gefieder, welche bei geeigneter Pflege zum Nisten schreiten dürften, sind Umstände halber um 30 ℳ abzugeben. Näheres bei **Alexander Strohofer** in **Alt Lublau**, Zipser Komitat, Ungarn. [532]

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen
aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.
Von Dr. Karl Ruß.
2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkaufe: 1 Feldlerche, 1 Kanarienhahn, 1 Zeisig, zus. 7 ℳ, 1 Par Kronfinken, 7 ℳ. **Tausche** auch gegen eine gut singende Amsel oder Drossel oder gut brütende Exoten. [533] **H. Specketer, Verden** (Hann.), Feldstr. 5.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gebe ab:

1 Zuchtpar Kronfinken von Ekuador (Fring. cruenta) zu 25 ℳ, 1 Männchen Gould's Amandine, tadellos, zu 20 ℳ, einschließlich Frankatur und Verpackung. [534]

Friedrich Groh,
p. Adr. Badische Bank, **Karlsruhe i. B.**

Ossa Sepia,

100 große Schalen, 4,75 ℳ. [535]
Maercker, Berlin, Wallstr. 97.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. **Karl Russ.**
Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Frische Ameiseneier,

à Liter 1 ℳ 20 ₰. [536]
Carl Comes, Kinheim, Bez. Trier.

Suche: je 1 Weibchen weinrother Astrild, Pünktchen-Astrild, chines. Zwergwachtel. **Gebe ab:** 1 Männchen chines. Zwergwachtel, 1 Stück Zeylon-Papageichen. [537]
Nagel, Apotheker, **Pritzwalk.**

Wachteln, Männchen, fleißige Schläger, à 1,50, richtige Zuchtpärchen 3 ℳ, Wachtelhaus 4,50 ℳ (Wachtelmännchen mit Haus 6 ℳ, postfrei gegen Nachnahme), versenden **Gebr. Jansen** in **M.-Gladbach.** [538]

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 21. Magdeburg, den 19. Mai 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel (Fortsetzung).
Warum singt der Vogel?
Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen (Fortsetzung).
Beobachtungen an meinen Sittichen.
Aus meiner Vogelstube.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"); Frankfurt am Main.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel.

(Fortsetzung anstatt Schluß).

Entgegnung von Dr. Karl Ruß.

Vorbemerkung. Nach dem ersten Eindruck könnte man meinen, daß Herr Salvadori wenigstens in mancher Hinsicht im Recht sei, und es gibt in der That eine beträchtliche Anzahl von Leuten, welche einerseits vonvornherein nicht volles, warmes Interesse für die Vögel und den Vogelschutz haben, während sie andrerseits selbst bei solchem doch nicht mit entsprechender Kenntniß der Sachlage zu urtheilen vermögen, die also in diesem wie jenem Fall dem Ankläger der Vögel Recht geben, wenn auch nicht durchaus und in jeder Hinsicht, so doch in manchen Punkten. Meine Aufgabe ist es indessen, nicht allein mit dem für die Vögel warm schlagenden Herzen, sondern auch nach voller, auf Kenntniß beruhender Ueberzeugung Salvadoris Angriffe Schritt für Schritt zu widerlegen und als weder zutreffend noch stichhaltig zurückzuweisen.

Beim Beginn der Veröffentlichung von Salvadoris Rede haben mir wohlmeinende Männer gesagt, daß ich besser daran gethan hätte, die ganze Geschichte unbeachtet zu lassen, denn so würde sie sich ganz von selber im Sande verlaufen haben. Aber ich verschmähe durchaus die Waffe, welche man „todtschweigen" nennt; ich überlasse deren Gebrauch den erbärmlichsten unter meinen Feinden. Die Behauptungen, welche Herr Salvadori im Oesterreichischen Abgeordnetenhaus inbetreff der Vögel aufgestellt hat, sind auch ganz und garnicht dazu angethan, so leichthin übersehen zu werden; im Gegentheil, wir, die es ehrlich und ernstlich mit der Sache des Vogelschutzes meinen, haben wirklich alle Ursache dazu, seine Angaben zu widerlegen und seine Aufstellungen zurückzuweisen.

Als etwas ganz Neues spricht Salvadori die Behauptung aus, daß die Vögel auch nützliche Insekten fressen; aber schon vor fünfzig bis sechzig Jahren haben hervorragende Insekten- und Vogelkundige diese einfach naturwahre Thatsache als selbstverständlich angeführt. Hiervon kann sich Jeder überzeugen, der einsichtig genug ist, sich nicht durch die kecken Aussprüche eines Mannes, der thatsächlich garnicht völlig unterrichtet ist, ohne weitres verblüffen zu lassen. Schon Bouché, der bekannte hochgeachtete Direktor des Botanischen Gartens von Berlin, hatte in seiner Schrift „Naturgeschichte der schädlichen und nützlichen Garten-Insekten" (die 1833, also vor nahezu sechzig Jahren erschienen ist) auf das hingewiesen, was Salvadori jetzt als nagelneue Weisheit auskramt. Ratzeburg, der eigentliche Begründer der Forstentomologie und bis heute der hervorragendste Gelehrte auf diesem Gebiet, hatte in seinem Werke „Die Waldverderber und ihre Feinde" (1841) der nützlichen Insekten ebensowol als auch der Vögel gedacht.

Wenn wir so nun also die lange Reihe der Forscher überblicken, von diesen Beiden bis zu ihren überaus zahlreichen Nachfolgern, wenn wir die Thatsache vor uns sehen, daß jetzt bei dem jüngsten Auftreten des Raupenfraßes in Bayern u. a. die hervorragendsten zeitgenössischen Gelehrten, Forstmänner, Entomologen, Ornithologen u. A. in gleicher Weise darauf hinweisen, daß gewisse Insekten — welche im übrigen gerade vorzugsweise eifrig und erfolgreich erforscht sind — als die wirksamsten Bekämpfer der fressenden Raupen gelten müssen und daß nach ihnen erst die Vögel Bedeutung haben; wenn wir bedenken, daß alle diese Gelehrten

ohne Ausnahme trotzdem auch entschieden für den Vogelschutz eintreten, so muß uns doch zweifellos die Agitation Salvadoris nicht allein als völlig überflüssig, nicht bloß auf Irrthum oder wissentlicher Fälschung beruhend, sondern als verächtlich erscheinen. Ich nehme diese letztre Behauptung keineswegs als unrecht oder auch nur übertrieben zurück, denn der Beweis liegt ja in Salvadoris Schrift, in welcher er mit schmunzelnder Behaglichkeit erzählt, wie lecker ihm die gebratenen kleinen Vögel gemundet, und daß deren Genuß ihn vom Magenkatarrh und vom Tode errettet habe.

Halten wir nun also vonvornherein daran fest, daß der Ruf Salvadoris „Schützet die Insekten und gebet den Vogelfang frei" lediglich als Kampf um eine Magenfrage gelten muß, und zwar nicht allein um die: dürfen die Salvadori und Genossen auch weiterhin kleine Vögel schmausen oder nicht, sondern um die: warum sollen in Salvadoris Heimat, dem Trentino, und in Italien, Südfrankreich und Griechenland nicht wiederum wie früher zahlreiche und großartige Vogelfanganstalten eingerichtet werden, um die dann zu vielen Tausenden gefangenen kleinen Vögel zugleich in alle Welt, namentlich auch nach Deutschland, zu verschicken und klingenden Erlös daraus zu gewinnen!

Ich werde es mir nun nicht verdrießen lassen, die Aufstellungen Salvadoris Punkt für Punkt zu widerlegen.

1. Wenn Herr Salvadori von der Wissenschaft spricht, so dürfte dies ehrenhafterweise nur mit größter Vorsicht geschehen, denn, wie ich weiterhin nachweisen werde, mangelt es ihm an wissenschaftlichen Kenntnissen nicht allein den Vögeln, sondern auch seinen Schützlingen, den Insekten gegenüber.

2. Eine solche Rede, wie sie Salvadori gehalten, gehört vonvornherein nicht in eine große gesetzgeberische Versammlung, also das Oesterreichische Abgeordnetenhaus, sondern zunächst in eine Kommission von Fachmännern und Gelehrten. Die Phrase, daß es „dem hohen Haus nicht zur Schande gereichen werde", die von ihm zur Sprache gebrachte Angelegenheit „objektiv und streng wissenschaftlich" zu prüfen oder gar zu beantworten — kann doch in der That als nichts andres denn schönrednerische Spiegelfechterei gelten.

3. Es ist eine außerordentlich dreiste Unwahrheit, zu behaupten, daß nur die Bücher-Gelehrten für den Vogelschutz seien; in Hunderten von Beispielen sind vielmehr gerade die praktischen Kenner und Fachmänner auf den Gebieten der Forst- und Landwirthschaft als die eifrigsten Beförderer des Vogelschutzes namhaft zu machen. „Große Bedenken gegen den Vogelschutz" hat thatsächlich Niemand von diesen Männern, sondern dieselben liegen vielmehr lediglich in den Hirn- und Magennerven der Herren Salvadori und Genossen.

4. Ob Salvadori wol jemals schon ein Insekt, welches das Obst „ansteckt", gesehen hat? Ich behaupte, daß er alle jene Arten, gleichviel aus welchen Gattungen, selbst wenn er die letzteren als „böse Stämme" aufzählt, garnicht kennt.

5. Ebensowenig kennt er aber die für uns kämpfenden „Korps" der Insekten.

6. Nach meiner festen Ueberzeugung hat Salvadori selbst auch noch nicht eine einzige derartige Untersuchung der Entwicklung eines solchen schädlichen oder nützlichen Insekts unternommen, denn sonst könnte er doch nicht das in diesem Fall geradezu lächerliche Wort „zielbewußt" für die Thätigkeit dieser Thiere brauchen.

7. Zwar erwähnt er den „Doppelparasitismus", ob er aber thatsächlich weiß, daß dies die Eiablage eines Schmarotzers (diese kommt nur bei den eigentlichen Ichneumonen vor) im Ei und nicht in der Larve des andern ist, glaube ich denn doch mit Berechtigung bezweifeln zu dürfen.

8. Ein Mann, der sich in seinen Ausführungen, die unter Umständen recht bedeutungsvoll werden könnten, auf den Boden der Wissenschaft stellen will oder doch müßte, dürfte weder die Phrase „Die Insekten wirken sorgfältig und zielbewußt" brauchen, noch die, daß sie „in ihrem Eifer so weit gehen, unsere Feinde bis zum letzten auszurotten".

9. Was ist das ferner für eine Phrase: „Unsere Alliirten sind zumeist weiche, nackte, winzige Thiere, die sich kaum gegen andere Feinde wehren können und nur gegen die Pflanzenverderber ‚ein großes Wort sprechen' dürfen" —! Sie ist allermindestens unpassend, aber auch völlig unrichtig. Ein tüchtiger Insektenkenner, Herr Hugo Lemcke, schreibt mir daraufhin: „Wenn Herr Salvadori so streng — nicht in Büchern gelesen — wissenschaftlich beobachtet hätte, so würde er aus Erfahrung zugeben müssen, daß die Haupt-Insektenzerstörer unter den Insekten selbst auch ihre Schutzmittel gegen die Vögel haben. Nach meiner Kenntniß werden von Vögeln nicht gefressen: die Caraben (überaus nützliche Laufkäfer), weil sie viel zu hartschalig sind, die Cicindelen (Sandkäfer), sehr scheue und flinke Thiere, welche leicht ihren Feinden entkommen, die Ichneumonen (Schlupfwespen), welche wiederum sehr harthäutig sind, namentlich ihr Thorax, sodaß wir Entomologen einer gewissen Gewandtheit bedürfen, um denselben mit einer Nadel durchstechen zu können, die Libellen als äußerst saftlose, trockene und hohle Thiere, die zugleich sehr gewandt im Fliegen sind, sodaß sie auch wol verschont bleiben dürften. Ja, es gibt außerdem noch viele Insektentödter, welche schützende Eigenthümlichkeiten haben, so: die Wanzen, die gleichfalls räuberisch unter anderen Insekten hausen und infolge ihres üblen Geruchs von keinen Thieren gefressen werden. Dazu kommt noch, daß die Vögel den sämmtlichen nächtlich thätigen Raubinsekten ganz und garnicht schädlich sind, weil diese ja am Tag verborgen ruhen. Auch die Insekten, welche ihre Thätigkeit in der Erde erfüllen, sind hier ja geschützt, selbst solche Arten, die unter dem Grasrasen sich aufhalten und bewegen". (Fortsetzung folgt).

Warum singt der Vogel?

Von Ernst Günther. Nachdruck verboten.

Sinnspruch: Was ist mit diesem Räthselwort gemeint? Goethe „Faust".

Fragen wir zunächst einmal: „Was ist Gesang?".

Der Gesang ist eine Reihe zusammengesetzter Töne, bzl. Vogellaute. Hiernach wäre man gezwungen, einzelnen Tönen, welche von Vögeln hervorgebracht werden, aber nach unserm Begriff keinen Gesang bilden, keine Bedeutung beizulegen; und doch stimmen darin die so wenig begabten Vögel durchaus mit ihren begabteren Genossen überein, indem auch sie durch Töne und Geberden den innern Zustand äußerlich zu erkennen geben. Dieses im allgemeinen.

Eigentlichen Aufschluß, warum der Vogel singt, erhalten wir aus Beobachtungen der freilebenden Vögel und aus Erfahrungen, die wir an den in der Häuslichkeit gehaltenen Vögeln gemacht haben. Ein großes Naturgesetz zieht sich wie ein rother Faden auch durch das Leben der Vögel; man erkennt eine weise Einrichtung, die man immer mehr verstehen und schätzen lernt, je mehr man sich mit den Lebensgewohnheiten der Vögel vertraut macht.

Der Gesang des freilebenden Vogels steht fast immer mit der Parungszeit im Einklang und in dieser Zeit gelangt er auch zur vollständigen Entwicklung. Einen Beweis hierfür geben uns die eintreffenden Zugvögel. Mit Gesang erscheinen sie aus dem fernen Süden; als alte Bekannte begrüßen wir Stare, Schwalben, Störche u. a., die uns theils durch ihre Gewohnheiten, theils durch ihren Gesang als die

im Herbst von uns gezogenen Vögel leicht erkennbar sind. Andere Vögel, wie Blaukehlchen, Nachtigalen, Drosseln u. a. hasten weiter, um ein entfernter liegendes Ziel zu erreichen, wo auch sie ihre alte Heimstätte vorfinden, welche mit vollem Gesang begrüßt wird.

Der Parungstrieb des Vogels tritt nicht plötzlich ein, und wir dürfen nicht glauben, daß die Nachtigal, der Pirol, die Grasmücke u. a. mit dem Eintreffen in der alten Heimat plötzlich den Gesang wiedererlangen. Schon längst vorher muß der Parungstrieb zur Geltung gekommen sein, denn der Vogel hat seinen Gesang schon im fernen Lande an seinem Winteraufenthaltsort geübt; so erzählen uns glaubwürdige Forscher und Reisende*); außerdem ist es bestimmt anzunehmen, denn gefangen gehaltene Zugvögel geben uns die besten Beweise, wie lange es währt, bis der Gesang durch andauerndes Ueben zur vollständigen Entwicklung gelangt. Daß der Parungstrieb eine Haupttriebfeder bei dem Gesang ist, zeigen uns schon die im Herbst flügge gewordenen Nachtigalen, Amseln, Drosseln u. a., welche leise einen von dem ihrer Alten verschiedenen Gesang ertönen lassen („dichten") und oft schon so durch denselben hingerissen werden, daß sie Versuche machen, sich untereinander zu begatten, eine Beobachtung, welche Jedem bekannt sein wird, der das Aufziehen junger Amseln u. a. kennt.

Aeußerliche Einflüsse sprechen beim Gesang der Vögel bestimmt mit. Zu früh eintreffende Stare, Lerchen, Drosseln u. a. werden durch den Nachwinter zum Schweigen gebracht; Mangel an Futter ist dann die Ursache. Ist der Lenz vollständig eingezogen, sind die Nächte warm und junges Laub verdichtet sich zu hinreichendem Versteck, dann erfüllt ein Singsang die ganze Natur. Die meisten Zugvögel singen aus voller Kehle, Futter gibt es in Menge, die Liebe ist bei einigen Vögeln auf dem Höhepunkt angelangt; selbst die ihnen sonst eigne Vorsicht wird vergessen. Der Auerhahn und der Birkhahn sind sprichwörtlich blind in der Balzzeit, aber auch der Goldammer, Gerstenammer, der Buchfink u. a. Vögel, die zu andrer Zeit den nahenden Menschen schon frühzeitig fliehen, singen ihr kurzes Liedchen über dem Kopf des Wanderers. Wir ersehen aus allem, daß der Parungstrieb, die Liebe, die Ursache des Gesangs der Vögel ist. (Schluß folgt).

*) Dies bestritt bekanntlich A. E. Brehm und auch andere Reisende sind der Meinung, daß der Vogel in der Winterherberge nicht singt. D. L.

Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin.

Von Armin Tenner. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Die verschiedenen Fangarten und Fangzeiten.

Sobald die ersten warmen Sonnenstrahlen im Frühling an einzelnen Stellen auf den Fluren die Schneedecke weggeleckt haben, stellen sich auch gewöhnlich als beschwingte Frühlingsboten die Lerchen ein, unter denen die Heidelerche als Sänger bei den Thüringer Vogelliebhabern im hohen Ansehen steht, sodaß man sie dort vielfach unter den ständigen Stubenvögeln findet.

Mit dem Erwachen des Lenzes erwacht auch bei dem Vogelliebhaber und Vogelfänger vom Neuen die alte Leidenschaft. Die Ankömmlinge erinnern ihn an Uhland's begeisterte Strofen:

„Welch' ein Schwirren, welch' ein Flug!
Sei willkommen Lerchenzug!
Diese flattert durch den Baum,
Jene streift der Wiese Saum;
Eine schwenkt sich himmelan,
Jauchzend auf der lichten Bahn,
Eine, voller Liederluft,
Flattert hier in dieser Brust!"

Der Heidelerchenfang geschieht in folgender Weise. Ein schmales Ackerstück, wie sie in Thüringen in den ärmeren Gegenden gewöhnlich angelegt sind, wird an einer Stelle quer mit kleinen Reisern durchsteckt. Zwischen diesen Reisern werden in den Furchen kleine Lücken gelassen, in die in kleinen Abständen der Vogelfänger senkrecht stehende Leimruten anbringt.

Nachdem diese Vorkehrungen getroffen sind, begibt sich der Vogelsteller an das eine Ende des Ackers und treibt behutsam die auf dem Feldstück eingefallenen Lerchen der Fangstelle zu. Die Vögel steigen dabei selten auf, in der Regel laufen sie vor dem Vogelsteller her, in den Furchen fort. Kommen sie nun an die Fangstelle, so suchen sie sich durch die Lücken zwischen den Leimruten hindurch zu zwängen, wobei sie mit dem Körper diese streifen müssen und dadurch gefangen sind.

Liegt der Schnee ausnahmsweise einmal bis Eintritt der Zugzeit der Lerchen noch zu tief, und zeigen sich auf den Fluren noch keine freien Stellen, so weiß sich der Vogelsteller auch auf andre Weise zu helfen. Er zieht in diesem Fall mit einer Heidelerche im Käfig aus, streut an einer weithin sichtbaren Stelle Häckerling auf den Schnee, pflanzt einen mit Leimruten ausgerüsteten Stellbusch auf und zieht sich zurück. Durch die Locktöne der Lerche im Käfig werden die ziehenden Vögel auf die Fangstelle aufmerksam gemacht und in der Erwartung, hier die ersehnte Aesung zu finden, lassen sie sich auf den Stellbusch und die Leimruten nieder und fallen dem Vogelsteller in die Hände.

Den Heidelerchen folgen die Edelfinken, unter denen im Frühling nur die besonders hervorragenden Sänger gefangen werden.

Das Finkenmännchen ist im Frühling ein streitlustiger, eifersüchtiger Kämpe. Es duldet keinen Nebenbuhler in seiner Nähe und rückt jedem seines Gleichen, den Zufall oder Neugierde in die Nähe seines Nistbezirks führt, ungestüm und todesmuthig auf den Leib. Hat nun der Vogelsteller den Standort eines selten guten Schlägers ausgekundschaftet, so begibt er sich zur frühen Stunde und vor Tagesgrauen

dorthin, stellt unter einem Baum einen eingekäfigten Lockfink auf, verblendet das Bauer etwas und errichtet dann eine Fangstelle.

Ein zweites Finkenmännchen dient als Läufer; dieses ist inmitten der Leimruten derart angebunden, daß es sich frei auf dem Boden bewegen kann. Sobald der im Käfig befindliche Vogel ein Lebenszeichen von sich gibt, stürzt sich der Beherrscher des Standorts blindlings auf den Läufervogel nieder, weil er diesen für den frechen Eindringling hält, und hierbei verwickelt sich der von blinder Eifersucht getriebne Held mit den Leimruten und ist gefangen. Diese Fangart nennt man „Stechen". Gewöhnlich gelingt es dem Vogelsteller, des ausgesuchten Vogels auf diese Weise in wenigen Minuten habhaft zu werden.

Mit den Finken oft zugleich, manchmal auch kurze Zeit später, kehren die Rothkehlchen nach der Heimat zurück. Diesen wird in umfangreicherm und eifrigerm Maßstab nachgestellt, als den Lerchen und Finken. Wie bei den bereits angeführten Vogelarten, kommen auch bei den Rothkehlchen in der Regel die Männchen zuerst und die Weibchen acht bis vierzehn Tage hinterher.

Die Rothkehlchen pflegen mit Vorliebe auf ihrer Wanderung den Gründen entlang zu ziehen und am Tag in Hecken Ruhepause zu halten. Der Vogelsteller belegt nun, nachdem er sich überzeugt hat, daß eine solche Hecke eins oder mehrere Rothkehlchen beherbergt, eine Staude mit Leimruten, stellt vor derselben noch ein Schlaggärnchen auf und benutzt als Köder einen Mehlwurm. Nachdem dies geschehen, geht er im Bogen an dem Rothkehlchen vorbei und soweit an der Hecke zurück, bis er den Vogel zwischen sich und der Fangstelle weiß. Nun geht gewöhnlich der Vogelsteller auf der einen, sein Helfershelfer auf der andern Seite der Hecke entlang und so treiben sie den Vogel langsam von Staude zu Staude der Fangstelle zu. (Fortsetzung folgt).

Beobachtungen an meinen Sittichen.

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

Am 29. April flogen zwei junge Pflaumenkopfsittiche (Psittacus [Palaeornis] cyanocephalus, *L.*) aus. Nach dem Benehmen der alten Vögel muß noch wenigstens ein Junges im Nest sein, denn dieselben schlüpfen noch viel in den Nistkasten und meist ist nur Einer der Alten bei den jungen ausgeflogenen Vögeln. Letztere sind sehr kräftig, klettern und fliegen recht gut, sind durchaus nicht scheu, wol aber sehr neugierig und durchstöbern mit komischem Ungeschick den ganzen Raum. Stellt sich Hunger ein, so klettern beide auf den Nistkasten, hochaufgerichtet erwarten sie dort die Fütterung. Als Aufzuchtfutter nahmen die Alten mit großer Vorliebe angefeuchteten Zwieback und sehr viele Aepfel, angequellte Sämereien berührten sie wenig, Ei garnicht, dagegen viel trocknen enthülsten Hafer. Das Jugendgefieder ist wiederholt beschrieben, ich bemerke nur noch, daß die mittleren blauen Schwanzfedern, die Zierde des erwachsenen Vogels, bereits länger als die übrigen Schwanzfedern und auch schon blau gefärbt sind, mit mattgelben Endspitzen; ebenso zeigt sich die violette Farbe am Kopf bereits, besonders aber an den Seiten des Schnabels und der Stirn. Diese, nach Ihrer Züchtung und Beschreibung, erst einem spätern Alter entsprechende Färbung, beim Schwanz sogar bis nach fünf Monaten, vermag ich mir nur dadurch zu erklären, daß die Vögel ganz außerordentlich kräftig entwickelt sind. Parung und Einschlüpfen in den Nistkasten sah ich zumerstenmal am 28. Januar, am 29. April flogen erst Junge aus, also nach $^1/_4$ Jahr. —

Ueber meine Kanarienflügel-Sittiche*) habe ich Ihnen schon wiederholt berichtet — heute bereiteten mir dieselben eine ganz unerwartete Ueberraschung; einer davon spricht, wenn auch vorerst nur ein Wort! Schon seit einigen Tagen höre ich dieses Wort in der Vogelstube, ganz in der Tonart, wie Stare sprechen. Zuerst hatte ich einen Pflaumenkopf in Verdacht, den ich von Fräulein Heinz erhielt, und da die Dame mit Erfolg sowol Pflaumenkopf als auch Goldstirn-Sittich zum Sprechen gebracht hat, so lag diese Vermuthung sehr nahe. Heute aber entdeckte ich den Sprecher beim Füttern — der kleine Kanarienflügel-Sittich kam mir entgegengetrippelt, um sein Apfelstückchen in Empfang zu nehmen, und rief mehrmals hintereinander: „Grete, Grete"; das ist der Name meiner Dienerin, welche beim Füttern zugegen ist und von mir dabei öfter gerufen wird. Später wiederholte er das Wort noch unzähligemal. Ich werde nun das Talent des Vogels zu pflegen suchen und zweifle nicht daran, daß er noch mehr lernen wird; seine große Zahmheit unterstützt dies ja wesentlich. Dieses Vogelpar frißt überhaupt am liebsten aus der Hand und sie geben zornige Laute von sich, wenn ich einmal, eilig, das Futter, bzl. die Leckerbissen, einfach in den Futternapf werfe. Vom Boden nehmen sie garnichts auf, Futter und Wasser muß hochgehängt sein, die Sitzstange beachten sie nicht; Schwanz oben, Kopf unten, am Draht hängend, so fressen und trinken sie. Ob dies nur Eigenthümlichkeit dieses einen Pars ist? Fräulein Hagenbeck theilt mir mit, daß ihre anderen Kanarienflügel-Sittiche auch das Futter vom Boden nehmen — vielleicht scheuen die Meinigen nur wegen des größern Raums den Boden. Im Gegensatz zu vielen anderen Sittichen trinkt diese Art außerordentlich viel Wasser und badet sehr gern und häufig.

Aus meiner Vogelstube.

Vom Herausgeber. Nachdruck verboten.

Im Lauf der letzten Zeit habe ich hier mehrmals kurze Mittheilungen über die jetzige Bevölke-

*) Gelbflügeliger Sittich (Psittacus [Brotogerys] xanthopterus, *Spix.*)

rung meiner Vogelstube gegeben, und nun will ich einmal etwas Näheres aus derselben mittheilen.

Kurz wiederholen muß ich, daß ich, um noch möglichst mancherlei Feststellungen, sowie auch neue Erfahrungen als nothwendigen Stoff für die Ausarbeitung meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" II (Weichfutterfresser) zu gewinnen, die eigenartigste und absonderlichste Bevölkerung meiner Vogelstube angeschafft habe, welche man sich denken kann.

Ich gebe nochmals einen Ueberblick, da seit jenen Mittheilungen doch bereits wieder mancherlei Veränderungen eingetreten sind.

Für ein Par Schamadrosseln (Turdus [Kittacincla] macrourus, *Gml.*) war ein sehr geräumiger Heckkäfig eingerichtet, und während ich das Männchen in demselben freifliegen ließ, wurde das Weibchen vorläufig in einem kleinen Käfig gehalten, welcher innerhalb des großen stand. Das Pärchen hatte ich von Fräulein Hagenbeck erhalten, und zwar das Männchen als einen prächtigen, gut gefiederten, kerngesunden Vogel, während das Weibchen zwar auch gesund und kräftig, aber überaus zerlumpt und schlecht befiedert von der Reise gekommen war. Dies Weibchen Schamadrossel, ein augenscheinlich noch sehr junger Vogel, zeigte sich überaus liebenswürdig, wurde binnen kürzester Zeit so zutraulich, daß es mir den Mehlwurm vom Finger nahm, und zugleich gedieh es augenscheinlich vortrefflich, indem am Kopf und an anderen Körpertheilen massenhaft neue Federn hervorsprossen.

Vonvornherein glaubte ich die Vereinigung der beiden Vögel, Männchen und Weibchen Schamadrossel, nur mit äußerster Vorsicht bewirken zu können. Ich öffnete den Käfig des Weibchens und ließ ihn nur offen, solange ich in der Vogelstube verweilte; bevor ich hinausging, lockte ich jedesmal den zutraulichen Vogel in seinen Käfig zurück. Während die beiden Schamadrosseln anfangs einander ungemein heftig befehdeten und abwechselnd einmal das Männchen das Weibchen, und dann wiederum das Weibchen das Männchen hitzig verfolgte, wurde diese gegenseitige Befehdung doch augenscheinlich allmählich minder erbittert, sodaß ich wol mit Bestimmtheit erwarten und hoffen durfte, es werde mit der Zeit möglich sein, die Vögel zusammenzubringen und sie ruhig und friedlich beisammen vor mir zu haben. Dies währte mehrere Wochen, und in der That, schon glaubte ich gewonnenes Spiel zu haben, indem ich nur auf einen Tag wartete, an welchem ich für längere Zeit, vielleicht einige Stunden, in der Vogelstube sein könnte, um die volle Vereinigung des Pärchens zu bewirken.

Da, als ich eines Tags soeben die Vögel mit ihren Leckerbissen, Mehlwürmern, versorgt hatte, wurde ich abgerufen — und eine einzige Viertelstunde meiner Abwesenheit war ausreichend dazu, um meine Hoffnungen inbetreff einer Schamadrosselbrut gründlich und einfürallemal zu verderben. Das Männchen hatte dem Weibchen garnichts weiter gethan, als ihm in die Hirnschale ein Loch gehackt, und als der Vogel nun so todt vor mir lag, konnte ich erst den ganzen Verlust ermessen, den wir — außer mir auch Fräulein Hagenbeck — erlitten hatten, denn dieser Vogel war das erste und einzige Schamadrosselweibchen, welches bisher lebend eingeführt worden und voraussichtlich in weitreichender Zeit eingeführt werden wird. Der einzige Trost, welchen man dabei haben kann, ergab sich darin, daß nach meiner Ueberzeugung — Gewißheit darf ich allerdings nicht sagen — der getödtete Vogel in Wirklichkeit kein Weibchen, sondern ein junges, unausgefärbtes Männchen war. —

Zwei Arten Bülbüls, jener in vielfacher Hinsicht interessanten Vögel, und zwar den am seltsamsten von allen erscheinenden rothbäckigen Bülbül (Pycnonotus jocosus [*L.*]) und den erst seit kurzer Zeit lebend eingeführten Bülbül mit weißer Hinterkopfbinde (P. sinensis, *Gml.*) in richtigen Pärchen erhielt ich von Herrn H. Fockelmann in Hamburg. Auch für die Bülbüls wollte ich einen besondern Käfig zum Nisten einrichten, aber sie machten mir bald einen Querstrich durch diesen Plan. Zunächst bemerkte ich, daß sie sehr unfriedlich mit einander lebten und daß nicht allein die verschiedenen Arten einander befehdeten, sondern daß dies auch von Männchen und Weibchen einunddersselben Art geschah, obwol ich doch mit voller Entschiedenheit glaubte annehmen zu dürfen, daß ich richtige Pärchen besitze. Während ich dann aber einen andern Käfig zurechtmachen wollte, um wenigstens die beiden Arten parweise zu trennen, hatten die rothbäckigen Bülbüls in einer mir völlig unerklärlichen Weise Ausgang aus dem gemeinsamen Käfig gewonnen, sodaß sie sich plötzlich in der Vogelstube befanden.

Jeder Pfleger insektenfressender Vögel oder Weichfutterfresser weiß es, daß in einer großen gemischten Gesellschaft für Vögel, welche ausschließlich Kerbthier- oder Weichfutter fressen, immerhin eine nicht geringe Gefahr vorhanden ist; so für die Bülbüls, welche nach Vorschrift des Herrn H. Fockelmann mit einem Weichfuttergemisch (Capelle's oder Reiche's Universalfutter oder Kruel's Rheinischem Nachtigalenfutter u. a.), angemacht mit geriebenen gelben Rüben oder Mören und untermischt mit etwas hartgekochtem, gehacktem Ei, dazu kleinen Rosinen oder fein gehacktem Apfel oder andrer guten Frucht, ernährt werden müssen. Die gesammte Bewohnerschaft der Vogelstube, auch die Vögel, welche sonst garnicht dergleichen fressen, fallen in begieriger Weise über diese Leckereien her und fressen sie in kürzester Frist fort, sodaß die Vögel, für welche diese Nahrung eigentlich bestimmt und durchaus nothwendig ist, kaum etwas davon abbekommen. Da liegt dann also immer die Gefahr nahe, daß die werthvollsten Vögel auf Kosten der anderen Noth leiden und wol gar verkümmern.

Umsomehr ist dies aber der Fall, wenn in der Vogelstube auch besonders große Fresser vorhanden sind, wie dies gegenwärtig bei mir der Fall ist.

Nur mit großer Besorgniß hatte ich ein Par

jener bisher noch wol niemals zu einem Züchtungsversuch benutzten Starvögel, nämlich rothbürzeliger Stirnvögel oder Kassiken (Sturnus [Cassicus] haemorrhous, *L.*) aus dem tropischen Brasilien, in der Vogelstube frei fliegen lassen, wo sie selbst sich bald in der besten Weise heimisch fühlten, während sie, ich muß wirklich sagen zu meiner großen Verwunderung, sich keineswegs bösartig zeigten, sondern vielmehr gegen die ganze übrige Bevölkerung, die Kleinen und Allerkleinsten, also nicht allein gegen die verschiedenen Arten Tauben, Schuppen- und Sperlingstäubchen, blauschwarz gefleckte Taube (Columba maculata, *Vll.*) aus Brasilien (wol zum ersten Mal bei uns lebend eingeführt, von Herrn G. Voß*) in Köln) u. a., sondern auch gegen die Paradiswitwen, Ruß' Webervögel, Wüstengimpel, verschiedene Nonnen und japanische Mövchen, ja selbst gegen ein Pärchen Tigerfinken durchaus friedlich und harmlos sich zeigten. Nach dieser einen Erfahrung schon kann ich die großen stattlichen Stirnvögel und jedenfalls oder doch höchst wahrscheinlich nicht diese Art allein, sondern auch alle übrigen als angenehme, harmlose und in ihrer hoffentlich bald erfolgreichen Züchtung sehr empfehlenswerthe Bewohner der Vogelstube bezeichnen. Freilich entsteht großer Tumult unter allen kleinen und größeren bisherigen Bewohnern der Vogelstube, wenn solche großen und den anderen höchst gefährlich erscheinenden Vögel freigelassen worden. Keinenfalls darf dies ohne weitres geschehen, sondern man muß die Stirnvögel u. a. vorher erst eine Zeit lang in einem Käfig in der Vogelstube halten, damit die gesammte Bewohnerschaft sich an ihren Anblick gewöhnt, bevor sie freifliegen. Aber auch dann wird anfangs immer noch große Aufregung entstehen, die sich indessen in wenigen Tagen völlig legt, sobald die ganze gefiederte Bewohnerschaft sich davon überzeugt hat, daß die Stirnvögel völlig harmlos sind.

Gelbe Stärlinge (Sturnus [Leïstes] flavus, *Gml.*) aus Südbrasilien erhielt ich, das Männchen von Fräulein Hagenbeck und zwei Weibchen von Herrn Fockelmann. Es sind gleichfalls harmlose Vögel, die den Kassiken, aber auch allen Kleineren sorgfältig aus dem Weg gehen, und nur als arge Fresser sich zeigen, indem sie namentlich die Mehlwürmer, sowie alle übrigen derartigen Leckereien den anderen Vögeln, besonders den Bülbüls, vor den Schnäbeln wegräubern, und damit ihrem Gattungsnamen Leïstes = Dieb alle Ehre machen.

Als ein arger Raufbold zeigte sich in der ganzen Gesellschaft zunächst nur der Seidenstar oder blauglänzende Kuhstar (Sturnus [Molothrus] bonariensis, *Gml.*) von Brasilien und den Laplata-Staten. Während das Weibchen sich ganz ruhig in der Vogelgesellschaft verhielt, entwickelte das Männchen eine besondre Bösartigkeit. Es nahm den einen oder andern kleinen Vogel gleichsam aufs Korn, stöberte ihn plötzlich auf und jagte ihn so in Todesangst durch die Vogelstube, bis er glücklich ein Versteck aufgefunden hatte, oder erschöpft auf den Boden hinabfiel. Das Pärchen Kuhstare hatte ich in die Vogelstube gebracht, um wenn möglich hier ihre eigenartige Nistweise, die der unsres einheimischen Kukuks gleicht, beobachten zu können. Sobald ich die erwähnte Raufboldigkeit des Kuh- oder Seidenstars erkannte, fing ich ihn heraus und verschnitt ihm in vorsichtiger Weise an beiden Flügeln die Fahnen der Schwingen. So ist der Vogel nicht, wie beim gewöhnlichen Flügelverschneiden oder -Stutzen, verstümmelt, sondern beim Stillsitzen ist ihm nichts anzusehen, aber seine üble Eigenthümlichkeit, die Verfolgung anderer Vögel, ist ihm unmöglich gemacht, während er sich doch im übrigen ganz gut in der Vogelstube bewegen kann. Mit diesen Seidenstaren zugleich erhielt ich von Herrn G. Reiß in Berlin ein Par Reisstare (Sturnus [Dolichonyx] oryzivorus, *L.*), welche sich als sehr friedfertige, stille, bis jetzt aber wenig Anlaß zu Beobachtungen bietende Vögel erwiesen.

Die frühere Bevölkerung meiner Vogelstube, und zwar eine Anzahl der Vögel, deren Züchtung bis jetzt noch nicht gelungen ist, wie: Paradiswitwen, Ruß' rosenrothe Webervögel, die verschiedenen Nonnen, und dazu auch ein Pärchen Wüstengimpel (dem Verein „Ornis" zu Berlin gehörig), ferner ein Par Sonnenvögel und die verschiedenen schon erwähnten Arten Täubchen hatte ich zunächst versuchsweise ruhig in der Vogelstube belassen, und bald konnte ich mich davon überzeugen, daß dies überhaupt geschehen dürfte, denn Alles lebt in Frieden mit einander und eine Anzahl Bruten sind bereits im besten Beginn; so gibt es schon Nester von den Schuppentäubchen und Sperlingstäubchen, Sonnenvögeln, Wüstengimpeln und mehreren Pärchen Mövchen. Letztere sind hauptsächlich nur dazu bestimmt, die etwa verlassenen Eier von anderen Arten, so von den Nonnen, Paradiswitwen, Ruß' Webervögeln, Wüstengimpeln u. a., zu erbrüten und die Jungen vielleicht glücklich aufzubringen.

Die ganze Gesellschaft der Starvögel ernähre ich mit dem Capelle'schen Universalfutter, angemacht mit geriebenen Mören oder Gelbrüben, unter Zugabe von Mehlwürmern, jetzt auch großen und dann kleinen frischen Ameisenpuppen und sodann wenn irgend möglich auch Maikäfern u. a. Uebrigens fressen sie alle auch Sämereien.

*) Vrgl. Nr. 39 v. J.

Briefliche Mittheilungen.

... Um meine früheren Mittheilungen zu ergänzen, muß ich hinzufügen, daß jetzt noch Girlitze auf dem Vogelmarkt in Krakau verkauft werden, zu dem Durchschnittspreis von 20 Kr. für das Stück.

Weiter muß ich noch anführen, daß der Nymfensittich, von dem ich früher geschrieben, daß er „Papuziu" (Papageichen) sprach, von dem Kanarienvogel, von dem ich auch berichtet (der aber inzwischen gestorben ist), den Gesang durchaus ablernen wollte, was ihm selbstredend nicht gelang; er sang mit tiefem

Baß, ähnlich wie der Kanarienvogel, jedoch sehr ungelenk, was er auch selbst einzusehen schien, denn er endete den Gesang daher immer mit ärgerlichem Schreien; wenigstens haben wir das so aufgefaßt.

Thaddaeus Ritter von Estreicher.

... Hiermit theile ich Ihnen mit, daß ich meine blaubürzeligen Sperlingspapageien und Grauköpfchen von Mitte Februar an im ungeheizten Zimmer untergebracht habe. Keines hat einen Schnupfen bekommen oder ist etwa gestorben, ganz munter und vergnügt kletterten sie an dem Draht des großen Käfigs umher. Ihr größtes Vergnügen ist, wenn ich eine frische Tanne in den Käfig setze, welche sie mit großem Eifer und Vergnügen benagen.

Gustav Voigt.

(Die Mittheilung einer derartigen Erfahrung ist immer dankenswerth interessant, doch ist diese keineswegs neu, denn wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I nachlesen wollen, so werden Sie finden, daß man die Ueberwinterung der verschiedenen Arten Zwergpapageien schon seit länger als zehn Jahren hin und wieder versucht hat — Einer der ersten war Dr. Max Schmidt, Direktor des Zoologischen Gartens von Frankfurt am Main — und daß selbst die zartesten Arten, wie das Grauköpfchen, Ueberwinterung im Kalten ohne Gefahr ertragen haben. Dr. R.).

Mancherlei.

In der Charlottenburger Flora, so berichtet die „Vossische Zeitung", sollte vor Kurzem ein großer Reisighaufen, der im Park angesammelt und am Ufer des Teichs untergebracht war, verbrannt werden. Hierbei fand man ein tief im Reisig versteckes Entennest mit acht Eiern vor, einer der auf der Spree hausenden wilden Enten gehörig. Die Eier wurden in Verwahrung genommen und dann das Holz entzündet. Plötzlich kam die alte Ente angeflogen, umkreiste die Flammen und machte Miene, sich in dieselben zu stürzen, garnicht der Menschen achtend, welche das Feuer umstanden. Auf Anordnung des Obergärtners Herrn Lindemann wurden eiligst die brennenden Reisigmassen bei Seite geschafft, die Eier sorgsam ins Nest zurückgelegt und die Stelle mit frischem Reisig bedeckt. Bald fand die Wildente denn auch das Nest wieder und seitdem sitzt sie unverdrossen brütend auf demselben. —

Ein Amselpar hat sich schon längre Zeit im Vorgarten der Berliner Universität, welche bekanntlich in einer der belebtesten Gegenden, an der Straße „Unter den Linden" liegt, eingebürgert. Mittags sitzt das Männchen auf dem Dach des Universitätsgebäudes und singt so laut und kräftig, daß die Vorübergehenden stehen blieben und zu dem Sänger hinaufblickten.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur Sitzung am Dienstag, den 24. Mai, Abends 8½ Uhr, pünktlich, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Vortrag des Vorstandsmitglieds Herrn Kaufmann O. Wilcke: „Liebe- und Eheleben im Vogelleben". Zur angegebnen Zeit wird die Sitzung pünktlich eröffnet, und wir bitten auch für diesen Vortrag, dessen Thema doch alle Freunde der gefiederten Welt in hohem Grade interessiren muß, um zahlreichen Besuch der Mitglieder nebst ihren Damen und auch von Gästen. Außerdem sollen noch einige neue und vorzugsweise praktische Käfige für Weichfutterfresser vorgezeigt und besprochen werden.

Frankfurt am Main, Gesellschaft der Vogelfreunde. Die diesjährige 20. Geflügel- und Vogelausstellung (Jubiläums-Ausstellung zur Feier des 25jährigen Bestehens der Gesellschaft) wird in den Tagen vom 13.—16. August d. J. in den neu hergerichteten Räumen der Landwirthschaftlichen Halle stattfinden. Wenn auch die bezeichnete Zeit, welche wir wegen des vorher stattfindenden Umbaus unsres Ausstellungs-Lokals zu wählen gezwungen waren, nicht besonders günstig für das Unternehmen erscheinen mag, so hoffen wir doch, gestützt auf den günstigen Verlauf unserer früheren Ausstellungen, auf eine recht rege Betheiligung vonseiten der Züchter rechnen zu dürfen, zumal wir bemüht sind, durch Aussetzung vieler und erhöhter Preise, sowie durch möglichst reichhaltige Gestaltung unsres Programms allen Anforderungen der Aussteller gerecht zu werden. Da es jedoch nicht möglich ist, für jede Rasse bzl. jeden Farbenschlag eine besondre Klasse aufzustellen, so geben wir Züchtern sehr seltener Rassen u. a. dadurch Gelegenheit, die fehlenden Klassen zu schaffen, indem wir sogenannte Garantieklassen einzuschieben gedenken. Bei Garantie einer solchen Klasse verpflichtet sich der Aussteller, den etwa entstehenden Unterschied zwischen dem in dieser Klasse aufgekommenen Standgeld und den ausgegebenen Preisen, aus seinen Mitteln zu denken. Für Vögel beträgt das Standgeld für das Stück oder Par 1 Mk. Es sind Preise ausgesetzt: I. Preis 6 Mk., II. Preis 4 Mk., III. Preis 2 Mk., IV. Preis lobende Anerkennung, V. Preis Anerkennung. Berücksichtigt werden Harzer Gesangvögel, Brüsseler und Pariser Kanarien, Papageien, fremdländische und einheimische Körnerfresser, fremdländische und einheimische Weichfutterfresser, Mischlinge. — Für Hühner und sonstiges Großgeflügel (Truthühner, Gänse, Enten, Fasanen u. a. Ziergeflügel), Tauben und Brieftauben sind ebenfalls Geldpreise und Anerkennungen ausgesetzt. Alles Nähere, auch die Klassen-Aufstellung, ergibt das Programm, welches zu beziehen ist vom Vorstand der „Gesellschaft der Vogelfreunde" in Frankfurt a. M.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Thaddaeus Ritter von Estreicher: 1. Bekanntlich herrscht der Aberglaube, daß zum Herbst hin der Kukuk sich in einen Sperber verwandele — aber natürlich ist dies durchaus nur Aberglauben, und niemals ist es möglich, daß „aus einer Vogelart eine andre werden kann". Die nach der Darwin'schen Lehre vor sich gehende Neubildung der Arten kann nur überaus langsam, erst im Verlauf der Entwicklung von mehr oder minder vielen Geschlechtsreihen oder Generationen eintreten. 2. Die von Ihnen erfragte Vogelhandlung gehörte, früher wenigstens, entschieden zu denen, die nicht zuverlässig und empfehlenswerth waren; jetzt ist sie ganz stille geworden, man sieht ihre Ankündigungen wenig mehr und ich vermag nichts Näheres über sie anzugeben. 3. Ueber das Täschelkraut (Capsella bursa pastoris) als Vogelfutter hat bis jetzt noch Niemand Erfahrungen veröffentlicht. Meines Erachtens dürfte dasselbe aber, eben wie Sie schreiben, zumal wenn es in halbreifen, weichen und saftigen Samenkapseln steht, für die Vögel keineswegs schädlich, sondern wohlschmeckend und zuträglich sein.

Herrn Adolf Thielmann: 1. Sie haben unter allen Umständen Unrecht daran gethan, den Sonnenvogel schon so ohne weitres zu tödten, denn selbst bei einer solchen schweren Erkrankung, die übrigens weniger die Lunge als den Magen angreift, gibt es doch immerhin noch die Möglichkeit einer Heilung, wenn nämlich mit vollem Verständniß entsprechende Mittel angewandt werden, vor allem aber eine sachgemäße Behandlung und Verpflegung ausgeführt wird. Also voreilige Tödtung hat garkeinen Zweck, denn die Meinung, daß sie den Vogel von seinem Leiden erlöse, ist doch meistens eine irrige. Trotz seines Leidens lebt er gern und kann, wie gesagt, immer noch genesen. 2. Allerdings ist es Ihrem ersten Sonnenvogel nicht zuträglich gewesen, daß er vorzugsweise oder ausschließlich Sämereien gefressen hat, und die Annahme liegt sehr nahe, daß er an das Mischfutter nicht gegangen sei, weil er es nicht kannte. Sie hätten ihm also entweder wenn möglich frische Ameisenpuppen oder trockne, nur mit Möre oder Gelbrübe überrieben, geben müssen. 3. Da die Tuberkulose oder Geschwürchenbildung in der Lunge allerdings sehr ansteckend ist,

so thun Sie für alle Fälle gut daran, den Käfig zu desinfiziren, indem Sie ihn einfach mit heißem Wasser ausbrühen. In allen solchen Fällen gibt es eben kein vorzüglicheres Desinfektionsmittel, welches die Keime und Ueberträger aller solcher nur zu schlimmen Krankheiten ertödtet, als das heiße Wasser. Außerdem können Sie den Käfig, falls er so beschaffen ist, daß er sich nicht in allen Theilen mit dem heißen Wasser ausbrühen läßt, auch noch mit Chlor desinfizieren und dann an einer trocknen, luftigen, aber gegen Regen geschützten Stelle hinaus ins Freie bringen, und zwar drei bis vier, selbst acht Tage lang. Sollte der Lack, wie Sie befürchten, durch das heiße Wasser leiden, so gibt es nur das Auskunftsmittel, daß Sie demnächst neu auflackiren lassen. 4. Wer Ihnen mitgetheilt hat, daß er keinen Sonnenvogel am Leben erhalten könne, gehört eben nicht zu den erfahrenen, kenntnißreichen und verständnißvollen Vogelpflegern. Wenn Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, dritte Auflage, nachlesen wollen, so werden Sie finden, daß ich schon im Jahr 1874 das erste Pärchen der nach Europa herübergekommenen Sonnenvögel sogleich gezüchtet hatte, und daß dies seitdem mit ebensolchem Erfolg auch von vielen anderen Züchtern geschehen ist. Wer solche Vögel so halten will, daß er wirklich Freude an ihnen erlebe und auch sogar Züchtungserfolge erreiche, sollte denn doch nicht um die kleine Ausgabe von 6 Mk. 50 Pf. geizen, sondern das „Handbuch" anschaffen und nach den Vorschriften desselben verfahren. Auf Grund aller bisjetzt vorliegenden Erfahrungen darf ich Ihnen die Versicherung geben, daß der Sonnenvogel (Leiothrix luteus, *Scop.*) von China zu den kräftigsten und ausdauerndsten aller fremdländischen Stubenvögel gehört und, freilich sach- und naturgemäße Verpflegung vorausgesetzt, sich sowol im Käfig, als auch in der Vogelstube viele Jahre vortrefflich erhält. Er verdient es in der That, zu den beliebtesten aller Stubenvögel überhaupt zu gehören. 5. Wenn Sie mein „Handbuch für Vogelliebhaber" hätten, so würden Sie nicht davon schreiben, daß die weißen Schwanzfedern, die äußersten beiderseitig, das Merkmal des Männchens der nordamerikanischen Spottdrossel sein sollen, sondern wissen, daß dies Merkmal ganz sicher und bestimmt in der breiten weißen Binde an der Unterseite des Flügels sich ergibt. Greifen Sie Ihren Vogel also nochmals heraus und sehen Sie zu, ob diese unterseitige Binde (und nicht wie Sie schreiben, ein Flügelspiegel) vorhanden ist. Außerdem muß ja aber auch der Gesang, zumal jetzt im Frühjahr das Geschlecht ergeben, und wenn die unterseitige Flügelbinde also schmal und undeutlich ist und Sie bisher noch keinen zusammenhängenden Gesang von dem Vogel gehört haben, so sind Sie jedenfalls im Besitz eines Weibchens.

Herrn Kanonier Gerlach, Bursche bei Herrn Lieutenant Waldow: 1. Da Ihre Angaben nicht eingehend genug sind, so kann ich nicht ergründen, woran es liegt, daß die Eier Ihrer Kanarienweibchen nicht befruchtet waren. Es bleibt also nichts Andres übrig, als daß Sie, nicht in meinem „Vogelzuchtbuch", sondern in meinem Buch „Der Kanarienvogel" aufmerksam nachlesen, um einerseits nach den Vorschriften desselben die Pflege Ihrer Vögel zu regeln, und andrerseits wenn möglich die Ursache des erstmaligen Fehlschlags fest- und abzustellen. 2. Bei Ihrer Fütterung sind die Kanarien, Männchen und Weibchen zugleich, wahrscheinlich zu fett geworden oder auch kränklich, denn wenn Sie in dem „Kanarienvogel" nachlesen, so werden Sie finden, daß dieselben, zumal, wenn es feine Harzer Sänger sind, keineswegs solch mannigfaltiges Futter, sondern nur süßen Sommerrübsen, ganz wenig Kanariensamen und etwas Eifutter bekommen müssen. Hirse, Leinsamen, selbst Hanf u. a. ist für sie nicht allein überflüssig, sondern kann auch schädlich werden. 3. Die niedere Wärme zeitweise Nachts von 12—13° R., welche den Mövchen und Zebrafinken nichts geschadet, sodaß dieselben vielmehr ihre Jungen dabei glücklich aufgezogen haben, kann doch für die Brut der Kanarienvögel schädlich geworden sein. 4. Das Baden bei der Brut schadet niemals, doch ist es nicht dienlich für die Vögel, wenn Sie ihnen warmes Wasser zum Baden geben.

Herrn Franz Eisl: 1. Ihr Brief muß also wirklich unterwegs verloren gegangen sein, und wenn glücklicherweise auch nur selten, so kommt das doch leider immer hin und wieder einmal vor. Ich bedaure es sehr, da, wie Sie schreiben, eine wichtige Mittheilung nebst Zeichnung in dem Brief vorhanden war. 2. Von meinem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" I., III., IV. Band können Sie auch jeden Band einzeln beziehen, und ebenso in Lieferungen. Wenden Sie sich an die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. 3. Wenn Ihr Zebrafinkweibchen seine Eier auffrißt oder doch zertrümmert, so bleibt nichts andres übrig, als daß Sie den Vogel zu vertauschen suchen.

Herrn Karl Farnbacher: Die von Ihnen gewünschten Lauchgrünen Papagei-Amandinen sind gegenwärtig wol kaum im Handel zu erlangen. Hoffentlich werden sie aber baldigst einmal wieder eingeführt und dann finden Sie sie hier im Anzeigentheil angeboten. Für die Mittheilung über die gelbbäuchige Amandine besten Dank!

Herrn Krafft: Wenn Ihr Gelbrübenvorrath in Verderbniß übergegangen ist und frische Ameisenpuppen an Ihrem Ort nicht zu haben sind, so müssen Sie für Ihre werthvollen Weichfutterfresser sich entweder in jeder Woche regelmäßig ein Postpacket frische Ameisenpuppen in einem Kistchen, lose zwischen Gras verpackt, schicken lassen, oder Sie lassen sich aus einer großen Handelsgärtnerei einen Korb voll Mören senden oder Sie füttern eine Weile lediglich mit einem guten Universalfutter, unter welches reichlich trockene Ameisenpuppen gemischt werden, und das schwach angefeuchtet werden muß.

Briefwechsel.

Herrn Dr. A. Metzner: Nach meinen bisherigen Erfahrungen kann ich nur angeben, daß die Bülbüls keineswegs zu den besonders weichlichen und hinfälligen Vögeln gehören. Die Arten, welche ich früher gehalten habe, sowie die, welche gegenwärtig meine Vogelstube bewohnen, damals vier Arten und gegenwärtig zwei Arten, haben sich sämmtlich als lebenskräftige und gut ausdauernde Vögel gezeigt. Nur einmal ist es mir vorgekommen, daß je ein Pärchen der absonderlich interessanten rothwangigen Bülbüls und der bis dahin noch sehr seltenen Bülbüls mit weißer Hinterkopfbinde binnen ganz kurzer Zeit nach der Ankunft eingingen. Aber die Untersuchung ergab auch, daß diese Vögel vonvornherein nicht ganz kerngesund und lebenskräftig angekommen waren, denn sie zeigten wenigstens Anzeichen von typhöser Blutvergiftung, also jedenfalls beginnende Sepsis. Alle meine übrigen Bülbüls erhielten sich, wie gesagt, vortrefflich. Herr Fockelmann füttert mit einem Mischfutter aus gemahlnem Hanf, zerriebnem Weißbrot, Maisschrot, Weizenkleie, Mohnmehl und Ameisenpuppen. Dazu allerlei Frucht, besonders kleine Rosinen oder Korinten, auch sog. Sultaniarosinen u. a. m. Ich glaube, bei dieser Ernährung werden sich die Bülbüls vortrefflich halten, während sie sich damit auch an jedes andre, billigere Futter bringen lassen. Zu weiteren möglichst allgemeinen Züchtungsversuchen, gerade mit den Bülbüls, kann ich nur immer wieder auffordern.

Herrn Alex. Zeh: Besten Dank für die freundliche Uebersendung des großen Nachtpfauenauges, durch welches Sie mich sehr erfreut haben!

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 21. Magdeburg, den 19. Mai 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[539] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [540] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [541]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Sprosser,

ungarische, polnische, russische, tiefschallige Roller, als auch Davidschläger, nur abgehörte Männchen, 6 ℳ, II. Qualität 4 ℳ.

Nachtigalen,

böhmische und ungarische, nur Ia abgehörte Männchen mit tiefer, reiner, melodischer, silberheller Stimme und tiefen Flöten, sehr tourenreiche Vögel, zu 4 ℳ, dann feine **Schwarzblattel,** beste Doppelschläger, zu 3—5 ℳ, **Nachtigalgrasmücke** zu 4 ℳ, **Sperbergrasmücke** 4 ℳ, **Sprachmeister** 5 ℳ, **gelbe Spötter** und kleine **Sumpfrohrsänger** 3 ℳ, **rothe Kreuzschnabel** 3 ℳ, grüne 1 ℳ, **Stiglitze** 2 ℳ, **Hänflinge** 2 ℳ, **Edelfinken** 1,40 ℳ, **Zeisige** 1,20 ℳ, **junge Amseln,** lernfähig, 3 ℳ, **Singdrossel** 4—5 ℳ, **Goldammer** 60 ₰, **Grünfinken** 1 ℳ, **Wachtel** 1 ℳ, **Feldlerche** 2 ℳ, ungarische **Kalanderlerchen** 3 ℳ.

Blaukehlchen.

gut und kräftig gewöhnte, sehr feine Sänger, 3 ℳ, **Rothkehlchen,** Abendsänger, 1,20 ℳ, **ungarische Lerchen** 3 ℳ, empfiehlt meine streng reell bekannte Firma **unter Garantie** für **lebende Ankunft** und **sichere Männchen.** Bei Anfrage bitte Retourmarke beizufügen.

Chinesische Riesenkaninchen,

1 Par, 7 Monate alt, 8 Kilo schwer, 6 ℳ, junge, 3monatliche, 3 ℳ, 2monatliche, 2 ℳ. [542]

Josef Tkalcu, Vogel- und Naturalien-Handlung,

Jung-Bunzlau, III—I. (Böhmen).

[543] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [544]

Paul Lindner, Liegnitz.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.

[545] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Reitzug-Finken,

durchwinterte, zahme Vögel und sehr gute, fleißige Schläger, gebe ich ab zum Preis von 10 bis 30 ℳ per Stück, so weit der Vorrath reicht. [546]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,

Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95.

Ossa Sepia,

100 große Schalen, 4,75 ℳ. [547]

Maercker, Berlin, Wallstr. 97.

Mehlwürmer Ia, staubfrei, per Liter 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, mit Verpackung.

Feinste schles. Ameiseneier Ia, Ltr. 80 ₰, IIa, 60 ₰, letztere per Kilo 2,60 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt

[548] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Pruth-, Don- und Wolga-Gebieten von 10 bis 25 ℳ, dann hochfeine **bosnische, siebenbürger, ungarische, walachische und moldauer**

Nachtigalen,

insbesondere auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 ℳ, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 ℳ, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 ℳ, **Garten-** und **Sperber-Grasmücken** von 3½ bis 5 ℳ, **Rothrückige Würger** zu 4 ℳ, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelsänger)**, zu 3½ ℳ, **Blaukehlchen** zu 5 ℳ, überhaupt alle europäischen Singvögel liefert unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, sowie sicherer Männchen, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte [549]

Vogelhandlung des Mathias Rausch,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Für Händler besondere Preise.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [550] Harzer Kanarienvögel.

Wachteln, Männchen, fleißige Schläger, à 1,50, richtige Zuchtpärchen 3 ℳ, Wachtelhaus 4,50 ℳ (Wachtelmännchen mit Haus 6 ℳ, postfrei gegen Nachnahme), versenden **Gebr. Jansen** in **M.-Gladbach.** [551]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 10 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [552] **Theodor Franck, Barmen.**

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende**

naturwissenschaftliche Zeitschrift

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [553]

Abzugeben: 1 Nonpareil, 7 ℳ, 1 Indigo, 9 ℳ, in Prachtgefieder, zahm und singend, 2 P. j. Mövchen, à P. 8 ℳ, auf der Ausstellung in Köln a. Rh. prämirt. [554]
H. Koch, Breslau, Tauentzienstr. 40 III.

Vogelfreunden offerire ich meine sämmtlichen Singvögel in den **besten, ausgesucht feinsten Sängern:** 1 prima **Zippdrossel,** herrlichster Sänger, 10 ℳ, 1 dsgl. **Zwergamsel,** mit reinem Waldgesang, 9 ℳ, beide Wildfänge, 1 ausgezeichnete, laut jubilirende **Feldlerche,** 9 ℳ, 1 **Steinröthel,** prima melodischer Sänger, 20 ℳ, 1 **Schwarzplättchen,** 9 ℳ, 1 **Sonnenvogel,** 9 ℳ, beide mit doppeltem Ueberschlag. Alle Vögel sind im vollen Gesang und schön im Gefieder. Ferner einen **dressirten futterziehenden Zeisig** und 1 **Distelfink,** die in einem Wägelchen ihr Futter ziehen, nebst Bauern mit Vorrichtung, à Stck. 8 ℳ, sowie eine überaus reich bevölkerte **Mehlwurmhecke,** 9 ℳ. [555]
Gust. Bachmann, Coblenz a. Rh., Altlöhrthor 24.

---

2 singende **Alpenflüe-Vögel,** ♂ à 7 ℳ, **Schneefinken,** ♂ à 7 ℳ, ♀ à 3 ℳ, schöne, eingewöhnte Vögel, empfiehlt unter Gewähr für lebende Ankunft [556]
P. P. Rohracher in **Lienz,** Tirol.

Neu eingetroffen:

Ausgefärbte Rosenkopfsittiche, Par 16 ℳ, Goulds Amandinen, gesund und schön, 35 ℳ, Wunderschöne, 45 ℳ das Par, und vieles mehr. Ausführliche Preisliste auf Anfrage. [557] **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Für Kenner.

Ia Reitzugfink, 1 Jahr in meinem Besitz, einschallig, gut im Schnappen und lang im Zug, **verkaufe** für 10 ℳ. **Tausche** auch auf Ia Sprosser. Angebote unter **„L. R. 100"** befördert die Exped. d. Bl. [558]

Suche: 1 tadelloses Zuchtpar eigentliche Papageiamandine oder 1 dsgl. Frau Goulds Amandine. [559]
Schneider, Möttingen b. Nördlingen, Bayern.

Sprosser (Lusciola philomela)

mit wundervoll schönen Touren, s. g. „Doppelschaller", gesund und kräftig, à Stück 10 ℳ.
[560] **Carl Falk, Stolp in Pommern.**

Suche zu kaufen: ein Weibchen von Goldsperling (Fringilla lutea). [561]
Carl Falk, Stolp in Pommern.

Gelegenheitskauf.

1 Deutsche Nachtigal im vollsten Schlage, 1 Par Tigerfinken (Sänger), 1 Zuchtpar Zebrafinken und 1 Par Sonnenvögel, Chinesische Nachtigalen, sammt Käfig und Packung 29 ℳ per Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft. Angebote unter **„120"** an die Exped. d. Bl. [562]

Verkaufe: 1 prachtvolle, singende Orpheusgrasmücke, 15 ℳ, 1 Eichelheher, 3 ℳ, 1 dsgl., bellt, lacht, weint, spricht einiges, etwas defekt im Gefieder, 5 ℳ, 1 Par Schwarzamseln, 8 ℳ, 1 Par Graudrosseln, 8 ℳ, 1 prachtvoller Adler, zahm, fehlt eine Kralle, 40 ℳ, 2 Rebhühner, ohne Gewähr, zus. 9 ℳ, Wachtelhähne, à 1,50 ℳ, 6 Stück 8 ℳ, 0,1 Sperlingstäubchen, 5 ℳ, 1 gelehrig zahmer Kolkrabe, 15 ℳ, 1 gewöhnl., 4 ℳ, 1 Zibethkatze, 40 ℳ, 1 Ichneumon, zahm, 40 ℳ, 1 Affen mit Käfig, 31 ℳ. [563]
J. Götz, Neu-Ulm.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 22. **Magdeburg, den 26. Mai 1892.** **XXI. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel (Fortsetzung).
Warum singt der Vogel? (Schluß).
Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen (Fortsetzung).
Steht die Harzer Kanarienvogel-Zucht auf ihrem Höhepunkt?
Der Kibitz und seine Eier.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel.

Entgegnung von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

10. Da die Klage, daß noch keine genügenden Kropf- und Magenuntersuchungen zur Feststellung der thatsächlichen Ernährung der Vögel vorliegen, zweifellos begründet ist, so erscheint der Streit über den höhern oder geringern Grad der Nützlichkeit oder Schädlichkeit aller einzelnen Vogelarten noch meistens als ein recht müßiger, und es ist vielfach, so namentlich auch auf dem zweiten Internationalen Ornithologenkongreß in Budapest, mit Nachdruck darauf hingewiesen worden, daß es ein thörichtes Beginnen sein würde, wollte man die Vögel in ausschließlich nützliche und schädliche eintheilen, oder gar ein derartiges Verzeichniß aufstellen. Mit welcher „Sicherheit und Entschiedenheit" will nun aber Herr Salvadori, der auch nicht eine einzige derartige Untersuchung in seinem Leben unternommen hat, von der Ernährung der Vögel sprechen?

11. Wenn er sogar die Dreistigkeit hat, eine bestimmte Zahl von 80 Prozent der „Parasiten" anzugeben, welche von den kleinen Vögeln „belauscht und mit größtem Vergnügen aufgepickt und verschlungen" werden sollen, so ist das wiederum nichts weiter als Wortgeklingel ohne jeden thatsächlichen Hintergrund.

12. Durch den Hinweis auf den Ausspruch eines Kenners, des Entomologen Herrn Lemke, habe ich hier in der vorigen Nummer inbetreff nützlicher Insekten den entsprechenden Nachweis ihrer Widerstandsfähigkeit den Vögeln gegenüber gegeben, und eine solche haben natürlich auch zahlreiche schädliche Insekten; aber Herr Salvadori verschweigt es wohlweislich, daß die kleinen spitzschnäbeligen Insektenfresser unter den Vögeln, wie namentlich die Meisen, doch vorzugsweise von den Insekten in den ersten Verwandelungsstufen: Eiern, Larven, Puppen, sich ernähren.

13. Die Phrase vom „engen Schlund" der Vögel ist ja eine geradezu kindliche; zum Verzehren der Insektenbruten oder zerhackter Kerbthiere aller Arten wäre im übrigen auch der engste Schlund ausreichend.

14. Wenn die Vögel also jene von Herrn Lemke erwähnten und von Salvadori als Insekten „mit Haren, Schuppen, Stacheln" oder „klebrigen, ätzenden und übelriechenden Säften" angeführten Thiere verschmähen oder richtiger gesagt, nicht fressen können, so ist ihre Thätigkeit doch wahrlich keine unbedeutende, sondern vielmehr eine umsomehr wirksame, da sie dazu gezwungen sind, emsig die Bruten derselben zu suchen und sich von diesen zu ernähren. Diese Behauptung ist doch in der That keine „poetische Empfindelei der Gelehrten", sondern sie beruht auf Thatsächlichkeit, an der alle Spitzfindigkeiten Salvadoris nicht zu rütteln vermögen.

15. Wenn Salvadori in seinen Angriffen auf die Vögel ehrlich hätte sein wollen, so hätte er selber gründliche Studien, Nahrungs-Untersuchungen und auch Beobachtungen der Lebensweise der Vögel anstellen müssen. Da dies nicht geschehen, so sind seine derartigen Behauptungen, wie die, „daß die Vögel nur oder vorzugsweise die nackten, weichen, winzigen Thierchen", also seiner Meinung nach nur nützliche Insekten aufpicken und verschlingen können, nichts weiter als eine ganz willkürliche Aufstellung.

16. Die abermalige Phrase: „wer wollte so naiv sein, zu glauben, daß die kleinen Vögel um unsereiwillen sich der ‚vergeblichen Mühe' unterziehen sollten", harte Käfer oder „bestachelte", klebrige Raupen zu verzehren, solange jene weichen

Insekten, zu denen er auch die Schlupfwespen zählt, vorhanden sind, ist wiederum weiter nichts als Wortgeklingel, ohne das thatsächliche Fundament wirklichen Wissens.

17. Getreu seiner Schleckerei, die ihr ganzes Heil des kranken Magens bekanntlich in den gebratenen Finken findet, spricht er auch den Vögeln gegenüber davon, daß sie zarte Kalbsrippchen „ohne Bedenken" einer harten Hammelkeule vorziehen würden — und ich kann nur sagen, daß dies denn doch der „albernste" von allen seinen Aussprüchen ist.

18. Freilich ist es der nicht weniger, daß die Vögel, „sobald sie einen Landstrich berühren, uns unserer besten Alliirten berauben".

19. Im Ernst gesprochen, begreift man es wol kaum, wie Jemand so weit gehen kann, die Vögel als „Mörder und Räuber" zu bezeichnen, welche die Wächter (nützliche Insekten) ermorden. Eine solche dreiste Behauptung dürfte doch nur Jemand aufstellen, der durch gründliches Wissen auf Grund viele Jahre währender Studien, Untersuchungen und Forschungen Berechtigung dazu hat.

20. Wenn es thatsächlich wahr ist, daß im Trentino die Obstbäume bis jetzt weniger vom Fraß schädlicher Insekten befallen waren, als die in Niederösterreich, so würde ernstes Forschen auf Grund gediegener Kenntnisse, wirkliche, also „praktische Wissenschaft", sicherlich festzustellen vermögen, daß dies in Ursachen begründet liegt, die entweder in Witterungs- oder Oertlichkeitsverhältnissen ihren Ursprung haben.

21. Da Herr Salvadori sich darüber beklagt, daß seine Aufstellungen und Behauptungen bisher keine Widerlegungen gefunden haben, so kann ich ihm sagen, daß dies doch eben darin liegt, daß ernste Forscher es bisher wahrlich garnicht der Mühe für werth erachtet haben, eine so unsinnige und spitzfindige Schrift wie Salvadoris „Schützet die Insekten und gebet den Vogelfang frei", zu bekämpfen, weil sie meinten, daß verachtungsvolles Schweigen die beste Antwort auf dies Machwerk sei. Bei Gelegenheit meines Berichts über den Zweiten Internationalen Ornithologentag in Budapest habe ich übrigens die Schilderung der schleckerhaften Finken-Fresserei und deren spitzfindige Entschuldigung gebührend an den Pranger gestellt — und wenn dies Salvadori als „lächerliche Grobheit" der deutschen Zeitungsschreiber und Naturforscher ansehen will, so will ich meinerseits nichts dagegen einwenden, soweit es die Grobheit anbetrifft; die Lächerlichkeit nebst dem wahren Cynismus, die Vogelfresserei zu vertheidigen, ist natürlich auf seiner Seite.

22. Salvadori sollte sich hüten, Alfred Edmund Brehm „grober Widersprüche" zu zeihen; er, Salvadori, ist sicherlich nicht der Mann dazu, auf Grund voller Kenntniß, eigener Beobachtungen und Erfahrungen einem Brehm entgegenzutreten.

23. Die förmliche Begeisterung, mit welcher Salvadori auf die Darstellung der Insekten vom Prof. Dr. E. L. Taschenberg Bezug nimmt, muß doch für den Blick des Sachverständigen geradezu kindisch erscheinen. Die einfach wahre, naturgemäße Schilderung der Lebensweise jener Insektenarten, die als Tödter von anderen Insekten zehren, oder als Schmarotzer in solchen leben, ist allerdings eine, wie ich hier in der vorigen Nummer nachgewiesen habe, seit funfzig Jahren und noch weit darüber hinaus funkelnagelneue Wahrheit, welche auch schon seit Jahrzehnten sogar in den weitesten Kreisen aller Gebildeten bekannt genug ist. Wir, Salvadoris Bekämpfer — nicht Beschimpfer, denn das verlohnt sich nicht der Mühe — brauchen dies wahrlich nicht erst aus Taschenbergs populären Werken zu entnehmen, und Salvadoris Ausruf: „Da werdet Ihr lernen, was Insekten sind", ist wiederum nichts weiter als eine pathetische, lere Phraje!

(Fortsetzung folgt).

Warum singt der Vogel?

Von Ernst Günther. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Nach meiner Erfahrung scheint auch das Wohlbehagen mitwirkend ein besondrer Grund zu sein, warum der Vogel singt, natürlich nur in der Gesangszeit, die ja beim einzelnen Vogel sich verschiedentlich ausdehnen kann. Die frisch gefangne Nachtigal wird durch die Einschränkung ihrer Freiheit, durch die dadurch verursachte Fastenzeit von oft einem halben Tag, veranlaßt zu schweigen. Doch schon in drei Tagen oder etwas später thut die Gewohnheit Wunder. Das scheue Wesen des Vogels hat sich etwas verloren, das bisher noch übersehene Futter wird angenommen, gewisse Leckerbissen begründen ein sichtbares Wohlbefinden. Der Vogel hat sich bereits gebadet, putzt das Gefieder und fängt an zu singen. Die Liebe reißt ihn mit fort, lauter und anhaltender wird der Gesang, der sofort aufhört, wenn das Wohlbefinden durch Futtermangel beeinflußt wird. Die Liebe ist nicht so stark, um einem zum Hungern gezwungnen Vogel den Gesang wiederzugeben. Erst, wenn auch der Körper seine ihm zukommende Nahrung wieder erhält, beginnt der Gesang leise und tritt mit der Zeit in seine alte Macht.

Also die Liebe und das Wohlbefinden begründen bereits den Gesang. Doch weitere Ursachen können den Gesang beeinflussen. Ich nenne z. B. die Angst.

Es ist nicht ein Märchen, daß der eben gefangne Vogel in der Hand, noch häufiger aber im Beutel des Vogelfängers, singt. Hier ein Beispiel: Eben schlägt die Nachtigal; dann sieht sie einen Mehlwurm zappeln, stürzt sich ins Schlagnetz und ist gefangen. Der Vogelsteller ist sofort bei der Hand und steckt den Vogel in einen Beutel. Plötzlich fängt der Vogel an zu singen. Noch häufiger tritt der Fall ein, wenn zwei Vögel gleicher Gattung einen engen Raum theilen; sie erkennen sich dann oft als Nebenbuhler und singen, indem sie sich beißen oder mit den Krallen befehden. Mir selbst ist ein Fall bekannt, in welchem ich eine frisch gefangne Nachtigal, die ich erstanden hatte, bei mir führte. Ich befand mich schon eine Zeit lang auf dem Dampfer, als am Ufer eine Nachtigal schlug; sofort antwortete die meinige im Taschentuch, sodaß ich fürchten mußte, ihr die Freiheit wiedergeben zu müssen, obwol ich sie selbst gekauft hatte.

Deutlicher sieht man wiederum an der Nachtigal, daß auch die Angst zum Singen reizt. Tritt man nämlich in ein Gebiet, wo man bestimmt weiß, daß hier Nachtigalen brüten, so wird es nicht lange dauern, bis man einen Vogel schlagen hört, der dies vorher nicht that. Je näher man dem Nest kommt, desto dreister wird der singende Vogel; er kommt ganz nahe heran, sucht dann den Feind abseits zu locken und schlägt dabei aus voller Kehle. Verfolgt der Mensch den Vogel scheinbar, so wird er bald den Gesang nicht mehr hören, sobald er aber zu der ersten Stelle zurückkehrt, wiederholt die Nachtigal das Singen und ganze Benehmen. Meine Beobachtungen gaben mir viele ähnliche Beispiele von verwandten Vögeln, so auch vom Pirol. Sein

anhaltender Ruf verrieth oft die Nähe seines Nests, und je näher man demselben kommt, desto eifriger flötet er, bis auch ein „krätsch krätsch" eingeflochten wird, welches beim Erklettern des Nistbaums dann von beiden Alten ertönt.

Daß der Vogel auch aus Hunger singt, lehrten mich nur Beispiele aus der Gefangenschaft. Zahme Stare, welche oft selbst schuld daran waren, daß ihnen das Futter fehlte (indem sie alles aus dem Napf geworfen und vernichtet hatten), sangen und pfiffen, wenn ich kam, und stürzten sich dann über das mitgebrachte Futter her. Ein rothrückiger Würger, welchen ich einst in der Brutzeit erhielt, wurde bald sehr zahm, saß aber meist betrübt im Bauer, sang auch aus freien Stücken niemals; sobald ich aber mit Fleisch oder Ei an seinen Käfig herantrat, sang er leise Strofen. Ich fand, daß dieses daher kam, weil der Vogel sein Universalfutter nicht recht mochte und darum zeitweise hungerte.

Eine erwähnenswerthe Ursache, warum ein Vogel singt, ist weiter — die Langeweile. Dies kann sich natürlich nur auf Käfigvögel beziehen. Vielen Vögeln ist nämlich eine große Lebhaftigkeit angeboren, und wenn solchen Vögeln der Aufenthaltsort, z. B. ein Vogelkäfig, zu klein ist, so suchen sie bald durch ein fortwährendes Hüpfen vom Sprungholz auf den Boden des Käfigs und umgekehrt sich Bewegung zu verschaffen, was sie aber endlich einstellen. Sie versuchen aber noch mit dem Kopf alle möglichen Wendungen und Drehungen zu machen, ein Zeichen einer innern Erregung. Nachdem auch dies sich gelegt hat, ist der Vogel im Vergleich zu seinen wildlebenden Genossen äußerst still geworden, singt aber immerfort; nur manchmal wird der Gesang unterbrochen, wenn der Vogel den immer gefüllten Freßnapf aufsucht, wo er sich bald sättigt und weiter singt, bis der Abend ihn zum Schlafen veranlaßt. Es unterliegt keinem Zweifel, daß eifrige Sänger bei den Kanarienvögeln aus bloßer Langeweile singen, und daß das Blenden der Finken in früherer Zeit die Ursache war, daß der Vogel aus zu wenig Zerstreuung fortwährend sang. Der dunkle Gesangskäfig des Kanarienvogels bestätigt das eben Gesagte.

Aus Vorhergehendem ist zu schließen, daß der Vogel aus Liebe, aus Wohlbehagen, aus Angst, aus Hunger und aus Langeweile zum mehr oder weniger eifrigen Singen veranlaßt wird.

Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin.

Von Armin Tenner. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Entgeht das Rothkehlchen den Leimruten, so wartet der Vogelsteller, bis es, auf den Mehlwurm vor der Staude aufmerksam gemacht, diesen als leckeres Futter zu ergattern trachtet. Bei dem Versuch, den aufgespießten Mehlwurm los zu machen, wird die Stellfeder ausgelöst, und das Garn schlägt, den Vogel in sich aufnehmend, zusammen. An der Stelle, wo das Gärnchen aufgestellt wird, muß die Erddecke etwas entfernt und der dunkle Unterboden bloßgelegt werden, damit sich der Mehlwurm davon gut abhebt. Außerdem bedeckt man die Metalltheile des Schlaggarns mit Laub, dürrem Gras oder Mos.

Der sogenannten Wipfelsänger wird der Vogelsteller selten in der geschilderten Weise habhaft, weil sie gewöhnlich ihrer Ruhe in Schonungen pflegen. Diese werden vielmehr in ähnlicher Weise wie die Finken durch Lockvögel und mit Zuhilfenahme von Leimruten „gestochen". —

Ist die Fangzeit für Rothkehlchen vorbei, so rüstet sich der Vogelsteller zum Fang der Schwarzplättchen, der schon größre Geschicklichkeit und Vogelkenntniß bedingt.

Unter den Schwarzplättchen überwiegen die Stümper; gute Sänger sind selten, und es gilt zunächst, den Standort eines hervorragenden Meisters auszukundschaften. Hat der Vogelsteller diese Aufgabe gelöst, so wird ein Lockvogel, der jung aus dem Nest genommen und aufgezogen worden ist, und der selbst im verdunkelten Käfig, zu jeder Zeit und an jedem Ort fleißig schlägt, was bei der alt eingefangnen Grasmücke nicht zu erreichen ist, zu Hilfe genommen. Mit dem Lockvogel im Käfig geht der Vogelfänger zur frühen Morgenstunde zum Standort des zum Fang auserkorenen Vogels und errichtet eine Fangstelle, nach Art, wie sie bereits beim Finkenstechen näher beschrieben worden ist. Selten kehrt er ohne die werthvolle Beute heim, denn auch das Schwarzplättchen plagt das grünäugige Ungeheuer — und diesem fällt es leicht zum Opfer.

Mittlerweile ist die Jahreszeit soweit vorgeschritten, daß die Vögel ihr Brutgeschäft begonnen haben. Es tritt deshalb für den Vogelfänger eine Pause bis zum Juni ein, wo der Fang der Kreuzschnäbel an die Reihe kommt.

Den Kreuzschnabelfang betreiben in erster Linie die Kohlenbrenner und die Holzschläger, denn dieser Vogel ist ein echtes Kind des Waldes. Es gibt in Thüringen noch einzelne Waldtheile, die nur beschwerlich mit den Wagen und nur, wenn diese von Ochsen gezogen werden, zu erreichen sind. An solchen Stellen wird das geschlagene Holz in Kohle umgewandelt, und dadurch der Transport erleichtert. Dort schlägt deshalb in den Sommermonaten der Köhler sein Heim auf und waltet seines Berufs. Die Vögel sind die einzigen lebenden Wesen, die in das eintönige Leben des Köhlers etwas Abwechslung bringen und der Vogelfang bildet die alleinige Zerstreuung, die ihm gegönnt ist.

Er stellt nur Kreuzschnäbeln und Zeisigen nach; andere Vögel fängt er selten.

Ist ein Meiler angesteckt, so gibt es für mehrere Tage für den Einsiedler viel freie Zeit, denn er hat jetzt nur darauf Acht zu geben, daß der Meiler

an keiner Stelle ausbrennt. — Solche freien Stunden vertreibt er sich mit Vogelfang.

Auf die Klette werden starke Leimruten gesteckt oder Sprenkel aufgehängt, und an einer andern, niedrigern Stelle hängen die Lockvögel. Die Klette muß natürlich an einer freien Stelle aufgestellt sein, damit die angelockten Vögel in der Nähe keinen andern Sitz oder Ruhepunkt finden. Willig folgen die Kreuzschnäbel dem von einem eingekäfigten Vogel dieser Art hervorgebrachten Lockton.

Unter den in Gefangenschaft gehaltenen Kreuzschnäbeln gibt es manchmal einzelne, die dem Vogelfänger großes Aergerniß bereiten und ihn lebhaft an das alte Sprichwort: „Zwischen Lipp' und Kelchesrand" u. s. w. zu erinnern vermögen. Wehe, wenn sich zufällig unter den Lockvögeln ein sogenannter „Göcker" befindet. Eben hat das feine Gehör der Lockvögel einen Schwarm ziehender Kreuzschnäbel wahrgenommen. Mit Anstrengung aller Kräfte lassen sie ihre Locktöne erschallen, und wirklich, eine große Schar dieser Vögel nähert sich der Fangstelle, von woher sie die Locktöne vernommen haben. Lebhaft pocht schon das Herz des Köhlers, denn er glaubt mindestens mehrere Dutzende der Vögel sicher fangen zu können; sie sind auch nur noch einige Fuß über der Klette. Eben wollen sich die ersten darauf niederlassen, da ertönt plötzlich von einem der Eingekäfigten der Warnungsruf: „Göck", „Göck" — und mit Windeseile, als wäre der leibhaftige Gottseibeiuns zwischen sie gefahren, verschwindet der ganze Schwarm, ohne daß auch nur ein einziger auf den Leim gegangen wäre. Natürlich setzt sich der Vogelsteller zum zweitenmal einer ähnlichen Gefahr nicht wieder aus. Der „Göcker" wird sofort aus dem Käfig geholt und bezahlt seine Missethat mit dem Leben.

Der Monat August bringt vom Neuen die ganze Schar der Vogelsteller auf die Beine, denn jetzt beginnt der Fang der Rothkehlchen und Grasmücken mit Sprenkeln und Hollunderberen und das Tränkestellen.

In einer Fichten- oder Tannenschonung, die mehr oder weniger mit Laubholz durchsetzt ist und an eine Wiese grenzt, durch die sich ein nie versiegendes Bächlein windet, in einer solchen Schonung, dem Lieblingsaufenthalt dieser beiden Vogelarten, sucht sich der Vogelsteller eine passende Stelle aus, und behängt einen oder mehrere Büsche mit wilden Hollunderberen. Etwa acht Tage danach, und nachdem er den Berenvorrath mehrfach erneuert hat, belegt er die anstoßenden Aeste und Zweige mit Leimruten und wartet in einem Versteck der Dinge, die nun kommen sollen. Hat der Vogelsteller Glück, so fängt er in kurzer Zeit eine ziemliche Zahl von Rothkehlchen und auch einige Schwarzplättchen, oft sämmtliche Sprößlinge einer Brut der einen oder andern Art.

Neben den Leimruten verwendet man auch die Sprenkel, von denen mehrere in der Nähe des Platzes aufgestellt werden. Diese Fangarten nennt man das „Anberen". —

Der Monat August bringt gewöhnlich an vielen Stellen im Wald Quellen zum Versiegen. Um dieselbe Zeit kommen die meisten Vögel in die Mauser. Die jungen Federkiele reizen die Haut des Vogels, und dieser sucht im Wasser Abhilfe gegen das fremdartige Gefühl. Daher haben alle Vögel während der Mauserzeit das Bedürfniß, oft und fleißig zu baden. Der Vogelsteller sucht nun einen seichten, schmalen Bach im gemischten, niedrigen Holz auf, belegt den größten Theil der Wasserfläche mit frischen Reisern und läßt in gewissen Abständen, etwa in der Größe eines Tellers, Tümpel offen. Diese Tümpel werden dann von den Vögeln als Badeplätze aufgesucht und benutzt.

Nachdem sich diese beschwingten Badegäste völlig an die Einrichtung gewöhnt haben, werden über die Tümpel Leimruten gelegt und zwar am frühen Morgen, noch ehe der Tag angebrochen ist. Von Zeit zu Zeit, etwa halbstündlich, besichtigt der Vogelsteller die Fangstellen, nimmt die gefangenen Vögel an sich und erneuert die Leimruten. In einer solchen Tränke fällt, besonders an schwülen Tagen, die Beute sehr reichlich aus. Es werden gefangen: Schwarzamseln, Zippdrosseln, Schwarzplättchen, Gartengrasmücken, Dorngrasmücken, Zaunkönige, Rothkehlchen, verschiedene Laubvogelarten, Meisen, Goldhähnchen und manchmal sogar Spechte und Eichelhäher. (Fortsetzung folgt).

Steht die Harzer Kanarienvogel-Zucht auf ihrem Höhepunkt?

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Während die wissenschaftliche Ergründung der Zucht und des Gesangs der Harzer Kanarien nach der Ansicht mancher Züchter und Kenner ihren Höhepunkt erreicht oder wol gar bereits überschritten haben müßte, erscheint plötzlich die mir vorliegende Anfrage eines Lesers der „Gefiederten Welt", und dieselbe liefert uns den Beweis, daß dies in der That nicht der Fall sein kann. Die Anfrage beweist, daß zur Verbreitung der Kenntniß des Harzer Kanariengesangs sowol als auch der Pflege dieses Sängers noch viel zu thun übrig bleibt. Soweit dies meine durch vielen Dienst in Anspruch genommene Zeit irgend zuläßt, will ich auch fernerhin mit meinen Kenntnissen und Kräften den Lesern der „Gefiederten Welt" gern zur Verfügung stehen und demnächst mit einigen Abhandlungen wiederum hervortreten.

Die erwähnte Anfrage lautet:

„Ich kaufte im Frühjahr 1891 ein Pärchen angeblicher Harzer Kanarienvögel und hatte bald die Freude, Eier und Junge zu besitzen. Zur Zeit des Uebergangs zum Selbstfressen aber erkrankte die ganze Brut. Ich wandte mich an einen ältern hiesigen Züchter, der mir rieth, einen rostigen Nagel (!) in das Trinkgefäß zu legen. In meiner Angst um die armen Vögel that ich widerstrebend das Verlangte,

aber natürlich umsonst: alle gingen ein. Ich sah nun, daß ich ohne Anleitung wol ein Thierquäler, nicht aber ein verständiger Züchter werden würde. Ich schlug daher im Brockhaus nach und fand Dr. Ruß' Werk „Der Kanarienvogel" angegeben. Dieses Buch brachte mir ganz erschöpfend die gehoffte Anleitung und alles ging in der Hecke nun gut, auf der andern Seite aber brachte mir dasselbe eine schmerzliche Enttäuschung dadurch, daß ich nun gewahr ward, keine eigentlichen Harzer zu besitzen. Ich kaufte daher von einem andern hiesigen Händler wirkliche (?) Harzer um den Preis von 8 fl. österr. Whrg. für ein Par. Da ich nun nie einen wirklich guten Sänger gehört zu haben glaube, indem die von mir untersuchten echten Harzer bei einem Preis von 20 Mark entweder Schreier waren oder fortwährend absetzten, so gelangte ich nicht zu einer eigentlichen überzeugenden Werthschätzung meines Vogels. Ich las mehreremale die diesbezüglichen Anweisungen, da ich aber einen guten Sänger, wie gesagt, nie hörte, schwanke ich sehr in der Auffassung einzelner Touren. Ich möchte aber um keinen Preis einen schlechten Stamm züchten, und so fiel ich auf den Gedanken, die graphische Darstellung der klangvollen Touren meines Vogels zu versuchen und Ihnen zu übersenden:

„tschoi; tschoi; tö — to; tütütütütü; tschorrrrrrrrr; tschiiii — eeeee — öööööö — ooooo — üüüüü; tö — to; to — tü; tü — tü; tlün (6 Mal); tschio (8 Mal); sbirrrrrrr; schiab — schiab — schiab u. s. w."

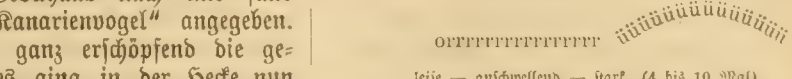
Der Vogel befriedigt mich wol, sollte er aber dennoch nichts oder nicht viel werth sein, so würde ich Sie um die Adresse eines Züchters oder Händlers bitten, von welchem ich sicher einen Primasänger erhalten könnte. —

Der Eigenthümlichkeit halber möchte ich Ihnen noch mittheilen, daß ein hiesiger Züchter Harzer Kanarien außer der Hecke nur mit Hanf, in der Hecke aber mit Rübsamen und Ei füttert und dabei behauptet, vorzügliche Erfolge erzielt zu haben. — Ich selbst füttere nach dem Buch von Dr. Ruß, jedoch mit einer Zugabe von 10 bis 15 Körnern Hanf am Tag für das Par". —

Josef Micheletti, K. K. Regierungsbeamter.

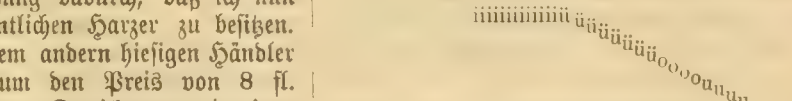
Was zunächst den Gesang dieses Vogels betrifft, so handelt es sich danach lediglich um einen Kanarienvogel von der gemeinen deutschen Rasse oder einen Harzer gewöhnlichster Sorte, der, wenn auch einige gute Tourenansätze in seinem Gesang vorhanden sind, für einen Kenner seinen Harzer Gesangs doch durchaus garkeinen Werth hat. Ein wirklich guter Harzer Gesang besteht nur aus Rollen mit allenfalls guten Flötentönen untermischt. Alle kurzen, abgerissenen Töne, namentlich das einen Sänger durchaus werthlos erscheinen lassende „tschiab — tschio — tschoi" machen den Vogel durchaus werthlos. Zur bessern Veranschaulichung mag hier der Gesang eines von Peter Erntges in Elberfeld (Kipdorfstr. 9) bezogenen Primasängers in phonetischer Darstellung folgen:

1. Hohlknorre. 2. gebogene Hohlrolle.

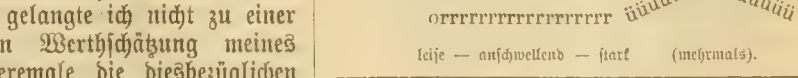


leise — anschwellend — stark (4 bis 10 Mal).

3. Hohlklingel. 4. Herabbiegende Hohlrolle.

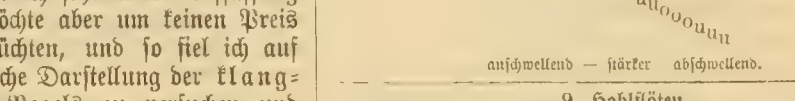


5. Hohlknorre. 6. gebogene Hohlrolle.



leise — anschwellend — stark (mehrmals).

7. Hohlklingel. 8. Fallende Hohlrolle.



anschwellend — stärker abschwellend.

9. Hohlflöten.

dü—dü – dü—
du—du—du.

Man braucht wahrlich kein Kenner zu sein, um einen derartigen Gesang schätzen zu müssen; selbst wer zum ersten Mal einen solchen Gesang hört, ist sicherlich davon entzückt. Es ist wiederholt vorgekommen, daß Leute, die dienstlich oder aus anderen Gründen bei mir weilten und derartige Erntges'sche Primavögel bei mir hörten, förmlich begeistert waren. Die Fülle der mächtig starken und säuselnd verrauschenden schwachen Töne läßt sich nicht beschreiben. Wie aus weiter Ferne nahend, beginnt der Gesang eines solchen Vogels mit einer kaum vernehmbaren Knorre, welche, anschwellend zu mächtiger, wohlklingender Stärke, gleich einem schönen Trommelwirbel daherrollt. Zauberisch schnell aber verwandelt sich die Tour in eine wie rollende Perlen pulsirende Hohlrolle, welche zuweilen zehnmal und wol noch öfter wellenförmig auf- und abwärts steigt. Aber ebenso wie der Sänger die Tour anschwellend wie aus der Ferne herannahen läßt, vermag er dasselbe auch im umgekehrten Verhältniß fertig zu bringen; dann kehrt er die Tour um, langsam, wie sie anschwellend gekommen, geht sie zurück, wird immer leiser und verklingt gleich der Stimme eines Bauchredners, und während man dann noch förmlich wie berauscht lauschend dasitzt, ist das Lied längst zu Ende. Das ist der unübertroffne Erntges'sche Meistergesang. —

Was die übrigen Punkte der Anfrage betrifft, so ist namentlich die Belehrung seitens des ältern, dortigen Züchters, einen rostigen Nagel ins Trinkwasser zu legen, völlig überflüssig. Die jungen Vögel litten beim Uebergang zum Selbstfressen an Ver-

dauungsstörungen und gingen an deren Folgen, da das Uebel nicht beseitigt wurde, zugrunde. Bei einer derartigen Fütterungsweise, wie sie dort üblich zu sein scheint, sind solche Vorkommnisse nicht zu verwundern; namentlich wenn man annehmen muß, daß auch die Beschaffenheit des Futters außer der Unzweckmäßigkeit noch zu wünschen übrig gelassen hat. Sie besitzen ja nun das Werk von Dr. Karl Ruß „Der Kanarienvogel", und ich kann Ihnen nur rathen, sich in jeder Hinsicht nach dem Inhalt dieses Buchs zu richten, dann werden Sie es hoffentlich auch mit der Zeit zu richtiger Kenntniß bringen. Vor allen Dingen möchte ich Ihnen anrathen, sich ja in den Besitz von gutem Sommerrübsen zu setzen; die Namen solcher Lieferanten finden Sie sowol in dem Buch von Dr. Ruß als auch hier im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt", ebenso auch die Namen von Händlern und Besitzern guter Kanarienstämme.

Der Kibitz und seine Eier.

Von Edm. Pfannenschmid. Nachdruck verboten.

Kaum ist der erste April ins Land gerückt, so liest man in allen nur möglichen Zeitungen: „Kibitzeier kauft zu den höchsten Preisen (?!!) N. N.", und bald darauf erblickt man in den Schaufenstern der Delikateßwaren-Handlungen der großen und auch der kleinen Städte Massen von Kibitz- und ähnlichen Eiern, welche in den ersten Tagen zu unglaublichen Preisen verkauft werden. —

Die Kibitzeier-Esserei ist Mode geworden! Wol zu keiner Zeit wurden soviele Kibitzeier gegessen wie gegenwärtig.

Man geht nicht fehl, wenn man den Anfang der Sucht, Kibitzeier zu essen, in das Jahr 1871 zurückverlegt. Bekanntlich machten die „Getreuen in Jever" dem Fürsten Bismarck zu seinem Geburtstag am 1. April zum ersten Mal ein Geschenk von 101 Kibitzeiern. Die Sendungen wurden alljährlich fortgesetzt, sodaß der Fürst in 22 Sendungen 2222 Eier erhalten hat. Diese Anzahl Eier würde auf das Gesammtgelege der Kibitze nicht viel ausmachen, wenn nicht durch diese Aufmerksamkeit Jeverland und Ostfriesland in den Ruf gekommen wären, außerordentlich reich an Kibitzen zu sein. Die Nachfrage nach diesen Eiern wurde mit jedem Jahr größer und überstieg beiweitem die Legfähigkeit der Kibitze.

Einen Thaler für ein Kibitzei!! Das ist kaum zu glauben — dieser unerhörte Preis wurde im Vorjahr von einem Aufkäufer an die Eiersucher bezahlt. Ob in diesem Jahr die ersten Eier mit gleichem Preise bezahlt wurden, ist mir nicht bekannt geworden. In der ersten Aprilwoche zahlte ein Händler an die Aufkäufer 1 Mk. 25 Pf., einige Tage später 75 Pf., dann 50 Pf. für das Stück.

In der Osterwoche waren in Emden etwa 2000 Stück Kibitzeier von den Aufkäufern und Eiersuchern eingebracht, welche mit 40, 30 und am Sonnabend vor Ostern mit 25 und 20 Pf. verkauft wurden. Ich schätze das erste Gelege der Kibitze auf rund 10 000 Eier; das zweite ist bedeutend geringer. Da nun aber die ähnlichen Eier des Rothschenkels (Totanus calidris, *L.*), des Kampfhahns (Machetes pugnax, *L.*), der Bekassine (Gallinago scolopacina, *Bp.*), auch der Uferschnepfe (Limosa melanura, *Leisl.*) mit in den Handel gelangen — als Kibitzeier —, so kommen immer noch einige Tausende heraus. Der Versandt an Kibitz- und ähnlichen Eiern, einschließlich der Ausbeute von den Inseln aus Ostfriesland, dürfte 20 000 bis 25 000 Eier betragen.

Wo die Vögel noch so viele Eier legen, muß es als die ärgste Uebertreibung angesehen werden, von einer Abnahme der Sumpf- und Wasservögel zu reden — so werden alle diejenigen urtheilen, welche von der Sache nichts verstehen! Waren vor 25 bis 30 Jahren auch noch vier- bis fünfmal so viele Vögel da, so kommt das in Vergessenheit, zumal bei der heranwachsenden Generation. Es gibt immer noch Kibitzeier — da hat's mit den Vögeln noch keine Noth!

Aber wo sind die heimischen Kibitze, Rothschenkel u. a.? Es ist keine Spur mehr davon zu finden, längst sind sie ausgerottet. Was wir sehen an Sumpf- und Wasservögeln, sind Zuzügler aus anderen Gegenden, wo sie durch die Kulturen verdrängt, genöthigt werden, sich nach anderen Brutplätzen zu begeben.

Machen wir im Juni einen Gang durch die Meeden (Brutplätze der Kibitze u. a.), nachdem ihnen auch das zweite Gelege genommen ist, so sehen wir zu unserm Erstaunen, daß die Kibitze einzeln und in kleinen Gesellschaften bereits auf der Wanderung begriffen sind.

Einige Tage später, und das Vogelleben in den Niederungen ist wie ausgestorben; junge Vögel müssen wir suchen, wenn wir einen oder den andern zu Gesicht bekommen wollen, und die wenigen Alten, welche bei den Jungen bleiben, sind der Anzahl der letzteren entsprechend.

Seit einigen Jahren haben wir es mit zuziehenden Kibitzen aus anderen Gegenden zu thun, welche aus Mangel an Nistgelegenheit hier ihre Eier ablegen. —

Von anderen Vögeln ist das nicht in dem Maß zu sagen. Der Rothschenkel, früher der zahlreichste, ist aus den Meeden fast verschwunden.

Von der Limose und dem Kampfhahn gilt dasselbe, die Balzplätze des letztern, wo früher Hunderte ihre Liebeskampfspiele ausmachten, stehen leer, nur wenige kämpfen noch, es gibt eben nur noch Reste, die Kampfhähne sind nahezu ausgerottet. —

Nun liegt es doch auf der Hand, daß bei einer so gründlichen Ausraubung kein Nest verschont bleibt und die Eier der jagdbaren Vögel ebenfalls mit geplündert werden.

Die Folgen dieser sinnlosen Zerstörung der Bruten haben sich überaus rasch bemerkbar gemacht. Der frühere Reichthum an Sumpf- und Wasservögeln in den ostfriesischen Niederungen ist verschwunden. Die Grundbesitzer, welche doch wol das größte Interesse an der möglichsten Schonung der Sumpfvögel haben, sehen dem Treiben ruhig zu. Das Ungeziefer vermehrt sich von Jahr zu Jahr.

Wie rasch eine Vogelart zu vernichten ist, sehen wir an den Reihern. Noch vor zehn Jahren waren dieselben sehr zahlreich in Ostfriesland, man hatte in manchen Orten Reiherstände von 30 bis 50 Horsten. Die hohe Prämie von drei Mark für jedes Gelege oder Junge, 75 Pfennige, jetzt 50 Pfennige Schußgeld für jeden erlegten Vogel räumten bald unter den Vögeln auf. Jetzt hat man nicht mehr nöthig, sich über viele Reiher zu beklagen.

Hat man geglaubt, hier in meiner Gegend, wo es weder stehende Gewässer noch Fischteiche gibt, durch Vertilgung der Reiher dem Fischereibetrieb Nutzen zu schaffen, so hat man sich geirrt. Es gibt nicht mehr Fische wie früher; die Fischer wollen dagegen wissen, daß der Fang mit jedem Jahr zurückgehe und der ganze Fischereibetrieb in den Binnengewässern nicht mehr lohne.

Briefliche Mittheilungen.

... Es freut mich, Ihnen sagen zu können, daß meine Vögel, je ein Par Grauastrilde, Orangebäckchen, Kronfinken von Südamerika und Pfäffchen, sehr munter und frisch sind. Ich gewähre ihnen täglich mehrere Stunden, oft den ganzen Tag beinahe freies Fliegen, und sie vergnügen sich dann besonders um ein kleines Fischbassin mit Springbrunnen. Sie kehren gewöhnlich dann so um 5 Uhr nach dem Käfig zurück, aus dem sie vorher auch aus- und einfliegen, und dann schlüpfen auch sofort die beiden Pärchen Astrilde in ihre Körbchen zurück. Die beiden anderen Pare bleiben auf den Zweigen des Baums sitzen. Genistet hat noch keins. Die Bandfinken, an und für sich ja hübsche Vögel, halte ich in einem besondern kleinen Käfig. Einstweilen lasse ich die Bandfinken mit den anderen zusammen heraus und habe allerdings die Unannehmlichkeit, daß sie auch in den großen Prachtfinken-Käfig fliegen, doch hoffe ich, wenn der für sie bestimmte neue große Käfig erst hier ist und derselbe für sie auch zweckmäßig eingerichtet wird, sie allmählich lernen werden, in ihren richtigen Käfig zu fliegen. Uebrigens finde ich zu meiner großen Freude, daß sich die kleinen Astrilde mit einer wahren Wuth auf die grünen Fliegen der Rosen stürzen und mir die Blumen hübsch säubern. Ich habe also den Gärtner mit seinen Gründen gegen das Herauslassen der Vögel in das Gewächshaus glänzend geschlagen; und der liebliche Anblick, den die kleinen Vögel beim Spielen im Wasser und Herumhüpfen gewähren, ist nicht zu theuer mit einigen benagten Blättchen erkauft; ich finde, der Kanarienvogel, den ich mit herauslasse, ist der ärgste Nager. Es wird Sie übrigens interessiren, daß, als der Käfig ankam und ich ihn einem gerade bei mir arbeitenden Glasergesellen mit den Worten zeigte, daß er nach Ihrer Angabe angefertigt sei, dieser ganz stolz erwiderte „oh ich kenne Dr. Karl Ruß, ich habe sein Buch zu Hause und ziehe meine Finken danach". Da sehen Sie, wie bekannt Ihr Buch ist. Ich freute mich als Deutscher in England selbst darüber! Derselbe Mann hoffte bald soviel erschwingen zu können (er sparte schon dazu) Ihr neuestes großes Werk anzuschaffen, das, wie er gehört hätte, auch übersetzt sein sollte! Hansea ist dabei ein ganz kleines Nestchen und wenn da also schon Ihr Buch hinkommt, wieviel mehr würde es in den großen Städten Absatz und Anklang finden. Können Sie sich nicht entschließen, dasselbe vollständig ins Englische übersetzen zu lassen? B. Loobe.

. . . In der Voraussetzung, daß es Sie interessiren wird und ich nicht etwas schon Altes berichte, theile ich mit, daß an unserm Hause unter einem Verandadach über oder vielmehr neben einer lebhaft benutzten Hausthür — ganz nach Sperlings-Art — ein Schwarzdrosselpar nistet und daß dem fleißigen Futterzutragen nach zu urtheilen, auch schon Junge da sind. Das Haus liegt im Garten mit vielen Bäumen und Sträuchern. Der Regel nach ist die Amsel doch sehr scheu und nistet nicht leicht anders, als in Sträuchern und an wenig belebten Stellen. — Wir haben allerdings im Winter alle Vögel gefüttert, aber auf einem vom Hause etwas entfernter liegenden Platze.

W. Lillies.

Mancherlei.

Am 10. Mai, berichtet die Grazer „Tagespost", wurde auf dem Pürschkogel nächst Thal ein Auerhahn geschossen, dessen Oberschnabel eine etwa 5 cm lange bogenförmige Verlängerung über den Unterschnabel aufweist. Der Vogel befand sich in einem abgezehrten Zustand, was darauf zurückzuführen ist, daß derselbe infolge seines verunstalteten Schnabels nur sehr wenig Nahrung zu sich nehmen konnte. Der seltne Vogel wird ausgestopft und öffentlich ausgestellt werden.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Adolf Thielmann: Der Sprosser zeigte keine besondre Krankheit-, bzl. Todesursache, sondern war nur äußerst abgezehrt und körperlich elend. Soweit ich festzustellen vermocht, dürfte er an stockender Mauser eingegangen sein. Eine ansteckende Krankheit war entschieden nicht vorhanden.

Miß Annie Murray: Die Untersuchung ergab, daß Ihr Kanarienvogel an Lungenschwindsucht (Tuberkulose) eingegangen war, und offenbar liegt also nicht in Ihrer Fütterung und Ernährung die Schuld daran, sondern einerseits in einer vorausgegangnen Erkältung und andrerseits vielleicht in angeborener Anlage. Wenn bei Ihnen künftig ein Vogel irgendwelche Athmungsbeschwerden zeigt, so beobachten Sie ihn sorgfältig, sondern ihn möglichst von den übrigen ab, verpflegen ihn nach den Angaben meines Buchs „Der Kanarienvogel", welches Sie ja besitzen, und versuchen, ob Sie durch wohlthätigen Eingriff bei Zeiten ihn noch retten können.

Herrn M. Ambrozic: 1. Die von Ihnen genannte und erfragte Kanarienvogel-Züchterei und -Handlung Sch. in St. Andreasberg kenne ich nicht; denn sie läßt nicht hier in der „Gefiederten Welt" annonziren. Das darf ich indessen Ihnen sagen, ohne den Vögeln jenes Geschäfts zu nahe zu treten, daß dieselben nicht zu denen gehören, welche als die allerhervorragendsten in Deutschland bekannt sind. Dies sind vornehmlich die der Mitglieder des Vereins „Ornis" zu Berlin: des Herrn Rentner Mieth, welcher lange Jahre den Trute-schen Stamm entnahm und selbst züchtete, des Herrn Dekorationsmaler E. Hinze, dessen Vögel einen besondern Stamm bilden, der Herren Michow, Rudolph, Radloff u. A. mehr oder minder vorzügliche Trute'sche Vögel, sowie die des Herrn Kaufmann Eduard Eschenbach, vom Erntges-schen Stamm, die auch Herr Kluhs züchtet; außerdem dann die Vögel des Herrn Peter Erntges in Elberfeld selber, ebenso auch noch die all' der übrigen in meinem Buch „Der Kanarienvogel" genannten bedeutendsten Züchter und Händler. 2. Wenn Ihr Hahn jetzt in der Hecke nicht singt, so ist das kein Zeichen, daß er nichts tauge, denn das Benehmen der Hähne ist im ganzen doch außerordentlich verschieden, und zuweilen kommt es vor, daß ein im übrigen ganz vortrefflicher Vogel gerade im Eifer des Nistens sich garnicht hören läßt. Also darum dürfen Sie ihn noch keinenfalls als untauglich aufgeben. 3. Jeder Gesangsapparat ist doch nur ein Nothbehelf und ich kann zur Beschaffung eines solchen umsoweniger zureden, da wir bis jetzt doch noch keinen einzigen

haben, welcher als völlig stichhaltig gelten dürfte. 4. Hoffentlich wird Ihr Kanarienhahn demnächst noch von selber zu singen beginnen, da er doch tauglich ist und jedes Weibchen Junge im Nest hat. Sollte der Vogel aber wider Erwarten nicht seine Schuldigkeit thun, so müßten Sie allerdings einen andern guten Vorschläger anschaffen. Das hält aber gerade jetzt, in der allerungünstigsten Zeit zum Ankauf von Kanarienvögeln, außerordentlich schwer. Wenden Sie sich dann an irgend einen der genannten Herren. Ob Sie von den allerfeinsten Vögeln, wie z. B. denen des Herrn E. Hinze, noch jetzt einen bekommen können, das vermag ich Ihnen leider nicht zu sagen. Dieselben sind ja meistens schon ungemein frühzeitig im voraus versagt und vergriffen. Auch den Preis kann ich Ihnen doch nicht so ohne weitres angeben, denn derselbe schwankt ja bei den guten und besten Harzer Kanarienvögeln in geradezu außerordentlicher Weise.

* Herrn R. Giesbrecht: Obwol ich die Erkrankung bei Ihrem Timneh nicht gerade für sehr lebensgefährlich halte, so ist es doch immer rathsam, dergleichen nicht durch Vernachlässigung in einen hartnäckigen chronischen Zustand übergehen zu lassen. Soweit ich nach Ihren leider etwas zu kurzen Angaben zu urtheilen vermag, schließe ich auf eine leichte Lungenentzündung, die Sie durch Anwendung zweckmäßiger Maßnahmen hoffentlich bald heben werden. In der letztern Zeit hat mir da ein altes, doch neuerdings erst mehr angewendetes Verfahren vorzügliche Dienste geleistet, und ich empfehle daher, daß auch Sie einen Versuch hiermit machen. Sie setzen den Käfig mit dem Vogel an einen Ort, an welchem derselbe ganz ruhig und ungestört, vor Zug geschützt u. s. w. verbleiben kann. Hier umgeben Sie den Käfig mit einem Tuch, welches in heißes Wasser getaucht und dann gut ausgerungen ist, und über dieses noch möglichst warme und feuchte Tuch decken Sie einen andern dichten Stoff, am besten einen saubern Sack von grober Leinwand. Dies Verfahren wiederholen Sie etwa halbstündlich, damit der Papagei immerfort in gleichmäßiger feuchter Wärme sitzt. Wenn Sie dies etwa drei bis sechs Tage fortgesetzt haben und auch dafür sorgen, daß Nachts keine Erkältung eintritt, so wird sich hoffentlich schon der Erfolg zeigen, daß der Papagei nicht mehr jene von Ihnen beschriebenen Erscheinungen wahrnehmen läßt. Noch beachten Sie dabei gefälligst, daß es auch gut ist, wenn Sie ihm während dessen das Trinkwasser stets mindestens schwach erwärmt darreichen. Sobald Sie die Kur in dieser Weise eine Zeit lang, also nochmals gesagt, höchstens sechs Tage, fortgesetzt haben, gewöhnen Sie den Vogel durch allmähliches Aufdecken wieder an die gewöhnliche Stubenwärme, die ja jetzt ohnehin keine zu niedrige ist, doch achten Sie darauf, daß Sie nicht etwa durch plötzliches Herabfallenlassen der Umhüllung oder durch rasches Vorübergehen Zugluft und damit wiederum eine Erkältung eintreten lassen. In etwa vierzehn Tagen, nachdem Sie den Vogel sodann recht aufmerksam beobachtet haben, geben Sie mir gefälligst wieder Nachricht. — Ein Timnehpapagei ist Ihr Vogel in jedem Fall und die abweichende Farbenbildung des Gefieders kommt ja bei dem gemeinen Graupapagei sehr häufig vor — warum also nicht auch bei dem Timneh?

* Herrn H. M.: Da Ihr Papagei ein kräftiger Vogel ist, so können Sie ohne Bedenken die Bandwurmkur mit ihm vornehmen. Der Vogel kann für die Dauer den oder sogar die (mehrere) Schmarotzer nicht ertragen, sondern er wird schließlich an dem durch den ewigen Reiz verursachten Darmkatarrh zugrunde gehen. Zur ganz genauen und sorgfältigen Ausführung der Kur gebe ich Ihnen folgende Rathschläge. In der Apotheke lassen Sie sich feinstgepulverte Arekanuß in fünf Gaben von je 0,5 Gramm machen, oder richtiger gesagt, bloß abwiegen und in Papierkapseln geben. Dann kommt an jedem Morgen, vielleicht zwischen 8 bis 10 Uhr, ein zuverlässiger und erfahrener Vogelfreund oder Vogelhändler, hält Ihnen den Papagei fest, sodaß Sie ihm vermittelst eines Theelöffels die Arznei eingeben können. Dazu wird dieselbe in folgender Weise zurecht gemacht. So, wie Sie sie aus der Apotheke bekommen, ist sie ein feines trocknes Pulver. Nun wird die jedesmalige Gabe in einer Obertasse mit soviel Wasser zusammengerührt, daß sie einen dünnen Brei bildet; diesen müssen Sie dem Vogel vorsichtig und geschickt in den Schnabel bringen, worauf der erfahrene Vogelfreund den Schnabel solange zuhält, bis der Papagei die Arznei hinuntergeschluckt hat. Wenn Sie sich dabei ängstigen, so sollten Sie doch nur bedenken, daß ja auch Menschen diese Kur nicht selten durchmachen müssen. Dieselbe ist, wenn sie geschickt gemacht wird, auch ganz und garnicht gefährlich während des Eingebens. Sie und der betreffende Vogelfreund müssen nur die Geduld haben, solange den Schnabel fest- und zuzuhalten, bis der Vogel geschluckt hat. Dies führen Sie drei Tage hintereinander aus und am vierten Tage geben Sie dem Vogel von dem Gemisch halb Rizinus- halb Provenzeröl gleichfalls Vormittags 5 Tropfen, indem Sie versuchen, ob er es auf erweichter Semmel von selbst nimmt oder ob Sie es ihm auch derartig hinunter geben müssen wie das Wurmmittel. Hauptsache ist es noch, daß Sie ihm in diesen ganzen vier Tagen so wenig wie möglich Trinkwasser geben, während der eigentlichen Kur, also in den ersten drei Tagen, überhaupt nichts weiter, als das Wasser, mit welchem Sie das Pulver angerührt haben, und sodann täglich höchstens drei Theelöffel voll. Dann lassen Sie dem Papagei volle drei Tage Ruhe, geben aber auch während derselben nur wenig Wasser und auch mäßige Fütterung, d. h. ausschließlich nur Hanf, Mais und den trocknen Potsdamer Zwieback oder, falls er diesen nicht nehmen will, erweichte und gut ausgedrückte Semmel (aber nicht Schrippe oder ein andres Gebäck). Ich betone es nochmals mit vollster Entschiedenheit, daß dem Vogel einerseits nicht viel Unheilvolles widerfahren kann, während die Kur andrerseits doch durchaus nothwendig ist. Schließlich bitte ich dringend, noch eins sorgfältig zu beachten, nämlich daß Sie mir täglich regelmäßig während der Kur Nachricht über das Befinden des Vogels geben und zugleich jedesmal die Entlerung von der Nacht, wenn möglich ohne Sand, auf einem Papierblatt, mitschicken. Sowie ich sehe, bzl. die Untersuchung mir ergiebt, daß der Kopf des Bandwurms abgegangen ist, können wir die Kur sofort abbrechen. Hoffentlich wird bei genauer Ausführung dieser Rathschläge der Wurm abgehen. Nur für den Nothfall, daß dies während der viertägigen Kur nicht geschehe, sind die beiden letzten Gaben Arekanuß bestimmt. Dann also, nach den drei Ruhetagen, müssen Sie die beiden letzten Pulver noch eingeben, und zwar genau in derselben Weise wie die drei ersten, und selbstverständlich am dritten Tage auch wieder das Rizinusöl.

Briefwechsel.

Herrn C. Langheinz, W. Kluhs, Frau E. Mittag: Beiträge mit bestem Dank erhalten!

Herrn Lieutenant Hauth: Ihren Beitrag „Entstehung und Verlauf meiner Vogelliebhaberei“ haben wir mit bestem Dank erhalten.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 22. Magdeburg, den 26. Mai 1892. XXI. Jahrgang.

Gesetzl. geschützt.

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt:

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [564]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Gesetzl. geschützt.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2	Kanariensat (Glanz)	pr.	50	Ko.	15,	pr.	5	Ko.	1¾	Mohn, blau	pr.	50	Ko.	36,	pr.	5	Ko.	3¾
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„	2¾	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„	50	„	18,	„	5	„	2
„ senegal	„	50	„	25,	„	5	„	2¾	Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„	1	„	3½	Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„	50	„	55,	„	5	„	5½
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„	5	Ameiseneier, IIa à Ltr. 65 ₰,	„	5	„	13,	„	1	„	2¾	Pinienmüsse, dsgl.	„	5	„	6½,	„	1	„	1½
„ weiße I	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„	3½	Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„	3
„ „ II	„	50	„	18,	„	5	„	2	Mehlwürmer, à Ltr. 5 ℳ,					„	1	„	9	Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Prachtfinkenfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2	Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„	2	Mais- u. Reismehl	„	50	„	13,	„	5	„	1½
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Fichten- u. Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„	1	„	1½	Salatsamen	„	5	„	6,	„	1	„	1½
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Mais, weißer (Pferdezahn)	„	50	„	12,	„	5	„	1½	Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„	70 ₰
Sittichfutter für kleinere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Mais, gerissener	„	50	„	13,	„	5	„	1½	Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„	1½
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Bisquit, à Dtzd. 1½					„	1	„	3
Kanarienfutter	„	50	„	18,	„	5	„	2¼	Sommerrübsen I	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Eierbrot					„	1	„	3
Hanf	„	50	„	16,	„	5	„	1¾	„ II	„	50	„	18,	„	5	„	2	Kayennepfeffer					„	1	„	4½
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„	2	Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„	3½	Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„	1¼
Mischfutter f. Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„	2¼	Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„	2¼	Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„	1½
																		Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.								

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Kücken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ¼ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[565] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

Sprosser,

ungarische, polnische, russische, tiefschallige Roller, als auch Davidschläger, nur abgehörte Männchen, 6 ℳ, II. Qualität 4 ℳ.

Nachtigalen,

böhmische und ungarische, nur Ia abgehörte Männchen mit tiefer, reiner, melodischer, silberheller Stimme und tiefen Flöten, sehr tourenreiche Vögel, zu 4 ℳ, dann feine **Schwarzblattel,** beste Doppelschläger, zu 3—5 ℳ, **Nachtigalgrasmücke** zu 4 ℳ, **Sperbergrasmücke** 4 ℳ, **Sprachmeister** 5 ℳ, **gelbe Spötter** und kleine **Sumpfrohrsänger** 3 ℳ, **rothe Kreuzschnabel** 3 ℳ, grüne 1 ℳ, **Stieglitze** 2 ℳ, **Hänflinge** 2 ℳ, **Edelfinken** 1,40 ℳ, **Zeisige** 1,20 ℳ, **junge Amseln,** lernfähig, 3 ℳ, **Singdrossel** 4—5 ℳ, **Goldammer** 60 ₰, **Grünfinken** 1 ℳ, **Wachtel** 1 ℳ, **Feldlerche** 2 ℳ, ungarische **Kalanderlerchen** 3 ℳ.

Blaukehlchen,

gut und kräftig gewöhnte, sehr feine Sänger, 3 ℳ, **Rothkehlchen,** Abendsänger, 1,20 ℳ, **ungarische Lerchen** 3 ℳ, empfiehlt meine streng reell bekannte Firma **unter Garantie** für **lebende Ankunft** und **sichere Männchen.** Bei Anfrage bitte Retourmarke beizufügen.

Chinesische Riesenkaninchen,

1 Par, 7 Monate alt, 8 Kilo schwer, 6 ℳ, junge, 3monatliche, 3 ℳ, 2monatliche, 2 ℳ. [566]

Josef Tkalcu, Vogel- und Naturalien-Handlung,
Jung-Bunzlau, 111—I. (Böhmen).

[567] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Suche zu kaufen: ein Weibchen von Goldsperling (Fringilla lutea). [568]
Carl Falk, Stolp in Pommern.

Ossa Sepia,

100 große Schalen, 4,75 ℳ. [569]
Maercker, Berlin, Wallstr. 97.

Sprosser (Lusciola philomela)

mit wundervoll schönen Touren, s. g. „Doppelschaller“, gesund und kräftig, à Stück 10 ℳ.
[570] **Carl Falk,** Stolp in Pommern.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10 *M*. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [571]

Paul Lindner, Liegnitz.

Mehlwürmer Ia, staubfrei, per Liter 5,50 *M*, Kilo 9 *M*, mit Verpackung.

Feinste schles. Ameiseneier Ia, Ltr. 80 ₰, IIa, 60 ₰, letztere per Kilo 2,60 *M*, bei Ballen billiger, empfiehlt

[572] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Die besten **bukowinaer, polnischen, russischen, siebenbürger, ungarischen** und **rumänischen**

Sprosser,

namentlich auch die feinsten **Weidensprosser** aus den Donau-, Dniester-, Pruth-, Don- und Wolga-Gebieten von 10 bis 25 *M*, dann hochfeine **bosnische, siebenbürger, ungarische, walachische und moldauer**

Nachtigalen,

insbesondere auch die so sehr beliebten **bulgarischen Donau-Nachtigalen** von 5 bis 10 *M*, ferner die rühmlichst bekannten echten

Doppel-Ueberschläger,

Gebirgs-Schwarzköpfe von 5 bis 10 *M*, sowie **Gelbspötter** und **Sumpfrohrsänger** von 4 bis 6 *M*, **Garten-** und **Sperber-Grasmücken** von 3½ bis 5 *M*, **Rothrückige Würger** zu 4 *M*, **siebenbürger Rothkehlchen (Wipfelsänger)**, zu 3½ *M*, **Blaukehlchen** zu 5 *M*, überhaupt alle europäischen Singvögel liefert unter Gewähr für lebende und gesunde Ankunft, sowie sicherer Männchen, die als streng reell bekannte und stets sachkundig bewährte [573]

Vogelhandlung des Mathias Rausch,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**
Für Händler besondere Preise.

Wachteln, Männchen, fleißige Schläger, à 1,50, richtige Zuchtpärchen 3 *M*, Wachtelhaus 4,50 *M* (Wachtelmännchen mit Haus 6 *M*, postfrei gegen Nachnahme), versenden **Gebr. Jansen** in **M.-Gladbach.** [574]

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[575] **Linnaea, Berlin NW.**, Luisenplatz 6.

Gelegenheitskauf.

1 Deutsche Nachtigal im vollsten Schlage, 1 Par Tigerfinken (Sänger), 1 Zuchtpar Zebrafinken und 1 Par Sonnenvögel, Chinesische Nachtigalen, sammt Käfig und Packung 29 *M* per Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft. Angebote unter **„120"** an die Exped. d. Bl. [576]

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 *M*, dsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 *M*. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in **Kamenz i. S.**

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
[577] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Ein **Mops** (Hund), 1 Jahr alt, **zu verkaufen** oder gegen Vögel **umzutauschen**, ebenso 4 **Kanarienhähne**, Stamm Trute, vorjährig. Anfragen Rückporto beizufügen.
[578] **Exner, Sablon b. Metz Nr. 165.**

Neu eingetroffen:

Prachtvolle ausgefärbte Rosenkopfsittiche, Par 16 *M*, Rothstirn. Neuseeland-Sittiche, 40 *M*, Goulds Amandinen, selten schön und gesund, 35 *M* das Par, einzelne Männchen wunderschöne Amandinen, 18,50 *M*, blaßk. Rosella, Lory von den blauen Bergen, 45 *M*. Ferner Reisvögel, Diamantfinken, Gürtelgrasfinken, Ceres-Astrilde, neue Täubchen, Nonpareils und Wellensittiche, Inseparables u. a. Indigos in voller Pracht, einzelne Männchen und Pare; alle kleinen Senegalfinken und verschiedenes mehr. **10 Par kleine Vögel**, wie Astrilde, Orangebäckchen, Nußvögel, Muskatfinken, Goldbrüstchen, Tigerfinken, Bandfinken, Blutschnabelweber, Nonnen u. a., für 25 *M*, **nur kerngesunde, eingewöhnte Vögel.** Ausführliche Preisliste auf Anfrage kostenlos.
[579] **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

WER
lebend. ital. Geflügel **gut u. billig** beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte.
[580]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [581] Harzer Kanarienvögel.

Neu eingetroffen:

Schwarzköpf. Goulds Amandinen, prachtvoll, à P. 36 *M*, **Wunderschöne Amandinen**, à P. 65, à Mchn. 30 *M*, **Gürtelgrasfinken**, à P. 13 *M*, **Ceresastrilde**, à P. 15 *M*, **Pflaumenkopfsittiche**, à P. 18 *M*, **Diamantfinken**, à P. 14 *M*, **Königssittiche**, Männchen in voller Pracht, à Mchn. 40 *M*, **weißbauch. Nonnen**, à P. 3,50 *M*, **Nonpareils**, 6,50 *M*, **Indigo**, 5 *M*, sowie von allen früher angezeigten Vogelarten ist noch Vorrath vorhanden. Alle Vögel gesund und schön. [582]

J. O. Kohleder, Zoolog. Handlung,
Leipzig-Gohlis.

S. Risius, Bremerhaven,

empfiehlt in tadellosen, eingewöhnten Exemplaren: **Wunderschöne Amandinen**, P. 45 *M*, **Goulds Amandinen**, P. 35 *M*, Schilffinken, P. 7 *M*, Gürtelgrasfinken, P. 10 *M*, Zebrafinken, P. 5 *M*, gr. gelbe Weber, P. 10 *M*, prachtvoller Inka-Kakadu, 50 *M*, zahmer, sprechender Molukken-Kakadu, 60 *M*, weißh. Kakadu, 40 *M*, gr. gelbh. Kakadu, 20 *M*, Rosa-Kakadu, 10 *M*, ausgefärbte Rosenkopf-S., P. 15 *M*, Mchn. blaßk. Rosella, 20 *M*, bunte Rosellas, P. 30 *M*, Pennant-S., P. 40 *M*, ausgefärbtes Mchn. Königs-S., 45 *M*, Nanday-S., P. 20 *M*, Mönchs-S., P. 10 *M*, rothe Kardinäle, P. 15 *M*, blaue Hüttensänger, P. 10 *M*, Indigos, St. 8 *M*, grüner Halmahera-Edelpapagei, zahm und etwas sprechend, 50 *M*, Müllers-Edelpapagei, fingerzahm, 20 *M*, Surinam, etwas sprechend, 30 *M*, blaust. Amazonen, 20—120 *M*. [583]

Bruteier von der **Brandente** (Anas tadorna), 12 Stück für 10 *M* 30 ₰ postfrei, liefert Ende Mai — Anfang Juni
[584] **Edm. Pfannenschmid, Emden.**

„Garnelschrot" für alle Weichfresser, Hühner und Wasservögel, in Dampf und Lufttrocknung und in den feinsten Qualitäten zu beziehen den Postsack zu 4 *M* 70 ₰ postfrei von
[585] **Edm. Pfannenschmid, Emden.**

Frische Ameiseneier, [586]

à Liter 1 *M*. **Carl Comes, Kinheim,** Bez. Trier.

Dompfaffe, welcher ein Lied vollkommen pfeift, **zu kaufen gesucht.** Franko-Offerten mit Angabe des Liedes und des Preises zu richten an [587]
Ch. Aistrop, 97 New Kent Road, **London,** SE.

Verkaufe meine **Nachtigalen**, prima Schläger, à 6 *M*, schlagende **Edelfinken**, 1,50 *M*. [588]
R. Brand, Braunschweig, Salzdahlummerstr. 103.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 23. Magdeburg, den 2. Juni 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Seltene und absonderlich gefärbte Vögel.
Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen (Fortsetzung).
Ueber das Vogelleben an den Leuchtthürmen.
Kanarienvogel-Preisbewerbungsschrift II.
Die Möve als Feind unserer Zugvögel.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Seltene und absonderlich gefärbte Vögel.

Vom Herausgeber. Nachdruck verboten.

1. Zwergpapagei mit orangerothem Gesicht (Psittacus [Psittacula] pullarius, *L.*, eingesandt von Fräulein Fanny Heinz) in abweichender Färbung: Grasgrün, das ganze Gefieder durchgängig, oberseits dunkel-, unterseits hell bronzebraun gleichsam durchschossen, d. h. an der Oberseite mit völlig braunem Mantel und fast vollständig braunen Flügeldecken, an der Unterseite die hellgrünen Federn hellbronzebraun, wie geschuppt; Stirn, Vorder- und Oberkopf dunkel orange, fast blutroth; Wangen bis zum Auge, Kehle und Streif an der Oberbrust dunkel orange; Hinterkopf und Nacken grasgrün, schwach dunkelbronzebraun gesprenkelt (der blaue Augenring fehlt und ist nur noch an dem linken Auge schwach angedeutet); Bürzel rein glänzend blau; obere Schwanzdecken gelbgrün, doch am Grunde fahl orange; ziemlich breiter Streif längs des Flügelbugs dunkelblau, in der Mitte gelblichweiß; die Schwingen und Deckfedern der ersten Schwingen sind einfarbig dunkelgrün geblieben, an der Innenfahne schwärzlich, die erste Schwinge jederseits fast rein schwarz, jede Schwinge mit kleinem, weißlichen Spitztüpfel, alle Schwingen unterseits und die großen unterseitigen Flügeldecken dunkelaschgrau (die dritte bis sechste Schwinge, an einem Flügel nur die vierte, haben in der Mitte der Innenfahne hellgelbliche Färbung); kleine unterseitige Flügeldecken schwarz; die orangerothe Querbinde der Schwanzfedern am Grunde hat orangegelblichen Schein angenommen, die schwarze Binde ist unverändert, die Endbinde aber ist fahl gelblich-röthlich geworden, nur an der mittelsten Schwanzfeder grün, alle Schwanzfedern unterseits ebenso; der außergewöhnlich verlängerte Oberschnabel ist kräftig dunkelzinnoberoth, an der Spitze schwach heller, der Unterschnabel ist weißlich horngrau. In allem übrigen ist dieser Vogel mit dem naturgemäß gefärbten übereinstimmend.

Eine der interessantesten Beobachtungen, zu denen dieser Zwergpapagei Anlaß gibt, ist folgende. Im Lauf der Jahre habe ich es vielfach wahrgenommen, daß der gemeine Inseparable oder Unzertrennliche, Männchen sowol als auch Weibchen, sobald sie anfangen zu kränkeln, eine absonderliche Veränderung des Gefieders erleiden, indem die grünen Federn durchgängig und allmählich mehr und mehr bronzegelb durchsetzt, bzl. geschuppt erscheinen. Da die Federn dann auch eine andre gleichsam lockere Beschaffenheit (Struktur) annehmen, so glaubte ich mit Bestimmtheit, daß diese Veränderung immer ein Zeichen von beginnender Erkrankung sei. In dieser Meinung wurde ich noch mehr bestärkt dadurch, daß solch' Vogel dann auch ganz regelmäßig binnen verhältnißmäßig kurzer Zeit

cinging. Hier nun aber ist (vrgl. die Mittheilungen von Fräulein Fanny Heinz in Nr. 17 d. J.) doch eine völlig andre Erscheinung uns entgegengetreten. Der vorhin beschriebne Papagei hat in der Pflege des Fräulein Heinz lange Jahre sich des besten Wohlseins erfreut, und er ist sogar bis zu einem höhern Alter hinaufgelangt, als wir dieses sonst bei den Zwergpapageien beobachtet haben, trotzdem er jene, wie ich meinte krankhafte Farbenveränderung des Gefieders in ausnahmsweise hohem Grade zeigte. So komme ich dadurch also zu dem Schluß, daß die Farben- und Faserveränderung bei den Unzertrennlichen mit ihrer Erkrankung in keinem Zusammenhang stehe. Die Beobachtung ist wichtig, denn vor allem werden wir jetzt nicht mehr die Unzertrennlichen, welche gelblich-sprenkelig werden und lockeres Gefieder bekommen, ohne weitres als Todeskandidaten aufgeben müssen. —

2. Die lauchgrüne Papagei-Amandine mit gelber Unterseite (Spermestes [Erythrura] prasina, *Sparm.*, varietas s. species nova?). Ein Vogel, welchen mir Herr H. Fockelmann in Hamburg zur Beschreibung übergeben hat, ist in folgender Weise gefärbt: Oberseite dunkelgrün (zuweilen deutlich blaugrün, nach Hauth*), ohne bläulichen Schein oder gar blaue Mischfärbung; Stirn, Wangen und Kehle lebhaft und rein blau, schmaler Zügelstreif sammtschwarz; erste Schwingen schwärzlichbraun, Außenfahne fein olivengrün gerandet, Innenfahne fahl gesäumt, zweite Schwingen an Außen- und Innenfahne dunkelgrün, Schwingen unterseits aschgrau; Bürzel und obere Schwanzdecken gelb, schwach glänzend; Schwanzfedern schwärzlichbraun, Außenfahne breit orangegelblich gesäumt, die beiden mittelsten verlängerten Schwanzfedern einfarbig orangegelb (von dem dunklen Roth der S. prasina ist hier keine Spur vorhanden); Oberbrust, Brust- und Bauchseiten düster gelblichbraun; Brust und Bauch, sowie unterseitige Schwanzdecken rein und schön dunkelgelb (ohne Scharlachroth); Schnabel glänzend schwarz; Augen braun; Füße fleischfarben.

Da wir bis jetzt von diesem Vogel doch erst verhältnißmäßig wenige Köpfe, immer eingeführt von Herrn Fockelmann, vor uns gehabt haben, so wage ich es noch nicht, eine neue Art aufzustellen. Freilich hat Herr Hauth darin recht, daß wir gute Arten vor uns haben, die sich wol kaum in bedeutenderer Weise von einander unterscheiden, wie z. B. der Pflaumenkopf- und der Rosenkopfsittich (Psittacus [Palaeornis] cyanocephalus, *L.* et P. [P.] rosa, *Bdd.* s. P. rosiceps, *Rss.*); aber bei den beiden lauchgrünen Papagei-Amandinen ist doch das ganze Wesen, Lockton, Gesang, Liebesspiel, mit singendem Gezwitscher, so durchaus übereinstimmend, daß nach meiner Meinung die Trennung in zwei Arten nicht thunlich ist, zumal das eine von Herrn Hauth angegebne, besonders charakteristische Kennzeichen der gelbbäuchigen Papagei-Amandine, nämlich der stark blaue Farbenton des Obergefieders, bei meinem Vogel garnicht vorhanden ist. So glaube ich also, nur bei der Annahme einer Oertlichkeits- oder Lokalrasse stehen bleiben zu müssen.

Das zu diesem Vogel gehörige Weibchen kenne ich aus der Anschauung noch nicht, und ich muß daher Herrn Hauth bitten, auch von diesem freundlichst eine eingehende Beschreibung geben zu wollen. Namentlich bin ich begierig zu erfahren, ob das in seinem Besitz befindliche Weibchen gleichfalls die blaue Beimischung im grünen Gefieder hat oder nicht.

Hochinteressant wäre es nun ja, wenn es Herrn Hauth oder einem andern Züchter — auch Herr Farnbacher besitzt einen solchen Vogel — gelingen möchte, Züchtungserfolge zu erzielen und dadurch zur weitern Kenntniß wesentlich beizutragen.

3. Bastard von Perlhalstaube und Lachtaube.

Herr von Prosch, welcher den Lesern durch seine interessanten Mittheilungen wohlbekannt ist, übersandte mir vor einiger Zeit einen Täuber aus seiner mehrfach gelungnen Mischlingszucht von indischer Perlhals- und einheimischer Lachtaube. Da der Vogel damals in die Mauser kam, kann ich erst jetzt die genaue Beschreibung geben:

Ganzer Kopf zart lila-aschgrau, Stirn und Augengegend mehr lilabläulich; breites Halsband schwarz, weiß getüpfelt; Oberrücken, Unterrücken und Bürzel bräunlichgrau; am Mantel jede Feder mit undeutlichem schwärzlichem Schaftstrich, erste Schwingen schwach bräunlichgrau, Außenfahne schmal, Innenfahne breit fahl gesäumt, Enddrittel der Innenfahne ungesäumt, zweite Schwingen bläulichaschgrau, letzte Schwingen bräunlichgrau; Eckflügel und Flügelbug, sowie unterseitige große und kleine Flügeldecken bläulichweiß, Deckfedern der ersten Schwingen bläulichaschgrau, Deckfedern der zweiten Schwingen eine blauweiße Längsbinde über den Flügel bildend, alle Schwingen unterseits aschgrau; Schwanzfedern am Grunde schwärzlichgrau, mit breiter grauschwarzer Mittelbinde und breiter weißer Endbinde, die Eckfeder jederseits mit bläulichweißer Außenfahne, die vier mittelsten Schwanzfedern einfarbig bläulichgrau, alle Schwanzfedern unterseits an den beiden Grunddritteln schwarz, beide äußerste weißlich gesäumt, alle Schwanzfedern mit weißem Enddrittel, die vier mittelsten mit weißlichgrauem Enddrittel; Kehle fast reinweiß; Unterhals und Brust röthlichgrauweiß; Bauch heller, Unterleib und untere Schwanzdecken reinweiß; Schnabel schwarz, mit kaum hervortretender Nasenhaut; Augen schön roth mit großer schwarzer Iris; Füße dunkelroth, mit schwarzen Krallen.

Da der Vogel als ornithologische Merkwürdigkeit für die weitesten Kreise Interesse hat, übergab ich denselben unter Namensnennung des Züchters an den Zoologischen Garten von Berlin. Herrn von Prosch sei auch an dieser Stelle der verbindlichste Dank für die Uebersendung ausgesprochen.

*) Vrgl. „Gefiederte Welt", Jhrg. 1891, Nr. 8.

Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin.

Von Armin Tenner. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Im September kommt der Fang durch den Reißbaum oder die Eulenhütte an die Reihe, ein Zweig des Vogelfangs, der nicht thüringischen Ursprungs ist, vielmehr von Böhmen dorthin verpflanzt wurde.

Ebenso wie viele Raubvögel gern auf den Uhu stoßen, liebt es die muntre Schar der kleineren Singvögel, den Waldkauz zu necken, wenn sie seinen Aufenthalt bei Tageslicht entdecken. Am tollsten wird die Neckerei am frühen Morgen zur Zeit des Tagesgrauens getrieben.

Der Vogelsteller weiß auch diese Angewohnheit der Vögel seinen Zwecken dienstbar zu machen. Er errichtet aus grünen Tannenreisern eine Hütte von Stubenhöhe, inmitten einer dichten Schonung unter einem alleinstehenden Baum und stutzt die Aeste des Baums von unten nach oben bis auf etwa 50 cm ab. Auf diese Aeste werden starke Leimruten von gleicher Länge der Aeste gesteckt. In der Hütte verborgen, ahmt jetzt der Vogelfänger die Stimme der Eule nach, wodurch die Vögel der Umgegend angelockt werden. Da die Rufstöne von dem Innern der Hütte ausgehen, so vermuthen alle herankommenden Vögel das Versteck der Eule innerhalb der Hütte. Gewöhnlich baumen die Vögel oberhalb der mit Leimruten belegten Aeste auf und kommen nach und nach immer tiefer, bis sie sich mit den Leimruten verwickelt haben und nunmehr in die Hände des Vogelstellers fallen, der nur oben durch die Hütte seine Beute zu ergreifen und nach innen zu ziehen braucht.

In der Eulenhütte werden ebenfalls die verschiedenartigsten Vögel gefangen, am meisten wol aber Schwarzamseln, Rothkehlchen und Eichelheher.

Die eigentliche „Hochsaison" für den Vogelfang bringt der Monat Oktober.

Jetzt ist die Leidenschaft des Fängers nicht mehr in enge Bahnen eingedämmt. Er hat die Wahl zwischen der Meisenhütte, dem Vogelherd und verschiedenen Stellbüschen und Kletten.

Die Meisenhütte unterscheidet sich in ihren Einrichtungen nur wenig von der Eulenhütte, dagegen ist die Weise des Fangs eine verschiedne.

Rings um die Hütte, die wiederum in einer Schonung errichtet ist, und in etwa derselben Höhe, wird ein mit Vogelleim überstrichener Bindfaden gezogen, dann werden noch die untersten Aeste der anstoßenden Bäumchen mit Leimruten belegt. Vorn zeigt uns die Hütte zwei Oeffnungen; durch die eine wird der Meisenkloben geschoben und darunter die Baßgeige in gleicher Weise angebracht. Unter Beiden hängt, in einem kleinen Käfig, eine Kohlmeise als Lockvogel.

Statt des Eulenrufs benutzt in der Meisenhütte der Vogelfänger die sogenannte Meisenpfeife, die er so lange fleißig ertönen läßt, bis ein Schwarm von Meisen herangelockt ist.

Ist dies erreicht, so wendet jetzt der Fänger seine Aufmerksamkeit dem Kloben und der Baßgeige zu. Die Lockmeise erregt die Aufmerksamkeit und Neugierde der Ankömmlinge, und Einer nach dem Andern sucht sich dieses ungewöhnliche Bild in möglichster Nähe anzusehen. Vor allem gilt es für diese neugierigen Vögel, zu ermitteln, was es mit der Meise im Käfig für eine Bewandtniß hat. Hat eine Meise nicht schon bei dem Versuch, in die Nähe der eingesperrten Meise zu gelangen, mit dem Bindfaden oder den Leimruten nähere Bekanntschaft gemacht, so ist jetzt die nächste Stelle der Kloben, der aus zwei dünnen Lättchen besteht, die fängisch aufgestellt auseinander gehen, durch einen schwachen Ruck von der Hütte aus aber schnell zusammengezogen werden können, so daß die Füße oder Zehen der Meise mit eingeklemmt werden.

Flugs zieht jetzt der Vogelsteller den Kloben mit der darauf festgeklemmten Meise in die Hütte herein, erlöst sie aus ihrer schlimmen Lage und beeilt sich, den Kloben wieder in seine vorherige Stellung zu bringen, denn die übrigen Meisen folgen eine nach der andern schnell dem Beispiel der ersten, sodaß manchmal die Behendigkeit des Fängers auf eine arge Probe gestellt wird. Vermag er mit dem Kloben nicht schnell genug fertig zu werden, so muß die Baßgeige als Ersatz für den Kloben dienen.

Ist an einem Tag der Zug der Meisen ein besonders zahlreicher nnd reger, so macht der Fänger ziemlich reiche Beute. Häufig fängt er 100 bis 200 Kohlmeisen in den Vormittagsstunden.

Diese Art des Meisenfangs ist jetzt in Thüringen mit Recht streng verboten und wird auch kaum mehr betrieben.

Ganz wird aber auch der Meisenfang nie zu verhindern sein. Man begnügt sich eben mit einer geringern Beute und benutzt zum Einfangen der Meisen den bekannten Meisenkasten, dieser wird in Gärten auf Obstbäumen aufgestellt. Als Köder dient ein Stückchen Schmeer, mit Hanfkörnern besteckt, das namentlich im Winter für diese Vögel als ein besondrer Leckerbissen gilt. Um sich dem Köder zu nähern, muß die Meise auf das fängisch aufgestellte Sprungstengelchen springen, das durch die eigne Schwere des Vogels nachgibt und den Deckel zum Niederfallen bringt.

Wer also lediglich zur Befriedigung der Liebhaberei Meisen fangen will, wird nach wie vor dieser Leidenschaft zu fröhnen wissen. —

Kein Zweig des Vogelfangs vermag die Leidenschaften des Vogelfängers auch nur annähernd so stark zu entfesseln, keiner ihm einen gleichen Genuß zu bereiten, wie der Vogelherd. Wenn ich zwischen dem Vogelfang und der Jägerei überhaupt einen Vergleich anstellen darf, so kann ich dem Jäger den wirklichen Reiz des Vogelherdstellens am Besten verständlich machen durch den Vergleich mit der Birsche auf den

Rothhirsch während der Brunftzeit. Auf dem Herd gibt es für den echten Vogelsteller Augenblicke, die sein Blut ebenso in Wallung bringen, sein Herz genau so hörbar schlagen lassen, wie Beides der Jäger an sich erlebt, wenn er auf dem Brunftplatz plötzlich mehrere jagdbare Hirsche wahrnimmt, die ihre ohrbetäubenden Schreie durch die Wälder schallen lassen.

Wie alle Fangarten, die auf einen Massenfang von Vögeln eingerichtet sind, ist auch der Vogelherd im Verschwinden begriffen. (Fortsetzung folgt).

Ueber das Vogelleben an den Leuchtthürmen

hielt Herr Professor Dr. R. Blasius am 17. März d. J. im „Verein für Naturwissenschaft" in Braunschweig einen Vortrag, dem wir nach dem Bericht des „Braunschweiger Tageblatt" Folgendes entnehmen:

Schon lange hat man beobachtet, daß nachts viele Vögel an die Glaskuppeln der Leuchtthürme anschlagen und dadurch getödtet werden. Die Engländer haben zuerst die Beobachtungen der Vögel an den Leuchtthürmen zu wissenschaftlichen Zwecken verwerthet. Eine allgemeinere Benutzung der Leuchtthurmbeobachtungen suchte der erste internationale Ornithologen-Kongreß zu Wien anzustreben, indem er das Permanente Internationale ornithologische Komité beauftragte, aus möglichst vielen Staten solche Berichte zu veranlassen.

Formulare in den verschiedensten Sprachen wurden ausgesandt, und jetzt liegen derartige Beobachtungs-Berichte aus zahlreichen Staten aller Erdtheile vor: 1) Europa: aus Rußland, Skandinavien, Dänemark, Deutschland, Belgien, England, Island, Gibraltar, Oesterreich und Malta; 2) Asien: aus Britisch-Indien (Präsidentschaft Bengalen und Bombay), Britisch-Burmah und den französischen Kolonien in Indien; 3) Australien: aus Neuseeland; 4) Amerika: aus Nordamerika, Mexiko und Jamaika; 5) Afrika: aus Natal und Marokko. Der größre Theil dieser Berichte ging an das Permanente Internationale ornithologische Komité ein und von diesem sind letzthin die Berichte aus Rußland, bearbeitet von E. v. Middendorff, und Deutschland, bearbeitet von Prof. Dr. R. Blasius, veröffentlicht.

Es steht wol fest, daß man sich an den Meeresküsten kaum passendere Beobachtungspunkte für den Vogelzug denken kann, als die hohen Leuchtthürme mit ihrem weiten Gesichtskreis und besetzt mit einem sichern, zuverlässigen Leuchtthurmwärter, der im Lauf der Jahre unsere gewöhnlicheren Vogelarten kennen gelernt hat. Von ganz besondrer Wichtigkeit sind aber die Beobachtungen bei Nacht, die eben sicher nur von den Leuchtthürmen gemacht werden können. Die Vögel werden betäubt durch Anschlagen mit dem Kopf oder meistens sofort getödtet durch Zerschmettern des Schädels. Von unbekannten Vögeln wurden Kopf, Flügel und Füße zum Bestimmen eingesandt, sodaß man nun in diesen Fällen durchaus sichere Beobachtungen vor sich hat. Einige derartige Präparate, von denen Hunderte eingingen, wurden der Versammlung vorgelegt.

Es ist nun statthaft, schon jetzt einige Schlüsse aus der großen Reihe vorliegender Beobachtungen zu ziehen. Ueber hundert verschiedene Vogelarten sind sicher als Nachtwanderer festgestellt, darunter namentlich eine größre Anzahl von Singvögeln, vor allem die eigentlichen Sänger und Drosseln, sodann auch ziemlich viele Sumpfvögel und Schwimmvögel, wenige Schreivögel, Hühner, Tauben und Raubvögel. Durch die genauen Angaben über Tag und Stunde des Anfliegens ist es möglich, zunächst die Zeit des Zugs zu bestimmen, dann aber namentlich die Richtung, in der sich die Züge bewegen. An einer großen Wandkarte der Leuchtthürme der deutschen Küsten wurde gezeigt, daß eine Hauptzuglinie diejenige ist, die sich über Memel, Ridden, Brüsterort, Pillau hinzieht, namentlich aber diejenige, die von der Südostspitze Skandinaviens über Bornholm nach der pommerschen Küste, nach Scholpin, Jershöft, Funkenhagen und vor allen Dingen Groß-Horst führt. Die Leuchtthürme an der mecklenburgischen und östlichen schleswig-holsteinischen Küste zeigen im Verhältniß sehr geringen Anflug, ebenso die in der Umgebung von Danzig. In der Nordsee wurde der Hauptanflug beobachtet an den Leuchtthürmen an der Westküste Schleswig-Holsteins, namentlich auf Amrum.

An vielen Leuchtthürmen ist seit langen Jahren kein Anflug beobachtet, ein Zeichen, daß die Zugvögel in der Nacht diesen Weg nicht zu wählen pflegen. Die sehr genauen Wetterbeobachtungen lassen ersehen, daß die meisten Zugvögel nur in ganz dunklen Nächten, ohne Mondschein und Sternenschimmer, dicht über der Erde hinziehen, und namentlich bei windstillem, feuchtem, nebligem oder etwas regnerischem Wetter. Nach Gätke's Beobachtungen ist anzunehmen, daß die Vögel in klaren, sternhellen Nächten hoch oben in der Luft ihren großen Wanderflug ausführen.

Höchst interessant sind die zahlreichen Beobachtungen des gemeinschaftlichen Wanderflugs mehrerer Arten. Hänflinge, Rothkehlchen, Meisen, Rothschwänzchen, Lerchen, Grasmücken, Goldhähnchen, Stare, Drosseln, Stiglitze, Zeisige, Zaunkönige, Bachstelzen, Fliegenschnäpper, Finken, Neuntödter, Rohrsänger, Laubvögel, Steinschmätzer, Schwalben, Zwergstrandläufer und Brachvögel kommen in allen nur möglichen Vereinigungen, zu 2, 3, 4, 5, 6 ja 7 Arten vereint, zur nächtlichen Beobachtung an den Leuchtthürmen, aber fast nur im Herbst. Im Frühjahr wurde nur einige Male ein gemeinschaftliches Wandern mehrerer Arten beobachtet.

Auch am Tage sind bemerkenswerthe Beobachtungen gemacht worden, z. B. daß ein Schwarm Kraniche zuerst versuchte, nach Norden über das Meer weiter zu ziehen, dann aber, offenbar des starken Sturms halber, umkehrte.

Die Anzahl der an den Leuchtthürmen durch

Anfliegen an die Glaskuppel getödteten Vögel ist eine sehr beträchtliche. Der Redakteur der Schweizerischen Blätter für Ornithologie und Kaninchenzucht, Herr Ferd. Wirth in Zug, hat aus den vom Vortragenden in der Zeitschrift „Ornis" veröffentlichten Berichten eine Zusammenstellung sämmtlicher von 1885 bis 1890 an deutschen Leuchtthürmen getödteten Vögel gemacht. Danach verunglückten an Leuchtthürmen in Deutschland im Ganzen 8397 Vögel, darunter 2492 Lerchen, 1301 Stare, 1385 Drosseln, 847 Rothkehlchen, 700 Goldhähnchen, 136 Meisen, 154 Fliegenschnäpper, 143 Stiglitze, 172 Rothschwänzchen, 96 Enten u. s. w. In Wirklichkeit sind aber jedenfalls viel mehr Vögel an den Leuchtthürmen umgekommen, da in den letzten Jahren die Berichte seitens der Leuchtthurmwächter unregelmäßig eingesandt wurden. Selbstverständlich darf man nicht auf den Gedanken kommen, dies Verunglücken der Vögel zu verhindern durch Einrichtungen, die das Leuchten der Leuchtfeuer auf möglichst weite Entfernungen hin zum Warnen der Schiffe hindern würden, wie z. B. das Umspinnen mit Netzen.

Interessant ist eine Beobachtung eines Leuchtthurmwärters an der Wesermündung, daß, nachdem das regelmäßige Läuten einer großen Glocke in nebligen dunklen Nächten eingeführt wurde, fast gar keine Vögel mehr anfliegen. Vielleicht wäre hierin ein Mittel gefunden, die Vögel vor dem Anfliegen zu bewahren und zu gleicher Zeit ein Mittel zum Schutz der Schiffe anzuwenden.

Kanarienvogel-Preisbewerbungsschrift II.

(Ohne Titel eingesandt). Nachdruck verboten.

Sinnspruch: Was Menschengeist kann schaffen,
Kann Menschenthun verderben.

Auf Grund der interessanten Einblicke, welche uns die Entwickelungsgeschichte der Vögel gibt, und angesichts der Thatsache, daß die wildlebenden, singenden Vogelarten sich durch ihren Gesang sehr bedeutsam von einander unterscheiden, ist man zu der Annahme berechtigt, daß diese daher mehr oder weniger auf einer höhern Stufe selischer Entwickelung stehen, als andere, nicht singende Arten.

Eine erhöhte Gesangsvervollkommnung der Vögel aber kann, wie besonders der Gesang des Harzer Kanarienvogels es beweist, auch durch die Kultur hervorgerufen werden, und in diesem Sinn ist auch der Mensch wenigstens mittelbar Mitarbeiter an der Veredelung des von den Kanarischen Inseln herstammenden, vor ungefähr vierhundert Jahren von den Spaniern nach Europa gebrachten Kanarien-Wildlings. In der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts gelangten die aus der Nachzucht desselben hervorgegangenen Vögel in die Hände der Deutschen. Den mindern Gesang dieser Vögel haben nun einige der ältesten und späteren Harzer Züchter — unter Letzteren der bisher als Meister unübertroffne Bergmann W. Trute — durch gute Behandlung und Pflege, Behalten der alljährlich in der Nachzucht in Bezug auf Gesangs- und besondere Eigenschaften erzielten besten Sänger und Schulung (auch Anwendung von Hilfsmitteln, wie Gesangskasten, Blech- und Messingpfeifen u. drgl.) auf eine bewundernswerthe Höhe gebracht, und unbedenklich, vom wissenschaftlichen Standpunkt ausgehend, dürfen wir behaupten, daß beiweitem noch nicht das Endziel erreicht sei.

Den naturwissenschaftlichen Grundsatz, daß es in dem ewigen Kreislauf der Natur keinen Stillstand gibt, vielmehr Fortschritt und Rückgang in stetem Wechsel stehen, haben auch strebsame Züchter auf dem Gebiet der Kanarienvogel-Pflege und -Zucht berücksichtigt und daraufhin durch gemachte Fortschritte Lorberen geerntet.

Die von Herrn Dr. Ruß in der „Gefiederten Welt" angeregte und sehr inhaltreiche Frage: „Warum singt der Vogel?" hat viel Stoff zum Nachdenken für die Vogel-Freunde und -Kenner gegeben und Licht in mancherlei Dunkelheit gebracht. Hoffentlich wird es aber auch gelingen, daß durch die infolge des Preisausschreibens des Herrn Dr. Ruß eingegangenen Aufsätze über den Harzer-Kanarienvogel neue Wege zum Fortschritt auf diesem Gebiet aufgefunden und angebahnt werden.

Seit etwa zehn Jahren sind erhebliche Errungenschaften auf diesem weiten Gebiet, namentlich in Bezug auf Erreichung eines mehrseitigen und doch reinen Gesangs des feinen Harzer Vogels, selbst von hervorragenden Züchtern, nicht gemacht worden; vielmehr ist in den Stämmen vieler Züchter unbestreitbar ein bedauerlicher Gesangsrückgang eingetreten, der wol zweifellos übler Behandlung in der Zucht und Schulung der Sänger, einseitiger Fütterung (Rübsen und Ei), vorgenommenen Kreuzungen und endlich der Abschaffung der Gesangskasten zuzuschreiben ist.

Hierzu kommt aber auch noch, daß einerseits durch die fast allgemein eingeführten Trute'schen Sänger viele andere edle Stämme verdrängt worden sind und daß andrerseits im Trute'schen Geist kein Züchter größere Fortschritte erreicht hat.

Für diese letzre Behauptung spricht der Gesang der auf großen Ausstellungen prämirten Vögel, in welchen hervorragende Großzüchter nur etwa 1 Hundertsatz an Preisvögeln I., etwa 2 Hundertthl. an Preisvögeln II. und 3 Hundertthl. an Preisvögeln III. Ranges aufzuweisen hatten, wobei noch in Frage kommt, ob diese Vögel alle aus eigner Zucht hervorgegangen sind. Dies sind meistentheils einjährige Vögel. Solche Sänger hatte Trute s. Z. in bedeutender Mehrzahl aufzuweisen.

Wenn man in Erwägung zieht, daß die Nachtigal, die Meisterin der Töne, und die Lerche durch keine Kultur zu ihren vielseitigen und theilweise erhabenen Gesangsleistungen, vielmehr zu solchen im Lauf unabsehbarer Zeiten aus eigner Begabung, theilweise sogar durch Annahme von Tönen oder Gesangsstrofen

anderer Vögel (unwillkürlich) gekommen sind, so erscheint es auch nicht ausgeschlossen, daß der bereits bestehende Gesang der besten Harzer Hohlroller (drei Touren, wie Knorr-, Hohl- und Klingelrolle) bei theilweiser andrer, als der fast allgemein eingeführten Fütterung nebst guter Behandlung vom ersten Athemzug an u. s. w., trotz anscheinender Schwierigkeiten, dennoch auf eine weitre Höhe gebracht werden könnte.

Die erhöhte Gesangsvervollkommnung ist nicht allein auf den im Weg der Vererbung besser entwickelten Singmuskelapparat, sondern wol vornehmlich auf eine erhöhte psychische Entwickelung zurückzuführen, welche darin begründet ist, daß vermehrte Windungen im Gehirn, dem Sitz der Verstandeskräfte der Vögel entstanden sind. Und dieser Entwickelungsvorgang hat lange noch nicht seinen Abschluß gefunden. Jemehr nun diese Windungen an der Oberfläche der großen Hemisphären Ausdehnung nehmen, destomehr können diese in Verbindung mit dem Willensimpuls auf die Sinne einwirken und zu einer größern Leistungsfähigkeit werden dann die Vögel imstande sein. Gewissen Gehirnpartien liegen nun aber besondere Funktionen ob. Bei tourenreichen Kanarienvögeln sind daher annehmbar diejenigen Hirnpartien, welche mit dem starkentwickelten Gehörssinn und den Singmuskeln korrespondiren, vollkommener entwickelt, als bei minderen Sängern. Es müssen deshalb die ersteren mit Weibchen gleichen Stamms zur Zucht verwandt werden, denn im Weg der Vererbung überträgt sich auch diese Beanlagung auf die Nachzucht. Um nun aber einer zu nahen Blutsverwandtschaft aus dem Wege zu gehen, empfiehlt es sich, einjährige Hähne mit zwei- oder dreijährigen Weibchen und umgekehrt zur Zucht zu nehmen. Aber auch nothwendig ist es, daß eine strenge Beaufsichtigung über die Abstammung dieser oder jener Hähne nach Kräften geführt wird. Dies ermöglicht am besten die Käfighecke. (Fortsetzung folgt).

Die Möve als Feind unserer Zugvögel*).

In der ersten Hälfte des Oktober v. J. wurde mir von hiesigen Fischern gesprächsweise mitgetheilt, daß man jetzt auf der Ostsee das Wandern der Zugvögel so recht beobachten könnte; um dies anzusehen, fuhr ich an einem Freitag morgens in einem Fischerbot hinaus auf die Ostsee. Ich sah während der ganzen Fahrt und auch als das Bot am Ziel angekommen war und die Leute sich mit Fischen beschäftigten, Vögel einzeln und zu mehreren von Norden herkommend dem Festland zufliegen. Es waren meist kleinere Singvögel, wie Stieglitz, Hänfling, Goldhähnchen u. a. Am Flug konnte man sehen, daß sie theilweise schon recht ermüdet waren. Eine Möve, ich hielt sie für eine Silbermöve (Larus argentatus, *Brünn.*), hatte schon längere Zeit unser Bot in weiten Bogen umkreist, ab und zu auch, nach Beute haschend, sich auf's Wasser fallen lassen. Plötzlich sah ich, wie sich die Möve an die Verfolgung eines kleinen Singvogels, etwa in der Größe eines Hänflings, machte, der anscheinend nur noch mühsam weiter zu fliegen vermochte. Die Möve flog ihm nach und holte ihn auch sehr bald ein. Der Vogel suchte zunächst durch Hochsteigen der Verfolgung zu entgehen; als ihm dies nichts half, suchte er durch Hin- und Herfliegen zu entkommen, aber auch hierbei mochte er seine Ohnmacht bald erkennen, denn plötzlich ließ er sich auf das Wasser fallen. Auch die Möve war im Begriff, sich bei dem kleinen Vogel auf das Wasser zu setzen, wurde aber durch das Aufflattern desselben einen Augenblick erschreckt und stieg etwas in die Höhe. Dies benutzte der Vogel, er flatterte vom Wasser auf und wollte davon fliegen, aber schon wieder war die Möve hinter ihm, er ließ sich wieder auf das Wasser fallen und wieder wurde die Möve durch das Flattern für einen Augenblick erschreckt. Als der kleine Vogel dies nun aber zum dritten Mal ausführte, stieß die Möve flink hinterher und erhaschte ihn; — ich sah nur noch, daß die Möve einige Male kurze Vorwärtsbewegungen mit dem Kopf machte, ähnlich wie dies der Storch thut, wenn er einen Frosch verschlingt, und der kleine Vogel war verzehrt. Die Möve saß dabei auf dem Wasser, sie erhob sich gleich darauf und flog weiter. Die Fischer, die den Vorgang mit angesehen hatten, behaupteten, ähnliches von einer Möve noch nicht beobachtet zu haben.

An demselben Tage war es auch, als ein Goldhähnchen (Regulus pyrocephalus, *Br.*) von Norden her über die See, anscheinend schon sehr ermüdet, an unserm Bot vorübergeflogen kam; ich sah ihm nach. Als es etwa 20 m. an uns vorbei war, machte es kurz kehrt und flog in unser Bot; es ließ es sich willig gefallen, daß ich es nahm und in einen Kasten setzte, den die Fischer mit Mundvorräthen immer mit sich zu führen pflegen, in dem es sich auch ganz wohl zu fühlen schien. Nach etwa einer halben Stunde machte der betreffende Fischer den Kasten auf, um etwas Brot herauszunehmen; anfänglich saß das Vögelchen ganz still, plötzlich flog es jedoch hoch und wandte sich sofort dem Festland zu — wir waren vielleicht eine Meile davon entfernt. Als es aber etwa 50 Schritt geflogen war, fiel es ins Wasser, wir ruderten mit unserm Bot auf die Stelle hin, fanden es aber bereits in dem nassen Element verendet.

Auch einen Stieglitz (Fringilla carduelis, *L.*) sah ich ermattet und sehr unsichern Flugs der Küste zustreben, dicht bei unserm Bot fiel er auf's Wasser, von dem er sich trotz aller Bemühungen nicht wieder zu erheben vermochte, ich fischte ihn auf und legte ihn ins Bot, wo er jedoch gleich darauf verendete. Beim Nachhausesegeln sah ich noch mehrere kleine Vogelleichen auf dem Wasser treiben. Meine Beobachtung erstreckte sich auf einen Gesichtskreis von einigen Hundert Quadratmetern. Wie viele der gefiederten Wanderer mögen auf diese Weise jährlich

*) Aus der „Zeitschrift für Ornithologie und praktische Geflügelzucht", Redakteur Herr H. Röhl, Stettin.

auf der ganzen Wasserfläche der Ostsee zugrunde gehen. Wels, Königlicher Förster.

Briefliche Mittheilungen.

. . . In Nr. 21 der „Gefiederten Welt" lese ich in Ihrem Aufsatz „Aus meiner Vogelstube" auch einen Bericht über einen Zuchtversuch mit einem Par Schamadrosseln, welche Sie durch Fräulein Hagenbeck erhalten haben. Nach Ihren Ausführungen, namentlich über das Betragen der in einem Bauer zusammen befindlichen Vögel, kann ich mich der Annahme gleichfalls nicht verschließen, daß die Vögel beide Männchen gewesen sind.

Die Behauptung, daß das vermeintliche Schamadrossel-Weibchen das erste und einzige gewesen sei, welches bisher hier lebend eingeführt wurde, trifft nicht zu. Anfang November 1885 erhielt ich von Fräulein Hagenbeck eine Schamadrossel gesandt, die mir durch ihre geringe Größe und ihr von der Färbung des im Besitz des Herrn Sanitätsrath Dr. Frick befindlichen Schamadrossel-Männchens völlig abweichendes Gefieder sogleich auffallend erschien. Zu derselben Zeit brachte Herr Frank einen Aufsatz in der „Gefiederten Welt", worin er ein in seinem Besitz befindliches Schamadrossel-Weibchen genau beschrieb. Ein Vergleich meines Vogels hiermit bestätigte mir sofort meine Vermuthung, und auch Fräulein Hagenbeck war der Ueberzeugung, daß wir es hier mit einem Weibchen statt eines Männchens zu thun hatten. Von Gestalt war der Vogel kleiner als das Männchen, die Brust schmutzig gelbbraun, Kopf und Rücken waren nicht glänzend blauschwarz, sondern dunkel blaugrau gefärbt. Auch die Schwanzfedern waren weniger lang und auch nicht so tief schwarz, wie beim Männchen. Der Gesang des Vogels war zwar leise und von weniger reichhaltigen Touren, aber überaus zart und wohltönend. Der Vogel ist wol sieben bis acht Monate in meinem Besitz gewesen. Ich erhielt dann durch Fräulein Hagenbeck ein wirkliches Männchen, welches ich heute noch habe, während Herr Sanitätsrath Dr. Frick das Weibchen zu Züchtungsversuchen übernahm. Das zusammengebrachte Pärchen war wol Anfangs etwas befremdend gegeneinander, doch gewöhnten sie sich sehr bald an einander und leben heute noch friedlich zusammen. Zu einer Brut sind sie meines Wissens nie geschritten. Ob die nöthigen Voraussetzungen zur Brut aus Mangel an Erfahrung nicht vorhanden gewesen sind, weiß ich nicht. Das eine steht aber wol als sicher fest, daß wir es hier mit einem wirklichen Pärchen der Schamadrossel zu thun haben. Ich glaube, daß der Herr Sanitätsrath Ihnen wol gern noch nähere Mittheilungen über die Vögel machen wird, wenn Sie solche noch wünschen, vielleicht läßt er Ihnen auch das Weibchen wol gar käuflich ab*). Hermann Steinle.

*) Besten Dank für die freundliche Mittheilung und den Hinweis. Ich habe sogleich an Herrn Sanitätsrath Dr. Frick geschrieben. Dr. K. R.

. . . Auf dem höchsten Berg des Waldenburger Gebirges, dem Hochwald (850 m), ist vom Fürsten von Pleß ein Aussichtsthurm in Form einer alten Ritterburg erbaut worden. Derselbe ist vom 1. Mai bis Ende September jeden Jahrs bewohnt. Als nun in diesem Jahr der Wirth auf luft'ger Höh' seinen Einzug halten wollte, bemerkte er zu seinem Erstaunen zwei Haustauben, welche sich in einer Vertiefung des Gemäuers eingenistet hatten. Seine Verwunderung wuchs, als er nach einigen Tagen auch schon eine junge Taube herumflattern sah. Die Wahl des Nistplatzes ist merkwürdig, da die Burgruine eine Stunde inmitten des Walds liegt. Dabei sind die Tauben nicht etwa Brieftauben, sondern es sind die gewöhnlichen Feldtauben. Daß diese bei der ungünstigen, kalten Witterung Junge aufgebracht haben, ist sehr zu verwundern. — Außerdem hat noch ein Pärchen der grauen Bachstelze ein Nest mit sechs Eiern und ein Par Rothschwänzchen haben auch genistet. —

. . . Meine grauen Mövchen haben fünf Junge glücklich aufgezogen. Dabei haben sie zur Aufzucht eingequellte Sämereien garnicht benutzt, sondern nur ein Gemisch von Mehlwürmern, Ameisenpuppen, Eigelb und Biskuit. Die alten Vögel brüten schon wieder auf fünf Eiern, trotzdem die Jungen erst acht Tage aus dem Käfig herausgefangen sind. — Die Zebrafinken haben dreimal spielerisch genistet und ein, auch zwei Eier gelegt, jedoch nicht gebrütet. Jetzt ruhen sie vollständig. R. Kühnel, Lehrer.

. . . Herr Salvadori wirft u. A. auch den Dichtern seinen Fehdehandschuh hin; wie Letztere über des Verfassers Ansichten denken, geht genügend aus nachstehendem Vers hervor, der, wenn ich nicht irre, von Geibel ist.

„Die Welt ist gut und wohlberathen,
Nur zäume nicht das Pferd am Schwanz,
Wolle die Nachtigal nicht braten
Und nicht singen lehren die Gans".

Ich glaube zwar nicht, daß es in Herrn Salvadori's Absichten liegt, den Gänsen Singstunde zu geben, dazu scheint er mir zu unmusikalisch, aber er ist sehr bereit, die Nachtigal zu braten, und beweist damit den verkehrten Standpunkt desjenigen, der das Pferd am Schwanz zäumt.

. . . Was sodann die „schwärmerischen Frauen" anbetrifft, von denen Herr Salvadori annimmt, daß sie nicht auf seiner Seite stehen, so gereicht es mir und auch meinen Mitschwestern gewiß zur Ehre, zu Herrn Salvadori's eifrigsten Gegnern zu gehören.

Wie viele Freude gewährt es, das Leben der Vögel zu beobachten, wie sie ihre Nester bauen, ihre Jungen erziehen und beschirmen, wie sehnsüchtig blickt man ihnen nach, wenn sie uns verlassen, wie freut man sich, wenn sie nach langer Reise denselben Garten und in diesem dasselbe Plätzchen wieder aufgefunden haben. Ich glaube nicht, daß man diese Gefühle bloß eine Schwärmerei nennen kann, ebensowenig wie es Jemand einfallen dürfte, den großen Schlachtenlenker Moltke, der im Thiergarten auf einer bestimmten Bank einer Nachtigal täglich zuhörte, in die Reihen der Kabinetsgelehrten und Zeitungsschreiber zu stellen.

Gräfin Ingenheim, geb. Gfn. zu Stolberg.

(Für diese, sowie auch für Ihre übrigen gütigen, anerkennenden und mich erhebenden Worte herzlichsten Dank!
Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Chr. Ehntholt: Wenn Vögel an einzelnen Körpertheilen kahl werden und dies für längere Zeit bleiben, so liegt die Ursache in der Regel in unzweckmäßiger Haltung und Verpflegung. Seltener tragen Federn-Schmarotzer, wie Federlinge u. a., die Schuld, und in manchen anderen Fällen liegt es in Erkrankung und damit zusammenhängender Entkräftung. Um die Ursache festzustellen, müssen Sie die Vögel herausgreifen, zunächst sie selbst mit der Lupe und sodann auch die Ritzen und Spalten am Käfig genau untersuchen, ob Sie Spuren von irgend welchem Ungeziefer auffinden können. Ist dies der Fall, so behandeln Sie die Vögel und den Käfig nach den Angaben meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I. Sollten Sie aber finden, daß die Vögel stark abgezehrt sind, spitzen Brustknochen haben, so müssen Sie dieselben recht kräftig ernähren, und zwar mit ein wenig Eigelb und wechselnd Löffelbiskuit täglich. Namentlich geben Sie frische Ameisenpuppen, denn dieselben sind nicht allein nahrhaft, sondern verursachen auch, daß der betreffende Vogel baldigst in eine gründliche Mauser oder den Federnwechsel kommt. Uebrigens sollten Sie eine solche Belehrungsquelle, wie das „Handbuch", für alle Fälle anschaffen, denn daraus werden Sie ersehen, daß Sie in Ihren Züchtungsversuchen anders als bisher zuwerke gehen müssen. So z. B. darf man doch vor allem nicht weiße mit grauen Reisvögeln zusammenhalten, weil man sonst die Zucht der ersteren in der Regel verdirbt.

Herrn Karl Schmoll: Wenn Sie Auskunft über einen Vogel und namentlich eine Artbestimmung haben wollen, so müssen Sie doch die Färbung und Zeichnung aller einzelnen Körpertheile möglichst genau angeben. Sie haben ja aber von vornherein vergessen, mitzutheilen, wie der Vogel überhaupt aussieht, welche Grundfarbe der ganze Körper hat. Uebrigens besitzen Sie offenbar einen Wellensittich, welcher heutzutage ja zu den bekanntesten unter allen fremdländischen Stubenvögeln gehört. Obwol seine Verpflegung und Züchtung ungemein einfach und mühelos ist, so werden Sie doch wahrscheinlich keine guten Erfolge erreichen können, wenn Sie nicht eine bestimmte Belehrungsquelle haben, in derselben aufmerksam nachlesen und die gegebenen Rathschläge befolgen. Dann rathe ich, daß Sie zunächst Züchtungsversuche unternehmen und darauf, sobald diese Ihnen gelingen, von den erzüchteten jungen Vögeln den einen oder andern zum Sprechen u. a. abzurichten versuchen.

Herrn F. Hauffen: Wellensittich-Züchtereien, namentlich größere, wie in früherer Zeit bis zu 500 Paren, gibt es jetzt leider nicht mehr. Die naturwidrige Züchtung in Belgien und Holland und die Unredlichkeit der zu den billigsten Preisen Vögel verschleudernden Händler hat der so aussichtsreichen, freudigen Zucht in Deutschland ein vorzeitiges Ende gemacht. Immerhin aber können Sie noch gute Zuchtvögel Wellensittiche erlangen, wenn Sie hier sorgfältig auf den Anzeigentheil achten. All' dergleichen wird ja im Lauf der Zeit in der „Gefiederten Welt" ausgeboten.

Bücher- und Schriftenschau.

Es liegen zur Besprechung vor:

Dr. F. Holle, Das Seelenleben der Vögel. Altona, Verlag von F. Thiemann.

Dr. Gyula Szalkay, Az Allatvedö Orszagos Egyesület. Budapest, Buschmann Könyueyomdaja.

G. Schaefer, Schutz den Thieren! Deutsche Verlagsanstalt, Stuttgart, Leipzig, Berlin, Wien.

Pfarrer Dr. phil. H. Dechent, Ueber die sittliche Bedeutung des Thierschutzes.

Th. Jaensch, Aus Urdas Born. Berlin, Verein der Bücherfreunde.

Simeon Pease Cheney, Wood Notes Wild. Notations of Bird Music. Boston, Lee and Shepard.

Briefwechsel.

Herrn Apotheker Jäger: Vielen Dank für die Zusendung des Zeitungs-Ausschnitts! Natürlich stehe ich den Bestrebungen des „Bundes zur Abwehr der Mode, Vögel als Kopfputz zu verwenden", durchaus theilnahmsvoll gegenüber, und ich habe der Vorsitzenden, Fräulein A. Engel, auch bereits mehrfach meine thatkräftige Mitwirkung, soweit sie derselben bedürfen sollte und sie annehmen will, zugesichert und sie auch schon bethätigt. Umsomehr bedaure ich aber die Uebertreibungen und Unrichtigkeiten, welche der „Bund" in seinen Aufrufen und Veröffentlichungen überhaupt bisher trotz aller Abmahnungen — auch Andere, so der Ornithologe und Reisende Herr E. Hartert, haben auf dergleichen hingewiesen — immer wieder bringt. Schon vonvornherein sollte man doch nicht von ‚Vogelleichen' auf Damenhüten sprechen, denn Jedermann weiß, daß es die Vogelbälge und nicht die Körper sind, welche dazu benutzt werden. Herr Hartert setzte sodann mit Recht Zweifel in die Richtigkeit der Zahlenangaben — und solche augenscheinlichen oder doch wahrscheinlichen Uebertreibungen sind ja auch garnicht nöthig. Vornehmlich aber sollte man sich hüten, immer wieder die Behauptung, daß die Vögel lebendig abgebalgt werden oder daß man sie mit Angelschnüren fängt, in dem Aufruf hervorzuheben. Mit Angelhaken und -Schnüren werden thatsächlich nur verhältnißmäßig außerordentlich wenige Vögel in Südfrankreich und hier und da in Italien gefangen und zwar nur von rohen Buben zum Vergnügen — keineswegs aber zum Schmuck für Damenhüte. Die unrichtige Angabe müßte also vermieden werden. Noch schlimmer ist die Behauptung inbetreff der Schinderei der Vögel bei lebendigem Leibe. Wer es zu ermessen weiß, daß solch kleiner Vogel bei den ersten Einschnitten und dem Beginn des Abstreifens der Haut schon unter den Händen sterben würde und daß dann die grausige Quälerei also garkeinen Zweck hätte, wird einsehen, daß eine solche Behauptung vonvornherein auf Unwahrheit beruht. Ein solches Mittel aber, um das weibliche Gemüth zu entsetzen und von dem Putz mit Vogelbälgen abzuschrecken, halte ich für ungerechtfertigt. Derartige Uebertreibungen strafen sich immer hart, indem sie eine edle, humane Sache in die Gefahr bringen, der Lächerlichkeit zu verfallen. In Anbetracht dessen, daß es doch wahrlich schon schlimm genug ist, wenn edle deutsche Frauen einen Schmuck tragen wollen, um dessen willen schöne, anmuthige, gesangsvolle und lebensfrohe, sowie auch besonders nützliche Vögel getödtet werden müssen, daß sie Alle, Gebildete und Ungebildete, einer solchen Gefühlsroheit sich schämen sollten — sind die gleichsam brutalen Abschreckungsmittel des Aufrufs doch wahrlich garnicht nöthig. Möge der „Bund" einfach auf dem Boden der Thatsächlichkeit stehen bleiben, sich an das Gemüth und den Verstand der deutschen Frauen zugleich wenden, so wird er sich zweifellos der besten Erfolge erfreuen — und dies wünscht sicherlich Niemand sehnlicher als der Unterzeichnete.

Dr. Karl Ruß.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 23. Magdeburg, den 2. Juni 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[589] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [590] **H. Drefalt, Lübeck.**

Zoologische Großhandlung

von [591]

Gustav Reiss, Berlin NO., Landsbergerstraße 33

empfiehlt in gesunden, gut befiederten Exemplaren unter Garantie lebender Ankunft: Gürtelgrasfinken, P. 12 ℳ, jap. gelbb. u. braunb. Mövchen, P. 5,50 ℳ, Zebrafinken, imp., P. 4,50 ℳ, Tigerfinken, P. 2,50 ℳ, 5 P. 10 ℳ, 10 P. 17,50 ℳ, Wellensittiche, imp., P. 10 ℳ, u. s. w.

Sprechende Amazonen, taubenzahm, 30, 35, 40 ℳ, je nach Leistung. Zahme Resus-Affen, sehr gelehrig, St. 20, 25 ℳ. Californische Schopfwachteln, gut zur Zucht, P. 18 ℳ. Ferner Brautenten, Mandarinenenten, Pfeifenten, Spießenten, weißköpf. Enten, Brandenten, Krickenten, Löffelenten, Goldfasanen, Silberfasanen, Königsfasanen, Ladyamherstfasanen u. s. w.

Ausführliche Preisliste meines vollständigen Lagers sowie Vogelfutter sende auf Wunsch gratis.

F. Rejsek, Hamburg, Peterstraße 28,

Zoologische Großhandlung,

empfiehlt als **Spezialität** alle Arten **Papageien**, in nur schönen und gesunden Exemplaren, als: **Amazonen** (Bl.-Stirn), anfang. zu sprech., 15, 18, 20 ℳ, dito schon gut sprechende, je nach Leistung, 25, 30, 40, 50 bis 100 ℳ, junge, schöne und gesunde **Grau-Papageien** (Jakos), 15, 18, 20 ℳ, dito schon eingewöhnte und ausgesuchte Prima Vögel, 25 und 30 ℳ, große echte **Doppelgelbköpfe** (Chrysottis Levaillantis), die besten, die es in dieser Art gibt, schon gut sprech., 80, 100, 120, 150 ℳ, **Jakos**, Prima Prachtexemplare u. Sprecher I. Ranges, 60, 80, 100, 150, 200 ℳ, große **Gelbnacken**, gut sprech., 35, 40, 50, 80 ℳ, **Surynam**, 25, 30, 35, 40 ℳ, kleine und große **Salonkakadus**, 18, 20 ℳ, ganz fingerzahme und schon sprech., 25, 30 ℳ, **Rosakakadus**, Prachtexemplare, 12 u. 15 ℳ, kleine **Araras**, 15, 18, 20 ℳ, große **Araras**, blaue u. rothe, fingerzahm u. gut sprech., 70, 80, 100 ℳ, **Alexander-Hochedelsittiche** (kl.), gut sprech. lern., à Stück 6 ℳ, **Halbmondsittiche**, das Par 6 u. 8 ℳ, grauköpf. **Inseparables**, Par 5 u. 6 ℳ, **Blutschnabelweber**, Par 4 ℳ, kleine und große gut gezähmte und akklimat. **Affen** für Zimmer und Gärten, 18, 20, 25, 30 ℳ das Stück. Zugleich empfehle meine anerkannt besten, billigsten, praktischen und eleganten

Papageien-Salonkäfige

der neuesten und modernsten Façon, 80 cm hoch, 40 cm breit, □eckig, nach oben rund, ganz aus Metall und verzinnt, mit schönem Messingaufsatz, geschweiftem Sockel und allem Zubehör, als Näpfe, Schaukel, Rost und Schieblade, das Stück für **nur 7 Mk.** Dieselbe Façon mit geradem Sockel **nur 6 Mk.**, dito runde in Glockenform, unten großem Teller-Untersatz, **das Stück nur 5 Mk.**

Was nicht gefällt, wird gerne umgetauscht.

Ein Probe-Versuch wird sich lohnen und alle meine Angaben dann von selbst bestätigen.
Versandt der Thiere und Vögel gegen Nachnahme und Garantie für lebende Ankunft.

Bedienung sehr streng reell!

Reeller **Tausch** auf exotische Thiere und Vögel nicht ausgeschlossen. [592]

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [593]

Sprosser,

ungarische, polnische, russische, tiefschallige Roller, als auch Davidschläger, nur abgehörte Männchen, 6 ℳ, II. Qualität 4 ℳ.

Nachtigalen.

böhmische und ungarische, nur Ia abgehörte Männchen mit tiefer, reiner, melodischer, silberheller Stimme und tiefen Flöten, sehr tourenreiche Vögel, zu 4 ℳ, dann feine **Schwarzblattel**, beste Doppelschläger, zu 3—5 ℳ, **Nachtigalgrasmücke** zu 4 ℳ, **Sperbergrasmücke** 4 ℳ, **Sprachmeister** 5 ℳ, **gelbe Spötter** und kleine **Sumpfrohrsänger** 3 ℳ, **rothe Kreuzschnabel** 3 ℳ, grüne 1 ℳ, **Stieglitze** 2 ℳ, **Hänflinge** 2 ℳ, **Edelfinken** 1,40 ℳ, **Zeisige** 1,20 ℳ, **junge Amseln**, lernfähig, 3 ℳ, **Singdrossel** 4—5 ℳ, **Goldammer** 60 ₰, **Grünfinken** 1 ℳ, **Wachtel** 1 ℳ, **Feldlerche** 2 ℳ, ungarische **Kalanderlerchen** 3 ℳ.

Blaukehlchen.

gut und kräftig gewöhnte, sehr feine Sänger, 3 ℳ, **Rothkehlchen**, Abendsänger, 1,30 ℳ, **ungarische Lerchen** 3 ℳ, empfiehlt meine streng reell bekannte Firma **unter Garantie** für **lebende Ankunft** und **sichere Männchen**. Bei Anfrage bitte Retourmarke beizufügen.

Chinesische Riesenkaninchen.

1 Par, 7 Monate alt, 8 Kilo schwer, 6 ℳ, junge, 3monatliche, 3 ℳ, 2monatliche, 2 ℳ. [594]

Josef Tkalcu, Vogel- und Naturalien-Handlung,
Jung-Bunzlau, 111—I. (Böhmen).

[595] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, frembl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser oder Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer Ia, staubfrei, per Liter 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, mit Verpackung.
Feinste schles. Ameiseneier Ia, Ltr. 80 ₰, IIa, 60 ₰, letztere per Kilo 2,60 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt
[597] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [596]

Paul Lindner, Liegnitz.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wachteln, Männchen, fleißige Schläger, à 1,50, richtige Zuchtpärchen 3 ℳ, Wachtelhaus 4,50 ℳ (Wachtelmännchen mit Haus 6 ℳ, postfrei gegen Nachnahme), versenden **Gebr. Jansen** in **M.-Gladbach.** [598]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [599] Harzer Kanarienvögel.

Gelegenheitskauf.

1 Deutsche Nachtigal im vollsten Schlage, 1 Par Tigerfinken (Sänger), 1 Zuchtpar Zebrafinken und 1 Par Sonnenvögel, Chinesische Nachtigalen, sammt Käfig und Packung 29 ℳ per Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft. Angebote unter **„120“** an die Exped. d. Bl. [600]

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [601] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Freunde der Naturkunde -

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit **1852 erscheinende**

naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Noedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [602]

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch,

Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 10 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [603] **Theodor Franck, Barmen.**

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die NAUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Ein großer Vogelbauer, 1 m tief, 1,50 m lang, 1 m hoch, ist wegen Mangel an Platz für 15 ℳ zu verkaufen. Ebendaselbst ist auch ein

Rosa-Kakadu

mit seinem Drahtbauer für 40 ℳ zu verkaufen. Der Vogel ist kerngesund, wunderschön im Gefieder und ganz zahm. Gebe denselben nur in zuverlässig gute Hände.

Kauflustige mögen sich an Unterzeichneten wenden. Tausch ausgeschlossen. [604] **Dr. Leser, Halle a. S.**

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Seltener reeller Kauf!

1 **Nonpareils,** der farbenprächtigste Singvogel der Welt, in Pracht, 1 **Indigofink,** ganz in Pracht, Farbe blau und Sänger, sämmtl. Körnerfresser, 1 deutsche **Nachtigal** im vollsten Schlage, 1 amerikanische **Spottdrossel,** großartiger Schläger, sammt Käfig und Packung nur 50 ℳ per Nachnahme. 2 Tage zur Ansicht. Garantie lebender Ankunft. Offerten unter **„6121“** an d. Exp. d. „Gefied. Welt“. [605]

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Scharlachflügel- oder Rothflügelsittiche,

à Par 80 ℳ. [606]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Verkaufe: 1 Pärchen Wüstengimpel, 1 Jahr im Käfig, mit Verpackung 15 ℳ. [607]

Scherffig, Zwickau i. S., Moltkestraße 19 I.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gebe billig ab: 1 laut singende Drossel, 5 ℳ, mit Käfig 10 ℳ, 1 Nachtigal, guter Sänger, 7 ℳ, mit Käfig 12 ℳ, 1 Nonpareil und 1 Indigo, zwei farbenprächtigste Singvögel, in voller Pracht, beide zu 15 ℳ. [608]

Frl. Bertha Mitsch, Straßburg i. E., Spatzengasse 4, I. Etage.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Große Blaustirn-Amazone,

selten schön, spricht Papagei, Laura, Papa, kein Schreier, sehr gelehrig, Preis 28 ℳ, mit großem, rundem, fast neuem Käfig 36 ℳ. Junge Kanarienhähne, Stück 2,75 ℳ. [609]

R. Bruder, Halle a. S., Ackerstraße 2.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Werthen Bekannten zur gefl. Kenntniß, daß ich jetzt **Hersbruck,** Grabenstraße 18, wohne.

Suche gegenwärtig: Weibchen lauchgrüne Amandine, Männchen rothköpfige Amandine. [610]

Carl Farnbacher, Hersbruck, Grabenstraße 18, früher Nürnberg, Imhofstraße 1.

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert

von

H. Lachmann.

Mit 9 Holzschnitten im Text.

Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Seltene Gelegenheit!

Wegen Krankheit verkaufe ich meine hochfeinen Vögel, Tag- und Nachtschläger, für die Hälfte des Anschaffungspreises: 1 David-Philipp-Sprosser für 10 ℳ, 1 Nachtigal für 5 ℳ, 1 Spottdrossel für 25 ℳ. [611]

Josef Klika, Prag, Breitegasse 4 neu.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ein Tukan (Pfefferfresser), größte Sorte, tadellos, 50 ℳ, 1 Star, singt Lieder, sehr spaßig, 20 ℳ, 1 Steinröthel, zahm, frei herumfliegend, 10 ℳ, 1 Nuß Sprosser, David-Philipp-Judith, Taraksänger, Tag und Nacht, 15 ℳ, 1 Nachtigal, Nachtsänger, 8 ℳ, 1 kleiner Papagei, grün, 6 ℳ, 1 Orpheusgrasmücke, 10 ℳ, alles ausprobirte hochfeine Sänger, verkauft **Theatermeister in Prag, Theatre Varieté.** [612]

---

[613] 2 Blutfk., à 2,50 ℳ, 1 Buchfk., 1 ℳ, 1 Stigl., 1 ℳ, Wldfgh., a. v. selt. Pr. u. fl. sing., m. Verp. Gr. Gar. **J. A. Michel, Wetzlar.**

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 24. Magdeburg, den 9. Juni 1892. XXI. Jahrgang.

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Aus meinen Vogelstuben.
Entstehung und Verlauf meiner Vogelliebhaberei.
Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel (Fortsetzung).
Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen (Fortsetzung).
Meine Vögel.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Aus meinen Vogelstuben.

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

Aus dem aschgrauen Täubchen (Columba [Peristera] cinerea, *Temm.*) werde ich nicht klug! Zuerst saßen beide Vögel brütend, ohne Eier, in einem Taubennest von Draht, das innen mit Leinwand ausgenäht ist, dann brachten sie halbe Tage lang vor einem Nistkasten mit engem Schlupfloch zu. Ich glaubte in dem allzuengen Schlupfloch ein Hinderniß der Brut zu sehen und hing einen Kasten mit sehr weiter Oeffnung auf, dabei auch ein großes Harzerbauerchen mit ausgebrochner Vorderseite. Auch das blieb unbeachtet. Jetzt sitzt nun das Weibchen Stunden lang im Mos auf der Erde in brütender Stellung (ohne Eier), das Männchen gesellt sich häufig dazu und scheint es zu füttern. Wer könnte da Auskunft geben über das Nisten dieser Vögel in ihrer Heimat — vielleicht Herr Mangelsdorf?

Kaptäubchen (Columba [Oena] capensis, *L.*) brütet wieder, jetzt ungestört in einer besondern Abtheilung; meist sitzen beide Vögel auf den Eiern.

Von den Rosttäubchen (Columba [Chamaepelia] talpacoti, *Temm.*) gingen zwei schon recht große und kräftige Junge zugrunde, vermuthlich durch die ersten frischen Ameisenpuppen, obwol ich sie vorsorglich im Mischfutter gab. Auch könnte die Vogelmiere die Ursache sein. Letztre fordert trotz aller reinigenden Vorbehandlung doch stets ihre Opfer und ich möchte sie nicht mehr zu dem guten Futter zählen, allenfalls nur da, wo man bei gekäfigten Vögeln die Gabe überwachen kann. Guter Apfel leistet zur Erfrischung und Verdauungskorrektur bessere Dienste und ist immer zu haben.

Das Rosttäubchenpar schritt aber sofort wieder zur Brut, und das Weibchen sitzt fest auf zwei Eiern, jetzt im Harzerbauerchen, vorher im frei stehend gebauten Nest. Das Nest dieser Taubenart zeigt viel größre Festigkeit, als das der anderen mir bekannten Taubenarten; die Unterlage ist stark von Reisern, darüber eine starke Lage Mos mit einer völligen Ausrundung von Holzwolle, langen Kokos- und Agavefasern.

Am einfachsten baut das Kaptäubchen, und auch am schnellsten; Mittags ist oft noch nichts von einem Nest zu sehen und am andern Morgen ist das durchsichtige Nest fertig und es liegt schon ein Ei darin. Hierin mag die Hauptschwierigkeit des Gelingens der Brut liegen. Trotz aller Ruhe dieser Vögel (von einem raschen Abfliegen vom Nest ist keine Rede) muß dieser Bau leicht zerstört werden. Dazu kommen die ewig Reiserchen suchenden Zebra-

finken, Diamantfinken und besonders die Goldsperlinge, die alles für sich in Anspruch nehmen.

Von den braunrückigen Goldsperlingen (Fringilla [Chrysospiza] lutea, *Lchtst.*) habe ich zwei Par fliegen, je eins in einer Stube. Bei dem einen machte ich den Versuch, wie weit die Bauthätigkeit dieser Vögel wol gehen könnte und bot eine Menge von Birken- und Ginster-Reisern. Nun steht ein Nest da, welches den Umfang des Nests unsrer heimischen Elster nicht nur erreicht, sondern noch übertrifft, mit Reisern überwölbt, Schlupfloch nach der Lichtseite mit gebogner Schlupfröhre; das Innere ist ausgepolstert mit Federn, Schweinsharen, Kokosfasern und Watte. Das andre Par mußte sich mit wenigen Reisern begnügen und hat deßhalb einen Nistkasten als Mittelpunkt gewählt und darum seine Reiser aufgebaut. Beide Pare brüten, und da die Bruten ziemlich gleichmäßig und gleichzeitig verlaufen müssen, so will ich später die beiden Pare in einer Stube vereinigen, um den Versuch zu machen, ob die Vögel, wie sie es in der Freiheit thun sollen, gesellig bauen und brüten. Welche Größe das Nest wol dann erreichen wird!

Das letzte Par Wüstengimpel (Pyrrhula [Bucanetes] githaginea, *Lchst.*), welches ich von Herrn Reiß-Berlin erhielt, hat sich sofort als Zuchtpar gut eingeführt. Sie sitzen in $1^3/_4$ Meter hoch hängenden Harzerbauerchen auf Eiern. Kaum vierzehn Tage in der Vogelstube, bauten sie auf der gebotnen Mosunterlage ein einfaches, flach gemuldetes Nest aus Bastfasern. Das Weibchen stößt ängstliche Klagetöne bei jeder Annäherung aus; die Trompetentöne, welche die Vögel besonders gegen Abend hervorbrachten, habe ich seit Beginn der Brut nicht mehr gehört. —

Von Weißohrbülbüls (Pycnonotus leucotis, *Blyth.*) bekam ich von Herrn Reiß ebenfalls ein muntres, gesundes Par; sie erhielten einen schönen Platz in einer Abtheilung der Vogelstube ganz für sich; ihr lebhaftes Wesen, verbunden mit einer gewissen Zärtlichkeit, die sich durch gegenseitiges Locken zum Futternapf, besonders aber zu Leckereien, wie eingeworfenen Mehlwürmern, kundgibt, ferner der zutrauliche Charakter, das neugierige meisenartige Benehmen und die Neigung, andere Vogelstimmen nachzuahmen, wie sie dies während ihres Aufenthalts in meinem Wohnzimmer, meinem jardin d'acclimatation für neue Ankömmlinge, dadurch bewiesen, daß sie Rothkehlchen- und selbst Startöne nachsangen — alles das läßt sie als höchst interessante Vögel und eines weitern Zuchtversuchs, der ja in Darmstadt schon einmal (Herrn Harres) gelungen ist, höchst werth erscheinen.

Das Weibchen vom blauflügeligen Schönsittich (Psittacus [Euphema] venustus, *Temm.*) brütet sehr brav; es verläßt die Eier nur gegen Abend, um sich zu sättigen. Das Männchen steht auf dem Nistkasten beständig Wache und zeigt sich sehr aufgeregt bei jedem Besuch der Vogelstube, schwalbenartig zieht es dann seine Kreise um den Besucher.

Die jungen Pflaumenkopfsittiche (Psittacus [Palaeornis] cyanocephalus, *L.*), es sind drei Stück (einer flog noch nachträglich aus), gedeihen vortrefflich. Die mittleren blauen Schwanzfedern sind nach drei Wochen, vom Ausfliegen an gerechnet, schon über 1 cm länger als die übrigen, der Oberschnabel zeigt einen schwarzen Fleck, welcher langsam kleiner wird und verschwindet; sonst ist in der Färbung keine Veränderung bemerkbar. Das Zuchtpar hat den Nistkasten bereits wieder bezogen.

Entstehung und Verlauf meiner Vogelliebhaberei.

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.

Das im vorigen Jahr erschienene „Vogelzucht-Buch" von Dr. Karl Ruß gibt mir auf Seite 4 des Vorworts Veranlassung, eine Richtigstellung einer dort gemachten, mich persönlich berührenden, aber nicht ganz zutreffenden Angabe zu geben. Es ist da im zweiten Absatz die Rede von den ersten Züchtern auf dem Gebiet der Züchtung fremdländischer Stubenvögel bis herab zu den „jüngsten", gegenwärtigen, und unter den Letzteren ist auch meiner gedacht. Dies muß aber zu der Annahme führen, als schreibe sich meine Liebhaberei für fremdländische Vögel, bzl. meine Züchtungsversuche mit denselben, erst aus jüngster Zeit her, während ich in der That bereits volle zwanzig Jahre mich damit beschäftigt habe. Es ist allerdings richtig, daß ich erst Anfang der achtziger Jahre in der „Gefiederten Welt" hin und wieder meine Beobachtungen und Erfahrungen aus der Vogelstube bekannt gab, und darin mag vielleicht auch die Ursache zu oben genannter Angabe zu suchen sein. Wollte ich aber auch auf meine Liebhaberei für die einheimischen Vögel Bezug nehmen, so könnte ich gut noch ein Jahrzehnt weiter zurückgreifen.

Vielleicht interessirt es Sie, geehrter Herr Doktor, wenn ich bei dieser Gelegenheit Ihnen einen kurzen Abriß meiner gesammten Vogelliebhaberei gebe; und wenn Sie der Meinung sind, daß das auch den geehrten Lesern Ihres geschätzten Blattes Theilnahme abgewinnen könnte, so habe ich nichts einzuwenden, wenn Sie es aufnehmen wollen*).

Man kann wol vonvornherein bei Jedem voraussetzen, der so lange Jahre, trotz mancherlei dabei gemachten unliebsamen Erfahrungen, seiner Fahne treu geblieben ist, daß ein tiefer Zug der Liebe zur Natur und allem, was damit in Zusammenhang steht, zugrunde liegen muß. Vielleicht geweckt, jedenfalls sehr begünstigt wurde meine Vogelliebhaberei dadurch, daß ich die hierfür am empfänglichsten Jugendjahre in der vielgepriesenen Hauptstadt Sachsens und deren meilenweiten schönen Umgebungen verleben konnte. Der schon damals weiten Ruf genießende zoologische

*) Ganz bestimmt glaube ich erwarten zu dürfen, daß Ihre Mittheilungen auch bei allen Lesern und Züchtern ebenso wie bei mir volle Theilnahme finden werden. Dr. K. R.

Garten meiner Geburtsstadt Dresden, die reichen ornithologischen und anderen Sammlungen der von mir besuchten Unterrichtsanstalt förderten nicht minder den Sinn für alles, „was da kreucht und fleucht". Unmittelbar am Wald wohnend, war mir die Möglichkeit geboten, mit gleichgesinnten Jugendfreunden das geheimnißvolle Leben und Treiben der hohen und niederen Thierwelt zu jeder Jahreszeit, zu jeder Tag- und Nachtstunde zu belauschen, verstehen und lieben zu lernen.

Nichts war natürlicher, als daß bald auch der Wunsch entstand, in nächster Umgebung der Häuslichkeit die Bewohner der Wälder und der Lüfte, vor allem die gefiederten Sänger, zu besitzen, und dies waren die ersten Anfänge meiner seitdem nie wieder erloschenen Vogelliebhaberei.

Bald schlossen sich hieran die mit der Zeit auch nicht erfolglos gebliebenen Versuche der Vogelzüchtung, so namentlich mit Kanarienvögeln. Ob ich in jener Zeit auch solche mit den einheimischen Vögeln anstellte, ist mir nicht mehr genau erinnerlich; jedenfalls können sie nur unbedeutend gewesen sein, denn meines Wissens fehlte es damals noch an stichhaltigen Belehrungsquellen dafür, wie überhaupt die Vogelzüchtung mit Ausnahme derjenigen der Kanarien zu damaliger Zeit, etwa Mitte der sechziger Jahre, noch wenig bekannt war, wenigstens in weiteren Kreisen, und an eigenen Erfahrungen auf diesem kleinen Gebiet fehlte es mir natürlich noch völlig.

So beschränkte sich denn meine Vogelliebhaberei vorzugsweise auf die Haltung und Pflege der allbeliebten insekten- und körnerfressenden kleineren Vogelarten.

Seitdem aber sind sie bis zur heutigen Stunde, wenngleich jetzt allerdings in sehr beschränktem Maß, mit Ausnahme von zwei Jahren, ununterbrochen die steten, treuen Genossen meines Lebens geblieben. Sie alle bei Namen zu nennen, die im Lauf der Jahre, oft in zahlreichen Köpfen, mehr oder weniger lange die Käfige bevölkerten, würde zu weit führen; es genügt zu erwähnen, daß es hauptsächlich und mit wenigen Ausnahmen die Vertreter der in Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) aufgeführten Gattungen waren, als Erdsänger, Rothschwänzchen, Grasmücken, Laubvögel und Rohrsänger, Schmätzer und Fliegenschnäpper, Würger und Meisen, Goldhähnchen und Zaunkönige, Drosseln und Stare, Seidenschwanz, Pirol, Pieper und Braunelle; aber auch Haus- und Uferschwalbe, mittlerer und kleiner Buntspecht, Wendehals, Kleiber, Baumläufer, Wiedehopf und Eisvogel, Dohle, Elster und Eichelhäher zählten einst zu meinen Stubenvögeln.

Nicht weniger zahlreich waren die körnerfressenden Vögel vertreten, so insbesondre sämmtliche heimischen Finken im engern Sinn, Zeisig, Stiglitz, Hänflinge; ferner Dompfaff und Karmingimpel, Kernbeißer und Kreuzschnäbel, Lerchen, Ammern und manch' andere mehr.

Natürlich konnte diese große Vogelgesellschaft je nach Umständen und Verhältnissen nur in mehr oder minder großer Anzahl, die außerdem noch hinsichtlich der Arten oftmaligem Wesel unterlag, die Häuslichkeit mit mir theilen, und ebenso selbstverständlich konnte sich die Beherbergung und Pflege so vieler nur auf einen langen Zeitraum, nämlich auf mehr als 30 Jahre, die ich in Dresden, Leipzig, Berlin, Potsdam und anderen Orten verlebte, erstrecken. Nur die beiden Jahre vom Herbst 1869 bis Herbst 1871 sahen mich ohne jeglichen Vogel. Es war die Zeit meines Aufenthalts auf der Kriegsschule in Erfurt, sowie die Zeit des Deutsch-Französischen Feldzugs 1870/71, bei welchen beiden Gelegenheiten freilich an ein Betreiben der praktischen Vogelliebhaberei nicht zu denken war. Nichtsdestoweniger, ja vielleicht gerade deshalb noch mehr, blieb während dieser Zeit Herz und Sinn der Vogelwelt im Freileben rege zugewandt; so werden z. B. die schönen Nächte insbesondre des Frühlings 1871, als wir sechs Wochen auf Schloß Danizy (zwischen Laôn und La Fère) einquartirt lagen, mir immer unvergeßlich bleiben; nach meinem Kriegstagebuch nämlich waren die ersten Nachtigalen am 13. April in den frühen Abendstunden bei wundervollem Wetter in großer Anzahl zurückgekehrt, welche uns nun allabendlich mit ihren herrlichen Liedern, meistens ausgezeichneter Schläger, hoch erfreuten.

Hierbei sei eingeschaltet, daß die Nachtigalen der Potsdamer Umgegend nur recht mittelmäßig im Gesang sind; übrigens erschien in diesem Jahr (1892) die Rückkehr des Hauptzugs derselben, wol wegen der rauhen Witterung, außerordentlich spät. Während ich sonst innerhalb der letzten 10 Jahre den 25. April als den spätesten Termin (meistens etwa eine Woche früher) für hiesige Gegend beobachtete, kamen sie diesmal, abgesehen von einigen Vorläufern, die aber sehr bald wieder verschwanden, erst am 6. Mai an.

Auch einige andere allgemein interessante ornithologische Angaben seien mir hier einzuflechten noch gestattet.

So erinnere ich mich aus meiner Jugendzeit noch genau, daß der Girlitz (Fringilla serinus, *L.*) Anfang der sechziger Jahre sein Verbreitungsgebiet erst bis in die Dresdener Gegend ausgedehnt hatte, wo er auch nur äußerst selten gehört wurde; dagegen ist er jetzt hier in der Potsdamer Umgegend bereits eine alltägliche Erscheinung; er nistet hier zahlreich in dem alten, knorrigen Gezweig der Maulberbäume in Sans-Souci.

Aehnlich verhält es sich mit der Schwarzdrossel (Turdus merula, *L.*); noch Anfang der siebziger Jahre war dieselbe in Leipzigs Umgegend mir nur als ein keineswegs häufig gesehener, sehr scheuer Waldvogel bekannt, während sie jetzt überall in Gärten und Anlagen Potsdams zahlreich anzutreffen ist. Sie zeigt sich hier nichts weniger als scheu, nistet sogar nicht selten in unmittelbarer Nähe menschlicher Wohnungen; viele von ihnen bleiben auch ohne

Zweifel jahraus, jahrein hier, ohne zu wandern, denn sie sind auch den ganzen Winter hier häufig zu sehen, und einzelne mir an ihrem Wesen als die bisherigen kenntlich.

Von der Sperbergrasmücke, auch spanische Grasmücke genannt (Sylvia nisoria; *Bechst.*), entsinne ich mich bestimmt, noch bis 1875 herum weder in Dresdens noch in Leipzigs Umgegend jemals einen Vogel im Freien gesehen oder gehört zu haben; im Jahr 1882 dagegen fand ich das erste Nest derselben in einem Garten von Groß-Lichterfelde bei Berlin. Das alte Männchen saß um die Mittagszeit brütend auf dem Nest, ließ mich bis in die allernächste Nähe, ohne aufzufliegen, herantreten, sodaß ich sie als solche sicher feststellen konnte; später konnte ich auch das Weibchen und die vier im Nest liegenden bunten Eier beobachten. Im Jahr 1890 wurde ich eines Tags auf den herrlichen, fremdartigen Gesang eines Vogels in den Anlagen von Sans-Souci bei Potsdam aufmerksam; auch hier erkannte ich in dem Sänger die spanische Grasmücke; mehrere Wochen darauf beobachtete ich auch deren flügge Junge. Somit muß auch diese Vogelart ihr Brutgebiet und damit ihr Verbreitungsgebiet überhaupt alljährlich weiter nach Norden ausdehnen.

Vor nicht langer Zeit wurde in der „Gefiederten Welt" über das Vorkommen des Sprossers (Luscinia major, *Br.*) in Norddeutschland berichtet. Ich habe diese Art nur einmal im Freien aufgefunden. Es war 1883 im von Karsten'schen Park in Lichterfelde bei Berlin. An einem schönen Juni-Vormittag, längst nach der Rückkehr aus dem Süden, saß der Vogel deutlich sichtbar auf freier, mittelhoher Zweigspitze eines dichten Busches, und schlug, lange anhaltend, in feuriger Weise seine herrlichen Touren. Der Gesang war viel schöner, voller und kräftiger als der der Nachtigal, die im selben Gebiet als leidlicher Schläger ebenfalls vorkam. Eine Verwechslung ist ausgeschlossen. Der Vogel war auch größer, dunkler, namentlich an der Brust, als seine nahe Verwandte, die Nachtigal. Weibchen und Nest des Sprossers habe ich jedoch nicht auffinden können, und auch das Männchen nur noch einige Tage gehört. Es ist möglich, daß es nur ein dem Käfig entflogner Vogel gewesen ist, oder vielleicht auch ein verspäteter Nachzügler.

Diese selbe Gegend wies seinerzeit auch auffallend viele Blaukehlchen (Cyanecula leucocyana, *Chr. L. Br.*) auf; längs eines mit Weiden, Erlen und anderm niedrigem Gebüsch bestandnen Wasserlaufs war auf etwa je hundert Schritt ein Pärchen derselben anzutreffen, die zahlreiche Bruten aufbrachten. Ebenso ist mir in hiesiger Gegend das Blaukehlchen in einem sumpfigen Erlenbruch als Brutvogel bekannt.

(Fortsetzung folgt).

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel.

Entgegnung von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

30*) „Das insektische Gleichgewicht" ist wiederum eine Phrase Salvadori's, die er ebenso kenntnißlos als pathetisch ausspricht, denn er hat weder ausreichendes Verständniß für jene Insekten, noch kennt er deren Lebensweise und Eigenthümlichkeiten thatsächlich. Der Beweis für diese meine Behauptung liegt in Folgendem. Schon vor 30 Jahren habe ich die Lebensweise und große Nützlichkeit des Puppenräubers, Marienkäferchens, der Schlupfwespen und deren Verwandten, der Raupenfliegen, Libellen oder Wasserjungfern, der Florfliege und anderen Insekten geschildert, welche zu den wirksamsten Vertilgern der durchaus schädlichen Kerbthiere gehören. Aber ich habe auch damals schon auf die bedeutungsvollsten Eigenthümlichkeiten und die Lebensweise derselben hingewiesen und wer meine älteren Bücher, „In der freien Natur" (Berlin, zweite Auflage 1875) u. a. kennt, wird dies bestätigen müssen. Zeigt Herr Salvadori nun aber eine Ahnung davon, daß der Laufkäfer, Puppenräuber genannt, mit seinen harten Flügeldecken und Panzer für fast sämmtliche Vögel unangreifbar ist und zu denen gehört, deren Widerstandsfähigkeit auch Herr Lemcke hervorgehoben hat —? Wenn Herr Salvadori die Marienkäferchen wirklich kennen sollte, so würde er doch wissen, daß sie keineswegs allein „durch Vertilgung jener lästigen Gesellen (!) großen Nutzen an den verschiedensten Pflanzen stiften" (!), sondern daß dies hauptsächlich seitens ihrer Larven besonders durch Verzehren von Blattläusen u. a. geschieht. Diese Larven erwähnt er garnicht, also weiß er es auch nicht, daß sie häßlich aussehende, rauh beharte, mit steifen Borstenhärchen besetzte und also den meisten Vögeln unzugängliche, auch sehr hurtige Thierchen sind, die von den Vögeln keineswegs gefressen werden.

31) Ueber die Schmarotzer-Insekten, welche ihre Eier in und an die Raupen u. a. Larven, Maden und selbst Puppen schädlicher Insekten legen, habe ich hier ja bereits in Nr. 22 gesprochen. Ein eigenthümlicher Zufall will es, daß ich vor Monaten, bevor ich eine Ahnung von Salvadori's Rede im österreichischen Abgeordnetenhause hatte, für die deutsche illustrirte Zeitung „Ueber Land und Meer" eine Schilderung geschrieben habe, die unter dem Titel „Unsere kleinsten Verbündeten" in gemeinfaßlicher Weise den Lesern alle Raub- und Schmarotzerinsekten vorführt, welche wir als überaus nützliche Thiere kennen, und daß diese Schilderung mit einem schönen, lebensvollen Bild von Emil Schmidt nun soeben in dem genannten Blatt (Nr. 35 d. J.) erschienen ist. Obwol diese Darstellung sowol von meiner Seite als auch von der des Künstlers lediglich als Anregung dienen soll, so kann sich Herr Salvadori doch daraus überzeugen, daß ich die nützlichen Insekten allermindestens besser kenne als er.

32) An einem dieser Thiere nach dem andern kann ich es ihm schlagend nachweisen, daß er nur vom Hörensagen spricht, sich lediglich auf Taschenberg's Schilderungen stützt und noch dazu unrichtige Schlüsse zieht.

33) Die Dreistigkeit, mit der er behauptet, daß er den Beweis liefern könne, es „verstoße nichts mehr gegen die wahre Wissenschaft, als der gewöhnlich vorgebrachte Spruch: die Vögel sind nützlich, weil sie die Insekten zerstören" — wird nur von seiner Unwissenheit übertroffen. Die hervorragendsten Gelehrten, welche wir auf dem Gebiet der Erforschung der Insekten kennen, und die ich schon in Nr. 21 erwähnte, also von den Aeltesten her bis zu den Jüngsten, von Ratzeburg, Meigen, Haberlandt, Winnertz u. A. bis zu den Professoren Löw in Meseritz, Ferdinand Cohn in Breslau, Geheimrath Kühn in Halle, von den Amerikanern Harris, Herrick, dem Statsentomologen Dr. Asa Fitsch, dem Franzosen Bazin bis Professor Nowicki in Prag, also jene Autoritäten, welche sich die Ergründung der Lebensweise der sog. „Getreideverwüster"

*) Durch ein Versehen des Setzers sind die eingefügten Zahlen zwischen den Nummern 16 und 17 der „Gefiederten Welt" verrückt worden, sodaß nun anstatt 24 plötzlich 30 folgt.

und „Waldverderber" zur Lebensaufgabe stellten und denen wir höchst wichtige Aufschlüsse über dieses so winzige und doch uns so furchtbare Ungeziefer verdanken, haben es sämmtlich ohne Ausnahme bereitwilligst anerkannt, ja noch vielmehr dringend darauf hingewiesen, daß neben den nützlichen Insekten auch die Vögel hochwichtig und unentbehrlich sind.

34) Wie lächerlich erscheint die Behauptung Salvadori's, daß Alfred Edmund Brehm inbetreff der Thätigkeit der Vögel nur „verfehlte Schlüsse" gezogen habe! Salvadori sollte doch in der That aufmerksam und gewissenhaft Brehm's Schilderungen lesen, so würde er bald ersehen, in welchem Irrthum er sich befindet, welche Unwahrheiten er ausspricht.

35) Ob Jemand das für die menschlichen Kulturen schädliche Ungeziefer Kerbthiere oder Insekten nennt, ist doch sicherlich ganz und gar gleichgiltig. Hat nun aber Herr Salvadori eine Ahnung von der Lebens- und Ernährungsweise des Edelfink? Ich behaupte mit voller Entschiedenheit nein! Hätte er eine einzige Kropf- und Magenuntersuchung dieses Vogels unternommen, so würde er es wissen, daß derselbe seine Jungen vorzugsweise, ja fast ausschließlich mit den Larven, also Raupen und Maden der allerschädlichsten Kerbthiere ernährt. Es sind ausschließlich zarte, nackte Räupchen von Wicklern, Spannern u. a., ferner besonders alle in den Blüten der Obstbäume zehrenden Larven, kurz und gut nur äußerst schädliche Insekten in den ersten Verwandlungsstufen, mit denen das Edelfinken-Par seine Bruten aufbringt. Daher scheue ich mich keinen Augenblick, es offen und rückhaltlos auszusprechen, daß die größte Unwahrheit Salvadori's in der Behauptung liege: er (!) habe es wiederholt beobachtet, daß der Edelfink seine Brut „mit 70 Prozent Bienen, Florfliegen, Kurzflüglern, Mücken, Schlupfwespen, also unseren besten Alliirten" (!) ernähre. Ich will mich nicht weiter fortreißen lassen von meiner Entrüstung, sondern nur ganz sachlich diese unerhörte Aufstellung zurückweisen. Wer von allen ernsten, gewissenhaften und ehrlichen Männern hat schon jemals gesehen, daß ein Fink eine Biene frißt, oder wer hätte die Ueberreste einer solchen bei seiner Magenuntersuchung festgestellt? Ebensowenig kann der Fink eine Florfliege fangen und deren Larve, den mit Recht sogenannten Blattlauslöwen, frißt er schon von vornherein nicht. Alle Kurzflügler gehören als rauhharige Kerbthiere ebensowenig zur Nahrung dieses Vogels. Wenn er Mücken fangen und verzehren könnte, so würde ihm das doch sicherlich kein vernünftiger Mensch, außer Salvadori, als Schädlichkeit anrechnen. Hinsichtlich der Schlupfwespen schließlich hat Herr Lemcke nachgewiesen, daß sie nicht einmal von den eigentlichen Insekten fressenden Vögeln, geschweige denn vom Edelfink verzehrt werden können. Also mit solchen von vornherein ebenso unwahren als dreisten Behauptungen will Salvadori die Schädlichkeit der Vögel beweisen! (Fortsetzung folgt).

Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin.

Von Armin Tenner. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Während man noch vor etwa einem Jahrzehnt und wenig darüber in einzelnen Thüringer Dörfern von Haus zu Haus einen Vogelherdsteller antraf, gibt es jetzt in der dortigen Gegend kaum ein halbes Dutzend solcher Vogelfänger mehr. In den Statsforsten wird die Errichtung eines Herds nicht mehr gestattet und die Privatwaldungen haben selten einen für den Herd geeigneten Platz aufzuweisen. Zudem lohnt sich der Massenfang von Vögeln nicht mehr, seitdem der Handel mit lebenden und todten Vögeln erschwerenden Beschränkungen unterworfen worden ist.

Und doch ist der Schaden, den der Vogelherdsteller unter den Sing- und Nutzvögeln anrichtet, eigentlich kein sonderlich erheblicher. Meisen werden auf dem Herd überhaupt nicht, sonstige kleine nützliche Vögel nur sehr wenige gefangen.

Angelegt wurde der Herd gewöhnlich auf einer Blöße im Wald, wie sie mit Vorliebe von den Zug- und Strichvögeln besucht und belebt wird.

Die kleine Bretterbude wurde mit grünen Reisern verblendet und vor ihr ein etwa 3 m breites und 10 m langes Erdbet errichtet, das mit Mos und vor allen Dingen reichlich mit Vogel-, Wachholder- und Hollunderberen und in der Mitte mit verschiedenen Samenarten bedeckt war.

An beiden Seiten des Bets wurde ein aus zwei Hälften bestehendes Schlaggarn gespannt, das abgeschnellt das ganze Bet bedeckte und von dem Innern der Hütte aus zu handhaben war.

Die sogenannten Läufer, d. h. Vögel, die um ihren Körper einen Ledergurt führten, wurden auf dem Bet angebunden und vermochten sich auf eine gewisse Entfernung frei zu bewegen.

Die ganze Fangstelle erhielt eine Einfassung von grünen Bäumchen, und unter diesen wurden noch eine Anzahl etwas höherer, dürrer Bäume eingesetzt, die als „Antritt" bezeichnet wurden, weil sich die Vögel lieber auf dürren als auf grünen Bäumen niederzulassen pflegen.

Unter den eigentlichen Lockvögeln, die vertheilt in Käfigen und etwas versteckt, zwischen und an den Bäumchen, untergebracht waren, befanden sich von den meisten Arten solche, die im Frühling eingefinstert wurden, um sie zu jener Zeit am Singen und Schlagen zu verhindern. Erst kurz vor Eröffnung der Herdstellzeit wurden diese Vögel ans Helle gebracht, d. h. entfinstert. Sie holten jetzt das im Frühling Versäumte nach und ließen ihre Weisen erschallen. Das war's, was der Vogelherdsteller bezweckte und was ihm guten Erfolg brachte.

Die besten Fang-Tage waren die, an denen in der Frühe auf den Bergen Reif gefallen war.

Hatte an einem solchen Morgen der Vogelfänger alle nöthigen Vorkehrungen zum Fang getroffen und sich in seine, durch ein schwaches Kohlenfeuer etwas erwärmte Hütte zurückgezogen, so begannen die Lockvögel ihr Frühlingskonzert. Nahte nun eine Schar von Zugvögeln, die, weil sie ziemlich hoch fliegen, sich um die gewöhnlichen Locktöne ihres Gleichen kaum kümmern würden, so stießen sie wie elektrisirt aus der Luft hernieder, sobald ein Frühlingsruf an ihr Gehör tönte. Bald kamen Bergfinken, bald Drosseln, dann Kernbeißer und dann Finken; alle ließen sich zunächst auf den Antritten nieder und hielten Umschau auf dem Bet. Die Anwesenheit der Läufer bewies ihnen, daß das Bet keine Gefahren in sich berge und deßhalb kam bei ihnen bald die Lust zum Durchbruch, sich an dem verlockenden Futter da unten zu erlaben. Mit unterdrücktem Athem beobachtete der Fänger das auf-

regende Schauspiel durch die Gucklöcher. War der richtige Augenblick gekommen, so schnellte er eins oder beide Garne los und eilte hinaus, um die gefangenen Vögel an sich zu nehmen.

Als Beute brachte der Herdsteller oft eine recht gemischte und zahlreiche Schar von Vögeln nach Hause. Bergfinken und Weindrosseln lieferten die größte Anzahl, dann folgten Edelfinken, Kernbeißer, Ringdrosseln, Misteldrosseln und vereinzelt Sing- und Schwarzdrosseln. Die Wachholderdrossel, in Thüringen ausschließlich Krammetsvogel genannt, wurde später gefangen, nachdem die Zugzeit der übrigen Vögel ihrem Ende nahte oder schon vorbei war. Diese Vögel kamen manchmal erst, wenn bereits Schnee gefallen, wurden aber dann oft zu Hunderten mit einem Zug, d. h. auf einmal gefangen.

Seine Beute brachte der Herdsteller meistens auf den Markt. Die Vögel wurden nicht stück- oder kilo-weise, sondern nach Klupperts verkauft. Von den Bergfinken und Edelfinken gingen 12 Stück, von den Kernbeißern 8 Stück, von den Wein- und den Ringdrosseln 4, von den Mistel- und Wachholderdrosseln 2 Stück auf ein Kluppert, das mit 25 Pfg. bezahlt wurde.

Zu dem Vogelherd gehörte ein ziemlich großer Apparat; er erforderte von allen Fangarten den größten Aufwand an Mühe und Kosten. Reichthümer hat noch nie ein Herdsteller gesammelt, und in der Neuzeit gehört das Herdstellen zu denjenigen Vergnügungen, die wenig einbringen und viel Geld kosten.

In dieselbe Zeit fällt noch der Vogelfang mit der Klette und dem Stellbusch. Hier werden ebenfalls manchmal „Läufer" benutzt, und als diejenige Stelle, die den meisten Erfolg verspricht, wird eine Anhöhe ausgesucht, an die verschiedene Thäler anstoßen.

Auf dem Zuge lieben es die Vögel, den Thälern zu folgen, und wenn sie endlich, von Norden nach Süden ziehend, das Ende des Thals und eine mit Büschen und kleinem Baumwerk besetzte Blöße finden, so lassen sie sich zum Ausruhen nieder. Hier erwartete sie der Kletten- und Stellbuschfänger. Seine Lockvögel, meistens Edel- und Bergfinken, in manchem Jahr auch der Leinfink, Grünling und Goldammer, ladeten zum Aufenthalt ein, und die Läufer rührten sich fleißig auf ihren eng begrenzten Tummelplätzen.

Bald waren dann die Kletten und Stellbüsche von ermüdeten Vögeln dicht besetzt, und der Vogelfänger eilte nun herbei, um die gefangenen Vögel abzunehmen und die Fangvorrichtung von Neuem in Ordnung zu bringen. Leinfinken wurden häufig an einem Tag mehrere Hunderte gefangen, Bergfinken ebenfalls eine große Anzahl, dagegen machte der Vogelsteller selten unter den viel schlaueren und vorsichtigeren Edelfinken eine besonders reiche Beute.

Ist die Jahreszeit noch einen Schritt weiter vorgerückt, so wendet der Vogelsteller sein Augenmerk dem Stiglitz-, Hänfling-, Grünling- und Lerchen-Fang zu. Die Stiglitze werden meistens mit Hilfe von Lockvögeln auf niedrigen Stellbüschen gefangen, Grünlinge und Hänflinge auf Stellbüschen in ziemlich derselben Höhe, nur etwas anders eingerichtet. (Schluß folgt).

Meine Vögel.

Von Else Mittag. Nachdruck verboten.

So humorvoll und wunderhübsch die Mittheilung von dem pfiffigen Star in der Nummer 18 der „Gefiederten Welt" auch war, hat sie doch recht trübe Erinnerungen in mir geweckt, sodaß ich, statt darüber zu lachen, beinahe geweint hätte. Die „Fanfare" klingt mir noch ganz deutlich in den Ohren, nur daß bei uns immer vorher und nachher, oft auch dazwischen das fröhliche helle „mein kleiner Jakob, mein Jakobchen" erklang.

Dieser Star, der mein und unser aller Liebling und treuester Freund war, hat uns im letzten August böswillig verlassen. Durch eine Unachtsamkeit, wahrscheinlich von mir selbst, war der eine Haken des kleinen Vorbaus, in dem das Futter sich befand, nicht fest eingehakt. Wir waren seit Stunden nicht auf den Balkon gekommen, kurz, als ich dem Vogel irgend einen Leckerbissen geben wollte, war er fort. Sehr betrübend war das leere Bauer anzusehen mit der geöffneten Thür, das wir noch wochenlang täglich mit Wasser und Futter bestellten, immer in der Hoffnung seiner Wiederkehr. Noch trauriger waren die vielen Enttäuschungen, die täglich ertragen werden mußten; wir hatten in der Zeit gerade sehr lieben, aber wenig vogelkundigen Besuch, da hieß es denn alle Augenblicke: „Da ist er, schnell komm her". Ich stürzte dann immer mit Ameisenpuppen und Mehlwürmern hin, und meist war es dann dieselbe Amsel, die durch ihren gelben Schnabel unsere Gäste täuschte. Unser Mädchen sah ich auch eines Tags, mit flötender Stimme „Jakobchen" rufend, durch das Gebüsch kriechen, weil sie fest glaubte, ihn zu sehen. Aber er ist und bleibt verschwunden. Sieben Jahre lang haben wir ihn besessen. Schon einmal war er früher entflogen, aber gleich wieder ins Fenster gekommen. Kurz ehe wir im Frühjahr in unsre Sommerbehausung hier übersiedelten, hatten wir schon einen großen Schreck um ihn. Ich schließe etwas hastig eine Flügelthür, stoße auf Widerstand, höre ein furchtbares Geschrei und ein jämmerliches „Jakobchen, mein kleiner Jakob", ein Federregen und — erblicke „Jakobs" halben Oberkörper zwischen der Thür. Er saß ein par Stunden still, war dann aber wieder ganz vergnügt. Ich hatte ja auch sofort, als ich die Hemmung merkte, die Thür losgelassen, sonst wäre es sicherlich um ihn geschehen gewesen. Ich hoffe immer, daß er in der Freiheit nicht umgekommen ist; denn er war sehr ans Fliegen gewöhnt und fing hurtig Insekten in der Stube und war überhaupt munter und beweglich. Aber wer weiß?

Wir haben in den Jahren von 1889 bis 1891 überhaupt viele Verluste zu verzeichnen. Unsre Grau-

drossel und ein Kanarienvogel starben. Rothkehlchen und Plattmönchweibchen entflogen. Wir haben unsere Vögel immer so lange, wechseln nie, bis einer eingeht, da kommt denn das Alter mit einemmal. Unser Dompfaff ist auch bei der Mauser vor zwei Jahren gestorben; wir hatten ihn sechs Jahre und die Drossel acht; aber es thut dem Vogelfreund immer leid, wenn solch' Vögelchen dann eines Tags todt im Bauer liegt. Der Plattmönch ist übrigens viel vergnügter jetzt, und ich glaube, er ist froh, daß er sein Weibchen los ist. Freilich macht sich auch bei ihm das Alter bemerkbar; aber er schlägt wunderschön.

Einen Tag vor der Flucht des Stars erhielten wir einen jungen Heher. Er war ein „Kasparle" in des Worts wahrer Bedeutung. Wenn er seinen Schopf aufklappte, die Flügel herabhängen ließ und um Futter bettelnd vor mir saß, konnte es keinen komischeren Vogel geben. Und so ist es noch. Schlau und pfiffig guckt er aus seinen hübschen blauen Augen und bettelt noch immer mit den Flügeln, wie ein ganz junger Vogel. Er sollte das Wort „Kuno" lernen, seinen Namen, und Morgen für Morgen in aller Frühe und Abend für Abend sagte ich es ihm vor. Die Nachbarn hatten sich schon dem harsträubenden Gedanken hingegeben, bei uns hätte ein Uhu genistet, weil ich das „Kuno" immer mit gedämpfter Stimme gesprochen. Er lernte wol pfeifen, sehr hübsch, verschiedene Töne, wie „Koch von Kühlau" u. s. w., sagte aber nie seinen Namen. Plötzlich, als ich eines Tags an das Bauer trete, schreit er mich ganz laut und deutlich an: „Komm mal her"; das hat er nun so ganz ohne meine Absicht gelernt, wahrscheinlich habe ich es oft gesagt, wenn ich ihm etwas zum Fressen brachte. Von unsrer „Lora" — grüner Papagei — muß er dann wol noch das Wort „Lora" gehört haben; denn das sagt er auch ganz deutlich. Er ist urkomisch in all seinen Bewegungen, namentlich wenn er eilfertig versteckt, was er nicht gleich hinunterwürgen kann. Als junger Vogel hatte er einen sehr schlimmen, entzündeten und ganz vereiterten Fuß, den ich mit Creolinauflösung sehr vortheilhaft behandelt habe. Ich hatte deshalb seine Stangen mit Leinewand umnäht. Als ich sie das erste Mal waschen wollte, entquollen ihr Kirschkerne, Steine, Stiele, Fleischstücke, kurz, es war die reine Vorrathskammer; er hatte mit dem Schnabel Löcher gehauen und da alles hineingestopft, was nur möglich war.

Eins ist aber recht bedauerlich. Wir haben schon Jahre lang einen alten Heher, einen liebenswürdigen, guten Vogel, dem ein Flügel angeschossen war. Er singt hübsch und schreit nie; er befindet sich immer in einer großen Kiste im Garten. Als er nun aber den Kleinen locken hörte, ging ein so fürchterlicher Wettkampf los, daß Einem das Trommelfell platzen konnte. Einzeln schreien sie nie, aber so wie sie einander hören. Infolgedessen ist nun der andre in das Waschhaus verbannt, und das thut mir leid. Er hat es da ja hell und seine gute Verpflegung; aber er vermißt doch viel. Wenn ich nur Jemand wüßte, der ihn gut behandeln würde, möchten wir ihn so gern verschenken. Aber nur nicht in schlechte Hände, das hat uns bisher immer zurückgehalten.

Einen neuen Dompfaff haben wir auch wieder. Er ist ebenso dick, ebenso gemüthlich und faul, wie der alte war; aber er ist viel gelehriger, pfeift wunderhübsch „Frisch auf, Kameraden" und gleich hinterher „Blau blüht ein Blümelein".

Wir haben im letzten Sommer verschiedene junge Vögel gehabt, die meistens bei Regen ausgeflogen waren und denen Untergang drohte u. drgl.; tagelang hielten wir sie im Bauer und immer kamen sofort die Alten und fütterten. Dann haben wir sie wieder fliegen lassen, und die Freude der Alten zu sehen, wenn die Kleinen aus den Bauerthüren schlüpften, war immer ein hübscher Anblick.

Eine junge Amsel wollten wir uns aufziehen. Es war ein schöner, kräftiger Vogel. Wir gruben Regenwürmer aus, die das alte Weibchen dem Jungen sehr eifrig zutrug. Nach und nach gewöhnten wir die Kleine an Selbstfressen, was sie nach drei Wochen auch vollkommen lernte. Wir nahmen sie dann ins Zimmer und mein Mann pfiff ihr vor. Sie hörte sehr aufmerksam und still zu, war garnicht mehr scheu, wohlbeleibt, gut im Gefieder, mit klaren Augen — und nach acht Tagen todt. Es ist mir unerklärlich.

An Bruten im Garten haben wir recht viele Freude gehabt. Daß wir überall, wo nur passend schien, Nistkasten haben, brauche ich wol nicht erst zu erwähnen. Die waren auch meist bezogen, von Fliegenschnäppern, Rothschwänzchen, Meisen u. a. Einen mächtigen Ginsterbusch haben wir auf einer sonst etwas kahlen Stelle, der durch den harten Winter so sehr gelitten hatte, daß er ganz abstarb; er sollte abgeschlagen werden, ich hielt ihn aber für einen so guten Zufluchtsort der Vögel — auch im Winter vor Raubzeug, daß ich bat, wir wollten ihn stehen lassen. Und als wir noch darüber sprachen und ihn ansahen, entdeckte mein Mann plötzlich ein Nest mit vier oder fünf Eiern darin; es gehörte einem Ammer, der dann danach noch eine Brut in einem Tannendickicht glücklich ausbrachte. Dicht vor unserm Fenster, in einem Lebensbaum, hat ein Hänflingspärchen seine fünf Jungen groß gezogen.

Natürlich auch Unglücksfälle fehlen nicht. Wir hatten auf einem Bergkopf im Garten eine große Laube mit Fenstern aufstellen lassen; da fanden wir zwei Vögel todt, die sich beim Insektenfangen wahrscheinlich die Köpfe eingerannt hatten. Jetzt werden stets die Vorhänge zugezogen. Der Todesfall that uns umsomehr leid, da wir es mit zwei Vögeln zu thun hatten, die ihre vier Jungen drei Tage an unserm Fenster gefüttert hatten. Die Kleinen waren bei furchtbarem Sturm und Regen wahrscheinlich zu früh aus dem Nest gekommen oder gefallen und wir

hatten sie eingefangen; aber trotz Nachschlagens in verschiedenen Büchern wurden wir nicht klug daraus, was es eigentlich für eine Art war. Auf den ersten Blick sahen die Alten wie Sperlinge aus, aber grünlicher — dunkeloliv — doch ganz der Körperbau, jedoch mit Insektenvogelschnabel. Auch in diesem Jahr ist wieder ein Pärchen davon in unserm Garten.

Die Meisen sind jetzt noch sehr dankbar dafür, daß wir sie am Fenster füttern. Am dreistesten sind zwei kleine Tannenmeisen, die ganz ruhig die Hanfkörner am offnen Fenster aufhämmern, wenn man dahinter steht. Auch die Blaumeisen hacken ruhig am Talg weiter; am scheuesten sind die Kohlmeisen und die Schwanzmeisen lassen sich nie am Fenster sehen. Dafür kommt aber der Fink, der uns oft des Morgens weckt, weil er, auf der Fensterbank sitzend, ganz ruhig in die Stube singt (wir schlafen bei offnem Fenster). Unten auf dem Futterplatz erscheinen Rothkehlchen und Amseln, Graudrosseln, Ammern; aber leider auch noch sehr viele Heher, die es hier in Unmenge gibt.

Anfragen und Auskunft.

Frage: Es ist uns von einigen unserer Mitglieder berichtet worden, daß von irgend einer Seite beabsichtigt wird, der Königin von Italien bei ihrer Hinreise nach Berlin eine Denkschrift inbetreff des Vogelschutzes zu unterbreiten. Wir möchten uns gern der Sache anschließen, aber wir wissen nicht wie. Vielleicht können Sie uns darüber Auskunft geben. Tietze, Vorsitzender des „Vereins für Geflügelzucht und Vogelschutz" zu Wittenberge.

Antwort: Die Idee, an die Königin von Italien sich zu wenden, ist nicht von den Vogelschutz-, sondern vielmehr von den Thierschutz-Vereinen ausgegangen; natürlich wäre dies aber ganz gleichgiltig, und wir würden uns ja Alle selbstverständlich mit größtem Vergnügen anschließen. Aber so wie ich die Verhältnisse kenne, hat eine Eingabe nach dieser Stelle hin ganz und garkeinen Zweck. In meinem Bericht vom zweiten Internationalen Ornithologentag zu Budapest habe ich es rückhaltlos ausgesprochen, und Niemand hat eine Widerlegung gebracht, daß nämlich die Regierungen von Italien und Oesterreich-Ungarn garnicht die Macht dazu haben, den Vogelfang in den Ländern am Mittelmeer zu unterdrücken, ja, daß sie ihn nicht einmal soweit zu beschränken vermögen, um sich auf den Boden der seit 16 Jahren geschlossenen Konvention stellen zu können. Was hat es da also für einen Zweck, die Königin von Italien mit einer Vorstellung und Bitte zu belästigen, deren Erfüllung doch ganz außer dem Bereich ihrer Macht liegt?! Wenn es überhaupt möglich ist, gegen die massenhafte alljährliche Tödtung der Vögel in Italien etwas auszurichten, so könnte dies doch nur auf dem Wege der Gesetzgebung und zwar in ganz allmählichen Uebergängen von den jetzigen Verhältnissen zu besseren in der Weise geschehen, daß der Vogelfang zum Zweck des Verspeisens nach und nach immer mehr eingeschränkt wird. Die eigentliche Lebensader ihm zu unterbinden, würde nur dadurch möglich sein, daß man meinen Vorschlag, den Verkauf der gefangenen kleinen Vögel für Nahrungszwecke u. a. zu verbieten, durchzuführen und dies Verbot dann aber auch zu verwirklichen vermöchte.

Herrn Hermann Gredel: Wenn Sie Ihr Pärchen Wellensittiche also sachgemäß nach meinem Buch „Der Wellensittich" verpflegt haben, und dieselben wollen trotzdem durchaus nicht nisten, so muß dies doch in einer ganz besondern Ursache begründet sein. Entweder sind Männchen und Weibchen aus verschiedenen Heimatsstrichen herstammend, sodaß ihre Nistzeit nicht zusammenfällt oder die Vögel fühlen sich an dem Standort, wo der Käfig hängt, nicht ruhig und ungestört genug, oder sie nisten nicht, weil sie eben gezähmt sind und Sie sich zu viel mit ihnen beschäftigen. An die ersterwähnte Ursache glaube ich nicht recht, ebenso wird es nichts schaden, daß das Zimmer nach Norden liegt und nur wenig Sonne hat. Dagegen rathe ich, daß Sie den Käfig recht hoch hängen und nur je ein Gefäß mit Futter und Wasser niedrig aufstellen, sich aber um die Sittiche im übrigen wenig oder garnicht kümmern. Sollte auch dies nichts helfen, so müssen Sie noch ein Par hinzu anschaffen, dann werden beide bald beginnen und im Nisten wetteifern.

Bücher- und Schriftenschau.

Bechhold's Handlexikon der Naturwissenschaften und Medizin, bearbeitet von A. Velde, Dr. W. Schauf, Dr. G. Pulvermacher, Dr. L. Mehler, Dr. V. Loewenthal, Dr. C. Eckstein, Dr. J. Bechhold und G. Arends. (Verlag von H. Bechhold, Frankfurt a. M.). Lieferung 7 bis 9.

„Das Werk ersetzt eine ganze Bibliothek naturwissenschaftlicher und medizinischer Litteratur; dank der geschickten, durchsichtigen Anordnung ist es möglich, eine solche Fülle von Material in so gedrängter Form zu bieten. Niemals ist uns der enge Zusammenhang von Naturwissenschaften und Medizin, sowie der einzelnen Disziplinen untereinander, mehr zum Bewußtsein gekommen, als bei Durchsicht dieses Werks, und kein andres Buch kann durch den erdrückenden Beweis der Thatsachen klarer als dieses zeigen, daß ein Fortschritt in der Wissenschaft auch einen solchen in Industrie und Technik bedeutet. — Für den praktischen Gebrauch ist das Werk deshalb besonders empfehlenswerth, weil man unter jedem Stichwort das Gewünschte findet oder auf die richtige Fährte gewiesen wird. — Für die Verfasser waren immer die Gesichtspunkte leitend: Was ist wissenswerth? Wodurch ist der Gegenstand interessant oder wichtig? — Wird von einem Insekt gesprochen, so wird immer mitgetheilt, wodurch es schädlich oder nützlich ist, welche Mittel man zu seiner Vertilgung kennt u. s. w. bei Besprechung einer Krankheit findet man Ursachen und Symptome eingehend beschrieben, bei industriellen Erzeugnissen ist Fabrikation und Verwerthbarkeit auf das übersichtlichste dargestellt, wissenschaftliche und theoretische Gegenstände sind in einer für Jeden verständlichen Form gegeben. — Daß ein solches Werk die neuesten Entdeckungen und Erfindungen mit besonderer Sorgfalt behandelt, ist selbstverständlich. Wir empfehlen das „Handlexikon" auf's beste".

Briefwechsel.

Herrn Wilh. German: Beitrag mit Dank erhalten!

Herrn Hugo Lemcke: Ihren Beitrag ebenfalls mit Dank erhalten! Auf Ihre Wünsche gehen wir selbstverständlich gern ein.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 24. Magdeburg, den 9. Juni 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[614] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [615] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [616]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Kanariensat (Glanz)	pr. 50 Ko.	15,	pr. 5 Ko.	$1^3/_4$	Mohn, blau	pr. 50 Ko.	36,	pr. 5 Ko.	$3^3/_4$
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	Reis in Hülsen	„ 50 „	24,	„ 5 „	$2^3/_4$	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ senegal	„ 50 „	25,	„ 5 „	$2^3/_4$	Ameiseneier,					Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„ 50 „	55,	„ 5 „	$5^1/_2$
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Ia à Ltr. 75 ₰,	„ 5 „	15,	„ 1 „	$3^1/_2$	Piniennüsse, dsgl.	„ 5 „	$6^1/_2$,	„ 1 „	$1^1/_2$
„ weiße I	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	Ameiseneier,					Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
„ „ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	IIa à Ltr. 65 ₰,	„ 5 „	13,	„ 1 „	$2^3/_4$	Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	$3^1/_2$	Mais- u. Reismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	$1^1/_2$
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	Mehlwürmer,					Salatsamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	$1^1/_2$
Sittichfutter für größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	à Ltr. 5 ℳ,			„ 1 „	9	Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Sittichfutter für kleinere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2	Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	$1^1/_2$
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	Fichten- u. Kiefernsamen	„ 5 „	$6^1/_2$,	„ 1 „	$1^1/_2$	Bisquit, à Dtzd. $1^1/_2$			„ 1 „	3
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	$2^1/_4$	Mais, weißer (Pferdezahn)	„ 50 „	12,	„ 5 „	$1^1/_2$	Eierbrot			„ 1 „	3
Hanf	„ 50 „	16,	„ 5 „	$1^3/_4$	Mais, gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	$1^1/_2$	Kayennepfeffer			„ 1 „	$4^1/_2$
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	$1^1/_4$
Mischfutter f. Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	Sonnenrübsen I	„ 50 „	20,	„ 5 „	$2^1/_4$	Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	$1^1/_2$
					„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				
					Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	$3^1/_2$					
					Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	$2^1/_4$					

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In $^1/_4$ und $^1/_2$ Ko. Packungen à 1,20 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[617] **J. O. Kohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

[618] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

$4^3/_4$ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [619]

Paul Lindner, Liegnitz.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.

[620] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Gelegenheitskauf.

1 Deutsche Nachtigal im vollsten Schlage, 1 Par Tigerfinken (Sänger), 1 Zuchtpar Zebrafinken und 1 Par Sonnenvögel, Chinesische Nachtigalen, sammt Käfig und Packung 29 ℳ per Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft. Angebote unter **„120"** an die Exped. d. Bl. [621]

Seltener reeller Kauf!

1 **Nonpareils,** der farbenprächtigste Singvogel der Welt, in Pracht, 1 **Indigofink,** ganz in Pracht, Farbe blau und Sänger, sämmtl. Körnerfresser, 1 deutsche **Nachtigal** im vollsten Schlage, 1 amerikanische **Spottdrossel,** großartiger Schläger, sammt Käfig und Packung nur 50 ℳ per Nachnahme. 2 Tage zur Ansicht. Garantie lebender Ankunft. Offerten unter **„6121"** an d. Exp. d. „Gefied. Welt". [622]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [623] Harzer Kanarienvögel.

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 ℳ, dsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 ℳ. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in Kamenz i. S.

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
[624] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Mehlwürmer Ia, staubfrei, per Liter 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, mit Verpackung.
Feinste schles. Ameiseneier Ia, Ltr. 80 ₰, IIa, 60 ₰,
letztere per Kilo 2,60 ℳ, bei Ballen billiger, empfiehlt
[625] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Elegante eiserne Garten-Volière,
6-eckig, zu sehr mäßigem Preis, hat abzugeben [626]
Eduard Oehler in Offenbach am Main.

Freunde der Naturkunde
in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 erscheinende
naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [627]

Vogelliebhabern
überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6,50 ℳ, Kilo 11 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [628] **Theodor Franck, Barmen.**

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.
Schilderungen
aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.
Von Dr. Karl Ruß.
2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte.
[629]

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.
Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**
Monatlich zwei Nummern.
Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.
Probe-Nummern kostenlos und postfrei.
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Säugethiere- und Vögel-Ankauf.

Frische, zum Ausstopfen geeignete, sowie auch in Spirit. konserv. Säugethiere: **Fleder- u. Spitzmäuse, Igel, Garten-, Sieben- u. Weinschläfer, Hasel- u. Zwergmäuse** u. a. werden **zu kaufen gesucht.** Desgl. **kaufen** oder **tauschen** wir gegen seltene, **europäische und fremdländische Vogelbälge,** unsere gewöhnlichen, **deutschen Vogelarten** (frisch geschossen, oder Bälge, oder ausgestopft) ein. [630]
Linnaea, Naturh. Institt., **Berlin,** Luisenplatz 6.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler
von
Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**
Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**
Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen
von
C. Wingelmüller.
Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in **Magdeburg.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 25. Magdeburg, den 16. Juni 1892. XXI. Jahrgang.

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Entstehung und Verlauf meiner Vogelliebhaberei (Fortsetzung).
Vogelsang und Vogelliebhaberei in Thüringen (Schluß).
Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel (Fortsetzung).
Kanarienvogel-Preisbewerbungsschrift II (Fortsetzung).
Ein Zug aus dem Leben der Papageien.
Amselzüchtung im Zimmer.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Mainz; Wien.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Entstehung und Verlauf meiner Vogelliebhaberei.

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Den Rohrammer (Emberiza schoeniclus, *L.*) beobachtete ich bisher ein einziges Mal im Freileben; er muß immerhin in hiesiger Gegend, trotz der anscheinend günstigen Lebensbedingungen, eine seltne Erscheinung bilden. Ich sah ihn im Sommer 1882 am Rand eines mit Weiden und dichtem Schilf bestandnen Teichs auf Lichterfelder Gebiet mit seinen eben flügge gewordenen Jungen.

Schließlich möchte ich über die auch zur deutschen Vogelwelt noch zählende Bartmeise (Parus biarmicus, *L.*) kurz berichten. Im Jahr 1884 erhielt ich von diesen ungemein reizenden und anmuthigen Vögelchen zwei richtige Pare (eingeführte Vögel), die bei Weichfutter und kleinen Sämereien sich vortrefflich hielten. Leider konnte ich damals wegen der vielen fremdländischen Vögel, die ich von den einheimischen getrennt halte, die Bartmeisen nicht gleich vortheilhaft unterbringen; so kam es, daß ein Par allein einen zwar sehr geräumigen aber ziemlich dunkel stehenden Kistenkäfig angewiesen erhielt, zumal ich auf eine Züchtung derselben damals nicht rechnete, d. h. sie nicht für wahrscheinlich hielt.

Im Sommer desselben Jahrs fiel mir öfter das eigenartige Liebesspiel des Männchens auf, ohne daß ich indessen demselben größre Bedeutung beilegte. So war mir zu meinem großen Verdruß entgangen, daß die Vögelchen thatsächlich zum Nisten geschritten waren; dies entdeckte ich erst, als ich den Käfig bald darauf einer gründlichen Reinigung unterzog.

Sie hatten in einem Harzerbauerchen aus Kokos- und Aloefasern ein hübsches rundes, also überwölbtes Nest, ganz in der Weise vieler Astrilde, gebaut und darin 4 Eier gelegt. Das Gelege war noch frisch und unbebrütet gewesen; ich gab es später, nebst anderen Eiern meiner fremdländischen Vögel, an Herrn Polizeidirektor K. in Breslau zur Bereicherung dessen großartiger Eiersammlung. Eine weitre Brut unterließen die Vögel seitdem. Das andre Par gelangte nicht zur Brut; immerhin scheint die Züchtung dieser Art nicht so schwierig zu sein; umsomehr ist zu bedauern, daß sie so selten eingeführt werden.

Wegen dieser Abschweifungen vom eigentlichen Thema auf Ihre und der geehrten Leser freundliche Nachsicht hoffend, will ich Ihnen nun über den weitern Verlauf meiner Vogelliebhaberei berichten.

Den Höhepunkt erreichte dieselbe, das heißt was die einheimischen Vögel betrifft, in den folgenden

fünf Jahren nach Friedensschluß, als ich in meine Garnisonstadt Dresden wieder zurückgekehrt war.

Damals herrschte in meinen beiden Kasernenstuben ein vielstimmiges fröhliches Gezwitscher aller möglichen einheimischen und fremdländischen Vögel, bei deren Wartung und Pflege mein Bursche, ein anstelliger junger Mensch, mir wesentliche Hilfe leistete.

In diese Zeit fällt auch der Anfang meiner Liebhaberei, bzl. Züchtung der fremdländischen Vögel. Im Herbst 1871 beschaffte ich mir von den Handlungen Zuckerkandl und Hromada die ersten Zebrafinken, japanische Mövchen, Wellensittiche, Bandfinken u. a. m., die ich auch bald darauf zu erfolgreichen Bruten gelangen sah.

Auch die Züchtung der Gestalt- und Gesangs-Kanarien ließ ich mir in jener Zeit und noch manches Jahr darüber hinaus mit Eifer und leidlichem Erfolg angelegen sein.

Eine wesentliche Einschränkung erfuhr meine Vogelliebhaberei, d. h. nach der praktischen Seite hin, als ich aus Gesundheitsrücksichten genöthigt war, als Kriegsinvalide meinen liebgewonnenen Beruf aufzugeben und nun mein Augenmerk hauptsächlich auf Wiederherstellung der Gesundheit richten mußte.

Jene Zeit brachte mir Gelegenheit, oft viele Monate lang, die reiche Vogelwelt Böhmens, Thüringens, Bayerns, Oberitaliens, Ostfrieslands (bzl. der davor gelagerten Inseln), Tirols und anderer Länder, kennen zu lernen; ich sah den Herbstzug der südlich wandernden Vögel am Strand der Nordsee, beobachtete die Rückkehr unserer gefiederten Freunde im Frühling an den sonnigen Gestaden des adriatischen Meres, lauschte den Vogelklängen auf dem Fichtel- und Riesengebirge. Fürwahr, trotz aller körperlichen Leiden doch eine schöne Zeit.

Ueberall hin begleiteten mich meine gefiederten Lieblinge, wenigstens in einigen Stücken, oder wurden an Ort und Stelle angeschafft. Der größre Theil war natürlich in zuverlässig guter Pflege zurückgeblieben.

Während meines sechsjährigen Aufenthalts in Berlin bis 1881 ließ mir meine geschäftliche Thätigkeit hinreichend Zeit, mich der Vogelliebhaberei wieder voll und ganz zu widmen.

Das Verlangen nach Abwechselung, der Reiz der verhältnißmäßig leichten Züchtbarkeit, die im ganzen und großen anspruchslose Ernährungsweise und vor allem die mannichfache Farbenpracht der fremdländischen Vögel, d. h. der samenfressenden, hatten allmählich die Liebhaberei für die einheimische Vogelwelt, wenn auch niemals vollständig verdrängt, so doch stark in den Hintergrund treten lassen, sodaß ich seit 1881, wo abermalige schwere Erkrankung und deren langanhaltende Folgen mich bestimmten, in Ruhe und Zurückgezogenheit meiner Gesundheit zu leben, eigentlich nur noch fremdländische Vögel halte.

Zugleich bezweckte ich damit eine bestimmte, geregelte Thätigkeit, sodaß ich von nun an insbesondre die Züchtung der fremdländischen Vögel in größerm Umfang verfolgte.

Seit dieser Zeit begann auch die Einrichtung besonderer Vogelstuben in Potsdam, die seitdem alljährlich von etwa ein- bis zweihundert, am Ende des Jahrs, wo noch der größte Theil der Nachzucht vorhanden, oft noch weit mehr Vögeln bevölkert sind. Erst in den letzten Jahren habe ich diesen Bestand aus Gesundheitsrücksichten wieder etwas verringert.

Nach meinen jährlich geführten Zuchtlisten stellt sich das Zuchtergebniß an thatsächlich flügge gewordenen Jungen auf etwa 100 Stück jährlich, gleichmäßig vertheilt gedacht.

Das günstigste Jahr war 1884 mit 214 Stück, das schlechteste 1883 mit nur 34 Stück.

(Fortsetzung folgt).

Vogelfang und Vogelliebhaberei in Thüringen.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin.

Von Armin Tenner. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Die Feldlerchen wurden zur Nachtzeit gefangen. Sie hatten sich nach einem langen Flug über große Waldflächen auf einen schmalen Acker niedergelassen, um während der Nacht auszuruhen. Der Vogelsteller hatte sie beobachtet; er rief schnell einen Genossen herbei und beide rüsteten sich mit großen Garnen aus, die an hohen Stangen befestigt waren. Der eine ging auf der einen, der andre auf der andern Seite des Ackers und dann breiteten sie ihre Netze über das Grundstück aus. Hatten sie die richtige Stelle gefunden und bedeckt, so fielen ihnen häufig mehrere Hundert Lerchen auf einmal in die Hände.

Auch der Lerchenfang gehört zu den Fangarten, die sich überlebt haben. Der Massenfang von diesen edlen Sängern hat aufgehört, man fängt nur noch Lerchen, um sie als Stubenvögel zu benutzen oder für diesen Zweck zu verkaufen.

Wachteln werden in ähnlicher Weise, wie die Heidelerchen gefangen. Nur werden dabei keine Leimruten, sondern Netze verwendet, in welche die Wachteln hineingetrieben werden.

Ein besondres Vergnügen bereitet dem Vogelsteller der Fang des Eichelhehers. Ein solcher Vogel wird mit dem Rücken auf ein Brettchen befestigt, sodaß die Füße nach oben stehen und frei sind. Im Wald, da wo sich Eichelheher gern aufhalten, wird der angefesselte Vogel auf eine leicht sichtbare Stelle gebracht, und an einem seiner Füße ein dünner Bindfaden befestigt. Der Fänger sucht nun in der Nähe ein Versteck auf. Die Schnur, welche ihn mit dem Vogel verbindet, hält er in der Linken, die Lockpfeife in der rechten Hand.

Jetzt läßt er letztre fleißig und so lange ertönen, bis er einen oder mehrere dieser Vögel herbeigelockt hat. Infolge eines leisen Zugs an der Leine fängt der gefesselte Heher an, die bekannten Klagetöne auszustoßen, denen die in Freiheit befindlichen

Vögel willig und hilfsbereit folgen. Sobald nun ein solcher Helfer in die Nähe des gefesselten Vogels kommt, wird er von diesem entweder mit den Krallen oder dem Schnabel erfaßt und festgehalten. Der angebundne Vogel hat das Bestreben loszukommen und glaubt seine Freiheit durch Festhalten an seinem Retter zu gewinnen. Er vergißt dabei gänzlich, daß er seinen Retter mit ins Verderben zieht, und gibt diesen nicht eher frei, als bis der Fänger herbeigeeilt ist und beide Vögel gewaltsam von einander trennt.

Natürlich spielt sich ein solcher Fang nicht stillschweigend ab. Beide Vögel schreien aus Leibeskräften und in dieses Konzert stimmt auch die übrige anwesende Gesellschaft mit ein. Diejenigen Vögel, die den Vorgang aus nächster Nähe beobachtet haben, hüten sich, fernerhin einem Unglücklichen ihresgleichen ohne weitres Hilfe zu leisten, deshalb sucht nach einem geglückten Fang der Fänger eine andre, abgelegne Stätte auf*).

Mit dem Krammetsvogelfang schließt die Fangzeit. Man bedient sich hierbei in Thüringen nur wenig der Dohne, weil der Vogelfänger der Vögel lebend habhaft zu werden sucht. Der Dohnenstieg wird hier selbst von den Berufsjägern nicht mehr betrieben, er ist auch diesen untersagt. Statt dessen fängt der Vogelsteller die größeren Vogelarten mit dem Schnäpper.

Im ganzen ähnelt der Schnäpper der Sprenkel. Wie bei dieser zieht sich die Schlinge um die Beine der Vögel zusammen. Der gewissenhafte Vogelsteller sucht daher auch die Fangstellen mehrere Mal im Tage ab, weil im andern Fall die gefangenen Vögel größtentheils zu Tode gemartert würden.

Hiermit wäre das Thema über den Vogelfang, der Hauptsache nach, erschöpft, und über die Vogelliebhaberei mögen mir noch einige Bemerkungen gestattet sein.

Die Vogelliebhaberei ist in Thüringen allgemein verbreitet, mehr allerdings unter den ärmeren, als unter den wohlhabenden Klassen. In Arbeiterfamilien findet man in der Regel das sogenannte Steinheider Quartett, zusammengesetzt aus einem Stiglitz, Hänfling, Zeisig und Kreuzschnabel. Unter den Weichfuttervögeln sind am meisten Rothkehlchen, Amseln, Drosseln, Schwarzplättchen, Gartengrasmücken und vereinzelt Heidelerchen vertreten.

Selten findet man in Thüringen eine Arbeiterfamilie, die nicht mindestens einen gefiederten Liebling ihr eigen nennt, und die ihn als ihr höchstes und theuerstes Kleinod hütet und pflegt. —

Ist es mir gelungen, meine Damen und Herren, Sie für die mir geschenkte Aufmerksamkeit einigermaßen zu entschädigen, habe ich erreicht, bei einzelnen von Ihnen das Interesse für die Vogelwelt neu zu beleben, und beabsichtigen Sie, dieses Interesse in geeigneter Weise zu bethätigen, dann bitte ich Sie, den Verein „Ornis" in dem Bestreben, seinen Mitgliedern immerdar eine Stätte der Belehrung und Unterhaltung zu sein und volksthümliche Vogelkunde in weiteren Kreisen zu verbreiten, unterstützen zu wollen.

*) Auch dieser grausame Fang wird jetzt nirgends mehr ausgeübt. D. L.

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel.

Entgegnung von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

36) und 37) Die Behauptung, daß der Stiglitz „schon am 6. Tag anfängt, seine Brut mit in seinem Kropf geweichten (!) Weizenkörnern (!) zu füttern", ist eigentlich zu lächerlich, als daß ich sie zu widerlegen brauchte.

38) In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Vögel) ist die Ernährung des Stiglitz, in Uebereinstimmung mit den auf Beobachtungen und Forschungen beruhenden Angaben aller übrigen Vogelkenner (bzl. naturgeschichtlichen Werke) wie folgt genannt: Allerlei Sämereien, besonders die von Disteln und anderen Unkräutern, auch Mohn-, Salat-, Rübsen-, Lein-, Birken- und Erlensamen, welche er aus den Hülsen und Kapseln und nur selten auf dem Boden sucht, ferner allerlei kleine Kerbthiere, Raupen, Blattläuse u. a. Seine Jungen ernährt er mit weichen Kerbthieren und feinen Sämereien. Wenn ich nun also auch keineswegs den Stiglitz zu den durchaus und nur nützlichen Vögeln stellen will — ich hüte mich ja immer, wie schon eingangs erwähnt, vor allen derartigen Uebertreibungen —, so darf ich es doch mit voller Entschiedenheit aussprechen, daß es außer dem Herrn Salvadori noch keinen einzigen Menschen gegeben hat, der beobachten und feststellen konnte, daß der Stiglitz in Hirsen-, Buchweizen- und Hanffeldern oder gar in Weizenfeldern „alles bis auf das letzte Korn aufgefressen" habe.

39) A. E. Brehm ging in der Beurtheilung auch der Schädlichkeit der Vögel meistens sehr sachlich zuwerke, und so wird jeder Sachverständige auch der Behauptung zustimmen, daß ein Schwarm Grünfinken auf Hanf- u. a. Beten zeit- und örtlichkeitsweise großen Schaden verursachen kann.

40) Ueber die Schädlichkeit und Nützlichkeit des Sperlings haben ja schon ganz andere Leute als Herr Salvadori ihre Meinungen geäußert und ihre Erfahrungen auf Grund von Magenuntersuchungen und anderen Forschungen veröffentlicht. Von Herrn Salvadori können wir natürlich nicht erwarten, daß er auch nur ein einziges Mal gesehen habe, wie der Sperling einen Maikäfer erjagt und frißt, einen Engerling im frisch umgegrabenen Garten oder andere Larven, Maden, Raupen u. a. verzehrt.

41) Nach den Proben, die ich bis hierher von Salvadori's Wissen angeführt und unter Beweis der Haltlosigkeit gestellt habe, darf ich ihm mit voller Entschiedenheit den Vorwurf zurückgeben, daß er denn doch weit geringere Kenntnisse in der Entomologie habe, als Brehm. Wie lächerlich und albern ist die Phrase, Brehm sei „das Unglück passirt, daß von vier Insektenarten, die er nannte und deren Zerstörung (!) für ihn ein großes Verdienst wäre, drei in dem sechsten Band seines eignen Werks als höchst nützlich angeführt seien". Dabei kommt es nämlich heraus, daß Brehm beim Fliegenfänger gesagt hat, vor allem seien Fliegen, Mücken, Schmetterlinge, Libellen u. a. die Nahrung dieses nützlichen Vogels. Will denn nun aber Salvadori wirklich in seiner — Weisheit behaupten, daß sämmtliche Fliegen, auch die Stubenfliegen, Stechfliegen, Brummer oder Madenfliegen u. a. nützlich seien, daß Gleiches bei allen Mücken der Fall sei? Hat Salvadori wol eine Ahnung davon, worin die Unterschiede der schädlichen und nützlichen Arten dieser Insekten beruhen? Hinsichtlich der Schmetterlinge habe ich ihm ja schon mehrmals nachgewiesen, daß ihm auch die allerersten Kenntnisse fehlen, sodaß er eine Anzahl Arten aufzählte, die „im Frühling" sein Herz erfreuen sollten, während sie thatsächlich zu jener Jahreszeit noch garnicht fliegen.

42) Salvadori weiß es nicht einmal vom Hörensagen sicher, geschweige denn aus eigner Kenntniß, ob die bei uns heimischen Fliegenfängerarten — er sagt natürlich immer „der Fliegenfänger", weil er keine Ahnung von den verschiedenen Arten dieser Vögel hat — wirklich Tachinen oder Raupenfliegen fressen oder nicht. Obwol er dreist behauptet, „der Fliegenfänger beschäftigt (!) sich unermüdlich damit, Tachinefliegen zu zerstören", so behaupte ich im Gegensatz dazu, daß Salvadori weder „den Fliegenfänger", noch eine „Tachinefliege" schon in seinem Leben gesehen hat.

43) Ja, ja, nach der Weisheit Salvadoris gehören die Fliegen und Mücken sammt und sonders zu unseren besten Mithelfern — und das allein ist doch wol bezeichnend genug für ihn.

44) Aus dieser Wissensfülle her schöpft er den Muth dazu, die Forderung aufzustellen, „unsere landwirthschaftliche Oekonomie" müsse von streng wissenschaftlichen Gesichtspunkten aus alle Mittel und Wege ins Werk setzen, um zur Verminderung der kleinen Vögel beizutragen. Soll man sich da mehr über die krasse Unwissenheit oder den höchsten Grad von Dreistigkeit wundern?

45) Dann gibt sich der Mann sogar einen humanen Anstrich, indem er darauf hinweist: alle Arten von Vogelstellerei, welche unmenschlich seien oder während der Brutzeit auszuüben sind, müßten verboten werden. Nun aber spielt er seinen höchsten Trumpf aus, indem er darauf hinweist, wiederum natürlich unter haltlosen Phrasen, daß bei Denen, die Vogelschutz verlangen, „anstatt Wissenschaft, Dankbarkeit und Nutzen die maßgebenden Faktoren: Aesthetik, sinnlicher Genuß und die sogenannte Humanität" seien. Wie kläglich es um Salvadori's Wissenschaft steht, das habe ich vielfach und doch wol zweifellos mit vollstem Erfolg nachgewiesen; seine Dankbarkeit und sein Begriff von Nutzen gehen wahrlich nicht vom Herzen und Verstand aus, sondern vom Magen. Ein Mann wie Salvadori sollte sodann das Wort Aesthetik garnicht in den Mund nehmen — und welch' Unterschied herrscht zwischen der Vorstellung von sinnlichem Genuß, die wir haben und der seinigen! Er macht uns bittere Vorwürfe, daß wir den Gesang der Nachtigal, Drossel, Lerche u. a. höher oder ebenso hoch schätzen, als deren thatsächliche Nützlichkeit oder Schädlichkeit — bei ihm aber beruht der sinnliche Genuß lediglich darin, die genannten Vögel und alle anderen zu schmausen. Und wenn ein Mann wie Salvadori nun auch noch gar von Humanität spricht, so wird jeder Einsichtsvolle sich doch wahrlich eines mitleidigen Achselzuckens nicht erwehren können.

46) Der Ausspruch, den Salvadori mir in den Mund legt, ist von ihm so thöricht ersonnen, daß ich darauf garnicht zu antworten brauche. Seit dreißig Jahren habe ich es mir angelegen sein lassen, die Idee des Vogelschutzes zu verbreiten und immerfort und vernünftig weiter auszubauen. Wenn Herr Salvadori wirklich wissen will, wie ich die Sache auffasse, dann mag er meine Schrift „Zum Vogelschutz" (Leipzig, Verlag von Hugo Voigt) lesen und außerdem in dem Vortrag, welchen ich in der Versammlung Deutscher Naturforscher und Aerzte zu Halle 1891 gehalten habe, sich weiter unterrichten. Da wird er sehen, wie geradezu albern und gewissenlos es ist, mir solche Aeußerungen in den Mund zu legen, wie er es gethan, und aus einem Feuilleton in der „Neuen freien Presse" etwas zusammenhanglos herauszugreifen.

47) Wenn Herr Salvadori gewissenhaft nach der einen Seite und nicht spitzfindig nach der andern Seite hin wäre, so würde er nicht so albern sein, zu behaupten, daß ich gesagt habe, man „müsse Obstbäume setzen, damit die kleinen Vögel Insekten zu fressen haben".

48) Jetzt kommt Salvadori auf sein Steckenpferd, aber auch zu seiner allerschwächsten Seite, zur „Zierde unserer Wälder und Fluren", den Schmetterlingen — die er nämlich unter allen seinen geliebten Insekten seltsamerweise am allerwenigsten kennt. (Fortsetzung folgt).

Kanarienvogel-Preisbewerbungsschrift II.

(Ohne Titel eingesandt). Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Nach dem geringern Gesang einer einjährigen Nachtigal gegenüber dem einer drei- oder vierjährigen zu urtheilen, muß die Behauptung gelten, daß erstre innerhalb drei Jahren mehr und mehr einer geistigen Höherentwicklung entgegengeht.

Zur Erreichung eines nun in Aussicht gestellten Gesangsfortschritts gehört vor allen Dingen ein gesunder Lebenskeim der Vögel, welcher in den Stämmen der meisten Massen- und kleineren Züchter vorwiegend nicht mehr zu finden ist. Ebenso gut wie nur ein gesunder menschlicher Körper ein rüstiger Träger seines Geistes sein kann, so findet dies auch bei dem Kanarienvogel entsprechend Anwendung.

Die meisten Kanarienvogelzüchter, die Massenzucht betreiben, verfügen nicht über die Räumlichkeiten, welche zu dem Umfang solcher Zucht erforderlich sind, um ihre Vögel unbeschadet der Gesundheit behandeln zu können. Sie schreiten gewöhnlich Anfangs Februar zur Zucht, beachten also nicht den Frühling als die Zeit, in welcher die unsichtbaren und segenbringenden Naturkräfte wirksam sind, und überfüllen das Heckzimmer mit Zuchtvögeln. Soll nun die Zucht ergibig sein, dann ist eine Wärme von mindestens 19 bis 21 Grad R. erforderlich. Sind junge Vögel ausgekommen (5 bis 6 Tage alt), so entwickelt sich durch deren Entlerungen bei der peinlichst vermiedenen Lüftung des Heckzimmers und trotz der soweit wie irgend möglich ausgeführten Reinigung eine Atmosphäre, durch welche den Vögeln ein Krankheitskeim, die Lungenschwindsucht, eingeimpft wird. Die durch mehrere Geschlechtsreihen hindurch so betriebne Zucht hat schon bei vielen jetzt vorhandenen Stämmen die Krankheit auf dem Wege der Vererbung im Gefolge. Diese Krankheit tritt meistentheils erst im zweiten Lebensjahr nach der ersten Hauptmauser ein, weshalb solche Züchter nur noch durchweg mit einjährigen Vögeln erfolgreich zur Zucht schreiten können. Krankhafte Lungen können überhaupt dem Blut nicht mehr den nöthigen Sauerstoff aus der Luft zuführen, es tritt Blutarmuth ein, und infolge dessen gehen die Vögel allmählich zugrunde. Daß Vögel bei diesem krankhaften Zustand noch etwas, wenn auch heiser, singen, liegt darin begründet, daß die Lungen gefühllos sind, weil sie keine Nerven haben. Mit solchem Leiden behaftete Vögel, selbst wenn sie an Klugheit ihre anderen klar singenden Genossen überflügeln, können selbstverständlich ihrer Begabung im Gesang nicht mehr so Ausdruck geben, als wenn sie gesund wären. Mittel zur vollständigen Hebung dieser Krankheit werden vergebens angewandt.

Solche Sänger sind zu vergleichen mit einer blühenden Gewächshauspflanze, welche, wenn sie an einen andern Ort in veränderte Luft und Wärme kommt, nach wenigen Tagen ihre herrliche Blüte zum Verwelken neigt und schließlich später selbst in der Wurzel abstirbt.

Durch ausgeschmückte Annonzen, welche erfahrungsgemäß in verschiedenen Punkten die Wahrheit verschleiern, gelangen solche Sänger auf Bestellung und oft für hohe Preise in den Besitz von Züchtern und Privatliebhabern, und damit ist schon Manchem die Liebhaberei verleidet worden.

Jedoch nicht alle Züchter betreiben so, wie geschildert, die Zucht, denn wäre dies der Fall, dann könnten die Enkel auf Ruinen nicht mehr aufbauen.

Aber auch Vögel, selbst wenn sie aus gesundem Stamm sind, müssen erfahrungsgemäß heiser werden, wenn sie während der Hauptschulung (August bis November) in fast von der Zimmerluft abgeschlossenen Gesangskasten gehalten werden und zwar in solchen, welche oberhalb der Milchglasthüren zwei wallnußgroße Luftlöcher haben. Durch diese Oeffnungen wird den Vögeln zu wenig frische Luft zugeführt und infolgedessen bleibt die Heiserkeit, welche in einer Entzündung der Schleimhäute, der Luftwege und des Kehlkopfs besteht, nicht aus. Wer nun den großen Uebelstand verhindern will, der muß die Thüren der Gesangskasten nicht blos des Nachts, sondern auch bei Tage offen lassen und dagegen den Insassen derselben das Licht durch Verdunkelung der Fenster (durch Rouleaux, Fensterladen u. a.) entziehen.

Die Schulung der Vögel in Gesangskasten und das fernere Belassen in denselben ist entschieden die beste Maßregel zur Erreichung und Aufrechterhaltung der Gesangsreinheit. Sie bieten nicht blos Schutz vor Zugluft, welche leicht bei Reinigung und nothwendig werdender Lüftung des Zimmers entstehen kann, sondern erleichtern den Vögeln ungemein den Gesang. Sie leiten endlich, durch vorheriges Schließen der Thüren, einen bei Lüftung in kalter Jahreszeit plötzlich eintretenden Temperaturwechsel ab.

Mildes Klima aber und Gesang sind eng miteinander verbunden. Je schöner und milder die Luft an einem Maimorgen ist, desto herrlicher schlägt die Nachtigal. Nicht auf den Eisgletschern des hohen Nordens, nicht unter dem Sonnenbrand des Aequators gedeiht die Edeltanne, deren Holz sich vorzüglich zu Musikinstrumenten (Geigen u. a.) und Gesangskasten eignet, sondern im allgemeinen da, wo die Heimath der leichtbeschwingten besten Sänger ist.

Die seit einer Reihe von Jahren bestehende und auch jetzt beliebte Gesangsreinheit erlaubt es aber nicht, daß tourenreiche, auch nur mit einem groben Gesangsfehler behaftete Sänger bei den gesangsreinen Genossen bleiben dürfen. Jene werden daher bei erster Verkaufsgelegenheit, um die Uebertragung der betreffenden fehlerhaften Tour auf die reinen Sänger zu vermeiden, fortgegeben. Wie weit wir es in der bisher betriebenen Kunst, reinen, jedoch einseitigen Kanariengesang zu schaffen, bringen können, hat uns zuerst Trute durch seinen durch das Ausmerzungsverfahren hervorgebrachten, aus wenigen langen Touren bestehenden Gesang gezeigt.

Wie bereits angeführt, ist bei vielen Züchtern die Zahl wirklich reiner Sänger gering. Ferner ist es Thatsache, daß diese Sänger (infolge der Furcht des Züchters vor dem gesanglichen Zurückgang bei ununterbrochnem Belassen derselben in der Hecke) nur in erster Hecke zur Zucht genommen werden und von da ab ausschließlich den Junghähnen zu Vorsängern gegeben werden. Sonach werden hauptsächlich die Sänger zweiten und dritten Grades zur Zucht verwandt. Darunter befinden sich aber auch noch Heckvögel, die zwar keine scharfe Rolle haben, aber äußerst tourenarm sind und denen lange nicht ein dritter Preis zusteht. (Fortsetzung folgt).

Ein Zug aus dem Leben der Papageien*).

Wilhelm Junker, der berühmte Afrikaforscher, den uns die Influenza im Alter von 51 Jahren am 13. Februar 1892 entrissen, pflegte auf seinen Reisen im „Dunklen Welttheil" bei verschiedenen Negerfürsten für längere Zeit Aufenthalt zu nehmen, um Land und Leute besser kennen zu lernen. In diesen Herbergen richtete er regelmäßig auch kleine Menagerien ein, um neben Menschenbeobachtungen auch Thierstudien anstellen zu können. Sein großes Reisewerk enthält darum eine Fülle trefflicher Skizzen aus dem Leben der afrikanischen Thierwelt.

Als Junker einmal bei dem Negerfürsten Semio weilte, befand sich in seiner Menagerie ein Pärchen rothgeschwänzter grauer Papageien. Die Anhänglichkeit der Vögel aneinander war wahrhaft rührend, sie gebärdeten sich bei ihren Liebkosungen und Spielen recht wie ein zärtliches Par. Mit dem gewaltigen Schnabel, der sonst eine gefährliche Waffe ist, suchten sie sich scherzweise zu fassen, wobei sie die größte Behutsamkeit entfalteten, um sich nicht weh zu thun. Dann wieder legte sich das eine auf die Seite oder auf den Rücken und ließ sich vom Gefährten schaukeln und rollen, was es durch Liebkosungen erwiderte. Leider wurde das Par von einem tragischen Ende ereilt. Man pflegte nämlich die Vögel oft unter den Palmen auf eine Querstange zu setzen, von der sie nach Belieben herabkletterten oder -flatterten. Einst, als ihre Flügel eben frisch gestutzt waren, mochte das Männchen wol unbedacht zu Boden geflattert sein und sich beim Aufschlagen auf die Erde innerlich verletzt haben, denn es entlerte gleich darauf blutige Flüssigkeit aus dem Schnabel. Junker brachte es in seine Wohnung, und dort lag es nun bald auf der einen, bald auf der andern Seite, immer die Lage des Kopfes wechselnd, aber an die Stelle gebannt, bis es nach etwa einer Stunde mit ausgebreiteten Flügeln verendete. Gleich nachdem Junker das Männchen zu sich genommen hatte, kam auch das Weibchen herbeigetrabt. Es benahm sich nun höchst sonderbar. Es begann alle Bewegungen des kranken Gefährten genau nachzuahmen. Es kauerte

*) Diese Mittheilung brachte die „Gartenlaube" in Nr. 20 und ich glaube dem Andenken eines verstorbenen, hochverdienten Reisenden und Forschers keineswegs zu nahe zu treten, wenn ich meine abweichende Auffassung und Ansicht ausspreche. Dr. R.

sich in einiger Entfernung von dem Sterbenden ebenso nieder, wechselte gleichzeitig mit ihm die Lage, seufzte, legte das Köpfchen nach rechts und links, kurz, es gebärdete sich vollständig, als wäre es auf dieselbe Weise verunglückt.

Das Erstaunen Junkers ging aber bald in Rührung über. Der Paroxismus von Nachahmungstrieb dauerte nämlich fort und blieb nicht ohne Folgen für den Organismus des kleinen Geschöpfs. „Der Schmerz, den es empfand", berichtet Junker, „oder irgendwelche andere räthselhafte Einflüsse bewirkten bei ihm so eingreifende Funktionsstörungen, daß es schon in der ersten Trauer um den Verlust des Lebensgefährten ein jähes Ende fand. Ohne der Gefahr zu achten, kam es dem Feuer allmählich so nahe, daß ich es schließlich davon entfernen mußte. Aber es war nun aus mit ihm, es rührte selbst die liebste Nahrung nicht mehr an, und kaum zwanzig Minuten nach dem Verenden des Männchens war auch das Weibchen todt. Was soll man zu solchen keineswegs vereinzelten Fällen sagen? Welchen Namen soll man dem Räthsel geben? Nachahmungstrieb, Instinkt oder Seele, Liebesgram — in der kleinen Brust des kleinen grauen Papageis!?"

(Obwol ich nicht im entferntesten an der Richtigkeit, bzl. Gewissenhaftigkeit irgend eines Berichts dieses Reisenden zweifele, sondern ihn, wie alle Welt, auch meinerseits als scharfsinnigen und zuverlässigen Beobachter zugleich hochschätze, so darf ich doch mit Entschiedenheit behaupten, daß in diesem Fall ein Irrthum obwalte. Nach meiner auf mehr als zwanzigjährigem Verkehr und ich darf ja wol sagen verständnißvoller Beobachtung der Papageien begründeten Kenntniß liegt ein solches Vorkommniß, wie es hier geschildert wird, geradezu außer dem Bereich der Möglichkeit. Ohne Frage kann ein Papagei, ebenso wie andere geistig reich begabte Thiere, Hund, Pferd, selbst die Katze u. a., aus Sehnsucht nach seinem Genossen und insbesondre seinem Pfleger sterben. Aber dies ist ein sich zu Tode Bangen, ein allmähliches Eingehen an Seelenschmerz und körperlichem Leiden zugleich, indem das betreffende Thier in der Regel dann auch die Annahme jeder Nahrung verweigert. Ein Seelenschmerz aber, der das Herz so bricht, daß der Tod in der Zeit von 20 Minuten eintritt, kann bei einem Thier, gleichviel welchem, auch bei dem am höchsten und reichsten begabten Vogel, nach meiner Ueberzeugung nicht vorkommen.

Dagegen glaube ich eine anderweitige Erklärung des Vorgangs, die mir sogleich beim ersten Lesen jener Schilderung einfiel, geben zu können. Der erste Papagei ist keineswegs, wie Herr Junker annahm, durch Aufschlagen auf die Erde verunglückt, sondern zweifellos vielmehr dadurch, daß er irgend einen giftigen Stoff gefressen hatte. Hierdurch trat Lähmung ein und folgten alle übrigen beschriebenen Erscheinungen bis zum Tode; selbst die Blutung aus dem Schnabel kann von einem Bluterguß infolge der furchtbaren Wirkung eines solchen Gifts hervorgerufen sein. Und nun haben wir auch sogleich die weitere Erklärung dahin vor uns, daß der zweite Papagei an derselben Todesursache und genau unter gleichen Erscheinungen eingegangen ist.

Dr. Karl Ruß).

Amselzüchtung im Zimmer.

Von J. E. Bertrand. Nachdruck verboten.

Im Anschluß an meine vorjährigen Mittheilungen über Amselzucht (s. Nr. 24 und 30, Jahrgang 1891 der „Gefiederten Welt") berichte ich Ihnen hiermit über meine diesjährigen Zuchtversuche mit Amseln.

In einen Flugkäfig von $1_{/80}$ m Länge, $1_{/30}$ m Breite, $1_{/40}$ m Höhe setzte ich ein Par von den bei mir gezüchteten jungen Amseln und ein Ringdrosselmännchen. In drei Ecken waren dichte Ginsterbündel angebracht, in der Mitte eine Mulde gelassen zum Bauen des Nests. Das Dach war von Theerpappe, der Boden von Brettern, mit Wassersand bedeckt. Etwas feines Heu wurde als Baustoff hingeworfen. Nach einiger Zeit fingen die Vögel schon flott mit dem Bau des Nests an, in einem der Bündel. Das Weibchen legte 3 Eier und erbrütete 3 Junge. Am 15. Mai schlüpften diese aus. Nachdem das Weibchen bis zum 23. Mai dieselben gut versorgt und auch das Männchen immer fleißig gefüttert hatte (das Ringdrosselmännchen half mit füttern), ließen sie plötzlich die Jungen liegen und begannen den Bau eines neuen Nests. Dies bemerkte ich am frühen Morgen; die jungen Vögel waren ganz kalt, und eins davon schon verendet. Sicherlich haben diese die ganze Nacht bloß gelegen; ich nahm sie sofort heraus, fütterte ein wenig und setzte sie in die Sonne. Das zweite verendete auch, das dritte war kräftig; ich habe es bis heute (25. Mai), und hoffentlich, ich möchte sagen bestimmt, werde ich es auch durchbekommen.

Bis zum Ausschlüpfen der Jungen fütterte ich mein Universalfutter (II. Qual. à 50 Pf. für das Pfund). Nach dem Ausschlüpfen gab ich ein Futter, welches ich dazu bereitet, worauf die Jungen ohne Würmer und ohne frische Ameisenpuppen gut gediehen, was mir im vorigen Jahr gänzlich mißlungen; da hatte ich die Jungen mit Würmern und frischen Ameisenpuppen gefüttert.

Ich habe auch noch ein Par Singdrosseln, welche bauen, und ein Par kalifornische Schopfwachteln, welche heute das zehnte Ei gelegt haben.

Briefliche Mittheilungen.

... Mein Par strohgelbe Sittiche (Psittacus [Platycercus] flaveolus, *Gld.*), das ich im Sommer 1889 von Herrn Karl Hagenbeck bezog, haben Ende April 4 Eier gelegt und Mitte Mai sind 2 Junge erbrütet worden, von denen leider eins gleich einging (2 Eier waren unbefruchtet); das andre gedeiht vortrefflich. Der Nestflaum der

Jungen ist dem der Rosella (Psittacus [Platycercus] eximius, *Shw.*) gleich. Ist diese Art schon in Gefangenschaft gezüchtet? —

Können Sie mir Auskunft über Nistvorrichtungen für Schamadrosseln geben; ich glaube ein richtiges Par zu haben und möchte gern einen Zuchtversuch anstellen.

Blauköpfige und rothköpfige Papageiamandinen (Spermestes [Erythrura] trichroa, *Kttl.* et S. [E.] mirabilis, *H. et T.*) haben Junge.

B. Christensen.

Der strohgelbe Plattschweifsittich oder strohgelbe Sittich (Psittacus [Platycercus] flaveolus, *Gld.*) gehört zu den seltenen Erscheinungen des Vogelmarkts und ist bisher noch nicht gezüchtet. Da auch über das Freileben des Vogels sehr wenig bekannt, so ist Ihr Erfolg als ein umso schönerer und interessanterer zu begrüßen. Wir bitten Sie daher, über den Verlauf der Brut freundlichst Näheres mitzutheilen. — Ueber die Nistvorrichtungen für die Schamadrossel gebe ich in der nächsten Nummer (inzwischen aber Ihnen brieflich) eingehende Auskunft.

Dr. K. R.

. . . Das Weibchen Schamadrossel*) war mehrere Jahre mit dem Männchen, welches ich seit April 1882 besitze, zusammen. Zur Brut kam es jedoch nicht. Beide Vögel sind ganz zahm und nur in den ersten Tagen ihres Zusammenseins befehdeten sie sich. Ich reiste damals nach Karlsbad und dorthin schrieb mein Kutscher, daß Friede eingetreten sei. „Er muß singen und thut es auch, aber sie führt das Regiment. Ich habe sie mit dem Nöthigen (Nestbaustoffen) versehen". Das Männchen wurde später faul im Singen und ich trennte deßhalb beide, was zur Folge hatte, daß er seiner gegenüber stehenden Gattin fleißig vorsang. Kürzlich, bei Gelegenheit, bot ich das Weibchen dem Fräulein Hagenbeck an und erhielt sodann am 20. Mai die Aufforderung, es zu senden, was inzwischen auch bereits geschehen ist. Das Männchen ist gegenwärtig mit der Mauser noch nicht fertig, aber es war auch vorher, bevor es in den Federnwechsel kam, nicht mehr so fleißig, wie in den früheren Jahren mit Singen. Zehn Jahre, wenn auch bei bester Verpflegung, sprechen ja wol bedeutsam mit. (Aus einem Brief des Herrn Sanitätsrath Dr. Frick).

Anfragen und Auskunft.

Herrn C. A. Bischoff: Ihre Anfrage zeugt eben davon, daß Sie in den letzten Jahren der Entwickelung der Vogelliebhaberei und des Vogelhandels leider keineswegs Aufmerksamkeit geschenkt haben — während es mir doch andrerseits geradezu unmöglich ist, Ihnen und jedem Einzelnen überhaupt die gesammten obwaltenden Verhältnisse brieflich auseinander zu setzen. Dazu habe ich beim besten Willen leider nicht ausreichende Zeit übrig. Hier will ich daher eine allgemeine Uebersicht geben. Hätten Sie den internationalen Vogelhandel aufmerksam verfolgen können, so würden Sie wissen, daß die großen englischen Händler durch die mehr oder minder unreellen Schleuderer im Vogelhandel vom deutschen Vogelmarkt abgedrängt wurden, da sie mit denselben nicht zu konkurriren vermochten. Als sie nun die große Masse ihrer Vögel nicht mehr wie bisher in Deutschland absetzen konnten, blieben sie auch mit ihren Seltenheiten fort, dies aber zu ihrem eignen bedeutsamen Schaden, denn für interessante Seltenheiten ist in Deutschland doch immer noch die ergibigste Absatzquelle. Unsere großen Züchter: Langheinz und Harres in Darmstadt, Hauth in Potsdam, Nagel in Pritzwalk, Farnbacher in Fürth und viele Andere kaufen einschlägige gefiederte Seltenheiten zu jedem Preise, und der Fürst Ferdinand von Bulgarien läßt sich durch meine Vermittelung noch immer nach wie vor die werthvollsten Seltenheiten schicken. So war es denn also zunächst nur die Muthlosigkeit und dann der mangelnde Unternehmungsgeist, welche die englischen Händler von unserm Vogelmarkt vertrieben. J. Abrahams versuchte es dann noch wol einmal, in Wien mit seinem Vogelhandel im Großen Fuß zu fassen, aber auch ohne besondern Erfolg. Der Unternehmendste von ihnen Allen, der alte Charles Jamrach, ist todt, sein ältester Sohn Anton Jamrach, der zeitweise die köstlichsten Seltenheiten einführte, war schon früher gestorben; der jüngere Jamrach, welcher einst mit einem großen Schub und darunter auch vielen seltenen Vögeln nach Berlin kam, ist meines Wissens ganz verschollen; kurz und gut, der einst so blühende und erfolgreiche Vogelhandel zu uns von England aus ist für immer dahin. Eigentlich würde dies nun aber garkein so großer Nachtheil für uns sein, denn unsere tüchtigsten und hervorragendsten Händler in Deutschland sorgen ja ihrerseits auch genugsam für Seltenheiten. Allerdings sind seltene und vorzugsweise interessante Vögel in den letzten Jahren leider nur zu wenig auf unsern Markt gekommen, aber sie fehlen eben auch anderwärts; weder in England, noch Belgien und Holland und noch weniger in Frankreich vermögen die Händler den Anforderungen der Liebhaber zu genügen. Durch Kriege und mancherlei andere störende Verhältnisse, namentlich aber durch Todesfälle vorzugsweise thätiger Menschen auf dem Gebiet des internationalen Vogelhandels, bzl. des Vogelfangs und der Einführung in fernen Welttheilen sind im letztern Jahrzehnt so sehr große Stockungen im internationalen Vogelhandel eingetreten, daß die von Ihnen, geehrtester Herr, angerathenen Maßnahmen, den fremden Händlern freie Inserate zu bewilligen u. s. w., auch keinen Erfolg haben würden. Im übrigen steht ja allen Händlern, sowol den fremden, als auch unseren einheimischen, die Rubrik „Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts" kostenlos zur Verfügung, wenn sie mir ihre seltenen und noch unbekannten Vögel zur Bestimmung zusenden, die ich dann stets in der „Gefiederten Welt" kundmache und falls sie noch nicht eingeführt worden, beschreibe. Was die Antwerpener Liste, also das sog. „Avis" der alljährlich zweimaligen öffentlichen Thier-Versteigerung anbetrifft, so muß ich Folgendes bemerken. Viele Jahre hindurch habe ich dieselbe immer in der „Gefiederten Welt" aufgenommen, doch hat dies für unsere Leser keinen rechten Zweck, denn die Seltenheiten an Stubenvögeln werden im einzelnen in dem „Avis" nicht namhaft gemacht. Auch der Direktor Mr. L'Hoëst weiß es sehr gut, daß er für die seltensten fremdländischen Vögel — wenn er nämlich solche hat — immer bereitwillige Käufer in Deutschland findet. Dies aber ist leider nur sehr selten der Fall. Alle Ihre Vorschläge in dieser Hinsicht könnten also nichts nützen, wenigstens würden wir durch die Befolgung derselben auch keineswegs bessern Erfolg in der Einführung von seltenen Vögeln erreichen.

Dr. K. R.

*) Vrgl. hier in Nr. 23 unter „Briefliche Mittheilungen". D. L.

Aus den Vereinen.

Mainz. Die von dem Verein für Geflügel- und Vogelzucht in den Tagen vom 19. bis 23. März in der Stadthalle veranstaltete Ausstellung war glänzend; es waren geradezu wundervolle Thiere in Menge eingeschickt, im Durchschnitt sogar noch schönere als bei der berühmten Klub-Ausstellung in der Stadthalle im Jahr 1888. Das stadtseitige Foyer der Halle war in einen Garten umgewandelt, in dessen Grün sich die herrlichen Vögel unserer Mainzer Liebhaber zeigten, während die anschließende Wand im Sal

vollständig von den Vögeln zweier Vogelgroßhändler eingenommen wurde, die unter anderen farbenprächtigen und zum Theil höchst seltenen Vögeln allein etwa 150 Stück sprechende Papageien ausstellten. Unter den Hühnerständen waren einzelne Nummern von 500 Mark Werth, unter den Tauben Pare von 300—400 Mark Werth durchaus keine Seltenheit. Der prächtigen Fasanen, Pfauen und Truthühner, welche Herr Kommerzienrath Ulrich-Pfungstadt ausgestellt hat und von welchem der Hahn bei 1 m Höhe 20 Kilo Lebendgewicht zeigte, sei besonders gedacht. Der Werth dieser Ausstellung wird am Besten durch die Versicherung des hier anwesenden Vertreters der Weltfirma „Spratts Patent", der alle größeren Ausstellungen des Kontinents bereist, gekennzeichnet, der sich dahin geäußert hat: es sei ihm eine gleich schöne, wohlgeordnete Ausstellung noch nicht vor Augen gekommen. Eröffnet wurde die Ausstellung durch den Ausstellungs-Dirigenten und ersten Vorsitzenden des Vereins, Herrn F. C. Dienst. Die Ausstellung gewährt ein reizendes Bild, alle Einrichtungen, welche getroffen waren, um die Ausstellungsgegenstände in das günstigste Licht zu rücken, zeugten von ebensoviel Sachkenntniß als Geschmack. In der Mitte des Sals erhob sich ein prächtiger Springbrunnen, dessen kleiner Weiher von Geflügel aus dem Zoologischen Garten in Frankfurt a. M. bevölkert war. In der eigentlichen Halle hatten hauptsächlich Hühner und Tauben Platz gefunden, im stadtseitigen Foyer Sing- und Ziervögel, auf der Galerie vornehmlich Harzer Konkurrenzsänger, Brieftauben, eine Sammlung Dompfaffen, welche auf bestimmte Lieder abgerichtet waren, sowie eine Reihe von für Hühner-, Tauben- und Vogelzucht dienlichen Gegenständen. Auf der Terrasse hatte man den größten Theil des Wassergeflügels untergebracht. Von Hühnern waren namentlich Kochin, Langshan, Minorka, Hamburger, Italiener und Zwerge; von Tauben Malteser, Kröpfer, Perücken und Mövchen vortrefflich vertreten. Eine prächtige Zimmer-Flughecke, eine Ausstellung für sich, ebenso eine große Volière und mehrere Riesenkäfige, alle bevölkert mit Singvögeln aller Art, lenkten besonders die Aufmerksamkeit der Besucher auf sich. Das Gleiche war mit einem australischen Flötenvogel der Fall, der zuweilen die Melodie: „So leben wir" pfiff. Auf die einzelnen Ausstellungs-Gegenstände einzugehen, würde zu weit führen, es wird genügen, wenn wir sagen, daß die Ausstellung dem Mainzer Verein zur Ehre gereicht. Der Besuch der Ausstellung war ein außerordentlich zahlreicher. Selbst aus der weitern Umgebung, aus Heilbronn, Heidelberg, Mannheim u. a. hatten sich sehr zahlreiche Liebhaber eingefunden; Frankfurt, Darmstadt, Worms, Wiesbaden u. a. hatten eine große Zahl Besucher gestellt. Die Mainzer bildeten selbstverständlich den Hauptheil der Besucher. Abgesehen von den Ausstellern und Vereinsmitgliedern waren etwa 6000 bis 7000 Personen anwesend. Alle waren einstimmig des Lobes über die herrlichen Vögel und die wolgelungne Anordnung der ganzen Ausstellung. Insbesondre konnten sich die Besucher bei den in großer Zahl ausgestellten Zier- und Singvögeln kaum satt sehen. Die in einem Palmenhain ausgestellten, herrlichen fremdländischen Vögel des Herrn F. C. Dienst und die schmucken Einrichtungen der Herren v. Ayx, G. Haas, Stadtgärtner W. Schröder und Aichmeister Richard Schröter waren thatsächlich reizend. Dem zahlreichen Besuch der Ausstellung entsprach der flotte Absatz der Lose. Der Kauf und Verkauf an Thieren, vornehmlich Hühnern, Tauben, Papageien und Kanarien (die übrigen Vogelliebhaber hatten unverkäuflich ausgestellt) ging in die Tausende. Die Preisrichter hatten am Schluß ihres Protokolls folgende Erklärung niedergelegt: „Das Preisgericht spricht für die umsichtige Leitung der Ausstellung dem ersten Vorsitzenden Herrn F. C. Dienst seine volle Anerkennung aus und kann nicht umhin, dem Vorstandsmitglied Herrn Stadtgärtner Schröder für das großartige Arrangement seinen Beifall zu zollen".

In der letzten Versammlung des Vereins berichtete der Vorsitzende, daß sich der Vorstand folgendermaßen zusammensetzt: F. C. Dienst, erster Vorsitzender; Georg Schüler, zweiter Vorsitzender; Wendelin Christ, Schriftführer; J. B. Heim jr., Kassenführer; Karl Bayrer, Büchereiverwalter; Georg Willwohl, Geräthschaftenverwalter; Georg Haas, J. B. Loyé, D. Schmitt, Georg Söngen, Wilhelm Schröder und Jakob Willms, Beiräthe. Ferner gab der Vorsitzende Kenntniß von der kürzlich stattgefundenen Gründung des allgemeinen Verbands deutscher Geflügelzüchter und von den wesentlichsten Bestimmungen der Verbands-Satzungen. Für die im August zu Frankfurt am Main stattfindende Ausstellung der „Gesellschaft der Vogelfreunde" wurden zwei Ehrenpreise gestiftet. Nach Erledigung verschiedener inneren Vereins-Angelegenheiten hielt Herr F. C. Dienst einen interessanten Vortrag über eine von ihm auf Anregung des Herrn Dr. Karl Ruß-Berlin und unter liebenswürdiger Mithilfe des Herrn Dr. Karl Langheinz-Darmstadt hergestellte Vogelstube, die erste dieser Art in unsrer Stadt, über den Ausbau und die Einrichtung dieser Stube und ihre Bevölkerung mit fremdländischen Sing- und Ziervögeln, über das muntre, geschäftige Treiben der gefiederten Bewohner, endlich über die bereits erzielten und zu erhoffenden Zuchtergebnisse. Zugleich lud der Vortragende alle Liebhaber zur Besichtigung der Stube ein. Ein weitrer Vortrag wurde bei vorgerückten Stunde wegen auf die nächste Versammlung vertagt. Den Schluß bildete eine Verlosung von 14 schönen Gewinnen von Tauben, sowie in- und ausländischen Singvögeln.

Wien. Generalversammlung des Ornithologischen Vereins in Wien. Unter dem Vorsitz des Vereinspräsidenten Herrn Adolf Bachofen von Echt fand am 23. Mai die diesjährige 16. ordentliche Generalversammlung dieses Vereins statt. Nach Entgegennahme des Rechenschaftsberichts, den der I. Vereins-Sekretär Dr. Pribyl erstattete, wurde dem Ausschuß Entlastung für das letzte Vereinsjahr ertheilt. Herr Dr. Karl Zimmermann als Säckelwart berichtete über die Geldgebarung im abgelaufnen Vereinsjahr und verlas den Befund der Kassenprüfer. Die Vereinsrechnung wurde einstimmig genehmigt. Auf Antrag des Vereinspräsidenten wurde Herr Paul Gädke einstimmig zum Ehrenmitglied des Vereins gewählt. Für das kommende Vereinsjahr wurden die Herren Rieder und Eduard Hodek mit Zuruf zu Rechnungszensoren ernannt. Der Mitgliederstand des Vereins erreichte im abgelaufnen Vereinsjahr beinahe 350 Mitglieder.

Briefwechsel.

Herrn F. C. Dienst: Beitrag mit Dank erhalten! Weitres wird selbstverständlich willkommen sein.

Herrn Dr. Czermak: Sie haben Recht darin, daß der Gelehrte Professor Thomas Graf Salvadori, Vice-Direktor am königl. zoologischen Museum in Turin, auswärtiges Mitglied der Britisch-Ornithologist's Union, Mitglied des permanenten internationalen ornithologischen Komite's in Turin, Ehrenmitglied des ornithologischen Vereins in Wien u. a. keineswegs identisch ist mit dem österreichischen Abgeordneten Salvadori, Verfasser der Schrift „Schützet die Insekten und gebet den Vogelfang frei".

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage von J. D. Rohleder in Gohlis-Leipzig, sowie eine Anzeigen-Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 25. Magdeburg, den 16. Juni 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[631] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [632] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [633]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

F. Rejsek, Hamburg, Peterstraße 28,

Zoologische Großhandlung, [634]

empfiehlt in schönen, gesunden Exemplaren: **Grau-Papageien,** 15, 18, 20 ℳ, dsgl. eingewöhnte, 25, 30 ℳ, **Amazonen,** 15, 18, 20 ℳ, gut sprech. von 25 ℳ an, **Inka-Kakadus** im Prachtgefieder, 35 ℳ, **Rosellas,** 20 ℳ, **Pennantsittiche,** 18 ℳ, **Mohrenkopfsittiche,** à 6 ℳ, **Ringsittiche,** à 20 ℳ, echte große **Doppelgelbköpfe,** 40 bis 150 ℳ, gut gezähmte **Affen,** 18, 20, 25 bis 50 ℳ. Versandt gegen Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft. **Bedienung sehr streng reell.** Exot. Vögel und Thiere werden auch in Tausch genommen.

[635] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, frembl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [636]

Paul Lindner, Liegnitz.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[637] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Gelegenheitskauf.

1 Deutsche Nachtigal im vollsten Schlage, 1 Par Tigerfinken (Sänger), 1 Zuchtpar Zebrafinken und 1 Par Sonnenvögel, Chinesische Nachtigalen, sammt Käfig und Packung 29 ℳ per Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft. Angebote unter **„120"** an die Exped. d. Bl. [638]

Elegante eiserne Garten-Volière,

6-eckig, zu sehr mäßigem Preis, hat abzugeben [639]
Eduard Oehler in **Offenbach am Main.**

Seltener reeller Kauf!

1 **Nonpareils,** der farbenprächtigste Singvogel der Welt, in Pracht, 1 **Indigofink,** ganz in Pracht, Farbe blau und Sänger, sämmtl. Körnerfresser, 1 deutsche **Nachtigal** im vollsten Schlage, 1 amerikanische **Spottdrossel,** großartiger Schläger, sammt Käfig und Packung nur 50 ℳ per Nachnahme. 2 Tage zur Ansicht. Garantie lebender Ankunft. Offerten unter **„6121"** an d. Exp. d. „Gefied. Welt". [640]

Ein **Mops** (Hund), 1 Jahr alt, **zu verkaufen** oder gegen Vögel **umzutauschen,** ebenso 4 **Kanarienhähne,** Stamm Trute, vorjährig. Anfragen Rückporto beizufügen.
[641] **Exner, Sablon b. Metz Nr. 165.**

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Neuheit.

Künstlerisch ausgestattete

Vogel-Käfige (Volièren)

in allen Dimensionen für Zimmer, Veranda's, Wintergärten u. a.

Eigenartige der Natur entsprechende Ausstattung schönste Zierden, **praktisch eingerichtet** mit Pflanzen, Wasserwerken u. a.

Vorschläge mit Zeichnungen gratis.

Versandt nach allen Ländern.

Mannheimer Käfig-Fabrik Helffenstein & Co. [642]

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Nachtigal, Frühjahrsfänge, Primaschläger, sind noch vorräthig, per Stück 2,50 ℳ, desgleichen Schwarzköpfe, per Stück 2,50 ℳ, gutfingende Rohrsänger, per Stück 2,50 ℳ, Rohrdrossel, per Stück 2,50 ℳ, gesperberte Grasmücken, per Stück 2,50 ℳ, graue Grasmücken, per Stück 2,50 ℳ, sehr gut singende große Feldlerchen, Frühjahrsfänge, per Stück 2,50 ℳ, David-Zippe, Frühjahrs-Wildfang, per Stück 6 ℳ Auch sind am Lager diesjährige Nestjunge, aufgefütterte, vollständig ausgewachsene Nachtigalen, die Jungen haben einen alten Primaschläger, Nachtigal, als Vorsänger. Preis für junge garantirte Männchen 3 ℳ per Stück, das alte Männchen 4 ℳ, Steinröthel, Frühjahrsfänge, heuriger, ganz rein im Gefieder und Primasänger, per Stück 10 ℳ, heurige Frühjahrssprosser, Primaschläger, sind noch einige Köpfe vorräthig. Für sichere Männchen und lebende Ankunft Gewährleistung. Pirol in Prachtgefieder, per Stück 5 ℳ

Anton Pegam, Vorstadt-Fabrik,

Bauhofgasse in Temesvar, Ungarn. [643]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [644] Harzer Kanarienvögel.

Kann noch **abgeben:** 2 P. **Ceresfk.,** à P. 18 ℳ, einzelne Mchn., à 7,50 ℳ, 2 Mchn. **Chines. Zwergwachtel,** à 12,50 ℳ, **Jap. Mövchen,** weiß 15, gelbbt. 8, braunbt. 6 ℳ à Par, 1 Mchn. **weißbindiger Kreuzschnabel,** jetzt nur gelbgrün, 6 ℳ. **Suche:** Mchn. **Schilfk.,** mehrere Wbch. **lauchgr. P.-A.** [645] **Hauth, Potsdam,** Weinmeisterstr. 63.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Vortheilhafte Offerte.

Tannen-, Kohl- u. Haubenmeisen, Finken, Stiglitze, Hänflinge, Gold- u. Gartenammern, Weidenzeisige, Blau- u. Buntspechte u. a. u. a. empfehle zu billigsten Preisen. Verpackung zum Selbstkostenpreise.

Gebe außerdem eine laut schlagende Nachtigal (Tag- u. Nachtsänger) zu 10 ℳ, 1 zahmen Ortolan zu 5 ℳ ab. Alle Vögel sind gesund und gut eingebauert und schön im Gefieder. Bei eventuellen Anfragen Marke erbeten.

Ad. Crombach,
Berlin W., Blumenthalstr. 17. [646]

Verkaufe: 1,2 Wellensittiche, 14 ℳ, 1 Par Lachtauben, 3 ℳ, 2,0 Alpenstiglitze und 1,0 Buchfink, zus. 5 ℳ. Alles mit Verpackung. [647] **H. Hintze, Neuwarp** i. P.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zu verkaufen:

Dr. K. Ruß, Die körnerfressenden fremdländischen Stubenvögel, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. — Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und Zucht. — Die fremdländischen Stubenvögel, Handbuch für Vogelliebhaber, Züchter und Händler. — Die Prachtfinken. — Bilder aus der Vogelstube. — Der Kanarienvogel. — Der Wellensittich — Dr. Jos. Lazarus, Der Sprosser. — F. Schlag, Der Dompfaff. — 1 Zuchtpar gelbbunter Mövchen, 2 Zuchtpare Zebrafinken, 1 Zebrafink, Mchn., 1 Zwergelsterchen, Mchn., 1 Helenasafänchen, Mchn., 1 gelbb. Mövchen, Mchn. Anfragen und Angebote durch Postkarte mit Rückantwort erbeten. [648]

Vrehmeyer, Dresden, Lortzingstr. 8, III.

Möchte meine

Rothbugamazone nebst Käfig

verk. oder **vertausch.,** um nur zur Veränderung mal einen andern Vogel zu erhalten. Pr. nur 60 ℳ m. Käf. unt. Nachn. [649] Näheres bei **W. Pralle, Düshorn** i. Hannov.

Gebe ab: 1 Männchen Ringelastrild, 10 ℳ, 1 Männchen Amerik. Spottdrossel, 20 ℳ. Beide Vögel gesund und schön. **Kaufe:** 1 Männchen kleiner Kubafink. [650]

Friedr. Rosenthal jr., Bernburg.

Bester **Pferdezahn-Mais,** ohne Tadel, 1 Kilo 50 ₰, **Zirbelnüsse** 1 Kilo 80 ₰, **Hanfsat** 1 Kilo 36 ₰ empfiehlt [651] **Theodor Stiehler, Kötzschenbroda.**

Bei uns erschien:

Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.

Ein Hand- und Lehrbuch

von **Dr. Karl Russ.**

Zweite verbesserte Auflage.

Preis broch. 6.— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.25 Mk. = fl. 4.33 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 26. **Magdeburg, den 23. Juni 1892.** **XXI. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Entstehung und Verlauf meiner Vogelliebhaberei (Fortsetzung).
Aus meiner Vogelstube.
Ornithologische Beobachtungen in Süd-Amerika.
Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel (Fortsetzung).
Kanarienvogel-Preisbewerbungsschrift II (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Aus den Vereinen: Frankfurt am Main; Groningen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Entstehung und Verlauf meiner Vogelliebhaberei.

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Das Zuchtergebniß der letzten fünf Jahre schwankt zwischen 47 und 147 Stück und bezieht sich in allen Fällen ausschließlich nur auf fremdländische Vögel.

Wie wol bei den meisten Liebhabern fremdländischer Vögel anfänglich die Freude und das Vergnügen an dem schönen Gefieder derselben, wie die Unterhaltung, die sie in ihrem meistens recht anmuthigen Wesen gewähren, nebst dem Reiz des Neuen und Fremdartigen, in einzelnen Fällen auch der Gesang, die ersten Beweggründe zur Anschaffung gewesen sein mögen, so leiteten diese auch mich ursprünglich.

Wesentlich gefördert wurde diese neue Liebhaberei durch die stets sich steigernde und immer mehr neue Arten bietende Einfuhr, allein schon unter den vielgestaltigen, artenreichen Körnerfressern, welche selbst den verschiedensten Ansprüchen und Geschmacksrichtungen reichste Auswahl bot.

Die absichtliche Züchtung der Vögel lag mir im ganzen und großen in erster Zeit noch fern; wo solche erfolgreich glückte, war sie mehr oder weniger dem Zufall zu verdanken; denn einerseits war ich noch ganz fremd auf diesem Gebiet, sowol was Pflege und Wartung, als erst recht die Züchtung von fremdländischen Vögeln betraf, andrerseits war auch bei Beginn meiner Liebhaberei für diese seit 1871, wie auch noch das folgende Jahrzehnt etwa, keine ausreichende stichhaltige Belehrungsquelle, namentlich hinsichtlich der Züchtung, mir zugänglich.

In der Folge freilich boten mir Ihre damals noch im Entstehen begriffenen Werke und Zeitschriften, geehrter Herr Doktor, als die des sachverständigsten Verfassers auf dem Gebiet der Vogelpflege und Vogelzucht, weil sie sämmtlich auf eigner Anschauung, Beobachtung und Erfahrung begründet sind, eine reiche Fülle des Belehrenden und Wissenswerthen und somit Nutzenbringenden. Sicherlich war ich damals einer der ersten Abonnenten auf Ihre „Gefiederte Welt“ 1872, wie auf das große Werk „Die fremdländischen Stubenvögel“ u. a. m. und bin es seither auch stets geblieben — bis zum neuesten, dem „Vogelzuchtbuch“, her.

So kam es denn, daß ungefähr das erste Jahrzehnt hindurch die verschiedenartigste Vogelgesellschaft, meistens körnerfressende, meine Käfige bevölkerte; Zusammengehöriges und nicht Zusammenpassendes, je nach dem, was der Vogelmarkt gerade brachte

und meinen jeweiligen Wünschen entsprach, als große und kleine Papageien, Kakadus, Sittiche, Perikiten, ferner Webervögel und Widafinken, Astrilde und Amandinen, Sperlinge, Finken, Zeisige, Girlitze, Gimpel, Lerchen und Wachteln, Kernbeißer und Kardinäle, Pfäffchen, Ammern u. a. m.

Die Liebhaberei für die einheimischen Vögel war inzwischen auf ein sehr bescheidenes Maß beschränkt worden, und, mit den sich mehrenden Züchtungserfolgen war die Züchtung selbst allmählich in den Vordergrund getreten.

So unterhaltend und fesselnd ja die bunte gefiederte Welt an sich war, so wollte sie doch auf die Dauer mir nicht mehr befriedigend erscheinen. Der Wunsch, das Wesen und die Eigenthümlichkeit jeder einzelnen Art näher kennen zu lernen, sie in ihrer ganzen Lebensthätigkeit zu beobachten, führte ganz von selbst auf das Gebiet der Züchtung. War aber dieses Ziel erst einmal als Hauptsache gesteckt, so mußte auch eine wesentliche Umgestaltung in der Auswahl und Zusammensetzung der Bevölkerung der Vogelstube stattfinden, denn die bisherige Zusammensetzung hatte sich in ihrer Vielgestaltigkeit für die erfolgreiche Züchtung als unzweckmäßig erwiesen, was sich in vielfachen Verlusten und Unglücksfällen unter den Vögeln zeigte.

Eine weitre Nothwendigkeit, um das gesteckte Ziel zu erreichen, war die, möglichst günstige Bedingungen zur Befriedigung aller Bedürfnisse der zu züchtenden Vögel zu schaffen, und so entstanden meine beiden Vogelstuben mit verhältnißmäßig nur wenigen, möglichst den seltensten und schönsten, gefiederten Insassen, die, um auch hierin Veränderung zu bringen, alljährlich mehr oder weniger gewechselt werden.

In dieser Weise richtete ich seit 1881 nach und nach meine Käfige und Flugräume ein, zugleich mein Augenmerk hauptsächlich den Astrilde und Amandinen zuwendend.

Doch um auch jetzt die Sache nicht zu eintönig werden zu lassen, sind zugleich einige dazu passende Arten von kleinen Papageien bzl. Sittichen, Webervögeln und Widafinken, Finken, Hühnervögeln u. a. m., je nach Umständen und Einfuhr, vertreten.

An der Hand des großen Werks von Dr. Ruß „Die fremdländischen Stubenvögel" (I. Band „Körnerfresser", III. Band „Papageien") konnte ich feststellen, daß im Verlauf der letzten zwanzig Jahre etwas mehr als hundert verschiedene Arten in meinem Besitz sich befunden haben, oftmals in sehr zahlreichen Köpfen und fast stets in richtigen Paren.

Als die seltensten Arten, wenigstens zu der betreffenden Zeit, als ich sie zum ersten Mal erhielt, seien nur folgende erwähnt: Sonnensittich (Psittacus [Conurus] solstitialis, *L.*), reingelber Wellensittich (P. [Melospittacus] undulatus, *Shw.*), Singsittich (P. [Platycercus] haematonotus, *Gld.*), Schönsittiche (Euphema, *Wgl.*) in verschiedenen Arten, Pflaumenkopfsittich (Psittacus [Palaeornis] cyanocephalus, *L.*), Zeylon-Fledermaus-Papageichen (P. [Coryllis] indicus, *Khl.*) und eine andre hierher gehörige, vor der Verfärbung eingegangne, mir leider unbekannt gebliebne Art, ferner rosenrothköpfige und grauköpfige Zwergpapageien (Psittacus [Psittacula] rosicollis, *Viell.* et P. [P.] canus, *Gml.*), blauköpfige und rothköpfige, rothbäuchige und gelbbäuchige Papagei-Amandinen (Spermestes [Erythrura] trichroa, *Kittl.* et S. [E.] psittacea, *Gml.* et S. [E.] prasina, *Sprm.*), rothköpfige und schwarzköpfige Gould's Amandinen (Spermestes [Poëphila] mirabilis, *Hmb.* et *Jcq.* et S. [P.] Gouldae, *Gld.*), Zwergelsterchen (S. nana, *Puch.*), weißbrüstige Schilffinken (S. [Donacola] pectoralis, *Gld.*), weißohrige Gimpellerche (Alauda leucotis, *Stnl.*), eine andre, wie es scheint, noch unbekannte Lerchenfinkenart (noch im Besitz*), Larvenastrilde (Aegintha [Habropyga] larvata, *Rüpp.*), Pünktchenastrilde (A. [Lagonosticta] rufopicta, *Fras.*), Granatastrilde (A. [Uraeginthus] granatica, *L.*), Wachtelastrilde (A. [Ortygospiza] polyzona, *Tmm.*), Maskenweber (Ploceus [Hyphantornis] luteolus, *Lchtst.*), Cabanisweber (P. [H.] Cabanisi, *Ptrs.*), Kubafinken (Fringilla [Euethia] canora, *Gml.*), Schuppenköpfchen (Fringilla [Sporopipes] frontalis, *Vll.*), Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*) Goldkragen-Paradis-Widafink (Vidua paradisea, *L.*), ein herrlicher Vogel, stahlblaue Wida mit verlängerten Schwanzfedern (Vidua splendens, *Rchb.*), Sonnenastrilde (Aegintha [Neochmia] Phaëton, *Hmb.* et *Jacq.*), graue Astrilde (A. [Habropyga] cinerea, *Vll.*), blaue Kernbeißerfinken (Coccothraustes [Coccoborus] coeruleus, *L.* et *C. Brissoni Lcht.*), pomeranzengelbes Pfäffchen (C. [Sporophila] aurantius, *Gml.*), Kronfinken (Coryphospingus, *Cab.*) u. a. m.

Angeregt durch die seit 1872 von der „Gefiederten Welt" gebrachten Züchtungsberichte, und von dem Wunsch beseelt, auch für mein Theil, soweit als möglich, nicht nur unsrer schönen, das Gemüth fesselnden und uns mit reinen Freuden erfüllenden Vogelliebhaberei zu dienen, sondern durch die durch gewissenhafte Beobachtung und Schilderung aller auf Pflege und Wartung, Ernährung, Befiederung und Färbung von Alt und Jung in deren verschiedenen Wandelungsstufen, vom Nest- bis zum Alterskleid beider Geschlechter, ferner aller auf Nestbau, Gelege, Brutverlauf, Charaktereigenthümlichkeiten u. s. w. gesammelten Erfahrungen auch der strengen Wissenschaft vielleicht nützlich sein zu können, entschloß ich mich, diese Beobachtungen seit 1881 etwa hier hin und wieder niederzulegen. (Fortsetzung folgt).

Aus meiner Vogelstube. Nachdruck verboten.

(Briefliche Mittheilung).

Meine Binsenastrilde (Aegintha [Bathilda] ruficauda, *Gld.*) bauten, wurden von einem indischen Webervogel aber gestört. Blauköpfige Papagei-

*) Wir bitten um freundliche gelegentliche genaue Beschreibung derselben, da sich dann doch wol die Art bestimmen lassen wird. D. L.

Amandinen (Spermestes [Erythrura] trichroa, *Kittl.*) brüten fest, ebenso Sonnenastrilde (Aegintha [Neochmia] Phaëton, *H. et J.*). Auch das letzte Junge ließen die Alten der letztern Art verhungern.

Von Männchen Frau Goulds Amandine (Spermestes [Poëphila] Gouldae, *Gld.*) mit Weibchen Wunderschöner Amandine (Spermestes [Poëphila] mirabilis, *H. et J.*) ist ein Junges aufgekommen. Die im vorigen Jahr gezüchteten Jungen desselben Pärchens verfärben sich, zwei werden schwarz-, eins wird rothköpfig und ist ein Männchen.

Von Fledermauspapageichen ist von zwei Pärchen eines gestorben, und auch das letzte werde ich leider nicht erhalten. Sie fressen eingeweichte Semmel mit zerschnittenen Sultaninen sehr gern, während Spitzsamen wenig nach ihrem Geschmack ist. Das Weibchen verzehrt sehr gern Miere, das Männchen knabbert kaum einmal daran.

Meinen gelbgeschuppten Loris (Psittacus [Trichoglossus] chlorolepidotus, *Khl.*) habe ich einen großen Nistkasten (Größe die für Amazonen) in den Käfig gegeben. Sie füttern einander fleißig.

Ein Männchen lauchgrüne Papagei-Amandine (Spermestes [Erythrura] prasina, *Sprrm.*) mit gelbem Bauch besitze auch ich. Die Art scheint härter zu sein als die rothbäuchige.

Mit diesem erhielt ich ein Pärchen Gitterflügel-Elsterchen (Spermestes [Amadina] poënsis, *Fras.*) Mein altes Pärchen war kurz zuvor eingegangen. Die Vögelchen, sehr schön im Gefieder, haben aber statt eines schwarzen Rückens, schwarzer Flügel, eine schön braune Farbe. Es ist wol das Jugendgefieder dieser Art, oder glauben Sie, werther Herr Doktor, daß es eine neue Art ist? Das Pärchen ist zahmer als mein altes war. Einen Gesang habe ich von ihnen nicht gehört*).

Ein Pärchen rothköpfige Amandinen (Spermestes [Sporothlastes] erythrocephala, *L.*) hatte im vorigen Jahr zweimal je ein Junges.

Das Erstre sah ich; es mochte sechs Tage alt sein und war von Farbe dunkelbraun, mit langen Härchen wie bewimpert. Leider ist der Vogel nicht aufbewahrt. Das zweite war im Nest zusammengetrocknet.

Ueber die Binsenastrilde hoffe ich Ihnen einen ausführlichen Bericht zugehen lassen zu können, wenn es Ihnen angenehm ist**).

Was macht die geplante „Ornis"-Ausstellung?***). — Seit vorigem Herbst besitze ich eine Schamadrossel, die mich mit ihrer melodischen Stimme sehr erfreut. Der Gesang ist recht angenehm. Fortwährend wechseln die Strofen. Der Buchfink beginnt, dann lockt der Hänfling, plötzlich hört man die Katze miauen und diese wird vom Hund durch dessen Bellen abgelöst. Eine kleine Pause wird durch Fressen ausgefüllt, der Schnabel gewetzt und drosselartige Töne bekommt man zu hören, dann folgen Strofen der Nachtigal, an welche allerlei Buntes sich anreiht; da gackert eine Henne, die ihr Ei gelegt, oder ein gegriffnes Küchel schreit aus Leibeskräften. Doch da geht ein Junge die Straße entlang, der lustig ein Stückchen pfeift. Das kann die Schamadrossel sich nicht gefallen lassen. Mit lauter, fast zu lauter, Stimme läßt sie eine Strofe erschallen. Trotz der augenscheinlich angewendeten Kraft sind die Töne nicht häßlich. Mir sagt der Vogel sehr zu und ich verstehe Herrn Rausch nicht, wie er diese Drossel so gering schätzen kann. Sie ist freilich ein Spötter, aber die Töne sind doch schön und die Abwechslung der dargebotenen Gesänge eine große.

Gern möchte ich ein Weibchen Goffinkakadu haben, ebenso ein solches der chinesischen Zwergwachtel, des weinrothen Astrild, Pünktchenastrild und Dornastrild. Nagel, Apotheker.

*) Jedenfalls sind sie noch nicht völlig aus dem Jugendkleide verfärbt.
**) Selbstverständlich! Ich bitte sehr darum! Dr. K. R.
***) Sie kommt sicherlich zustande. Dr. R.

Ornithologische Beobachtungen in Süd-Amerika.

Von Karl Lehl. Nachdruck verboten.

II.*)

Bei einer kleinen Reise zu Fuß oder Pferde trifft man fast immer den Ani (Crotophaga Ani [*L.*]) oder Anu**), wie man ihn hier nennt, an. Zu zweien, meist aber in Gesellschaften von 6 bis 20 Stück, sieht man sie am Wege auf den Spitzen der Akazien und Zitronenhecken sitzen, oder in den Zweigen der Orangenbäume, die auf den Weiden in der nächsten Nähe der Ansiedelungen stehen, nach Insekten suchen, auch an mit Gebüsch umgebenen Bächen, sowie in der Capoeira — so nennt man brach liegendes Land, welches wieder zu Urwald wird und bereits 2 bis 3 Meter hohe Bäume hat. Er hält sich eine Zeit lang an einem bestimmten Ort auf, zieht weiter, kehrt jedoch nach einiger Frist wieder zurück. Am meisten findet er sich aber auf Viehweiden, wo er sich ganz dreist an die Köpfe und Füße der Thiere heranwagt und die von diesen aufgescheuchten Heuschrecken, Käfer und Spinnen wegfängt. Es sieht drollig aus, wie diese Vögel, so emsig suchend, dem Vieh, Pferden sowol als Kühen, folgen, dabei den Schwanz am Boden nachschleifen, oder hochheben und etwas ausbreiten, um sich so dem bergigen Boden anzupassen und das Gleichgewicht zu erhalten. Das Vieh kümmert sich nicht um seine Begleiter und diese wieder nicht um die ebenfalls suchenden Tyranniden, Fliegenfänger und Schwarzvögel, sondern alle sind friedlich unter sich und mit den anderen. —

Trifft man eine Gesellschaft an, so wenden sie, sobald man zu nahe herankommt, den Kopf ängstlich hin und her; plötzlich läßt einer seinen Warnungsruf erschallen und nun strecken alle die Köpfe nach

*) Vrgl. Nr. 52 v. J.
**) Madenkukuk.

vorn, wiederholen das warnende „quii quii", machen einige Flügelschläge und schweben dann, mit dem ausgebreiteten Schwanz die Richtung angebend, laut schreiend nach einander einem frei stehenden Baum oder größern Gebüsch zu.

Der Ani hat ein schwarzes, dunkelbraun, blau und violett schillerndes Gefieder. Die Federn des Kopfes und Halses sind hart borstenähnlich, die Farbe fällt ins bräunliche. Rücken-, Brust- und Bauchfedern sind dunkel stahlblauschillernd an den Rändern. Die Arm- und Handschwingen spielen ins Violette, von letzteren ist die vierte die längste. Die langen Schwanzfedern sind abgerundet und die mittelsten sind die längsten. Der Schnabel ist schwarzbraun, hat die ungefähre Länge des Kopfs und ließe sich allenfalls mit einem seitlich recht breit gedrückten Raubvogelschnabel vergleichen, dessen Oberschnabel hoch, dünn und scharf nach oben zugeht und dessen Spitze verkürzt ist. Die Nasenlöcher liegen frei; das Auge ist schwarz, die Haut ums Auge ist kahl, das Augenlid mit etwa 12 harten Borsten besetzt, das Ohr nur schwach durch kurze Federn geschützt. Die mittelstarken Füße sind schwarz, und zwar stehen zwei Zehen nach hinten, die äußere Vorderzehe ist $^1/_3$ länger als die innere. Die gesammte Länge beträgt 360 mm, wovon 180 mm auf den Schwanz kommen; Umfang 160 mm, Flügelbreite 460 mm. Beim Weibchen und jungen Männchen stellte ich nachstehende Maße fest 350 : 170 : 160 : 440.

Der Vogel hat einen unangenehmen moschusähnlichen Geruch an sich. Seine Nahrung besteht, wie schon erwähnt, aus allerlei Insekten, doch fand ich auch Beren und Samen im Magen vor; letztrer ist sehr groß. Die Entlerungen des Vogels riechen sehr unangenehm. Ein mit Orangen gefangnes Stück erhielt ich mit diesen und gekochtem Reis im größern Flugkäfig gut.

Die Stimme ist ein langgezognes „qu—id qu—iid", welches beim Fliegen fünf- bis sechsmal wiederholt wird; es ähnelt auch dem Wort „Louis", und daher wird der Vogel z. B. von der Jugend in Timbó Louis genannt. Ueber Nestbau und Fortpflanzung könnte ich Verschiednes mittheilen, das hiesige Beobachter behaupten, unterlasse es jedoch, da es nichts Neues bietet und ich meinerseits für die Richtigkeit nicht einstehen kann.

Ein Nest mit Eiern habe ich in einem Baum bei einer Ueberschwemmung gefunden, es hatte durch das Wasser schon etwas gelitten; die darin vorgefundenen grünblauen Eier, Größe 38 × 30, hatten stellenweise einen kalkartigen Ueberzug, der sich aber entfernen ließ. Ein in der Legeröhre vorgefundnes Ei war rein grünblau. Trotz des unangenehmen Geruchs habe ich mehrere Anis zubereitet gegessen und sie schmeckten mit Ausnahme des Magens ganz gut, ähnlich wie kleinere Vogelarten. —

Die nächste, vielen Vogelfreunden bekannte Art, findet sich zwar in der Nähe der Wohnungen, doch der Wald ist ihre eigentliche Heimat. Wenn wir den Urwald durchstreifen, so sehen wir häufig an einer Palmenart eine kleine Gesellschaft grüner Sittiche gemüthlich die wohlschmeckenden Früchte verzehren; die Vögel verrathen sich durch die zeitweise ausgestoßenen schrillen Töne und das Geräusch der herabfallenden Kerne. Es ist der Tirikasittich (Psittacus [Brotogerys] tirica, *Gml.*), von den Händlern Perekit, auch Grasperekit, von den Brasilianern Perekito genannt. Sobald die Orangen reif sind, kommen sie in Scharen von zehn, dreißig und mehr Stück bis dicht an die Häuser der Ansiedler und schmausen in den saftigen Früchten. Hier sowie auch in den Palmen werden sie leicht gefangen. Man nimmt eine lange Bambusstange, befestigt oben eine Schlinge aus Messingdraht oder Pferdehar und sucht diese um den Hals des Vogels zu legen; nachdem dies gelungen, zieht man zu und der Vogel ist gefangen. Nun schneidet man die Schwingen des einen Flügels ab und bringt den Sittich auf einen dürren, zu dem Zweck aufgestellten kleinen Baum und setzt dann den Fang entweder wie vordem fort, oder wartet, bis die anderen Sittiche, durch den Gefangenen angelockt, herunterkommen und leicht gefangen werden können. Später bringt man eine kleine Kiste, mit einer offnen Seite und einer Sitzstange versehen, an dem Baum an, welche von den Vögeln für die Nachtruhe benutzt wird.

(Fortsetzung folgt).

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel.

Entgegnung von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

49) Den „entzückenden" Anblick, von welchem Salvadori schwärmt, hat weder er, noch irgend ein andrer Mensch jemals genossen; denn von den Schmetterlingen, welche er nennt, fliegt kein einziger an den ersten Frühlingstagen. Die Gelblinge (Colias), von denen es acht europäische Arten und fünf solche in Deutschland gibt, kommen keineswegs zu Ende Februar bis Ende März, also in der Zeit, die wir, zumal im Süden, als erste Frühlingstage bezeichnen können, hervor, sondern sie beginnen erst im Mai regsam zu werden. Noch schlimmer sieht es um die Behauptung Salvadoris aus, daß auch der Trauermantel (Vanessa Antiopa) zu den Schmetterlingen gehöre, die ihn an den ersten Frühlingstagen entzückt hätten; denn derselbe fliegt in der Regel erst im Juli. Ganz gleiches ist mit dem Tag-Pfauenauge (Vanessa Jo) der Fall. Diese großen schönen Falter, an denen man sich in der That erfreuen kann, und umsomehr, da die Raupen des erstern nur auf Birken, Pappeln und Weiden, die des letztern vornehmlich auf Nesseln fressen, also keinenfalls schädlich sind, könnte Salvadori nimmermehr als Frühlingsverkünder preisen, wenn er sich auch nur beiläufig und vorübergehend mit diesem Studium wirklich beschäftigt hätte. In manchen Gegenden kommt der Trauermantel allerdings etwas früher, doch niemals vor dem April zum Vorschein; Hauptflugzeit ist immer Juli bis September.

50) Nur zu sehr läßt Salvadori wiederum seiner Phantasie die Zügel schießen, wenn er von den „rührigen" Admiralen spricht, vom „erregten" Kaisermantel, „stolzen" Apollo, „imposanten" Segelfalter, „fröhlichen" Bläulingen u. s. w. Will er damit beweisen, daß er diese Schmetterlinge wirklich

beobachtet habe, so ist das völlig verfehlt, denn der wirkliche Kenner kann ihn dessen belehren, daß fast keine einzige dieser Bezeichnungen zutrifft. Der ebenfalls vom Juli bis September und keineswegs im zeitigen Frühjahr fliegende Admiral (Vanessa Atalanta) gehört, gleich Pfauenauge, Trauermantel, großem und kleinem Fuchs u. a. zur Gattung Vanessa, deren Angehörige durchgängig buntfarbige große Arten sind, die vielmehr langsam fächelnd und sich wiegend fliegen, keineswegs aber „rührig" und „erregt" umherflattern. Ebensowenig ist es begreiflich, daß er den von Juni bis August fliegenden Apoll (Doritis Apollo) als „stolz" bezeichnet, denn ein klarblickender und auf dem Boden der Thatsächlichkeit stehender Forscher oder auch nur Liebhaber wird wol einsehen, daß zu der Gattung Alpenfalter (Doritis), mit vier europäischen Arten, absonderliche Schmetterlinge gehören, welche durch ihre großen rothen Augenflecke besonders auffallen, für die aber das Wort „stolz" keinenfalls Geltung haben kann. Uebrigens fliegen sie meistens nur im Gebirge, und auch daraus geht hervor, daß Salvadori doch zweifellos nur nach irgendeiner Naturgeschichte die populären und zum Theil Phantasienamen der Schmetterlinge bunt durcheinander herausgegriffen und hergezählt hat. So nennt er auch einen Dukatenfalter (richtig Dukatenvogel, Poliommatus virgaureae), der zu den Goldlingen, Feuerfaltern gehört und im Juli und August auf Waldwiesen im Gebirge lebt — und den er sicherlich niemals gesehen hat, sondern nur nach dem auffallenden Namen mitzählt.

51) Die Mahnung: „Diese bekannten Freunde" nach ihren verschiedenen Farben, dem Bau, den Eigenheiten und Gewohnheiten „einzustudiren", sollte Herr Salvadori vor allem nur selber beherzigen. Ebenso kenntniß- wie gedankenlos spricht er es sogar aus: alle diese so lieblichen und zur Aesthetik der Natur soviel beitragenden Geschöpfe seien mehr oder weniger schädlich und darum zur „Zerstörung" verurtheilt. Seltsamerweise fressen nun aber die Raupen gerade der schönsten von diesen „Zierden der Natur" keineswegs an Nutzgewächsen, selbst die des Dukatenvogels zehrt nur von Ampfer und Feldthymion oder Quendel, und es fällt also thatsächlich keinem Menschen ein, jene Schmetterlinge „zerstören" zu wollen. Wenn Salvadori mit wirklicher Kenntniß gesprochen hätte, so würde er hier die schädlichen Arten, so also die Weißlinge (Pieris) u. a. von jenen gesondert besprochen und die Mahnung daran geknüpft haben, daß der Mensch nur das Recht dazu habe, diese zu „zerstören", d. h. auf seinen Nutzgewächsen möglichst zu befehden und nicht die Anderen, um deren Raupen sich auch im Uebrigen kein Mensch bekümmert. (Fortsetzung folgt).

Kanarienvogel-Preisbewerbungsschrift II.

(Ohne Titel eingesandt). Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

In Ermanglung genügender Primasänger ist es nothwendig, auch jene etwas fehlerhaften Sänger und frühere, jedoch gesanglich zurückgegangene Primasänger in der eignen Zucht zu verwenden, was allerdings im besondern Heckraum stattfinden muß.

Die Bauerhecken mit einem Hahn und drei Weibchen verhindern nicht allein durch das Fortnehmen der sämmtlichen Zuchthähne aus dem Heckraum nach erfolgter Begattung der ihnen gegebenen Weibchen den bekanntlich eintretenden gesanglichen Zurückgang, sondern wenden auch gleichzeitig den Uebelstand ab, daß die von den fehlerhaften Heckvögeln gefallenen Junghähne etwaige Gesangssünden der Väter, welche bei Vögeln aus durchgezüchtetem Stamm ebensowenig erblich sind wie die beliebten Touren, ins Gedächniß aufnehmen können. Sämmtliche Junghähne müssen nach erreichter Selbstständigkeit aus den Heckzimmern entfernt und vorläufig in einem Zimmer aufgestellt werden, welches Morgensonne hat und von dem Lärm der Brutstätten vollständig abgeschlossen ist. Die Junghähne aus erster, zweiter und dritter Hecke sind gesondert in Flugbauern zu halten. Die Vorsänger sind in einem diesem sich anschließenden Zimmer zu halten, soweit sie jedoch nicht zeitweise in der Hecke gebraucht werden.

Der gesangliche Rückgang aller ununterbrochen in der Hecke belassenen Hähne ist meistentheils eintretender Verfettung zuzuschreiben. Dieser Zustand wird hauptsächlich durch mehr als nöthige Aufnahme von Eiweiß in den Körper hervorgerufen und nimmt erheblich zu bei verminderter Sauerstoffaufnahme in denselben.

Macht diese Verfettung große Fortschritte, so stellen die Vögel ihren Gesang ganz ein. Die Gesangsunlust stellt sich auch mehr und mehr bei Junghähnen ein, wenn diese, vom Tag der Einbauerung (15 Wochen alt) ab gerechnet, täglich außer Rübsen eine Messerspitze Eiweiß bekommen. Hierbei ist die Zahl der Vögel (etwa hundert Stück im Zimmer) und die ungenügende Lüftung und Bewegung von großer Bedeutung. Die Harzer-Bauer sind für die Einbauerung ganz verwerflich; sie bieten einerseits zu wenig Bewegung und andrerseits ist durch die Anbringung der Trinkgefäße und Futtervorrichtungen innerhalb derselben den Vögeln Gelegenheit geboten, sich Wasser und Futter durch die Entlerungen zu verunreinigen, ein Umstand, der auf den Gesundheitszustand derselben nachtheilig wirkt.

Zu empfehlen sind die Einsatz-Käfige, welche die Handlung Th. Kapff Nachflg. in Ludwigsburg in Württemberg liefert; Höhe 18 cm, Länge $18^1/_2$ cm und Breite 15 cm.

Die wichtigsten eiweißhaltigen Nahrungsmittel liefert uns das Thierreich (Eier u. a.).

Das auch für die Vögel unentbehrliche Eiweiß findet sich am reinsten im Weiß der Eier. Jedoch ist das Ei von einem Huhn allen anderen vorzuziehen. Obwol es aber im rohen Zustand am leichtesten zu verdauen ist, kann es doch den Vögeln nicht so verabreicht werden und muß gekocht werden. Das Kochen darf nicht länger als 5 Minuten dauern. Das Weiße ist nun völlig in geronnenem Zustand und geeignet, mittelst einer Reibe zerkleinert zu werden. Auf das Weiße von einem Ei kommt ein doppelter Zusatz von geriebenen Backwaren (Dampf-, Franz- und Milchbrote). Soll auch das Eigelb zur Fütterung verwandt werden, so muß das Ei, wenn es reibfähig sein soll, 10 Minuten gekocht werden. Es verliert dadurch nicht nur an Nährwerth, sondern ist auch für die Vögel zu schwer verdaulich. Magenverderbnisse u. a. sind die Folgen davon. Das Eigelb selbst hat wenig Nährwerth.

Das Hühnerei enthält im ganzen in 1000 Theilen $134_{/24}$ eiweißartige Bestandtheile; etwa 14 Eier sind mit Rücksicht auf die eiweißartigen Körper einem

Pfund Rindfleisch gleichwerthig. In ihrem Fettgehalt stehen die Eier dem Schweinespeck am nächsten*). Beim Kochen der Eier dringt etwas Eiweiß und Salz durch die Schale hindurch, wogegen aber auch etwas Wasser in das Ei eintritt, so daß man also Eier nicht ohne Nachtheil in unreinem Wasser kochen kann.

Viele Züchter füttern während der Hecke nur trocknen Rübsen, Ei- und etwas Grünfutter. Den trocknen Rübsen fressen die fütternden Weibchen fast garnicht, ist er jedoch gequollen, so nehmen sie ihn mit Vorliebe. Er verliert an Nährwerth fast garnicht, wenn er folgendermaßen behandelt wird: Etwa ¼ Kilo gesiebter Rübsen wird in eine Blechbüchse gethan, darauf etwa 50 gr heißes Wasser gegossen und dann ganz kurze Zeit umgeschüttelt. Nach 12 Minuten ist er genügend gequollen und kann gleich verabreicht werden.

Seit drei Jahren habe ich den Rübsen so in der Hecke gegeben und keinen Nachtheil davon gespürt. Die Eifütterung muß während der Hecke auf täglich dreimalige Gabe beschränkt werden (Morgens, Mittags und Nachmittags 5 Uhr). Außerdem ist in der Zwischenzeit ein Mischfutter von etwas Glanzkorn, blauem und weißem Mohn und Salatsamen erforderlich. Damit nun die fütternden Weibchen nicht wählerisch werden können, ist hiervon nicht mehr zu verabreichen, als für eine Fütterung mit Rücksicht auf die Zahl der in einem Käfig befindlichen Vögel nöthig ist. Grünfutter ist gut. Täglich ist zweimal etwas gestandnes Trinkwasser und einmal Badewasser zu geben. Für die Schalenbildung der Eier genügen frischer trockner Putzkalk und roh zerriebene Eierschalen. Die Salzfütterung ist verwerflich. Das nöthige Salz, welches die Vögel gebrauchen, liefern Wasser und Backwaren. Durch eine vielseitige sachgemäße Fütterung wird eine längre, zum Gesangsfortschritt durchaus nöthige Lebensdauer der Vögel erstrebt. Sind sie aus einer gesunden Zucht hervorgegangen, vielseitig gefüttert, gut behandelt, dann sind sie auch noch geeignet, im dritten Lebensjahr zur Hecke verwandt zu werden.

Badewasser ist ein Bedürfniß für sie. Auf die Nerven, welche bei fast Tag und Nacht gleicher Wärmetemperatur erschlafft sind, wirkt Wasser wolthuend und regt zu neuer Thätigkeit an. Und diese Thätigkeit erstreckt sich auch auf die Muskel- und Blutbewegung.

Die Wärme des Heckraums betrage anfänglich in der am 15. März zu beginnenden Hecke 16 Gr. R. und gegen Morgen kann sie um 3 Grad herabsinken. Sind jedoch junge Vögel in den Nestern, dann muß die Wärme um 2 Grad erhöht werden.

Die nun aus erster, zweiter und dritter Hecke hervorgehenden und selbstständig gewordenen Junghähne sind, nachdem sie in das erwähnte Zimmer gebracht worden, wie folgt zu füttern und zu behandeln:

I. Innerhalb der ersten drei Wochen ist ihnen täglich außer trocknem gesiebtem Rübsen dreimal Eifutter, zweimal frisches Wasser und das erwähnte Mischfutter in der Zwischenzeit zu verabreichen; außerdem alle drei Tage frischer trockner Putzkalk und roh zerriebene Eierschalen. Volles Tagelicht ist nöthig; Lüftung vom Nebenzimmer aus, in welchem die Vorsänger sich befinden. Tägliche Reinigung des Flugbauers, welches nach derselben mit weißem trocknem Stubensand zu bestreuen ist.

II. Von diesem Zeitpunkt ab innerhalb drei Wochen ist ebenso, wie unter I genannt, zu verfahren, jedoch mit dem Unterschied, daß einmal und zwar des Mittags das Eifutter fortfällt. Vormittags Badewasser. Die Vögel sind an Naturwärme zu gewöhnen.

III. Von jetzt ab ebenso, wie unter II gesagt, mit dem fernern Unterschied, daß Glanzkorn und die abendliche Eifütterung fortfällt. Um das Flugbauer ist ein aus Drilligstoff bestehender Umschlag zu machen, jedoch so, daß die Decke des Flugbauers frei bleibt.

Haben nun die Vögel das Lebensalter von 15 Wochen erreicht, dann ist mit der Einbauerung zu beginnen. Nachdem sie sich 3 Tage in ihrem neuen Heim ohne Lichtentziehung befunden haben, können sie in die Gesangskasten gesetzt werden. Die Aufstellung muß im Zimmer der Vorsänger stattfinden, weil jetzt, also mit den Hähnen aus erster Hecke, eine andre Behandlung eintritt.

Als Grundfutter gilt Rübsen, wöchentlich einmal etwas Eifutter (⅓ Ei und ⅔ Backware) und zweimal je eine Messerspitze voll Kochzucker, dreimal wöchentlich je etwas Mischfutter, bestehend in blauem und weißem Mohn und Salatsamen (das Zusatzfutter muß des Mittags gereicht werden); einmal täglich Wasser. Reinigung der Bauer ist alle 2 Tage nothwendig; täglich frische Gabe von Sand. Grünfutter hin und wieder und geschabte Sepia.

(Schluß folgt).

*) In den Preisbewerbungsschriften enthalten wir uns zunächst aller Anmerkungen. D. L.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Mit großem Interesse habe ich die Mittheilungen über die lauchgrüne Papagei-Amandine (Spermestes [Erythrura] prasina, *Sprrm.*) mit gelber Unterseite in Nr. 23 der „Gefiederten Welt" gelesen. Im vorigen März kaufte ich mir in London von einem deutschen Vogelhändler eine lauchgrüne Papagei-Amandine. Ich bemerkte gleich, daß dem Vogel die rothe Brust fehlte, aber der Händler versicherte mir: „Das würde schon kommen." Da ich augenblicklich Ihre Bücher nicht bei mir hatte, um nachzusehen, glaubte ich, der Vogel sei ein junges noch nicht ausgefärbtes Männchen. Später studirte ich fleißig Ihre Bücher bei meiner Heimkehr, da ich sie Alle besitze, und das Fehlen der rothen Brust bei dem Vogel beunruhigte mich, obgleich das blaue Gesicht ein Männchen bestätigte. Nun habe ich die Beschreibungen von der gelbbäuchigen Art in der „Gefiederten Welt" gelesen, auch diejenigen von Herrn Lieutenant Hauth im Jahrgang 1891 und

glaube sicher, daß mein Vogel zur neuen Spielart gehört, da seine Farben in jeder Hinsicht damit übereinstimmen. Bei der Mauser wird es sich aber wol bestimmt zeigen. Vor drei Jahren besaß ich einen rothbrüstigen Vogel der Art, der bald einging; aber in den zwei Monaten, während welcher ich ihn besaß, hatte ich Gelegenheit, ihn gründlich kennen zu lernen.

Bei uns in England ist die Vogelliebhaberei schwach bestellt, besonders was die fremdländischen Vögel betrifft. Der Händler sagte mir, daß fast alle fremdländischen Vögel sofort nach Deutschland oder Antwerpen gebracht werden. Die Preise stehen auch höher als in Deutschland. Soeben habe ich drei Pf. St. (60 Mark) für ein Par Goulds-Amandinen (Spermestes Gouldae, *Gld.*) gegeben. Sie sind aber auch wundervoll im Gefieder und bereits einige Zeit im Besitz einer Dame gewesen, also ganz eingewöhnt. Das Männchen zwitschert beständig sein sanftes Liedchen und umtanzt das Weibchen. Ich halte sie im großen Bauer mit mehreren Prachtfinken zusammen. Eine eifrige Englische Vogelliebhaberin.

Mancherlei.

Ueber das Vorkommen des Uralkauzes (Syrnium uralense) in Ostpreußen berichtet Herr von Hippel in der „Deutschen Jägerzeitung“: „Dieser allgemein seltne Vogel scheint doch häufiger in Ostpreußen vertreten zu sein, als man annimmt. Nach meinen Erkundigungen soll er in der Astrawischker Forst bei Insterburg in mehreren Pärchen, die dauernd sich dort aufhalten und auch brüten, vertreten sein. Herr Forstmeister W. hat selbst in seiner Wohnstube ein prächtiges ausgestopftes Pärchen. Ein Nest mit Inhalt ging vor Jahren schon zur Feststellung des Vogels nach Eberswalde. Das Gelege befand sich in einer uralten, inwendig kernfaulen Eiche. Die rothe Verwitterung des Holzes hatte die Eier selbst roth gefärbt; doch waren sie leicht abzuwaschen und ließen dann ihre ursprüngliche Farbe erkennen. Wie alle dort vorkommenden Eulen wird auch diese, nachdem der Wissenschaft reichlich Genüge geschehen ist, aufs sorgfältigste geschont. Trotzdem ich selbst eifriger Sammler derartiger Seltenheiten bin, so verzichte ich gern auf ein Exemplar, denn ich habe mehr Freude daran, wenn diese Eulenart sich hier vermehrt und öfter beobachten läßt, als wenn sie als todtes Stück in der Sammlung steht.“ Mit Recht bemerkt hierzu die Leitung der „Deutschen Jägerzeitung“: „Wir beglückwünschen Herrn v. H. wegen der von wahrer Liebe zur Natur zeugenden Gesinnung, welche er im letzten Satz äußert und drücken den lebhaftesten Wunsch aus, daß sein Beispiel möglichst viele Nachahmer finden möge!“

Aus den Vereinen.

Frankfurt am Main. Die Gesellschaft der Vogelfreunde veranstaltet am 13. bis 16. August ihre Zwanzigste Geflügel- und Vogel-Ausstellung (Jubiläums-Ausstellung) mit Preisvertheilung und Verlosung. Anmeldebogen und Programme versendet der Schriftführer Herr R. Weigel, Eickenheimerlandstraße 125; von demselben sind auch Lose zu 50 Pf. das Stück zu beziehen. Schluß der Anmeldungen am 1. August.

Groningen. Vereeniging „Ornis“. Seit gut einem Jahr besteht in unsrer Stadt ein Verein von Vogelfreunden unter dem Namen „Ornis“. Sie erinnern sich vielleicht, daß wir Sie damals baten, uns die Statuten Ihres Berliner Vereins zu senden. Empfangen Sie nachträglich unsern Dank dafür, daß Sie die Güte hatten, jener Bitte sogleich Folge zu leisten. Ihr Reglement hat uns gute Dienste erwiesen. Daß wir Ihnen nicht eher ein Schreiben zugehen ließen, hat darin seine Ursache, daß wir vorher sehen wollten, ob unsre Bestrebungen Erfolg haben würden, damit wir Ihnen dies dann zugleich melden könnten. Jetzt, nach Jahresfrist, können wir Ihnen dieses und jenes von unsrer „Ornis“ mittheilen. Anfangs zählte der Verein 16 Mitglieder. Diese Zahl stieg in kurzem auf dreißig, dann nach und nach auf vierzig und hoffentlich wird sie sich noch bedeutend vergrößern. Da unser Bestreben dahin ging, zuallererst unsre Kenntniß der Vögel zu vergrößern, schafften wir einige von Ihren Werken an. Dieselben leisten uns vorzügliche Dienste. Andrerseits suchten wir unsere Kenntnisse praktisch zu bereichern. Dazu ließen wir mehrere Sendungen Vögel aus Deutschland kommen. Die Erfahrungen, die wir dabei inbetreff der Vogelhandlungen machten, waren nur zum Theil erfreulich. Wir hatten sowol Ursache zu loben als zu tadeln. Zu tadeln war Folgendes: Es ist uns mehrere Male vorgekommen, daß die Sendungen nicht der Bestellung entsprachen. So empfingen wir ein parmal Weibchen japanische Nachtigalen (Sonnenvögel), anstatt der bestellten Männchen; und wiederum ein parmal bestellten wir Weibchen japanische Mövchen, erhielten aber Männchen. Wir schrieben darüber natürlich an die betreffenden Händler. Einer derselben antwortete u. a., daß das Geschlecht so schwer zu bestimmen sei. Dennoch kann ich versichern, daß ich, ehe ich die Sonnenvögel Einen Tag zu Hause hatte, wußte, daß es Weibchen waren; der gellende Lockruf war mir dafür Bürge. Und die japanischen Mövchen ließen noch denselben Abend, da ich sie empfing, ihr schnurrendes Singen hören; soviel ich weiß, thun Weibchen das nicht. Wie dem auch sei, der Schaden wurde nicht ersetzt. Aber auch zum Lobe hatten wir Ursache: Von Herrn Matthias Rausch in Wien empfingen wir im Lauf des Jahrs nahe an hundert Vögel: Sprosser, Steinröthel, Singdrosseln, Dompfaffen, Stieglitze, u. a., und es ist uns eine Freude, bezeugen zu können, daß die Vögel sämmtlich gut waren und daß es vorzügliche Sänger unter denselben gab. Wir haben uns seitens des Herrn Rausch stets einer wirklich reellen Behandlung zu erfreuen gehabt. — Unser Wirken dehnt sich auch auf Vogelschutz aus. Daß es nicht ganz erfolglos blieb, geht daraus hervor, daß, wie wir erfuhren, schon mehrere Damen in unsrer Stadt sich nicht mehr mit Vogelbälgen schmücken wollen. H. M. Leopold, Schriftführer.

Anfragen und Auskunft.

Herrn M. Schwarz: Das Ungeziefer, welches Sie als weiße und rothe Thierchen bezeichnen, sind entweder Wanzen oder Milben, und bevor Sie dieselben aus der Vogelstube entfernen, werden Ihre Mövchen und anderen Prachtfinken allerdings zu keiner erfolgreichen Brut gelangen. Der beste Rath, den ich Ihnen daher geben kann, ist der, daß Sie in den nächsten Wochen, während der stärksten Hitze, die Vogelstube ausräumen, reinigen und neu einrichten, so wie ich dies in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“ I, das Sie ja besitzen, vorgeschrieben habe. Um das Ungeziefer gründlich loszuwerden, müssen Sie die alten Baustoffe und am besten auch die sehr verunreinigten Nester verbrennen; allenfalls können Sie die letzteren mit heißem Wasser ausbrühen. Das Brühen und Abscheuern müssen Sie auch mit allen übrigen Vorrichtungen: Sitzstangen, Käfigen u. a., so weit als irgend angängig, vornehmen. Die Wände müssen neu gekalkt werden und der Fußboden wiederum mit heißem Wasser und Sodalauge abgescheuert, letztrer vielleicht auch mit Oelfarbe frisch gestrichen werden. Sodann aber lassen Sie es sich angelegen sein, sämmtliche Ritzen, Spalten u. a. theils mit Glaserkitt, theils mit Zement zu verstreichen. Dann richten Sie, wie im „Handbuch“ vorgeschrieben, neu ein, geben auf den Fußboden frischen, saubern, trocknen Sand, und das Waldmos brauchen Sie auch nicht einmal fortzuwerfen, sondern, falls Sie irgendwie die Gelegenheit dazu haben, setzen Sie es heißen Wasserdämpfen oder sonst auch starker trockner Hitze aus. In beiden Fällen wird die Ungeziefer-brut darin ertödtet. Wenn Sie nach sorgsamster Befolgung dieser und der Rathschläge im „Handbuch“ die Vogelstube neu einrichten, so werden Sie sicherlich guter Züchtungserfolge sich erfreuen.

Fräulein Susanne Licht: Soweit ich nach Ihren leider nur zu kurzen Angaben zu urtheilen vermag, muß ich schließen, daß Ihr Zebrafink-Weibchen zu fett geworden sei und daher weichschalige Eier lege. Untersuchen Sie den Vogel nun zunächst einmal ganz genau, indem Sie ihn in die Hand nehmen und am Unterleib die Federn sanft fortblasen. Sie werden dann sehen, ob meine Annahme zutrifft, indem die gelbe Fettschicht sich wahrnehmen läßt. Dementsprechend müssen Sie dann das Pärchen eine Zeitlang in einem geräumigen Käfig lediglich mit Hirse und Grünkraut füttern, ihm täglich frisches Badewasser geben oder mit einer Blumenspritze es täglich gründlich durchnässen und dann erst nach etwa sechs Wochen wieder in den Zuchtraum geben. Sollte das Weibchen dann trotzdem keine guten, hartschaligen Eier legen, so würde allerdings ein organischer Fehler der Legeröhre oder eines andern Körpertheils vorhanden sein. Vielleicht liegt es übrigens nur daran, daß das Weibchen noch zu jung ist. Und in diesem Fall ließe sich allerdings unschwer Abhilfe schaffen — durch Geduld nämlich, indem Sie dem Pärchen noch für einige Monate die Nistgelegenheit ganz entziehen.

Herrn G. K. in M.: Die Untersuchung der kalifornischen Schopfwachtel ergab staunenswerthe Abmagerung und Entkräftung, wahrscheinlich infolge eines sehr lange andauernden chronischen Magenkatarrhs. Dieser kann nun in zweierlei Ursachen begründet liegen, und zwar entweder darin, daß in dem Raum irgendwelche Pflanzen, Kräuter, Sträucher u. a. wachsen, die ihnen nicht gut bekommen, wenn sie davon fressen, (so z. B. Thuja oder Lebensbaum) oder daß Ihre Fütterung keine ganz richtige wäre. In letztrer Hinsicht vermisse ich etwas Getreide, wie Weizen und Buchweizen, während Sie dagegen all' die verschiedenen Hirsearten und ebenso die verschiedenen öligen Sämereien nicht zu geben brauchen. Leinsamen, Rübsen und Hanf ist für die kalifornischen Wachteln nicht nöthig; allenfalls geben Sie etwas Mohn. Um die Erkrankung an dem Magenkatarrh mindestens mit einer gewissen Sicherheit zu vermeiden, müssen Sie die Ernährung sehr sorgfältig regeln und überwachen und vor allem auch wohlthätigen Wechsel je nach der Jahreszeit hineinbringen. So, wie Sie jetzt füttern und, nach Ihrem Brief zu schließen, jahrein und -aus in gleicher Weise, müssen sich die Wachteln ja krank fressen und die zarteren Weibchen natürlich eher, als die derberen Hähne. Wenn Sie naturgemäß wechseln wollen, so füttern Sie im Frühjahr reichlicher mit Ameisenpuppen und anderm Fleischfutter, dazu auch Grünfutter, wozu die gehackte Schafgarbe nicht ausreichend ist, sondern auch etwas Vogelmiere und feingehackte Kohlabfälle aus der Küche kommen müssen. Zur Aufzucht der Jungen bieten Sie möglichst reichlich frische Ameisenpuppen und lassen Sie die anderen Fleischzugaben viel mehr zurücktreten; im heißen Sommer geben Sie am reichlichsten Grünkraut, im Herbst und Winter vorwiegend Sämereien und das Fleischfutter außer den Ameisenpuppen. Wenn Sie Ihre kalifornischen Wachteln so naturgemäß und wechselvoll ernähren, werden Sie keine schweren Verluste mehr durch Magenkatarrh und Abzehrung, besonders an den Weibchen, erleiden.

Bücher- und Schriftenschau.

Ornithologisches Jahrbuch, Organ für das palaearktische Faunengebiet. Herausgegeben von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Präsident des Komité's für ornithologische Beobachtungsstationen in Oesterreich-Ungarn. III. Jahrgang, Heft 3, Hallein, Mai 1892.

Das vorliegende Heft enthält: Pfarrer Karl (P. Blasius) Hanf. Ein Nachruf. Von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. — Seltenheiten der italienischen Ornis. Von G. Vallon. — Francolinus vulgaris, *Steph.*, in und außer Europa. Von F. de Schaeck. — Aus Nord-Dalmatien: Häufiges Vorkommen von Otis tetrax, *L.* Von R. Hänisch. — Anzeichen von Albinismus bei Columba livia, *L.* — Oesterreichisch-schlesisches Vogel-Idiotikon. Von Emil C. F. Rzehak. — Sicheres und Unsicheres über das Vorkommen des Steppenhuhns (Syrrhaptes paradoxus, *Pall.*, im Jahr 1891. Von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. — Kleine Notizen: Aberration des Wasserpiepers (Anthus spipoletta, *L.*); Acredula irbii *Sh. et Dr.*; Graurückige Schwanzmeise; die Sperbereule (Nyctea ulula, *L.*) in Oesterreich-Schlesien. — Litteraturbericht.

Briefwechsel.

Herrn Hauptmann Kaunhoven: 1. Bei der Fülle des vorliegenden Materials und der im Voraus angemeldeten Anträge u. a. auf dem Verbandstag der Thierschutzvereine des deutschen Reichs in Karlsruhe war es nicht möglich, solche Einzelheiten, wie Sie wünschten, noch zur Anregung zu bringen. Wir mußten uns damit zufrieden geben, daß auf dem Gebiet des Vogelschutzes ein wichtiger Beschluß gefaßt wurde. Der Antrag von Dr. Karl Ruß, als Vorsitzender und Vertreter des großen Deutschen Thierschutzvereins in Berlin, wurde angenommen, und derselbe lautete: Eine Kommission zu wählen, welche die Aufgabe hat, alle Mängel, Lücken und Unklarheiten im Vogelschutzgesetz für das Deutsche Reich klarzustellen und zu berichtigen und dann einen Entwurf zur Verbesserung des Vogelschutzgesetzes auszuarbeiten, welcher vom Verband der Deutschen Thierschutzvereine dem Reichstag vorgelegt werden kann. In diese Kommission wurden gewählt: Dr. Karl Ruß-Berlin und die Herren Drechsler-München, Landauer-Würzburg, Korb-Meißen und Scipio-Gelsenkirchen, zum Obmann der Kommission wurde Dr. Ruß gewählt, und dieselbe wird ihre Schlußberathung im Oktober d. J. in Berlin halten. Hoffen wir nun, daß wir durch dies thatkräftige Vorgehen der Thierschutzvereine ein besseres Vogelschutzgesetz bekommen. 2. Nistkasten mit einer Schutzvorrichtung gegen das Ausrauben durch Katzen sind ja bereits längst vorhanden und dieselben finden Sie in meinem „Vogelschutz-Buch" beschrieben und abgebildet; aber diese helfen nur wenig, denn die Katzen vernichten ja am meisten freistehende Nester. Daher gibt es keinen andern Weg — und inbetreff dessen war man auch auf dem Thierschutzverbandstage einig — als den, die in Gärten, Hainen, Feld und Wald umherstrolchenden Katzen unnachsichtlich zu vertilgen. 3. Ihre Frage, ob es einen sichern Schutz für Nachtigalen- u. a. Nester gibt, kann ich zu meinem Bedauern nur mit nein beantworten, denn selbst die seit einigen Jahren in den Handel gebrachten Schutzkörbe für Vogelnester gewähren keinen vollen Schutz, weil die Katze schlau genug ist, die Vögel durch hartnäckiges Verfolgen und Belauern trotz des Schutzkorbes abzufangen. 4. Uebrigens sollen Ihre Anregungen keineswegs verloren gehen, denn ich werde dieselben bei andrer Gelegenheit zur Geltung bringen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 26. Magdeburg, den 23. Juni 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[652] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt 653] **H. Dreßalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt)

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [654]

[655] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, frembl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,80, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,80, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [656]

Paul Lindner, Liegnitz.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[657] **Linnaea, Berlin NW.**, Luisenplatz 6.

Gelegenheitskauf.

1 Deutsche Nachtigal im vollsten Schlage, 1 Par Tigerfinken (Sänger), 1 Zuchtpar Zebrafinken und 1 Par Sonnenvögel, Chinesische Nachtigalen, sammt Käfig und Packung 29 ℳ per Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft. Angebote unter **„120“** an die Exped. d. Bl. [658]

WER
lebend. ital Geflügel **gut u. billig** beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [659]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [660] Harzer Kanarienvögel.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Universal-Futter

für alle feineren insektenfressenden Vögel, per Kilo 2 ℳ, dsgl. für alle Drosselarten, per Kilo 1 ℳ. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 25 Mal mit I. und Ehrenpreisen prämirt. Muster und Gebrauchsanweisung kostenlos und postfrei. Niederlage **Paul Schäfer** in **Kamenz i. S.**

J. E. Bertrand, Aachen, Rheinland,
[661] Vogel- und Hundefutter-Handlung.

Seltener reeller Kauf!

1 **Nonpareils**, der farbenprächtigste Singvogel der Welt, in Pracht, 1 **Indigofink**, ganz in Pracht, Farbe blau und Sänger, sämmtl. Körnerfresser, 1 deutsche **Nachtigal** im vollsten Schlage, 1 amerikanische **Spottdrossel**, großartiger Schläger, sammt Käfig und Packung nur 50 ℳ per Nachnahme. 2 Tage zur Ansicht. Garantie lebender Ankunft. Offerten unter **„6121“** an d. Exp. d. „Gefied. Welt“. [662]

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV**, hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Der erste Theil des neuen Kataloges über

Vogelbälge

ist soeben erschienen und kostenlos und postfrei zu beziehen.
[663] **Museum Umlauff, Hamburg.**

Frische Ameiseneier,

à Liter 80 ₰, 5 Liter 3,50 ℳ mit Verpackung. [664]
Carl Comes, Kinheim, Bezirk Trier.

Neu eingetroffen:

Dornastrilde, Auroraastrilde, Gürtelgrasfinken, Soldaten-Stare, verschiedene neue Trupiale, prachtvolle zuchtfähige Wellensittiche, Rothstirn-Neuseelandsittiche, **„Neue Art Laufhühnchen"** und vieles mehr. Näheres auf Anfrage.

[665] **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift**

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [666]

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verk.: 1 Sperbergrasmücke, feiner Sänger, 1 rothrück. Würger, vorzüglicher Spötter, beide 2 Jahr gekäfigt, à 15 ℳ.

[667] **W. Nöbeling, Goslar.**

Rothe **Kreuzschnäbel,** à 1,50 ℳ, gelbe 1,20 ℳ, Weibchen 50 ₰, junge Männchen, à 1 ℳ, empfiehlt

[668] **Theodor Luthardt, Steinach,** S.-M.

Verkaufe: 1 Steinröthel, 10 ℳ, 1 Singdrossel, 4 ℳ, 1 Nachtigal, 4 ℳ, 1 dsgl. 8 ℳ, 1 Braunelle, 2 ℳ, sämmtl. 91er Wildfänge und im vollen Schlag. Gefl. Angebote unter **„C. N. O."** an die Exped. dieses Blatts erbeten. [669]

Dalmatinische Blaudrosseln, à Männchen 15 ℳ, à Weibchen 6 ℳ, bei [670]

M. Jellenik, Wien, II. Odeongasse 8.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60. = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Jene P. T. Herren Vogelliebhaber, welche noch in dieser Saison **wirklich hochfeine Singvögel** zu erwerben wünschen, bitte ich, mir ehebaldigst ihre werthen Aufträge zuzuwenden, damit dieselben bei Zeiten ausgeführt werden können. Ich habe in großer Auswahl vorräthig und empfehle: **die allerfeinsten Sprosser in allen Lokalrassen** von 12 bis 20 ℳ, insbesondre auch **hochfeine**

David-Weiden-Sprosser

von 25 bis 30 ℳ, dsgl. solche, welche die Touren glockentönend einschnappen (Spezialität meines Geschäfts), zu 40 ℳ, dann hochfeine Gebirgsschwarzköpfe mit Doppelüberschlag, zu 5 bis 10 ℳ, Sperber- und Gartengrasmücken, à 4 ℳ, Gelbspötter und Sumpfrohrsänger, à 6 ℳ, Pirole, à 8 ℳ, siebenbürger Rothkehlchen und Rothschwänzchen, à 2,50 ℳ, Baumpieper, à 3 ℳ, Reitzzeisige zu 10 bis 15 ℳ, sowie alle europäischen Singvögel überhaupt. [671]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,

Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Meers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1892er Ameiseneier

versende in bekannter vorzüglicher Güte von jetzt an, à Liter 70 ₰, grüne Ameiseneier mit Verpackung zu demselben Preise.

[672] **Julius Martin,** Frankfurt, Oder.

Ia Zirbelnüsse, Ia Kolbenhirse, liefert jedes Quantum billigst [673]

Balzer, Außersihl-Zürich, Werdstraße 25.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in **Magdeburg.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 27. Magdeburg, den 1. Juli 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Entstehung und Verlauf meiner Vogelliebhaberei (Schluß).
Meine Vogelstube.
Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel (Fortsetzung).
Kanarienvogel-Preisbewerbungsschrift II (Schluß).
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Entstehung und Verlauf meiner Vogelliebhaberei.

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.

(Schluß anstatt Fortsetzung).

In obigem Sinn und zu demselben Zweck hoffe ich auch noch weiterhin mein Scherflein zur Erforschung des Wesens verschiedener Vogelarten durch Schilderungen an dieser Stelle beizutragen.

Wegen dieses verhältnißmäßig kurzen Zeitraums, innerhalb dessen meine gelegentlichen Züchtungsberichte hier erschienen, mag wol auch die eingangs erwähnte Meinung, daß meine Vogelzüchtung überhaupt erst von daher zähle, entstanden sein.

In Folgendem möchte ich noch die von mir bisher gezüchteten fremdländischen Arten aufführen, soweit ich darüber Aufzeichnungen gemacht oder mich derer noch sicher erinnern kann:

I. Solche, deren wiederholte (in mehr oder weniger häufiger Geschlechtsfolge) Züchtung mir glückte, sind: kleiner rother Astrild (Aegintha [Lagonosticta] minima, *Vll.*), blauer Astrild (A. [Uraeginthus] phoenicotis, *Sws.*), Larvenastrild, Ceresastrild (A. [Aidemosyne] modesta, *Gld.*), Ringelastrild (A. [Stictoptera] Bichenovi, *V. et H.*), Aurorastrild (A. [Pytelia] phoenicoptera, *Sws.*), gewellter Astrild (A. [Habropyga] astrild, *L.*), die beiden letzteren zumtheil mit reinweißem Spiegel auf den drei ersten Schwungfedern, japanische Mövchen in drei Spielarten, Zebrafink (Spermestes [Stagonopleura] castanotis, *Gld.*), Diamantfink (S. [St.] guttata, *Shw.*), Bartfink (S. [Poëphila] cincta, *Gld.*), rothköpfige Papagei-Amandinen, Zwergelsterchen und blauköpfige Papagei-Amandinen (die beiden letzteren überhaupt zum ersten Mal gezüchtet), Kubafinken, grüne und gelbe Wellensittiche.

II. Solche, deren Junge nur von importirten Zuchtparen und bis zur vollen Selbstständigkeit großgezogen wurden: getigerter Astrild (Aegintha [Sporaeginthus] amandava, *L.*), Bandfinken (Spermestes [Sporothlastes] fasciata, *Gml.*) und Reisfinken (S. [Oryzornis] oryzivora, *L.*) (weiße Spielart), kleines Elsterchen (S. cucullata, *Sundev.*), zweifarbiges Elsterchen (S. bicolor, *Fras.*), Riesenelsterchen (S. [Amauresthes] fringillina, *Lafr.*), Graugirlitz (Fringilla [Crithagra] musica, *Vll.*) und Hartlaubszeisig (F. [Crithagra] butyracea, *L.*), grauköpfiger Zwergpapagei (Psittacus [Psittacula] canus, *Gml.*), chinesische Zwergwachtel (Coturnix chinensis, *L.*), schwarzkehliges Laufhühnchen (letztres zum ersten Mal überhaupt).

III. Solche, deren Junge vor dem Flüggewerden wieder eingingen: grauer Astrild, orangebäckiger

Astrild (Aegintha [Habropyga] melpoda, *Vll.*), rothschwänziger Astrild (A. [H.] coerulescens, *Vll.*), spitzschwänzige Bronzeamandine (Spermestes [Trichogrammoptila] acuticauda, *Hodgs.*), schwarzköpfige Goulds Amandine, Maskenweber, Cabanisweber, dottergelber Webervogel, gelbstirniger Girlitz, Gold- und schuppenköpfiger Sperling, lauchgrüne Papagei-Amandine, Sperlingspapagei (Psittacus [Psittacula] passerinus, *L.*), Argoondah-Wachtel (Coturnix [Perdicula] argoondah, *Syk.*).

Im Ganzen also 41 Arten, ohne diejenigen, die es nur bis zu Eiern brachten.

Die zuerst von Dr. Ruß gemachte Angabe, daß die japanischen Mövchen recht gut zur Aufzucht andersartiger Finkenvögel und zwar nicht blos von ihnen nahestehenden Amandinen benutzt werden können, ist zwar wol allbekannt, weniger bekannt aber dürfte es sein, daß sie auch die meisten Astrilde aufzufüttern vermögen.

In Nachstehendem habe ich diejenigen Arten angegeben, die von japanischen Mövchen bei mir bis zur vollen Selbstständigkeit bisher großgezogen wurden: Zwergelsterchen, Zebra-, Diamant-, Bartfinken, dreifarbige und eigentliche Papagei-Amandine, Larven-, blaue oder Schmetterlings-Astrilde (Aegintha [Uraeginthus] phoenicotis, *Sws.*), rothe Astrilde, Ceres-, Aurora- und Ringelastrilde und Kubafinken, also insgesammt dreizehn Arten.

Bei den Ringelastrilde und Kubafinken gelingt es nur den wenigsten und auch nur besten Zuchtpaaren, weil erstere eine außerordentlich kleine Schnabelöffnung haben und weil letztere beim Sperren sehr unruhig und zitternd den Kopf bewegen. Das Auffüttern der übrigen Arten ging meistens ohne besondere Schwierigkeiten vonstatten, am sichersten, wenn sie dieselben selbst ausgebrütet hatten. War es nöthig, die ausgeschlüpften andersartigen Jungen erst nachträglich den Mövchen unterzulegen, so hing das Gelingen von mancherlei Umständen ab, die sich vorher nicht mit Sicherheit berechnen ließen und vielen Zufälligkeiten unterlagen, sodaß ein gutes Ergebniß vonvornherein zweifelhaft war.

Ich stellte diese Versuche mit bestbewährten und minder zuverlässigen Zuchtpärchen, aber auch mit solchen, die bisher noch keine eigenen Jungen aufgefüttert hatten, an, je nachdem die Nothwendigkeit mich hierzu zwang, denn in der Regel überlasse ich die Aufzucht den eigenen Stammeltern; aber oftmals glückte es gerade da, wo man es am wenigsten erwartet hatte, und umgekehrt, wo man am sichersten dem Erfolg entgegensah, blieb derselbe aus.

Am zweifelhaftesten war es immer, ob die betreffenden Pflegeeltern die Jungen annehmen und ob letztere sperren würden. Einunddasselbe Zuchtpar ist darin oftmals ganz unberechenbar; das eine Mal nimmt es sie ohne Umstände an, das nächste Mal vielleicht nicht. Mit den Jungen selbst ist es auch nicht viel anders; das eine sperrt sogleich, das andre, derselben Art angehörend, durchaus wieder nicht. Es blieb sich ganz gleich, ob es bewährte oder zum ersten Mal nistende Zuchtpare, ob es diese oder jene andersartige Finkenart war, um deren Junge es sich handelte.

Die hauptsächlichsten Punkte, die hierbei in Betracht kommen, wenn es gilt, den Erfolg möglichst wahrscheinlich zu machen, sind folgende:

1. Die unterzulegenden fremden Jungen dürfen keinenfalls älter als etwa 10 Tage sein, sonst sperren sie schwieriger; am besten bald nach dem Ausschlüpfen; im letztern Fall nehmen die Alten sie auch leichter an.

2. Sie müssen möglichst gleichalterig mit den Jungen der betreffenden Pflegealten sein, sonst werden sie beim Füttern übersehen, vernachlässigt oder erdrückt.

3. Es sollen solche Arten sein, deren Junge eine große Schnabelöffnung beim Sperren zeigen, weil diese am leichtesten aufgefüttert werden können.

4. Es ist nöthig, immer mehrere der fremden Jungen unterzugeben und höchstens drei bis vier Junge überhaupt im Nest zu belassen; denn überwiegen die Mövchen, so werden die fremden Nestlinge ziemlich sicher nicht oder ungenügend gefüttert. Die Mövchen aber ganz zu entfernen, bestimmt leicht die Alten, die Brut ganz aufzugeben.

5. Kann man die fremde Art selbst von den Mövchen ausbrüten lassen, desto besser, und es ist dann gut, nur diese allein, weder Mövchen-Eier noch solche einer andern Art zu belassen.

6. Am besten ist es, als gut fütternd und brütend bekannte Zuchtpare zu wählen, die aber selbst noch mitten in der eigentlichen Brutzeit stehen.

Natürlich ist hiermit dieser Gegenstand noch nicht erschöpft; doch genügt Vorstehendes als Anhalt im allgemeinen; das übrige muß dem Einzelfall überlassen bleiben. Es ist ersichtlich, will man obige Fälle in Berücksichtigung ziehen, daß eine beträchtliche Anzahl nistender Mövchenpare hierzu nöthig sind, und auch dann wird es noch keineswegs jedesmal ausführbar sein, vor allem weil eben die Nistlust der Zuchtpare nicht nach Belieben sich regeln läßt oder diese noch immer nicht in genügender Zahl vorhanden sein werden. —

Inbetreff der Astrilde und Amandinen möchte ich hier noch einschalten, wie interessant es ist zu beobachten, in welch' hohem Maß dieselben Höhlenbrüter sind. In der kurzen Zeit der diesjährigen Züchtungszeit haben bereits nachstehende Arten in den Höhlungen der erst diesmal aufgestellten großen Baumstämme ihre Nester angelegt: Ringel-, Ceres-, Aurora- und rother Astrild, dreifarbige, eigentliche und gelbbäuchige Papagei-Amandine, Diamantfink und schwarzköpfige Gould's Amandine. —

Wollte man mich nun fragen, was wol das Ergebniß der Züchtung fremdländischer Vögel nach der Seite des klingenden Ertrags hin während der zwanzig Jahre gewesen sei, so muß ich nach reiflicher Ueberlegung und an der Hand meiner darüber geführten Aufzeichnungen sagen: im Ganzen und Großen gleich Null, trotz der verhältnißmäßig recht günstigen Züchtungserfolge.

Wol wird einmal, als besondrer Glücksfall, die Züchtung der einen oder andern Art ausnehmend günstig einschlagen und damit einträglich sein, aber sicherlich werden auf der andern Seite die Verluste an eingegangenen Vögeln, die unverhältnißmäßig hohen Unkosten für Ergänzungen und Neuanschaffungen, wie Unterhaltung einer größern Anzahl verschiedenartiger Vögel diesen vermeintlichen Nutzen wieder mehr als ausgleichen.

Daher würde es, wollte man die Stubenvögelzüchtung als Erwerbsquelle ausnutzen, in den meisten Fällen zu bösen Enttäuschungen führen.

Wol aber ist die Züchtung sehr geeignet, die Opfer der Vogelliebhaberei, von welcher sie, im Grunde genommen, doch immer nur ein Zweig bleiben wird, wesentlich zu verringern, ja sie wird in außergewöhnlichen Fällen sie ganz zu tragen imstande sein, und somit auch weniger Bemittelten die Freude an derselben ermöglichen. Allerdings darf man sich dabei nicht verhehlen, daß nur vieljährige eigne, praktische Erfahrung den Züchter zu solchem Ergebniß befähigen wird.

Ich möchte nicht mißverstanden werden und muß deshalb besonders betonen, daß das eben Gesagte sich vorwiegend auf das gleichzeitige Halten von vielen verschiedenartigen Vögeln bezieht.

Viel günstiger und mitunter auch längere Jahre einträglich bleibend kann dagegen die besondre Züchtung einiger wenigen Arten (der Zahl nach) werden; doch ist bei Auswahl derselben sehr vorsichtig zu Werke zu gehen und vor allem sind hierbei die augenblickliche „Mode", die schnelle und gute Verwerthbarkeit, die Verhältnisse des Vogelmarkts, die leichte Züchtbarkeit, Verträglichkeit u. a. m. zu berücksichtigen, will man sich vor bitterm „Lehrgeld" bewahren.

Auch wird der Erfolg eines guten Ertrags und die leichte Verwerthbarkeit der betreffenden Art oftmals von der Seltenheit, Schönheit des Gefieders oder der Gabe des Gesangs derselben abhängig sein.

Wie auf jedem Gebiet menschlicher Thätigkeit die Vorbedingung des Gelingens ausreichende einschlägige Kenntnisse sind, so nicht anders auf dem der Züchtung, wo neben denen aus gediegenen theoretischen Belehrungsquellen geschöpften auch die aus eigner praktischer Uebung hervorgegangenen unentbehrlich sind.

Es dürfte daher für jeden Anfänger der richtigste Weg sein, erst im Kleinen und mit den gewöhnlichsten und am leichtesten zu haltenden und züchtenden Arten anzufangen und dann allmählich auf werthvollere und schwieriger zu behandelnde Vögel überzugehen, um sich thunlichst vor Schaden und Enttäuschungen zu bewahren. Erst hiermit wird uns die Vogelliebhaberei wirkliche Freude bringen und uns dauernd an dieselbe fesseln.

Solange nicht auch der weniger bemittelte Liebhaber in den Stand gesetzt ist, vermittelst sicherer Züchtung den größten Theil der Unkosten zu decken, und dadurch mit der Zeit vor der Anschaffung selbst der seltensten und kostspieligsten Vögel nicht zurückschrecken zu brauchen, so lange wird auch die Liebhaberei für fremdländische Vögel im größern Stil der Tummelplatz nur der mehr als Wohlhabenden bleiben.

Erstres aber zu erreichen, d. h. den Hinweis der Möglichkeit dafür zu geben, war der Zweck des Vorstehenden, und ich glaube unsrer Sache durch Nichtverschweigen auch der Schattenseiten, sowie durch Angabe zu deren Beschränkung auf ein thunlichst geringes Maß, mehr zu nützen, als durch bloßes Hervorheben der Lichtseiten.

Meine Vogelstube.

Von F. C. Dienst. Nachdruck verboten.

Als Herr Dr. Ruß aus Berlin im Frühjahr d. J. in Mainz war, um im hiesigen Verein für Geflügel- und Vogelzucht einen Vortrag zu halten, meinte er, bei der Besichtigung meiner Flughecken und zahlreichen Einzelkäfige, warum ich mich denn damit abquäle und doch nur Halbes erreiche? Mein Arbeitszimmer gäbe eine prächtige Vogelstube oder ich könnte eine solche, ja auch Bade- und Schrankzimmer einrichten. Der mitanwesende Herr Karl Langheinz aus Darmstadt griff den Gedanken begeistert auf, und ehe ich es mir versah, war auch schon der große Umzug im Werke. Zunächst wurde die Trennungswand der beiden Zimmer zu zwei Dritttheilen eingeschlagen, die Tapete abgerissen und die Wandung mit Kalkmilch gestrichen. Dann begann der Schreiner sein Werk; die Zimmer liegen nach dem Gärtchen, haben Morgensonne und zusammen drei Fenster; das mittlere wurde verdrahtet, die beiden anderen erhielten vorspringende Außenkasten, damit die Vögel sich sonnen und Regenbäder nehmen können. Die Glasfenster blieben selbstredend erhalten. Die den Fenstern gegenüberliegende Wand wurde für Einzelkäfige bestimmt; es gab acht geräumige, helle Gelasse für besondere Zuchtzwecke, für größere und weniger verträgliche Vögel. Die beiden Zimmer wurden dann durch eine Drahtwand geschieden, so daß sie einen Luftraum bilden und die Wärme sich überall hin verbreiten kann. Letztre wird von einem Lönhold-Füllofen ausgehen, der mit Drahtwänden umgeben ist. Auf dem Abschluß nach oben ist eine Lage von Sand und Mos für krank oder an Legnoth leidende Vögel angeordnet. Im größern Zimmer wurde ein Springbrunnen mit Baderaum angelegt.

Bei der weitern Einrichtung stellte Herr Langheinz nicht nur seine Erfahrungen, sondern auch seiner Hände Arbeit in liebenswürdigster Weise zur Verfügung. Die Hauptsache war die Bildung von „Kronen" für jeden Flugraum. Knorrige Birnbaum- und Weißdornäste wurden schicklich an einander gefügt und mit Draht und Kloben an den Decken aufgehängt, um so den Stützpunkt für zahlreiche Nist-

gelegenheiten und den beliebtesten Aufenthaltsort für die Vögel zu bilden. In dieses Gefüge wurden dann noch dünnere Aeste eingeschoben, darauf an Wänden, Pfosten, Holzverkleidungen u. a. aufwärts strebende Aeste aus Taxus, Tuja, Birken u. a. angeschlagen. In der Krone, an den Bäumen, an den Wänden, wo nur immer angängig, wurden die verschiedensten Nistvorrichtungen, Nistkasten aller möglichen Formen, Harzer Bauerchen und Nester, letztere meistens aus den sehr empfehlenswerthen grünen Weidengeflechten von Birnstiel-Koburg angebracht. Nachdem noch die Böden mit Sand belegt, die Ecken mit Gras und Mos gepolstert, der Springbrunnen mit Steinen und Gras umgeben und in den Ecken frischgrüne, junge Tannen in Scherben aufgestellt, eine Gruppe von solchen auch mit Birkenreisern besteckt war, um ein Gebüsch für Sonnenvögel, Ammerfinken u. a. zu bilden, ging es an die Bevölkerung der Vogelstuben.

In die acht Einzelkäfige wurden eingesetzt: vier Par Kardinäle (rothe, grüne, graue und Dominikaner-), ein Par brasilianische Glanzstare oder Seidenstare (Sturnus [Molothrus] bonariensis, *Gml.*), ein Par braunköpfige Stärlinge (Sturnus [Agelaius] frontalis, *Vll.*) (die beiden letzteren Pare von Herrn Voß), ein Par gelbe Wellensittiche in Gesellschaft von grünen Stammgenossen, schließlich ein Par Safranfinken. Mit diesen Vögeln, von welchen die beiden Star-Arten in der Gefangenschaft noch nicht gezüchtet sind, sollen zunächst Zuchtversuche gemacht werden; später werden größere Sittiche einzelne dieser Räume beziehen.

Die prächtigen gelben Wellensittiche, welche ich von Herrn Hoflieferant Voß-Köln auf der hiesigen Ausstellung erstand, sehen seit einigen Tagen geschäftig das Innere eines Nistkastens an. Die Safranfinken, welche früher in der großen Flughecke nur Zank und Streit kannten, haben in der Vogelstube rasch ein schmuckloses Nest im Harzer Bauerchen erbaut und das Weibchen brütet eifrig, vom Männchen wacker beschützt, das keine Annäherung anderer Vögel an den Käfig duldet.

Ferner haben in den vier Wochen, seitdem die Vogelstube eingerichtet ist, Riesenelsterchen und gelbbunte Mövchen Junge bekommen, Zebrafinken brüten in beiden Flugräumen, Kubafinken, Diamantfinken, Gürtelgrasfinken und Sperlingstäubchen haben Nester gebaut, Sonnenvögel und Ammerfinken sind am Bau; von den Kardinälen spielen erst die grünen und grauen mit den Niststoffen. Außer den genannten Vögeln bevölkern zunächst noch Frau Goulds Amandinen, weiße Reisfinken, Indigofinken, Mozambiquezeisige, Tigerfinken, blaue Hüttensänger, Kronfinken, Nonpareils (Papstfinken), Paradiswitwen, Muskatfinken, Atlasfinken und chinesische Zwergwachteln die beiden Flugabtheilungen.

Eine solche Vogelstube bereitet dem Besitzer zwar viele Arbeit, andrerseits aber bietet sie ihm auch eine Fülle von Anregung und Unterhaltung. Stundenlang kann man, ohne zu ermüden, vor dem verglasten Fenster der Eingangsthür stehen, um das muntre Treiben der gefiederten Bewohner zu beobachten, wie sie sich auf den Aesten wiegen, im Wasser des plätschernden Brunnens oder im warmen Sand baden oder geschäftig Baustoffe zum Nest im verborgnen Winkel tragen. Ein Par Zebrafinken hat freilich ganz ungestört hart am Eingang gebaut und bebrütet vier Eierchen. Bei der günstigen Lage meiner Vogelstube in Bezug auf Sonne, Licht und Luft verspreche ich mir gute Erfolge, wenn ich auch durchaus nicht verkenne, daß noch viel zu lernen ist. Herr Langheinz, der Vielerfahrene, steht mir aber auch fernerhin mit Rath und That zur Seite, und da wird es wol mit der Zeit schon gehen. Meine Vogelstube ist die erste ihrer Art in Mainz; Freunde der Vogelwelt sind zur Besichtigung — aber vorerst nur von Außen — jederzeit willkommen.

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel.

Entgegnung von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

52) Will Salvadori mit dem Hinweis auf die Grausamkeiten der Jagd die Rohheiten und Grausamkeiten des massenhaften Vogelfangs in jenen Ländern entschuldigen, dann hat er in der That den schlechtesten Weg gewählt; denn es gibt doch bekanntlich nichts Kläglicheres und weniger Wirkungsvolles zur Vertheidigung einer Uebelthat, als den Hinweis auf eine andre.

53) Wirklich recht bezeichnend ist der Ausspruch bzl. die Behauptung: „wir martern keines unserer Opfer". Gibt es etwas Roheres, Widerwärtigeres, ja Ruchloseres, als einen harmlosen, lieblichen und anmuthigen Vogel durch Eindrücken des Gehirns mit dem Daumennagel oder Zusammenpressen der Brust oder in andrer gleicher Weise zu erwürgen?! Ich glaube, Tausende von gebildeten, menschlich fühlenden und anständig denkenden Leuten werden sich schon bei diesem Gedanken voll Abscheu und Ekel von Salvadori und seinen Genossen abwenden.

Man spricht von der um 1000 Jahre und darüber älteren Kultur und Bildung der Südeuropäer gegenüber den Nordeuropäern — aber der Gedanke an die Grausamkeit und Rohheit, gesunde lebensfrische Vögel so zu morden und dann mit den von Hirn und Blut besudelten Fingern ruhig stundenlang weiter zu fangen, treibt zweifellos den Nordländern förmlich die Hare zu Berge. Hoffentlich wird dies aber auch bei der beiweitem größten Mehrzahl aller gebildeten Südländer der Fall sein, und die Letzteren werden sicherlich Verwahrung dagegen einlegen, daß man solche mittelalterliche Rohheit mehreren von ihnen als nur einer geringen Anzahl gieriger Vogelfresser zutrauen dürfe.

54) Um solcher Leute willen sollte nun also der Vogelfang freigegeben werden?!

55) Salvadori selbst gesteht es zu, daß im Trentino in der Zeit von zehn Jahren durchschnittlich jährlich 500,000 Vögel, also in dem Jahrzehnt fünf Millionen Vögel gefangen und gefressen seien. Das Ländchen habe dadurch einen Vortheil von etwa 30,000 Gulden und 80% der Vogelfänger und -Fresser oder Netzstricker und Fanggehilfen seien arme Leute. Dadurch will der Mann die ungeheure Vernichtung der doch zweifellos und unter allen Umständen zum weitaus größten Theil nützlichen Vögel

und den schnöden Raub, welchen das Ländchen Trentino dadurch am übrigen Europa begeht, rechtfertigen! Ist das nicht in der That unerhört?

56) Keineswegs mit Berechtigung spricht Salvadori sodann von dem Schaden, welchen die Vögel im Trentino verursachen könnten; — bewiesen hat solchen Schaden bisher weder er noch ein Andrer. Er schätzt ihn in ebenso dreister als kenntnißloser Weise auf „über 100,000 Gulden" ab, doch bleibt er den Beweis dafür schuldig.

57) Anstatt dessen erzählt er, daß die Amseln, Drosseln und Stare ungeheuren Schaden verursachen, eine Behauptung, welche er „auf eine (!) Probe stützen" werde. Diese Probe besteht darin, daß er in behaglicher Breite und zum Gaudium glücklicherweise beiweitem nicht aller, indessen doch mancher seiner Zuhörer, es ausmalt, wie in Wien einige Amseln vom Stadtpark oder Volksgarten aus ihm in seinem kleinen Garten am Minoritenplatz über 80 Kilo Trauben „zugrundegerichtet" hätten, und wie er habe, „um seinen Keller in Ordnung zu bestellen", für 80 Kilo Trauben hinzukaufen müssen.

58) Wenn Herr Salvadori thatsächlich diesen Verlust an Weinberen durch die Amseln gehabt haben sollte, so wäre ihm nur Recht geschehen, denn Jeder, wer nur will, weiß es, wie außerordentlich leicht, fast ohne Mühe und mit geringen Kosten, werthvolles Obst vor solchen gefiederten Näschern zu bewahren ist. Nur faulen und nachlässigen Leuten können die Amseln solchen Schaden verursachen.

59) Einen Beweis dafür aber, daß Salvadori auch die Vögel ebensowenig kennt wie die Schmetterlinge, gibt er durch die Phrase von den russischen und schwedischen Bergfinken, die in seinen Haidekornfeldern Schaden anrichten sollen. Wenn die Bergfinken im Trentino ankommen, ist sein Buchweizen oder Haidekorn längst eingeerntet. Und falls die guten Leute im Trentino wollten, könnten sie ihr Bischen Wein und andere Früchte vor den Drosseln und Staren in der leichtesten Weise durch Schießen und Knallen bewahren; dann hätten sie reichlich ihr sogenanntes Jagdvergnügen und die so geschossenen Vögel würden wir ihnen von Herzen gönnen. Aber in der That handelt es sich bei ihnen wahrlich nicht um den Schutz ihrer Nutzgewächse, sondern lediglich darum, daß sie die Vögel massenhaft fangen und schmausen.

60) und 61) Auf die einsichtslosen und immer nur wiederholten Hinweise und Vergleiche, so jetzt z. B. des Krokodils und der Pharaoratte, des Bären und der Schafe, brauche ich nicht mehr einzugehen; alle daraus gezogenen Schlußfolgerungen habe ich bereits gründlich widerlegt.

62) Die unerhörte Dreistigkeit aber, mit welcher der Mann dem K. K. Oesterreichisch-Ungarischen Ackerbauminister zuruft: „Nun vorwärts, Excellenz!" (geben Sie Befehl zur Vertilgung der Vögel und zum Schutz der Insekten) richtet sich in seiner gelinde gesagt Unverfrorenheit ganz von selber.

63) In der That, eine einzige Uebereinstimmung gibt es zwischen Salvadori und mir und hoffentlich vielen einsichtsvollen Menschen — die nämlich, daß wir unerschütterlich davon uns überzeugt halten: Fachmänner und Kenner, Gelehrte und Liebhaber, sowie vor allem die Regierungen und gesetzgebenden Körperschaften, so besonders das Oesterreichische Abgeordnetenhaus, werden auch fernerhin wünschen, Vögel zu hören, zu sehen und zu bewundern und vor allem thatkräftig zu schützen.

64) Ferner sage auch ich „Gebt den Vogelsang frei", d. h. aber einen vernünftigen, beschränkten Vogelsang für die Liebhaberei, welcher durch die Ausgabe von Vogelsang-Scheinen nur an zuverlässige, ehrenhafte Leute gesetzlich geregelt und überwacht wird —, keinenfalls aber den massenhaften Vogelsang zur Schleckerei oder zur spitzfindigen Magenheilung nach den Wünschen des Herrn Salvadori. (Fortsetzung folgt).

Kanarienvogel-Preisbewerbungsschrift II.

(Ohne Titel eingesandt). Nachdruck verboten.

(Schluß).

Ueber die Lichtentziehung während der Sommermonate sei Folgendes gesagt: Vom Grauen des Tages bis 8 Uhr halbdunkel, von da ab bis 10 Uhr volles Tageslicht, von 10 bis 12 Uhr halbdunkel, von 12 bis 3 Uhr Tageslicht und von da ab halbdunkel. Vom Oktober ab täglich 3 Stunden volles Tageslicht und im Uebrigen halbdunkel.

Bemerkt sei hierbei, daß Licht und Sonnenschein belebend auf das Gemüthsleben der Vögel einwirken und daß die Gesangskasten schon das grelle Tageslicht etwas hemmen.

Die Größe der Gabe bei der Eifütterung ist vielfach überschätzt worden, indem man irrthümlich annahm, daß die Erzeugung von Muskelkraft eine Wirkung der Eiweißkörper sei, während die Kohlehydrate, welche auch im Weizen (Backwaren) überwiegend vorhanden sind, und Fette niemals zur Arbeitsleistung (Gesang u. a.), sondern zur Wärmebildung dienen sollten. Die neuere Physiologie hat entschieden, daß nicht die Eiweißkörper, sondern daß die stickstofffreien Nährstoffe (z. B. Zucker) die Quellen der Muskelkraft sind *).

Sind aus einer Zucht etwa 150 Junghähne hervorgegangen, so sind diese, vom Zeitpunkt der Einbauerung ab gerechnet, auf 2 Zimmer zu vertheilen. Diese Handhabung erleichtert das Abhören der Vögel. Die Gesangskasten sind in Manneshöhe und tiefer an den Wänden anzubringen; die Vorsänger sind etwas höher aufzustellen.

In der Regel liefert die erste Hecke die besten Sänger. Dies gibt aber auch einen rechten Hinweis auf die Auswahl der für die eigne Hecke zu behaltenden Weibchen. Ein großer Uebelstand liegt in der Behandlung der Weibchen während des langen Winters. Wegen Mangel an Platz werden sie in dieser Zeit von einigen Züchtern in Küchen, wo sie schädlich auf sie einwirkenden Wasserdämpfen ausgesetzt sind, andere dagegen in kalten und fast dunkeln Dachstuben oder Kammern untergebracht. So mancher Vogel geht dadurch zugrunde, und von den lebenden und zur Hecke genommenen haben einige infolge Erkältung einen Krankheitskeim in sich, welcher oft später, manchmal schon während der Heckzeit, zum Vorschein kommt. Von der übertriebenen Abhärtung derselben hat man schon längst Abstand genommen; denn auch sie bedürfen der Wärme, guter Pflege und Behandlung.

Durch eine liebevolle Behandlung der Vögel wird so manche Krankheit abgewendet. Krankheiten zu verhüten ist immerhin viel leichter, als solche durch Mittel wieder vertreiben zu können. Gute Rathschläge über die Behandlung verschiedener Krankheiten hat Herr Dr. Ruß in seinem Buch „Der Kanarienvogel" (siebente Auflage) gegeben.

Der Gesang des Harzer Kanarienvogels weicht in den Hauptrollen und minderen anderen Touren, wie: Koller, Wasserrolle und Glucke, ganz ab von dem Naturgesang des Wildlings; er ist ein Kulturgesang, den also der menschliche Scharfsinn theilweise durch die Auswahl der besten Sänger und durch bedingungsweise Anwendung von Hilfsmitteln hauptsächlich

*) Wir enthalten uns jeder Anmerkung, um dem Urtheil der Herren Preisrichter nicht vorzugreifen. Berichtigungen können wir erst später bringen. D. L.

geschaffen hat. Aber hinzu kommt, daß der Vogel innerhalb begrenzter Schulung nicht blos schlechte, sondern auch beliebte Touren dichtet. Der Beweis hierfür mag kurz darin Begründung finden, daß s. Z. Herr W. Kluhs einen Vogel in Besitz gehabt hat, welcher neben einer Knorre zugleich eine Klingelrolle brachte (Doppeltouren). Ich selbst habe vor Jahren einen Vogel gehabt, der eine wunderschöne metallreine Bogenhohlrolle brachte, ohne eine solche von den Vorsängern gehört zu haben; wiederum einen zweiten, der zugleich zwei Pfeifen, eine hohe und eine tiefe, brachte.

Daß ferner ein Vogel mit Ueberlegung singt, dafür sprechen Rhythmus und Modulation.

Der Kanarienvogel erfreut uns mit seinem Gesang fast das ganze Jahr hindurch; er ist es werth, daß ihm Liebe und Wohlwollen entgegen gebracht wird.

Wer also von den Züchtern über einen guten und gesunden Stamm, über genügende Räumlichkeiten verfügt, scharfe Gesangskenntniß besitzt, viel Zeit auf die Zucht u. a. verwenden kann, keine Mühe und Arbeit scheut, und überhaupt mit dem größten Eifer alle Bedingungen erfüllt, welche zu einem Gesangsfortschritt erforderlich sind, der wird sicherlich den Gesang des Gelbrocks nicht vermindern, sondern, und wenn auch vielleicht erst an seinem Lebensabend, die Früchte seines Strebens genießen und die Palme davontragen.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Herr G. Voß in Köln übersandte mir ein todtes Laufhühnchen einer neuen, ihm unbekannten Art, mit der Bitte um Bestimmung. Der Vogel hatte leider einen kahlen Kopf, die Schwingen und z. Th. die Flügel waren abgeschlagen und das Gefieder auch sonst verletzt, sodaß er nicht mit voller Sicherheit bestimmt werden konnte. Höchst wahrscheinlich aber ist es Turnix lepurana, *Smith*, ein Laufhühnchen, das über weite Strecken Afrikas verbreitet ist. Man hat diese Art sowol in Südafrika (Betschuanaland, Transvoel u. a.) wie in Kordofan beobachtet. Die ausführlichste Beschreibung findet sich in Finsch und Hartlaub, „Die Vögel Ostafrikas“:

„Oberseite rostfarben, jede Feder mit hellerem Außensaum; die Federn des Mantels und der Schultern auf dunkler rothbraunem Grund mit drei bis vier schwärzlichen Querlinien, und mit breitem rostfahlgelben Randsaum, der innen von einer schwarzen Linie begrenzt wird; längs der Mitte des Oberkopfs eine schmale rostgelbliche Längslinie, ein schmaler Strich über die Zügel und das Auge ebenso gefärbt; Schwingen dunkelbraun, die der ersten Ordnung mit breiteren, die der zweiten Ordnung mit schmäleren helleren Säumen an der Außenfahne; die oberen Flügeldecken fahlweiß, gegen die Basis der Innenfahne zu rostbräunlich, vor dem Ende auf der Schaftmitte mit einem schwarzen, nierenförmigen Fleck, der einen kleinern rostfarbenen einschließt und gegen die Basis zu mit einem zweiten schwarzen Fleck auf der Außenfahne; Deckfedern der Schwingen zweiter Ordnung mit zwei schwarzen, nierenförmigen Flecken, wie die der übrigen oberen Flügeldecken; letzte Schwingen zweiter Ordnung auf der Außenfahne mit drei schwarzen Flecken, auf der Innenfahne fast einfarbig rothbraun; Unterseite weißlich, an den Seiten blaßrostfahl; Mitte der Kehle, des Kopfs und der Brust rostzimmtbraun; Federn der Kropf- und Brustseiten blaß rostgelbweißlich, mit schwarzen Tropfenfleck vor der Spitze. — Iris (nach Heuglin) gelblichweiß, Schnabel und Füße fleischfarben“.

Ueber das Freileben dieses Vogels ist sehr wenig bekannt. Bei dem äußerst scheuen und versteckten Wesen dieses sich meist in Gras und Büschen verborgen haltenden kleinen Vogels, berichten Finsch und Hartlaub, der selten zum Auffliegen zu bewegen ist und dabei meist vereinzelt oder parweise auftritt, fehlt es an mittheilenswerthen Schilderungen über die Lebensweise. Bei dieser Gelegenheit bemerken die genannten Forscher sehr treffend: Die Kenntniß der Turnix-Arten Afrikas ist weit entfernt, nur annähernd vollständig genannt werden zu können, da es in Bezug auf die so sehr erheblichen Abweichungen in der Färbung und Größe, welche durch die Geschlechts- und Altersverschiedenheiten bedingt werden, an nur einigermaßen sicherm Nachweise fehlt.

Im Zoologischen Garten von London ist die Art bereits in mehreren Köpfen vorhanden gewesen, sonst dürfte sie wol noch nicht in die Gefangenschaft gelangt sein. Umsomehr sollte nun ein Reiz für unsere unternehmenden Züchter darin liegen, den seltnen Vogel, gleich Turnix nigricollis, *Gml.*, zur Fortpflanzung in der Vogelstube zu bringen und sein Wesen und seine Lebensgewohnheiten, über welche die Reisenden nichts Wesentliches in Erfahrung bringen konnten, zu erforschen. Herr Voß hat leider nur einige Pärchen, doch wird die Art hoffentlich in nächster Zeit häufiger eingeführt werden. — Einen deutschen Namen hat der Vogel noch nicht.

Briefliche Mittheilungen.

... In meiner Vogelstube wurden zwei graue Reisfinken (Spermestes [Oryzornis] oryzivora, *L.*) flügge, wovon ich zuerst nicht die geringste Ahnung hatte. Beim Betreten der Vogelstube fiel mir ein mausgrauer Vogel auf, mit dickem, gewölbtem, schwarzem Schnabel, an Brust und Bauch weißlich und mit hellfleischfarbenen Beinen. Derselbe saß auf dem Futtertisch; bei näherm Hinschauen entdeckte ich noch den gleichen daneben auf einem Ast sitzend. Die Alten fingen sogleich an ängstlich zu locken, was ich bis jetzt von den Reisvögeln noch nie gehört hatte; es war ein glucksender Ton, der öfter wiederholt wird. Dies gab mir den Beweis, daß die Jungen heute zum erstenmal ausgeflogen waren. Aber wo befand sich nun das Nest? In einem großen Nistkasten für Loris u. a., angefüllt mit Weidenzweigen, welche sogar, da sie zu lang, theilweise zum Flugloch herausſahen, dann mit Holzwolle, Pudelharen, Mos und Federchen, beinahe bis herauf an die Sitzstange. Man kann es kaum ein Nest nennen. Ueber der Sitzstange war noch, wie ein Dach, eine Lage von Holzwolle. Hierin mußten dieselben genistet haben, denn ich sah früher öfter die Vögel dort aus- und einschlüpfen, aber ich dachte nicht im entferntesten daran, daß dieselben sich dem Brutgeschäft widmen würden. Es geht jedoch

gewöhnlich so: mit manchen Vögeln gibt man sich die größte Mühe und erzielt nichts, und wo man es garnicht erwartet, fällt es Einem geradezu in den Schoß. —

Schließlich erlaube ich mir noch eine Frage. Glauben Sie, daß man in einem Bauer von 2 m Breite, 3 m Länge einen großen Gelbhaubenkakadu, einen kleinen Gelbhaubenkakadu, einen Rosakakadu und einen Karolinasittich zusammen frei fliegen lassen darf, ohne befürchten zu müssen, daß sich dieselben zu Tode beißen? Georg Gräff.

(Ihre Reisvogelzüchtung ist ja immerhin sehr interessant, und umsomehr als die frühesten Versuche gerade mit dieser Art niemals Erfolge hatten, sodaß man meinte, Reisvögel seien überhaupt nicht in der Gefangenschaft zu züchten. Diese Ueberzeugung war noch bis zur Mitte der siebenziger Jahre allgemein verbreitet. — Wenn Sie die Kakadus in der ersten Zeit sorgsam überwachen, so können Sie dieselben wol in dem erwähnten Raum an einander gewöhnen, da diese Papageien ja gesellig lebende Vögel sind. Den Karolinasittich aber lassen Sie nur fort, schon um deswillen, weil er Ihnen die Kakadus sehr leicht sämmtlich zu argen Schreiern und auch Nagern, wie er selber ist, durch sein Beispiel verführen kann.

Dr. K. N.).

. . . Im vorigen Jahr erhielt ich auf meine Anfrage hier in Nr. 33 Auskunft über den Zwerg-Steißfuß (Podiceps [Colymbus] minor, *Lath.*), welchen ich im großen Teich des Friedrichshains in Berlin beobachtet hatte. Da Sie es jedenfalls interessiren wird, so theile ich Ihnen mit, daß sich die Taucher wieder daselbst eingefunden und jetzt sogar vier Junge erbrütet haben. A. Kuthe.

(Für die Mittheilung besten Dank! Es ist hochinteressant, daß diese sonst scheuen Vögel an einem so belebten Ort nicht nur ständig wiederkehren, sondern sogar nisten. D. L.).

. . . Ich lese mit großem Interesse und wahrer Freude die moralischen Keulenschläge, die Sie dem Repräsentanten aller Vogelfresser, dem Herrn Salvadori, ertheilen. Gräfin Ingenheim.

Anfragen und Auskunft.

Frau Gräfin Ingenheim: Ihre beiden Vögel sind in stockender Mauser begriffen und dabei pflegt es nur nothwendig zu sein, daß man eine recht sorgfältige sachgemäße Pflege gewährt; dann befiedern sich die nackten Stellen meistens ganz von selber. Bieten Sie also jetzt bei der heißen Witterung vor allem täglich Badewasser, und wenn die Vögel nicht freiwillig sollten baden wollen, so müssen Sie sie vermittelst des Rasraichisseurs oder Erfrischers täglich einmal tüchtig mit Wasser durchspritzen, sodaß das ganze Gefieder ziemlich stark genäßt wird. Dann werden sie hoffentlich anfangen, von selber zu baden. Dabei füttern Sie recht wechselvoll und gewähren Sie namentlich auch gutes Grünkraut. Sollte die Befiederung dann wider Erwarten in etwa sechs Wochen nicht vollkommen eingetreten oder doch noch nicht im besten Hervorsprießen sein, so benachrichtigen Sie mich gefälligst noch einmal. — Für Ihre Worte inbetreff des Herrn Salvadori meinen aufrichtigsten Dank!

Herrn O. Vorpahl: Vor allem hätten Sie doch in jedem Fall meine Anordnungen befolgen sollen und es ist mir ganz unerklärlich, warum Sie dies nicht gethan, denn Sie hätten es sich sagen müssen, daß meine Behandlung nur dann für den Papagei nützlich sein kann, wenn Sie die gegebenen Anordnungen aufs allersorgfältigste ausführten. Nun will ich Ihre Fragen gern noch eingehend beantworten, aber entschieden nur in der Voraussetzung, daß Sie von jetzt an das Gesagte auch befolgen. 1. Hanf und Mais, natürlich bester, vollkörniger Hanf und ebensolcher Pferdezahnmais, müssen das Hauptfutter für den Papagei bilden. 2. Sonnenblumensamen dürfen Sie nur beiläufig geben. 3. Ein bis zwei ganze Potsdamer Zwiebacke täglich sind zuviel; der Papagei darf nur vormittags und nachmittags je einen halben bekommen. 4. Wenn ich Wein verordnet habe, Rothwein, so können Sie doch unmöglich etwas Andres als guten Bordeaux, Medoc, St. Julien, Larose oder drgl. geben; Chinawein ist eine Arznei und kein Wein. 5. Wenn Sie meine Rathschläge nicht befolgen, kann der Durchfall allerdings leicht zum Tode führen. 6. Sechs bis sieben Eßlöffel Kaffe sind für den Papagei zuviel. Während der Kur darf er nur zwei, höchstens drei Eßlöffel voll täglich bekommen. 7. Sobald der Vogel wieder gesund ist, gewöhnen Sie ihn vom Kaffe ab allmählich an reines, stubenwarmes Wasser. — Die Frage, ob Sie Wellensittiche oder Alexandersittiche anschaffen sollen, kann ich Ihnen ohne weitres nicht befriedigend beantworten, denn ich kenne ja nicht die Ansprüche, welche Sie an solche Vögel stellen. Wollen Sie diese Papageien züchten, so lesen Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, welches Sie ja besitzen, über die Eigenthümlichkeiten derselben nach. Dann werden Sie sich selber sagen können, ob Sie Wellensittiche mit Aussicht auf guten Erfolg züchten sollen, oder ob Sie einen, allerdings viel schwierigeren Züchtungsversuch mit Alexandersittichen machen wollen.

Herrn Adolf Thielmann: 1. Die Binde an der untern Flügelseite bei der Spottdrossel zeigt allerdings etwa die Form, welche Sie in Ihrem Brief aufgezeichnet haben. Da Ihr Vogel also diese Binde am Unterflügel hat und ebenso die weiße Färbung der seitlichen Schwanzfedern zeigt, da er ferner, wie Sie behaupten, kerngesund ist, so erscheint sein Schweigen umsomehr auffallend und ich finde keine andre Erklärung dafür, als daß er sich dennoch als ein sehr altes Weibchen herausstellen dürfte. Wäre er ein Männchen und wirklich lebensfrisch und gesund, so müßte er in diesem Frühjahr doch gesungen haben. Bestimmteres kann ich indessen, ohne ihn selbst zu sehen und zu untersuchen, keinenfalls feststellen. 2. Wenn der Händler Ihnen die briefliche feste Zusicherung gegeben hat, daß er Ihnen ein Männchen liefern wollte, und es stellt sich nun heraus, daß der Vogel kein solches ist, so könnten Sie ja allerdings auf dem Klagewege die Zurücknahme und die Erstattung des Kaufpreises erstreiten. Besser wäre es indessen jedenfalls, wenn Sie zu einem gütlichen Vergleich gelangen.

Herrn Professor Rudolf Kaiser: Als Todesursache bei Ihrem Reisvogel ergab sich eine Entartung der Milz und Leber, an welcher der arme Vogel wol schon seit geraumer Zeit gelitten hat, vielleicht allerdings, ohne daß Sie sein Leiden kannten, denn in manchen, ja in vielen Fällen zeigen sich die Vögel dabei anscheinend noch munter. Die eigentliche Ursache dazu wird freilich meistens auf der Reise während der Einführung durch naturwidrige Verpflegung und Behandlung gelegt. Kann man beizeiten die Krankheit erkennen und dann durch sorgfältigste Behandlung nach den Angaben meines „Handbuch für Vogelliebhaber" vorbeugen, so ist Rettung noch sehr wol möglich.

Herrn G. Zimmermann: 1. Das Sterben der jungen Kanarienvögel ist in verschiedenen Ursachen begründet. Und es hält in der That nicht leicht, diese ohne weitres aufzufinden und abzustellen. Um Ihnen erfolgversprechende Rathschläge ertheilen zu können, müßten Sie mir aber ganz genaue Auskunft geben, denn ich kann ja leider nicht wissen, was Sie unter „üblichem Samengemisch" verstehen. Feine Harzer Kanarienvögel dürfen ja eigentlich nur Rübsen allein und allenfalls ein wenig Spitz- oder Kanariensamen dazu bekommen. Da Sie nichts Näheres angegeben haben, so kann ich noth-

gedrungen nur rathen, daß Sie sich nach den Vorschriften meines Buchs „Der Kanarienvogel" richten. 2. Ebenso vermag ich beim besten Willen auch Ihre zweite Frage nicht ganz zur Befriedigung zu beantworten. Unter den Prachtfinken, nach welchen Sie fragen, gibt es eine sehr beträchtliche Anzahl von Arten, die in der Züchtung recht dankbar sind, so namentlich Mövchen, Zebrafinken, Kleinelsterchen, auch weiße und blaubunte Reisvögel u. a. Wenn Sie aber rechte Freude und namentlich gute Züchtungserfolge an solchen Vögeln haben wollen, so dürfen Sie doch keinenfalls die Mühe scheuen, dieselben näher kennen zu lernen und dazu kann ich nur rathen, daß Sie mein kleines „Vogelzucht-Buch", welches für 1 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist, anschaffen, aber namentlich auch darin fleißig nachlesen und die gegebenen Rathschläge befolgen. Bleibt Ihnen dann noch dies und das zu wissen erwünscht, so fragen Sie gefälligst von neuem brieflich an, und ich bin natürlich sehr gern dazu bereit, jede weitre Auskunft zu ertheilen.

Herrn H. Klepsch: 1. Der Umstand, daß das Universalfutter von Bertrand in Aachen in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" nicht aufgenommen ist, während doch alle übrigen derartigen Gemische darin behandelt worden, liegt doch lediglich darin, daß damals, als mein genanntes Werk geschrieben und gedruckt worden, das Bertrand'sche Futter noch nicht vorhanden war. Dies also ist die einfache und wahrheitsgemäße Erklärung. 2. Um Ihren Kanarienvogel, welcher aufgehört hat zu singen, wieder dazu zu bringen, müssen Sie vor allen Dingen die Ursache feststellen, weshalb er schweigt. Dies wird allerdings in Ihrem Fall sehr schwer halten, nachdem der Vogel zwei Jahre geschwiegen hat. Jedenfalls hätten Sie schon früher anfragen müssen. Der einzige Weg, welcher Ihnen noch jetzt einigermaßen Aussicht bietet, ist folgender. Zunächst untersuchen Sie den Vogel nach seiner Körperbeschaffenheit ganz genau und verpflegen Sie ihn dieser angemessen, entweder magerer oder kräftiger und vor allem, geben Sie ihm, wenn er abgezehrt ist, reichlich Eifutter. Hauptsächlich untersuchen Sie auch seine Kehle daraufhin, ob er an mehr oder minder starker chronischer Kehlkopfentzündung leidet, und wenn Sie diese feststellen können, so muß ich allerdings leider rathen, daß Sie jeden Heilungsversuch aufgeben, denn dieselbe läßt sich nach meiner Ueberzeugung nicht heben und heilen. 3. Wenn Sie die in meinem Buch „Der Wellensittich" gegebenen Rathschläge auch weiterhin sorgfältig befolgen, so werden Sie sich hoffentlich über kurz oder lang der besten Züchtungserfolge erfreuen.

Herrn M. Ambrozic: Aus Ihrem zweiten Brief muß ich nun auch noch einige Fragen beantworten und zwar: Wenn Sie in meinem Buch „Der Kanarienvogel", siebente Auflage, nachlesen, so haben Sie die Antworten auf alle Ihre Fragen sachgemäß und eingehend vor sich. Da Sie es indessen so dringend wünschen, so will ich Ihnen auch gern noch hier entsprechende Auskunft geben. 1. Bei den feinsten Harzer Kanariensängern kommt es überhaupt garnicht darauf an, welche Farbe sie haben, sondern im Gegentheil, die Färbung ist bei Männchen und Weibchen völlig nebensächlich. Wol hat einer unserer hervorragendsten Kenner und Züchter darauf hingewiesen, daß es wünschenswerth sei, auch bei den feinen Harzer Kanarien recht hübsche, gleichmäßig gefärbte und gezeichnete Vögel zu besitzen; andrerseits aber ist und bleibt der Gesang doch so sehr die Hauptsache, daß die Färbung als ganz nebensächlich garnicht weiter ins Gewicht fällt. 2. Ebenso verhält es sich mit der Frage, ob gehäubte oder glattköpfige Vögel; auch diese ist für die eigentlichen Gesangsliebhaber völlig gleichgiltig. 3. Einen guten Mittelvogel bekommen Sie zum Preise von 20 bis 30 Mk., die feinsten Harzer Kanarienvögel aber preisen zwischen 60, 75 bis 100 Mk. und noch darüber. Dies gilt jetzt noch ebenso wie vor Jahren und wird für die Liebhaberei voraussichtlich immer die gleiche Bedeutung behalten. 4. Vor allem müssen Sie an der Thatsache festhalten, daß der lebende singende Vogel immer als der beste Vorsänger gelten darf und daß man irgend eine entsprechende Vorrichtung doch nur für den Nothfall benutzen kann. Wenn Sie aber einen Apparat anschaffen müssen, weil Sie keine ausreichenden Vorschläger haben, bzl. bekommen können, so ist die erfragte Rollerpfeife von Senf in Dresden immerhin empfehlenswerth.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. In der Sitzung am 14. d. M. wurde beschlossen, daß während der Ferien der Vorstand zwei berathende Sitzungen und zwar am Dienstag, den 5. Juli, und Dienstag, den 2. August, Abends 8 Uhr, abhalten soll. An diesen beiden Abenden sollen zugleich **gesellige Sitzungen** aller Vereinsmitglieder nebst ihren Damen und Gästen stattfinden. Zum Vereinslokal für diese Zusammenkünfte ist der Leipziger Garten, Leipzigerstr. 194, bestimmt worden. Um rege Betheiligung auch an den Sommer-Zusammenkünften bittet dringend der Vorstand.

Bücher- und Schriftenschau.

Henri Moreau, L'amateur d'oiseaux de volière. Paris, J. B. Baillière et fils.

Dies Buch behandelt einheimische und fremdländische Stubenvögel nach ihrer Haltung in Voliere, Vogelstube und Käfig. Mit gewissenhafter Angabe der Quellen, d. h. der größeren französischen und vornehmlich deutschen Werke über Stubenvogelpflege, gibt der Verfasser, nach einem einleitenden Abschnitt über Einrichtung der Käfige, Eingewöhnung und Pflege, eine Uebersicht über eine größre Anzahl nach eignem Geschmack ausgewählter Arten, deren Freileben, Behandlung und Nisten in der Gefangenschaft. Es gereicht dem Verfasser zur Ehre, daß er offen und ehrlich bei vielen Mittheilungen die Werke von Dr. Karl Ruß als Quellen angegeben, und nicht, wie manche deutschen Buchschreiber es thun, solche Beobachtungen als eigene Weisheit ausgegeben hat. Im übrigen ist das Buch von H. Moreau durchaus originell, namentlich in der Auswahl und Zusammenstellung der Vögel, und es enthält auch besondere Beobachtungen an einzelnen Arten, wie sie eben nur in Frankreich bekannt geworden sind. Manche der letzteren wollen uns allerdings bedenklich erscheinen; so finden wir da z. B. einen Bericht über die gelungene Züchtung des blauen Honigsaugers (Coereba cyanea), in Frankreich Guit-Guit genannt. Wir zweifeln nicht an der Glaubwürdigkeit des Herrn Moreau, fürchten aber, daß der betreffende Züchter der Phantasie zu sehr hat die Zügel schießen lassen; bei uns in Deutschland hat man doch den Honigsauger bisher nur mit Mühe und nur in einzelnen Fällen überhaupt am Leben erhalten. Jedenfalls aber können wir trotzdem aus bester Ueberzeugung empfehlend auf das Buch hinweisen.

Briefwechsel.

Herrn L. Ruhe, Vogelgroßhandlung: Vielen Dank für die freundliche Zusendung des ausgestopften Klarinettenvogels oder Klarino (Myiadestes Townsendi, *Audub.*)! Es war der letzte Vogel, der uns zu den Abbildungen für mein Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" II fehlte.

Herrn Jos. Micheletti: Ihr neuester Brief wird auf demselben Wege wie der erste beantwortet werden. Auch wird Herr K. hoffentlich Ihren sehnlichsten Wunsch erfüllen können.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 27. Magdeburg, den 1. Juli 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[674] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart**. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [675] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [676]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

[677] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [678]

Paul Lindner, Liegnitz.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [679] **Linnaea, Berlin NW.**, Luisenplatz 6.

Gelegenheitskauf.

1 Deutsche Nachtigal im vollsten Schlage, 1 Par Tigerfinken (Sänger), 1 Zuchtpar Zebrafinken und 1 Par Sonnenvögel, Chinesische Nachtigalen, sammt Käfig und Packung 29 ℳ per Nachnahme. Gewähr für lebende Ankunft. Angebote unter **„120"** an die Exped. d. Bl. [680]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [681] Harzer Kanarienvögel.

Seltener reeller Kauf!

1 **Nonpareils**, der farbenprächtigste Singvogel der Welt, in Pracht, 1 **Indigofink**, ganz in Pracht, Farbe blau und Sänger, sämmtl. Körnerfresser, 1 deutsche **Nachtigal** im vollsten Schlage, 1 amerikanische **Spottdrossel**, großartiger Schläger, sammt Käfig und Packung nur 50 ℳ per Nachnahme. 2 Tage zur Ansicht. Garantie lebender Ankunft. Offerten unter **„6121"** an d. Exp. d. „Gefied. Welt". [682]

Rothe **Kreuzschnäbel**, à 1,50 ℳ, gelbe 1,20 ℳ, Weibchen 50 ₰, junge Männchen, à 1 ℳ, empfiehlt [683] **Theodor Luthardt**, Steinach, S.-M.

Jene P. T. Herren Vogelliebhaber, welche noch in dieser Saison **wirklich hochfeine Singvögel** zu erwerben wünschen, bitte ich, mir ehebaldigst ihre werthen Aufträge zuzuwenden, damit dieselben bei Zeiten ausgeführt werden können. Ich habe in großer Auswahl vorräthig und empfehle: **die allerfeinsten Sprosser in allen Lokalrassen** von 12 bis 20 ℳ, insbesondre auch **hochfeine**

David-Weiden-Sprosser

von 25 bis 30 ℳ, dsgl. solche, welche die Touren glockentönend einschnappen (Spezialität meines Geschäfts), zu 40 ℳ, dann hochfeine Gebirgsschwarzköpfe mit Doppelüberschlag, zu 5 bis 10 ℳ, Sperber- und Gartengrasmücken, à 4 ℳ, Gelbspötter und Sumpfrohrsänger, à 6 ℳ, Pirole, à 8 ℳ, siebenbürger Rothkehlchen und Rothschwänzchen, à 2,50 ℳ, Baumpieper, à 3 ℳ, Reitzugfinken zu 10 bis 15 ℳ, sowie alle europäischen Singvögel überhaupt. [684]

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel, **Wien**, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.**

Ia Zirbelnüsse, Ia Kolbenhirse liefert jedes Quantum billigst [685] **Balzer, Außerstihl-Zürich**, Werdstraße 25.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV**, hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Alpenkrähen

(Fregilus graculus),

junge, diesjährige, zahme Vögel, gut befiedert und mit unbeschnittenen Flügeln

sucht zu kaufen [686]

Fehling, Nordhausen am Harz.

Wegen bevorstehender Uebersiedelung **gebe ab:** 1 Zimmervoliere, 130 cm lang, 124 cm inclusive Dach hoch, 50 cm tief, erst im Februar 1892 neu angefertigt, Sockel, die 4 Eckſäulen und die Querhölzer aus härtestem, zähen Holz, und sowie die Drahtstäbe schön dunkelblau, das Dach, die 4 Dreherker an der vordern Längsseite und die Schublade aus Zinkblech schön roth lackirt, am Sockel eine herabfallende Klappe, an der Längsseite und den 2 Schmalseiten zu je 3 Thüren zum bequemen Einfangen der Vögel und leichten Anbringen der Nistvorrichtungen, Drahtweite nur 1 cm, daher für die kleinsten Prachtfinken als Heckkäfig vollkommen geeignet und würde jedem Salon diese Voliere als Zierde dienen. Futtergeschirre ebenfalls aus Zinkblech. Preis für die neue Voliere 34 fl., jetzt nur 24 fl. exclusive Emballage. 1 Flugbauer aus hartem Holze, starken Drahtstäben, mit Zinkblechschublade, 95 cm lang, 62 cm hoch, 40 cm tief, laubgrün lackirt, geeignet für die Finkenarten und Kardinale. Preis nur 5 fl. 2 Käfige aus hartem Holz mit Zinkblechschubladen, grünem Anstrich, 53 cm lang, 37 cm hoch und 28 cm tief, das Stück 2 fl. 50 kr. 2 Par importirte Wellens., abgehärtete kerngesunde Vögel, das Par zu 5 fl. 1 Blaudrossel (einsamer Spatz) zu 10 fl. 1 Steindrossel, fingerzahm, zu 7 Fl. 1 Schwarzplattel 4 fl. Letzte 3 Vögel sind hochfeine Sänger, bis jetzt noch im vollen Schlag und 4 Jahre in meinem Besitz. 1 Wachtel, Preis 2 fl. 1 zahmes Rebhuhn, läuft wie ein Hund seinem Eigenthümer nach, bringt den Tag immer im Freien zu und kommt des Abends stets allein nach Hause. Geneigte Anfragen an **Josef Podboj,** Privatier in **Veldes** (Krain, Oesterreich), erbeten. [687]

Gelegenheitskauf.

Aus meiner **Vogelstube verkaufe folgende seltene Fremdländer in schönen eingewöhnten Exemplaren:** 1 Par Dreifarbige Papagei-Amandinen, 50 ℳ, 1 Mchn. Eigentliche dsgl. 25 ℳ, 1 Par Lauchgrüne dsgl., 15 ℳ, 1 Weibchen dsgl., 7 ℳ, 1 Männchen Wunderschöne Amandine, 20 ℳ, 2 Par Gould's Amandinen, à 35 ℳ, 1 Par Kronfinken v. Ekuador, 20 ℳ, 1 Par kleine Kubafinken, 20 ℳ, 1 Par Aurora-Astrilde, 18 ℳ, 1 Par Ceres-Astrilde, 15 ℳ, 1 Par Diamantfinken, 12 ℳ, 1 Par Gürtelgrasfinken, 12 ℳ, 1 Mchn. dsgl., 6 ℳ, 1 Par weiße Reißvögel, 12 ℳ, 1 Par Riesen-Elsterchen, 8 ℳ, 1 Par Zwerg-Elsterchen, 6 ℳ, 3 Par Zebrafinken, import., à 5 ℳ — Die Vögel sind ca. ½ Jahr in meinem Besitz, völlig gesund und **theils sehr nistlustig.** Die Preise verstehen sich **franko. Verpackung frei.**

Friedrich Groh, p. Adr.: Badische Bank,
[688] **Karlsruhe in Baden.**

Frische Ameiseneier,

à Liter 70 ₰, bei 5 Liter Verpackung frei. [689]

Carl Comes, Kinheim, Bezirk Trier.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Frische Ameiseneier,

1 Pfund 1 ℳ, Postsäckchen mit 9 Pfund Inhalt postfrei gegen Einsendung von 9,50 ℳ. **Süße Sommersat,** Postsäckchen mit 9 Pfund Inhalt postfrei gegen Einsendung von 2,50 ℳ. [690] **Paul Mank, Braunschweig.**

Verk.: 1 Zuchtpar Nymfen, 9 ℳ, 1 Zuchtpar Grauköpf. Zwergpapageien, 5 ℳ, 1 Nonpareil in Pracht, Sänger, 6 ℳ, 1 Indigo in Pracht, 5,50 ℳ, beide zus. 11 ℳ, Mehlwürmer per Liter 6 ℳ, 1 prakt. Mehlwurmhecke mit über 1000 Würmern und vielen Käfern besetzt, 5 ℳ. [691]

Ad. Deiber, Straßburg i. E., Langstr. 13.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Nachtigalen,

vollkommen eingewöhnt, garant. Männchen, St. 5 ℳ, leb. Ankunft garantirt.

H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung.
[692] **Preßburg — Ungarn.**

Gebe ab: tadelloses Zuchtpar Aurora-Astrild, 13,50 ℳ, 1 Ringel-Astrild, selbst gez., 9 ℳ, 1 blauköpf. Papagei-Amandine, tadellos, für 18,50 ℳ. [693]

Carl Farnbacher, Rentier, **Hersbruck.**

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Geflügel,

garantirt lebender Ankunft! } franko.

4 Stck. legende Hühner, 6 ℳ, 3—4 Stck. fette große Enten, 5,50 ℳ, 6—8 Stck. Hühnchen, Winterleg. oder 4—6 Entchen, 6 ℳ, Gänsefedern, schneeweiß, daunenreich, frisch und fein geschlissen, pr. Zollpfd. 2,20 ℳ, ungeschlissen nur 1,60 ℳ Wer gute Waren will, bitte zu versuchen.

[694] **Kammerling,** Tluste, Galizien.

---

[695] **Gesucht:** je 1 Par Graue, Trauer- und Halsband-Fliegenschnäpper. **Ernst Diehl, Frankfurt a. M.,** Lenaustr. 51.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 28. **Magdeburg, den 7. Juli 1892.** **XXI. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Dompfaffen- und Heckenbraunellen-Züchtung.
Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel (Fortsetzung).
Die Vogelfamilie der Ramphastiden.
Mittlere und geringe Vögel in der Kanarienzucht.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Frankfurt am Main.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Dompfaffen- und Heckenbraunellen-Züchtung.

(Briefliche Mittheilung). Nachdruck verboten.

Von Gustav Wiengreen.

. . . In meinem im Garten frei stehenden und mit Tannen und Wachholder besetzten Flugkäfig (Volière) haben die Dompfaffen im April aus dürren Reiserchen des Haidekrauts, Wurzelfasern (diese scheinen mir unentbehrlich), feinem Heu, Pferdehar und Kuhhar ein ziemlich ordentliches und umfangreiches Nest in einem Wachholderstrauch gebaut. Das Weibchen legte 5 Eier und brütete, keineswegs gestört vom Männchen, sehr zuverlässig.

In den ersten Tagen im Mai (ich glaube am 5.) kamen die Jungen aus, welche sorgsamst von beiden Alten mit frischen Ameisenpuppen, gehacktem Ei, vielen Mehlwürmern und gequetschtem Rübsen gefüttert wurden.

Alle Jungen gediehen und wurden durch die herrliche Witterung jener Zeit im Wohlgedeihen sichtlich gefördert.

Nachdem die Befiederung der Kleinen fast vollständig war, nahm ich das ganze Nest heraus, einerseits in der von jeher gehegten Absicht, junge Dompfaffen ‚anzulernen', andrerseits aber auch deshalb, weil die Alten wieder aufs neue anfingen, und zwar über dem alten Nest, wenig über den Köpfen der Jungen, ein zweites Nest zu bauen.

Obwol sie nun trotz des zu Tage tretenden lebhaftesten Nisteifers ihre erste Brut nicht vergaßen, sondern weiter ätzten, nahm ich, wie schon gesagt, alle 5 Jungen mitsammt dem Nest heraus und verabreichte jetzt mit der Hand das vorher schon genannte Futter, im übrigen mich an die Weisungen des Buchs vom Kantor Schlag „Der Dompfaff" haltend. Während meiner dann eintretenden Reise starben drei der Jungen, zwei aber kamen durch und sind heute vollständig ausgewachsen.

Ich mache mir ein Vergnügen daraus, diese zahmen Vögel ‚anzulernen'; mit welchem Erfolg muß sich später zeigen.

Das zweite Nest der Dompfaffen war schnell hergestellt, und bald darauf saß das Weibchen auf 3 Eiern. Vor etwa neun Tagen sind dieselben ausgekommen, und die Jungen wurden, wie früher, eifrig gefüttert, vom Männchen wie vom Weibchen.

Täglich erfreute mich das Gedeihen der Vögel, und noch gestern zeigte ich Freunden die Kleinen, bei welchen die Kiele begannen zu springen. Heute Morgen aber finde ich sämmtliche Jungen todt im Nest vor, mehr oder weniger verstümmelt. Dem einen war der Kopf vollständig abgetrennt und lag auf dem Nestrand. Veränderungen in der Nähe des Nests waren nicht zu entdecken. Die Unthat eines

Raubthiers halte ich für ausgeschlossen, denn sonst wären die Jungen verzehrt oder ausgesogen und auch das im gleichen Busch befindliche Heckenbraunellen-Nest wäre zerstört worden. Ich glaube vielmehr, daß das alte Männchen der Thäter ist, denn dies sowol wie das Weibchen tragen schon wieder Niststoffe im Schnabel. Ich erlaube mir, Ihnen die Jungen, welche ich heute am Tage noch in der Hecke im Nest liegen ließ, um zu sehen, ob die Alten sie hinauswerfen würden, mit der Post zur Begutachtung des Falles zuzusenden. Die alten Dompfaffen haben die todten Körper der Kleinen heute, soweit ich beobachtete, nicht angerührt; sie scheinen nun ans dritte Nest zu denken.

Meine Heckenbraunellen haben aus Moos und Haren ein sehr schönes Nest gebaut. Zu verschiedenen Malen habe ich ein Ei darin gesehen, welches stets später verschwand. Umsomehr war ich überrascht, als ich vor etwa vierzehn Tagen drei nackte Junge in dem Nest vorfand, während ich nicht beobachten konnte, daß das Weibchen vorher gebrütet hätte. Welche Erklärung wäre hier zu geben? Vielleicht befindet sich ein zweites Nest im Tannendickicht in der Ecke des Flugkäfigs, welches ich mit den Augen nicht durchdringen kann, und die Jungen sind erst, nachdem sie gezeitigt wurden, in das den Blicken zugängliche Nest im Wachholderbusch getragen worden, dem nämlichen Busch, in welchen die Dompfaffen zu mehreren Malen bauten.

Das Heckenbraunellen-Nest steht nur etwa

Die Vogelfamilie der Ramphastiden, Tukane oder Pfefferfresser*).

Von Guido v. Bikkessy, Ung.-Altenburg.

Die Ramphastiden oder Ramphastos, bekannt unter dem Namen Tukane oder Pfefferfresser, bilden vermöge ihrer ungewöhnlich großen Schnabelform neben den andrerseits durch ihre winzig kleine Körpergestalt, Farbenpracht und eigenthümliche Lebensweise so überaus bemerkenswerthen Trochiliden (Kolibris) die beiden merkwürdigsten Charaktertypen der Vogelwelt des tropischen Südamerika, und besitzen in der alten Welt blos in den dem Faunengebiet Malayasiens angehörenden Nashornvögeln hinsichtlich dessen einigermaßen ihre analogen Vertreter (welch' letztere nebst einem auffallend großen Schnabel auch noch ein hornartiges Gebilde an demselben besitzen). So sehr nun auch dieser ungewöhnlich große Schnabel die Ramphastiden unter sämmtlichen übrigen Nesthockern in auffallendster Weise kennzeichnet, so hindert derselbe die Vögel dieser Familie dennoch nicht im mindesten an den anmuthig gewandten Bewegungen des Körpers, da die Hornschale desselben äußerst dünn und zellig geformt ist, und folglich auch leicht getragen wird. Auch hinsichtlich des Gefieders verdienen diese Vögel volle Beachtung; denn wenn auch der größte Theil des Körpers bei den meisten Arten einfarbig schwarz erscheint, so sind doch der untre Theil des Halses nebst Kehle und bei manchem auch die Brust mit einer überaus prächtigen orangegelben Tafel geziert, welche bei manchen Arten in einen scharlachrothen Fleck endigt. Die geographische Verbreitung der Ramphastos erstreckt sich über die gesammten Waldregionen des tropischen Südamerika, von den Küstenstrichen des Karaibischen Meres bis in die südlichen Theile Brasiliens, sowie auch der Breite nach von den atlantischen Gestaden des letztern Landes bis zum Fuß der Andenkette im westlichen Südamerika, woselbst diese Vogelfamilie in ziemlich vielen Arten (deren bekannteste bei uns in Europa der gemeine Tukan [Ramphastos piscivorus] bildet) von der Größe eines Pirols bis zu der einer starken Nebelkrähe vorkommt, die meisten Arten sind indeß von der Größe einer gemeinen Haustaube. Als Aufenthalt wählen sich die Ramphastiden am liebsten die dichtesten Baumkronen (ähnlich wie bei uns die Pirole), sodaß man sie nicht allzuhäufig zu sehen bekommt. Manche Arten dieses eigenthümlichen Vogelgeschlechts leben gesellig und halten sich in größeren Scharen beisammen, andere dagegen leben einzeln. Die Nahrung der Ramphastiden besteht zwar größtentheils aus Beren und Früchten, daneben verschmähen sie aber auch thierische Nahrung und sogar kleine Vögel nicht, wie man an einem in der Gefangenschaft gehaltnen Tukan beobachtete, dem man einen lebenden Stieglitz in den Käfig gab, welcher sogleich von demselben mit dem Schnabel erfaßt, zu einem Brei zerquetscht und hinabgewürgt wurde. In ihrer Heimat wird den Tukanen sowol von den wilden Völkerstämmen des südamerikanischen Innern, als auch von den europäischen Kreolen eifrig nachgestellt und zwar sowol wegen ihres Fleisches (welches letztre als schmackhaft gerühmt und namentlich zur Brühebereitung, ähnlich dem der Krähen bei uns, seitens der ärmeren Volksklassen verwendet wird) als auch der Federn halber, welche namentlich von den ersteren mit Vorliebe zu allerlei Kopfputz gebraucht werden. Zu letzterm Zweck werden dieselben von den wilden Eingeborenen nicht immer getödtet, sondern sehr oft nur vermittelst eines schwach vergifteten Blasrohrs angeschossen, worauf der Vogel, betäubt zur Erde fallend, seiner besten Schwanzfedern beraubt, dann aber wieder frei gelassen wird, um später abermals solches an ihm wiederholen zu können. Aber auch in dem europäisirten Theil Südamerika's werden die Federn der Tukane zu mancherlei Zierrathen verwendet, und zwar sogar in den allerhöchsten Kreisen der Gesellschaft; so war beispielsweise der Halskragen des Statsmantels, welchen der verstorbene Kaiser Dom Pedro von Brasilien, bei feierlichen Anlässen, wie gelegentlich der Eröffnung der Parlamentsversammlung, trug, gleichfalls mit Tukanfedern geziert*). Was die volksthümlichen Namensbezeich-

*) Aus den „Mittheilungen des ornithologischen Vereins in Wien „Die Schwalbe"". Herausgegeben von E. Pallisch und Hofrath Professor Dr. C. Claus. Verlag des Vereins

*) Graf Charles d'Ursel, Südamerika, „Reisen durch Brasilien, die Laplatastaten, Chile und Peru". Der Verfasser wohnte als Mitglied der königl. belgischen Gesandtschaft der Eröffnung des brasilianischen Parlaments in den siebziger Jahren selbst als Augenzeuge bei. D. Verf.

1 m über dem Boden, die Dompfaffen bauten in Schulterhöhe.

Von den drei Jungen der Heckenbraunellen ging eines ein; die übrigen sind heute fast ganz befiedert, haben das Nest aber noch nicht einmal verlassen.

So zahm die Dompfaffen sind, so scheu die Heckenbraunellen. Sowie ich mich dem Flugkäfig nahe, verschwinden die Vögel in den Tannen. Ob Männchen und Weibchen füttern, vermag ich nicht zu sagen; sie füttern ohne Zweifel viel Ameisenpuppen, was ich am Verbrauch derselben bemerke.

Im Fall meine Heckenbraunellen-Zucht die erst-erreichte sein sollte, würde ich mich recht sehr freuen und ich würde die Alten mit den bis dahin flüggen Jungen in der vom 2. bis 5. Juli stattfindenden Ausstellung des Hamburg-Altonaer Vereins für Geflügelzucht zur Schau bringen.

(1. Die Untersuchung ließ die Todesursache schon nach dem äußern Anschein insofern feststellen, als irgend ein andres Thier, ja es könnte selbst ein Mensch sein, ihnen vermittelst eines ziemlich scharfen Instruments die schweren Verwundungen beigebracht hat. Am nächsten liegt da allerdings die Annahme, daß es das eigne alte Männchen gewesen sei. Dies geschieht ja bekanntlich leider nicht selten, wenn die Vögel im Paarungseifer sind und wieder weiter nisten wollen. Hätte eine Maus oder, wie Sie schreiben, ein Raubthier, die Unthat begangen, so würden die jungen Vögel sicherlich auch irgendwie angefressen sein. 2. Das Vorkommniß mit den Heckenbraunellen

---

nungen der Tukane in ihrer Heimat betrifft, so werden dieselben von den portugiesisch-sprechenden Kreolen Brasiliens Caspeniteros (wegen ihres Hämmerns mit dem Schnabel an den alten Bäumen) genannt. Die wilden Volksstämme der Eingeborenen nennen einige Arten nach ihrem Geschrei Takatukas. Bei uns in Europa sind die Tukane bisher verhältnißmäßig nicht eben allzuhäufig gesehene Vögel, wenigstens lange nicht in dem Maß wie manche ihrer Heimatsgenossen, beispielsweise die Araras oder gar die Amazonen-Papageien. Namentlich als Stubenvögel scheinen dieselben bisher noch äußerst wenig in Betracht gekommen zu sein, da Dr. Ruß im ersten Band seines „Handbuch für Vogelliebhaber" (Die fremdländischen Stubenvögel) ihrer garnicht Erwähnung thut, obwol daselbst alle überhaupt in Frage kommenden Käfigvögel aus ferneren Erdstrichen behandelt werden*). Doch erinnere ich mich in einer Nummer einer der früheren Jahrgänge unsres Vereinsorgans einmal unter den Annonzen die Ankündigung eines Thier- oder Vogelhändlers gelesen zu haben, wonach derselbe eine Anzahl Tukane zum Verkauf anbot**). Hinsichtlich ihrer Eigenschaften glaube ich übrigens, daß die Tukane, und zwar namentlich die kleineren Arten, ihres schönen Gefieders, auffallenden Aeußern und drollig-anmuthigen Wesens halber, sowie auch ihres bedeutenden Grades von Zähmbarkeit wegen (wovon ich sogleich in den nachfolgenden Zeilen ein von mir selbst als Augenzeuge beobachtetes Beispiel anführen werde) zu recht liebenswürdigen Hausgenossen des Menschen vollkommen geeignet wären. Gleichzeitig glaube ich aber bemerken zu müssen, daß man dieselben ja nicht in einem zur Zierde hingestellten Bauer wie die der Papageienarten halten darf, sondern womöglich in einem für längern Flug eingerichteten geräumigen Käfig, da sie im Gegensatz zu ersteren anstatt auf schwingend kletternde Bewegungen, mehr auf hüpfende Flugbewegung angewiesen zu sein scheinen.

*) Die Tukane oder Pfefferfresser kann ich s. Z. erst im dritten Band meines „Handbuch für Vogelliebhaber" behandeln, denn als eigentliche Stubenvögel können sie, wenigstens bis jetzt, bei uns noch nicht gelten. Dr. K. R.

**) Sie sind in einigen Arten wirklich häufige Erscheinungen des Vogelmarkts. D. Red. der „Schwalbe".

In den zoologischen Gärten unsres Erdtheils zählen die Tukane bisher gleichfalls blos zu den etwas seltner gehaltenen Vögeln, denn ich meinerseits habe bisher fünf derselben besichtigt (nämlich die zu Dresden, Leipzig, Breslau, Budapest, sowie auch die k. k. Menagerie zu Schönbrunn), Tukane jedoch nirgends daselbst angetroffen*). Lebende Vögel dieser Art habe ich überhaupt bisher nur zwei Gelegenheit gehabt zu beobachten; nämlich einen in einer im Park des Schlosses Mirabel zu Salzburg befindlichen Schaustellung lebender Vögel und das zweite im Vivarium des k. k. Praters zu Wien, welche beide zur Art des gemeinen Tukan (Ramphastos piscivorus) gehörten. An dem in der Salzburger Volière beobachteten Vogel hatte ich Gelegenheit wahrzunehmen, inwiefern die Tukane (wie ich bereits mit einigen Worten erwähnte) auch eines bedeutenden Grades von Zähmbarkeit und Zutraulichkeit gegen den Menschen fähig sind, denn derselbe war gegen seinen Pfleger so überaus kirre, daß dieser ihm sogar den Finger zwischen die beiden Schnabelhälften stecken durfte, und daß er sich auch im übrigen auf alle mögliche Weise von demselben liebkosen ließ. Auch der im Vivarium des Praters befindliche Vogel schien ziemlich zutraulich zu sein, da er beinahe jedem Besucher bis an das Gitter seines Käfigs entgegenhüpfte, gleichsam als wenn er einen Leckerbissen von demselben erwarten wollte. Es wäre somit sehr zu wünschen, wenn sämmtliche zoologische Anstalten Europa's bestrebt wären, eine oder womöglich mehrere Arten dieser merkwürdigen Vögel dem besuchenden Publikum zur Anschauung vorzuführen. In den bemerkenswerthen Museen der europäischen Hauptstädte sind natürlicherweise die Ramphastiden mehr oder weniger überall in ansehnlicher Weise vertreten; auch das naturhistorische Hofmuseum zu Wien enthält eine überaus reichhaltige, sehenswerthe und prächtige Sammlung derselben.

*) In der Liste des zoologischen Gartens zu London finden sich acht, in der des Gartens zu Amsterdam sechs Arten aufgezählt; im Berliner Garten befinden sich gegenwärtig drei Arten. Dr. R.

bedarf in der That der Aufklärung. Die Möglichkeit, daß das Pärchen vor Ihren Augen blos ein sog. Vergnügungsnest gebaut und dasselbe verlassen hätte, um anderweitig im Versteck eine ernstliche Brut zu machen, ist ja keineswegs ausgeschlossen, aber höchst unwahrscheinlich ist es doch, daß die Braunellen die Jungen aus einem Nest ins andre getragen haben sollten. Bei mancherlei Vögeln hat man dergleichen ja immerhin wahrgenommen, indessen ist es doch bei derartigem Gefieder wie Heckenbraunellen u. a. kleinen Insektenfressern noch keineswegs beobachtet worden. Vielleicht liegt eine Täuschung Ihrerseits vor. Am nächsten liegt die Erklärung, daß Sie bei der Scheuheit der Braunellen die Brut garnicht eher wahrgenommen haben, als bis die jungen Vögel im Nest sich regten. Allerdings sind Heckenbraunellen bisher noch garnicht oder doch nur höchst selten im Käfig gezüchtet worden und Sie haben hoffentlich inzwischen die hochinteressante Zucht auf der Ausstellung des Hamburg-Altonaer Vereins zur Geltung gebracht. Dr. K. R.).

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel.

Entgegnung von Dr. Karl Ruß.

(Fortsetzung).

64, 65) Bei dem „nützlichen Geschäft" des Vogelfangs, welches Salvadori in seiner Jugend betrieben hat, will er unter den Vögeln, die er fing und erwürgte, bei 100 Stück „über 40 Dorndreher und rothköpfige Würger" gefangen haben — und das ist wiederum eine ebenso dreiste wie auf Unwahrheit beruhende Behauptung. Wer weiß, was für Vögel unter diesen angeblichen 40 Prozent der Würger gewesen sind —? Die Phrase: „und so haben wir sie in festen Schranken gehalten" muß doch für jeden Sachverständigen bodenlos albern erscheinen.

66) Bei jeder derartigen Gelegenheit ärgert sich Salvadori natürlich darüber, daß es das Gesetz verbietet, „unsere Werkzeuge vor dem 15 September zu benutzen", und daraufhin verspottet er „unsere Regierung", die „zur Ehre der neuen Wissenschaft" (!) es zugibt, daß die Würger „bei uns" fast alle Sänger vertreiben und ihrerseits erwürgen — anstatt daß er, Salvadori, dies Geschäft besorgen kann. In seinem edlen Zorn geht er sogar soweit, der Regierung „Unkenntniß unserer praktischen Thätigkeit" vorzuwerfen. Natürlich, der lieben praktischen Thätigkeit für den Magen. Eine der einfältigsten Phrasen ist die: „Meine Herren, die Würger haben sich viel schlimmer gezeigt und erweisen sich noch viel schlimmer als die Vogelsteller". Hat denn dieser Mann überhaupt eine Vorstellung von der Schädlichkeit jener kleinen Würgerarten, des rothrückigen und rothköpfigen Würgers? Ich kann mit Entschiedenheit behaupten: nein und dies beweisen. Herr Salvadori hat garkeine Ahnung davon, welche Thätigkeit jene beiden Würgerarten eigentlich entwickeln. Bekanntlich ist dieselbe hauptsächlich verderblich nur in der Brutzeit, indem sie Junge aus den Nestern anderer Vögel rauben, um sie aufzuspießen. Alte Vögel aber können sie überhaupt nur selten und zwar nur dann, wenn solche krankhaft und schwach geworden sind, überwältigen. Woher will es denn nun der Herr Salvadori wissen, daß die Würger schlimmer sich erweisen als die Vogelsteller? Aus Brehm's „Thierleben"! Denn selber gesehen hat er die angebliche unheilvolle Thätigkeit der Würger niemals, da sie dort auf dem Zuge im Trentino auch nicht einen einzigen Vogel rauben und tödten können. Lebenskräftige Wandervögel, gleichviel welcher Arten, lassen sich von den kleinen Würgern nicht erhaschen.

67) Die 12 bis 40 Stück Eichelheher, welche die Roccoli-Vogelsteller dort im Trentino alljährlich mitfangen sollen, stehen im gleichen Verhältniß wie die Würger, denn sie sind, wie Salvadori nach Brehm's „Thierleben" behauptet — er persönlich hat auch nicht in einem einzigen Fall eine eigne Beobachtung aufzuweisen — die abscheulichsten Nestzerstörer. Was hätte es nun aber in Wahrheit unseren Wandervögeln gegenüber für eine Bedeutung, daß dort im Trentino auch eine Anzahl Heher getödtet worden, bei Gelegenheit des Abwürgens von Tausenden unserer Singvögel —?! Wenn Salvadori auf dem Gebiet, auf welches er sich vorwitzig, von seinem kranken Magen und der Begierde nach leckeren gebratenen Vögeln getrieben, gewagt hat, wenigstens etwas mehr Kenntnisse hätte, so würde er selbst eingesehen haben, wie bodenlos einfältig es sei, den Fang und die Vernichtung von einer Anzahl Würger und Eichelheher als großes, beachtenswerthes Verdienst der Vogelsteller hervorzuheben. Im übrigen ist es dabei am spaßhaftesten, daß ebensowol die Würger als auch die Eichelheher von den Vogelstellern doch wahrlich nicht etwa eigens um ihrer Schädlichkeit willen gefangen, sondern daß sie bekanntlich ebenso wie alle anderen Vögel einfach verschmaust und lediglich deshalb gefangen und mit erwürgt werden.

68) Was Salvadori vom Fang der Raubvögel: Baumfalk, Sperber, Habicht u. a. sagt, müßte erst bewiesen werden; ich glaube es vonvornhercin nicht. Auch verstehe ich die Phrase nicht, er habe heuer, gegen seine Gewohnheit und nicht zur Ehre der Wissenschaft oder zum Nutzen der Bodenkultur, sondern um die hohen Beamten und die Mitglieder des Abgeordnetenhauses zu überzeugen, alle in seinem Roccolo gefangenen Falken köpfen lassen; — daraus ergibt sich also, daß er sie sonst, in anderen Jahren, nicht hat köpfen, sondern fliegen lassen. Aber abgesehen von diesem, vielleicht nur auf einer Unklarheit Salvadori's beruhenden Scherz, spreche ich mit voller Entschiedenheit meine Ueberzeugung dahin aus, daß ich dem Herrn Salvadori, wenn er mir die Fänge (in seiner Weisheit sagt er Krallen) von den gefangenen 27 Falken vorgelegt, wahrscheinlich keinen einzigen von einem größern Falk, Baumfalk oder Wanderfalk u. a., auch kaum einen vom Habicht, höchstens einen vom Sperber, auch diesen beim Ueberfluß an Nahrung nicht einmal, sondern die sämmtlichen Fänge zweifellos oder doch höchst wahrscheinlich als von den unschädlichen Thurmfalken herrührend hätte feststellen können.

69) Salvadori's prahlerische Berechnung fällt also in allen ihren Theilen als haltlos zusammen.

70) Phrasen über Phrasen, einsichts- und haltlose Behauptungen und kecke Dreistigkeit auf Grund unrichtiger Thatsachen — das ist der Inhalt alles dessen, was Salvadori vorgebracht hat.

71, 72) Die immer wiederkehrende Dreistigkeit, mit der Salvadori behauptet — ohne jemals den geringsten thatsächlichen Beweis liefern zu können — „daß die häufigsten und regelmäßigsten Vermehrungen der pflanzenfressenden Insekten gerade dort vorkommen, wo im Frühjahr und Sommer kleine Vögel massenhaft zu finden sind", ist das Charakteristische an Salvadori's Aufstellungen überhaupt, und 73) dabei unterläßt er natürlich niemals die Mahnung, daß die Gesetzgebung darauf hinwirken solle, „die großartige Masse der kleinen Vögel zu vermindern".

74) Dazu schlägt er selbstverständlich auch Mittel und Wege vor: „Gebet den Vogelfang frei", und in heuchlerischer Weise verlangt er sogar: „strengste Schonung der Raubvögel". In diesem Sinn spricht er auch von der „Ermordung" der Dorndreher, Eichelheher, Baumfalken, Sperber, Habichte.

75) Von den eigentlichen Ursachen der Verringerung der Vögel in Europa — den Kulturverhältnissen — hat Salvadori keine Ahnung: nur das weiß er, daß der Vogelfang einst „viermal so stark betrieben wurde als jetzt" und daß er gegenwärtig „ein Spaß ist, der viel Geld kostet" und daß seit 40 Jahren die „Herren in Italien und bei uns dessen immer weniger haben".

Im Ernst gesprochen — denn Salvadori's Geschwätz kann

man in diesem Fall doch nicht als ernsthaft nehmen — ergibt sich gerade aus der Abnahme des Ertrags, bzl. der Einträglichkeit der großen Vogelfang-Anstalten in den Ländern am Mittelmeer am schlagendsten die Nothwendigkeit, daß die Beschlüsse des zweiten internationalen Ornithologen-Tags in Budapest seitens der Kgl. Ungarischen Regierung der Verwirklichung, bzl. Ausführung dringend bedürfen oder daß in irgend einer andern Weise Abhilfe geschafft werden muß. Seitdem kleine Vögel, Körner-, wie Insektenfresser, zu Hunderten in Körbe verpackt vom Süden aus in unsere Delikateßwaren- und Wildbret-Handlungen kommen, wird wol jeder einsichtige Mensch von der Nothwendigkeit überzeugt sein, daß solchem Unfug gesteuert, daß Abhilfe geschafft werden muß.

76) Salvadori beklagt es bitterlich, daß der Vogelfang noch immer nicht statt des 15. am 1. September beginnen dürfe und daß „dieses herrliche Gesetz schon seit 7 Jahren beim Ackerbauministerium liege und der Kaiserlichen Sanktion harre"; — auch ich beklage im Gegensatz dazu etwas, daß es nämlich bisher noch nicht möglich geworden, in jenen Ländern allermindestens den Vogelfang im Großen mit Netzen zu verbieten und nur das Erlegen der Vögel vermittelst Schießgewehrs, also ihre dortige sog. Jagd, zu gestatten. Wenigstens aber sollte eine internationale gesetzliche Bestimmung erreicht werden, nach welcher (wenn es nun einmal durchaus nicht angeht, den Vogelfang sogleich zu unterdrücken) der Verkauf todter Vögel, insbesondre der Handel mit solchen, verboten würde. Dann bliebe den Italienern ihr Jagdvergnügen, auch dem Salvadori und seinen Landsleuten ihr Vogelschmaus, während doch mindestens der gröbste Unfug und die Ausrottung geradezu verhindert werden könnte. Nach meiner festen Ueberzeugung würden auch die Salvadori und Genossen dann die Roccoli's und großen Fanganstalten überhaupt eingehen lassen, denn selbst im Trentino handelt es sich wahrlich nicht in der Hauptsache um die par Vögel, welche Jeder zur Heilung seines kranken Magens dortselbst braucht, sondern vielmehr um den Verkauf an die Speisehäuser zur Leckerei für die Fremden und zum klingenden Erlös für die Vogelfänger.

(Schluß folgt).

Mittlere und geringe Vögel, was machen wir mit ihnen, wie verwerthen wir sie am besten und vor allem, wie können wir es ermöglichen, daß wir immer mehr Prima- und Sekundavögel ziehen und verhältnißmäßig weniger geringes Zeug —?

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Im Sinn der in vorstehender Ueberschrift aufgeworfnen Frage erhielt ich vor einiger Zeit von einem bedeutenden Ornithologen folgende Zuschrift:

„. . . Die geringen Vögel sind ja offenbar der Verderb der heutigen feinen Kanarienvogelzucht, denn sie werden in immer größrer Anzahl erzüchtet und können immer schwieriger verkauft werden. Da müßten wir uns nach den Mitteln und Wegen umsehen, daß auch aus diesen bisherigen geringen Vögeln noch immerhin gutes, brauchbares Material für die allgemeine Liebhaberei gewonnen werden kann. Jemand, der die ausreichenden Kenntnisse und volles Verständniß, auch das nöthige Kleingeld hat, sollte folgenden Versuch machen. Er opfert einen oder mehrere der werthvollsten Vorsänger für eine Anzahl, und zwar natürlich möglichst viele, Mittel- und selbst geringe Vögel. Aber auch diese müssen sorgfältig ausgewählt werden. Die bisherigen Fehler, um deren willen sie zurückgestellt worden, kommen garnicht inbetracht; Gesundheit, volles, kräftiges, vor allem aber klangvolles Organ sind die Hauptsache. So kommen sie zu den Vorschlägern, und wenn diese letzteren durch unschöne Laute, „Schapp" u. s. w., verdorben werden, so schadet das garnichts; Hauptsache ist es vielmehr, daß der Gesang sich voll und schön entwickelt — die Fehler hören wir garnicht. Die voll und schön singenden jungen Vögel kann der betreffende Züchter, trotz der Fehler, an Laien, die nur Gesangsliebhaber, aber keine eigentlichen Kenner sind, immerhin verhältnißmäßig gut verwerthen. Inzwischen züchtet er sich auf diesem Wege einen guten, lebenskräftigen Stamm heraus, welcher, wenn auch nicht feine, so doch gesunde, lebenskräftige Vögel mit immer mannigfaltiger werdendem Gesang hat — und aus dem er endschließlich auch sicherlich wieder gesangsreine Vögel hervorzüchten kann. Was meinen Sie zu dieser Idee? Wollen Sie dieselbe nicht einmal eingehend besprechen?! Ich glaube, auch zahlreiche andere Leser würde die Anregung und Kritik interessiren. . . ."

Der Schreiber dieser vorstehenden Zeilen ist ein tüchtiger Vogelkenner und warmherziger Vogelfreund, aber er ist kein Kenner des Kanariengesangs und der diesen bedingenden Anforderungen. Es hat niemals und wird niemals Züchter feiner Harzer Kanarien geben, welche es fertig bringen, ausschließlich Primasänger zu erziehen. Selbst wenn das Ergebniß der Zucht zu $^1/_3$ feine, $^1/_3$ mittlere und nur $^1/_3$ untergeordnete Sänger ist, so ist dies dann doch bereits ein vorzüglicher Erfolg und ein Beweis guter Sachkenntniß des Züchters. Im allgemeinen ist eben nach meiner Ansicht nur die Unkenntniß oder Bequemlichkeit der meisten Züchter an dem Mißverhältniß schuld. Im übrigen aber können wir durchaus nichts daran ändern, daß in einer feinen Zucht naturgemäß immer mittlere und selbst schlechte Vögel vorkommen; das ist nicht nur bei den freilebenden Sängern ebenfalls der Fall, wir finden ein Gleiches oder Aehnliches auf jeglichem Kulturgebiet ebenso vor. Dieser Mißzustand hat aber auch in der Kanarienvogelzucht gegen früher nicht etwa zugenommen; es ist immer ebenso gewesen; nur fühlte man dies früher deshalb nicht so sehr wie jetzt, weil die Vögel früher tourenreicher waren als unsere jetzigen meisten Kanarienvogelstämme. Damals konnte der Gesang selbst eines schlechtgearteten Sängers aus edlerer Zucht einen Liebhaber, der kein besondrer Kenner war, immer noch fesseln. Die Trute'sche Gesangsrichtung hat aber leider in dieser Hinsicht alles verdorben. Wenn ein solcher Vogel nicht wenigstens mittelmäßig singt, so ist er überhaupt nicht zu gebrauchen. Denn welcher Nichtkenner selbst möchte sich mit einem Vogel begnügen, der nur zwei bis drei recht lange unangenehme Touren singt. Meines Erachtens muß dadurch jedes Ohr, selbst das des Laien, beleidigt werden. Der Trute'sche Vogel kann nur dann befriedigen, wenn sein Gesang auch sehr gut ist.

Anders aber liegt die Sache bei tourenreichem Gesang, wie z. B. beim Erntges'schen Stamm. Hier vermag selbst ein untergeordneter Sänger seiner größern Tourenreichhaltigkeit wegen einen weniger großen Kenner immer noch zu befriedigen.

Auf den obigen Vorschlag habe ich noch zu erwidern:

Die mittelmäßigen und schlechten Sänger sind ja eben trotz der besten Vorsänger und Heckvögel in der besten Zucht dennoch vorgekommen. Der schlechte Gesang dieser Vögel zeigt sich meistens auch erst zum Beginn des Herbstes; bis dahin versucht der Züchter noch alles Mögliche, um das räudige Schaf zur Umkehr zu bewegen und zwar durch scharfe Verdunkelung, Kostschmälerung u. drgl. Da nun aber solche Sünder gerade trotz ihrer guten Abstammung und trotz der vorzüglichen Vorsänger dennoch abgefallen sind, so ist es nachher auch vollständig zwecklos, gute Vorsänger zur Besserung derselben opfern zu wollen. „Was Hänschen nicht lernte, lernt Hans nimmermehr!"

Nach erfolgter Ausbildung nimmt der Vogel keinen fremden Gesang mehr an; dies gehört vielmehr bereits in das Gebiet der Gesangskreuzungen und bei diesen sollen die jungen Vögel bekanntlich erst die halbe Gesangsausbildung hinter sich haben. Um diese Zeit aber erkennt man erst die ganz schlechten Sänger, die mittleren lassen immer noch das Beste hoffen und ändern sich wol noch zuweilen, während umgekehrt von den zu den besten Hoffnungen berechtigtenden manche noch im letzten Augenblick als mittlere erkannt werden. (Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ich habe jetzt wieder junge Amseln in der Vogelstube und außerdem sind vorhanden junge Grasmücken, blaue Hüttensänger, Kardinäle (nur ein solcher), Dompfaffen, Turteltauben, Sperlingstäubchen, japanische Mövchen, sowie auch Mischlingsbrut vom Zitronfink mit zwei Kanarienweibchen. Ein Stiglitzpärchen beschäftigt sich mit dem Nestbau. Die Rothdrossel brütet auf fünf Eiern, doch glaube ich, daß dieselben unbefruchtet sind. Meine jungen Schopfwachteln gedeihen gut. Die Bachstelzen haben nicht wieder ein Nest gebaut. Das junge Pärchen Sperlingspapageien beginnt bereits sich zu begatten. Ein Zebrafinkenpärchen brütet. Die jungen Hüttensänger der ersten Brut, auch Amseln, Grünfinken und Zebrafinken sind bereits völlig selbstständig. Auditeur Domcke.

(Aus einem Brief an Herrn Landschaftsmaler P. Mangelsdorff mit dessen freundlicher Zustimmung hier entnommen. D. L.).

. . . Die Binsenastrilde brüten. Ein Ei ließ das Weibchen an die Erde fallen. Es ist für Sie aufbewahrt. Eine Brut Sonnenastrilde hat ein Bayaweber zerstört. Dreifarbige Papagei-Amandinen ließen die Eier erkalten. Ringelastrilde ebenfalls. Es zirpen jedoch jetzt Junge. Wer die Alten sind, kann ich noch nicht ermitteln. Die Sonnenastrilde bauen schon wieder. Das Männchen gelbbäuchige lauchgrüne Papagei-Amandine ist prächtig ausgemausert und sucht sich mit einem Weibchen der dreifarbigen Art zu paren; letztres weicht ihm aber aus. Wie schade, daß die Weibchen der Art nicht zu haben sind. Oder haben Sie eine Quelle dafür? Ich wäre Ihnen, wenn vorhanden, für Nachricht sehr verbunden. Nagel, Apotheker.

(Im Voraus besten Dank für das Ei vom Binsenastrild (Aegintha [Bathilda] ruficauda, *Gld.*), welches ich für die Sammlung des Herrn Major Aler. von Homeyer bestimmen werde, und ich wiederhole zugleich die Bitte, daß die verehrten und liebenswürdigen Züchterinnen und Züchter in solchen Fällen immer gleich vonvornherein an Herrn v. H. schicken möchten. — Auch Ihnen gegenüber kann ich nur den Hinweis wiederholen, daß es außerordentlich vortheilhaft ist, wenn man in jeder Vogelstube einen möglichst großen Schwarm von japanischen Mövchen in gelb- und braunbunter Farbenspielart mitfliegen läßt, damit durch deren Hilfe alle verlassenen Eier glücklich erbrütet und die Jungen getreulich aufgefüttert werden. Herr Lieutenant Hauth hat es hier in Nr. 27 bestätigt, welchen außerordentlichen Vortheil in dieser Hinsicht das Japanische Mövchen für die Züchtung von anderen Prachtfinken gewähren kann. Und Jeder, der schon selbst entsprechende praktische Erfahrungen gesammelt hat, wird denselben wahrlich nicht unterschätzen. — Ein Weibchen gelbbäuchige lauchgrüne Papagei-Amandine kann ich Ihnen leider nicht nachweisen. Aber ich bitte Sie sehr darum, daß Sie den Züchtungsversuch einer Mischlingsbrut zwischen den beiden Arten fortsetzen. Der Erfolg würde ein hochinteressanter sein. Dr. K. R.).

Aus den Vereinen.

Frankfurt am Main. Gesellschaft der Vogelfreunde. Die am 13. bis 16. August stattfindende 20. Allgemeine Geflügel- und Vogel-Ausstellung (Jubiläum-Ausstellung) umfaßt: Hühner, Enten, Gänse, Truthühner, Fasanen, Tauben, auch Brieftauben, in- und ausländische Sing- und Ziervögel, sowie auch Geräthschaften, die mit der Geflügel- und Vogelzucht in Verbindung stehen, als Hühner- und Taubenhäuser, Vogelbauer, Brutapparate, Leg- und Nistkasten, Futterproben, Schriften über Vogelzucht und -Kunde u. a. Die Anmeldungen müssen spätestens bis zum 1. August d. J., möglichst jedoch früher, bei Herrn Ernst Diehl, gr. Kornmarkt 4, kostenfrei erfolgen. Das Standgeld, welches den Anmeldungen unbedingt beizufügen ist, beträgt in den Preisbewerbungsklassen: für jede Nummer Hühner und großes Geflügel, die nicht über 3 Köpfe zählen darf, 3 Mk., für Tauben die Nummer bzl. das Par 1,50 Mk., für Brieftauben das Stück 1,50 Mk. und für Vögel das Stück bzl. Par 1 Mk.; während in den Verkaufsklassen: für jede Nummer Hühner u. a. 1,50 Mk. für jede Nummer Tauben bzl. Brieftauben 75 Pf., für Vögel das Stück bzl. Par 50 Pf. und für kleinere Vögel 30 Pf. das Par erhoben wird. Bei größeren Zusammenstellungen von Vögeln unterliegt die Festsetzung des Standgelds besondrer Vereinbarung. Sowol bei den Preisbewerbungs- als auch bei den Verkaufsklassen muß der Verkaufspreis angegeben werden, und derselbe darf bei letztern für Hühner u. a. 7,50 Mk. das Stück, für Tauben 5 Mk. das Stück nicht übersteigen. Bei Geräthschaften u. a. ist die Höhe des Standgelds einer besondern Vereinbarung überlassen. Der Betrag ist bei der Anmeldung in Bar zu entrichten. Anmeldungen, denen das Standgeld nicht beigefügt ist, bleiben unberücksichtigt. Die zur Ausstellung bestimmten Thiere u. a. müssen spätestens am 11. August l. J. Vormittags frachtfrei hier eintreffen und sind an den Ausstellungs-Ausschuß in der Landwirthschaftlichen Halle in Frankfurt a. M., Ostendstraße, zu senden. Zweckmäßige Ausstellungskäfige für die angemeldeten Thiere beschafft die Gesellschaft unter Ausschluß derjenigen für Zier- und Singvögel, welche die Aussteller selbst zu beschaffen haben. Eingeliefertes, von der thierärztlichen Aufsicht für krank be-

fundenes Geflügel wird sofort auf Kosten des Ausstellers zurückgesendet. Katalog und Preisvertheilungsliste werden den auswärtigen Ausstellern nach Erscheinen kostenlos übersendet, während die hiesigen Aussteller und Mitglieder dieselben in der Ausstellungshalle in Empfang zu nehmen haben. Die Beurtheilung der Thiere und die Preisvertheilung findet nach Klassensystem am 12. August d. J. durch nachstehend verzeichnete Fachmänner statt: 1. Für Hühner und sonstiges Großgeflügel Herr Kommerzienrath du Roi-Braunschweig und Herr Theodor Martino-Homburg v. d. H.; 2. Für Tauben Herr R. Blume-Hildesheim, Herr Heinr. Dietz-Frankfurt a. M. und Herr Franz Flach-Frankfurt a. M.; 3. Für Brieftauben Herr Heinrich Stomeyer-Frankfurt a. M.; 4. Für Vögel Herr Karl Mittler-Frankfurt a. M., Herr Joh. Christ. Romeiser-Frankfurt a. M. und Herr Baumeister H. Harres-Darmstadt; 5. Für die übrigen Ausstellungsgegenstände ein Ausschuß von je einem Preisrichter aus den vorbenannten vier Abtheilungen. Außer den Klassen- und Geldpreisen stehen den Preisrichtern Staats-, Klub- und Vereinsmedaillen und sonstige Ehrenpreise zur Verfügung. Bei sämmtlichen Preisen werden auf ausdrücklichen Wunsch der Betreffenden gegen Vergütung von Mk. 3. Ehrenurkunden ausgestellt. Von allen während der Ausstellung zum Abschluß gelangenden Verkäufen bezieht die Gesellschaft eine Vergütung von 10 vom Hundert vom Aussteller. Dem Ausstellungs-Katalog, welcher in einer großen Auflage erscheint, soll ein Anzeigentheil angefügt werden. Anzeigen zum Preis von Mk. 10 für die ganze, Mk. 6 für die halbe und Mk. 3.50 für die Viertelseite sind bis spätestens den 1. August an den Schriftführer der Gesellschaft, Herrn Robert Weigel, Eckenheimerlandstraße 125, unter Beifügung des Anzeigen-Preises einzusenden; von demselben sind auch Loose zu 50 Pfg. das Stück zu beziehen und ebenso gleicherweise Anmeldebogen und Programm, welches letztre alle näheren Bestimmungen, sowie auch das Verzeichniß der außerordentlich zahlreichen von Behörden (Landwirthschafts-Ministerium), Vereinen, Liebhabern, und Züchtern ausgesetzten Ehrenpreise enthält. Der Vertrieb der Loose ist für den ganzen Regierungs-Bezirk Wiesbaden gestattet. Alle Thiere stehen unter thierärztlicher Aufsicht des praktischen Thierarzts Herrn Dr. Wagner.

Ehrenpreise sind für diese Ausstellung gestiftet und ausgesetzt: I. Vom hohen Ministerium für Landwirthschaft, Domänen und Forsten silberne und bronzene Statsmedaillen; II. Von der Stadt Frankfurt a. M. Nur für in Frankfurt wohnhafte Aussteller bestimmt, Ehrenpreise im Werth von 20 Mk., 60 Mk. und 100 Mk. (darunter auch für Vögel und Käfige). III. Von dem Klub deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter silberne und bronzene Medaillen. IV. Von dem Leipziger Geflügelzüchter-Verein silberne und bronzene Medaillen; V. Von dem Verein für Geflügel- und Vogelzucht in Mainz (Ehrenpreise, darunter für eine Vogelsammlung). VI. Von Herrn Hoflieferanten Gustav Voß in Köln a. Rh. (ein eingerichteter Zuchtkäfig). VII. Von der Gesellschaft der Vogelfreunde in Frankfurt a. M. u. deren Mitgliedern (überaus zahlreiche werthvolle Damen- u. a. Ehrenpreise und darunter sechs verschiedene Ehrenpreise für bestimmte Vogelsammlungen).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Oskar Haase: 1. Das Rothkehlchen, wie alle jene insektenfressenden Vögel, welche sehr gierig und heißhungerig auf die Mehlwürmer sich zustürzen, können in der That Gefahr leiden, wenn man ihnen dieselben lebendig vorwirft. Der Mehlwurm, welcher bekanntlich ein sehr zähes Leben hat, kann während des Hinuntergelangens im lebendigen Zustand wol Schaden anrichten — und mindestens hat man in der That Fälle festgestellt, in denen zarte Vögel infolge von lebendig verschluckten Mehlwürmern gestorben sind. 2. Dem Rothkehlchen dürfen Sie täglich etwa 2 bis 6 Mehlwürmer geben; mehr ist nicht gut und weniger nicht ausreichend.

Frau Ecke: Nicht allein bei der Stubenvogelzüchtung, sondern noch vielmehr bei der Abrichtung der Vögel ist die Hauptsache Geduld. Wenn Sie den Graupapagei erst seit 11 Monaten haben, so dürfen Sie doch sicherlich darauf rechnen, daß er sich noch zu einem ganz vortrefflichen Sprecher herausmustern kann. Befolgen Sie sowol in der Verpflegung als auch in der Abrichtung möglichst sorgsam die Anleitungen, welche ich in dem Buch „Die sprechenden Papageien", das Sie ja besitzen, gegeben habe.

Herrn Musikdirektor K.: Ihre Anfrage, wie es möglich sei, den sehr wuchernden Oberschnabel bei einem werthvollen Kanarienvogel in Ordnung zu bringen und dem unheilvollen übermäßigen Wachsthum und Zersplittern desselben Einhalt zu thun, kann ich nur in Folgendem beantworten. Das Verschneiden des Schnabels, auch wenn es noch so vorsichtig, sorgfältig und sachgemäß ausgeführt wird, kann zu keinem guten Erfolg führen, denn infolge des Reizes, welchen das Verschneiden verursacht, wird die Schnabelwucherung immer wieder eine um so größre. Die einzige Erfolg versprechende Aussicht beruht darin, daß Sie der Degenerations-Anlage dieses Vogels entgegenzusteuern suchen: Härten Sie ihn ab durch kühlere Temperatur, freie Luft und Badewasser, soweit als es irgend möglich ist. Ferner füttern Sie ihn ebenfalls soweit als angängig, recht mannigfaltig, auch mit Grünkraut und hin und wieder einem Apfelschnittchen. Geben Sie ihm auch einige Hanfkörner, aber unzerquetscht, sodaß er den Schnabel anstrengen muß. Als einziges Heilmittel schließlich betupfen Sie nach dem vorsichtigen, aber möglichst gründlichen Verschneiden der Schnabelwucherung die frisch abgeschnittenen Stellen jedesmal mit gesenchtetem Höllenstein, unter Beachtung aller nöthigen Vorsicht.

Herrn Amtsrichter von der Linde: Die Untersuchung hat ergeben, daß Ihr Graupapagei an einem Blutsturz, den man mit dem Lungenschlag beim Menschen vergleichen kann, eingegangen ist, und sorgsamste weitre Untersuchung führte nicht zur Ermittelung einer andern besondern Todesursache. Vielleicht hat der Papagei irgend eine heftige Erregung, Erschrecken oder drgl. überstanden. Einen Anspruch an den Händler werden Sie wol kaum machen können, denn eine solche Todesursache kann ja auch bei einem im übrigen gesunden Vogel eintreten.

Herrn Pharmazeut Karl Wolff: 1. Wenn Sie hier in Nr. 1, Jhrg. 1890, nachlesen, so werden Sie finden, daß Herr von Prosch seine Lachtauben seit Jahren an das freie Ein- und Ausfliegen gewöhnt hat, und das dort beschriebne Verfahren ist sicherlich das beste, welches auch ich Ihnen nur anrathen könnte. Wenn Sie Ihre Lachtauben so daran gewöhnen, daß dieselben den ganzen Sommer hindurch in Ihrem großen, schönen Garten umherfliegen und auf einem bestimmten Platz, am besten in einem geschloßnen Raum, regelmäßig gefüttert werden, so werden sie wohlgedeihen, sich gut vermehren und Ihnen viele Freude machen. Zum Winter hin müssen Sie die Lachtauben dann einfangen und in einem möglichst weiten, mindestens schwach heizbaren Raum überwintern. Uebrigens muß auch die Gewöhnung an das Aus- und Einfliegen ganz allmählich und verständnißvoll geschehen, denn andernfalls könnten Sie allerdings infolge von Verfliegen und Nichtzurückfinden empfindliche Verluste haben. 2. Wenn Sie die Vorschriften in meinem Buch „Der Kanarienvogel", wie Sie schreiben, sorgsam und verständnißvoll befolgen, so werden Sie jedenfalls guter Erfolge sich erfreuen.

Herrn Bürgermeisterei-Sekretär F. C. Dienst, Vorsitzender des Mainzer Vereins: Recht sehr gefreut habe ich mich über die Einrichtung Ihrer Vogelstuben unter der ebenso sachkundigen wie liebenswürdigen Leitung des Herrn Langheinz, und ich wünsche nun aufrichtig, daß Sie baldigst guter Erfolge sich erfreuen mögen! Gestatten Sie mir indessen die Bemerkung, daß Sie wenigstens in zwei Punkten doch noch eine Aenderung eintreten lassen müssen. Zunächst sollten Sie das Pärchen brasilische Glanzstare oder Seidenstare in einen recht geräumigen Käfig allein setzen, d. h. von den anderen Staren getrennt, während der Raum dagegen mit einer möglichst großen Anzahl von Pärchen anderer, minder werthvoller und zugleich leicht nistender Vögel besetzt sein muß. Jene zum Geschlecht Kuhstar (Molothrus,

Swains.) gehörenden Stärlinge legen ja bekanntlich ihre Eier in die Nester anderer Vögel, und es wäre allerdings hochinteressant, wenn es dem Einen oder Andern von uns gelingen würde, auch diese Starvögel erbrütet und flügge werden zu sehen. Aufmerksam machen muß ich indessen noch darauf, daß diese Stare trotzdem gegen die zukünftigen Pflegeeltern ihrer Jungen bösartig sind und daß es bei einem solchen Versuch immerfort sorgsamer Ueberwachung bedarf. — Sodann rathe ich ferner, daß Sie Ihre prächtigen gelben Wellensittiche keineswegs mit den anderen gewöhnlichen Wellensittichen zusammen in einem Raum fliegen lassen; denn ich bin der festen Ueberzeugung, daß Sie sich dadurch die Reinzucht verderben und lediglich bunte, mißfarbige, aber keine reingelben jungen Vögel bekommen würden. Dies ist ein Erfahrungssatz, den ich an anderen jungen Vögeln selbst gewonnen habe.

Herrn H. Prochnow: 1. In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (neue, dritte Auflage) heißt es: „von den jungen Staren sind die Männchen schon im Nest an dunklerer Färbung zu erkennen; vierzehn Tage alt sollen nach Schlag die Männchen an einem fingernagelgroßen weiß gefärbten Kehlfleck kenntlich sein, während derselbe bei den jungen Weibchen düster- oder schmutziggelb ist".

Herrn Major Maschke: Die übersandten Federn ergeben, daß Ihr Graupapagei höchstwahrscheinlich nur im Beginn einer ganz naturgemäßen, gesunden Mauser steht und bis jetzt noch keinenfalls ein Selbstrupfer ist. Da Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" besitzen, so wollen Sie den Vogel nun recht sorgfältig nach den Anleitungen desselben behandeln und im weitern verpflegen. Was ihm aber am meisten fehlen dürfte, ist Gefiederpflege, und daher bitte ich, daß Sie ihm einen Tag um den andern, in der Mittagstunde bei recht warmem Wetter vermittelst eines Refraichisseurs oder Erfrischers die Federn am ganzen Körper mit stubenwarmem Wasser unter Zusatz von 5 Thl. gutem Rum oder Kognak zu 100 Thl. Wasser gehörig durchnässen und zwar in der Mittagstunde, wenn es am wärmsten ist. Dann stellen Sie ihn an einen zugfreien, schattigen Ort und am nächsten Tag durchputzen Sie ihm das ganze Gefieder gründlich vermittelst eines kleinen Hand-Blasebalgs. Hieran gewöhnen Sie den Papagei so, daß Sie ihm diese Hautpflege wöchentlich ein- bis zweimal und zwar volle sechs Wochen hindurch beibringen. Dann schreiben Sie mir gefälligst wieder einmal, wie es dem Vogel ergeht.

Bücher- und Schriftenschau.

Versuch einer Avifauna der Provinz Schlesien von **Kurt Floericke***). Verlag von C. L. Pfeil in Marburg.

„Der durch seine Vorarbeiten über das obige Thema den Ornithologen bereits bekannte Verfasser hat keine Zeit, Mühe und Kosten gescheut, um eine wirklich brauchbare, umfassende und nach jeder Richtung hin vollständige Lokalornis zu schaffen. Dieselbe dürfte aber auch geeignet sein, weiteres und allgemeineres Interesse zu erwecken, da stets Parallelen zu den Avifaunen der benachbarten Provinzen und Länder gezogen wurden, welche zu hochinteressanten Schlüssen und Folgerungen führen können. Auch wurden fast alle ornithologischen Tagesfragen mehr oder weniger gestreift. Ein besondres Gewicht ist auch auf die durch den Darwinismus gebotenen Gesichtspunkte gelegt. Das Werk wird etwa 400—450 Druckseiten in Großoktav umfassen und mit 2 Karten und 4 Tafeln ausgestattet sein. Der Inhalt gliedert sich etwa folgendermaßen: I. Allgemeiner Theil. 1. Einleitung. 2. Geschichte der ornithologischen Erforschung Schlesiens. 3. Litteratur und Sammlungen. 4. Verzeichniß der Mitarbeiter und eigenen Erkursionen. 5. Allgemeine Charakteristik der schlesischen Ornis, sowie der Terrain- und sonstigen Verhältnisse. 6. Verzeichniß der seither nachgewiesenen Arten. 7. Zugverhältnisse. II. Spezieller Theil. Dabei findet sich bei den aufgezählten Spezies: 1. Lateinischer Name und Synonyma. 2. Trivialnamen. 3. Kennzeichen der Art. 4. Subspezies, Lokalvarietäten und Variationen. Hier wird vielfach auf neue Gesichtspunkte aufmerksam gemacht und seither noch wenig oder garnicht bekannte aber konstante Differenzen werden hervorgehoben. 5. Körpermaße. 6. Allgemeine Verbreitung und Vorkommen in Schlesien horizontal und vertikal. 7. Biologische Verhältnisse, namentlich Wanderung, Brutgeschäft und Nahrung, soweit sie von dem allgemein Bekannten abweichen und lokale Eigenthümlichkeiten zeigen. Auf den von O. Kleinschmidt musterhaft gezeichneten und von de Maes mit peinlicher Sauberkeit und Genauigkeit lithographirten Tafeln kommen zur Darstellung: Tafel I. Cinclus aquaticus, melanogaster et albicollis. Tafel II. Locustella luscinioides. Tafel III. Acredula caudata et rosea. Tafel IV. Köpfe und Füße von Certhia familiaris et brachydactyla; Flügel von Lanius excubitor, maior et Homeyeri. Die Thesen, welche der Verfasser durch seine Arbeit zu beweisen glaubt, sind folgende: 1. Die Einführung des Begriffs der Subspezies in die zoologische Nomenklatur ist bei dem heutigen Stand der Systematik eine unumgängliche Nothwendigkeit. 2. Kein Zweig der Zoologie eignet sich so sehr zum Studium der darwinistischen Theorien als die Ornithologie. 3. Die Avifauna Schlesiens (abgesehen von der Lausitz) steht der polnischen weit näher als der west- und selbst der mitteldeutschen. 4. Die meisten Singvögel werden nach Osten zu größer, was besonders an den Maßen von Schnabel, Flügeln und Schwanz hervortritt. 5. Das Riesengebirge, das Oderthal, die Bartschniederung und die March-Beczwa-Oderfurche üben einen unverkennbaren Einfluß auf den Zug der Vögel aus. — Die Ausstattung des Werks ist eine gediegene. Bei den vielen Kosten, welche die Fertigstellung der Arbeit verursachte und ihre Herausgabe noch verursacht, ist Verfasser zu seinem Bedauern nicht wie sonst in der Lage, seinen wissenschaftlichen Freunden damit ein Geschenk zu machen, sondern er ladet hiermit unter den günstigsten Bedingungen zur Subskription auf dieselbe ein. Der Subskriptions-Preis ist auf Mark 9 festgesetzt. Nach dem Erscheinen der Arbeit erhöht sich deren Buchhändlerpreis sofort auf Mark 12. Anmeldungen zur Subskription beliebe man an den Verfasser, Herrn Dr. Kurt Floericke, Assistent am Zoologischen Institut zu Marburg in Hessen, zu richten".

*) Gern nehme ich diese Ankündigung hier auf, indem ich den gleicherweise strebsamen und tüchtigen jungen Herrn Verfasser im Voraus zu dem bedeutungsvollen Werke beglückwünsche! Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Richard Stiehler: Ihren ausführlichen Bericht über die Züchtung des Kronfink von Südamerika haben wir mit bestem Dank erhalten!

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 28. Magdeburg, den 7. Juli 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[696] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart**. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [697] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [698]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Christiane Hagenbeck

Handlung fremdländischer Vögel

Hamburg IV, Spielbudenplatz Nr. 19

empfiehlt: Schamadrosseln, Dayadrosseln, Goldstirnblattvögel, Soldatenstare.

[699]

[700] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

$4^3/_4$ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [701]

Paul Lindner, Liegnitz.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [702] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Außergewöhnliche Offerte!

91er Ameiseneier, sandfreie Ware, $9^1/_2$ Pfd. mit Verpackung 11,50 ℳ. **Frische Ameiseneier**, à Liter 80 ₰, empfiehlt

C. O. Streckenbach, Breslau.

Bei Anfragen Retourmarke erbeten. [703]

Alpenkrähen

(Fregilus graculus),

junge, diesjährige, zahme Vögel, gut befiedert und mit unbeschnittenen Flügeln

sucht zu kaufen [704]

Fehling, Nordhausen am Harz.

Berlin, den 31/5. 92. In den 1889 von Herrn **Arthur Herrmann** in Oschatz bezogenen Nachtigal- und Grasmückenkäfigen befinden sich Mönch und Nachtigal bis heute sehr wohl. Ich kann nicht umhin, denselben noch nachträglich meinen besten Dank auszusprechen.

[705] **Ad. Cronbach.**

Säugethiere- und Vögel-Ankauf.

Frische, zum Ausstopfen geeignete, sowie auch in Spirit. konserv. Säugethiere: **Fleder- u. Spitzmäuse, Igel, Garten-, Sieben- u. Weinschläfer, Hasel- u. Zwergmäuse u. a.** werden **zu kaufen gesucht.** Desgl. **kaufen** oder **tauschen** wir gegen seltene, **europäische und fremdländische Vogelbälge**, unsere gewöhnlichen, **deutschen Vogelarten** (frisch geschossen, oder Bälge, oder ausgestopft) ein. [706]

Linnaea, Naturh. Institt., **Berlin,** Luisenplatz 6.

Frankfurt a. M.

Jubiläums-Ausstellung

Zwanzigste Geflügel- und Vogel-Ausstellung

mit Preisvertheilung und Verlosung

in den günstig gelegenen und vorzüglich geeigneten Räumlichkeiten der [707]

Landwirthschaftlichen Halle

vom 13. bis einschließlich 16. August 1892.

Anmeldebogen und Programme versendet der Schriftführer Herr R. Weigel, Eckenheimerlandstraße 125. — Auch **Lose** zu 50 ₰ das Stück sind von demselben zu beziehen.

Schluß der Anmeldung am 1. August.

Die Gesellschaft der Vogelfreunde in Frankfurt a. M.

Wegen bevorstehender Uebersiedelung **gebe ab**: 1 Zimmervoliere, 130 cm lang, 124 cm inclusive Dach hoch, 50 cm tief, erst im Februar 1892 neu angefertigt, Sockel, die 4 Eckſäulen und die Querhölzer aus härtestem, zähem Holz, und so wie die Drahtstäbe schön dunkelblau, das Dach, die 4 Dreherker an der vordern Längsseite und die Schublade aus Zinkblech schön roth lackirt, am Sockel eine herabfallende Klappe, an der Längsseite und den 2 Schmalseiten zu je 3 Thüren zum bequemen Einfangen der Vögel und leichten Anbringen der Nistvorrichtungen, Drahtweite nur 1 cm, daher für die kleinsten Prachtfinken als Heckkäfig vollkommen geeignet und würde jedem Salon diese Voliere als Zierde dienen. Futtergeschirre ebenfalls aus Zinkblech. Preis für die neue Voliere 34 fl., jetzt nur 24 fl. exclusive Emballage. 1 Flugbauer aus hartem Holze, starken Drahtstäben, mit Zinkblechschublade, 95 cm lang, 62 cm hoch, 40 cm tief, laubgrün lackirt, geeignet für die Finkenarten und Kardinäle. Preis nur 5 fl. 2 Käfige aus hartem Holz mit Zinkblechschubladen, grünem Anstrich, 53 cm lang, 37 cm hoch und 28 cm tief, das Stück 2 fl. 50 kr. 2 Par importirte Wellens., abgehärtete kerngesunde Vögel, das Par zu 5 fl. 1 Blaudrossel (einsamer Spatz) zu 10 fl. 1 Steindrossel, fingerzahm, zu 7 Fl. 1 Schwarzplattel 4 fl. Letzte 3 Vögel sind hochfeine Sänger, bis jetzt noch im vollen Schlag und 4 Jahre in meinem Besitz. 1 Wachtel, Preis 2 fl. 1 zahmes Rebhuhn, läuft wie ein Hund seinem Eigenthümer nach, bringt den Tag immer im Freien zu und kommt des Abends stets allein nach Hause. Geneigte Anfragen an **Josef Podboj,** Privatier in **Veldes** (Krain, Oesterreich), erbeten. [708]

Oskar Reinhold, Leipzig. — Vogelfutter. [709] Harzer Kanarienvögel.

Frische Ameiseneier,

1 Pfund 1 ℳ, Postsäckchen mit 9 Pfund Inhalt postfrei gegen Einsendung von 9,50 ℳ. **Süße Sommersat,** Postsäckchen mit 9 Pfund Inhalt postfrei gegen Einsendung von 2,50 ℳ. [710] **Paul Mank, Braunschweig.**

Nachtigalen,

vollkommen eingewöhnt, garant. Männchen, St. 5 ℳ, leb. Ankunft garantirt.

H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung,
[711] **Preßburg — Ungarn.**

Frische Ameiseneier,

den ganzen Sommer hindurch, à Liter 70 ₰, bei 5 Liter Verpackung frei. [712] **Carl Comes, Kinheim,** Bezirk Trier.

Gebe ab:

50 Steinröthel,

einzeln zu 8 ℳ das Stück, alle zusammen zu 4 ℳ das Stück unter Gewähr **sicherer Männchen** und lebender Ankunft.

Franz Naglig, Vogelhandlung, Riva Corino 9,
Görz (Oesterreich — Küstenland). [713]

Verkaufe:

1 Nonparails oder Papstfink, Männchen, Sänger in Pracht, nur 6,50 ℳ, 2 Stück 12 ℳ, 3 Stück 17 ℳ, 1 Indigofink, Männchen, guter Sänger, 5,50 ℳ, 2 Stück 10 ℳ, 3 Stück 14 ℳ, 1 amerikanische Spottdrossel, Pa. im Gesang, 25 ℳ, 1 Zuchtpar blaue Hüttensänger, 15 ℳ, 1 deutsche Nachtigal, überwintert, Prima-Schläger, 12 ℳ. Garantie lebender Ankunft und gut befiedert. Versandt gegen Nachnahme, bei vorheriger Kasse 2% Sconto. Alles **garantirte** Männchen. [714]

Gutbrod, Musik-Instrumentengeschäft, **Würzburg.**

Bad Köstritz, den 26/5. 92. Mit Kanarienheckkäfig von Herrn **Arthur Herrmann** in **Oschatz** bin zufrieden und ist derselbe sehr praktisch.

[715] **Albrecht,** Lehrer.

WER lebend. ital. Geflügel **gut u. billig** beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [716]

Verkaufe:

Eine Blaustirn-Amazone, spricht Lora, gute Lora komm, Papa bist Du da, Otto Ale part Larika, herein brave Lora u. a., pfeift vollständig durch: Ich hab' sie ja nur auf die Schulter geküßt; beißt nie, ist fingerzahm, gibt Pfötchen, schreit nie, prachtvoll befiedert, für 90 ℳ. Garantie lebender Ankunft per Nachnahme. Offerten unter: **„G. 100“** an die Expedition dieses Blatts. [717]

Kaufe: kleine **Buntspechte, Baumläufer, Wendehals, Mauerläufer.** [718]

M. Kretschmann, Magdeburg, Gartenstraße 12 I.

---

2 **Blaumeisen,** 4 **Sumpfmeisen,** vollständig zahm, aus der Hand fressend u. a., sofort **zu verkaufen,** mit- oder ohne Käfig und praktischen Nistkästchen. Anerbietungen an **Otto Weber, Schloß Reichenberg — Reichelsheim** (Odenwald). [719]

Ia Zirbelnüsse, Ia Kolbenhirse liefert jedes Quantum billigst [720]

Balzer, Außersihl-Zürich, Werdstraße 25.

Schama

(Indische Drossel), prachtvoll im Gefieder und Gesang, wegen Aufgabe der Liebhaberei für 130 ℳ ab hier **zu verkaufen.** Antwort erfolgt nur gegen Markenbeischluß. [721]

Albert Doss, Frankfurt a. M.

Unter Nachnahme **gebe ab**: 7 Fasanenhennen und 1 Hahn, à 5 ℳ, Packung 1 ℳ, 1 Brut Wellensittiche (6 Stck.), 6½ Monat alt, äußerst kräftig und schön, zu 36,50 ℳ inkl. Packung, Bastarde von Hänfling und Kanarienvogel, das Par 6 ℳ, Männchen 5 ℳ inkl. Packung. Anerbieten unter: **„R. G. 14“** an die Expedition dieses Blatts erbeten. [722]

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 31,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 29. **Magdeburg, den 14. Juli 1892.** **XXI. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Hakengimpel in der Gefangenschaft gezüchtet.
Die Züchtung des Kronfink von Süd-Amerika.
Aus meiner Vogelstube im Kleinen.
Mittlere und geringe Vögel in der Kanarienzucht (Fortsetzung).
Ornithologische Beobachtungen in Süd-Amerika (Fortsetzung).
Briefliche Mittheilungen.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau. — Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Hakengimpel (Corythus enucleator, *Cuv.*) in der Gefangenschaft gezüchtet.

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer.

Ich bitte die freundlichen Leser, vorerst das von mir über die Hakengimpel in der „Gefiederten Welt" 1891, S. 489—490, Gesagte nachzulesen. Also das Hakengimpelweibchen hatte i. J. 1891 zwei Mal je 4 bis 5 Eier gelegt, die befruchtet waren, aber doch in meine Eiersammlung wanderten. Mancher Vogelzüchter wird mir dieserhalb — mit Recht — Vorwürfe machen, aber ich hatte keinen Flugkäfig (Volière), die Eier wurden auf den Boden des Käfigs gelegt, oder richtig gesagt, vom Sprungholz auf den Sand fallen gelassen, während das im großen Käfig angebrachte Nest nicht oder kaum berücksichtigt wurde. Mögen diese Umstände den Sammler entschuldigen. —

Während des Winters hielt ich das Pärchen im großen Käfig beisammen. Beide Vögel waren stets sehr verträglich mit einander. Als sie im März gegenseitig sehr zärtlich thaten, reifte in mir der Entschluß, eine größre Volière zimmern zu lassen, und eine Hecke zu versuchen. Anfangs wollte ich diesen Flugkäfig im Garten aufstellen lassen, doch kam ich davon ab, weil dieser Platz sehr den Weststürmen ausgesetzt ist, und ihn auch nächtlich Katzen unsicher machen. Da hätte es schon immer einer zweiwandigen Draht-Volière bedurft. Dieserhalb entschied ich mich für einen größern Zimmer-Flugkäfig von 2 Meter Länge, 2 Meter Höhe und 1 Meter Breite, und stellte diesen in meinem Sal am linken Fenster mit Morgensonne auf. Durch die große Eingangsthür auf der vordern schmalen Seite konnte man gebückt eintreten. Im hintern Theil wurde ein $1^1/_2$ Meter hoher Kiefernbaum aufgestellt, dessen Stamm wiederholt durchbohrt war, sodaß man stets frische Kiefernzweige hineinstecken konnte, um jeder Zeit dem eigentlichen Brutplatz ein grünes Aussehen geben zu können, wobei ich bemerke, daß die beiden Hakengimpel sich durchaus an mich, wie an meine Wirthschafterin, Frau Miltz, gewöhnt haben und völlig zahm und vertraut sind. Ziemlich hoch oben (1 Meter vom Boden) und dicht am Hauptstamm wurde ein größrer Drahtkorb befestigt und dieser mit Mos zur Hälfte gefüllt, außerdem wurden allerlei Nestbaustoffe den Vögeln zur Auswahl dargeboten. Ein großer Badenapf (Blumentopf-Untersatz größten Umfangs) kam auf den dick mit grobem Kiessand bestreuten Boden, während Trink- und Futtergefäße von Innen in die Drahtmaschen gehängt wurden. Die Sprunghölzer waren derartig querdurch angebracht, daß sie nicht „über dem Nistbaum" waren, um Verunreinigungen möglichst zu verhüten.

Als ich die Vögel — also nur das eine Par — am 29. April hineinließ, war die Freude derselben groß, und ich hatte wirklich Hoffnung auf Erfolg. Nur zweierlei stellte sich hindernd in den Weg: das Weibchen war sehr fett, und ich — mußte am 2. Mai verreisen. Ich durfte der Hakengimpel wegen nicht zu Hause bleiben, galt es doch, einer freundschaftlichen Einladung meiner lieben Ungarn zu folgen und gleichzeitig eine Studienreise an die ungarischen Seen zur Erforschung des Tamariskensängers (Calamoherpe melanopogon) u. v. a. auszuführen. So kam es darauf an, meiner alten Miltz nach Möglichkeit Anweisung zu geben, und das that ich denn auch. Zuverlässig ist die gute Frau, und so reiste ich am 3. Mai Morgens ab, um im gastlichen Ungar-Lande acht volle Wochen zu weilen. Gleichzeitig bat ich Greifswalder Freunde und Vogelkenner (Herrn Amtsgerichtsrath Weyer, Herrn Inspektor Kehlert und Herrn Kaufmann Hansen), sich gelegentlich nach den Hakengimpeln und meinen anderen Vögeln umzusehen. —

Oft auf meinen Jagd- und Studien-Ausflügen auf dem Balenczer-, Neusiedler- und Platten-See waren meine Gedanken bei den Hakengimpeln, aber — Briefe und Auskunft fehlten. Erst als ich nach Siebenbürgen zu meinem Freund von Csató (Königl. ungarischer Rath und Vizegespan) nach Nagy-Enyed ging, trafen mich dort Briefe. Es war am 12. Juni. Mein Hauswirth, Herr Rubarth, schrieb mir: „Die Hakengimpel haben 4 Eier und das Weibchen brütet. Die Niststoffe haben sie aus dem Drahtnest geworfen, Frau Miltz setzte ihnen dafür das fertige Nest von der Wachholderdrossel*) hinein, und da hat das Weibchen gleich hinein gelegt. Dies geschah vom 3. bis 7. Juni. Nun brütet das Weibchen fest, hat übrigens das Nest vom ersten gelegten Ei ab kaum verlassen".

Nun, die Freude war groß, und neue Anweisungen wanderten brieflich nach Greifswald.

Am 19. kam das erste Junge aus dem Ei, am 20. das zweite, am 21. das dritte, am 22. das vierte. Dieses vierte Junge war sehr schwach und lag schon am 24. todt am Boden. Doch die drei anderen Jungen entwickelten sich gut. Inzwischen wurde mir dies erfreuliche Ereigniß durch Herrn Inspektor Kehlert nach Herkules-Bad bei Mehadia gemeldet. —

Acht Wochen hatte ich in Ungarn geforscht und hatte mich namentlich auf den Seen die vier ersten Wochen lang überarbeitet; war ich doch fast täglich daselbst auf kleinem Kahn (Schickel) von Morgens 7 bis Abends 6 Uhr thätig gewesen. Man hat mit 58 Jahren doch nicht mehr die Ausdauer und die Spannkraft, wie ein Vierziger — und so beschloß ich in Bázias, wo ich bei Ingenieur Lindauer weilte, und Zwerg- wie Kaiser-Adler-Studien machte, schnell nach Greifswald zurückzukehren, wo ich am 27. Juni Mittags anlangte.

*) Aus meiner Nestersammlung. D. Verf.

Mein erster Gang — ich vernachlässigte sogar die Begrüßung meines lieben Pungo (Affenpinscher) — war natürlich an die Volière, und mein erster Blick fiel in das Nest der Hakengimpel. Da saßen denn die drei kleinen Vögel von 12 bis 10 Tagen, dicht zusammengekauert, und ein schieferfarbener Flaum bedeckte sie. Es ist dieselbe Farbe, welche die Hakengimpel, besonders die Weibchen, am hintern Theil des Unterleibs zeigen. Die Augen waren noch geschlossen. Die beiden Alten sahen mich vergnügt an, jedenfalls erkannten sie mich wieder, wie auch meine Blaudrossel (Petrocossyphus cyanus, *Boie*) mich mit lauten Begrüßungsstrofen willkommen hieß. Auch die meisten anderen Vögel freuten sich augenscheinlich über mein Wiederdasein. Das Weibchen Hakengimpel war inzwischen recht schlank geworden. Die Futterverhältnisse befriedigten mich vollkommen, ich fand mehrere Näpfe vor und alle mit frischem Futter. Da gab es kleingehacktes Ei, Grünes, Sommerrübsamen, Hanf, Lein, trockne Ameisenpuppen, Trinkwasser, frisches Badewasser, Eischale u. a., kurz, die alte Miltz hatte ihre Schuldigkeit gethan, und ich sprach ihr meine Anerkennung aus. Nun erst wurde ich den Gefühlen meines treuen Hundes gerecht.

Greifswald, den 1. Juli 1892.

(Fortsetzung folgt).

Die Züchtung des Kronfink von Süd-Amerika (Fringilla [Coryphospingus] pileata, *Pr. Wd.*).

Von Richard Stiehler. Nachdruck verboten.

Wie gewöhnlich fast jeder Liebhaber seine gezüchteten Vögel alljährlich zu verwerthen sucht — theils verkauft, theils gegen andere vertauscht — so that auch ich letztres, indem ich durch Tausch ein Par Kronfinken von Südamerika erwarb.

Die Vögel kamen am 9. April v. J. gesund und sehr munter an, weshalb ich auch nicht zögerte, sie sofort in den Heckraum fliegen zu lassen, und ich konnte bemerken, daß die Finken, obwol kräftige Vögel, alles andre Gefieder unbehelligt ließen. Nach Verlauf von zehn Tagen machten sie sich bereits mit Baustoffen zu schaffen, worauf ich allerdings kein großes Gewicht legte, indem ich an eine ernstliche Brut nicht glaubte. Schließlich, nach mancherlei Versuchen, war ein passender Nistplatz unweit der Futterstelle in einem lichten Kieferngezweig, ungefähr 1 Meter vom Boden entfernt, erwählt, und schon am 23. Mai wurde das erste Ei gelegt, dem am nächstfolgenden Tag das zweite folgte.

Den Nestbau besorgte hauptsächlich das Weibchen, und derselbe ging bei passenden, vielfältigen Niststoffen sehr rasch vonstatten; von Anfang bis Vollendung betrug die Dauer 4 bis 6 Tage. Eine weitre Beschreibung des Nests darf ich hier wol übergehen, da dies schon im Vorjahr vonseiten des Herrn Dr. Karl Ruß, auf Einsendung eines der Nester hin, geschehen ist*). Das Gelege selbst bestand nur

*) Vrgl. „Gefiederte Welt", Jhrg. 1891, Nr. 35

aus zwei einfarbig weißen Eiern, welche bei regelrechter Brut in 10 Tagen erbrütet wurden*).

Das Brutgeschäft führte das Weibchen ganz allein aus und dasselbe verließ das Nest nur, um sich zu sättigen. Hierbei habe ich nun oft bemerkt, daß sich das Männchen bisweilen während dieser kurzen Zeit im Nest zu schaffen machte, ohne daß ich die eigentliche Ursache herausfand. Ich nehme an, daß das Männchen möglicherweise die Eier wenden dürfte, da sich immer Kopf und Schnabel in die kleine Mulde versenkten; das Weitre entzog sich allerdings meiner Beobachtung.

Schon während der Brutzeit wurden sehr gern Mehlwürmer genommen; sobald ich in die Vogelstube trat, flog das Weibchen immer vom Nest, um sich den erwünschten Leckerbissen zu holen. Plötzlich, eines Morgens, zeigten sich die Vögel sehr auffällig, und ihr Benehmen legte die Vermuthung nahe, daß Junge da sein müßten; beim Nachsehen fand ich die Annahme bestätigt. Wie schon erwähnt, schlüpften die Jungen stets am 10., ausnahmsweise am 11. Tage aus den Eiern. Jetzt freilich erheischte diese Brut meine volle Aufmerksamkeit, und ich ließ es auch an nichts fehlen, was zur glücklichen Aufzucht nöthig war.

Hierbei will ich gleich einschalten, daß von diesem Zeitpunkt an die Friedfertigkeit des Zuchtpars ziemlich aufhörte; besonders betraf dies das Männchen. Alles, was sich in der Nestnähe niederließ oder herumtummelte, wurde vertrieben; wehe den armen Vögelchen, welche zum erstenmal das Nest verließen und unbeholfenerweise in die Nähe der Kronfinken geriethen, hier fanden sie den gehofften Ruhepunkt unmöglich. Unter diesen Umständen muß ich gestehen, daß sich diese Art während der Brut als ziemlich unangenehme Vögel erwiesen.

Ich kehre nun wieder zur Aufzucht zurück; als Aetzfutter gab ich zunächst: frische Ameisenpuppen, kleine Mehlwürmer, sowie deren weiche Puppen, junge weiche Mehlkäfer, Schmetterlinge, kleine nackte Räupchen, kleine Schnecken, allerlei kleine Spinnen und, was ich sonst an Weich- und Kerbthieren erlangen konnte; Eifutter stand natürlich tagsüber ebenfalls zur Verfügung. Nach meinen nun angestellten Beobachtungen konnte ich wahrnehmen, daß die Alten in den ersten 3 bis 4 Tagen hauptsächlich die kleinen Spinnen — wie man sie in Ecken und Winkeln findet — verfütterten, und allmählich erst zu den größeren und derberen Kerbthieren übergingen. Dem Eifutter und den Ameisenpuppen wurde nebenbei tüchtig zugesprochen, wiewol die Kerbthiere den Vorzug behielten, und zwar wenn sie im lebenden Zustand waren.

Bei dieser Ernährung und infolge reichlicher Futterversorgung gediehen die Jungen sehr gut und wuchsen schnell heran, sodaß sie, wiederum mit dem 10. Tage, ganz gegen mein Erwarten, schon das Nest verließen. Noch will ich bemerken, daß der Nestflaum auf Kopf und Schultern mäusegrau war, und daß ferner der Unrath von den Alten fortgetragen wurde, was zur Folge hatte, daß das Nest sehr sauber blieb. Ferner beobachtete ich, daß die Fütterung in den ersten Tagen von den Alten gemeinschaftlich besorgt wurde. Später betheiligte sich das Männchen weniger und erst dann wieder mehr daran, als das Weibchen erneute Anstalt zum Nisten machte; die Bruten folgten sehr rasch aufeinander. Das Jugendkleid, zumal beim Verlassen des Nests, ähnelt sehr dem des Weibchens, nur ist das Gefieder im Ganzen fahler, an Brust und Bauch etwas heller, und das Schnäbelchen bläulich horngrau. Der Schwanz ist kaum 1 cm lang, knapp daß die Kiele ausgebrochen sind. (Fortsetzung folgt).

*) Brutdauer 11 bis 12 Tage nach Aufzeichnungen von Harres u. A. an den anderen gleichgroßen Kronfink-Arten. D. L.

Aus meiner Vogelstube im Kleinen.

II.*)

Von Wilhelm German. Nachdruck verboten.

In meinem Gesellschaftskäfig befand sich schon zwei Jahre lang ein Par Tigerfinken, nicht die hochrothe Lokalrasse, sondern der gewöhnliche Tigerfink (Aegintha amandava [*L.*]), welche in dieser Zeit niemals Brütlust gezeigt hatten. Im vergangnen Winter jedoch hatte es in ein von außen am Käfig als Nistgelegenheit angebrachtes Badekästchen ein sehr festes Nest gebaut. Das Schiebthürchen hatte ich halb herabgelassen, damit die Oeffnung nicht zu weit war. Bald lag auch ein Ei im Nest. Das Weibchen brütete allein, aber nicht ausdauernd, obgleich es in keiner Weise gestört wurde.

Als es überhaupt das Brüten ganz unterließ, untersuchte ich das Ei und fand dasselbe eingetrocknet, also wol nicht befruchtet oder auch nicht von Zeit zu Zeit gewendet. Nachts ging das Pärchen nicht ins Nest hinein. Bei einem zweiten Ei erging es wie beim ersten, sodaß ich beschloß, das Par und das Nest in einen besondern Käfig zu verbringen. Hier schlüpfte es des Nachts in sein Nest, weshalb ich schon glaubte, eher auf das beßre Gelingen einer weitern Brut hoffen zu dürfen. Eine solche blieb aber ganz aus. Nach etwa zwei Monaten erhielt das Weibchen vielfach auftretende Krämpfe, wobei es das eine Bein stets starr ausstreckte und in den Ecken des Käfigs umhertaumelte. Die angewandten Mittel blieben erfolglos, das Vögelchen ging ein. Ich schaffte mir Ersatz und noch ein zweites Par an, die ich wieder im Gesellschaftskäfig halte. (Sollte ich das eine Par der Zuchtversuche halber entfernen? Bis jetzt sind beide Pare äußerst verträglich).

Schönbürzel, Schmetterlingsfinken und Silberfasänchen beginnen zu bauen, Goldbrüstchen und Tigerfinken sind noch in der Umfärbung begriffen.

Meine zwei Pare Japanische Mövchen

*) S. Nr. 34 v. J.

und ein Par Graugirlitze habe ich, da sie die kleineren Vögel aufs schlimmste befehdeten, in einem besondern Käfig untergebracht und nun die große Freude eines Züchtungserfolgs mit dem Par Graugirlitze gehabt. Dieselben hatten ein sehr hübsch mit Watte ausgepolstertes muldenförmiges Nest gebaut. Bei der ersten Brut war das acht Tage alte Junge verlassen worden und elendiglich verhungert. Bei der Untersuchung des Nests fand ich noch ein andres ganz plattgedrücktes Junges todt vor. Vielleicht haben die Alten wegen dieses Verwesungsgeruchs das Nest verlassen. Trotzdem ich diese Ursache entfernte, blieb das lebende Junge verlassen.

Bei der zweiten Brut glückte die vollständige Aufzucht eines Jungen und zwar trotz gänzlichen Fehlens von Ameisenpuppen. Ich reichte nur eingeweichtes Eierbrot (aus Mehl, Ei und etwas Wasser, ganz nach Ihrer Anleitung gefertigt), trockne Hirse und Kolbenhirse. Das Ausbrüten des Eies hatte 12—13 Tage gedauert; nach 14 Tagen öffnete das Junge die Augen und schon nach weiteren 7 Tagen verließ es das Nest, war trotz aller Lockversuche der Alten und meiner handgreiflichen Hilfe Abends nicht mehr ins Nest hineinzubringen und ging überhaupt nie mehr zu demselben.

Nach weiteren 12 Tagen, als das Junge noch nicht einmal allein fressen konnte, lag schon wieder ein neues Ei im Nest und an den nächsten 2 Tagen ein zweites und drittes. Diese Eier scheinen nicht befruchtet gewesen zu sein, da sie innerhalb 14 Tagen herausgeworfen wurden. Nach 10 Tagen begann schon wieder die neue, jetzige Brut.

Das erwähnte Junge begann drei Wochen nach seinem Ausflug mit den ersten Singversuchen, die sehr drollig anzuhören sind, aber sehr langsame Fortschritte aufweisen, wol da sein natürlicher Vorsänger sehr schweigsam ist und sich nur hören läßt, wenn er, was sehr oft geschieht, die Mövchen jagt und rupft. Die letzteren haben stets große Mühe, ihre Jungen aufzuziehen, da sie beim Erscheinen außerhalb ihres Nests sofort herumgejagt werden und oft nicht zum Futter gelangen können.

Sollten die Schmetterlingsfinken, die im vorigen Jahr wol Eier gelegt, aber nicht erbrütet haben, einmal glücklicher sein, so werde ich so frei sein, den Brutverlauf zu melden.

(1. Auf Grund vielfacher Erfahrungen darf behauptet werden, daß der hochrothe Tigerfink (Aegintha [Pytelia] punicea, *Horsf.*) zuverlässiger in der Vogelstube und auch im Käfig nistet, als der gem. T. Außerdem ist das Weibchen von Ihrem Pärchen wol schon vonvornherein krank gewesen. 2. In der Vogelstube könnten Sie immerhin beide Pärchen freifliegend belassen; im Heckkäfig aber und wenn er auch recht geräumig ist, dürfte dies nicht rathsam sein. 3. Graugirlitze (Fringilla [Crithagra] musica, *Vieill.*) sind ja während des Nistens sehr erregt und verscheuchen alle anderen Vögel aus der Nähe ihres Nests, aber von den Japanischen Mövchen hat man dies doch niemals wahrgenommen. 4. Ihre Bemühung um den ausgeflogenen jungen Graugirlitz war ja vonvornherein überflüssig — wovon Sie sich in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I hätten belehren können. 5. Um freundliche Mittheilung weiterer Züchtungs-Erfolge bitte ich immer sehr!

Dr. K. R.).

Mittlere und geringe Vögel, was machen wir mit ihnen, wie verwerthen wir sie am besten und vor allem, wie können wir es ermöglichen, daß wir immer mehr Prima- und Sekundavögel ziehen und verhältnißmäßig weniger geringes Zeug —?

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Suchen wir uns zunächst die erste Frage: „Mittlere und geringe Vögel, was machen wir mit ihnen, wie verwerthen sie am besten?" zu beantworten. Bezüglich der mittleren Vögel ist diese Frage eigentlich belanglos. Die meisten besseren Vögel, welche in den Handel kommen, sind lediglich Mittelvögel; nur eine ganz verschwindend kleine Anzahl darf wirklich als Primavögel bezeichnet werden. Ein Mittelvogel befriedigt aber auch bereits die meisten Liebhaber und Züchter. Die überwiegend größte Mehrzahl von beiden vermag die feinsten Gesangs-Schattirungen, welche den Primavogel kennzeichnen, garnicht zu würdigen. Es würde meines Erachtens nicht allein unsinnig, vielmehr sogar als Harspalterei angesehen werden müssen, wollte man darauf hinwirken, daß die Mehrzahl aller Züchter und Liebhaber durchaus Anspruch auf Primavögel machen solle. Dies würde deshalb immer nur ein frommer Wunsch bleiben, ebenso wie jener bekannte des französischen Königs, der jeden seiner Unterthanen so glücklich wissen wollte, Sonntags ein Huhn im Topf zu haben, weil es eben nicht möglich ist.

Die mittleren Vögel bilden, wie gesagt, die Mehrzahl aller erzüchteten Vögel und sie sind auch sehr gut zu verwerthen. Wenn je einmal der umgekehrte Fall eintreten sollte, so bildet sicherlich nicht die Fähigkeit der Sänger die Ursache, wir haben vielmehr dann nach anderen Gründen zu suchen und werden jedenfalls als Ursache dann immer nur das mangelnde Interesse der Liebhaberwelt und des kaufenden Publikums bezeichnen müssen. Sobald erst die mittleren Sänger ein mangelhaftes Absatzgebiet finden, ist der Handel mit Kanarienvögeln Harzer Rasse überhaupt als ein schlechter anzusehen. Unsre Aufgabe muß es deshalb vor allen Dingen in erster Linie immer sein, Mittel und Wege zu finden, um diesen Fall zu verhindern. Alle Züchter, Kanarienzüchter-Vereine und -Händler haben das größte Interesse daran, diese Einnahmequellen nie versiegen zu lassen. Es entzieht sich zwar noch unsrer Kenntniß, ob ein derartiger Fall für den nächsten Herbst zu befürchten ist, und wenn mich auch persönlich der Handel mit Harzer Kanarien wenig interessirt, so

nehme ich doch an der allgemeinen Sache stets lebhaften Antheil und will deshalb auch versuchen, die Bedingungen für einen guten Absatz aller gezüchteten guten und mittleren Kanarienfänger zu ergründen.

Wenn das Absatzgebiet für Harzer Kanarien sich verkleinert oder, was dasselbe bedeutet, wenn sich die Zahl der Käufer verringert, so müssen wir bestrebt sein, diese Möglichkeit nicht eintreten zu lassen und es gibt sicherlich kein geeigneteres Mittel, als einerseits das Interesse des Publikums zu erregen und andrerseits das Publikum vor Uebervortheilungen und Betrug zu beschützen. Dies muß vor allen Dingen und in erster Linie Aufgabe aller Züchter, Händler und Vereine sein. Gegen unreelle Händler und Züchter muß entschieden und unter Anwendung aller erlaubten Mittel vorgegangen werden.

An verschiedenen Orten haben auch bereits die Vereine den Verkauf der Vögel ihrer Mitglieder übernommen. Dies Verfahren ist ein glücklich gewähltes und geeignet, bessernd auf die fraglichen Zustände einzuwirken. Und nicht zum geringsten Theil werden derartige Einrichtungen auf meine früheren Anregungen hin ins Leben gerufen sein. Auch im vorliegenden Fall kann ich nur auf früher bereits von mir gemachte Vorschläge zurückgreifen.

Die jungen Hähne sollten vor völlig taktfester Gesangsausbildung, also vor Neujahr, nicht abgegeben werden und müssen bis dahin in sorgfältiger Weise durch die eigenen Vorsänger ausgebildet werden. Außerdem muß sich jeder Züchter bemühen, seine Vögel so tourenreich und fehlerlos als möglich zu machen. Nach der Mauser sind die Vögel an die gewöhnliche Stubenwärme (14 bis 16 Grad R.) zu gewöhnen. In den Vereinsversammlungen müssen regelmäßig belehrende Vorträge gehalten werden, die jedoch immer nur einzelne Zweige der Kanarienvogelzucht behandeln und am besten so gewählt werden, daß sie auch der Jahreszeit, also dem jedesmaligen Stand der Zucht immer entsprechen. Auch die in den Fachblättern erscheinenden guten Aufsätze müssen mehr als bisher verbreitet und beachtet werden. Endlich sollten auch die Fragekästen weit mehr als bisher benutzt werden.

Von Zeit zu Zeit könnten auch öffentliche Vorträge stattfinden, zu denen dann allerdings nicht nur die Mitglieder, sondern vielmehr Jedermann, der sich dafür interessirt, Zutritt haben müßte. Das Thema zu solchen Vorträgen müßte natürlich ganz besonders ausgewählt werden. Ja, es würde sich sogar empfehlen, wenn sich geeignete Männer bereit finden würden, nicht nur in Kanarienzüchter-Vereinen, sondern auch in anderen Vereinen, welche nur der Geselligkeit gewidmet sind und in welchen auch andere Vorträge gehalten werden, über das weite und reiche Feld des Harzer Kanariengesangs sowie über Zucht und Pflege der Vögel überhaupt zu sprechen.

Vor allen Dingen aber sollte seitens aller Vereine der Verkauf der Vögel ihrer Mitglieder übernommen werden, soweit diese nicht an Händler abgeben wollen. Die näheren Bestimmungen und Grundsätze hierüber müssen natürlich innerhalb der Vereine zuvor geschaffen werden. Jedenfalls aber ist dies dann der sicherste Weg, um das Publikum nicht allein vor Uebervortheilungen zu bewahren, sondern auch das Interesse des Publikums würde hinreichend angeregt werden, namentlich wenn die Vereine jährlich auch noch mit Ausstellungen von den im Ort und von Mitgliedern gezüchteten Sängern hervortreten würden.

Die vornehmste Aufgabe der Kanarienzüchter-Vereine besteht zweifellos darin, die Kenntniß der Pflege und Behandlung sowol als auch des guten Harzer Gesangs zu verbreiten. Namentlich inbetreff der Fütterung besteht leider noch außerordentlich große Unkenntniß. In dieser Hinsicht bleibt noch sehr viel zu thun übrig. Es ist geradezu empörend, in welcher ungeeigneten Weise unsere Lieblingssänger zuweilen behandelt werden, oft genug sogar von Leuten, die Mitglieder von Thierschutzvereinen sind und die uns bzl. der Benutzung von Gesangskästen den Vorwurf der Thierquälerei machen.

Wie unsinnig Kanarien- und andere Vögel oft behandelt werden, geht zur Genüge aus den vielen Anfragen in den Briefkästen aller Zeitungen hervor, Fragen, welche in den weitaus meisten Fällen den Stempel gänzlicher Unwissenheit an der Stirn tragen.

(Schluß folgt).

Ornithologische Beobachtungen in Süd-Amerika.

Von Karl Lehl. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Als Futter gibt man Mais, auch wol gebrüht, Reis und andere hiesige Knollenfrüchte, als Taja, Aipi, Bataten. Die Vögel werden bald zahm und ziehen durch ihr Geschrei oft neue Genossen heran. Der Tirika ist 260 mm lang, wovon 120 mm auf den Schwanz kommen, welcher aus schmalen Federn besteht, von denen die beiden mittelsten die längsten sind. Der Umfang ist 140, die Flügelbreite 370 mm. Das Gefieder ist grasgrün, der Rücken dunkler; Stirn, Backen und Steiß sind heller, die kleinen Federn auf der Unterseite der Flügel sind gelbgrün, die Flügel an den Schultern olivengelblich, Arm- und Handschwingen unten dunkelblaugrün, oberseits schön grün, am Federkiel blau, am Ende der Fahne grau. Von den Schwungfedern ist die zweite die längste, die dritte und vierte hat eine kleine gelbolivenfarbne Kante. Die an der Wurzel der Schwungfedern befindlichen Deckfedern sind dunkelblau, die beiden längsten Schwanzfedern sind am Kiel blau. Die Füße sind graugelb, der Schnabel ist hell, hornfarben und hat einen zahnähnlichen Ausschnitt im Oberschnabel; der Sittich kann mit demselben scharf beißen. Die Wachshaut ist hellgrau, die Nasenlöcher liegen frei, das Ohr ist verdeckt, das Auge bräunlich. Die anliegenden Flügel eines ausgestreckten Vogels reichen bis zu den Zehenspitzen; der Fuß hat zwei Zehen nach vorn und schwache

Krallen. Das Weibchen hat fast gleiche Färbung. Die nach dem Ausschlüpfen wie die aller Papageien häßlichen Jungen haben einen großen Kopf und sind mit grauen Daunen bedeckt, haben später große Federspulen, aus denen die graugrünen Federn hervorkommen.

Ein Brei von Maismehl, auch Farina, sowie Beerenfrüchte eignen sich zur Fütterung der Jungen. Das Nest findet man in hohlen Waldbäumen; auch fand ich einige in hohen morschen Ficus-Arten, die beim Niederbrennen des Urwalds stehen blieben. Auf solchem Land, hier Roça genannt, traf ich im Dezember vorigen Jahrs 2 Sittiche auf einem hohen abgebrochnen Baum, der wie ein Obelisk in die Luft ragte. Ich legte an und tödtete Beide, der eine fiel herab, der andre blieb oben liegen. Um nun den Vogel nicht umsonst getödtet zu haben, versuchte ich, den Vogel mit zusammengebundenen Bambusstangen herunter zu stoßen; es war umsonst und es blieb nichts übrig, als den Baum zu fällen. Nach wenigen Axthieben krachte der morsche Stamm zusammen. Zu meinem größten Bedauern hatten die Sittiche oben ihr Nest gehabt, die drei vielleicht acht Tage alten Jungen waren bei dem Sturz ebenfalls ums Leben gekommen.

Im deutschen Vogelhandel sind die Tirikas gemein und in größeren Handlungen und auf Ausstellungen fast immer zu finden. Sie werden, obgleich ihr Geschrei oft unangenehm wird, doch des muntern Wesens wegen, und weil sie leicht zähmbar sind, gern gekauft. Unter den vielen, die durch mein Geschäft gingen, waren verschiedene äußerst zahm, kamen auf Hand und Schulter, gaben Pfote und Kuß; auch sprach einer sogar einige Worte*). Die Vögel gewöhnen sich leicht ein, werden in Deutschland mit Kanariensamen, Mais und Sonnenblumenkörnern gefüttert. Ich hielt sie bei der stärksten Kälte in ungeheizten Räumen und fand sie trotz des oft eingefrorenen Wassers stets munter. Ein Par war in Stralsund wiederholt zur Brut geschritten, hatte einen Naturnistkasten bezogen, der mit etwas Sägemehl angefüllt war; ich fand im Dezember zwei, im Januar drei Eier, weißlichgelb, 32 × 26 mm, welche aber verlassen wurden. Im größern Flugkäfig waren sie mit ihresgleichen und anderen kleineren Vogelarten recht verträglich. Interessant ist es anzusehen, wenn sie sich gegenseitig kraueln, küssen und mit heraufgewürgtem Futter füttern.

Im Stat St. Katharina traf ich sie in den Thälern und auf den höheren Bergen, in kleineren und größeren Gesellschaften an; sie fliegen in verschiedenen Höhen, sehr gewandt und schnell und lassen dabei, sowie wenn sie auf einem Baum versammelt sind, unaufhörlich ihr „kier-kier" hören. Im Magen fand ich Reste von Beren; das Fleisch ist wohlschmeckend. —

Eine eigenartige Vogelart, den Bartkukuken angehörend, ist der Trappist (Monastes fusca, *Gml.*). Er findet sich in Büschen und Bäumen, welche in der Nähe eines kleinen Bachs oder in einer Schlucht stehen. Doch überall traf ich denselben nur parweise und nicht sehr häufig. Wenn man den Vogel von vorn sieht, gleicht er der gedrungenen und unbeweglichen Stellung wegen einer Zwergeulen-Art. Wird er aufgescheucht, so fliegt er nur ein kurzes Stückchen, kümmert sich aber nicht sobald um den sich nahenden Menschen. Ruhig sitzt er solange auf einem Ast, der von oben durch Orchideen oder Bromelien beschattet wird, und erhascht nur vorüberfliegende Insekten. Gesang oder Locktöne habe ich nicht gehört, auf Nestbau und Fortpflanzung komme ich später zurück, da meine Beobachtungen noch nicht abgeschlossen sind. Der Trappist hat eine Länge von 200—220 mm (Schwanz 80—100 mm; Umfang 130, Flügelbreite 310—330) und ein dichtes, weiches Gefieder, eine dünne Haut, in welcher die Federn nur lose sitzen. Der Rücken und Kopf sind dunkelbraun und rostgelb gefleckt, über der Brust hat er einen breiten weißen, weithin leuchtenden Fleck, darunter ein schwarzes Band, das nach den Seiten hin schmäler wird. Schwanz und Schwingen sind dunkelgraubraun, letztere rostbraungesäumt, Bauch und Steiß graumelirt, Schnabel und Füße sind schwarz, erstrer ist mit Borsten umgeben. Das Auge ist braun, Ohr versteckt, zwei Zehen nach hinten gewendet. Lebend erhielt ich den Vogel noch nicht. Im Magen fand ich Heuschrecken, Larven, Käfer u. a. Insekten. Das Fleisch ist wohlschmeckend.

(Fortsetzung folgt).

*) Von Herrn Dr. Hermes, Direktor des Berliner Aquarium, wurde ein solcher im Dezember 1889 in meinem Berliner Geschäft gekauft. D. Verf.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Erlauben Sie mir einige Bemerkungen zu den Mittheilungen in Nr. 27 der „Gefiederten Welt". Seit einigen Jahren fliegen in einer unserer Volièren mehrere graue Reisvögel und bleiben dort Sommer und Winter selbst bei der größten Kälte, und in jedem Jahr werden viele Junge großgezogen. — Auch inbetreff des in derselben Nummer erwähnten blauen Honigsaugers (Coereba cyanea, *Vll.*) freue ich mich, Ihnen mittheilen zu können, daß wir seit 1887 mehrere dieser prachtvollen kleinen Vögel am Leben erhalten haben.

C. Kerbert, Direktor des zoologischen Gartens von Amsterdam.

. . . Ich erhielt Ende März d. J. zwei junge Jendaya-Sittiche (Psittacus [Conurus] jendaya, *Gml.*) unmittelbar von einem Brasildampfer und erfreute mich daran, die Vögel nach überstandner Reise herauszufüttern. Beide sind stets wohl und munter gewesen und begannen gerade sich ordentlich auszufärben. Plötzlich entkam am Freitag Abend oder Sonnabend früh der eine frühmorgens durch Lösen des Deckels ihres außen angehängten, aus Brettchen gezimmerten Nistkastens ins Zimmer, wo er, als ich morgens erschien, bereits einige Verwüstung unter den Nippsachen und auf dem Blumentisch meiner Frau angerichtet hatte. Besonders hatte er die Blattkrone einer kleinen Palme, rothblättrige Dracäna, oben vom Stamm abgebissen und an einer Papyrusstaude genagt. Sonst sind nur kleine Blattpflanzen im Zimmer und Blumen, als Fuchsia, Geranium, Chrysanthemum u. drgl., aber keine mir als giftig bekannte Art, wie etwa Oleander. Da ich zur Stadt mußte, fing ich den Uebelthäter schnell ein und steckte ihn vorläufig in ein altes, lackirtes Kanarienvogelbauer, von der Art der gewöhnlichen kleinen Salonbauer, mir sonst verhaßt, aber in Nothfällen zur Aushilfe mit benutzt. Natürlich biß der Sittich an den Stäben herum. Ehe ich Nach-

mittags nach Hause kam und den Deckel des Nistkastens festnageln konnte, hatte sich der Andre ebenfalls durchgezwängt und saß auf dem Bauer des Erstern, in das er hinein wollte. Beide wurden nun in einen hölzernen Transportkäfig gesteckt. Als ich sie noch Sonnabend Nachmittag wieder in den Flugkäfig ließ, bemerkte ich plötzlich am Boden eine schleimige, bräunlichrothe, etwas gelblichrothe Entlerung, etwa von der Farbe einer dunklen Hagebutte. So ungefähr stelle ich es mir bei der rothen Ruhr vor. Der Vogel bekam sofort Portwein ins Trinkwasser (von Fräulein Hagenbeck bei Papageien mit Erfolg bei Ruhr angewendet), war aber bereits am nächsten Tag todt. Der Andre ist noch munter und vergnügt. Ebenso die beiden Grassittiche (Psittacus [Brotogerys] tirica, *Gml.*), die mit ihnen das Flugbauer theilen, und die ich bald zwei Jahre in demselben habe. Es erscheint mir daher ganz ausgeschlossen, daß Erkältung und Unterleibsleiden vorliegt, zumal auch die letzte Entlerung kurz vorher noch ganz normal auf einem Blumentopf zurückgelassen war; vielmehr glaube ich annehmen zu müssen, daß eine Vergiftung vorliegt, entweder durch Pflanzengift — und dann vermuthlich doch von der Dracäna — oder durch den Lack des Käfigs, an dem übrigens die sonst darin vorübergehend aufbewahrten Vögel ohne Schaden gepickt haben. Ob Pflanzengift oder metallisches Gift vorliegt, wird wol bei der Untersuchung des todten Körpers ersichtlich sein. Es würde doch interessant sein zu erfahren, ob eine Dracäna für Vögel giftig ist und infolgedessen auch in einer Vogelstube mit kleineren Vögeln zu vermeiden wäre. Bei frei fliegenden Sittichen würde man sie ja ohnehin nicht hinsetzen, weil sie sofort geköpft wird. Meine Grassittiche sind übrigens früher oft im Zimmer und auf dem Blumentisch gewesen, haben allerdings nie eine Dracäna, weder die grüne noch die rothblättrige, benagt. Auf letztre habe ich daher den entschiedensten Verdacht.

Sonst kann ich nur Erfreuliches berichten; die Zebrafinken sind bei der zweiten Brut und man hört die Jungen bereits, Mövchen und Kanarienvögel brüten mit großer Ausdauer, Schmetterlingsfinken haben Eier und fangen bereits an zu brüten, Goldbrüstchen tragen eifrig zu Nest. Die Weber sind herrlich in Pracht (Blutschnabel-, Orange- und Napoleonsweber, der erstre diesmal besonders schön), Paradis-Witwen singen eifrig und zeigen wieder Spuren beginnender Verfärbung. Die Nester im Weberkäfig sind hübsch gebaut, aber brüten thun die Vögel doch nie, nur einmal fand ich ein zerbrochnes Ei im Sand. Ebenso geht es mir bisher mit Sperlingspapageien, Grauköpfchen und Nymfensittichen, trotz eifriger Begattung aller dieser Papageien.

Dr. von Sydow.

(Die Untersuchung des Vogels ergab mit blutiger Masse angefüllte Gedärme, deren Schleimhäute ebenso wie die des Magens stark geröthet und entzündet waren. Der Magen selbst war mit sehr übelriechendem Speisebrei gefüllt, welcher einen schwachen, aber deutlich wahrnehmbaren Terpentingeruch erkennen ließ. Der sog. Speisebrei ergab bei näherer Untersuchung mit der Lupe außer Pflanzengrün auch einige kleine Holzsplitterchen, an deren einem noch deutlich der Lack zu erkennen war. Jedenfalls ist die Magen- und Darmentzündung durch die abgenagten und zum Theil hinabgeschluckten Holzspäne entstanden. Immerhin aber wird auch das Pflanzengrün, selbst wenn es thatsächlich garnicht an sich giftig für die Vögel sein würde, doch zur Erzeugung des Magenkatarrhs beigetragen haben. Denn nach meiner Erfahrung erkranken die Vögel nur zu leicht derartig, nach dem Fressen solcher ihnen ungewohnten Stoffe, besonders die Papageien. Die Dracänen, welche an sich vielleicht garkeine schädliche Einwirkung auf die Papageien haben würden, können ihnen doch in dieser Weise leicht gefährlich werden. Dr. K. R.).

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Fräulein Christiane Hagenbeck, Inhaberin der Vogelgroßhandlung in Hamburg, theilt mir soeben mit, daß sie eine kleine, absonderlich interessante Sendung aus Indien erhalten habe, und zwar Schamadrosseln, Dayal-Drosseln und goldstirnige Blattvögel; außerdem auch eine Anzahl Soldatenstare. Da diese Mittheilung im letzten Augenblick vor dem Druck der Nummer kommt, so muß ich es mir vorbehalten, demnächst noch näher auf alle diese vorzugsweise interessanten Vögel einzugehen. Dr. K. R.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Bruno Hensel: Kaufen Sie sich mein Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft" und lesen Sie darin nach, so werden Sie finden, daß es allerdings schwarze Italiener Hühner gibt, welche man Lamotta nennt. Kurz will ich noch hinzufügen, daß diese Lamottahühner trotz der dunklen Färbung weder mehr fruchtbar, noch ausdauernder als die übrigen Italiener Hühner sich gezeigt haben und daher bin ich noch immer der Meinung, daß das beste Nutzhuhn unter allen fremdländischen Rassen doch zweifellos das bunte, gesperberte oder rebhuhnfarbige Italienerhuhn ist und bleibt.

Herrn Emil Molz: In der Annahme, daß Ihr Wellensittich-Männchen an Herz- und Lungenschlag infolge des Todes seines Weibchens, also einerseits aus Sehnsucht und andrerseits geschlechtlicher Erregung eingegangen sein kann, werden Sie wol recht haben. Dergleichen Fälle sind ja bei unseren Zuchtvögeln, namentlich allerdings nur bei denen, die aus den Tropen zu uns kommen, leider nicht selten.

Herrn Karl Vitte: Immerhin will ich Ihnen meine Rathschläge ertheilen, obwol Sie mir dies durch nicht ausreichende Angaben nur zu sehr erschweren. Vor allem kann Ihr Papagei doch unmöglich die ganzen acht Jahre hindurch blos von Mais und nur hin und wieder etwas in Wasser erweichtem Weißbrot gelebt haben, sondern sicherlich hat er auch noch weitere Nahrungsmittel bekommen, und um so mehr ist es Unrecht, daß Sie mir nichts Genaues geschrieben haben, da ich doch gerade in dieser Hinsicht eingehendste Angaben verlangt hatte. Wie kann man denn ein Uebel überhaupt erkennen und feststellen, wenn man nicht über alle obwaltenden Verhältnisse gründlich unterrichtet wird! Vor allem müssen Sie nun die Nahrung des Vogels sachgemäß in Ordnung bringen. Der Graupapagei lebt in der Freiheit von öligen und mehlhaltigen Sämereien zugleich und so müssen wir ihn auch, wenn er guten Wohlgedeihens sich erfreuen soll, im Käfig ernähren. Als erstre geben wir ihm guten Hanfsamen, als letztre Mais, am besten schwach angekocht, und als Zugabe erhält er etwas altbacknes, erweichtes und gut ausgedrücktes Weizenbrot (Gebäck ohne Milch, Zucker oder Gewürz), und dann zuweilen etwas gut gereifte Frucht: Kirsche, Weintraube oder Apfel, abwechselnd mit Hasel- oder Wallnuß. Weiter darf er nichts bekommen; aber dies muß er auch haben. Wenn Ihr Papagei nun wirklich die langen Jahre so ganz naturwidrig ernährt worden, so liegt sein Uebel also jedenfalls lediglich darin begründet und es wird sich ganz von selber heben, sobald Sie den Vogel anhaltend sachgemäß ernähren. Sollten Sie indessen trotz meiner dringenden Aufforderung, mir genaue Angaben inbetreff der Fütterung zu machen, es vergessen haben, so müssen Sie dies natürlich nachholen und zwar so schleunig als irgend möglich. Als das einzige weitre Hilfs- und Heilmittel gegen dies beginnende Selbstrupfen kann ich zunächst nur sorgsamste Hautpflege dringend anrathen. Sie schaffen einen kleinen Handblasebalg an und gewöhnen den Papagei daran, daß Sie ihm täglich vermittelst desselben die Federn gehörig durchpusten; ferner spritzen Sie ihm ebenso das Gefieder etwa wöchentlich zweimal bei recht warmem Weiter Mittags vermittelst eines Erfrischers oder Refraichisseurs mit stubenwarmen Wasser durch, in welches auf 100 Theile 5 Theile Rum oder Kognak und 2 Theile Insektenpulvertinktur gemischt sind. Inbetreff der Ernährung schreiben Sie mir noch Genaueres — wenn meine Annahme, daß Sie vergessen haben, richtig sein sollte.

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Karl Ruß, Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler, II. Einheimische

Stubenvögel. **Dritte** völlig umgearbeitete Auflage. (Magdeburg, Creutz'sche Verlagsbuchhandlung). Preis 6 Mk.

Mangelt es auch, hatte ich im Vorwort zur ersten Auflage gesagt, an guten Hand- und Lehrbüchern auf dem Gebiet der Kunde und Pflege einheimischer Vögel nicht und darf ich auch keineswegs hoffen, ein durchaus beßres als die bereits vorhandenen bieten zu können, so leitete mich bei der Abfassung dieses zweiten Theils meines „Handbuch für Vogelliebhaber" doch eine ganz besondre Absicht, welche einerseits sein Erscheinen erklären und es andrerseits bei den Freunden dieser Vogelwelt einer freundlichen Aufnahme werth machen dürfte. Unter allen vorhandenen Werken, welche die Vögel unserer heimatlichen Fluren behandeln, gibt es nämlich kein einziges, das in ganz knapp gefaßter Darstellung Alles ausreichend und übersichtlich enthält, was für den Vogelliebhaber zu wissen wünschenswerth erscheint — und ein solches Nachschlagebuch habe ich eben geschaffen. In dieser neuesten Auflage konnte ich noch etwas hinzufügen, was allen anderen derartigen Werken gleichfalls fehlt: nämlich nicht allein eine erschöpfende Uebersicht und Anleitung der Verpflegung aller einheimischen Stubenvögel, sondern auch alles Wissenswerthe über deren Züchtung. So darf ich für dies „Handbuch" mit voller Berechtigung darauf Anspruch machen, daß es als die kürzeste und doch vollständigste Naturgeschichte der einheimischen Singvögel gelte. Die Thatsache, daß mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II, trotz der überaus großen Anzahl anderer vorzüglichen oder geringeren Bücher auf diesem Gebiet und ungeachtet seiner sehr hohen Auflagen, in verhältnißmäßig kurzer Frist zum zweiten Mal vergriffen worden — ist die beste Zurückweisung aller jener Leute, welche seit Jahrzehnten gehässig mich befehden, ohne jemals einer einzigen meiner Darstellungen mit wirklich stichhaltigen Widerlegungen und Beweisgründen entgegentreten zu können. Die Antwort auf alle Angriffe und Schmähungen, welche mir im Lauf der Zeit immerfort zutheil werden, liegt ja am besten und wirksamsten in den zahlreichen neuen Auflagen meiner Bücher.

So habe ich es mir denn nicht verdrießen lassen, in der dritten Auflage dies „Handbuch" gleichsam als ein ganz neues Werk herauszubringen. Die Schlußabschnitte über Verpflegung und Züchtung sind nach meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" eingefügt, aber auf Grund aller Erfahrungen bis zu unseren jüngsten Tagen vervollständigt worden. Höhern Werth als bisher haben in dem „Handbuch" sodann die Schilderungen des Freilebens der einheimischen Vögel. Mein alter, hochverehrter Freund, Baron E. von Homeyer hatte für mein Werk „Jahrbuch der Natur"*) die Angaben über die Brut und den Zug der Vögel durchgesehen und nach dieser seiner werthvollen Richtigstellung, wo eine solche nothwendig war, habe ich auch die betreffenden Darstellungen hier im „Handbuch" II berichtigt und ergänzt. Außerdem zog ich namentlich das Werk des hochverdienten Vogelkundigen H. Gätke „Die Vogelwarte Helgoland"**) in allen diesen Beziehungen und vornehmlich den Heimatsangaben zurathe. So dürfte also auch inbezug auf die Naturgeschichte mein „Handbuch" durchaus auf der Höhe unsres gegenwärtigen Wissens stehen. Noch größres Gewicht lege ich aber darauf, daß das Handbuch für den praktischen Gebrauch des Liebhabers und Vogelpflegers in möglichst hohem Grade nutzbar sei. Um dies zu erreichen, habe ich dem Werke noch eine ganz besondre Zugabe verliehen. Auf keinem Gebiet der Vogelliebhaberei überhaupt sind im letzten Jahrzehnt so außerordentlich reiche und bedeutungsvolle Fortschritte gemacht worden und so viele neue Erfahrungen gewonnen, wie in der Pflege der einheimischen Stubenvögel und hauptsächlich in der vollen Kenntniß und richtigen Beurtheilung der hervorragendsten einheimischen Sänger. In beider Hinsicht, vorzugsweise aber in der letztern, ist mit geradezu bahnbrechendem Erfolg Herr Matthias Rausch in Wien (Inhaber der Vogelhandlung, Wien VII, Schottenfeldgasse Nr. 95), aufgetreten. Seine Verdienste gipfeln vor allem darin, daß er in die Beurtheilung der Sänger und ihrer Leistungen viel mehr Klarheit und Sicherheit als bisher gebracht hat. Er läßt nicht mehr die Annahme gelten, daß das Urtheil vom persönlichen Geschmack, von den Einflüssen der Umgebung und anderen äußeren Einwirkungen abhängig sei, bzl. sein dürfe, sondern er vertritt vielmehr mit Entschiedenheit die Auffassung, daß die Lehre vom Vogelgesang gewissermaßen ein Wissenschaftszweig sein muß, dessen Gesichtspunkte auf Grund von bestimmten Kenntnissen und Erfahrungen feststehen, also sicher geregelt sein müssen. Ein wirklicher Kenner des Vogelgesangs muß also nach Rausch über jede einzelne Vogelart genau ebenso urtheilen, wie der andre; der Vogelgesang darf nicht mehr blos als Geschmackssache, sondern er muß als Wissens- und Kenntnißsache erachtet werden. Ganz sach- und naturgemäß hat sich mit der gründlichern Kenntniß und eingehendern Würdigung des Gesangs auch eine solche der Vögel selbst entwickelt, und ich darf behaupten, daß die Vogelliebhaberei im allgemeinen und die für die hervorragendsten einheimischen Sänger im besondern in Deutschland noch niemals eine so lebendige, ich möchte sagen begeisterte und weit verbreitete, gewesen ist, wie gegenwärtig. Von den werthvollen Mittheilungen, welche Herr Matthias Rausch im Lauf des letzten Jahrzehnts in der „Gefiederten Welt" veröffentlicht hat, konnte ich unter seiner Zustimmung alles, was durchaus neu und werthvoll ist, für das „Handbuch" benutzen, und die Leser dürfen wol davon überzeugt sein, daß dies mit vollem Verständniß geschehen ist. So glaube ich denn behaupten zu dürfen, daß Dr. Ruß' Naturgeschichte der deutschen Singvögel, als welche das „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) wie gesagt gelten darf, in jeder Hinsicht auf der vollen Höhe der Zeit steht. Möge das Handbuch nun also in der neuen, dritten, Auflage wiederum als ein verläßlicher Führer für alle Liebhaber und Freunde unserer gefiederten Lieblinge, der Sangesmeister und aller ihrer Genossen, gelten dürfen.

*) Zweite Auflage, Berlin 1891; Verlag von R. Oppenheim (G. Schmidt).
**) Herausgegeben von Prof. Dr. Rudolf Blasius; Braunschweig 1891, J. H. Meyer.

Briefwechsel.

Herrn Dr. G. von Seidlitz, Vorsitzender der Ortsgruppe Königsberg des „Allgemeinen Deutschen Schulvereins", Mitglied des Fischerei-Vereins der Provinzen Ost- und Westpreußen, Vorsitzender des Thierschutz-Vereins in Königsberg u. s. w.: Vielen Dank für die liebenswürdige Zusendung Ihrer Schriften: „Volkswirthschaft und Fischzucht", Vortrag auf der Generalversammlung des Deutschen Fischzucht-Vereins zu Berlin, „Das nordische Deutschthum an der Ostsee", Rede auf der Hauptversammlung des Allgemeinen Deutschen Schulvereins in Nürnberg, „Was ist des Deutschen Vaterland?" Festrede, gehalten in Magdeburg, an deren Lesen ich mich demnächst in der Sommerfrische erfreuen und belehren werde. Hoffentlich ist auch Ihnen der Thierschutz-Kongreß in Karlsruhe gut bekommen. Demnächst werden wir inbetreff der Verbesserungs-Vorschläge zum Deutschen Vogelschutzgesetz auch um gefällige Aeußerung Ihrer Stimme bitten.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 29. Magdeburg, den 14. Juli 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[723] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [724] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [725]

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ senegal	„ 50 „	25,	„ 5 „	2¾
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5
„ weiße I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ „ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Sittichfutter für größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Sittichfutter für kleinere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2¼
Hanf	„ 50 „	16,	„ 5 „	1¾
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Mischfutter f. Wachteln, Stiglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼

Kanariensat (Glanz)	pr. 50 Ko.	15,	pr. 5 Ko.	1¾
Reis in Hülsen	„ 50 „	24,	„ 5 „	2¾
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰	„ 5 „	15,	„ 1 „	3½
Ameiseneier, IIa à Ltr. 65 ₰	„ 5 „	13,	„ 1 „	2¾
Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	3½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ℳ			„ 1 „	9
Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2
Fichten- u. Kiefernsamen	„ 5 „	6½	„ 1 „	1½
Mais, weißer (Pferdezahn)	„ 50 „	12,	„ 5 „	1½
Mais, gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Sommerrübsen I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3½
Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2¼

Mohn, blau	pr. 50 Ko.	36,	pr. 5 Ko.	3¾
Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„ 50 „	55,	„ 5 „	5½
Piniennüsse, dsgl.	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½
Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Mais- u. Reismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Glanzsamen	„ 5 „	8,	„ 1 „	70 ₰
Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1½
Bisquit, à Dtzd. 1½			„ 1 „	3
Eierbrot			„ 1 „	3
Kayennepfeffer			„ 1 „	4½
Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1¼
Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Kücken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ¼ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[726] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis. Hauptstrasse 2 pt.**

Mein illustrirtes Musterbuch über

Vogelkäfige u. a.

empfehle zur Ansicht gegen Einsendung von 30 Pfg. franko.

[727] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.**

Neu eingetroffen: Graue Edelsänger, à P. 6 ℳ, abgehörte Sänger, à 4 ℳ, Zwerg-Elsterchen, à P. 9 ℳ, bei 3 Par à 8 ℳ, Weiße Reisfinken, wg. gefleckt, à P. 9 ℳ, prachtvolle Gould-Amandinen, à P. 35 ℳ, prachtvolle Scharlachflügelsittiche, à P. 80 ℳ, Madagaskarweber in Pracht, à Stck. 5 ℳ, à P. 7½ ℳ, graue Kardinäle, à P. 12 ℳ, à Mchn. 7 ℳ, Scharlachtangaren, à Stck. 12 ℳ, Blaudrosseln, à P. 20 ℳ, à Mchn. 16 ℳ, sowie alle früher angezeigten Vogelarten vorräthig. [728]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Bad Köstritz, den 26/5. 92. Mit Kanarienheckkäfig von Herrn **Arthur Herrmann** in Oschatz bin zufrieden und ist derselbe sehr praktisch.
[729] **Albrecht,** Lehrer.

Schwarzplattle, vollkommen eingewöhnt, garant. Männchen, Stck. 3,50 ℳ. Lebende Ankunft garantirt. [730]
H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung,
Preßburg — Ungarn.

[731] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [732]

Paul Lindner, Liegnitz.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [733] **Linnaea, Berlin NW.**, Luisenplatz 6.

Außergewöhnliche Offerte!

91er Ameiseneier, sandfreie Ware, 9½ Pfd. mit Verpackung 11,50 ℳ.

Frische Ameiseneier, à Liter 80 ₰, empfiehlt

C. O. Streckenbach, Breslau.

Bei Anfragen Retourmarke erbeten. [734]

Berlin, den 31/5. 92. In den 1889 von Herrn **Arthur Herrmann** in Dschatz bezogenen Nachtigal- und Grasmückenkäfigen befinden sich Mönch und Nachtigal bis heute sehr wohl. Ich kann nicht umhin, demselben noch nachträglich meinen besten Dank auszusprechen.

[735] **Ad. Cronbach.**

Wegen bevorstehender Uebersiedelung **gebe ab**: 1 Zimmervoliere, 130 cm lang, 124 cm inclusive Dach hoch, 50 cm tief, erst im Februar 1892 neu angefertigt, Sockel, die 4 Eckſäulen und die Querhölzer aus härtestem, zähem Holz, und so wie die Drahtstäbe schön dunkelblau, das Dach, [illegible] aus Zinkblech schön roth lackirt, am Sockel eine herabfallende Klappe, an der Längsseite und den 2 Schmalseiten zu je 3 Thüren zum bequemen Einfangen der Vögel und leichten Anbringen der Nistvorrichtungen, Drahtweite nur 1 cm, daher für die kleinsten Prachtfinken als Heckkäfig vollkommen geeignet und würde jedem Salon diese Voliere als Zierde dienen. Futtergeschirre ebenfalls aus Zinkblech. Preis für die neue Voliere 34 fl., jetzt nur 24 fl. exclusive Emballage. 1 Flugbauer aus hartem Holze, starken Drahtstäben, mit Zinkblechschublade, 95 cm lang, 62 cm hoch, 40 cm tief, laubgrün lackirt, geeignet für die Finkenarten und Kardinäle. Preis nur 5 fl. 2 Käfige aus hartem Holz mit Zinkblechschubladen, grünem Anstrich, 53 cm lang, 37 cm hoch und 28 cm tief, das Stück 2 fl. 50 kr. 2 Par importirte Wellens., abgehärtete kerngesunde Vögel, das Par zu 5 fl. 1 Blaudrossel (einsamer Spatz) zu 10 fl. 1 Steindrossel, fingerzahm, zu 7 Fl. 1 Schwarzplattel 4 fl. Letzte 3 Vögel sind hochfeine Sänger, bis jetzt noch im vollen Schlag und 4 Jahre in meinem Besitz. 1 Wachtel, Preis 2 fl. 1 zahmes Rebhuhn, läuft wie ein Hund seinem Eigenthümer nach, bringt den Tag immer im Freien zu und kommt des Abends stets allein nach Hause. Geneigte Anfragen an **Josef Podboj**, Privatier in **Veldes** (Krain, Oesterreich), erbeten. [736]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [737] Harzer Kanarienvögel.

Frische Ameiseneier,

1 Pfund 1 ℳ, Postsäckchen mit 9 Pfund Inhalt postfrei gegen Einsendung von 9,50 ℳ. **Süße Sommersat**, Postsäckchen mit 9 Pfund Inhalt postfrei gegen Einsendung von 2,50 ℳ. [738] **Paul Mank, Braunschweig.**

Bester **Pferdezahn-Mais**, ohne Tadel, 1 Kilo 50 ₰, **Zirbelnüsse** 1 Kilo 80 ₰, **Hanfsat** 1 Kilo 36 ₰ empfiehlt [739] **Theodor Stiehler, Kötzschenbroda.**

Nachtigalen,

vollkommen eingewöhnt, garant. Männchen, St. 5 ℳ, leb. Ankunft garantirt.

H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung, [740] **Preßburg — Ungarn.**

Gebe ab:

50 Steinröthel,

einzeln zu 8 ℳ das Stück, alle zusammen zu 4 ℳ das Stück unter Gewähr **sicherer Männchen** und lebender Ankunft.

Franz Naglig, Vogelhandlung, Riva Corino 9, Görz (Oesterreich — Küstenland). [741]

Verkaufe:

1 Nonparails oder Papstfink, Männchen, Sänger in Pracht, nur 6,50 ℳ, 2 Stück 12 ℳ, 3 Stück 17 ℳ, 1 Indigofink, Männchen, guter Sänger, 5,50 ℳ, 2 Stück 10 ℳ, 3 Stück 14 ℳ, 1 amerikanische Spottdrossel, Pa. im Gesang, 25 ℳ, 1 Zuchtpar blaue Hüttensänger, 15 ℳ, 1 deutsche Nachtigal, überwintert, Prima-Schläger, 12 ℳ. Garantie lebender Ankunft und gut befiedert. Versandt gegen Nachnahme, bei vorheriger Kasse 2% Sconto. Alles **garantirte** Männchen. [742]

Gutbrod, Musik-Instrumentengeschäft, **Würzburg.**

Verkaufe:

Eine Blaustirn-Amazone, spricht Lora, gute Lora komm, Papa bist Du da, Otto Alle part Larika, herein brave Lora u. a., pfeift vollständig durch: Ich hab' sie ja nur auf die Schulter geküßt; beißt nie, ist fingerzahm, gibt Pfötchen, schreit nie, prachtvoll befiedert, für 90 ℳ. Garantie lebender Ankunft per Nachnahme. Offerten unter: **„G. 100"** an die Expedition dieses Blatts. [743]

---

2 **Blaumeisen**, 4 **Sumpfmeisen**, vollständig zahm, aus der Hand fressend u. a., sofort **zu verkaufen**, mit oder ohne Käfig und praktischen Nistkästchen. Anerbietungen an **Otto Weber, Schloß Reichenberg — Reichelsheim** (Odenwald). [744]

Deutsche Ameiseneier, prima 92, blendendweiß, pr. ½ K. 2,50 ℳ, **Ossa Sepia**, 100 Stück 4,50 ℳ. [745] **Maercker, Berlin**, Wallstr. 97.

---

[746] Tyroler Blaudrosseln (Einsame Spatzen), à 12 ℳ, Steindrosseln (Steinröthel), à 8 ℳ, diesj. Aufzucht, empf. unter Gewähr für leb. Ank. u. sich. Mch. **P. P. Rohracher, Lienz**, Tyrol.

Suche: Weibchen Aurora-Astrild. [747]

Miss Cramsie, Weimar.

Zu kaufen gesucht: Kolkrabe (corvus corax), jung oder — wenn alt — gezähmt. Gefl. Offerten an [748]

Georg Ludwig, Hamburg, Graskeller 9.

Verkaufe für 22 Mark: je ein Par Blutschnabelweber, Elsterchen, schwarzköpfige Nonnen, Muskatfinken und 2 Par Tigerfinken, sowie je 1 Männchen Zebrafink, Astrildchen, Goldbrüstchen und Muskatfink, sämmtlich eingewöhnt und gesund. **Tausche auch auf Wellensittiche.** [749]

W. Schmidt, Malstatt-Burbach a. d. Saar.

Die Liste der überzähligen Thiere ist gratis zu beziehen vom [750]

Zoolog. Garten zu Dresden.

Empf. futterf. Schwarzpl., 3,50 ℳ, 3 Stück 9 ℳ, gr. Grasmücken, 3 ℳ, 3 Stück 8 ℳ, Sprosser, 10 ℳ, rothr. Würger, 2 ℳ, 3 Stück 5 ℳ, Rothkehlchen, 2 ℳ, junge Singdrosseln, 3 ℳ, Wildfang, 5 ℳ. Mchn. u. leb. Ank. garant. [751] **W. Holotik, Holleschau** (Mähren).

---

2 P. schw. Strasser, à 4 u. 6 ℳ, 0,1 gelb, 3 ℳ, 1,0 blau, 2,50 ℳ, 2 P. Cob. Lerchen, à 3,50 ℳ, 1 P. Malteser, 7 ℳ, 1 P. gel. Engl. Kröpfer, 8 ℳ, 1 P. Klätscher, 4 ℳ, 1 P. dsgl. getigert, 4 ℳ. [752]

W. Holotik, Holleschau (Mähren).

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 30. Magdeburg, den 21. Juli 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Hakengimpel in der Gefangenschaft gezüchtet (Forsetzung).
Liebe und Ehe im Vogelleben.
Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel (Schluß).
Ein Ei im Ei.
Mittlere und geringe Vögel in der Kanarienzucht (Schluß).
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Hakengimpel (Corythus enucleator, *Cuv.*) in der Gefangenschaft gezüchtet. Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer.

(Fortsetzung).

Die ersten acht Tage fütterten die Alten nur gehacktes Ei, gedörrte Ameisenpuppen und Mehlwürmer. Frische Puppen konnten leider nicht gereicht werden. Nun mischte ich unter das Eifutter eingeweichten Sommerrübsen und Mohn, aber dieses Mischfutter wurde unberührt gelassen. So reichte ich wieder Ei, Mehlwürmer und Ameisenpuppen. Dieses Futter wurde in rascher Wechselfolge mit Hanf und Grünem (Vogelmiere) im Kropf gemischt und mit Wasser atzrecht gemacht. — Die Alten füttern aber nicht sofort, sondern erst nach einigen Minuten, das Futter muß zuvor im Kropf richtig eingeweicht sein.

Die Jungen entwickeln sich recht kräftig, recken zur Atzung sich hoch auf und öffnen weit die Schnäbel. Noch sind die Augen nicht geöffnet, kein Ton ist hörbar. Die Alten füttern sehr gut. Sie sehen bei voller Kropfladung recht possirlich aus mit den abstehenden Kropffedern und erinnern mich immer an die Aeffchen mit vollgestopften Backentaschen. —

Bis jetzt waren die Jungen schweigsam, mit dem zwölften Alterstag öffneten sich die Augen des ältesten, und nun hört man beim Füttern ein klares langgezognes Piepen, das schon Aehnlichkeit mit dem Lockton des alten Hakengimpels hat. — Jeder Alte füttert einen Vogel; kommt der dritte an die Reihe, so nimmt das Weibchen dem Männchen das Futter vom Schnabel weg und besorgt das Füttern. Sind die Jungen satt, so nesteln sie sich wieder zum Schlaf zusammen, und die Alten belustigen sich eine geraume Zeit in der Volière, wobei das Weibchen dem Männchen den Hof macht. Dies sind wol Mutterfreuden. Das Männchen hat ganz aufgehört zu singen, nur ruft es gelegentlich mit lautem Lockton.

Es war mir auffällig, in der Volière niemals Koth der Jungen zu beobachten. Das Nest wie der Boden unter demselben war stets rein. Ich dachte nun, daß die Alten den Koth wegtrügen, wie dies z. B. der Buchfink (Fringilla coelebs, *L.*) zu thun pflegt, aber endlich bemerkte ich im Schnabel des Männchens Koth, und schließlich überzeugte ich mich, daß die Alten den Koth der Jungen vom Nest ablesen und aufzehren. — Die drei Jungen sind am 2. Juli je 14, 13, 12 Tage alt und so frisch und kräftig im Nest, daß es eine Freude ist. Die Haut des Kopfes ist schieferfarben, die des Rückens licht röthlichgelb, wie bei den meisten anderen kleinen Nestjungen. Die Federn kommen schiefer-

grau zum Vorschein, auf dem Kopf gleichmäßig, auf dem Rücken in Zeilen (Strängen), so daß nackte Haut dazwischen hervorsieht. — Am 3. Juli — im Alter von 15, 14, 13 Tagen — zeigen sich schon deutlich Federn an Flügeln und Schwanz. Dieselben sind ebenfalls schieferfarben, die der Flügel licht gesäumt. In der Form und dem Gesichtsausdruck haben diese kielstößigen Vögelchen die meiste Aehnlichkeit mit jungen Grünfinken (Fr. chloris, *Ill.*), natürlich sind sie größer und dunkler gefärbt. Das Gelb an den Mundwinkeln hebt sich grell ab, der Oberschnabel zeigt noch nicht die Hakenverlängerung. —

Die alten Vögel baden täglich. Das Männchen füttert sehr fleißig, das Weibchen lässig. Es beschäftigt sich viel im Nistbaum und versucht Zweige abzubrechen, bzl. Rinde abzunagen. Sollte es an eine zweite Brut denken? Ich setze ein zweites Nest in den Tannenbaum, 1 Fuß seitwärts vom alten, und etwas tiefer, und binde es fest. Nun aber zerrt das Weibchen derartig am Bindfaden, daß der ganze Tannenbaum wackelt und die Jungen im Nest unruhig werden. Ich entferne das neue Nest sofort.

Das Weibchen füttert immer nachlässiger. Ich bin im Zweifel über die Gedanken des Weibchens, doch am 4. Juli bekomme ich darüber Gewißheit. Früh Morgens (5 Uhr) finde ich auf dem Nestrand dicht neben den Jungen ein frisch gelegtes, prächtig blaugrün und stark rothbraun gefleckes Ei. Das Weibchen hat also von Neuem Brutgedanken. Die gute Frau Miltz sagte in ihrer drastischen Weise: „Das geht ja wie bei den Tauben!"

Das feine Piepen der Jungen — nun sehen und piepen alle drei — wird tiefer, klagender im Ton, und ist dem Piepen eines jungen Hühnchens täuschend ähnlich, namentlich wenn dieses von der Henne abgekommen ist und klagend die Mutter sucht. — Ich reiche wieder Sommerrübsen und dieser wird von jetzt ab mit Vorliebe gefüttert.

Das älteste Junge, jetzt 16 Tage alt, reckt schon die Flügel; der Flaum vom Kopf und Rücken ist ihm abgefallen, die Kehle ist licht bräunlich und der Vorderkopf bräunlich überflogen. Der Unterleib bis zum After hin ist licht gelbgrau, nach den Seiten zu aschgrau.

Sowol das alte Männchen wie das Weibchen tragen von heute ab den Koth der Jungen vom Nest fort, werfen ihn zu Boden, fressen ihn nicht mehr. Der 17tägige sitzt auf dem Nestrand, schaut sich verständig um, kehrt dann wieder zu den Geschwistern in die Mulde zurück.

Die Jungen haben das Alter von 18, 17, 16 Tagen. Morgens $^1/_2$6 Uhr verläßt 18 und gleich darauf 16 das Nest, während 17 sitzen bleibt. 18 ist stark, aber phlegmatisch, 16, mit noch wenig blauem Flaum auf dem Rücken, ist sehr lebhaft, lockt auch am kräftigsten mit Vollton. Trotz seiner Kleinheit wird dies — ich hoffe — ein Männchen sein und ein guter Sänger werden. Die Bewegungen in der großen Volière mit weitauseinander stehenden Sprungstangen sind bei 18 überraschend sicher, bei 16 unsicher. Endlich hat 16 einen hübschen Platz auf der Tanne, doch der hin- und herhüpfende 18 stürzt sich auf ihn, und so gehen beide zu Boden. Daselbst hüpft 16 den ganzen Tag hin und her und nimmt für die Nacht Platz im Volièren-Eck, während 18 stolz auf der Stange schläft. — Die Alten füttern 17 besonders stark. Es gefällt ihnen nicht, daß derselbe immer noch im Nest sitzt. Die brutlustige Mutter legt sogar einige kleine Zweige über ihn, er aber läßt sich nicht stören und schläft weiter.

Das alte Weibchen trägt sich weiter mit Zweigen

Liebe und Ehe im Vogelleben.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin.

Von O. Wilcke. Nachdruck verboten.

Ueberall, wohin wir jetzt im Leben schauen, begegnen wir dem krassesten Materialismus, und es will mich daher fast als ein Wagestück bedünken, wenn ich meinem heutigen Vortrag ein Thema zugrunde gelegt habe, das geradezu im Widerspruch zu der so wenig idealen Anschauung der Gegenwart steht.

„Liebe und Ehe im Vogelleben" habe ich meine Ausführungen betitelt, und ich werde versuchen, ein möglichst genaues Bild derselben, nach den Beobachtungen unsrer Naturkundigen und Forscher zu geben.

Um mich dabei recht verständlich zu machen, will ich das Leben des Vogels in kurzen Worten von der Wiege bis zur Ehe vorerst schildern:

Nachdem der junge Vogel die ihn einengende Eischale gesprengt hat, tritt oder vielmehr schlüpft er ins Leben, behütet und beschützt von den Alten, die es ihm, sei er nun ein Nesthocker oder Nestflüchter, an Nichts mangeln lassen; unter deren sorgender Liebe wächst er heran, um nach der ersten Mauser sein Leben selbstständig weiter zu führen. Nach kurzer Zeit schließt er sich den erfahrenen alten Vögeln an und zieht mit ihnen über das Meer in die Fremde, oder geht lustig auf die Wanderschaft, wie ich das herbstliche Herumstreifen der hierbleibenden Streichvögel nennen möchte. Im nächsten Frühling, wenn er zurückgekehrt zu der Stelle, wo sein Nest gestanden, ist seine erste Sorge, sich selbst ein Heim zu gründen. Es hat ihn also die allmächtige Liebe erfaßt, und wir wollen nun sehen, wie sich dieselbe bei dem Vogel äußert.

Schon kurz bevor sich die Vögel in der Fremde zur Reise rüsten, fangen die Männchen an, ihren Gesang zu üben. Die meisten von ihnen machen sich vor den Weibchen auf den Weg, um in der Heimat die alte Niststelle aufzusuchen oder sich eine neue, die erste, zu gründen. Hier nun erhebt das Männchen voll und ganz seinen Gesang, als sichres Zeichen des Fortpflanzungstriebs, der Liebe. Mit diesem Gesang werden bei vielen Vögeln, so besonders auch bei unsrer Nachtigal, die später eintreffenden Weibchen herangelockt, um das neue Ehe-

und macht dem Männchen den Hof. Letztres läßt sich aber nicht irre machen und füttert gewissenhaft seine Jungen.

Am 7. d. M. Morgens 6 Uhr fliegt auch das dritte Junge (also das zweitälteste) aus und nimmt ziemlich tief auf dem Tannenbaum Platz. — Das Alter der drei Jungen beim Verlassen des Nests war also 18, 18 und 16 Tage. — Die Gesammtfärbung derselben ist mit 20, 19, 18 Tagen schieferfarben, Kopf und Brust bis Bauch braun überflogen, Flügel etwas dunkler schieferfarben mit lichten weißlichen, ziemlich breiten Federkanten; die Flügelbinde ist dunkel schieferfarben, Schwanz einfarbig schieferfarben, Schnabel und Füße bläulich hornfarben. Iris dunkel.

Greifswald, den 8. Juli 1892.

(Fortsetzung folgt).

Salvadoris Angriffe gegen den Vogelschutz und die Vögel.

Entgegnung von Dr. Karl Ruß.

(Schluß).

77) Keinen schmerzlichern Stoßseufzer hat Salvadori in seinem Leben ausgestoßen, als die jammervolle Klage darüber, „daß wir nun schon seit sieben Jahren im Trentino vom 1. bis 15. September die Vögel ‚unbeirrt' durchziehen lassen müssen". Und nun erst gar der Neid, daß die Vögel „von den ‚angrenzenden' Italienern mit voller Dankbarkeit gegen unsre Regierung gefangen werden" dürfen! Sein ganzes Hab und Gut möchte Salvadori dafür hingeben, wenn er und seine Genossen den Schaden ersetzt erhielten, welcher ihnen dadurch erwachsen ist, daß sie in den letzten sieben Jahren nicht vom 1. September, sondern erst vom 15. September an die Vögel fangen und essen durften. Wie mögen ihnen die Bäuche wehgethan haben und immer von neuem schmerzen, ob dieser erzwungenen Enthaltsamkeit!

78 „Excellenz!" wimmert er, „wir sind ein armes Volk und im Namen meines Landes ersuche ich Ew. Excellenz, Sie mögen uns nicht länger den empfindlichen Verlust(!) leiden lassen, sondern baldmöglichst das besprochne Gesetz der Kaiserlichen Sanktion unterbreiten, damit wir die nördlichen Vögel, die bei uns von Mitte August bis Ende November durchziehen" — nicht fernerhin mit Tantalusqualen schauen, sondern doch auch, wie „unsere lieben Nachbarn", die Italiener, schmausen können.

79) Salvadori's armer Magen treibt ihn sogar dazu, der schlimmen Gesetzgebung in Oesterreich, die doch so ganz und gar nicht auf „die Bedürfnisse des Volks" und des Herrn Salvadori im Trentino Rücksicht nimmt, bitterliche Vorwürfe zu machen. Wie geistvoll und sehnsuchtsvoll zugleich seufzt er: „die Gesetzgebung soll in Harmonie und nicht gegen die Gesetze, welche in der Natur bestehen, wirken, sie soll sich auf Wissenschaft und Thaten und nicht auf Sentimentalität und Poesie stützen; sie soll die Interessen und das Wohl der Völker mit voller Gerechtigkeit schützen und nicht, um dem Einen einen ‚sinnlichen Genuß' zu bewahren, dem Andern wahren und empfindlichen Schaden zufügen". Wenn die Sache im ganzen nicht so ernst wäre, so könnte man dieser Phrase gegenüber wol sagen: sie sei zum Todtlachen. Salvadori, der Vogelschmauser, spricht uns, also Denen, die den Vogelgesang und die Vögel lieben, gegenüber von „sinnlichem Genuß", und sich und den übrigen Vogelfressern in Oesterreich, Italien u. a. gegenüber von den „Interessen und dem Wohl der Völker"!!

80) Diese Auffassung ist denn ja auch thatsächlich das eigentlich Bezeichnende in dem ganzen Streit zwischen Salvadori und seinen Gegnern. Er nennt uns, die Letzteren, Kabinetsgelehrte, idyllische Dichter, Zeitungsschreiber und schwärmerische Frauen, welche wol begeisterte, aber nicht „sachlich instruirte" Leute seien und die nun „genug gedichtet" hätten — während er für sich und Seinesgleichen das Vorrecht in Anspruch nimmt, daß die Volksvertreter ihm beistimmen und „nach der Natur vorgehen werden", sodaß „die Vorurtheile aufhören und die Bodenkultur von einem bestehenden Schaden wenn nicht befreit, so doch erleichtert werde".

Man bedenke nur, daß der Mann den Muth und die Dreistigkeit hat, dies im vollen Ernst auszusprechen, daß er es den Volksvertretern im österreichischen Abgeordnetenhause thatsächlich zumuthet, sie werden sich durch seine Phrasen übertölpeln lassen und dafür wirken, daß der Vogelfang zum Essen der Singvögel schon am 1. anstatt am 15. September beginnen dürfe. Dies ist, daran sollte man doch unter allen Umständen festhalten, das Ziel und der Zweck der ganzen Rede und der spitzfindigen

---

bündniß zu schließen, oder das alte aufs neue zu festigen, denn die einmal geschloßne Vogelehe dauert fast immer auf Lebenszeit.

Das ist die Zeit der Liebe in der ganzen Vogelwelt. Wer hat nicht schon in einer mondhellen Maien-Nacht dem herrlichen Gesang der Nachtigal entzückt gelauscht, wer nicht schon an einem schönen Frühlingstag dem wirbelnden Gesang der Feldlerche zugehört, wer nicht schon gesehen, wie sich unser Waldlaubvögelchen liebebeglückt in sanften Bogen durch das Blättergrün singend aufschwingt, und wem ist dabei nicht das Herz ergriffen worden von Liebe zur herrlichen Mutter Natur.

Aber nicht nur der Ausdruck des höchsten Glücks ist der Gesang des Vogels im Frühling, er wird auch zum Kampfruf. In der Vogelwelt geht es erfahrungsgemäß umgekehrt zu, wie bei uns Menschen, es gibt in derselben viel mehrere Männchen als Weibchen. Da aber die jungen Männchen des Sprichworts gedenken: „So wie die Alten sungen, so zwitscherten die Jungen" und jeder von ihnen gern eine der ja so seltenen und begehrenswerthen Schönen heimführen möchte, so entstehen jene heftigen Kämpfe, von denen wol jeder Liebhaber schon Zeuge gewesen ist und die je nach der Art und Stärke der betreffenden Vögel häufig garnicht so ungefährlich ablaufen. Wie oft sieht man zwei Finken-Männchen sich erst in der Luft und dann an der Erde herumbalgen, daß die Federn stieben, wie heftig verfolgen sich die Männchen unsres Gartenlaubvogels, dieses sonst so zarten Sängers, sodaß manchmal der eine von ihnen mindestens betäubt auf dem Platz liegen bleibt. Ich selbst ergriff auf diese Weise einmal ein kräftiges Männchen des Thurmseglers, dieses so flüchtigen Vogels mit der Hand, und Schacht erzählt uns in seiner „Vogelwelt des Teutoburger Waldes" von zwei Trauerfliegenfängern, die nur durch sein schnelles Hinzutreten vor den Krallen einer lauernden Katze bewahrt wurden. Der Gesang hat in dieser Zeit des Kampfs und der Liebe die höchste Vollendung erreicht und wir lauschen ihm mit Bewunderung, manchmal nicht ahnend, in wie hoher Erregung und Eifersucht sich die Vögel dabei befinden. —

(Fortsetzung folgt).

Auseinandersetzungen Salvadori's überhaupt. Der arme, bedauernswerthe Mensch kann es nicht aushalten, sein armer Magen leidet zu sehr, sein Neid auf die italienischen Nachbarn versetzt ihn in zu große Erregung, sodaß er lediglich aus dieser Noth den ganzen Jammerschrei ausgestoßen hat.

81) Die österreichische Regierung, welche ja schon in mehreren sozialen und landwirthschaftlichen Fragen allen anderen Staten vorangegangen sei, möge sich nun „auch auf dem Gebiet der Naturkunde (!) eines glänzenden Ruhms verdienstlich machen" — indem sie „zur Erkenntniß käme", was für „Marktschreier und Hochstapler" (!) die kleinen Vögel sind und daß sie einmal diese „verkappten, ‚aber doch' wirklichen und höchst gefährlichen Feinde unserer Wälder und unserer Fluren in Schutz zu nehmen aufhöre".

82) Hätte ich den Herrn Salvadori nicht bereits vielfach und gründlich in seinen immerwährenden Wiederholungen ad absurdum geführt oder, besser gesagt, hätte ihn nicht so Schritt für Schritt in seiner Anmaßung und Unkenntniß zugleich zurückgewiesen und alle seine Aufstellungen als irrthümlich, unbegründet und zum großen Theil sogar als wissentlich unrichtig aufgestellt, nachweisen können, so würde ich doch gerade hier die beste Veranlassung dazu haben, zu fragen: wie kommt denn dieser Mann, der ganz und gar nicht das Recht hat auf solchem Gebiet überhaupt mitzusprechen, dazu, einer Regierung derartige Vorhaltungen zu machen?! Aber sein frivoler Ton, in welchem er von den kleinen Vögeln als Marktschreiern und Hochstaplern spricht u. s. w., kennzeichnet ihn ja in der That genugsam, sodaß zu einer weitern Erregung über seine Anmaßung und Dreistigkeit garkeine Veranlassung vorliegt. Den Abgeordneten Salvadori, als Redner und Ermahner (!) der österreichischen Regierung gegenüber, kann man unmöglich für voll und ernst nehmen; er ist nur ein Schwätzer, der noch dazu von dem unlautern Drange der Schleckerei und schnöden Erwerbs durch den Massenmord nützlicher und angenehmer Vögel sich leiten läßt.

83) Die abermals wiederholten Phrasen vom Kampf der Tachinen, Libellen, Ichneumonen, die in den von der Nonne befallenen Wäldern „auf der Bresche stehen", während die meisten von den kleinen Vögeln davongeflogen seien, bedarf immer wieder nur des Hinweises, daß Salvadori weder diese noch jene wirklich kennt.

84) Ebenso kenntnißlos ist die gleichfalls mehrfach wiederholte Behauptung, daß die Vögel gerade die Raubfliegen, Seejungfern und Schlupfwespen vertilgen und daß infolgedessen „die Nonne die Oberhand gewonnen" habe. In diesen Widerlegungen, hier in Nr. 24, habe ich ja bereits den Nachweis geführt, wie es inbetreff derartiger Kenntnisse mit Salvadori steht, und daß er eben garkein Recht dazu hat, solche Aussprüche zu thun. Die Stelle, welche er aus Brehms „Thierleben" anführt, bezieht sich auf das Jahr 1852; jeder Eingeweihte aber, der sich wirklich mit dem Gegenstand beschäftigt hat, weiß es doch auch, daß seitdem, besonders in der neuesten Zeit, noch viele andere derartige Beobachtungen gemacht worden und daß man außer den Ichneumonen auch noch andere Schmarotzer thierischer und pflanzlicher Natur als wirksame Bekämpfer und Vertilger jener verherenden Raupen kennen gelernt hat. Ebenso bekannt ist es aber Allen, die mit wirklichen Kenntnissen in der Sache mitsprechen, daß die Schmarotzer und insbesondre die wirksamsten Ichneumoniden immer dann erst zur Zeit der Raupenplage in einem Walde massenhaft auftreten, wenn die Plage bereits einen gewissen hohen Grad erreicht und eine bedeutende Ausdehnung gefunden hat. Dann allerdings sind sie allein im Stande, der Vernichtung des Waldes durch den Raupenfraß Einhalt zu thun. Wenn Salvadori es zu behaupten wagt, daß er es beobachtet habe, wie die schon vor vierzig Jahren in seinem Walde im Trentino befindliche Nonne von den Parasiten „immer in festen Schranken gehalten" sei, so ist das wiederum nichts als eine lere Phrase.

85) Ein Salvadori, man denke, der Mann, dessen Kenntnisse auf diesem Gebiet gleich Null sind, der hier mitspricht wie ein Blinder von der Farbe, wagt den Ausspruch: „Meine Herren, die Natur ist ein sehr betrügerisches Buch"! — Dabei wundert's mich nur, daß er sich bereits zu der Wissenshöhe erhoben hat, um anführen zu können, daß es nicht die Sonne, sondern die Erde sei, welche sich bewegt.

86) Wer glaubt es dem Salvadori nicht, daß er als Junge von zwölf Jahren die nützlichsten Käfer in Wald und Garten massenhaft gesammelt, eine Hekatombe davon gemacht und sie vernichtet habe — wer wiederum glaubt es ihm, daß er schon mit 18 Jahren seinen Frevel erkannt (ich nicht!) und daß er mit 42 Jahren die Laufkäfer (welche und wieviele denn eigentlich und waren es nicht vielmehr recht hübsche Laubkäfer?) aus St. Pölten in sein Gärtchen nach Wien gebracht habe, damit sie ihm „behilflich wären", dasselbe von schädlichen Raupen zu säubern?

87) Dabei nennt er sogar stolz den wissenschaftlichen Namen: Noctuen und führt unter diesen die Ypsilon-Eule (Agrotis Ypsilon, *Rott.*) und die Gamma-Eule (Plusia gamma, *L.*) an, welche „weder die Sperlinge noch die Amseln" fressen, sondern von den aus St. Pölten mitgebrachten Laufkäfern vertilgt werden mußten. Hier aber hat Salvadori seiner ganzen kläglichen Weisheit die Krone aufgesetzt. Die Ypsilon-Eule gehört zu den Erdeulen (Agrotidae), welche an Graswurzeln fressen, und die Gamma-Eule, zur Gattung Plusia gehörig, frißt hauptsächlich auf Hauhechel, Disteln, seltner auf Klee und nur wenig auf Gemüsepflanzen. Also erstens: die Ypsilon-Eule konnte in Salvadoris Garten in Wien durchaus keinen Schaden anrichten. Zweitens: die par Gamma-Eulen, welche sich etwa auf seinen Gemüsepflanzen innerhalb der Stadt Wien wirklich eingefunden haben sollten, hätte Salvadori am besten ganz allein absammeln können, dazu bedurfte es weder der Sperlinge noch der Amseln, noch der Laufkäfer, die er mitgebracht hatte. Drittens: Salvadori hat hier ganz zweifellos lediglich um des Effekts willen die seltsamen Namen Ypsilon- und Gamma-Eule herausgegriffen, ohne auch nur eine Ahnung von diesen Schmetterlingen und ihren Raupen zu haben. Wenn irgend einer von diesen bisher besprochenen 87 Punkten die krasse Unwissenheit, das Haschen nach Effekt und unter allen Umständen den Beweis dafür, daß gerade Salvadori zu einem solchen Auftreten weder befähigt noch berechtigt war, unumstößlich dargethan, so haben wir sie hier in seiner Anführung der Gamma- und Ypsilon-Eule vor uns.

88) Solch' Mann wagt es, über die „große Täuschung" zu sprechen, in welche alle diejenigen verfallen, „die in das Buch der Natur ohne Methode oder nur oberflächlich und einseitig eingreifen" wollen! Er habe es mit Freude begrüßt, daß die österreichische Regierung „sich auch der Insekten annehme" (wo?), und das sei ein Fortschritt. Er nimmt den Mund voll, spricht von „komperativen Studien" (?) und fordert nun in förmlicher Begeisterung seine „hochgeehrten Kollegen" im Landtage auf, „die Lehrer ihrer Volksschulen, die Wächter ihrer Wälder und selbst ihre Kinder zur Beobachtung der Thätigkeit der Insekten und deren Beziehungen zu den kleinen Vögeln hinzuführen;" — dies also thut in unverfrorener Weise der Mann, welcher, wie ich doch wahrlich genugsam nachgewiesen habe, die Insekten lediglich aus Taschenbergs Darstellung in Brehms „Thierleben" und die Vögel nur aus der Bratpfanne her kennt.

89) Und diesem Mann wird lebhafter Beifall und Händeklatschen zutheil und er wird beglückwünscht!! Man würde es in der That kaum für möglich halten, wenn es nicht schwarz auf weiß im strenographischen Bericht zu lesen wäre.

Trotzdem liegt es mir durchaus fern, außer dem Herrn Salvadori selbst irgend Jemandem Vorwürfe machen wollen. Nur eine Ueberzeugung will und muß ich offen und rückhaltlos aussprechen. Dies ist die durch das leidige Vogelschutzgesetz für das Deutsche Reich gewonnene und hier im Oesterreichischen Abgeordnetenhause nur zu schlimm bestätigte Erfahrung: daß es denn doch ein gar gefährliches Ding ist, wenn die hochstehenden und hochverehrten Volksvertreter in einer gesetzgebenden Versammlung, gleichviel in welchem Lande es auch sei, in ihrer Gesammtheit von den Einzelnen irre-

geleitet werden. Unmöglich können die Volksvertreter in ihrer Gesammtheit in allen technischen Fragen durchaus eingeweiht und völlig kompetent, wie man zu sagen pflegt, sein; sie werden vielmehr immer den Stimmen Einzelner, die sich vielleicht nur als Schreier hervordrängen oder doch keineswegs auf dem sichern Boden des vollen sachverständigen Wissens stehen, ja vielleicht nur, wie es bei Salvadori doch thatsächlich der Fall ist, von besonderen eigennützigen Zielen sich leiten lassen, nicht bloß volles Gehör, sondern wol gar auch Glauben und Vertrauen schenken. Und dann können doch nur zu leicht die wunderlichsten und zugleich unheilvollsten Dinge zur Geltung kommen.

Aber in einem solchen Fall, in dem es sich thatsächlich um das Wohl und Wehe oder doch um die bedeutsamsten Interessen vieler Tausende von Menschen handelt, wo die Frage auf dem Spiel steht, ob die heimische Natur, die an sich sachgemäß leider schon einer nur zu sehr bedauerlichen Verarmung entgegengeht, selbst in tendenziöser Weise ausgeraubt und durch Vernichtung von Tausenden harmloser, angenehmer und nützlicher Thiere immer mehr verödet werden soll, und nun gar lediglich um einer schnöden Leckerei willen und von spitzfindig aufgestellten, durchaus nicht zutreffenden Gesichtspunkten aus — da sollten und müßten sich denn doch alle einsichtigen Menschen einmüthig erheben und einem solchen Beginnen thatkräftig entgegentreten. Nach meiner festen Ueberzeugung habe ich diese sachgemäße Zurückweisung Salvadori's keinenfalls umsonst geschrieben.

Ein Ei im Ei.

Nachdruck verboten.

Bei jeder Züchtung unserer Hausthiere ergeben sich sog. Abnormitäten, d. h. also Abweichungen in der schöpferischen Thätigkeit der Natur gleichsam vom geraden Wege, Erscheinungen, die man als Künsteleien, wol gar als Spielereien der schaffenden Naturkraft bezeichnen kann. Es würde hier viel zu weit führen, wollte ich auf solche Abnormitäten nach allen Seiten hin näher eingehen, denn über dieselben allein ließe sich offenbar ein stattliches und noch dazu hochinteressantes Buch schreiben.

Nur auf einem Gebiet will ich heute zum Studium einiger derartigen Erscheinungen anregen.

Vor einer Reihe von Jahren erhielt ich von einem Hühnerzüchter, dessen Namen ich leider augenblicklich nicht auffinden kann, ein ganz absonderlich werthvolles Hühnerei. Dasselbe war nämlich doppelt so groß wie ein starkes Ei vom Italiener Huhn, und präparirt zeigte es ein Ei im Ei, das heißt in dem großen, welches geschickt entlert worden, befand sich ein kleines von etwa Wallnußgröße. Während der Inhalt vom großen Ei naturgemäß aus Eiweiß und Eigelb bestanden, hatte das kleine Ei nur Eiweiß enthalten. Dies Ei habe ich an eine große naturgeschichtliche Sammlung abgegeben.

Im Lauf der Jahre habe ich sodann die seltsamsten abnormen Eier vor mir gesehen und zwar in mannigfachster Gestaltung: halbmond-, zuckerhut-, gurkenförmig u. a., in der Mitte geschnürt, etwa wie die Form einer Semmel, auch winzig klein, kaum hasel- bis wallnußgroß u. a. m.

Ein vorzugsweise interessantes Hühnerei empfing ich kürzlich von der Schriftstellerin Fräulein G. Ch. von Beaulieu in Berlin. Auch hier hatte ich ein Ei im Ei vor mir, ebenso wie in dem erst-erwähnten Fall. Aber es zeigte eine ganz anders-artige Gestaltung. Von innen nach obenher hatte sich das kleinre Ei in dem großen derartig entwickelt, daß es mit seiner Schale in die Schale des letztern hineingewachsen war und sich durch diese von außen reliefartig erhob. Mit diesem überaus seltnen Ei, welches ich an das Zoologische Museum von Berlin im Namen der gütigen Spenderin abgeben wollte, hatte ich leider ein besondres Mißgeschick. Ich erhielt es in einer Sitzung auf dem letzten Schriftstellertage von Fräulein von Beaulieu, schob es, sachgemäß in eine Papierdüte geschlossen, in die Brusttasche meines Ueberrocks, wo ich glaubte auch während der Sitzung es sicher bewahren zu können. Trotzdem walteten dunkele Mächte verhängnißvoll über dem werthvollen Gegenstand. Ein alter guter Bekannter aus der Ferne, mit dem ich seit vielen Jahren nicht zusammengekommen war, eilte auf mich zu und begrüßte mich in so stürmischer Weise — daß das seltne und seltsame Hühnerei in unzählige Stückchen zerbröckelt wurde.

Dr. K. R.

Mittlere und geringe Vögel, was machen wir mit ihnen, wie verwerthen wir sie am besten und vor allem, wie können wir es ermöglichen, daß wir immer mehr Prima- und Sekundavögel ziehen und verhältnißmäßig weniger geringes Zeug —?

Von W. Kluhs.

Nachdruck verboten.

(Schluß).

Die zweite Frage lautet: „Wie können wir es ermöglichen, daß wir immer mehr Prima- und Sekundavögel ziehen und verhältnißmäßig weniger geringes Zeug —?".

Als ich vor mehreren Jahren die Vogelstuben eines bekannten Großzüchters Trute'scher Vögel im Monat Oktober besuchte, fand ich bei demselben in drei nebeneinander liegenden Stuben nach seiner eignen Angabe etwa 800 Hähne mit Vorsängern untergebracht. Unter der Menge dieser Vögel fanden sich zwar schöne Touren vor, in einem Zimmer aber auch bereits die allergemeinsten Fehler. Solche Zustände können bei ausschließlicher Verwendung guter Zuchtvögel und Vorsänger und bei den Kenntnissen, wie sie der betreffende Züchter besaß, nur durch die übertrieben umfangreiche Zucht und die selbst für einen tüchtigen Kenner vielleicht nur bei außerordentlicher Anstrengung täglich zu bewältigende Arbeit, entstanden sein. Das sind die Gefahren der Massenzucht aber noch nicht allein; eine viel größre Gefahr ist die, daß von hier aus ungesunde Vögel, die den Keim des Todes vonvornherein in sich tragen, in den Handel kommen. Die schnöde Gewinnsucht treibt vielleicht den Massenzüchter, unverhältnißmäßig viele Vögel in einem Raum unterzubringen. Bei trüber Witterung wird vielleicht tagelang nicht gehörig gelüftet und vor allen Dingen wird die nöthige

Pflege und Reinlichkeit oftmals zu wünschen übrig lassen.

Während eine Zucht von mäßigem Umfang dem Besitzer Vergnügen bereitet, ist die Massenzucht eine schwere Arbeit, die dem Besitzer nur in der Aussicht auf lohnenden Verdienst Vergnügen bereitet. Auch das Verhältniß der Vorsänger zu den lernenden Jungen wurde von mir vielfach als ein mangelhaftes befunden und selbst bei der richtigen Anzahl von Vorsängern wird deren Gesang nicht selten durch ungeeignete Aufstellung durch das Gezwitscher der Jungen erdrückt. Andrerseits gelingt es auch einer großen Anzahl von Züchtern, trotz ihrer schönen, durch Ankauf erworbenen Zuchtvögel dennoch nur sehr mäßige und viele schlechte Vögel zu erziehen. Dies sind solche Züchter, denen es an der nöthigen Erfahrung und Kenntniß gebricht und welche die Zucht wol meistens ebenfalls nur deshalb betreiben, um sich mühelos einen Nebenverdienst zu schaffen. Solche Züchter finden sich in allen Vereinen und nicht selten spielen sie in denselben die größte Rolle.

Ueberhaupt, überall da, wo lediglich Gewinnsucht die Triebfeder bildet, wird in vielen Fällen das Ergebniß ein mangelhaftes sein. Wer die Kanarienvogelzucht mit Liebe und Sachkenntniß betreibt, wird sicherlich auch keine umfangreichere Zucht betreiben, als er gut zu übersehen und voll und ganz zu beherrschen vermag, und auch der Erfolg wird dann immer ein erfreulicher, wenn nicht gar vorzüglicher sein.

Ein viel zu geringes Augenmerk wird ferner immer noch darauf gerichtet, daß sowol Zuchthähne als auch Vorsänger und Weibchen unbedingt gleichen Stamms sein müssen, wenigstens sollten die Weibchen von keinem gesangsfremden Stamm sein. Die Anlage zum richtigen Erfassen der einzelnen Touren, sowie der entsprechende Umfang der Stimme muß dem jungen Vogel angeboren sein; andernfalls geräth man in das Gebiet der Kreuzungen, die nicht immer in erwünschter Weise verlaufen, selbst wenn sie von kundiger Hand betrieben werden.

In allen diesen Anführungen haben wir die Gründe dafür zu suchen, weshalb so verhältnißmäßig viel geringwerthiges Zeug gezüchtet wird.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ein hiesiger Stabsarzt, ein sehr eifriger Ornithologe, machte mich am 2. d. M. darauf aufmerksam, daß er in seinem Haus, wo sich ungefähr dreißig Schwalben-Nester befinden, in einem Nest unter 4 Jungen drei weiße entdeckt habe. Wir besichtigten noch am Tag das Nest, bei welcher Gelegenheit ich eines der drei weißen Jungen zur Besichtigung hervorholte. Dies mag vielleicht die Ursache sein, daß die Jungen zugrunde gingen (?), denn obwol ich das eine Junge sofort wieder ins Nest legte, fand mein Freund doch am nächsten Morgen schon zwei der Jungen todt am Boden liegen. Das dritte Junge ist verschwunden. Anbei übersende ich Ihnen die zwei weißen todten Jungen, mit der Anfrage, ob diese Erscheinung eine seltne ist, oder eine gewöhnliche. M. A. Lekits.

(Weiße Schwalben, und noch dazu drei in einer Brut, dürfen als ein sehr seltnes Vorkommniß gelten. Leider waren die mir freundlichst übersandten beiden Vögelchen nicht mehr zum Abbalgen tauglich und ich habe sie daher in Spiritus aufbewahrt. Besten Dank! Dr. K. R.).

. . . Eine sehr interessante Mittheilung kann ich Ihnen im Folgenden machen: Meine Vermuthung, die ich schon im vorigen Jahr hatte, als ich den Zwergfliegenschnäpper aus Tegel erhielt, hat sich bestätigt. Heute früh sah ich beim Vogelhändler Erner einen soeben flügge gewordnen Vogel dieser Art, noch im gefleckten Jugendkleid. Derselbe frißt schon etwas allein, läßt sich aber auch noch päppeln. Da er ebenfalls bei Tegel gefangen wurde, steht es unzweifelhaft fest, daß diese Art in nächster Nähe Berlins und zwar bei Tegel nistet.
O. Wilcke.

. . . Eine sonderbare und höchst seltne Erscheinung dürften weiße Raben sein. Zwei solcher wurden unlängst in dem Wald der Gemeinde Zierolshofen (Amt Kehl) in Baden in Gemeinschaft eines weitern schwarzen Jungen aus einem Rabennest enthoben. Die beiden Vögel haben gelblich grüne Augen und stimmen in ihrer sonstigen Beschaffenheit mit anderen Raben vollständig überein. Namentlich ist das Gekrächz ein sichres Erkennungszeichen. Friedrich Selzer.

. . . Mein junger strohgelber Plattschweifsittich (Psittacus [Platycercus] flaveolus, *Gld.*), der seit dem 20. Juni ausgeflogen, gedeiht vortrefflich und ist völlig selbstständig. Die Färbung ist wie die des alten Weibchens, nur am Rücken mehr verwaschen. Der Nestflaum war, wie gesagt, völlig dem der gemeinen Rosella gleich, ebenso auch die ganze Entwicklung und der Brutverlauf. Das alte Weibchen brütet jetzt wieder auf 3 Eiern, die alle befruchtet sind. Ich hoffe aber auf fernere Ergebnisse. —

Leider ist mir mein altes schönes Männchen blauscheiteliges Fledermauspapageichen (Psittacus [Coryllis] galgulus, *L.*) durch einen Unglücksfall eingegangen, was um so ärgerlicher ist, als es erst nun nach dreijährigem Aufenthalt in meiner Vogelstube in der Ausfärbung begriffen war. Wie ich Ihnen im letzten Jahr schrieb, legte das Weibchen drei Eier; heute finde ich nun, daß es wieder denselben Nistkasten bezogen und ein Ei gelegt hat. Können Sie mir nicht nachweisen, wo ich ein gesundes Männchen bekommen kann, entweder von einem Händler oder aus Privathand? Ich glaube sicher, daß die Züchtung mir dann glücken werde*).

Mein im letzten Sommer gezüchtetes Steppenhuhn (Syrrhaptes paradoxus, *Pall.*) ist nun beinahe ausgewachsen und ein Weibchen.
B. Christensen.

*) Ich ersuche die Herren Händler, welche etwa im Besitz eines solchen Vogels sind, Herrn Christensen in Kopenhagen Angebot zu machen. Dr. K. R.

. . . Die Zucht des Wüsten-Gimpels ist mit 3 kräftigen, schon selbstständigen Jungen geglückt, auch habe ich wieder junge Rosenköpfe im Kasten und mancherlei Andres. Bülbüls bauen u. s. w. C. Langheinz.

Anfragen und Auskunft.

Fräulein F. Schüll: 1. Zunächst kann ich es allerdings nur bedauern, daß Sie in Ihrer Vogelliebhaberei soviel Ungemach haben; sodann muß ich es Ihnen aber auch offen heraus sagen, daß Sie doch im wesentlichen selber die Schuld tragen. Bevor man irgendwelche Vögel anschafft, sollte man sich über dieselben immer möglichst zu unterrichten suchen. Wie kommen Sie denn nur in aller Welt darauf, daß die Wachteln lediglich oder auch nur vorzugsweise mit Hanfsamen gefüttert werden müssen?! Hanf darf man solchen Hühnervögeln doch überhaupt nur mit großer Vorsicht darbieten, denn derselbe ist für sie viel zu fett und erhitzend. Die Wachtel muß in der Hauptsache mit kleinen mehlhaltigen Sämereien, Hirse, Weizen und allerlei anderm Getreide, sodann ganz wenig Rübsen, zur Abwechselung auch wol Spitzsamen und einige Hanfkörner dazu, ferner Grünkraut und auch, wenn möglich, etwas Fleischnahrung, also kleinen Regenwürmern, Räupchen, Maden u. drgl. und in Ermangelung aller derer schlimmstenfalls mit ein wenig feingehackten rohen Fleischabfällen aus der Küche ernährt werden. Dann bedarf sie vor allem eines recht geräumigen und zweckmäßig eingerichteten Käfigs. Hätten Sie alle diese Bedürfnisse kenntnißreich und gewissenhaft befriedigt, so dürften Sie sich allerdings fragen, warum Ihre Wachteln keinen Ton hören lassen. So aber kann ich und muß ich zu meinem Bedauern es Ihnen offen heraus erklären, daß Sie selber lediglich die Schuld daran tragen. 2. Das Männchen der Wachtel ist an der kräftig rostbraunen Kehle zu erkennen, während beim Weibchen die Kehle kaum bemerkbar rostbraun und auch die übrige Körperfärbung viel blasser ist. 3. Mit Ihren fußkranken Vögeln ist es eine sehr schlimme Geschichte. Obwol ich nach Ihren Angaben leider nicht sicher urtheilen kann, so ist es doch höchst wahrscheinlich, daß Sie die Fußkrätze unter Ihren Vögeln haben und diese werden die armen Vögel sodann ohne eine sehr umständliche und mühselige Kur leider nicht los. Vor allem müssen wir aber natürlich feststellen, ob diese Annahme, bzl. Befürchtung, zutreffend ist, was ja in der That für Sie und die Vögel zugleich sehr bedauerlich wäre. Schicken Sie mir also die Braunelle zu, denn wenn es die Fußkrätze wirklich ist, so herrscht sie auch sicherlich unter allen Ihren Vögeln in gleicher Weise. Mittheilen müssen Sie mir auch jedenfalls, welche Vögel Sie überhaupt haben und welche davon erkrankt sind.

Ein treuer Abonnent: Jede Frage, welche mir zur Beantwortung in der „Gefiederten Welt" gestellt wird, erledige ich gern und nach bestem Wissen: aber ich muß auch nothwendigerweise von jedem Anfragenden soviel Vertrauen verlangen, daß er mir seinen Namen nennt. In dem Fall wenn Jemand die Veranlassung dazu hat oder zu haben glaubt, daß er — selbst auf dem harmlosen Gebiet der Vogelliebhaberei — sich nicht genannt sehen möchte, so will ich dies Verlangen berücksichtigen; ich selbst aber muß doch immer wissen, wen ich vor mir habe.

Herrn J. Eckhoff: Die Weiterzüchtung von Mischlingen und zwar sowol Stieglitz-Kanarien als auch Kanarien-Stieglitzen ist bis jetzt erst kaum geglückt. Und wenn Sie also in dieser Hinsicht Erfolge erreicht hätten, so würde Ihnen das nicht Freude allein, sondern auch Ehre gemacht haben. Für dieses Jahr ist es nun leider zu spät; doch im nächsten Jahre wollen Sie jedenfalls die derartigen Versuche eifrig und verständnißvoll fortsetzen.

Herrn Louis Högel: 1. Blutschnabelweber gehören, obwol ihre Heimat bekanntlich das heiße Afrika ist, zu den ausdauerndsten fremdländischen Stubenvögeln, und in den zoologischen Gärten hat man sie bereits mehrfach im Freien überwintert, im ungeheizten, geschloßnen Raum auch seitens vieler Liebhaber. Sie dürfen die Blutschnabelweber (Ploceus [Hyphantica] sanguinirostris, *L.*) und ebenso Ruß' rosenrothen Weber (P. [H.] Russi, *Finsch.*), schlichtweg Rußweber genannt, also ohne Bedenken mindestens die ganze wärmere Jahreszeit hindurch draußen im Freien halten, vorausgesetzt natürlich, daß der geräumige Flugkäfig gegen rauhe Winde und andere ungünstige Witterungseinflüsse geschützt sei. 2. Wenn Sie die Vögel aus einem Raum mit nur mäßiger Stubenwärme hinausbringen, so kann dies wol schon je nach der Witterung Anfang bis Mitte April geschehen und dann, wenn die Vögel auch an rauhe Luft gewöhnt sind, dürfen sie bis zum Oktober oder wie gesagt selbst den ganzen Winter hindurch draußen bleiben. 3. An sich beörfen die Webervögel wol nicht beständig der Zugabe von Fleischfutter, also Insekten u. a., aber zunächst zur Zeit der Verfärbung zum Prachtgefieder oder vielmehr vor derselben und sodann zum Nisten hin und in der Brutzeit bedürfen sie desselben doch durchaus. Am besten ist es daher, man gibt ihnen wenigstens einige Mehlwürmer jahrein und -aus. 4. Inbetreff der Mischlingszucht von Schopftaube Täuber und Lachtaube Täubin kann ich nur rathen, daß Sie nicht die Geduld verlieren, sondern den Versuch im nächsten Jahr fortsetzen.

* Frau Bernstein: Nach meiner Erfahrung ist eine Katze, und zwar ein ausgewachsenes, gesundes und kräftiges Thier, ganz entschieden dazu im Stande und auch natürlich dazu bereit, einen großen gefiederten Sprecher, wie den Graupapagei oder eine Amazone, im Käfig anzugreifen und zu tödten oder doch mindestens schwer zu verwunden. Selbst die allergrößten Papageien, wie Araras, mit gewaltigen Schnäbeln vermögen sich einer solchen Katze kaum zu erwehren, denn mit ihren furchtbaren Krallen schlägt sie selbst durch das engste Gitter den Vogel hinterrücks, und gerade die meisten Papageien sind so wenig beweglich, daß sie der Gewandtheit der Katze gegenüber schlecht fortkommen. In der ersten Zeit bedarf es daher sehr großer Vorsicht, um Unheil zwischen Papagei und Katze zu verhüten; dann aber, die Erfahrung habe ich immer gemacht, begreift die Katze es ebenso rasch wie der Hund, welche Thiere zu unseren Hausgenossen gehören, und sie hütet sich sodann, nachdem sie ein einziges Mal hart gezüchtigt, bzl. empfindlich abgestraft worden, dem Vogel und seinem Käfig jemals wieder nahe zu kommen. Bei jüngeren Katzen hilft es auch vortrefflich, wenn ein recht kräftiger Papagei selbst ihr beim ersten Angriff mit dem Schnabel einen gehörigen Denkzettel gibt. Wer also einen solchen Vogel anschaffen will, ohne die bereits vorhandne Katze abzuschaffen, hat alle Ursache dazu, in der ersten Zeit gut aufzupassen. Nachher regelt sich das Verhältniß ganz von selber. Uebrigens bedarf es auch nur dieser Vorsicht selbst beim Kanarienvogel, und Sie wissen es ja wol, daß man in vielen Familien ohne Bedenken einen Stubenvogel neben der Katze hält.

Bücher- und Schriftenschau.

Heinrich Zeise, „Natur- und Lebensbilder".

Ein Spätherbststrauß. (Hamburg, Otto Meißner 1892).

Die Lieder Zeise's haben mir seit länger als einem Vierteljahrhundert gar manche schöne Anregung gegeben, denn sie gewährten mir vielfach Sinnsprüche für meine Naturschilderungen. Da dürften mich die Leser, zumal meiner ersten Bücher, wol fragen, warum ich denn gerade an Zeise's Liedern solche Anregung gefunden, warum ich gerade diese Verse dazu ausgewählt, sie an die Spitze meiner Schöpfungen zu stellen. Die Frage ist leicht — aber auch nur schwierig vollbefriedigend zu beantworten.

Gehe hinaus, lieber Leser, in die schöne, heimische Natur, setze Dich auf schwellendem Moose in den Waldesschatten unter uralten Eichen, Buchen und Tannen, unfern vom blauen Wasser, und schaue selbst. Da, wenn Du das Dich umgebende Naturleben verständnißvoll belauschst, hörst Du:

Es rauscht der Wald ein hehres Lied,
Es rauschen Wind und Wellen,
Es rauscht am See das schwanke Ried,
Das ist ein Klang, der weiter zieht,
Das ist ein Drang und Schwellen;
O, sieh', wie rings die Blumen all'
Die Blütenfahnen schwingen —
Da mußt auch Du mit Jubelschall
Gleich muntern Lerchen singen.

Sieh', lieber Leser, das habe ich in meinem „Jahrbuch der Natur" als Sinnspruch der Schilderung des Monats Juni gewählt — und wenn es Dir gefällt, so schlage in der neuesten obengenannten Gedichtsammlung irgend ein Lied auf, welches Du willst, und immer wirst Du dieselbe Naturwahrheit, echtes, lebenswarmes Empfinden und erhebende Anregung darin finden.

Der Dichter, der kürzlich sein siebzigstes Jahr vollendete, hat auch jetzt weder seine Poesie, noch seinen Lebensmuth verloren; noch ruft er uns zu in seinen Liedern:

Es lockt Dich der rauschenden Wälder Grün
Und die Quelle am Bergeshang,
Der duftenden Blumen entzückendes Blüh'n
Und der Sänger schmetternder Sang.
Es pfeift der Pirol auf der Buche sein Lied
Und die Lerche am Himmelszelt
Singt schmetternd — und wandernd der Bursche zieht
Hinaus in die blühende Welt.

Dr. Karl Ruß.

Theodor Jaensch, „Aus Urdas Born". (Berlin, Verlag des Vereins der Bücherfreunde).

Zu den neuesten und keineswegs am mindesten erfreuenden Erscheinungen in dem Bildungsstreben unserer Tage gehört der ebenso regsame wie erfolgreiche Wetteifer: den weitesten Leserkreisen wirklich gute, gediegene Bücher zu den mäßigsten Preisen zugänglich zu machen. Auch das oben genannte Unternehmen zählt hierher, und da außer den unterhaltenden Schriften in seinem Rahmen diese als die erste wissenschaftliche uns vorliegt, so zögre ich nicht, die nachstehende mir vorgelegte Empfehlung hier aufzunehmen.

„Der auf seinem naturwissenschaftlichen Forschungsgebiet auch als Schriftsteller bekannte Verfasser hat in diesem Buch eine Anzahl von Aufsätzen über verschiedene, allgemeinerer Theilnahme werthe Fragen und Thatsachen der neueren Lebensforschung zusammengefaßt, die, wie er selbst im Vorwort sagt, getrennt lesbar sein sollen, aber dennoch sämmtlich durch einen gemeinsamen Grundgedanken innerlich verbunden sind. Er meint, daß dies der Weg sei, bei dem Anschwellen der wissenschaftlichen Einzelerkenntnisse, wie sie heutzutage den Ueberblick erschweren, dennoch das Wichtigere weiteren Kreisen ohne Veroberflächlichung einerseits und allzugroße Ermüdung andrerseits zugänglich zu machen; der gemeinsame Grundgedanke aber werde von dem tiefer denkenden Leser bald herausgefunden werden. Uns scheint dieser Grundgedanke, wenn wir uns so ausdrücken dürfen, der der „Unsterblichkeit des Leibes" zu sein, wie er neuerdings von Weismann und Anderen begründet worden ist; er tritt besonders hervor in den Aufsätzen „Der Tannenbaum", einem eigenartigen „botanischen Märchen", in „Herbstlaub" und „Unsterblichkeit". Daneben hat der Gedanke der Arbeitstheilung starke Vertretung gefunden, besonders in dem langen Aufsatz über „Lebensgemeinschaften", an dessen Schluß der Verfasser auch stark auf menschliche Verhältnisse eingeht und Ausblicke auf den weitern Gang der Entwickelung wirft, die nicht zur „Freiheit und Gleichheit", sondern zur Verschiedenheit führe. Von den einzelnen Aufsätzen, die durchweg allgemein anregende Gegenstände behandeln, haben wir die wichtigsten schon angeführt und fügen nur noch hinzu, daß das Buch, wo es zum bequemen Verständniß nöthig erschien, auch reichlich mit Bildern ausgestattet ist, die großentheils auf Uraufnahmen beruhen. Das Werk bildet das erste wissenschaftliche unter den Veröffentlichungen des „Vereins der Bücherfreunde", dessen Ziele: eine Pflanzstätte gediegener Unterhaltungs-Lektüre und gemeinverständlich geschriebener Bildungsschriften zu wohlfeilen Preisen zu schaffen, dem deutschen Lesepublikum durch die bisherigen Veröffentlichungen nunmehr vollständig vertraut sind. In einer glücklich gewählten, günstigsten Erfolg versprechenden Form ist damit ein frischer, fröhlicher Kampf aufgenommen gegen die bekannte in Deutschland herrschende Bevorzugung der Leihbibliotheken. Es gilt gegenüber der bisherigen tief eingewurzelten Gleichgültigkeit in weiten Kreisen Boden zu gewinnen für die Freude an dem Besitz einer eignen guten Hausbibliothek. Wie aus den Satzungen des Vereins hervorgeht, beträgt der Mitgliedsbeitrag vierteljährlich nur 3 Mk. 75 Pf. und für Mitglieder, welche die Bände gleich gebunden zu beziehen wünschen, 4 Mk. 50 Pf. Hierfür werden im Jahr 6 bis 8 werthvolle in sich abgeschlossene Werke, zusammen etwa 150 Bogen zu 16 Seiten stark, geliefert. Beitrittserklärungen werden zu jeder Zeit des Jahrs entgegengenommen, auch die bereits erschienenen Bände nachgeliefert, von jeder Buchhandlung und von der Geschäftsleitung des „Vereins der Bücherfreunde": Friedrich Pfeilstücker, Verlagsbuchhändler, Berlin W., Bayreutherstr. 1".

Professor Dr. K. Kraepelin, „Die Brutpflege der Thiere". Vortrag, gehalten zu Hamburg am 19. November 1890 (Hamburg, J. F. Richter 1892).

In schwungvoller Sprache gibt der Herr Verfasser im Rahmen eines Vortrags wenigstens eine hochinteressante Uebersicht über dies Gebiet, welches doch zweifellos zu den bedeutungsvollsten unsrer Kenntniß des Thierlebens gehört. Er beginnt eigentlich mit dem uns Naheliegendsten, indem er über Pflege des Kindes seitens der Eltern spricht und von hier aus die Gesammtheit der Thiere, von den Insekten beginnend, in dieser ihrer Thätigkeit bespricht. Leider hält er sich bei den niederen Thieren, besonders den Insekten, ich will keineswegs sagen zu lange, indessen doch so weit auf, daß für die allerinteressanteste Brutpflege, die der Vögel und auch der Vierfüßler, gar zu wenig übrig bleibt. Immerhin überaus anregend erscheint der Vortrag indessen jedenfalls. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Albert E. Jamrach: Als ich kürzlich hier bei Besprechung der jetzigen Verhältnisse des europäischen Vogelmarkts den Ausspruch that, daß seit dem Tode des alten Jamrach auch seine Söhne verschwunden und voraussichtlich gestorben seien — von Anton J. wußte ich es ja bestimmt — war ich dazu zweifellos ganz berechtigt, denn ich hatte seit dem geschilderten Verdrängen der englischen Händler vom deutschen Vogelmarkt von keinem der Herren Jamrach mehr ein Lebenszeichen erhalten. Ihre Zuschrift, in welcher Sie mir nun anzeigen, daß Sie nicht blos leben, sondern auch das Geschäft als Nachfolger von Charles Jamrach weiterführen, ist an sich ja sehr erfreulich, und ich wünsche, daß es Ihnen gut ergehen möge, da ich Sie ja schon als Knaben gekannt habe. Eine Veranlassung dazu, anzunehmen, daß Sie Jemand bei mir „verläumdet" habe und zu der Behauptung, daß die Nachricht auf boshafter Erfindung beruhe, liegt ganz und gar nicht vor. Selbst eine Unwahrheit überhaupt ist nicht einmal in den Worten vorhanden gewesen — denn wenn Sie auch immerhin noch leben, bester Herr Jamrach, und auf Ihre Anzeigen in der Zeitschrift „The Field" hinweisen, so ist und bleibt doch für uns die leidige Thatsache richtig, daß die englischen Händler vom deutschen Vogelmarkt abgedrängt und für uns also „todt" sind.

Herrn Arthur Sy: Vielen Dank für Ihren Gruß vom Ostseestrand! Grüßen Sie von mir die schöne „Maikuhl" von Kolberg!

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate nach einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 30. Magdeburg, den 21. Juli 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[753] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen** für **Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart**. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [754] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [755]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

[756] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,80, **Glanzkorn,** 1,80, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,80, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten **Geflügelfutter,** versende kostenlos und postfrei. [757]

Paul Lindner, Liegnitz.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [758] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Außergewöhnliche Offerte!

91er Ameiseneier, sandfreie Ware, 9½ Pfd. mit Verpackung 11,50 ℳ. **Frische Ameiseneier,** à Liter 80 ₰, empfiehlt

C. O. Streckenbach, Breslau.

Bei Anfragen Retourmarke erbeten. [759]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [760] Harzer Kanarienvögel.

Frische Ameiseneier,

1 Pfund 1 ℳ, Postsäckchen mit 9 Pfund Inhalt **postfrei** gegen Einsendung von 9,50 ℳ. **Süße Sommersat,** Postsäckchen mit 9 Pfund Inhalt **postfrei** gegen Einsendung von 2,50 ℳ. [761] **Paul Mank, Braunschweig.**

Gebe ab:

50 Steinröthel,

einzeln zu 8 ℳ das Stück, alle zusammen zu 4 ℳ das Stück unter Gewähr **sicherer Männchen** und lebender Ankunft.

Franz Naglig, Vogelhandlung, Riva Corino 9, **Görz** (Oesterreich — Küstenland). [762]

Nachtigalen,

vollkommen eingewöhnt, garant. Männchen, St. 5 ℳ, leb. Ankunft garantirt.

H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung, [763] **Preßburg — Ungarn.**

Deutsche Ameiseneier, prima 92, blendendweiß, pr. ½ K. 2,50 ℳ, **Ossa Sepia,** 100 Stück 4,50 ℳ. [764] **Maercker, Berlin,** Wallstr. 97.

[765] Tyroler Blaudrosseln (Einsame Spatzen), à 12 ℳ, Steindrosseln (Steinröthel), à 8 ℳ, diesj. Aufzucht, empf. unter Gewähr für leb. Ank. u. sich. Mch. **P. P. Rohracher,** Lienz, Tyrol.

Empf. futterf. Schwarzpl., 3,50 ℳ, 3 Stück 9 ℳ, gr. Grasmücken, 3 ℳ, 3 Stück 8 ℳ, Sprosser, 10 ℳ, rothr. Würger, 2 ℳ, 3 Stück 5 ℳ, Rothkehlchen, 2 ℳ, junge Singdrosseln, 3 ℳ, Wildsang, 5 ℳ. Mchn. u. leb. Ank. garant. [766] **W. Holotik,** Holleschau (Mähren).

Schwarzplattle, vollkommen eingewöhnt, garant. Männchen, Stck. 3,50 ℳ. Lebende Ankunft garantirt. [767]

H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung, **Preßburg — Ungarn.**

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier in Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [768]

Kaufe kleine Buntspechte, Baumläufer, Wendehals, Mauerläufer.

M. Kretschmann,

Magdeburg, Gartenstraße 12. [769]

Besondere Umstände veranlassen mich, meine erst 4 Wochen im Gebrauch befindliche **Volière,** 70 cm breit, 110 cm lang und 86 cm hoch, nebst 1 P. schwarzköpfige Nonnen, 2 Stck. Tigerfinken, 1 Silberfasänchen, 1 Goldbrüstchen (Weibchen), 1 Muskatfink, 1 Orangebäckchen ab Dresden für 40 ℳ zu **verkaufen.** [770] **Oehler, Dresden-Amtshof.**

Gelegenheitskauf

für Vogelliebhaber u. Züchter fremdl. Stubenvögel.

Wegzugshalber verkaufe: 1 prachtv. Zimmervoliére, Salonstück, mit vollständ. Nisteinrichtung nach Dr. Karl Ruß, ℳ 70, 1 P. Chin. Zwergwachteln (im Frühjahr 5 Junge gezogen), ℳ 50, 1 P. Sperber-Täubchen, ℳ 12, 1 M. Goulds-Amandine, ℳ 20, 1 P. Diamantfinken, ℳ 12, 2 P. olivgrüne Astrilde, à ℳ 12, 1 Mchn. Gürtelgrasfink, ℳ 6, 1 P. Aurora-Astrilde, ℳ 15, 1 P. Nonpareils, ℳ 12, 1 P. Indigofinken, ℳ 10, 1 P. Chin. Mövchen, gelbb., ℳ 6,50, 2 P. Orangebäckchen, à ℳ 4, 1 P. Goldbrüstchen, ℳ 3, 1 P. Zebrafinken, ℳ 6. Sämmtl. Vögel nebst Voliére zusammen ℳ 210. Gegen Nachnahme oder Vorhereinsendung des Betrags unter Garantie lebender Ankunft. Sämmtl. Vögel sind 1—2 Jahre in meinem Besitz, auserwählte kräftige Zuchtpare, gesund und tadellos im Gefieder. Offerten bitte man unter **„S. 500"** an die Exped. d. „Gefiederten Welt". [771]

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

S. Risius, Bremerhaven,

empfiehlt: Goulds Amandinen, Wunderschöne Amandinen, Mchn. zahmer sprechender Molukken-Kakadu, Weißhauben-, Inka-, großer Gelbhauben- und Rosa-Kakadu, Königs-S., Mchn. in Pracht, Rockpepler, Band- und Ring-S., bunte Rosella, etwas pfeifend, Gebirgs-Loris, kleine Alexander-S., große dsgl., rothbrüstige Edel-S., Mönchs-S., rothe und graue Kardinäle, 1 Par australische **Sperber-Täubchen**, weiße Reisvögel, Riesenelsterchen, Gürtelgrasfinken, Ceresastrild, Zebrafinken, blaust. Amazonen, 20—50 ℳ, je nach Leistung, etwas sprechender Graupapagei, grüner Halmahera-Edelpapagei, zahm, Müllers Edelpapagei.

Ganz zahmes Weibchen Mantelpavian, 35 ℳ, Rhesus-Affen, Par 36 ℳ, dsgl. kleine Java- und Kronen-Affen, Stck. 20 ℳ, ein ostindischer Schakal, 30 ℳ, Mchn. Hulman-Affen, 30 ℳ. [772]

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch,

Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Steinröthel,

diesjährige Männchen, fangen an zu singen, à 7 ℳ, 3 St. 20, 6 St. 39, 12 St. 76 ℳ, 4 St. Graumürger, à 3 ℳ, 1 Großmürger, 3 ℳ, 1 Wiedehopf, 3 ℳ, 1 Turteltaube (Col. turtur), 2 ℳ. Garantie für Männchen und gesunde Ankunft. Nachnahme. [773]

Jos. Fibrich, Zlin, Mähren.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Gebe ab in garantirt richtigen Paren: 3 P. Gürtelgrasf., à 10 ℳ, 2 P. Diamantf., à 10 ℳ, 4 P. Jap. Mövchen m. viel weiß, à 6 ℳ, 2 P. Zebraf., à 4 ℳ, 1 P. fl. Kubaf., 18 ℳ, 1 P. Ringelastr., 18 ℳ, 4 P. prächtige imp. Wellensittiche, à 10 ℳ, Mchn.: 1 Ringelastr., 8 ℳ, 1 Ceresastr., 6 ℳ, 1 Zebraf., 1,50 ℳ, 1 Zwergelsterchen, 3 ℳ, 1 amerik. Spottdrossel, 18 ℳ, Wbch.: 1 fl. Kubafink., 9 ℳ. Sämmtl. Vögel zus. 180 ℳ. Die Vögel sind vollst. akklimatisirt, gesund und tadellos, haben zum großen Theil schon mit gutem Erfolg gebrütet. [774]

Friedr. Rosenthal jr., Bernburg.

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Umständehalber gebe meinen **großartig** sprechenden und pfeifenden, ganz fingerzahmen

Grau-Papagei

für den billigen Preis von ℳ 200 in gute Hände ab.

Heinrich Dassau, Cigarren-Lager (Platz- und Versandgeschäft), **Hamburg,** Bankstraße 230. [775]

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 31. Magdeburg, den 28. Juli 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die Züchtung des Kronfink von Süd-Amerika (Schluß).
Zu Salvadoris Aufstellungen gegen die Vögel.
Das Steppenhuhn im Jahr 1891.
Einzelheiten der Kanarienzucht.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Berichtigung.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die Züchtung des Kronfink von Süd-Amerika (Fringilla [Coryphospingus] pileata *Pr. Wd.*).

Von Richard Stiehler. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung und Schluß).

Hat man nun die Vögelchen bis zum glücklichen Ausfliegen gebracht, und glaubt sich schon des endlichen Erfolgs gewiß, so ist letztres doch noch keineswegs der Fall; jetzt muß vielmehr noch recht aufgepaßt werden.

Sehr kräftige Nahrung, außer Ei und Ameisenpuppen viele Mehlwürmer — diese werden sehr gern genommen und sie sind ja zum Glück noch dasjenige Futter, welches immer zu haben ist, oder das auch jeder Liebhaber selbst züchtet — und wenn möglich alle vorgenannten Kerbthiere muß man ihnen reichen. Je besser und naturgemäßer gefüttert wird, desto schneller wachsen die Jungen heran; Eifutter allein will ihnen nicht recht behagen. Sein Augenmerk hat man noch darauf zu richten, daß die eben ausgeflogenen Finken sich immer auf den Zweigen erhalten, je höher, je besser; fallen sie zu Boden und bleiben daselbst hocken, weil sie noch zu schwach sind, dann ist es gewiß um sie geschehen, da sie fast regelmäßig sich erkälten. Ein Zurückbringen ins Nest ist dann erfolglos, sie verlassen dasselbe sofort wieder*).

Die Besorgniß der Alten um ihre Brut ist eine ungemein große. Schon bei einer etwaigen Annäherung, vollends bei zufälliger Berührung der Jungen, rücken sie dem Liebhaber stark zu Leibe, umkreisen ihn unter fortwährendem Geschrei und lassen sich nicht eher abweisen, bis man ihnen ihre Jungen wiedergibt.

Im Alter von ungefähr 15 Tagen erhalten die Jungen allmählich auch Körnerfutter, d. h. eingequellte Hirse, und nebenbei Glanz. Von den Alten werden sie dann ab und zu mit an den Futtertisch gebracht und namentlich dem Eifutter zugeführt, bis sie nach Verlauf oder im Alter von 25 bis 30 Tagen meist selbstständig sind; auch jetzt noch erhalten sie vom Männchen dann und wann Futter.

Im Gegensatz zu den Prachtfinken, welche zumeist flügelrüttelnd die Alten nahrungbettelnd verfolgen, verhalten sich die Kronfinken ziemlich still. Regungslos auf einem Zweig sitzend, empfangen sie mit weit aufgesperrtem Schnabel das Futter, und die Alten mühen sich, ganz besonders das Weibchen, unabläßig ab, die kleinen Hocker zum Fliegen und dazu, daß sie ihnen folgen, zu bewegen. Dies gelingt den Alten insofern, als sie den Jungen das Futter vorhalten, auch in den Schnabel stecken, aber

*) In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" ist dazu eine besondre Vorrichtung, der Strauchhaufen, in dem die jungen Vögel emporklettern können, empfohlen. Dr. K. R.

in Wirklichkeit nicht verabreichen, dabei von Ast zu Ast unter fortwährendem Locken fliegen, und nicht eher rasten, als bis das zu fütternde Junge ihnen folgt, worauf es seine Nahrung erhält.

Bis jetzt ist es bei meinem Zuchtpar immer der Fall gewesen, daß das Weibchen bereits wieder brütete, bevor die vorhergehende Brut selbstständig war. Vom ersten Ei bis zur Selbstständigkeit kann man demnach einen reichlichen Monat rechnen. Mein Ergebniß im Vorjahr war von fünf Bruten sieben Junge, wovon leider drei Stück wieder eingingen, und zwar 2 bis 3 Tage nach dem Ausfliegen; die Ursache konnte ich nicht entdecken, jedenfalls aber lag Erkältung zugrunde. Mitte September bis Ende Oktober begann und dauerte die Mauser. Jetzt zeigten sich auch die Geschlechtsunterschiede. Die überlebenden vier Stück entpuppten sich alle als Männchen; dies war an den schwarzen seitlichen Kopffedern, die mit den rothen Haubenfedern gleichzeitig hervorsproßten, ersichtlich. Während der Dauer des Jugendkleids konnte ich bei den Vögeln eine geschlechtliche Unterscheidung nicht wahrnehmen. Ich hoffe es aber in diesem Jahr noch zu erreichen, da mein erster Vogel diesjähriger Brut, welcher am 18. Mai ausflog, jetzt sozusagen zu „dichten" anfängt, und dies dürfte doch wol nur beim Männchen vorkommen.

Im Alter von 9 bis 10 Monaten sind die Jungen in voller Pracht und werden auch schon nistlustig. Männchen allein beisammen zu halten, dürfte sich nicht empfehlen, das bewiesen meine vier gezüchteten Kronfinken, welche sich fortwährend befehdeten und daher getrennt werden mußten. Dagegen vertrug sich das alte Zuchtpar, welches ich mit kleineren Prachtfinken den Winter über bis April zusammenhielt, ganz vortrefflich.

Als eigenthümliche Abweichung der Brutstätte möchte ich noch erwähnen, daß als erster Brutplatz in diesem Jahr ein unmittelbar an der Decke hängendes birnenförmiges Nistkörbchen diente, worin auch ein Junges gezeitigt wurde.

Was den Kronfink im allgemeinen, insbesondre das Männchen anbetrifft, so muß ich bedauern, daß seine Schönheit, vornehmlich die prächtige rothe Haube, nur zu wenig zur Geltung kommt; nur im Zustand der Erregtheit oder bei ungewohnten Vorkommnissen zeigt er sich in voller Pracht.

Hoffentlich glückt es mir, noch einige Bruten zu erzielen und die Nachzucht in tadellosen Vögeln gelegentlich auf die geplante „Ornis-Ausstellung" zu bringen.

Zu Salvadoris Aufstellungen gegen die Vögel.

Von Hugo Lemcke. Nachdruck verboten

Die Rede des Herrn Salvadori veranlaßt auch mich, obgleich sie von Herrn Dr. Ruß schon gebührend zurückgewiesen ist, dazu, auf einzelne Punkte in derselben noch etwas genauer einzugehen, um die Bodenlosigkeit und Widersinnigkeit solcher Ideen gewisser Feinschmecker, welche doch vielleicht gefährlich werden könnten, vollends zu widerlegen.

Wenn ich sage, daß solche Ideen gefährlich werden könnten, so liegt der Hauptgrund für mich darin, daß Entomologie und Ornithologie als Theil der Naturwissenschaft in unseren Schulen viel zu nebensächlich Beachtung finden, sodaß selbst unsere gebildetsten Leute im reifern Alter — neben ihrer Interessenlosigkeit für die Sache selbst — so gut wie nichts mehr davon wissen.

Es darf dann nicht wunderlich erscheinen, wenn in einer gesetzgebenden Körperschaft sich mehrere Salvadoris befinden — welche mit so bestimmten Behauptungen auftreten — und eine genügende Anhängerschaft für ihre Feinschmeckerei finden. Darum also folgendes.

Wenn die Magenuntersuchungen ergaben, daß die Vögel Insekten fressen, so ist doch noch nicht bewiesen, ob nützliche oder schädliche, keineswegs kann aber die widersinnige Behauptung Salvadoris für berechtigt gelten, daß die Vögel ausschließlich 80 Prozent unserer nützlichen Insekten vertilgen; dies ist, wie Herr Dr. Ruß richtig sagt, weiter nichts als Wortgeklingel.

Ich will hier einige Arten von Raupen, welche von den Vögeln nicht gefressen werden, anführen; — ausgenommen ist dabei allerdings der Kukuk, den ich selbst schon aufgezogen habe und mit solchen schädlichen Raupen fütterte, welche er mit Wohlbehagen verschlang.

Schädlich sind: Pieris crataegi (gemeiner Baumweißling), P. brassicae (Kohlweißling), P. rapae (Rübenweißling), P. napi (Rapsweißling), Vanessa polychloros (großer Fuchs), Leucania salicis (Schilfgraseule), Ocneria dispar (großer Schwammspinner), O. monacha (Nonne), Porthesia chrysorrhoea (braunhariger Goldafter), auriflua (gelbhariger G.), Gastropacha pini (Kiefernspinner), Bombyx neustria (Ringelspinner). Alle diese Raupen sind stark behart, haben sogar eine pelzartige Haut, und außerdem die Weißlinge einen streng widerlichen, kohlartigen Geruch, der den Vögeln offenbar unangenehm oder auch schädlich sein mag. Diese Raupen treten nur deßhalb so schädlich auf, weil ihnen die angeführten Eigenschaften als Schutzmittel dienen und sie deßhalb von den Vögeln nicht verfolgt werden.

Ich nehme an, daß die Natur den Menschen zur Thätigkeit veranlassen muß, damit er sich nicht auf die faule Bärenhaut lege und sich lediglich mit dem Verspeisen gebratener Vögel beschäftige. Es ist ein Unsinn, von den Vögeln zu verlangen, daß sie den Menschen alle diesbezüglichen Arbeiten abnehmen sollen, um den Naturhaushalt in Ordnung zu halten.

So wie die Natur die Läuse, Flöhe, Wanzen u. a. für den Menschen geschaffen hat, damit er sich an häusliche und leibliche Sauberkeit gewöhne, so

hat sie die schädlichen Insekten geschaffen, damit er darüber wache und arbeite, um reiche Ernten zu erzielen, und als Gehilfen dienen ihm die Schmarotzer, Vögel u. a.

Es ist doch eine allbekannte Thatsache, die ja auch jeder Land- und Forstwirth zugeben wird, daß Raupen u. a., welche in einem Jahr häufig, im nächsten bedeutend geringer auftreten, auch oft Jahre hindurch zu den größten Seltenheiten gehören.

Wenn eine Insektenart häufig und schädlich ist, so können die Vögel auch nicht viel dagegen thun, denn es ist doch nicht zu verlangen, daß sie nun ausschließlich sich nur an diese schädlichen Insekten halten sollen; — sie lieben die Mannigfaltigkeit der Nahrung wie ja auch Herr Salvadori und alle anderen Menschen.

Der Streit darüber, welche Insekten die Vögel fressen, kann nur noch die Wissenschaft interessiren — wirthschaftlich nützen sie ohne alle Frage mehr, als sie schaden können.

Um nicht einseitig und ungerecht zu sein, denke ich, daß es von Interesse sein wird, wenn ich die Beharung als Schutzmittel hervorhebe, welche oft gefährlich werden kann. Die Beharung der Raupen von Cnethocampa processionaea (Prozessionsraupe) verursacht beim Menschen heftige Entzündungen auf der Haut und den Augen, durch Einathmung sogar Lungenentzündung. Dies oder Aehnliches kann bei Vögeln ja auch der Fall sein. Solche und ähnliche Schutzmittel haben die „nützlichen Insekten" auch. Wozu haben viele Ichneumonen den auffallend langen Stachel? Doch nicht etwa, damit sie sich damit wehren, wenn von hunderttausend Menschen einer eine Schlupfwespe in die Hand nimmt, sondern gerade als Schutzmittel gegen die Vögel.

Ich will hier nur noch das Schutzmittel der Cicindelae (Sandkäfer) hervorheben, die, wie bereits erwähnt, sehr scheu und flüchtig sind; sie leben auf großen, trocknen, von der Sonne durchglühten Sandflächen — wo man doch nie Vögel sieht, weil der heiße, fast brennende Sand ihnen viel zu empfindlich an den Füßen ist und sie überdies außer der Mauserzeit die brennenden Sonnenstrahlen soviel als möglich meiden.

Auf solchen großen, trockenen Sandflächen lebt auch die Larve des sehr nützlichen Ameisenbären (Myrmecoleon formirarius), bei der man voraussetzen kann, daß sie, weil sie fleischig und vollsaftig ist, von Vögeln gefressen würde — wenn sie ihrer nur habhaft werden könnten. Sie lebt aber in einer trichterförmigen Grube unter dem Sand, aus dem sie nur den Kopf hervorsteckt, bei der geringsten Erschütterung zieht sie denselben zurück, um durch den nachrollenden Sand vollends bedeckt zu werden. Würde sich ein Vogel nun solcher Grube nahen, so rollt der trockne Sand schon hinein, bevor jener dazu kommt, die Larve zu erhaschen.

Viele solcher Schutzmittel nützlicher Insekten könnte ich anführen, die Herr Salvadori einfach verschwiegen hat.

Ob die Libellen wirklich so nützlich sind, steht dahin. Sie fressen hauptsächlich Fliegen und ihre Larven; aber namentlich die größeren Arten schaden der kleinen Fischbrut ebenso, wie sie im übrigen nützlich sein sollen. Ich bin der Ueberzeugung, daß die Vögel sich zumeist von den Raupen der Gattungen: Melitaea (Scheckenfalter), Argymus (Perlmutterfalter), Satyrus (Sammetfalter), Erebia (Mohrenfalter) u. a. ernähren, weil diese Arten immer häufig sind und ihnen die starke Beharung fehlt. Würden diese Raupen nicht von den Vögeln verfolgt, so ist anzunehmen, daß sie im Lauf der Jahre sich so vermehren könnten, daß sie schädlich werden.

Sicheres und Unsicheres über das Vorkommen des Steppenhuhns (Syrrhaptes paradoxus, *Pall.*) im Jahr 1891*).

Nachdruck verboten.

Von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen.

Im Nachstehenden beabsichtige ich alle Angaben, welche sich mit voller Sicherheit auf das Vorkommen von Steppenhühnern im Jahr 1891 beziehen, zu verzeichnen, da, abgesehen von dem allgemeinen Interresse, welches derartige Zusammenstellungen beanspruchen, selbe auch Schlußfolgerungen gestatten.

Großbritannien. In einem an O. Herman gerichteten Schreiben bringt Prof. Alfr. Newton in Cambridge zur Kenntniß der Mitglieder des II. internationalen ornithologischen Kongresses in Budapest (Hauptber. I., offic. Th. d. II. internat. Orn.-Kongr. S. 200) die Nachricht über ein abermaliges Auftreten von Steppenhühnern in Nord-Schottland und zwar in derselben Gegend, wo 1889 das von ihm im „Ibis" (1890, S. 207—214, pl. VII.) beschriebne und abgebildete Junge aufgefunden wurde. Zwischen den 20. und 30. April hat man dort zwei Pare beobachtet, und Newton spricht die Vermuthung aus, daß diese wol wieder dieselben Sandhügel zu ihrem Aufenthalt wie 1889 wählen dürften. Derselbe bemerkt weiter, daß, falls es sich hier nicht um die überlebenden von 1888 handeln sollte, es als ziemlich wahrscheinlich erscheine, daß dieselben dort ausgebrütet worden seien.

Frankreich. Unter dem Titel „Nouvelle apparition du Syrrhaptes paradoxus" veröffentlichte die Revue „Le Naturaliste" (XIII. 1891, p. 147) ein Schreiben L. Bureau's in Nantes an Prof. Milne-Edwards, worin mitgetheilt wird, daß am 28. Mai bei Langle in der Nähe von Herbignac (Loire-Inférieure) eine Gesellschaft von 4 Steppenhühnern erschien. Eins wurde geschossen, worauf die übrigen verzogen.

Ungarn. Wie Hr. Ladisl. v. Kenessey (Mittheil. des Orn. Ver. Wien, XVI. 1892, S. 4) berichtet, wurde Mitte September ein Exemplar auf

*) Aus dem „Ornithologischen Jahrbuch", Organ für das paläarktische Faunengebiet.

dem Stuhlweißenburger Hotter erlegt. Obgleich der Genannte das Steppenhuhn nicht selbst sah, so ist nach seiner mir brieflich gemachten Aeußerung an der Thatsache nicht zu zweifeln, weil dem Schützen — Herrn Stadtrath v. Kéreszteś — die Steppenhühner vom Jahr 1888 aus bekannt sind, indem derselbe damals mehrere erlegte und auch mit seinem Wort für die Richtigkeit bürgt.

Böhmen. Die von Dr. A. Fritsch in Prag herausgegebne naturwissenschaftliche Zeitschrift „Vesmir" (XXI. 1892, S. 84) enthielt eine kurze Bemerkung, laut welcher am 22. November in Elbe-Teinitz etwa 60 Steppenhühner auf den Feldern „Na Bilych" und 8 weitere vom Heger im Walde „Suárava" gesehen wurden.

Diese Nachricht veranlaßte mich sofort, bei meinen Gewährsmännern*) von 1888 in dortiger Gegend Nachfrage zu halten, wobei sich herausstellte, daß selbe auch diesmal die Steppenhühner beobachtet hatten, ein Zweifel an der Richtigkeit der Bestimmung daher ausgeschlossen ist.

Herr J. Havelka, Gutsbesitzer in Kojitz bei Elbe-Teinitz, schreibt: „Als ich am 20. November nach 10 Uhr Vormittags auf die Felder „Na Bilych" ging, erhob sich unter lautem Rufen eine Schar von etwa 60 Stück, welche die Richtung gegen Westen einschlugen, wo sie sich wieder auf einem geackerten Feld niederließen. Ich fragte darauf die in der Nähe arbeitenden Leute, ob sie die Vögel nicht schon früher gesehen, worauf mir sofort die Antwort wurde, daß sich dieselben schon den Tag vorher auf dem gleichen Feld aufgehalten hätten".

Herr J. Holmann, Forstkontrolor in Krackovan bei Elbe-Teinitz, berichtet mir: „Nicht ein Heger, wie im „Vesmir" angegeben, sondern ich selbst sah am 26. November Nachmittags 4 Uhr 8 Stück Steppenhühner über den Wald „Saráva" streichen und hätte leicht ein oder das andre Stück schießen können, wenn mein Gewehr geladen gewesen wäre. Die Vögel zogen in südwestlicher Richtung gegen Kojitz, wo sie wahrscheinlich auf den Anhöhen, auf welchen sie sich 1888 aufhielten, übernachteten.

Wenn wir die hier verzeichneten Fälle überblicken, so ergibt sich aus denselben:

1. 1891 hielten sich noch Steppenhühner in sehr geringer Zahl in Europa auf, die offenbar als Reste oder Nachkommen des großen Zugs von 1888 zu betrachten sind (Schottland, Frankreich, Ungarn).

2. Es fand eine neuerliche, wenn auch beschränkte Einwanderung statt (Böhmen), über welche leider weitere Angaben bis jetzt fehlen.

Anknüpfend an meine Notiz „Vermeintliches Vorkommen von Steppenhühnern in Deutschland" (Orn. Jahrb., III. 1892, S. 33) lasse ich zwei weitere Fälle über angebliches Vorkommen von Steppenhühnern folgen. Eine „Zur Einwanderung des Steppenhuhns" betitelte Notiz des k. k. Försters Schuhmann in Wassergespreng, Nieder-Oesterreich, welche aus den „Mittheil. d. n.-ö. Jagdsch.-Ver." (1892, S. 31) in viele Jagdzeitungen überging, lautet: Anfangs Dezember v. J. bemerkte ich bei einem Dienstgang in dem südöstlich gegen Weißenbach zu gelegenen Waldtheil, welcher aus etwa zehnjährigem gemischten Jungmaise, verschiedenen Laubhölzern und dichten Tannenforsten besteht und an den Weg- und Wiesenrändern mit dichten Himber- und Brombersträuchen verwachsen ist, auf dem Weg, etwa zehn Schritte schnell vor mir laufend und im Jungmaise verschwindend, einen mir unbekannten kleinen, hühnerartigen Vogel, schwächer als ein Rebhuhn. Nach vierzehn Tagen sah ich in unmittelbarer Nähe des ersten Orts wieder einen gleichen Vogel. Diesmal jedoch stand derselbe, einen eigenthümlichen Laut von sich gebend, auf und strich etwa 200 Schritte auf die gegenüberliegende Lehne, wo ich ihn wieder einfallen sah. Ich erkannte nun den Vogel als Steppenhuhn. Sowol im Laufen als im Flug zeigte sich derselbe sehr flink. Aus dem vorgefundenen Gestöber konnte ich ganz deutlich aufgenommene Bromberen feststellen".

Auf eine Anfrage an den genannten Beobachter schrieb mir derselbe, daß er den als Steppenhuhn angesprochnen Vogel nur auf einen Augenblick schnell vor sich laufend gesehen habe. Er sei schlank und von steingrauer Farbe, sein Flug leicht und der Ruf, den er beim Aufstehen hören ließ, ziemlich schrill gewesen.

Vorstehende Angaben, insbesondre über die Färbung und Berennahrung, lassen eine Verwechslung mit einer andern Art mit großer Wahrscheinlichkeit vermuthen.

„Zum Steppenhühnerzug" ist eine mit R. gefertigte Notiz in „A. Hugo's Jagdzeitung" (XXXV. 1892, S. 250—251) überschrieben, nach welcher der kaiserl. Förster K. im Hochsommer in den um die Sophienalpe nächst Wien gelegenen Bezirken des Hüttendorfer Reviers öfter einen Vogel beobachtete, den er nie so deutlich sah, daß er ihn hätte beschreiben können. Erst nach dem Blätterfall, zuletzt im Februar 1892, gelang es dem Förster, den Vogel mehrmals besser zu Gesicht zu bekommen, und den „lichtgefärbten, flinken Vogel mit den spitzen Schwingen und dem turteltaubenähnlichen Flug" als Steppenhuhn zu erkennen. Der Vogel, falls es sich nicht um mehrere Stücke handeln sollte, wurde in verschiedenen Revierstheilen, so im „Moosbrunner Boden", an der „hohen Wand" in Hainbach und anderwärts beobachtet.

Allerdings sprechen manche dieser Angaben für die Annahme eines Steppenhuhns; doch der so lange andauernde, ausschließliche Aufenthalt des Vogels im Wald läßt dieselben immerhin als sehr zweifelhaft erscheinen.

Villa Tännenhof bei Hallein, im April 1892.

*) Vgl. meine Studie: „Das Steppenhuhn (Syrrhaptes paradoxus, *Pall.*) in Oesterreich-Ungarn". Graz, 1890, S. 89.

Aus der Kanarienvogel-Zucht.

Nachdruck verboten.

Anfrage. Ich habe die Erfahrung gemacht, daß die Kanarienzucht in hiesiger Gegend in einer gewissen widersinnigen Art betrieben wird. Hanf wird hauptsächlich verfüttert und in der Hecke sehr viel Grünkraut. Aber danach sind auch die Erfolge. Ein Züchter erhielt von 2 Hähnen und 4 Hennen 18 Junge; sie wurden alle zwar groß bis zur Selbstständigkeit, da starben aber nach und nach 13 Stück. Ich selbst dagegen füttere nur nach Ihren Angaben und erhielt in 3 Bruten 16 Eier von nur einem Hahn und einem Weibchen. Die erste Brut (4 Eier) war ohne Ergebniß, da die Eier unbefruchtet waren, von den anderen 12 Eiern kamen 12 Junge aus, wovon nur eines einging, und zwar zur Zeit des Selbstständigwerdens (wie ich glaube an Futtermangel, da es im Magen nur Sand hatte, sonst aber keine Anzeichen einer von Ihnen in Ihrem Buch geschilderten Krankheit zeigte). Ich gebe alle Tage viermal Eifutter (geweichtes und ausgedrücktes Brot mit Ei, zweimal Mohn darunter) und viermal gequellten Rübsamen, dann ungequellten Rübsamen; hier und da auch etwas Kanariensamen. Der Hahn sang in der Brutzeit der Henne nur selten, sobald er die Fütterung der Jungen übernahm, die er äußerst fleißig betrieb, nie, und als daher das Weibchen wieder Eier hatte und das Männchen über die Fütterung des Weibchens das Singen vergaß, trennte ich ihn von der Henne; da sang er sofort wieder. War das gut, oder durfte die Trennung nicht stattfinden? Ich nahm die Trennung vor, als das Weibchen bereits 4 Eier hatte und ich aus der auffallend lichtern Färbung des letzten Eies vermuthete, daß kein weitres Ei nachfolgen würde. Ich glaube nämlich bemerkt zu haben, daß das letztgelegte Ei immer viel lichter gefärbt ist als die früheren. Ich kann mich aber täuschen.

Der Sand ist hier durch Umstände, deren Erörterung zwecklos ist, theuer und da ich eine Schublade von etwa ein □m Fläche habe und der Sand darin $1^1/_2$ cm hoch liegt, so würde ich, wenn ich den Sand alle Tage wechseln wollte, bedeutende Auslagen haben. Ich siebe daher blos den Sand alle Tage, wodurch der Schmutz, soweit sichtbar, entfernt wird. Frischen Sand gebe ich aber je nach Umständen, entweder alle Woche oder in noch größeren Zeiträumen. Genügt das? Hier wird überhaupt Sand nur äußerst selten verwendet. Sepia kennen die Züchter nicht und Mörtel oder Kalk geben sie auch nicht. Ich wundere mich oft, daß die Weibchen trotzdem fleißig und hartschalige Eier legen. Ich kenne allerdings nicht alle Züchter, aber groß wird der Unterschied in der Behandlung zwischen dem einen und dem andern nicht sein. Ich thue mein Bestes, um die Leute von ihrem Verfahren abzubringen, bis jetzt aber sagen sie immer, sie hätten gute Erfolge. Wenn die meinen indessen besser ausfallen, dann werden sie sich hoffentlich der Erkenntniß nicht verschließen. Einstweilen bin ich bedeutend im Vortheil. Um aber die Vogelzucht hier richtig zu heben, braucht man in erster Linie gute Sänger, denn Kanarienvögel werden hier sehr viele gehalten und zu hohen Preisen gekauft (3 und 4 fl. ö. W. für einen gemeinen Hahn, 5 bis 8 fl. für angebliche Harzer); sie müssen aber sämmtlich schlechte Sänger sein, nach der Beantwortung meiner Anfrage durch H. Kluhs in Nr. 22 zu schließen. Darum will ich einen besten Sänger kennen lernen und den Versuch wagen, einen solchen kommen zu lassen. Auch leihe ich anderen Züchtern Ihre Zeitschrift „Die gefiederte Welt", sowie auch Ihr Buch „Der Kanarienvogel"; da aber die meisten Züchter Leute aus dem Volk sind, schenken sie Ihren Angaben keinen rechten Glauben; nur der Erfolg kann sie, wie gesagt, bekehren. Jos. Micheletti, kk. Beamter.

Antwort von W. Kluhs. Wir pflichten Ihnen darin bei, daß die Kanarienvogelzucht sowol dort, wie auch an noch vielen anderen Orten auf eine gewiß widersinnige Weise betrieben wird. Bezüglich des weitern Inhalts Ihrer Anfrage erwidere ich Folgendes: Eine maßvolle Zugabe von Grünfutter, wie Salatblätter, Vogelmiere u. drgl. ist in der Hecke an schönen, warmen Tagen für die Vögel eine große Erquickung; auch ist es ein Reizmittel zum guten Füttern der Jungen durch die alten Vögel. Dabei ist jedoch große Vorsicht zu beobachten; es darf niemals mehr gegeben werden, als in einer kurzen Zeit verzehrt wird, da sonst leicht ein Ueberfressen und somit Verdauungsstörungen und deren Folgen eintreten. Die Vögel fallen mit einer wahren Gier über das gereichte Grünfutter her, und da dasselbe, so wohlthätig es auch in kleineren Gaben ist, bei übermäßigem Genuß ebenso verderblich wirken kann, so nehme ich die nach etwa einer Viertelstunde vorhandenen Reste fort. Dabei ist aber zu beachten, daß jede Feuchtigkeit von den Blättern vorher abgetrocknet werden muß; denn gerade diese in Verbindung mit dem Kraut selber würde den Vögeln am meisten schaden. Namentlich schädlich würde das Grünfutter dann sein, wenn es mit Thau behaftet den Vögeln gegeben würde. Vom Thau genäßtes Futter schadet beispielsweise sogar einer Kuh, um wievielmehr also einem so zarten Geschöpf, wie ein Kanarienvogel.

Wenn Sie mit einem Pärchen, also einem Hahn und einer Henne, zwar im ersten Gelege klare Eier, in den beiden folgenden Bruten aber zusammen sogar 12 Junge erzielt haben, so ist das ohne Zweifel ein außerordentlich günstiges Ergebniß, mit dem Sie wol zufrieden sein können, selbst nachdem später noch ein Junges eingegangen war.

Eifutter muß allerdings, solange unselbstständige, namentlich Nestjunge vorhanden sind, möglichst dreimal täglich verabreicht werden, und zwar wenn möglich stets frisch zubereitet. Bei selbstständigen Jungen genügt zweimalige Darreichung von Ei, und später genügt einmaliges Eifutter. An sehr heißen Tagen

ist frisches Trinkwasser ebenfalls zweimal zu geben. Wenn Sie aber gar täglich viermal Eifutter, zweimal Mohn und viermal gequellten Rübsen geben, so gehen Sie in Ihrer Fürsorge offenbar zu weit, und jedenfalls befinden Sie sich in der beneidenswerthen Lage, mit Ihrer Zeit nicht geizen zu müssen. Da Sie aber außerdem täglich auch noch den Sand in der Schublade durchsieben bzl. erneuern, so stören Sie die Vögel in ihrer Natürlichkeit so sehr und oft, daß dies meines Dafürhaltens getadelt werden muß. In den natürlichen Verlauf der Hecke sollte man so wenig wie möglich störend eingreifen. Es genügt vollständig, wenn Sie gleichzeitig Ei- und Körnerfutter, sowie Trinkwasser, doch nicht öfter als zweimal, erneuern und, solange unselbstständige Junge vorhanden sind, noch ein drittes Mal Ei geben. Den Sand mögen Sie nur wöchentlich einmal durchsieben bzl. erneuern, um so mehr, als derselbe bei Ihnen so theuer bzl. schwer zu erlangen ist. In den Schubladen, welche bei mir stets aus Zinkblech angefertigt werden, habe ich, namentlich auf denjenigen Stellen, wo Trink- und Badegefäße stehen, eine Schicht Feldgips (schwefelsauren Kalk) gestreut und erst darüber den Sand gebreitet; hierdurch habe ich vermöge der in dieser Hinsicht wohlthätigen Eigenschaft des Feldgipses die lästigen Ausdünstungen gänzlich beseitigt. Um die Gebauer während der Hecke zu reinigen, bediene ich mich einer eigens zu diesem Zweck angefertigten kleinen Harke, welche bequem durchs Gitter des Bauers gesteckt werden kann; dann ziehe ich den Schmutz vorsichtig, und ohne die Vögel zu belästigen, nach vorn, von wo ich ihn so bequem und schnell entferne. Auf diese Weise hält der Sand in meinen Schubladen oft sehr lange vor.

Zu reichliches Eifutter beim Beginn der Hecke hat gewöhnlich in der ersten Brut klare Eier zur Folge, deshalb halte ich beim Beginn der Hecke noch die vorherige Fütterungsweise inne, nnd erst sobald Junge vorhanden sind, tritt die oben geschilderte Fütterungsweise ein. Sobald junge Vögel in den Nestern sich befinden, muß täglich Morgens und Abends eine Untersuchung der Nester stattfinden, am besten natürlich sogleich nach erfolgter Fütterung, denn dann haben die etwa vom Nest gescheuchten Weibchen zugleich Gelegenheit, sich satt zu fressen.

Daß Sie den Hahn aus der Hecke entfernten, war in dem von Ihnen geschilderten Fall unnöthig; es ist meines Dafürhaltens eine gefährliche Sache, derartige Maßnahmen ohne Ursache vorzunehmen. Der Hahn muß freilich dann immer entfernt werden, wenn er besondere, den Verlauf der Hecke gefährdende Untugenden zeigt.

Alles in Allem scheinen zwar die Erfolge der dortigen Kanarienvogelzüchter sehr günstige zu sein, jedoch besitzen Sie offenbar keine Vögel von Harzer, sondern vielmehr von der sog. gewöhnlichen deutschen Landrasse. Der feine Harzer Sänger ist ein sehr empfindliches Geschöpf und verträgt nicht soviele und derartige Störungen, wie dies dort üblich zu sein scheint; auch ist das Ergebniß der Zucht meistens ein mäßigeres.

Briefliche Mittheilungen.

. . . In der Monatsschrift „Pnewodnik hygieniczny“ (Hygenischer Führer), fand ich am 15 v. M. die ganze „furchtbare“ Geschichte von einer Epidemie, die durch Papageien verschuldet sein sollte, abgedruckt. Umgehend schickte ich an die Redaktion eine wörtliche Abschrift aus Ihrer Zeitschrift (Nr. 15 d. J.), in der Sie diese sensationelle „Ente“ *) trefflich bekämpfen. Daran schloß ich auch meine Meinung, welche ein wenig von der Ihrigen abweichend ist, aber mit ihr in vollem Einklang steht; und zwar meine ich, daß, wenn auch ansteckende Krankheiten von den Papageien auf die Menschen nicht übergehen können, wie Sie es gezeigt haben, doch die Vögel als Krankheitsüberträger die Menschen inficiren können, daß also auf und zwischen den Federn die Bacterien der Tuberculose, Diphtheritis, des Typhus u. a. Platz finden und so die Krankheit fortpflanzen können. Das ist doch nicht unmöglich. Aber dazu braucht man keine Papageien aus Buenos-Ayres zu beziehen, derselbe Uebertragungsfall kann auch bei Kanarienvögeln, Katzen, Hunden, Kühen, Theilen der Kleidung u. a. m. eintreten, und es fällt doch Niemand ein, deshalb einen Kampf gegen Kühe, oder gegen Röcke oder Hosen zu unternehmen. — Darauf bekam ich nach vier Wochen von der genannten Monatsschrift eine recht lakonische Antwort: „Wir danken für gefällige Mittheilung, aber vom bacteriologischen Standpunkt wird dadurch die Sache nicht geändert“. Weiter nichts. Mir scheint der Standpunkt sonderbar zu sein, wenn eine Nachricht, obwol sie sich auch als bloße Zeitungsente gezeigt hat, bacteriologisch dennoch nicht geändert wird. Es verlohnte sich also, auf die Antwort mehr als einen Monat zu warten, um einen so bacteriösen „Gedankensplitter“, der „Fliegenden Blätter“ würdig, zu bekommen, wahrlich nicht. —

. . . In Nr. 21 der „Gefiederten Welt“ erhielt ich eine Antwort, betreffend das Uebergehen einer Vogelart in die andre, über welche ich noch etwas bemerken muß. Wie ich es in meinem vorigen Brief ausdrücklich geschrieben habe, war meine Anfrage keine wissenschaftliche, noch mehr; es war bloß ein Witz, den ich Ihnen mittheilen wollte. Ich habe nämlich gehört, daß man einen neuen Beitrag zur Darwin'schen Theorie gefunden haben will, da sich ein Königsmilan (Milvus regalis), aus Serbien stammend, in einen Schmarotzermilan (M. parasiticus) umgewandelt haben soll. Alles, was Sie mir in der Antwort gesagt haben, wußte ich sehr wohl, da ich mich auch den Naturwissenschaften, und zwar der Chemie widme; ein guter Chemiker aber muß wenigstens einen Begriff von allen anderen Naturwissenschaften haben. Ihre Antwort aber wird

*) Als solche hat es sich denn in der That zuletzt gezeigt.

jeden Leser zur Ueberzeugung führen, daß ich ganz ungebildet bin*), was, obwol mich gewiß keiner von ihnen kennt, mir doch nicht angenehm sein kann. Aber das ist meine Schuld, da ich die Frage ungeschickt gestellt habe. Dies also zur Aufklärung.

Noch eine Angelegenheit möchte ich zur Anregung bringen. Es handelt sich nämlich darum: Wir bekommen eine Menge von Papageien aus Australien Wenn wir nun Ihre Werke in die Hand nehmen, und über verschiedene Arten nachschlagen, so finden wir bei einer großen Mehrzahl derselben die Angabe: dieser Sittich ernährt sich von allerlei Sämereien, und zwar (hier folgt die Benennung verschiedener Getreide- und Grasarten) und liebt vor allem die Samen des Känguruhgrases. Dies ist übrigens nur als Beispiel herausgegriffen; immerhin aber ist das Känguruhgras ein wichtiges Futter der freilebenden australischen Sittiche. Wäre es also nicht gut, hier in Europa diese Vögel auch mit dem Känguruhgras zu füttern? Soviel ich weiß, ist das Gras hier nicht zu kaufen; es wäre also ein großes Verdienst von Ihrer Seite, wenn Sie durch Ihre Zeitschrift Anregung dazu bieten würden, das Gras hierher einzuführen. Uebrigens scheint mir, daß es nur durch die „Gefiederte Welt" geschehen könnte, da dieselbe einen großen Leserkreis in allen Theilen der Welt hat. Thaddaeus Ritter Estreicher von Rozbierski.

(Eine Antwort auf diese Anregung folgt in der nächsten Nummer. Dr. R.).

. . . Soeben habe ich erhalten: Granatastrilde und ein Männchen Cordonbleu (Schmetterlingsfink) ohne rothe Backen. Aus London erwarte ich ein Weibchen Goffinkakadu, welches schon gelegt hat, um, da ich ein Männchen besitze, einen Zuchtversuch mit dieser Art zu machen. Anbei erfolgen zwei Eier vom Binsenastrild, fünf Eier (zwei Gelege) vom Sonnenastrild, zwei Eier von Kubafink-Goldkragen. — Meine Gitterflügelelsterchen brüten trotz des Jugendgefieders. Frau Goulds Amandinen treiben zur Parung.

Nagel, Apotheker.

. . . Meine Amsel brütet jetzt zum dritten Mal in diesem Jahr. Bei der ersten Brut legte dieselbe 3 Eier und erbrütete 3 Junge, bei der zweiten Brut wurden 5 Eier gelegt, 4 Junge erbrütet. Seit dem 3. d. M. brüten meine blauen Hüttensänger auf 4 Eiern. Am 22. v. M. liefen aus 18 Eiern 18 junge kalifornische Schopfwachteln aus; dieselben hüpfen jetzt schon wie Mäuse herum. Vollständiger Bericht hierüber folgt.

J. E. Bertrand.

(Wir bitten darum! D. L.).

. . . Gleichzeitig erlaube ich mir Ihnen noch mitzutheilen, daß, als ich den letzten Graupapagei empfing, die Postbeamten hierselbst trotz der btrf. gedruckten Kastenaufschrift die Gaze entfernt hatten, das Wort „nicht" in der Warnung durchstrichen und den Vogel mit fleischbelegtem Brot gefüttert hatten. Möglich, daß er daran nachher zugrunde ging. Die Reste fand ich im Versandbauer. Und dann bekommen die Händler den Vorwurf! Genug, ich habe den Herren auf der Post persönlich meine Meinung gesagt und sie werden das künftig in solchen Fällen unterlassen.

* * *

*) Diese Befürchtung ist sicherlich nicht zutreffend — denn das Gegentheil ergeben ja Ihre Mittheilungen und Bemerkungen. Dr. K. R.

Anfragen und Auskunft.

Fräulein W. von C.: 1. Wenn Sie die Anzeigen in der „Gefiederten Welt" oder in einer der verschiedenen Zeitschriften für Geflügelzucht beachten, so werden Sie verschiedene Brutmaschinen ausgeboten finden. Wollen Sie sich näher über solche unterrichten und insbesondre mein Urtheil inbetreff der künstlichen Brut kennen lernen, so lesen Sie in meinem Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft" nach. 2. Die Wärme zum Erbrüten der Eier, also die Brutwärme ist bei Hühnern, Enten und Gänsen u. a. immer die gleiche und zwar Blutwärme (37—40 Gr. C.); nur die Brutdauer ist bei den Vögeln je nach der Größe verschieden. 3. Die Nrn. mit Ihrem Beitrag sollen Ihnen zugeschickt werden. 4. In Deutschland gibt es eine sehr beträchtliche Anzahl von Thierschutz-Zeitschriften, denn viele Vereine haben ihr eignes Blatt. Ebenso aber haben auch mehrere dieser Vereine ein sog. Thierasyl. Der Deutsche Thierschutzverein zu Berlin, dessen Vorsitzender ich bin, hat sogar zwei derartige Anstalten. Für Ihren Aufruf in Bayern wird Ihnen jede der Thierschutz-Zeitungen in Ihrer Gegend die Spalten zur Verfügung stellen; ebenso würden wir denselben in die Zeitschrift des Deutschen Vereins zu Berlin „Ibis" gern aufnehmen. Die Gründung einer solchen Anstalt müßte indessen doch von einem Verein unternommen werden, der auch die erforderlichen Mittel dazu aufzubringen vermag. 5. An den btrf. Herrn nach Dresden brauchen Sie nur unter seinem Namen zu schreiben.

Herrn L. Reinhold: 1. Als Anfänger werden Sie doch wol eine stichhaltige Belehrungsquelle sich anschaffen müssen, denn nur dadurch können Sie es ja vermeiden, daß Sie Mißgriffe machen, die Ihnen Verdruß bringen und die, wie man zu sagen pflegt, Lehrgeld kosten. 2. Für die Züchtung, aber auch für das Wohlbefinden der Vögel hält man im allgemeinen an der Regel fest, daß man zunächst die Kanarienvögel mit keinen anderen, weder einheimischen noch fremdländischen Finkenarten zusammen beherbergt; denn das pflegt meistens nicht gut zu thun. So haben Sie z. B. ganz richtig beobachtet, daß die Kanarienvögel von den für die Rothkehlchen bestimmten Ameisenpuppen, sowie von dem Weichfutter mitfressen und infolgedessen leicht zu fett werden, sodaß sie erkranken oder doch im nächsten Frühjahr zum Nisten untauglich sind. 3. Wenn das eine dreistere Rothkehlchen dem andern vor dem Schnabel alle Mehlwürmer wegschnappt, so bringt das zweifachen Schaden, denn der eine Vogel wird zu abgezehrt und elend und der andre zu fett, sodaß sie wol gar beide eingehen können. Jedenfalls müssen Sie das scheuere Rothkehlchen in einen besondern Käfig setzen und nun jedem täglich so viel Mehlwürmer geben, wie ihm zukommen. 4. Die Kanarienvögel fangen Sie vor allem heraus, untersuchen sie auf ihren Körperzustand hin und füttern sie sechs bis acht Wochen sorgsam demselben entsprechend. 5. Rathschläge für alle diese nothwendigen Maßnahmen und für die gesammte Behandlung dieser Vögel überhaupt finden Sie in meinen Werken „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel), Preis 6 Mk. und „Der Kanarienvogel", Preis 2 Mk., die Sie als Anfänger wie gesagt wol kaum entbehren können.

Berichtigung.

Herr J. E. Bertrand in Aachen ersucht uns um Aufnahme des Folgenden. „Mein Universal-

futter bereite ich schon seit 1870, mithin ist dasselbe 15 Jahre älter als Ihr „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht"; auch ist mein Futter schon i. J. 1882 und 1883 hier in Aachen prämirt worden. Demgemäß ist es nicht richtig, wenn in Nr. 27 der „Gefiederten Welt" gesagt wird, daß mein Futter beim Erscheinen des „Lehrbuch" (1885/86) noch nicht vorhanden war. Wol wird es richtig sein, daß Ihnen das Futter noch nicht bekannt war, und nicht gut bekannt sein konnte. Als ich am 16. Juli 1871 aus Frankreich heimkehrte, fing ich an zu kränkeln und zwar derart, daß 1875 an ein Gesundwerden kaum zu denken war. Infolgedessen hatte ich keine Lust, das Geschäft nach außerhalb zu betreiben, da mir selbst der engere heimatliche Geschäftsverkehr oft lästig wurde. Dieser krankhafte Zustand dauerte bis 1886/87. Von da ab gewann ich mehr Interesse am Geschäft, und machte es nach außen weit und breit bekannt, sodaß ich mich jetzt einer sehr ausgedehnten und gediegenen Kundschaft erfreue.

J. E. Bertrand".

(Als ich zur Besprechung der zahlreichen verschiedenen käuflichen Futtergemische (Universalfutter u. a.) im „Lehrbuch" kam, forderte ich öffentlich zur Einsendung von Proben auf, um alle derartigen Gemische richtig beurtheilen und besprechen zu können. Sie aber haben sich damals leider nicht gemeldet. Hoffentlich wird sich aber Gelegenheit finden, noch im letzten (zweiten) Bande meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" darauf zurück zu kommen.

Dr. K. R.).

Bücher- und Schriftenschau.

„Systematische Uebersicht der Vögel Bayerns" mit Rücksicht auf das örtliche und quantitative Vorkommen der Vögel, ihre Lebensweise, ihren Zug und ihre Abänderungen. Von **Andreas Johannes Jaeckel.** Herausgegeben von Professor **Dr. R. Blasius** (München und Leipzig, R. Oldenburg).

Mit Gätke's Buch*) zugleich erhielt ich auch Jaeckel's Werk vom Herausgeber des letztern, Herrn Professor Dr. R. Blasius zugesandt und ich hole hiermit nun das bisher Versäumte nach, indem ich dies ebenfalls bespreche. Wenn Gätke's „Vogelwarte Helgoland" zweifellos eine internationale Bedeutung, weit über das kleine schöne Stückchen Erde Helgoland hinaus haben kann und thatsächlich hat, so beschränkt sich das vorliegende Buch nur auf einen verhältnißmäßig geringen Raum, den des Königreichs Bayern. Aber solche lokalen Darstellungen des Vogellebens haben nach meiner Ueberzeugung doch meistens eine außerordentlich gewichtige Bedeutung und zwar nach zwei Seiten hin: Zunächst gewähren sie nicht blos den Anfängern, sondern auch den älteren Ornithologen den reichsten Studienstoff über die Vögel ihrer Heimat und sodann haben sie auch als Quellen zur Vergleichung mancher Angaben inbetreff des Lebens der Vögel überhaupt in der Regel erheblichen Werth. So können wir denn dessen froh sein, daß das stattliche Buch von 25 Bogen oder 392 Seiten Großlexikon-Format dank der thatkräftigen Förderung des Herrn Herausgebers und einer großen Anzahl anderer Männer, die theils als Ornithologen und Freunde der Sache, theils als Jaeckel's persönliche Freunde mitgewirkt haben, in einem stattlichen Bande von ansprechender Ausstattung und geziert mit dem Bild des Verfassers, Pfarrer Andreas Johannes Jaeckel, uns nun vorliegt. Für alle näheren Freunde des verstorbenen Vogelkundigen verweise ich noch ganz besonders auf das Vorwort und die liebevollen und ehrenden Worte, welche Viktor Ritter von Tschusi Schmidhoffen dem Verfasser als Nachruf gesagt hat.

*) Vrgl. hier Nr. 4.

Kurt Floericke, „Reise nach Oberschlesien", „Zur Ornis der Bartschniederung" und **„Beiträge zur Ornis von Preußisch-Schlesien"**, liegen uns als drei Sonderabdrücke vor und wir machen gern auf diese Schriften des überaus regsamen Verfassers aufmerksam, da es uns zur besondern Freude und Genugthuung gereicht, unsere jüngeren Genossen nicht allein zu ermuthigen, sondern auch jedes Verdienst anzuerkennen und ihm zur Geltung zu verhelfen, soweit wir es vermögen.

Bechhold's Handlexikon der Naturwissenschaften und Medizin. Bearbeitet von A. Velde, Dr. W. Schauf, Dr. G. Pulvermacher, Dr. V. Löwenthal, Dr. C. Eckstein und Dr. J. Bechhold. (Frankfurt a. M., H. Bechhold). Lieferungen 7, 8, 9.

Zu den nützlichsten Schriften, welche uns die neuere Zeit insbesondre auf dem Gebiet der wissenschaftlichen Sammelwerke gebracht hat, gehört jedenfalls gerade dies. Die drei vorliegenden Lieferungen umfassen die Stichworte von Grundgewebe bis Libriformfasern. Wir empfehlen wie schon öfter auch diesmal das Unternehmen und behalten uns vor, am Schluß auf das ganze Werk eingehend zurückzukommen.

Allgemeine Encyklopädie der gesammten Forst- und Jagdwissenschaften, begonnen von Raoul Ritter von Dombrowski, fortgesetzt von den Professoren Forstrath Adolf Ritter von Guttenberg und Forstrath Gustav Henschel. Wien und Leipzig, Verlag von Moritz Perles.

Die Lieferungen 10 bis 14 umfassen die Stichworte Spießente bis System der Ornithologie und auch ihnen gegenüber kann ich nur das bisher immer Gesagte lobend wiederholen.

Schiller Tietz-Berlin, Folgen, Bedeutung und Wesen der Blutsverwandtschaft (Inzucht) im Menschen-, Thier- und Pflanzenleben. Berlin und Neuwied a. Rh., Heuser's Verlag (Louis Heuser).

Simeon Pease Cheney, Wood Notes Wild. Notations of Bird Music. Boston, Lee and Shepard.

Alex. von Humboldt, Ansichten der Natur mit wissenschaftlichen Erläuterungen. Herausgegeben von **Wilhelm Bölsche.** Leipzig, Verlag von Philipp Reclam jun.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 31. Magdeburg, den 28. Juli 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[776] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [777] **H. Dreskalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [778]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Neu eingetroffen:

Offerire in gesunden Exemplaren unter Gewähr lebender Ankunft. Preise in Reichsmark.

Bandfinken, à Par 1,80, **Astrilde, Orangebäcks, Tigerfinken, Silberschnabel, Reisfinken, Muskatfinken, schwarzk. Nonnen, Feuer-, Napoleon-** und **Blutschnabelweber**, à P. 2, **Helena, Goldbrustel, Elsterchen**, à P. 2½, **Schmetterlings-** 3, **Zebra-** 4½, à Mchn. 1½, **Gürtelgras-** 12, **weiße Reis-, wg. gefleckt**, 10, **Ceres-** 13 und **Safranfinken**, à Mchn. 4½, **Mövchen, gelbb.**, 6, **braunb.** 5, **Madagaskarweber** in Pracht 7, à Mchn. 5, **Nymfen-** 12, **Alexander-** 10, Mchn. 6, **ausgefärbt** 12, **dsgl.** zahm und sprechend 25, **Halbmond-** 10, **schöne Wellen-** 9, 5 P. 43, **Rothflügel-** 75 und **Pflaumenkopfsittiche** 15, **Kardinal**, grau, 11, Mchn. 6, **Blaudrossel**, sehr schöne Exempl. und Sänger, à Mchn. 12, Wbch. 4, Par 15, **Mozambiquezeisige**, à P. 4, **Grauköpf. Inseparables** 6, **Rosakakadus**, à Stck. 12, **kl. gelbhaub. Kakadus**, Stck. 25, **dsgl.** zahm und sprechend 30, **Amazonenpapageien**, à Stck. 20—100, **Doppelgelbköpfe**, à Stck. 60—100, **Goulds Amandinen** 35, **Ceresastrilde** 13, **Zwergelsterchen** 7½, 3 P. 21, **gelbe Astrilde** 5, **Hüttensänger**, à Mchn. 8, **Soldatenstare**, à P. 15, **Zebratäubchen** 8, **Erztauben** 20, schöne **Graupapageien**, à Stck. 25, sowie früher angezeigte Vogelarten. Bestes Vogelfutter u. a. [779]

J. O. Kohleder in Leipzig-Gohlis.

[780] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [781]

Paul Lindner, Liegnitz.

Kaufe kleine Buntspechte, Baumläufer, Wendehals, Mauerläufer.

M. Kretschmann.
Magdeburg, Gartenstraße 12. [782]

Schwarzplattle, vollkommen eingewöhnt, garant. Männchen, Stck. 3,50 ℳ. Lebende Ankunft garantirt. [783]

H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung,
Preßburg — Ungarn.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [784] Harzer Kanarienvögel.

Frische Ameiseneier,

1 Pfund 1 ℳ, Postsäckchen mit 9 Pfund Inhalt postfrei gegen Einsendung von 9,50 ℳ. **Süße Sommersat**, Postsäckchen mit 9 Pfund Inhalt postfrei gegen Einsendung von 2,50 ℳ. [785] **Paul Mank, Braunschweig.**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[786] **Linnaea, Berlin NW., Luisenplatz 6.**

Nachtigalen,

vollkommen eingewöhnt, garant. Männchen, St. 5 ℳ, leb. Ankunft garantirt.
H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung,
[787] **Preßburg — Ungarn.**

Bei uns erschien:
Die Papageien,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Russ.
Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Empf. futterf. Schwarzpl., 3,50 ℳ, 3 Stück 9 ℳ, gr. Grasmücken, 3 ℳ, 3 Stück 8 ℳ, Sprosser, 10 ℳ, rothr. Würger, 2 ℳ, 3 Stück 5 ℳ, Rothkehlchen, 2 ℳ, junge Singdrosseln, 3 ℳ, Wildfang, 5 ℳ. Mchn. u. leb. Ank. garant. [788] **W. Holotik, Holleschau (Mähren).**

Freunde der Naturkunde
in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 erscheinende
naturwissenschaftliche Zeitschrift
Die Natur
Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.
Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.
Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.
Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [789]

Bei uns erschien:
Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.
Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Girlitze, Hänflinge, Buch- und Grünfinken, Goldammern, schöne, garant. Männchen, à Stck. 1 ℳ, **Stieglitze,** 1,50 ℳ, **Thurmfalken,** fingerzahm, Stck. 5 ℳ, 1 **Kukuk,** 5 ℳ, **zahme Mandelkrähen,** 5 ℳ, **zahme Buntspechte,** Stck. 6 ℳ, **Jagduhu** von 35 ℳ an. [790]
Zoolog. Handlung H. Jenikovsky,
Preßburg — Ungarn.

Vogelliebhabern
überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:
Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.
Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. 200 farbigen Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)
gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!
Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.
Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Meinen Geschäftsfreunden die ergebenste Mittheilung, daß ich mein Geschäft vom Antonsplatz nach **Breitestraße** verlegt habe und bitte das mir bisher geschenkte Vertrauen auf mein neues Lokal übertragen zu wollen. [791]
H. Grimm, Vogel- u. Vogelfutter-, Käfig- u. Nistutensilien-Handlung (Spezialität Filznester), **Dresden, Breitestr.**

Bei uns erschien:
Die Webervögel und Widafinken,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

4 Männchen **braunbunte Mövchen** (diesjähr.) **verkauft** bzl. **vertauscht** auf Wellen- oder Nymfensittiche.
[792] Lehrer **Kühnel, Gottesberg i. Schl.**

Kreuzschnäbel, Dtzd. 9 ℳ, Stück 1 ℳ, junge Weibchen 6 ℳ. **Tausche gegen Eroten.** [793]
Heinrich Kaiser, Neuhaus am Rennweg.

Bei uns erschien:
Handbuch für Insekten-Sammler
von
Alexander Bau.
Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**
Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.
Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**
Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.
Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen
von
C. Wingelmüller.
Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 32. Magdeburg, den 4. August 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Hakengimpel in der Gefangenschaft gezüchtet (Fortsetzung).
Aus meinen Vogelstuben.
Liebe und Ehe im Vogelleben (Fortsetzung).
Einbürgerungsversuche mit Kanarienvögeln.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Aus den Vereinen: Berlin.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Hakengimpel (Corythus enucleator, *Cuv.*) in der Gefangenschaft gezüchtet.

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer.

(Fortsetzung).

Das kleinste Junge ist aufgebäumt und behauptet den Platz neben dem ältesten, während das mittlere gern die Nachbarschaft des Nestes innehält. Alle drei Vögel werden regelmäßig vom alten Männchen gefüttert; sie schlafen viel und wachsen. So schwindet meine Angst, daß durch nachlässiges Füttern von Seiten des Weibchens ein Zwischenfall eintreten könne.

Das Weibchen macht sich nun ernstlich mit den hineingeworfenen Nist-Stoffen zu schaffen, und es entscheidet sich nach sehr vielen Versuchen, ein neues Nest hier oder dort anzulegen, doch wieder für das alte Nest. Es zerrt nun aus dem zweiten Nest, von dem ich weiter oben sprach, das ich auf den Boden unter dem Tannenbaum hingesetzt hatte, die ganze Einlage heraus und füttert damit das alte Nest von Neuem aus. Am 10. Juli wird das erste Ei gelegt, am 11. das zweite. Das Wesen des Weibchens hat sich vollkommen zu seinen Gunsten verändert, es füttert wieder regelrecht die drei Jungen. — Ich that also gut daran, Baustoffe zu reichen, denn nun hatte die für die zweite Brut besorgte Alte Alles, was sie wollte, und — somit kehrte sie zu den Pflichten der ersten Brut freiwillig zurück. —

Die drei großen Jungen ruhen und schlafen viel; nur wenn die Alten füttern wollen, kommen sie aus den Träumereien heraus. Herr Langheinz beobachtete ähnliches Phlegma bei den Wüstengimpeln (Pyrrhula githaginea, *Lchtst.*). — Das Alter der jungen Hakengimpel ist am 11. Juli 22, 21, 20 Tage. Sie sehen sich zum Verwechseln ähnlich, doch hat 22 und 20 hellern (gelblichen) Kehlfleck, während bei 21, dem muthmaßlichen Weibchen, diese Stelle mehr grau (unscheinbar) ist. — Die kielstößigen Schwanzfedern, die ich „schiefergrau" nannte, sind schon hübsch lang und lassen jetzt die Färbung deutlich erkennen. Dieselbe ist „beinschwarz" und so wie die Schwungfedern. — Um diese Zeit verfärben sich auch die hell zitronengelben Mundwinkelhäute; dieselben werden unscheinbar dunkel, und die Vögel bekommen dadurch ein ganz andres Aussehen. —

Am 12. legt das alte Weibchen das dritte Ei, und nun lege ich ins Nest das am 4. auf den Nestrand gelegte Ei. Das Weibchen besichtigt das Nest und ist zufrieden. Sie deckte bisher tags die Eier nicht, was nach Frau Miltz bei der ersten Brut vom ersten Tage (also vom ersten Ei) ab, geschehen ist. — Am Morgen des 13. wurde das letzte Ei gelegt, so daß

nunmehr 5 Eier im Nest sich befinden. Dieselben sind sehr stark blaugrün und sehr schön und stark braun, röthlich und schwarz gefleckt und gestrichelt. Am Morgen nach der letzten Eiablage belustigt sich das Weibchen sehr im Käfig, springt und fliegt hin und her, füttert auch emsig die Jungen, dann um 10 Uhr setzt es sich aufs Nest und brütet fest.

Die drei Jungen (24, 23, 22 Tage alt) haben noch nicht versucht, allein zu fressen, doch von jetzt ab geschieht es, auch überraschen mich 24 und 22 mit leise gurgelndem Gesang. Sie dichten schon. — Ich gebe jetzt das gehackte Ei getrennt, mache es nur mit etwas geriebnem Eierbrot locker, und daneben Ameisenpuppen (gedörrt, vorzügliche Ware von Schmitt-Mainz) mit geriebner saftiger junger Morrübe gemischt. — Hanf und Vogelmiere fehlen natürlich auch nicht, während Sommerrübsen plötzlich nicht mehr beliebt ist.

Am 14. Juli (25, 24, 23 Tage alt) werden allen Ernstes selbsteigene Freßversuche gemacht. Es ist dabei auffällig, daß die beiden Männchen (25, 23) immer vorangehen, während 24 nach wie vor sich beim Nest aufhält und dort gern sich füttern läßt. Oft auch, wenn das alte Weibchen das Nest für einige Augenblicke verläßt, setzt es sich ins Nest. —

Die beiden Alten baden sehr fleißig, d. h. täglich wenigstens ein Mal. Das Weibchen fliegt dann einige Mal hin und her, frißt, atzt auch die Jungen und deckt dann mit noch ziemlich nassem Gefieder die Eier.

Ich bringe von einem Spaziergang das gewöhnliche Vogel-Kreuzkraut (Senecio vulgaris) mit und davon stecke ich einen großen Strauß in die Volière, aber — meine Hakengimpel fressen es nicht.

Am 19. Juli (Alter 30, 29, 28 Tage) baden die jungen Vögel in der großen Blumentopf-Untersatzschale. Sie machen es dabei gerade so, wie die alten Vögel sich zu baden pflegen. Vollständig durchnäßt verlassen sie die Wasserschale, aber schon nach einer halben Minute sind sie alle drei auf den obersten Volièren-Sprossen, wo ein eingehendes Federputzen und -Ordnen stattfindet, und wieder nach einigen Minuten findet ein allgemeines Hin- und Herfliegen statt. Es ist eine Lust, diesen jungen Vögeln zuzusehen. — Nun beginnt auch der Oberschnabel sich hakenförmig zu gestalten, und die Spitze ist weißlich. Die Vögel sind in der letzten Zeit sehr gewachsen,

Liebe und Ehe im Vogelleben.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin.

Von O. Wilcke. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Aber nicht nur durch den Gesang zeigt der Vogel an, daß sich die Zeit seiner Liebe naht. Viele, wol die meisten Vögel, legen zu dieser Zeit ein hochzeitliches Kleid an; — nun, wer schmückt sich denn nicht auch bei uns Menschen, wenn er zur Herzallerliebsten geht! Aber ich möchte behaupten, wir sind garnicht imstande, uns so herrlich zu schmücken, wie die Natur ihre Lieblinge, die Vögel, zur Zeit der Liebe verschönt. —

Schon unser Buchfink erscheint im Frühling als ein ganz andrer, wie im Herbst. Wie schön aschblau ist Köpfchen und Schnabel, wie wunderbar heben sich die weißen Flügelbinden von dem Olivengrün des Bürzels ab, wie brennend roth erscheint die Brust des Hänflings, wie viel schöner unser Goldammer; selbst das Männchen unsres Haussperlings ist zur Zeit der Liebe wesentlich schöner als im Herbst. Und nun erst unser Trauer-Fliegenfänger! Während im Herbst die ganze Zeichnung des Vogels grau in grau ist, erscheint sie im Frühjahr schwarz, sich auf weißem Grunde herrlich abhebend. Auch die Enten haben ein besonders schönes Hochzeitskleid und mit Bewunderung glaubt man z. B. in unserm Zoologischen Garten im Frühjahr ganz neue Arten zu sehen, als vorher. Noch viel mehr ist diese Veränderung wahrnehmbar bei dem Kampfläufer (Kampfhahn). Das Männchen im Hochzeitskleid zeichnet sich vor allem durch einen großen Federkragen aus, welcher unter dem Genick an den Seiten und dem Vordertheil des Halses sichtbar ist; er besteht aus vielen dichtstehenden, steifen, fast gleich breiten, am Ende einwärts gebogenen, hier fast gekräuselten Federn, welche dicht aufeinander liegen, den ganzen Hals umgeben, hinten aber offen stehen. Im Nacken hängen noch außerdem, gleich einem abgeschnittnen Doppelzopf, zwei Federnbündel. Dieser bewegliche Federkragen bedeckt den Vordertheil des Köpers wie ein großer Schild. Eine zweite sonderbare Zierde sind die häutigen Warzen im Gesicht, welche nach und nach die kurzen Federchen verdrängen. —

Doch was sind alle unsere heimischen Vögel im Vergleich zu denen der Tropen. Sehen Sie die Webervögel an, sie sind das schönste Beispiel dafür. Unscheinbare, sperlingsgraue Vögel im gewöhnlichen Gefieder — und wie herrlich geschmückt zur Zeit ihrer Liebe, in welcher sie ein vollständig verändertes Aussehen erhalten und wahrhaft erglühen in ihrer brennenden Farbenpracht. Die Widafinken wiederum erhalten nicht nur eine andre Farbe, sondern noch hängende lange Schwanzfedern, die ihnen zur schönsten Zierde gereichen.

In unserm Berliner zoologischen Garten befinden sich zwei Männchen blaue Honigsauger (Cöereba cyanea, *L.*). Ja, wer diese in ihrem Hochzeitskleid sah, wird sie später kaum für dieselben Vögel halten, so bedeutend ist der Unterschied.

Mit einem so herrlichen Hochzeitskleid geschmückt, wirbt nun das Männchen — denn nur dieses schmückt sich in solcher Weise, während die Weibchen unscheinbar bleiben, um die Gunst des oft in heißem Kampf tapfer erstrittnen Weibchens — und hier begegnen wir, neben dem herrlichsten Gesang bei den Singvögeln, dem seltsamsten Gebahren der Männchen. Durch allerlei Künste sucht es der Erkorenen zu gefallen.

fast schon so groß wie die Alten. Sie sind nicht mehr so schiefergrau, wie im kielstößigen Zustand. Der ganze Kopf ist ziemlich stark gelbbraun-, Ober-Rücken und Brust sind leicht bräunlich-„apfelgrün", auch die Oberschwanzdeckfedern gelbbraun überflogen, so daß die Gesammtfärbung sich jetzt der Färbung des alten Weibchens immer mehr nähert. Der Schwanz hat sich lang ausgereckt. Somit fällt jetzt die Aehnlichkeit mit jungen Grünfinken immer mehr fort, und tritt dafür das „Gimpelartige" in den Vordergrund. — Die Jungen fressen jetzt allein, doch läßt es das Männchen sich nicht nehmen, zwischendurch zu atzen. —

Greifswald, den 21. Juli 1892.

(Fortsetzung folgt).

Aus meinen Vogelstuben.

Von C. Langheinz. Nachdruck verboten.

Als ich nach wochenlangem Kranksein wieder die Vogelstube besuchen konnte, waren gerade drei junge Wüstengimpel (Pyrrhula [Bucanetes] githaginea, *Lchtst.*) ausgeflogen, ein viertes Junges, klein und schwächlich, war von den Alten schon früh aus dem Nest geworfen worden und lag todt am Boden. Als Nistort hatten die Vögel ein über mannshoch hängendes Harzerbauerchen gewählt und darin ein sehr einfaches Nest aus Baststreifen, Moos und Halmen gebaut, die Mulde mit langen Kokosfasern und Agave schwach ausgerundet. So verträglich der Wüstengimpel auch gegen andere Vögel ist, so wollte ich ihn doch nicht frei in der Vogelstube fliegen lassen, weil er bei seiner Vorliebe für Hanf sich stets fett frißt und zur Zucht untauglich wird. Im Einzelraum läßt sich die Fütterung ja leichter übersehen und überwachen. So mußte das Par, da ich mit ewigem Platzmangel zu kämpfen habe, bei einigen einzeln gesetzten Zänkern, wie Safranfinken, Purpurgimpeln, Schuppentäubchen untergebracht werden, und ich hoffte wahrlich nicht auf einen raschen Zuchterfolg. Bald jedoch begannen sie sich zu treiben und zu bauen. Auch fand ich am Boden ein leider zerbrochnes Ei, schön hellblau, vielfach dunkelroth getupft und gestrichelt, am dicken Ende dichter mit größeren Flecken. Das Weibchen brütete sehr gut und sträubte die Halsfedern zu einem Kragen, sobald sich ein Störenfried dem Brutort näherte. Leider sind meine Beobachtungen bei dieser Brut sehr wenig eingehend, was ich aber bei

---

Mit schönen Fluglinien sucht der Thurmfalk die Bewunderung seines Weibchens zu erlangen, durch herrlichen Gesang die Nachtigal, durch gaukelnden Flug die Meise. Diese Liebesspiele beginnen gewöhnlich mit dem Nestbau, und hier sind wir bei dem interessantesten Theil des Vogellebens angelangt. —

Ich will auf den eigentlichen Bau der verschiedenen Nester, ihre Zusammensetzung und auf die dabei sich zeigende Kunstfertigkeit der Vögel nicht näher eingehen, dies ist hier in einem frühern Vortrag geschehen. Aber ich möchte mich doch über den Nestbau, da er eng zu dem beginnenden Eheleben gehört, etwas weiter verbreiten. Während des Nestbaues also, sagte ich, beginnen die sogenannten Liebesspiele, die sich je nach der betreffenden Vogelart recht verschieden zeigen. Gewöhnlich lockt bei den Singvögeln das Männchen unter zärtlichem Liebesgeflüster das Weibchen zum Nest, und es ist höchst interessant, das Benehmen der Vögel hierbei zu beobachten. Nicht nur bei Kanarienvögeln hatte ich Gelegenheit, meine Beobachtungen anzustellen, sondern auch bei Grasmücken und Rothkehlchen, die ich in einem Zimmer-Flugkäfig bis zum Nisten, wenn auch leider nicht erfolgreich, gebracht habe. Ja, ich kann wol sagen, etwas Interessanteres kann sich der Liebhaber kaum denken, als solchem entstehenden Nestbau zuzuschauen. Das Männchen der Grasmücken entfaltete eine Liebenswürdigkeit gegen sein Weibchen, die jeder Beschreibung spottet; wol dreißigmal flog es zu dem von ihm selbst errichteten Nest und von da wieder zu dem sich noch immer sträubenden Weibchen unter dem herrlichsten Gesang, der sich noch bedeutend steigerte, als sich dasselbe seinen Wünschen gefügt hatte. Hier im Nest hörte ich auch vom Weibchen einen leisen Gesang, den ich sonst nie an ihm bemerkt hatte. Wunderniedlich war es anzusehen, wenn das Männchen meines Rothkehlchen seinem Weibchen jeden guten Bissen in den Schnabel schob und sich das Weibchen dann so recht hilflos, wie ein Nestjunges dabei benahm. Auch Schacht gibt eine hübsche Schilderung der Liebesspiele eines Fliegenschnäpper-Pars; er sagt: „Recht unterhaltend sieht es aus, wenn das Männchen das Weibchen in den Brutkasten lockt. Sobald dies nämlich in die Nähe desselben kommt, schlüpft das Männchen, wie immer hurtig, hinein und lockt nun mit zärtlichem, unbeschreiblichem Liebesgeflüster das Weibchen auch hinein. Kaum aber ist dieses hineingeflogen, da schwingt sich das Männchen mit Sang und Klang schon wieder hinaus, das Weibchen ihm nach, und das Spiel beginnt aufs Neue".

Weniger lieblich und poetisch geht das Liebesspiel bei manchen Finkenvögeln zu. Der bekannte Safranfink aus Südamerika (Fringilla brasiliensis, [*Gml.*]) ist z. B. ein gar stürmischer Ehegatte; beinahe stundenlang jagt er sein Weibchen in der Vogelstube umher, bis sich dasselbe endlich seinen Wünschen fügt. Unsere besonderen Lieblinge, die Prachtfinken, umhüpfen in den sonderbarsten und komischsten Stellungen das erkorene Weibchen und lassen dabei ihren Gesang fleißig erschallen.

Die Zärtlichkeit der kleinen Papageien, ihr Kosen und ihre so wunderbare Innigkeit gegen einander ist Ihnen wol Allen bekannt; sie übertreffen hierin bei weitem unsere sprichwörtlich gewordenen Tauben, von denen wir ja auch das sogenannte zärtliche Schnäbeln kennen.

(Fortsetzung folgt).

der jetzt im Gang befindlichen zweiten Brut gründlich nachholen kann. Die eben ausgeflogenen jungen Vögel saßen mehrere Tage stets am Boden, und ich fürchtete schon Krankheit und fing sie zur Untersuchung heraus — doch zeigte sich nichts Bedenkliches. Nach einigen Tagen gingen sie in die Zweige, saßen aber auch da stets auffallend still und zeigten eigentlich nur bei dem fleißigen Füttern der Alten Bewegung und Leben. Auch heute, über drei Wochen nach dem Flüggewerden, sind es auffallend stille, träge Vögel, schon lang geschwänzt und vom Weibchen nur noch durch geringere Größe, noch mattere Zeichnung und hellern Schnabel zu unterscheiden. Das Gefieder zeigt einen sehr schwachen Rosa-Schimmer, der sich kaum angedeutet auch schon beim eben flügge gewordnen Vogel zeigt. Sie sind völlig selbstständig und schälen ihren Hafer schon wie die Alten, doch füttert das Männchen noch ab und zu, während das Weibchen seit einigen Tagen wieder fest brütet, diesmal im Harzerbauerchen kleinster Art, etwa einen Fuß hoch über dem Boden. Bis jetzt sah ich nur das Weibchen brüten. Ueber die Verfärbung und die zweite Brut folgt später Näheres*).

Die weißohrigen Bülbüls (Pycnonotus leucotis, *Blyth.*) setzte ich in eine Abtheilung allein, bot dichtes Gestrüpp und ein höher und ein tief hängendes Harzerbauerchen. Das höhere fand ihre Anerkennung und sie bauten gleich in den ersten Tagen sehr eifrig. Bald lagen auch drei Eier im Nest, weiß, über und über mit größeren und kleineren rothen Punkten besät. So zahm die Vögel waren, als ich dieselben von der Vogelhandlung des Herrn Reiß in Berlin erhielt, so stürmisch wurden sie zur Nistzeit. Der Mehlwurmtopf versetzt sie in die größte Aufregung, sie stürmen dann heraus aus dem Nest und bei solcher Veranlassung rissen sie auch die Eier mit, welche bis auf eins zugrundegingen. Sie haben nun ein zweites Gelege, und der Erfolg bleibt abzuwarten. —

Das Pärchen Hüttensänger (Sylvia [Sialia] sialis, *L.*) hatte gleich zwei neben einander hängende Nistkasten bezogen und in den einen zwei, in den andern vier Eier in ein schön ausgerundetes Nest gelegt. Die zwei Eier blieben verlassen, von den anderen kamen drei Junge aus, welche aber von den Alten etwa am fünften Tag herausgeworfen wurden.

Von Gürtelgrasfinken (Spermestes [Poëphila] cincta, *Gld.*) flogen vier kräftige Junge aus.

Von Diamantfinken (S. [Stagonopleura] guttata, *Shw.*) gingen zwei junge starke Vögel leider ein, vermuthlich infolge der letzten sehr kühlen Nächte erkältet. Der Diamantfink ist jung ein sehr empfindlicher Vogel.

Papstfinken (Fringilla [Cyanospiza] ciris, *L.*) brüten zum zweiten Mal in diesem Sommer; auch von den Kronfinken von Ekuador (F. [Coryphospingus] cruenta, *Less.*) haben beide Pare Eier.

*) Bitte recht sehr darum! Dr. R.

An Täubchen sind ausgeflogen vom Rosttäubchen (Columba [Chamaepelia] talpacoti, *Temm.*) und blaufleckigen Täubchen (C. [C.] afra, *L.*) je ein Junges; beide Arten brüten wieder.

Pflaumenkopfsittiche (Psittacus [Palaeornis] cyanocephalus, *L.*) haben abermals Junge, die drei Stück der ersten Brut sind selbstständig und kräftige, schöne Vögel.

Verschiedene kleine Astrilde brüten, andere haben Junge, so Schönbürzel (Aegintha coerulescens [*Vll.*] und Ringelastrild (Aegintha [Stictoptera] Bichenovi, *Vgrs. et Hrsf.*). Die Amandinen verhalten sich bis jetzt still, doch sehe ich sie nicht viel, möglicherweise haben sie in hochhängenden Nestern in der Krone Brüten.

Von meinen gezüchteten Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*) hat sich ein Par zusammengefunden, auch hier hat sich das bunte als Weibchen erwiesen; die Parung erfolgt häufig, auch ist ein Nest gebaut. Das Weibchen ist noch nicht sechs Monate alt und wächst immer noch; deßhalb glaube ich auch nicht an eine Befruchtung und einstweiligen Zuchterfolg, auch habe ich das trommelnde Rufen von ihm noch nicht gehört, ebensowenig wie das alte Weibchen diesen Ruf jetzt hören läßt, obwol beständig Nester gebaut und Eier gelegt werden. Die eigentliche Brutzeit scheint mir in die Herbst- und Wintermonate zu fallen, etwa von September bis März, wenigstens wurde während dieser Zeit bei mir keine Fehlbrut gemacht und die Ortsverhältnisse sind die gleichen geblieben, nichts stört die Vögel. Ein überzähliges junges Männchen, welches seither mit dem jungen Par in demselben Raum einig lebte, wird nun von dem letztern verfolgt und gebissen.

Einbürgerungsversuche mit Kanarienvögeln.

Im Anschluß an die interessanten Mittheilungen des Herrn von Prosch hier in Nr. 17 bringen wir in Folgendem einige Beobachtungen, welche Herr A. Zielina in Teschen in der Zeitschrift „Natur", herausgegeben von Dr. Karl Müller-Halle und Dr. Hugo Rödel (Verlag von E. Schwetschke in Halle), veröffentlicht hat.

„Der Kanarienvogel, der durch Jahrhunderte in der menschlichen Gesellschaft aus den Sälen der Hofdame bis in die Stube des ärmsten Flickschusters seinen Weg gefunden hat und Hausthier geworden ist, hat seine eigne Geschichte, welche die Spalten ganzer Bücher ausfüllt. Mit staunenswerther Zähigkeit, welche kein andrer Sänger zeigt, ertrug er die Unannehmlichkeiten des Käfigs, sang hinter dem eisernen Gitter seine schönsten Lieder, liebte und vermehrte sich.

Freilich blieb der Einfluß der Gefangenschaft auf ihn nicht aus. Sein ursprüngliches, heimatliches Gefieder ist gebleicht, sodaß man sich den Kanarienvogel meistens nur noch gelb vorstellt; seine

Befähigung, sich selbst zu ernähren, schwand gänzlich, sodaß ein dem Käfig entflogner immer wieder zur menschlichen Wohnung zurückkehrt, um sich vor dem Hungertod zu retten. Die Kunst, ein Nest zu bauen, wie es seine Verwandten daheim auf den Kanarischen Inseln und die meisten seiner Verwandten so meisterhaft verstehen, hat er ebenfalls eingebüßt.

Die Versuche mit unseren Kanarienvögeln sollten das Vorangehende jedoch nicht etwa bestätigen, sondern hatten einen weiter gehenden Zweck und gipfelten in der Feststellung dessen, wie weit der Kanarienvogel geeignet sei, sich in unserm rauhen Klima, frei in der Wildniß herumfliegend, zu ernähren und sich selbst fortzubringen.

Da Alles erst gelernt werden muß, so mußte der Kanarienvogel nicht etwa im erwachsenen Zustand, sondern als Ei oder Junges der Natur übergeben werden, und es handelte sich nur darum, passende Zieheltern für ihn ausfindig zu machen. Letztere konnten nur den nächstverwandten Finkenvögeln angehören; aber weder der Buchfink noch der Distelfink, Girlitz, Grünfink — von vielen anderen schon garnicht zu reden — schienen uns dafür geeignet. Der erste ist ein ausgesprochner Standvogel, der zweite baut meistens sein Nest hoch auf Bäumen, der dritte ist zu klein, der vierte zu groß, zu plump, fliegt zu langsam und ist ebenfalls ein Standvogel.

So blieb nur noch eine heimische Art, der Hänfling (Fringilla cannabina, *L.*), die in jeder Beziehung zu entsprechen schien. Größe, Farbe, Flug, Nestbau, Gelege, Beständigkeit im Brüten und Aufziehen der Jungen, Lebensweise, Gesang, das entsprach Alles vollkommen den Versuchen mit dem Kanarienvogel, und diese Art wählten wir und konnten, wie die Erfahrung nachher lehrte, besser nicht wählen.

Die jungen Kanarienvögel entwickelten sich im Nest des Bluthänflings trotz der Ungunst der Verhältnisse vortrefflich. Die Temperatur sank im Frühjahr 1891 wiederholt unter + 10° C., es regnete mit wenigen Unterbrechungen während der ganzen Brutzeit, und das ertrugen die Kanarienvögel gerade so gut, wie ihre Stiefgeschwister, und flogen gemeinsam am 18. und 19. Tag nach dem Ausbrüten, vollkommen entwickelt, aus.

Es vergingen volle vier Wochen nach dem ersten Verlassen des Nests, da sahen wir sie eines schönen Tags wieder. Die Alten hatten sie, vom Brutgeschäft in Anspruch genommen, bereits verlassen, hatten sie aber vollends selbstständig gemacht. Sie suchten gewandt selbst Futter, pickten den Samen von Schöllkraut (Chelidonium majus), Vogelknötrich (Polygonum aviculare) und Salvia verticillata auf, flogen mit einer solchen Leichtigkeit und Gewandtheit, wie man es nur noch bei ihren Zieheltern zu sehen gewohnt ist, und verbargen sich mit so viel Geschick in dem Grün der Baumkronen, daß man unwillkürlich staunen mußte, wie rasch sich die Rückkehr zur Mutter Natur vollzieht.

Soweit gehen bis jetzt die Versuche mit Kanarienvögeln, die wir in ansehnlicher Anzahl der Natur übergeben hatten. Ob wir sie je noch wiedersehen, ob sie heimwärts kommen, wenn der Frühling seinen Einzug halten wird, oder ob sie im Süden verbleiben, wohin sie unstreitig hingezogen sein dürften, das vermag man heute nicht zu sagen. Die Ueberzeugung haben wir aber gewonnen, daß der Kanarienvogel in Gesellschaft des Hänflings bei uns einzubürgern ist und zu einem Strich- oder gar Zugvogel gemacht werden könnte.

Vom Standpunkt der Wissenschaft wäre es empfehlenswerth, daß die Einbürgerungsversuche unter günstigeren Himmelsstrichen, als sie unser Schlesien bietet, angestellt werden möchten, wozu wir unsere gemachten Erfahrungen, auf die wir hier nicht näher eingehen konnten, den P. T. Ornithologen bereitwilligst zur Verfügung stellen wollen".

Dazu habe ich das Nachstehende zu bemerken.

Vorausgeschickt sei die Bemerkung, daß nach meiner Ueberzeugung fast alle bisherigen sog. Akklimatisations-Versuche, gleichviel mit welchen Thieren, nicht allein als durchaus verfehlt, sondern auch geradezu als grausam angesehen werden dürfen. Es kann garkeinen Weg geben, welcher unrichtiger wäre, um irgendwelche Vögel oder andere Thiere in fremden Gebieten heimisch zu machen, als den, daß man sie ohne weitres „aussetzt", also im Freien fliegen oder laufen läßt. Die vielen Schwierigkeiten und Kämpfe in und mit den neuen Verhältnissen, das andre Klima, die fremde Umgebung, unbekannte Nahrung, allerlei Feinde u. a. m. bringen die meisten solcher Thiere binnen kürzester Frist zum elendesten Untergang. Daher sehen wir bisher so wenige thatsächliche Erfolge der Einbürgerung selbst solcher Vögel vor uns, welche unser Klima gut ertragen würden, und infolgedessen haben selbst die kalifornische und virginische Wachtel, die Wildputer, mancherlei Fasanen u. a. noch nirgens feststehende Einbürgerungs-Ergebnisse gezeigt.

Wer an der Wahrheit dieser Behauptung zweifeln wollte, braucht es sich ja nur zu vergegenwärtigen, daß alle unsere Hühnervögel, vom gemeinen Haushahn bis zum Pfau, vom Perlhuhn, Puter bis zum Jagdfasan, aus fremden, größtentheils tropischen Gegenden herstammen — und daß sie alle bei uns im Freien bestehen könnten.

Alle Einbürgerungs-Versuche können nur dann ebenso aussichtsreich als berechtigt erscheinen, wenn sie mit entsprechender Kenntniß aller Eigenthümlichkeiten und Bedürfnisse der betreffenden Vögel und mit der nöthigen Umsicht zugleich ausgeführt werden. Beides vermisse ich nun aber bei dem oben geschilderten Beginnen des Herrn A. Zielina.

Vor allem hätte er es doch wissen müssen, daß unter den genannten einheimischen freilebenden Finken-

vögeln kein andrer dem Kanarienvogel so nahe steht, wie der Girlitz; denn beide gehören zur Gattung Girlitz (Serinus, *Koch*). Wenn der heimische Girlitz auch etwas kleiner ist als der Kanarienvogel, so kann doch zweifellos er allein die erbrüteten Jungen der verwandten Art am naturgemäßesten auffüttern. Viel weniger dazu geeignet erscheint der Hänfling, um deswillen, weil gerade er unter allen genannten Arten seine Jungen am wenigsten mit Fleischnahrung, bzl. kleinen, weichen Kerbthieren von frühester Jugend an ernährt. Die trotzdem in den Hänflingsnestern flügge gewordenen Kanarienvögel sind nun aber keinenfalls dazu befähigt, sich bei uns im Freien für die Dauer zu erhalten. Abkömmlinge von Kulturvögeln seit mehreren hundert Jahren können nicht so ohne weitres und binnen kürzester Frist zu Naturvögeln werden, sie müssen vielmehr im Kampf um's Dasein rettungslos zugrunde gehen.

Der Herr Berichterstatter ist leider kein guter Beobachter gewesen; denn wenn er z. B. die jungen Kanarienvögel wirklich die Samen von Giftpflanzen, wie Schöllkraut, würde fressen gesehen haben, so hätte er auch sicherlich feststellen können, daß sie davon gestorben wären. Der Kanarienvogel ist ja bekanntlich und auch erklärlicherweise als Kulturvogel gegen derartige verderbliche Einflüsse außerordentlich empfindlich.

Die Angaben, daß die jungen Kanarienvögel mit den Hänflingen zusammen ganz vortrefflich fliegen gelernt haben und daß sie sich durchaus ebenso wie wilde Vögel im Freien bewegten, will ich keinesfalls bestreiten; dies ist ja überaus interessant. Nur, finde ich auch darin wieder einen Mangel an naturgeschichtlicher Kenntniß und richtiger Beobachtung, daß Herr Zielina meint, die jungen Kanarienvögel könnten sich zu Strich- oder gar Zug-Vögeln entwickeln und daß er hofft, sie werden, nachdem sie verschwunden sind, jetzt im Frühling wieder erscheinen.

Der Kanarienvogel-Wildling (Fringilla s. Serinus canaria, *L.*) ist bekanntlich in dem herrlichen Klima der „Glücklichen Inseln" ein Standvogel, welcher höchstens aus den Gebirgen herab in die Thäler kommt. Hier aber, bei uns, können die Jungen des Kulturvogels sich doch unmöglich ohne weitres zu Zug- oder Strich-Vögeln ausbilden, sondern sie gehen in der kalten Jahreszeit zweifellos jammervoll zugrunde. Zwar könnten sie mit den Hänflingen umherstreichend mehr südwärts gelangen, aber bei Noth, durch Frost, tiefen Schneefall und Glatteis, welche die ersteren noch immerhin gut zu ertragen vermöchten, würden sie doch fragelos umkommen.

Da hat Herr von Prosch in seinem derartigen Versuch ungleich richtiger, natur- und sachgemäß gehandelt, indem er vor allem alte Kanarienvögel zum Aus- und Einfliegen gewöhnte und im Freien nisten ließ, dann aber zum Winter die ganze Gesellschaft einfing, in getrennten Geschlechtern, die Weibchen sogar nur im ganz schwach erwärmten Raum, überwinterte und dies in mehreren Jahren hintereinander wiederholte.

Nach meiner Ueberzeugung wäre dies Verfahren die einzige Möglichkeit, um den Kanarienvogel bei uns im Freien zu halten und wenigstens bedingungsweise einzubürgern. Vielleicht würde auf diesem Wege, wenn auch freilich erst nach vielen Geschlechtsfolgen, aus dem Kulturvogel wieder ein Wildvogel, der sich in unserm rauhen Klima zu erhalten vermöchte.

Und auf diesem Wege allein, nochmals sei es hervorgehoben, also dem der Züchtung im Freien, aber immer noch in der Obhut des Menschen oder wenn man will in der Gefangenschaft und dann bei allmählicher Freilassung, bzl. Gewöhnung, wäre einzig und allein die Einbürgerung zahlreicher fremdländischen Vögel, sowie anderer tropischen u. a. Thiere überhaupt in unserm rauhen Klima möglich.

Alle übrigen sog. Akklimatisations-Versuche und -Bestrebungen sind — ich glaube das wiederholt und mit Nachdruck behaupten zu dürfen — und bleiben im wesentlichen arge Thierquälerei einerseits und Vergeudung von Zeit, Mühe und Geld andrerseits.

Dr. K. R.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Eigentlich weder neu, noch sehr selten auf dem Vogelmarkt ist der gem. Organist (Tanagra [Euphonia] violacea, *L.*) von Südbrasilien; immerhin haben wir aber in den letzten Jahren doch im Ganzen nur verhältnißmäßig wenige Pärchen auf unserm Vogelmarkt gesehen, und dies bedauerte ich namentlich umsomehr, da ich gerade diesen seltsamen Vogel vor der Vollendung des letzten Bands von meinem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" noch gar zu gern zu einer Brut in meiner Vogelstube schreiten sehen möchte.

Jetzt hat Fräulein Christiane Hagenbeck in Hamburg einen Schub Organisten in richtigen Pärchen erhalten, und ich fordere hiermit alle unsere eifrigen Züchter zum Wettkampf dahin auf: wem es zuerst gelingen wird, eine glückliche Brut zu erzielen.

Dr. K. R.

Aus den Vereinen.

Berlin. General-Versammlung der deutschen Kanarienzüchter, in Berlin in den Tagen vom Sonnabend, den 23., bis Dienstag, den 26. Juli. Das Streben, sich zu Vereinen und wenn möglich zu Verbänden zusammenzuthun, macht sich mehr und mehr geltend in den verschiedenen Berufszweigen, in gewerblicher und künstlerischer Thätigkeit, wie auch auf den Gebieten der Liebhaberei. So sind denn vor kurzem eine Anzahl, leider nicht alle, deutschen Kanarienzüchter an der Geburtsstätte der Kanarienvogelzucht in Deutschland, in St. Andreasberg a. H., zusammengetreten, um einen allgemeinen deutschen Verband zu bilden. Erklärlicherweise stoßen dergleichen Bestrebungen überall auf Schwierigkeiten, und so geht es denn auch hier mit der Emporentwickelung nur äußerst langsam vorwärts; von den allergrößten Kanarienzüchtern in Deutschland gehören bis jetzt erst recht wenige dazu. Vielleicht hat man auch nicht den richtigen Weg betreten, denn anstatt eines Vereins, bzl. Zentralvereins, hätte man doch lieber einen Verband aller deutschen Kanarienzüchter-Vereine begründen sollen.

Immerhin aber sollte man das Bestreben nach einer festen und durch „vereinte Kräfte" starken Vereinigung der deutschen

Kanarienzüchter von allen Seiten mit rückhaltloser Theilnahme begrüßen.

Dies waren meine Gedanken, als ich die Einladung erhielt, an der Hauptversammlung als Gast theilzunehmen.

Die Tagesordnung ergab Folgendes:

1) Begrüßung der Versammelten durch den Vorsitzenden des Berliner Vereins „Kanaria", Herrn Hoffschildt.

2) Eröffnung durch den Vorsitzenden des Vereins deutscher Kanarienzüchter, Herrn M. Grünzig-Leipzig.

3) Vortrag des Herrn Holzhausen-Magdeburg über „Die deutsche Kanarienzucht und der Verein deutscher Kanarienzüchter".

4) Antrag des Herrn Hoffschildt-Berlin, bei Vergebung von Prämien die Punktszahl von 350 auf 340 herabzusetzen.

5) Wahl des Orts, woselbst die nächste General-Versammlung stattfinden soll.

6) Besprechung über weitere aus der Versammlung angeregte Fragen, soweit die Zeit reicht und die Versammlung eine Erörterung wünscht.

In wenigen, aber bewegten und für die Sache begeisterten Worten hieß der Vorsitzende des gleichsam gastgebenden Vereins „Kanaria" von Berlin, Herr Hoffschildt, die Mitglieder des Verbands und Gäste willkommen, und dann eröffnete Herr Grünzig aus Leipzig den geschäftlichen Theil oder den eigentlichen Kongreß mit einigen Mittheilungen, Verlesung von Begrüßungen seitens auswärtiger Vereine und einzelner Liebhaber und sodann theilte er zwei Schreiben von seiten des Landwirthschaftlichen Ministerium und der städtischen Behörden mit, in denen den Bestrebungen des Vereins volle Theilnahme bekundet, aber die Einladung zur Beschickung durch einen Vertreter von beiden Seiten abgelehnt wurde. Herr Grünzig sprach sein Bedauern inbetreff des letztern Bescheids unverhohlen aus.

Das Fehlen der Vertreter der betreffenden Behörden bedauerte sodann auch aufs lebhafteste der nächste Redner, Herr Holzhausen, stellvertretender Vorsitzender dieses Verbands und erster Vorsitzender des Vereins „Ornis" in Magdeburg. Er habe beabsichtigt, in seinem Vortrag sich gerade unmittelbar an die Behörden zu wenden, um ihnen die ganze Bedeutung, bzl. die hohe Wichtigkeit der Kanarienvogelzucht in Deutschland vor Augen zu führen. Und in der That beleuchtete dieser Redner weiter alle Beziehungen der Kanarienvogelzucht und ihren nicht zu unterschätzenden Werth für das deutsche Volksleben. Sie könne für unbemittelte Leute eine gute Einnahmequelle werden oder doch mindestens einen Zuschuß zu dem sonst vielleicht kärglichen Lebenserwerb gewähren; schließlich besprach er ihre ethische und veredelnde Bedeutung: Kanarienzüchter seien in der Regel nüchterne und solide Leute, die keinen Gefallen am Kneipenlaufen fänden, sondern nur ihrer Familie und ihren Vögeln lebten. Auch trage die Kanarienvogelliebhaberei erheblich zur Beschützung einheimischer Vögel bei. Einstimmiger Beifall lohnte den Redner und in der daran sich knüpfenden Besprechung wurden die einzelnen Punkte des Vortrags sodann noch ganz besonders zustimmend erörtert.

Einzelne Redner dankten für die Einladung als Gäste, besonders auch aus einschlägigen Vereinen. Dr. Ruß, gleichfalls als Gast, sprach zunächst, beglückwünschend für das Gedeihen des Vereins, seine Zustimmung zu Allem aus, was Herr Holzhausen gesagt; aber, so meinte er, man müsse die Gesichtspunkte auch noch erweitern.

Vor allem sei es nothwendig, mit jeglichen Mitteln und Wegen dahin zu streben, daß der Verein der deutschen Kanarienzüchter sich über sämmtliche Züchter, die großen und die kleinen, alle Liebhaber und einen großen Theil der gebildeten Bevölkerungskreise überhaupt erstrecke und sich bei diesen einbürgere. Sodann müsse das Streben darauf gerichtet sein, alle Welt zu der Ueberzeugung zu führen, daß die Kanarienvogelzüchtung in Deutschland ein wenn auch nur kleiner, so doch überaus wichtiger Zweig volkswirthschaftlicher Thätigkeit sei. Von dieser Erkenntniß aus müsse man es sodann auch zu erreichen suchen, daß die Behörden für die Fortentwicklung der Kanarienzüchtung sich interessirten und sie thatkräftig zu fördern suchten. Es sei geradezu seltsam, daß man der Kanarienvogelzüchtung die statliche Unterstützung durch Medaillen und auch bare Zuschüsse verweigere — während man beides der Geflügelzucht, der Liebhaberei für Sporthühner und Sporttauben, die thatsächlich keinerlei landwirthschaftlichen und volkswirthschaftlichen Werth hätten und haben könnten, seit etwa einem Vierteljahrhundert aufs bereitwilligste spende. Uebrigens sei es früher anders gewesen, denn Redner selbst habe zweimal für gezüchtete fremdländische Vögel (Papageien und Prachtfinken) die Statsmedaille erhalten. Auch Kanarienvogelzüchter-Vereinen sei sie schon zutheil geworden. Der Minister von Friedenthal habe sie sodann den letzteren entzogen und auch der Minister von Lucius habe sie trotz aller Bemühungen nicht wieder bewilligen wollen. Redner schloß mit der nochmaligen Aufforderung, Alles daran zu setzen, um einerseits es zu erwirken, daß die Vorurtheile und eine gewisse Nichtachtung, welche von hohen Kreisen herab bis zur ganzen Bevölkerung gegen die Vogelliebhaberei und Vogelzüchtung im allgemeinen noch vielfach sich äußern, besiegt und daß andrerseits immer neue Absatzquellen für die Kanarien, besonders aber für gute Mittelvögel eröffnet würden. — Von einer zustimmenden Seite wurde es sodann ausgesprochen, daß früher das Gerücht verbreitet worden, Dr. Ruß habe entgegengestrebt und es verhindert, daß die Kanarienvögel mit Statsmedaillen prämirt werden sollten. Darauf erwiderte ich in jener Versammlung nichts — einfach von dem Gesichtspunkt ausgehend, daß ich keinerlei Anlaß dazu geben wollte, die behagliche, gehobne Stimmung und das gute, eifrige Streben irgendwie zu stören.

Hier aber will ich nur darauf hinweisen, daß ich in zahlreichen Jahrgängen der „Gefiederten Welt" die Prämirung der Kanarienvögel mit Statsmedaillen eingehend besprochen, alle Gründe dafür hervorgehoben habe, persönlich auch einschlägige Schritte dafür gethan und daß ich überhaupt wol der Einzige bin, der öffentlich dafür gewirkt hat.

Freilich stellte ich es als erste Bedingung hin, daß diese höchste Auszeichnung nur dem Selbstzüchter zutheil werden könne — und darüber eben, daß der ehemalige Haushofmeister Meyer dies bestritt und damals behauptete, die Selbstzüchtung der Kanarienvögel ließe sich im Verein „Kanaria" und auch in anderen garnicht mit Sicherheit feststellen und überwachen, gerieth ich mit demselben in unerquicklichen Streit. Ich wollte und konnte mich keineswegs zu der Meinung Meyer's bekehren, daß es unter den Kanarienzüchtern zu wenige ehrliche (!) Leute gebe, als daß man auf ihre Versicherung auf Ehrenwort bauen dürfe. Bekanntlich habe ich dann ja Recht behalten, denn die Bedingung der Selbstzucht für die Prämirung mit Statsmedaillen ist ja so ziemlich von allen Seiten angenommen und sie wird sicherlich beim Erringen dieser höchsten Prämie in allererster Linie festgehalten werden müssen.

Dieser Kongreß der deutschen Kanarienzüchter, als welchen man die Vereinigung wol ansehen durfte, da sie aus den verschiedensten Theilen Deutschlands beschickt war, hat im ganzen einen so guten Verlauf genommen, daß alle Wohlmeinenden zu weitrer Fortentwicklung nur Glück wünschen können. Meinerseits geschieht dies aufrichtig! Dr. Karl Ruß.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Heute nur die kurze Mittheilung, daß die Laufhühnchen von der neuen Art, die Sie kürzlich in der „Gefiederten Welt" erwähnten, wahrscheinlich Turnix lepurana, *Smth.* bei mir bereits gelegt haben und nunmehr, wie es scheint brüten. Auch einige andere Arten kleiner Fremdländer, die bisher noch nicht gezüchtet wurden, hoffe ich Ihnen demnächst nennen zu können. Wenn mir alles

glückt, so würde ich wieder reichlichen Stoff zu Schilderungen für Ihr geschätztes Blatt haben.

Hauth.

(Ich bitte sehr! Dr. R.).

Mancherlei.

Die Ausrottung der Vogelwelt rächt sich schwer. Ein Berichterstatter des Journal „L'Eleveur" weist nach, daß die ungeheure Zunahme der Heuschrecken, dieser Landplage, von welcher die algerischen Kolonisten gerade in diesem Jahr so entsetzlich viel zu leiden hatten, der Gewinnsucht einiger englischen und französischen Geflügelhändler zuzuschreiben ist. Seit Frankreich von einem beträchtlichen Theil Nordafrikas Besitz genommen hat, ist daselbst ohne jedes Maß und Ziel darauf losgejagt worden. Der Saharastrauß, die Karthagohühner, die kleinen Trappen, die Fences, die Rebhühner, die Wachteln sind so furchtbar verringert worden, daß das Jagdgebiet Algerien, von welchem uns die Generale Dumas und Marguerite und der Kommandant Garnier so entzückende Schilderungen machten, zu einer Art Filiale der Provence herabgesunken ist. Und man erstaunt noch, daß die Insekten in so erschreckender Weise zugenommen haben! Der Verfasser dieses Berichts kommt zu folgenden Schlußbetrachtungen: Eine Wachtel, sagt er, verzehrt täglich 50 bis 60 Gramm an Nahrung, und ganz junge Heuschrecken in der Größe von Hanfkörnern gehen 20 auf ein Gramm, so daß nach seiner Berechnung eine einzige Wachtel täglich etwa 1000 Stück Heuschrecken verzehrt und somit 20,000 bis 25,000 Stück während des Zeitraums, in dem diese Insekten klein genug sind, um von der Wachtel verschluckt werden zu können. Die tunesischen Jäger, welche am 8. Mai 50,000 Wachteln nach Frankreich verschifften, sind also mit Schuld daran, daß allein in diesem Jahr durch diese Vogelart 150 Millionen Heuschrecken weniger vernichtet worden sind. Im Magen eines Straußes hat man 4228 Gramm Stoffe gefunden, die aus Nahrungsresten, Sand, Steinchen u. drgl. bestanden. Nehmen wir an, es seien nur 2 Kilo Nährstoffe darunter gewesen, so würde dennoch ein Strauß täglich 40,000 Heuschreckchen verzehren. Die so nützlichen Strauße, die oft nur der Federn wegen gejagt werden, finden die Insekten so sehr nach ihrem Geschmack, daß sie selbst im Kamelmist nach solchen suchen.

(Nach der „Deutschen Zeitung" in Wien).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Franz Stephan: Derartige Schnabelveränderungen, bzl. -Entartungen kommen bei Stubenvögeln leider öfter vor, und die Ursachen derselben beruhen einerseits in unrichtiger Ernährung, andrerseits Verweichlichung oder auch Körperentartung im allgemeinen. Zur Abhilfe müssen Sie zunächst den Schnabel Ihres Kanarienvogels in vorsichtiger und geschickter Weise zu seiner richtigen Form zurückschneiden und zwar entweder vermittelst eines scharfen Federmessers oder einer noch schärfern und recht leichten, spitzen Schere. Sodann beachten Sie gefälligst die hier in Nr. 28 an Herrn Musikdirektor K. gegebne Auskunft. Die dort vorgeschriebne Behandlung wird Ihren Vogel hoffentlich ganz ebenso wie jenen zur Heilung führen; denn im wesentlichen ist es ganz gleich und es beruht in völlig übereinstimmenden Ursachen, gleichviel, ob der Schnabel zerfasert und wuchert, oder ob die Spitze und die Schneidenränder unnatürlich weit überwachsen.

Herrn Bruno Ecke: Die Untersuchung ergab, daß Ihr Bandfinken-Weibchen an einem weichschaligen Ei, mit welchem es sich wol schon seit mehreren Tagen herumgequält hat, zugrunde gegangen war. Hätten Sie auf das in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I Gesagte geachtet, und die angegebenen Mittel angewandt, so hätten Sie den Vogel noch wol jedenfalls retten können. Hoffentlich werden Sie diese Erfahrung nun so beherzigen, daß Ihnen dergleichen für künftighin nicht mehr vorkommen kann.

Bücher- und Schriftenschau.

Karl Schinke, Das Rebhuhn in seiner Aufzucht und Lebensart. (Halberstadt).

Unwillkürlich muß ich bei dem vorliegenden Heftchen eine Erinnerung erwähnen. Vor Jahren wandte sich eine große Geflügel- und Vogel-Ausfuhrhandlung an mich in ihrer Noth. Jahrelang hatte sie mit bestem Erfolg zahlreiche Ketten Rebhühner einfangen lassen, in großen, zweckmäßig eingerichteten Räumen eingewöhnt und dann in vortrefflichster Versendungsweise nach anderen Ländern, auch überseeisch, verschickt. Dann war in einem Jahr und wiederum im zweiten eine epidemische Krankheit unter den Hühnern aufgetreten und die ganze Rebhühner-Ausfuhr des Geschäfts ward völlig in Frage gestellt. Glücklicherweise gelang es, die Erkrankungsursache festzustellen und damit derselben vorzubeugen. Damit aber bin ich dazu gelangt, die ganze Bedeutung dieses werthvollen Jagdgeflügels nach allen Seiten hin zu überblicken — und so erfreut mich nun auch das vorliegende Büchlein. Von vornherein kann ich es als zweckentsprechend empfehlen; es gibt, zwar kurz gefaßt, doch ausreichend, so ziemlich alles Wissenswerthe über unser liebes und so werthvolles Feld- oder Rebhuhn. Nur mit der Besprechung der Feinde bin ich nicht zufrieden. Hier erwähnt der Verfasser z. B. nur die Nebelkrähe, sagt, man solle sie nicht mit der unschädlichen Satkrähe verwechseln, aber die im Südwesten lebende Rabenkrähe scheint er garnicht zu kennen. Außerdem erwähnt er auch garnicht, daß die Nebel- und Rabenkrähe zu den argen Zerstörern der Rebhühnernester gehören. Außer dem Hühnerhabicht hätte er doch auch die Falken, insbesondre den Wanderfalk, als argen Feind der Rebhühnervölker, zumal im Winter, und selbst den Sperber, der so manches halbausgewachsene, und im Winter bei Schnee selbst ein altes, mattes Rebhuhn schlägt, nennen müssen. Wunderlicherweise hat er den schlimmsten Feind der Rebhühner, welcher unzählige Rebhühnernester ausraubt, den Fuchs, völlig übersehen. Im übrigen mag das Büchlein immerhin zur Anregung und Belehrung dienen. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Präsident und Reichstags-Abgeordneter Herman in Budapest: Verbindlichsten Dank für die liebenswürdige Zusendung der Sonderabzüge von meinem Vortrag auf dem II. Internationalen Ornithologen-Tag: „Ueber die Nest- und Jugendkleider in der Gefangenschaft gezüchteter, fremdländischer Vögel, nebst Angaben über Nestbau, Gelege, Verfärbung und Geschlechtsverschiedenheiten", und die hochachtungsvollsten Grüße!

Herrn Baron Aladár Wildburg: Den übersandten Betrag habe ich erhalten und Ihre Wünsche werde ich mit Freuden zur Erfüllung bringen.

Fräulein Fanny Heinz und Herrn Alexander Zeh: Vielen Dank für die übereinstimmende freundliche Zusendung des Zeitungsausschnitts!

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 32. Magdeburg, den 4. August 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[794] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [795] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [796]

[797] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,80, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [798]

Paul Lindner. Liegnitz.

Schwarzplattle, vollkommen eingewöhnt, garant. Männchen, Stck. 3,50 ℳ. Lebende Ankunft garantirt. [799]
H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung, Preßburg — Ungarn.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [800] Harzer Kanarienvögel.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[801] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

5 reinweiße Dohlen, 3 Bastarde von Kanarien und Distelfinken, Störche, Edelreiher, Uhu, empfiehlt
[802] **H. W. Schaible, Ulm a. D.**

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Nachtigalen,

vollkommen eingewöhnt, garant. Männchen, St. 5 ℳ, leb. Ankunft garantirt.
H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung,
[803] **Preßburg — Ungarn.**

WER
lebend. ital Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte.
[804]

Girlitze, Hänflinge, Buch- und **Grünfinken, Goldammern,** schöne, garant. Männchen, à Stck. 1 ℳ, **Stiglitze,** 1,50 ℳ, **Thurmfalken,** fingerzahm, Stck. 5 ℳ, 1 **Kukuk,** 5 ℳ, **zahme Mandelkrähen,** 5 ℳ, **zahme Buntspechte,** Stck. 6 ℳ, **Jagduhu** von 35 ℳ an. [805]
Zoolog. Handlung H. Jenikovsky, Preßburg — Ungarn.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Herbst-Sprosser,

in allen Oertlichkeits-Rassen, zu 5, 6, 7, 8 und 9 ℳ per Stück, je nach Rasse, garantirte, erprobte Männchen, dann hochfeine echte Wiener Wälder Schwarzköpfe, überhaupt jede Sorte europäischer Singvögel liefere ich im August und September unter üblicher Gewähr und erbitte mir rechtzeitig die geschätzten Aufträge.

Hochfeine Frühjahrs-Sprosser, im Käfig bereits vermausert, zahm und an Mischfutter gewöhnt, zum Preise von 12, 15, 20 und 25 ℳ per Stück sind nur mehr in wenigen Exemplaren vorräthig. Diese Vögel sind Spezialitäten und nur für erfahrene Kenner des Sprosserschlags bestimmt.

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95. [806]

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

1,0 rothrück. Würger, 12 ℳ, 1,0 rothköpf. Würger, 20 ℳ, 1,0 kl. Grauwürger, 15 ℳ, 1,0 gr. Raubwürger, 6 ℳ, noch andere tadellose Vögel, gut singend und selten; etwa 100 versch. **Käfige** und **Volièren** mit kleinen Fehlern, zurückgesetzt, aber praktisch, sehr billig und erbitte bei event. Bestellung für welche Vogelart; **sehr praktische Trockenstellagen** für Ameiseneier und Beren u. a., 1 alte Nürnberger Bibel, **verkauft** [807]
Arthur Herrmann, Oschatz.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Liefere Nachtigalen per Dutzend 16 ℳ à 2 ℳ, Sprosser per Dtzd. 26 ℳ, à 2,50 ℳ. Für sichere Männchen und lebende Ankunft wird Gewähr geleistet. Versandt gegen Nachnahme, größere Posten ohne Nachnahme. [808]

Anton Begam,

Temesvàr in Ungarn, Bauhofgasse 5, Vorstadt-Fabrik.

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.
Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Papageien,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Russ.
Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Eine schöne **Volière,** 2 Meter hoch, 90 Ctm. breit und 60 Ctm. tief, mit Springbrunnen und 15 wilde Vögel, sowie ein **Siebenbürger Sprosser** sind wegen Abreise **billig zu verkaufen** bei
[809] **Bartel, Berlin O.,** Elbenaer-Str. Nr. 2.

Gebe ab: 1 P. Sonnenvögel, schon 2mal im Käfig gezüchtet, 10 ℳ, 1 P. graue Reisfinken, M. schon i. K. gezüchtet, 4 ℳ, 2 P. u. 1 Wbch. Wellensittiche, à 8 u. 5 ℳ.
[810] **Stellrecht, Stuttgart,** Justizgebäude.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zu verkaufen sofort: Ein Pärchen graue **Kardinäle** mit rother Haube für 9,50 ℳ. Verpackung frei, gegen Nachnahme. [811] **R. Specht, Goldberg i. Schl.**

[812] **Gezähmte Sittiche** und **Zwergpapageien** oder **ungezähmte Kanarienflügel-** und **Singsittiche** sucht in Paren **zu kaufen W. German,** Buchhändler, **Schwäb. Hall.**

Gebe ab: 1,0 **Frau Goulds Amandine,** 15 ℳ, prachtvoll, ½ Jahr im Besitz. [813]
Schneider, Möttingen b. Nördlingen, Bayern.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler
von
Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**
Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**
Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen
von
C. Wingelmüller.
Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 33. Magdeburg, den 11. August 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Laufhühnchen-Züchtung und andere Mittheilungen.
Hakengimpel in der Gefangenschaft gezüchtet (Schluß).
Mißglückte Gimpel-Züchtung.
Liebe und Ehe im Vogelleben (Fortsetzung).
Vorsänger oder Gesangsmaschine?
Aus meiner Vogelstube.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Ehrenbezeigung.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Laufhühnchen-Züchtung und andere Mittheilungen.

(Brieflicher Bericht).

Von Rob. Behrens. Nachdruck verboten.

Anbei sende ich Ihnen in Spiritus ein einen Tag altes Laufhühnchen von der neuen Art, welche Herr Voß in Köln vor Kurzem einführte. Es muß von einer Glanzkäfertaube oder einem Papagei verletzt sein, denn es zeigt am Hals eine Entzündung.

Ich hatte die Hühnchen kaum fünf Tage, als ich ein Ei auf dem Boden fand. Daher setzte ich dieselben sofort in einen größern Raum, wo die Vögel ein Nest bauten und das Weibchen noch weitere vier Eier legte. Ich legte nun das zuerst gelegte dazu und das Männchen fing an, fest zu brüten. Sie können sich meine Freude denken, als am 26. v. M. 5 Junge auskamen. Leider ist das eine davon eingegangen; es lebte noch, als ich dasselbe fand; ich konnte es aber nicht retten. Die Anderen befinden sich ganz wohl.

Zugleich schicke ich auch zwei Eier von den eben ausgeschlüpften rothkehligen Laufhühnchen und ein zwei Tage altes schwarzkehliges junges Huhn.

Der Verlauf der Brut ist genau derselbe wie bei den schwarzkehligen: das Weibchen legt, das Männchen brütet und führt die Jungen. Das Männchen ist weniger lebhaft gefärbt als das Weibchen, auch ist letztres größer.

Mit meinen schwarzkehligen Laufhühnchen habe ich auch schöne Erfolge gehabt; ich habe in drei Bruten von einem Weibchen 10 Junge erlangt, das Männchen brütet jetzt wieder auf 4 Eiern.

Auch meine Frankolin-Wachteln (ich bezog dieselben von Fräulein Hagenbeck unter dem Namen) sind bei der dritten Brut. Die erste Brut enthielt 4 Eier, woraus jedoch nur 1 Junges, die zweite Brut 5 Eier, aus denen 3 Junge kamen, die dritte Brut 5 Eier; sie brüten noch. Die Art ist etwas roth-fuchsiger als die Madras-Wachtel, jedenfalls eine Spielart*); sonst haben sie dieselbe Zeichnung. Auch ist das Ei gleichmäßiger, fast walzenförmig, etwas größer und heller als das der Madras-Wachtel. Die Jungen gedeihen gut, nur lassen sich die Geschlechter noch nicht bestimmen.

Meine Roth- oder Scharlachflügel-Sittiche sind auch sehr nistlustig; es sind überhaupt reizendschöne Vögel und sehr harmlos den Anderen gegenüber. Wenn Sie so gütig wären, mir noch Einiges über deren Zucht mittheilen zu wollen, wäre

*) Die Frankolin-Wachtel (Coturnix asiatica, *Lath.*) ist eine selbstständige Art; s. „Handbuch für Vogelliebhaber" I, S. 165. D. R.

ich dankbar. Der Sittich ist doch gewiß schon mehrfach gezüchtet?

Ueber die Zucht der schwarzkehligen Laufhühnchen habe ich Herrn Lieutenant Hauth noch Verschiedenes mitgetheilt, was er später berichten wird, z. B. über Verfärbung und Größe bei der zweiten Generation.

(Vielen Dank für die Zusendung der Jungen von den Laufhühnchen, die ich natürlich in meinem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" (Anhang: Tauben und Hühnervögel) beschreiben werde. — Zu den Züchtungserfolgen beglückwünsche ich Sie aufrichtig und hoffe, daß Sie so fortfahren werden. — Der rothflügelige Plattschweifsittich oder Scharlachflügelsittich (Psittacus [Platycercus] erythropterus, *Gml.*) ist bereits mehrfach gezüchtet. Immerhin aber ist seine Züchtung jedesmal interessant und hocherfreulich. Den Nistkasten, die Verpflegung und alles übrige wollen Sie wie für die Plattschweifsittiche überhaupt einrichten.

Dr. K. R.).

Hakengimpel (Corythus enucleator, *Cuv.*) in der Gefangenschaft gezüchtet.

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer.

(Schluß anstatt Fortsetzung).

Am 22. Juli füttert das alte Männchen wiederholt das Weibchen auf dem Nest, trotzdem dieses das Nest öfter verläßt und sich selbst verpflegt. Die Jungen fressen jetzt allein, doch immer noch atzt sie gelegentlich das Männchen, selbst auch das brütende Weibchen. Eine gewisse Unselbstständigkeit bewahrt nur das eine Junge; dieses folgt lockend und flügelschlagend dem Männchen und will gefüttert werden. Das Männchen ist aber ziemlich hartherzig, will das Junge durch Hunger zum Alleinfressen zwingen. Da nähert sich dem Bittenden das älteste Junge und atzt ihn regelrecht.

Am 26. Juli, Morgens 6 Uhr, kommt der erste Hakengimpel der zweiten Brut aus dem Ei, bald darauf der zweite und Nachmittags der dritte. Die Geburt wird immer durch das Wegtragen der betreffenden Eischale seitens des Weibchens festgestellt. — Die Jungen der zweiten Brut schlüpfen also aus, nachdem die Jungen der ersten Brut 29, 28, 27 Tage alt sind. Dies ist gewiß ein schönes Ergebniß, das für die Vortrefflichkeit des Weibchens spricht. — Dabei sind die Jungen der ersten Brut fast so groß, wie die Alten, und sie thun mit Ausnahme des Einen sehr selbstständig. — Schläfrigkeit und Phlegma haben aufgehört, dafür ist eine bewunderungswürdige Zahmheit und Zutraulichkeit eingetreten. Die jungen Männchen singen, wenn ich an den Draht komme, zwei Zoll von meiner Nase entfernt.

Ich habe vom Morgen-Spaziergang ziemlich reife Ebereschenberen (Sorbus aucuparia) mitgebracht und diese traubenweise in den Draht der Volière gesteckt. Allgemeine Freude darüber. Die großen Jungen gehen sofort an die rothen Beren, doch sitzen dieselben so fest und sind so hart, daß die Jungen, die bereits mit Leichtigkeit Hanfkörner zerdrücken, die Beren kaum abreißen und noch weniger zerkleinern können. Ich helfe diesem Uebelstand ab, indem ich mit einer kräftigen Nagelschere an den Trauben die einzelnen Beren durchschneide. Dies ist meinen Lieblingen sehr willkommen, und nun geht es rüstig an die Mahlzeit, und Kerne wie Fruchtfleisch werden gefressen. — Selbst das Weibchen, das viel mit den kleinen Jungen hudelt, verläßt das Nest und geht an die Ebereschenberen, um zu kosten. — Das alte Männchen hält seit dem Erscheinen der zweiten Brut seitwärts oben vom Nest die Wacht. Von hier aus kann es Alles genau beobachten. Das Füttern der kleinen Jungen besorgt nur das Weibchen. Am 26. früh — in Erwartung der Dinge, die da kommen würden — hatte ich Alles herrichten lassen, namentlich auch frisch gehacktes Ei, aber — dies letztre wurde vom Weibchen garnicht angerührt. Sie fütterte nur mit dem Eiweiß der eigenen Eier, aus denen keine Jungen ausgeschlüpft waren, und Nachmittags mit wenig Hanfsamen und Vogelmiere, beides gut im Kropf erweicht. Das Weibchen ist ebenso oft vom Nest, wie auf demselben, es weiß genau, daß es bei dem warmen Wetter dies darf, ohne daß sich die Jungen erkälten; immer aber beobachtet es das Nest und wehrt das eine Junge der ersten Brut ab, das sich am Nest zu schaffen macht.

Ich habe vergessen mitzutheilen, daß die Jungen der ersten Brut während der letzten 14 Tage viel an den Zweigen der Rothtanne nagten und kleine Rindenstücke fraßen. —

Das alte Männchen füttert auch am zweiten und dritten Tag nicht, es steckt stark in der Mauser und hat mit sich selbst zu thun. Dafür aber trägt das Junge der ersten Brut, das sich immer viel am Nest zu schaffen machte, jetzt dem Weibchen ganz regelmäßig Nahrung zu und atzt die Alte. Hiermit ist es aber noch nicht zufrieden, von gestern (28.) Nachmittag ab fütterte es auch die kleinen Jungen der zweiten Brut. Mehr kann man füglich doch nicht verlangen! — Ei wird immer noch nicht angerührt, Hauptfutter ist Hanf und Vogelmiere, und nebenher das Mainzer Mischfutter ($^1/_3$ getrocknete Ameisenpuppen, $^1/_3$ junge saftige Morrübe, $^1/_3$ Eierbrot). — Bei den Jungen der ersten Brut wachsen jetzt über dem Schnabel neue gelblich rothbraune Federn hervor, auch bilden sich auf den Schultern die kleinen weißen Spiegelflecke. —

Greifswald, den 29. Juli 1892.

Mißglückte Gimpel-Züchtung.

Nachdruck verboten.

. . . Woran mag es wol liegen, daß einer unsrer liebenswürdigsten, zahmsten und gelehrigsten Zimmervögel so schwer zu einer erfolgreichen Brut zu bringen ist? Ich besitze ein Pärchen Gimpel. Er ist Wildfang, sie erhielt ich im vorigen Jahr von Herrn Kantor Schlag, der sie aufgezogen. Infolgedessen ist sie außerordentlich zahm und kommt mit ausgebreiteten Flügeln auf meine Hand zugehüpft, welche sie spielend ganz derb zu beißen ver-

mag. Durch ihr Beispiel wurde auch das Männchen zutraulich und verständig. Beide lebten mit einem Par Kanarien zusammen in einem grün ausgeschmückten Käfig von 123 cm Höhe, 108 cm Länge und 50 cm Tiefe. Aber nur bis zum Dezember währte der Hausfrieden, dann begannen die Hähne einander zu befehden. Ich theilte daher das Gebauer in zwei Räume, deren obern, größern die Gimpel aus eigner Wahl bezogen. Unten fingen die viel bescheideneren Gelben sofort zu bauen an und schon am dritten Weihnachtsfeiertag hatten sie vier Junge. Allein so eifrig die Dompfaffen sich mit ihren Nestbaustoffen beschäftigten und dieselben unermüdlich umhertrugen, so ließen sie sich ihre gefiederten Nachbarn doch zum zweiten und dritten Mal zuvorkommen und erst Ende April legte das Weibchen im obern Stockwerk ein Ei in den Sand. Dieses Verfahren befremdete mich um so mehr, als dasselbe drei Nester in Tannenzweigen zur Auswahl hatte und durch seine Liebenswürdigkeit, sowie durch verständnißvollen Vortrag einer Liederstrofe mir eine hohe Meinung von seiner Begabung beigebracht hatte. Sie ließ sich indeß belehren. Nachdem ich das Ei in das schönste Nest gebettet hatte, legte sie noch sechs andere dazu und brütete dann musterhaft. Allerdings mit Ausnahme einer Nacht. In dieser mußte sie wol von schweren Träumen heimgesucht worden sein, denn sie wurde ganz tobsüchtig vor Angst. Ueberhaupt hat „Pipeia", wie sie das Männchen in schwärmerischer Zärtlichkeit und mit schief gerichtetem Schwanz zu locken pflegt, die Eigenthümlichkeit, nur bei Tageslicht verständig und zahm zu sein. Mit der Sonne schwindet alle Kultur und keiner meiner Vögel ist des Nachts so scheu und wild wie sie. Auch diesmal verschwendete ich lange die glänzendste Beleuchtung und meine liebevollste Beredsamkeit, ehe ich sie nur auf einen Stengel zu bringen vermochte. Natürlich gab ich die Brut verloren und als ich nach einigen Tagen in den Winkeln des Gebauers Eierschalen entdeckte, faßte ich gegen meine Lieblinge einen schwarzen Verdacht. Wie erstaunte ich aber, als ich bei einer sofortigen Besichtigung des Nests sechs blutrothe, weit geöffnete kleine Rachen erblickte, von kräftigen, schwarz beharten Hälschen emporgehalten! — Die Alten kamen ängstlich herbei und die glückliche Mutter breitete sofort ihre Schwingen schützend über ihre Kleinen. Ich zog mich augenblicklich zurück und gab noch viel mehr Mehlwürmer als bisher, dazu frische Ameisenpuppen und eingequellte, sowie trockene Sämereien. Auch blieb das Männchen in einem Schmausen und theilte auch sorgsam dem bettelnden Weibchen mit, welches sich zu diesem Zweck auf den Nestrand setzte. Von da aus betrachteten sie dann beide die hungerigen, zappelnden Jungen, worauf er von Neuem an sein nahrhaftes Gewerbe ging, während sie, satt und selig wie sie war — die Kleinen wieder bedeckte. Nach sechs Tagen war das Nest mit todten Vögeln in verschiedenen Größen angefüllt. —

Bei einer zweiten Brut setzte ich noch Blau- und Erdbeeren, sowie Kiefersprossen zu, doch war das Ergebniß dasselbe. Nur daß ich das kräftigste Junge, welches diesmal, drei Tage alt, seine Geschwister überlebt hatte, zu retten suchte. Da es aber nicht mehr sperrte, trug ich es zu Herrn Vogelhändler Wenisch, welcher es verstand, ihm das Kröpfchen noch gehörig zu füllen. Aber die zweite Verdauung wollte nicht mehr in Gang kommen, und obgleich es sich bis zum nächsten Mittag noch füttern ließ, verendete es dann, wie Herr Wenisch sagte, „an brandigem Unterleib".

Dazwischen hatte ich versucht, einem auf klaren Eiern brütenden ledigen Kanarienweibchen ein Gimpelei unterzuschieben, doch bemerkte dieses den Betrug sofort und verließ sein Nest.

Die Gimpel ihrerseits, ihren Namen jetzt wirklich verdienend, wollen wieder nisten, da ich ihnen aber jede Gelegenheit entzogen habe, so legen sie ihre Eier in den Sand.

M. Kreyher, Blindenlehrerin.

(Ihre scherz- und humorvolle Schilderung glaube ich wörtlich so bringen zu müssen, wie Sie dieselbe geschrieben haben; denn einerseits wird mancher Liebhaber seinen Spaß daran haben und andrerseits glaube ich doch einige ernsthafte Bemerkungen daran knüpfen zu müssen. Der Erfolg, den Sie damit hatten, daß das aufgepäppelte gelernte Gimpelweibchen in zwei Bruten je sechs gute Eier legte und diese auch erbrütete, ist ein erstaunlicher, denn solche aus der Hand aufgefütterten Vögel sind in der Regel garnicht gut nistfähig. Der Mißerfolg, daß die Jungen sodann nicht am Leben erhalten und glücklich aufgefüttert wurden, lag, das glaube ich mit Bestimmtheit, in Ihrer Schuld. Jedenfalls haben die Alten die Jungen mit den Mehlwürmern zu Tode gefüttert. Nebenbei bemerkt gehen in solcher Weise überhaupt viele junge Vögel kläglich zugrunde, wenn sie unrichtiges Futter, namentlich aber Mehlwürmer und noch dazu zu viele bekommen. Wenn Sie also im nächsten Jahr wieder eine Gimpelbrut in solcher Weise vor sich gehen sehen, dann fragen Sie beizeiten inbetreff der richtigen Verpflegung bei mir an oder lesen Sie über dieselbe in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel), dritte Auflage, nach. Dr. K. R.).

Liebe und Ehe im Vogelleben.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin.

Von O. Wilcke. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Nicht aber darf ich der Liebesspiele bei den Hühnervögeln vergessen. Diese Vögel leben nicht in treuer Ein-Ehe, sondern bei den meisten Arten haben die Hähne mehrere Hennen. Zur Zeit der Fortpflanzung nun läßt der Hahn seinen sogenannten Balzruf erschallen, und von diesen Rufen der verschiedenen Arten hat sich besonders einer bei den Jägern

der ganzen gebildeten Welt eine Berühmtheit erworben, die ihresgleichen sucht. Es ist die Balz des Auerhahns, und ich möchte mir erlauben, Ihnen deshalb einiges darüber, wenn auch vielleicht Vielen von Ihnen Bekanntes mitzutheilen. Die Auerhahn-Balz beginnt gewöhnlich im März und endet gegen Ende April, doch gibt es viele Ausnahmen, die von der Witterung oder Eigenart des btrf. Vogels abhängen. Die Vögel fallen dazu auf bestimmten Waldplätzen ein, gewöhnlich auf Berglehnen, welche gegen Morgen sich senken und mit jungem und altem Holz bestanden sind. Beide Geschlechter kommen Abends gegen 7 Uhr stumm gestrichen und schwingen sich mit starkem Gepolter auf einzeln stehende Bäume, wobei man von der Henne zuweilen einen kläffenden Ton vernimmt. Der Hahn dagegen bleibt nach dem Aufbäumen einige Minuten ganz bewegungslos, mustert Alles mit größter Aufmerksamkeit und wird durch das geringste Geräusch, welches ihm verdächtig vorkommt, wieder zum Abstreichen bewogen. Bleibt Alles ruhig, so gibt er gewöhnlich unter sonderbarem Halsbewegen einen grunzenden Laut von sich, welchen man mit dem Ausdruck „Worgen" bezeichnet, was man als ein gutes Zeichen für die nächstmorgige Balze hält. Fällt Alles ohne störende Zwischenfälle aus, so beginnt der Hahn bei günstiger Witterung, sobald sich am Morgen weiße Streifen im Osten zeigen, das Gesicht meist gegen Osten gerichtet, oft schon Morgens gegen 2 Uhr, gewöhnlich aber erst gegen $^1/_2$ 4 oder etwas nach 4 Uhr in der Frühe, mit seinen den Jäger-Ohren so angenehmen Balztönen. Der Vogel sitzt auf einem starken Ast, sträubt seinen Knebelbart, dehnt den Hals etwas vor, läßt die Flügel etwas hängen, schlägt mit dem ausgebreiteten Schwanz ein Rad, trippelt mit den Füßen, läuft auch wol auf dem Ast der Länge nach hin und her und stößt seine höchst sonderbaren, knappenden und wetzenden Töne hervor. Zuerst kommen die knappenden Töne; diese klingen so, wie wenn zwei dürre Stäbe heftig gegen einander geschlagen würden; dieses Knappen wird immer schneller, zuletzt trillerartig bis zu dem sogenannten Hauptschlag, einem ziemlich weit hörbaren Ton, der ähnlich klingt, wie der Zungenschlag, mit welchem ein Reiter sein Pferd anspornt. An diesen Hauptschlag schließt sich unmittelbar das sogenannte „Wetzen" oder „Schleifen" an, welches den Vogel sehr anzustrengen scheint, und wobei er den Kopf senkrecht in die Höhe hält, die Augen verdreht und mit der Nickhaut halb verschließt. Dieses Schleifen hat Aehnlichkeit mit dem Wetzen einer Sense und dauert nur 3 bis 4 Sekunden. Während des Wetzens ist der Auerhahn vor Aufregung beinahe ganz taub und sieht auch beinahe nicht mehr. Hiernach streicht der Hahn zu den ihn unten erwartenden Hennen ab, wenn er nicht inzwischen in diesem einzigen für den Jäger günstigen Augenblick geschossen wird. — In ähnlicher Weise spielt sich das Balzen bei vielen Hühnervögeln ab, nur hat dasselbe nicht diese Berühmtheit erlangt, es sei denn das des Birkhahns.

Aber auch unter den Sumpfvögeln gibt es verschiedene Arten, die einen eigenthümlichen Balzruf oder Balztanz und Balzflug haben.

Die Sumpfschnepfe oder Bekassine z. B. schwingt sich zur Zeit der Liebe in schiefer Richtung in bedeutender Höhe auf, dreht sich in Schneckenkreisen himmelwärts und treibt sich dort oben schwankend und flatternd im Kreis herum. Aus dieser Höhe schießt sie mit ausgebreiteten Flügeln in einem Zug wellenförmig herab und wieder herauf, und zwar mit solcher Kraft, daß dadurch während des Herabstürzens ein weithin hörbarer surrender Ton: „hä hä hä hä" entsteht, welcher dem Meckern einer Ziege ähnlich ist, woher die Schnepfe den Namen Himmelsziege erlangt hat. Wenn das unten in den Sumpfpflanzen versteckte Weibchen das Männchen endlich mit hohem, pfeifendem Ton „tikküp, tikküp" zu sich lockt, so stürzt das letztre wie ein fallender Stein mit dicht an den Leib gezogenen Flügeln herab, um sich mit demselben zu vereinigen. Ueber das sonderbare „Meckern" dieses Vogels bei seinem Balzflug ist von den Ornithologen viel hin und her gestritten worden; man wußte nicht mit Sicherheit, wodurch der Ton hervorgebracht wird, doch macht sich jetzt überwiegend die Ansicht geltend, daß derselbe kein Stimmlaut sei, sondern daß er durch den jähen Absturz während des Flugspiels, sowie durch eine seitliche Wendung des Schwanzes und der Flügel hervorgerufen werde, indem der scharfe Luftzug die meckernden Laute hervorbringe. Die neuesten, recht eingehenden Beobachtungen über diesen Gegenstand wurden von Dr. Ewald Ziemer im Jahr 1888 veröffentlicht.

(Fortsetzung folgt).

Vorsänger oder Gesangsmaschine?

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Die Anfrage eines Lesers, „ob beim Kanariengesang eine vier- oder achtmalige Biegung höher zu schätzen sei", kann ich nur dahin beantworten, daß sich eine ganz bestimmte, feststehende Regel in dieser Hinsicht nicht aufstellen läßt. Es sprechen stets verschiedene Umstände mit, und der ganze Gesang im allgemeinen ist bei der Beurtheilung ebenfalls maßgebend. Ob bei einem im übrigen guten Gesang eine vier- bis achtmalige Biegung schätzenswerther sei, ist lediglich Geschmackssache. Ich habe Erntges'sche Primavögel gehört, die zwölfmal und noch öfter in wellenförmig auf- und abwärts steigenden Hohltouren gingen, ohne daß die letzten Biegungen unschöner waren als die ersten. Wenn der Sänger dann aber ohne Pausen außerdem in den herrlichsten und mannichfaltigsten Modulationen anderer Touren und Wendungen außerdem sich ergeht, ehe er sein Lied beendigt, dann ist freilich eine oftmalige Biegung nicht allein schätzenswerth, sondern geradezu bewundernswürdig. Lästig wird allerdings eine oftmals sich wiederholende Biegung dann, wenn die letzten Biegungen unschöner werden als die ersten,

oder wenn der Sänger in den Biegungen überhaupt stecken bleibt und andere gute Touren garnicht oder nur mangelhaft bringt.

Der erwähnte Leser, Herr B. N., macht sodann folgenden Vorschlag: „Um möglichst vorzügliche Sänger zu ziehen, gebe man Prima-Vorsänger. Jeder junge Vogel, der einen Fehler hören läßt, wird sofort abgesondert und seine Ausbildung dem Hohl-, Klingel- und Knorrrollen-Apparat Nr. 1 von Oskar Senf in Dresden überlassen. Derselbe bringt genannte Touren in weichen Tönen mit prachtvollen Uebergängen. Der Apparat geht eine Stunde und hat selbstthätigen Tourenwechsel und besondere Vortragspausen".

Hierzu bemerke ich nun Folgendes: Ich habe wiederholt Vögel gehört, die mit Hilfe des Gesangsapparats ausgebildet waren, und meine diesbezügliche Ansicht und meine Erfahrungen bisher immer noch bestätigt gefunden. Ganz abgesehen davon, daß doch eigentlich die Kanarienvogelzucht nur möglichst natürlich betrieben volle Freude bereiten kann, wird es schwerlich jemals gelingen, durch künstliche Gesangserziehung mittelst irgend welcher Apparate größere Erfolge zu erreichen, als dies durch vorzügliche Vorsänger in entsprechender Anzahl geschehen kann. Die von mir bisher noch gehörten Apparate leiden sämmtlich an dem einen Uebelstand, daß der erzeugte Gesang dem natürlichen der Vorsänger nicht allein durchaus nicht gleichkommt, sondern vielmehr außerdem dem feinfühligen Zuhörer unsympathisch ist. Auch die Tonlage des Apparats ist dem natürlichen Gesang unähnlich, und wenn auch die Tonlage verstellbar ist, so daß sich eine Aehnlichkeit mit der Tonlage des betreffenden Gesangsstamms herstellen läßt, so sind doch die meisten Züchter nicht so sehr musikalisch, um eine genaue Uebereinstimmung herstellen zu können. Die Vögel werden stutzig und sind nicht in der Lage, die künstlich erzeugten Touren nachzuahmen, und während mangelhaft beanlagte Vögel bei guten Vorsängern des eignen Stamms wol Fehler machen, gerathen sie beim Apparat erstrecht auf Abwege und das endschließliche Ergebniß ist dann noch ungünstiger, als es bei den Vorsängern gewesen sein würde. Wenn man nun aber gar fehlerhaft beanlagte Vögel vom Vorsänger fortnimmt und zum Apparat bringt, statt andere bekannte und bewährte Maßregeln zu ergreifen, so ist der Erfolg vonvornherein zu Ungunsten des Apparats zu entscheiden. Wir geben Ihnen, Herr B. N., gern anheim, derartige Versuche mit Ihrer Nachzucht anzustellen und die Ergebnisse hier in der „Gefiederten Welt" zu veröffentlichen. Keinenfalls aber können wir Ihre Vorschläge zur allgemeinen Nachahmung empfehlen, da sie sich durch Erfahrungen erst bewähren müssen.

Die Gesangsapparate sind bisher immer nur als Nothbehelf angesehen worden und mögen so einige Betrachtung unter Umständen auch verdienen. Den guten, natürlichen Gesang der Vorsänger aber vermag keine Maschine jemals zu ersetzen; was bei ersteren unerreichbar war, wird bei letzteren erstrecht niemals erreicht werden.

Herr B. N. sagt dann weiter:

„1. Bei Verwendung des Gesangsapparats werden die Vorsänger nicht verdorben durch die fehlerhaften Gesangstouren der Jugend.

2. Die gut beanlagten Jungen hören keine Fehler und werden deshalb Vorzügliches leisten.

3. Die mit Fehlern behafteten oder minder beanlagten Jungen werden mit geringer Ausnahme durch den Apparat noch zu guten Sekunda-Sängern herangebildet".

Hierauf muß ich erwidern, daß die Gefahr für die Vorsänger, durch mangelhafte Junge verdorben zu werden, viel weniger groß ist, als vielfach angenommen wird, sobald nur die Zahl der Vorsänger, sodaß sie sich gegenseitig zu stützen vermögen, hinreichend groß ist. Wenn Sie aber gar behaupten, „die gut beanlagten Jungen hören bei Verwendung des Apparats keine Fehler und werden deshalb Vorzügliches leisten", so haben Sie sich den Sinn dieser Behauptung wol nicht recht überlegt; denn bei fehlerlosen Vorsängern hören doch die Jungen ebenfalls keine Fehler. Sind aber die Zuchtvögel mit Fehlern behaftet, dann werden die den Jungen angeborenen Fehler auch bei Verwendung des Apparats nicht ausbleiben.

Auch die Behauptung unter 3) ist nun wieder eine solche, deren Tragweite Herr B. N. sicherlich nicht recht ermessen hat. Die mit Fehlern behafteten oder minder beanlagten Jungen werden durch den Apparat nicht gebessert werden. Auf keinen Fall aber vermag man mit Hilfe des Apparats in dieser oder irgend welcher andern Hinsicht bessere Ergebnisse zu erreichen, als mit vorzüglichen Vorsängern und den sonstigen bekannten und bewährten Handhabungen. Der Apparat vermag die vorhandenen Fehler der zu ihm gebrachten Jungen sicherlich nicht *mehr* zu verdecken, als dies die entsprechende Anzahl guter sich gegenseitig unterstützender Vorsänger kann, sodaß auch beim Apparat die Fehler auf die übrigen Jungen sich übertragen, wenn des sachkundigen Züchters helfende Hand fehlt.

Ohne dem Hohl-, Klingel- und Knorrrollen-Apparat des Herrn Oskar Senf irgendwie zu nahe treten zu wollen, können wir demselben doch derartige Erfolge nicht zutrauen. Wenn jedoch erst die Ausbildung unserer Primasänger ohne Maschinen nicht mehr zu erreichen sein würde, dann strecke ich für meine Person keinen Finger mehr danach aus; denn nur in ihrer möglichsten Natürlichkeit macht mir die Kanarienvogelzucht Vergnügen, und so wie ich denken jedenfalls die meisten einsichtsvollen Züchter. Was brauchten wir dann übrigens noch natürliche Kanarien, wir könnten uns vielleicht einen künstlichen Vogel anschaffen und an dessen Gesangskapriolen erfreuen. Glücklicherweise aber sind wir noch nicht soweit; unsere Vorsänger sind gut und genügen

allen Anforderungen in vollem und zweifellos besserm Maß als irgendwelcher Gesangsapparat dies vermag.

Aus meiner Vogelstube.

Von J. E. Bertrand. Nachdruck verboten.

Im Anschluß an meine Mittheilungen in Nr. 25 über Amselbrut berichte ich Ihnen weiter:

Zweite diesjährige Brut. Am 19. Juni schlüpften von 5 Eiern 4 Junge aus. Das Weibchen pflegte diese sehr gut, und sie gediehen vortrefflich. Nach meinen Beobachtungen merkte ich am 28. Juni, daß das Weibchen die Jungen unberücksichtigt ließ und mit dem Bau eines neuen Nests beschäftigt war, für die dritte Brut. Daraufhin nahm ich die vier Jungen aus dem Nest und fand, daß zwei derselben schon sehr matt waren, welche auch noch am selben Tag verendeten. Die beiden anderen Jungen sind sehr schöne und kräftige Vögel geworden.

Bei der zweiten Brut bauten sich die Amseln das Nest in einem andern Ginsterbüschel, dagegen bei der dritten Brut besserten sich dieselben das erste Nest etwas aus, indem sie den Rand desselben etwas höher machten. Das Weibchen legte bei der dritten Brut 4 Eier und erbrütete auch 4 Junge, welche am 22. Juli ausschlüpften. Kaum waren letztere zwei Tage alt, so kam eine Katze an die Volière und brachte die Amseln so in Aufregung, daß diese die Jungen verzehrt haben. Die Vögel sind jetzt zur vierten Brut geschritten, denn heute finde ich das Weibchen wieder auf 2 Eiern sitzen und zwar in demselben Nest, in welchem die erste und dritte Brut aufgebracht worden ist.

Am 30. April erhielt ich ein Par kalifornische Schopfwachteln und setzte sie in einen Flugkäfig von $1_{/80}$ m Länge, $1_{/30}$ m Breite und $1_{/40}$ m Höhe. Rechts und an der Rückseite ist Wand und links und vorn Draht. Am Fuß des Drahtgitters ist eine 20 cm hohe Bretterwand und eine 50 cm hohe Hecke von Ginster angebracht. An der linken Drahtwand legte ich eine Kiste um, sodaß man von keiner Seite hineinschauen konnte. Als Futter verabreichte ich in einer länglichen Holzschüssel mit abgetheilten Fächern Hirse, Hanf, Weizen, Spitz-, Rüb- und Mohnsamen. In dieselbe Volière habe ich auch ein Par blaue Hüttensänger gesetzt, welche ihr Universalfutter an der Decke hängen haben. Als die Schopfwachteln dieses Futter bemerkten, ließen sie die Sämereien liegen und ernährten sich hauptsächlich von Universalfutter. Daraufhin verabreichte ich den Schopfwachteln mein Universalfutter II, unter Beimischung von etwas Ameisenpuppen und Weißwurm. Der täglichen Gabe setzte ich soviel geriebene Mören zu, daß das Futter gut angefeuchtet war. Am 16. Mai legte das Weibchen das erste Ei, am 2. Juni das achtzehnte, und von da ab blieb das Weibchen brütend sitzen. Das Männchen hörte von jetzt an auf zu schlagen. Wenn ich einige Mehlwürmer für die Hüttensänger hinwarf, so beeilte sich das Wachtelmännchen, das Weibchen vom Nest zu holen. Waren die Mehlwürmer ausgegangen, so ging das Weibchen sofort zum Nest zurück. Am 23. Juni fing das Männchen wieder an zu schlagen und das Weibchen kam mit 18 Jungen aus dem Nest, welche sich alle in den Sonnenschein legten. Das Männchen war ebenso besorgt wie das Weibchen für die Jungen und nahm die Hälfte unter seine Flügel. Den jungen Wachteln gab ich frische Ameisenpuppen, Universalfutter und zweimal täglich feingehackten grünen Salat. Zu meiner größten Freude entwickeln sich die Jungen sehr gut, und sie sind noch heute alle zusammen, ohne daß das eine oder andre zurückgeblieben wäre. Seit einigen Tagen habe ich neben dem Universalfutter auch wieder mehlhaltiges Körnerfutter verabreicht, mit dem nöthigen Zusatz von gehacktem Salat.

Die vorhin erwähnten blauen Hüttensänger sind ebenfalls zur Brut geschritten und haben jetzt 4 Junge. Wenn ich den Hüttensängern Würmer in den Futternapf legte, so kamen auch die Wachteln, um solche zu holen. Letztere wurden immer von ersteren vertrieben, und die Hüttensänger holten sich die geraubten Würmer zurück. Wenn die Jungen gefüttert sind, dann kümmern sich die Alten nicht mehr um den Futternapf. Die jungen Hüttensänger werden jedenfalls in drei bis vier Tagen ausfliegen, denn dieselben haben sich sehr gut entwickelt. Bis zum zehnten Tag konnte ich beobachten, wie die Alten den Koth aus dem Nest trugen. Derselbe war ungefähr zu dreiviertel weiß und zu einviertel grauschwarz; der weiße Theil schien von einer dünnen Haut umgeben zu sein, denn die Alten schlugen einmal nach jeder Seite damit und dann flog der schwarze Theil ab und der weiße Theil wurde stets gefressen. Das Weibchen suchte immer dem Männchen den Koth zu entreißen. In den ersten sechs Tagen trug nur das Männchen Futter zum Nest und reichte es dem Weibchen, dieses gab den Jungen. Jetzt füttert auch das Männchen unmittelbar die Jungen und zwar ebenso fleißig wie das Weibchen.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Den beifolgenden Papagei übersende ich Ihnen mit dem Ersuchen, mir mittheilen zu wollen, ob der Vogel mit dem in Ihrem Buch „Die sprechenden Papageien" beschriebnen Maitaka übereinstimmend ist und ob meine Vermuthung, daß eine Gehirnerschütterung als Todesursache anzusehen ist, zutrifft. Der Vogel ist seit dreiviertel Jahren in meinem Besitz und hat, da ich ihn genau nach Ihren Angaben verpflegt habe (als Futter: Hanf, Hafer, Glanz, Mais, Potsdamer Zwieback und ab und zu Früchte), stets ein muntres, lebhaftes Wesen gezeigt und bis vor einigen Tagen noch unaufhörlich mit zierlicher Stimme, aber doch deutlicher Aussprache gerufen: „Mama", „Papa", „Papagei" u. a. Seiner außerordentlichen Zahmheit wegen habe ich ihm täglich eine bis zwei Stunden gestattet, sich frei im

Zimmer zu bewegen. Hierbei ist er leider vor etwa acht Wochen sehr scharf gegen einen Spiegel angeflogen und hat sich anscheinend eine äußerlich allerdings nicht wahrnehmbare Verletzung zugezogen. Erst vor einigen Tagen ist mir aufgefallen, daß er beim Laufen auf dem Fußboden nach zwei bis drei Schritten stets mit dem Kopf vornüber fiel. Anderweitig ist er, abgesehen von einem leichten Durchfall, den ich durch Verabreichung von Reiswasser wieder beseitigt habe, niemals krank gewesen, wenn er auch in der Mauser nie rechte Fortschritte gemacht hat.

L. Totte.

(Die Einsendung Ihres Langflügels war mir sehr interessant, während ich Ihren Verlust natürlich aufrichtig bedaure. Es ist nicht, wie Sie angenommen haben, die Maitaka oder der blauköpfige Langflügelpapagei (Psittacus [Pionias] menstruus, *L.*), sondern vielmehr Maximilians Langflügelpapagei (P. [P.] Maximiliani, *Khl.*), welcher letztre in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" nicht mit beschrieben ist, weil bisher noch nicht sicher feststand, daß auch er sprechen lerne. Da nun Ihr Vogel sich sprachbegabt gezeigt hat, so wird die Art in der neuen Auflage der „Sprechenden Papageien" Aufnahme finden. Ich bitte, daß Sie mir für diesen Zweck ein Verzeichniß aller Worte, die er gesprochen, zugehen lassen; auch wäre es mir erwünscht, wenn Sie eine längere ausführliche Schilderung des Vogels als Sprecher geben wollten, auch wie er sich sonst benommen und in seinem ganzen Wesen gezeigt hat. Die Todesursache konnte ich leider nicht mehr mit Sicherheit ermitteln, denn der Körper war bereits zu sehr in Fäulniß übergegangen. Aber Ihre Angaben sind völlig dazu ausreichend, mit Entschiedenheit festzustellen, daß die Todesursache in einer, wenn auch nur leichten Verletzung der Hirnschale und damit einer Beschädigung des Gehirns selbst bestanden hat. Heilung wäre dabei wol nicht möglich gewesen, allenfalls wenn Sie sogleich vonvornherein und anhaltend Kaltwasser-Umschläge auf den Kopf hätten machen können.

Dr. K. R.).

. . . Ich kaufte im vorigen Jahr eine Lerche (Singlerche), die mich mit ihrem ziemlich guten Gesang auch befriedigte. Ich hielt dieselbe in einer Gartenvolière mit einheimischen Waldvögeln zusammen. Im Monat Juni hat nun diese Lerche, welche ich, ihrem Gesang nach zu urtheilen, zuerst für ein Männchen hielt, auf die Erde in eine halbkugelige Vertiefung ein Nest gebaut, darin sechs Eier gelegt und dieselben auch bebrütet. Nach einigen Tagen nahm ich die Eier jedoch fort, da sie nicht befruchtet sein konnten, indem die Lerche die einzige ihrer Gattung in dem Flugkäfig war. Im nächsten Jahr will ich dieselbe Lerche zu einem Männchen geben; aber wer gibt mir ein sichres Zeichen an, wodurch das Männchen der Singlerche sich vom Weibchen unterscheidet? In Brehm's „Thierleben" ist nichts in dieser Beziehung angegeben. Der Gesang ist also nach dieser Erfahrung nicht maßgebend.

Woran erkennt man die Männchen bei sechs Wochen alten Hänflingen?

Ich wäre Ihnen sehr verbunden, wenn Sie mir diese zwei Fragen beantworten wollten. Hugo Finger.

(1. In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel), dritte Auflage, ist angegeben, daß die Geschlechter der Sing-, Himmels- oder Feldlerche überaus schwierig zu unterscheiden sind. Das Weibchen ist wenig kleiner und heller gefärbt, doch dunkler und schärfer gefleckt. Der Oberrücken und besonders der Hinterhals sind viel lichter, sodaß bei manchen zwischen Hals und Rücken eine düster weiße Grenzlinie sich zeigt. Die Brust ist nur schwach rostfarben überhaucht. Der Sporn ist kürzer. Ein Haupt-Unterscheidungszeichen dürfte es sein, daß beim Männchen die weiße Kehle wie von zwei schwarzen Linien eingefaßt erscheint. 2. Im Alter von sechs Wochen können Sie die jungen Hänflinge nach den Geschlechtern noch nicht unterscheiden. Im „Handbuch" ist zwar angegeben, daß die jungen Männchen schon im Nest an weißlichen Halsringen und breitem Weiß am Schwanz mit mehr brauner Grundfarbe zu erkennen seien; mit Sicherheit ist dies jedoch erst nach der Mauser der Fall, indem dann an der Stirn und Brust beim Aufheben der Federn die rothe Färbung zum Vorschein kommt. 3. Ueber all dergleichen gibt Ihnen das „Handbuch" Auskunft, so weit bis jetzt solche Erfahrungen vorliegen. Dr. K. R.).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Apotheker G. Heinke: 1. Es kommt immerhin nicht selten vor, daß der Kukuk sein Ei auch in ein solches Vogelnest legt, welches in einer Höhlung mit engem Schlupfloch steht. Wie der alte Vogel das Ei dort heineinbekomme, darüber hat man sich bekanntlich vielfach den Kopf zerbrochen, und wenn solch Nest, wie das einer Meise, im engen Astloch steht, oder wie das des Zaunkönigs kugelrund mit seitlichem Schlupfloch ist, so dünkt dies dem Nichtkenner allerdings geradezu wunderbar. Neueste Erforschung hat indessen dargethan, daß der Kukuk dann sein Ei irgendwohin am Boden aufs Mos u. a. legt, dann vermittelst des Schnabels forträgt und in das fremde Nest hineinbringt. So erklärt es sich denn auch, daß bei Ihnen der junge Kukuk in einem Rothkehlchen-Nest erbrütet wurde, welches in einem Ventilationsloch erbaut war. 2. In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) heißt es: „Der Kukuk lohnt die beim Aufziehen verwendete Mühe, Zeit und Kosten nicht; seine Gefräßigkeit verleidet die Freude an ihm und sein Ruf erschallt im Zimmer keineswegs angenehm, melodisch und poesievoll, wie im Wald. Zwar ist er im Ganzen verträglich, doch niemals zutraulich". Nur bei größter Sorgfalt hält er längre Zeit aus; so besaß Herr Goffart in Köln einen Kukuk zwei Jahre, der auch viel und laut rief. 3. Sobald der in den engen Käfig gesetzte junge Kukuk von den Rothkehlchen soweit herangefüttert ist, daß er allein fressen kann, müssen Sie ihn in einen entsprechend eingerichteten möglichst geräumigen Käfig bringen, dann anfangs mit Weißbrot in Milch nebst Ameisenpuppen und gehacktem, hartgekochtem Ei dazu, sowie unter Zugabe von allerlei Kerbthieren, Schmetterlingen und Raupen, weichen Käfern, Heuschrecken u. a. an ein Mischfutter, sog. Universalfutter, mit geriebenen Möreu oder Gelbrüben gewöhnen. Manche Pfleger geben dazu auch ein wenig frisches Fleisch; ich rathe nur: immer reichlich Ameisenpuppen und allerlei Kerbthiere, die man erlangen kann. In Ermangelung derer in ausreichendem Maß gibt man in das Mischfutter zur Gewöllbildung auch wol Schalen von Hanfsamen u. a., wie solche körnerfressende Vögel in den Futternäpfen zurücklassen. 4. Für Ihr freundliches Anerbieten, mir späterhin Auskunft über das Gedeihen des Kukuks zu geben, hiermit vielen Dank!

Frau Gräfin Hedwig von Kerssenbrok: Das Selbstrupfen bei Ihrem Graupapagei liegt in der unrichtigen Ernährung begründet, denn die Fütterung blos mit Hanf und in Milch geweichter Semmel war weder eine naturgemäße, noch ausreichende. Verpflegen Sie den Vogel nach den Angaben meines Buchs „Die sprechenden Papageien" recht sorgfältig und unbeirrt etwa sechs Wochen hindurch. Dann wird er hoffentlich schon ganz von selbst in dem Selbstrupfen nachlassen, zumal wenn Sie dabei auch noch sorgsame Haut- und Gefiederpflege üben, indem Sie ihn, wie in dem Buch angegeben, vermittelst eines kleinen Handblasebalgs täglich gründlich auslüften und dann ebenso vermittelst eines Er-

frischers oder Refraichisseurs mit Wasser, dem zum zehnten Theil Rum oder Kognak zugesetzt ist, am ganzen Körper gründlich nässen. Sollten nach den sechs Wochen die Federn nicht wieder nachgewachsen sein, ohne daß er sich von neuem rupft, so geben Sie mir gefälligst wieder Nachricht. Natürlich müssen Sie den Papagei sehr behüten, daß er beim Abbaden nicht erkältet werde.

P. A. in C.: 1. Mischlinge von Zebrafink und Mövchen sind sicherlich ebenso schon gezüchtet, wie von diesen beiden Arten mit den verschiedensten anderen mehr oder minder noch verwandten Prachtfinken; und ob dabei der Zebrafink oder das Mövchen das Männchen ist, dürfte ganz gleich sein. Wollen Sie derartige Züchtungsversuche machen, so beachten Sie die in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I oder im „Vogelzucht-Buch" gegebenen Rathschläge, beherzigen Sie aber auch dabei die Thatsache, daß solche Mischlingszucht schwieriger zu sein pflegt als die Züchtung der Arten an sich. Seltsamerweise haben wir nur eine Abweichung von dieser Regel vor uns, nämlich bei den Nonnen u. a., deren Züchtung an sich schwierig ist, während sie in Mischlingsbruten bereits mehrfach Erfolge ergeben haben. 2. Die Begattung der Mövchen sowol als der Zebrafinken findet in der Regel auf einer Sitzstange statt.

Ehrenbezeigung.

„Sehr geehrter Herr Doktor! Laut einstimmigem Beschluß seitens unsres Vorstands haben wir uns erlaubt, Sie geehrter Herr Doktor, in Berücksichtigung Ihrer hervorragenden Verdienste um unsre schöne Liebhaberei und des unserm Verein noch besonders entgegengebrachten Wohlwollens zu unserm Ehrenmitglied zu ernennen. Es gereicht uns zur großen Ehre, Sie in den Reihen unserer verdienten Mitglieder zu wissen, und wir bitten höflichst, beifolgendes Aufnahme-Diplom gütigst entgegennehmen zu wollen. Wir werden es mit besonderm Dank anerkennen, wenn Sie sich auch in Zukunft unsres Vereins in wohlwollender Weise erinnern, und empfehlen uns Ihnen mit aller Hochachtung!

Der Vorstand des „Vereins von Vogelfreunden in Karlsruhe".

Fischer, Vorsitzender; Groh, Schriftführer.

Für die mir erzeigte Ehre spreche ich hiermit meinen aufrichtigsten und verbindlichsten Dank aus! Der sehr verehrte Vorstand und alle Vereinsmitglieder dürfen sich dessen überzeugt halten, daß es mir stets zur großen Freude gereichen wird, wenn ich dem Verein der Karlsruher Vogelfreunde irgendwie mit Rath und That nützlich zu sein vermag. So sende ich Ihnen Allen meine hochachtungsvollsten Grüße, zugleich mit dem Wunsch, daß Ihr Verein auch fernerhin wie bisher der regsamsten Weiterentwickelung sich erfreuen möge! Dr. Karl Ruß.

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Max Graf von Zeppelin, „Reisebilder aus Spitzbergen, Bären-Eiland und Norwegen". (Stuttgart, A. Bonz' Erben).

Wer reiche Erfahrungen im Leben gesammelt hat, wird sich stets davon überzeugt halten, daß ein hochgebildeter und liebenswürdiger Mensch auch immer — ein guter Reisebegleiter ist. So sehen wir auch hier in den Reisebildern aus dem hohen Norden den geistvollen, kenntnißreichen und viel erfahrenen Führer vor uns. Und da der Herr Verfasser bekanntlich seiner Neigung und seinen Studien nach nicht blos Naturfreund, sondern insbesondre ein warmherziger Freund und zugleich Kenner der Vögel ist, so bietet das Buch erklärlicherweise eine große Fülle einschlägiger Mittheilungen. Im Vorwort berichtet der Herr Verfasser über die Anregung und das Zustandekommen dieser Fahrt nach dem Norden. Es war keineswegs etwa ein bloßer Vergnügungs-Ausflug, sondern eine volkswirthschaftlich und wissenschaftlich zugleich bedeutungsvolle Reise. Angeregt durch die Vorträge des Nordpolfahrers Kapitän W. Bade aus Wismar im Winter 1890/91, ergriff eine Anzahl Männer gerade im Schwabenland die Idee, dem großen deutschen Vaterland dadurch thatkräftig zu nützen, daß sie eine sog. Expedition nach den eisigen Zonen des Polarmeers ausrüsteten, und zwar ausgehend von dem lebhaften Wunsch: Deutschland möge sich an der Ausbeutung hochnordischer Erwerbsquellen betheiligen, mehr und mehr die Millionen, welche alljährlich für Fische und andere derartige Naturerzeugnisse nach dem Ausland fließen, sich selber zugänglich machen durch Hebung und Förderung der deutschen Hochseefischerei u. s. w. Da der damalige Kronprinz, jetzige König von Württemberg der Idee seine wärmste Theilnahme zuwandte, sodann der Kommerzienrath G. E. Stänglen in Stuttgart in opferwilligster Weise die gesammten Kosten übernahm und die Herren Kapitän Bade, Professor Dr. Rich. Baur, Dr. Max Graf von Zeppelin und Herr Stänglen die Ausrüstung besorgten, so kam das Unternehmen unschwer zustande. Spitzbergen sollte das eigentliche Feld der Thätigkeit bilden. Die Schilderung alles dessen, was diese Expedition erlebt und erreicht, finden wir nun also in dem auch von der Verlagsbuchhandlung gut ausgestatteten Buch. Als Ergebniß soll über kurz oder lang ein Verein für nordische Hochseefischerei ins Leben gerufen werden — und dazu kann ja jeder Wohlmeinende nur im voraus Glück wünschen.

Allgemeine Encyklopädie der gesammten Forst- und Jagdwissenschaften, begonnen von Raoul Ritter von Dombrowski, fortgesetzt von den Professoren Forstrath Adolf Ritter von Guttenberg und Forstrath Gustav Henschel. Wien und Leipzig, Verlag von Moritz Perles.

Die vorliegenden Lieferungen 1 bis 9 vom VII. Band umfassen die Stichworte Röller bis Spießente und bringen, wie dies hier bereits mehrfach hervorgehoben worden, eine außerordentlich große Fülle fachmännischer, aber auch allgemeininteressanter und wichtiger Mittheilungen. Und ebenso ist dies große Forst-Konversations-Lexikon, wo erforderlich, mit erläuternden Abbildungen, gut und sachgemäß ausgeführten Holzschnitten, ausgestattet. So bringt die Lieferung 8 eine sehr beachtenswerthe Tafel zu dem Artikel Scolytus, d. h. Splintkäfer, deren Beschreibung und Abbildung natürlich überaus wichtig ist. Bedauerlich erscheint dabei, dies sei indessen nur beiläufig bemerkt, nur die Thatsache, daß in allen solchen Fach-Encyklopädien derartige Stichworte sämmtlich oder doch vorzugsweise unter der lateinischen Bezeichnung gegeben werden. Warum könnte man hier nicht so, daß auch die minder gebildeten und insbesondre jüngeren Leser finden können, was sie brauchen, alle diese Gattungen der Borken-, Bast- und Splintkäfer einfach unter Käfer, waldschädliche, zusammenfassen und dann ebenso systematisch bearbeiten —? Im ganzen aber thut das dem großartigen Unternehmen keinerlei Abbruch.

Dr. K. R.

Kurt Floericke, XII. Jahresbericht (1887) des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 33. Magdeburg, den 11. August 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[814] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [815] **H. Dresalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [816]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2	Kanariensat (Glanz)	pr. 50 Ko.	15,	pr. 5 Ko.	1 3/4	Mohn, blau	pr. 50 Ko.	36,	pr. 5 Ko.	3 3/4
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Reis in Hülsen	„ 50 „	24,	„ 5 „	2 3/4	Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
„ senegal	„ 50 „	25,	„ 5 „	2 3/4	Ameiseneier,					Zirbelnüsse, vorzüglich				
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5	Ia à Ltr. 75 ₰,	„ 5 „	15,	„ 1 „	3 1/2	für Papageien	„ 50 „	55,	„ 5 „	5 1/2
„ weiße I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Ameiseneier,					Pinienmüsse, dsgl.	„ 5 „	6 1/2,	„ 1 „	1 1/2
„ „ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	IIa à Ltr. 65 ₰,	„ 5 „	13,	„ 1 „	2 3/4	Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
Prachtfinkenfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	3 1/2	Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Mehlwürmer,					Mais- u. Reismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	1 1/2
Sittichfutter für					à Ltr. 5 ℳ,			„ 1 „	9	Salatsamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1 1/2
größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2	Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Sittichfutter für					Fichten- u. Kiefernsamen	„ 5 „	6 1/2,	„ 1 „	1 1/2	Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1 1/2
kleinere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Mais, weißer (Pferdezahn)	„ 50 „	12,	„ 5 „	1 1/2	Bisquit, à Dtzd. 1 1/2			„ 1 „	3
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Mais, gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1 1/2	Eierbrot			„ 1 „	3
Kanarienfutter	„ 50 „	18,	„ 5 „	2 1/4	Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Kayennepfeffer			„ 1 „	4 1/2
Hanf	„ 50 „	16,	„ 5 „	1 3/4	Sommerrübsen I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1 1/4
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2	Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1 1/2
Mischfutter f. Wachteln, Stieglitze, Hänflinge,					Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3 1/2	Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				
Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2 1/4	Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2 1/4					

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In 1/1 und 1/2 Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[817] **J. O. Kohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

[818] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4 3/4 Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [819]

Paul Lindner, Liegnitz.

Bester **Pferdezahn-Mais,** ohne Tadel, 1 Kilo 50 ₰, **Zirbelnüsse** 1 Kilo 80 ₰, **Hanfsat** 1 Kilo 36 ₰ empfiehlt [820] **Theodor Stiehler, Kötzschenbroda.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [821] Harzer Kanarienvögel.

Girlitze, Hänflinge, Buch- und **Grünfinken, Goldammern,** schöne, garant. Männchen, à Stck. 1 ℳ, **Stieglitze,** 1,50 ℳ, **Thurmfalken,** fingerzahm, Stck. 5 ℳ, 1 **Kukuk,** 5 ℳ, **zahme Mandelkrähen,** 5 ℳ, **zahme Buntspechte,** Stck. 6 ℳ, **Jagduhu** von 35 ℳ an. [822]

Zoolog. Handlung H. Jenikovsky, Preßburg — Ungarn.

1,0 rothrück. Würger, 12 ℳ, 1,0 rothköpf. Würger, 20 ℳ, 1,0 kl. Grauwürger, 15 ℳ, 1,0 gr. Raubwürger, 6 ℳ, noch andere tadellose Vögel, gut singend und selten; etwa 100 versch. **Käfige** und **Volièren** mit kleinen Fehlern, zurückgesetzt, aber praktisch, sehr billig und erbitte bei event. Bestellung für welche Vogelart; **sehr praktische Trockenstellagen** für Ameiseneier und Beren u. a., 1 alte Nürnberger Bibel, **verkauft** [823]

Arthur Herrmann, Oschatz.

Zu kaufen gesucht: eine 1—2jährige **kl. Mopshündin.** Offerten mit Preisangabe an [824]

Otto Keller, Solothurn, Schweiz.

Herbst-Sprosser,

in allen Oertlichkeits-Rassen, zu 5, 6, 7, 8 und 9 ℳ per Stück, je nach Rasse, garantirte, erprobte Männchen, dann hochfeine echte Wiener Wälder Schwarzköpfe, überhaupt jede Sorte europäischer Singvögel liefere ich im August und September unter üblicher Gewähr und erbitte mir rechtzeitig die geschätzten Aufträge.

Hochfeine Frühjahrs-Sprosser, im Käfig bereits vermausert, zahm und an Mischfutter gewöhnt, zum Preise von 12, 15, 20 und 25 ℳ per Stück sind nur mehr in wenigen Exemplaren vorräthig. Diese Vögel sind Spezialitäten und nur für erfahrene Kenner des Sprosserschlags bestimmt.

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.** [825]

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[826] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift**

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [827]

Schwarzplattle, vollkommen eingewöhnt, garant. Männchen, Stck. 3,50 ℳ. Lebende Ankunft garantirt. [828]
H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung,
Preßburg — Ungarn.

Weichfresser-Käfige

für Sprosser, Nachtigalen, Grasmücken u. a., höchst praktisch, lackirt, à Stck. 4 ℳ, gelb polirt, à Stck. 6 ℳ. [829]
Heinrich Becours, Goslar a. H.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blaulappige Pinsel-Perlhühner,

importirt, **neue schöne Art,** zu ℳ 12 das Stück, **verkauft der Zoologische Garten in Basel.** [830]

Wegen Aufgabe der Liebhaberei **sogleich abzugeben** (nicht an Händler): 1 **Feldlerche,** 1 **Nachtigal,** à 12 ℳ, beide Vögel 3 Jahre im Besitz, selten vorzügl. Sänger, z. B. in Mauser, 1 **Kalanderlerche,** 6 ℳ, im Gesang nicht erprobt, 4 junge selbst aufgezogene **Hänflinge,** zus. 8 ℳ. [831]
Frhr. v. Berlepsch, Cammerforst, Thüringen.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Ein großer zahmer **Gelbhauben-Kakadu,** 38 ℳ, mit schönem Ständer, 42 ℳ, 1 **grauer Kardinal,** Männchen und Sänger, mit feuerrother Haube, 7 ℳ. **Mehlwürmer,** das Liter 6 ℳ, 1000 Stück 2 ℳ. [832]
Ad. Deiber, Straßburg i. E., Langstr. 13.

Steinröthel

(A. saxatilis), garant. singende Männchen, Stück 10 ℳ.
H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung,
[833] **Preßburg — Ungarn.**

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanarien.

Verk. nur g. Nachn. od. vorh. Eins. d. Betr.: Sehr schön gezeichn. Vgl., Schwalben, Kappvögel u. a., von 15 ℳ an. Gewöhnl. Hähne, à Stck. 4,75 ℳ, Wbch. 1 ℳ. [834]
W. Röpke, Lehrer, **Bisperode,** Hzt. Braunschw.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 34. Magdeburg, den 18. August 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Kakadu-Züchtung.
Ueber Eierversandt.
Liebe und Ehe im Vogelleben (Fortsetzung).
Rückblicke auf die Entwicklung des veredelten Kanariengesangs und Vorschläge zu dessen weitrer Verbeßrung.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Anfragen und Auskunft.
Briefliche Mittheilungen.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Kakadu-Züchtung.

Von Ernst Dulitz. Nachdruck verboten.

Wenn ich mich dazu entschließe, die Aufmerksamkeit der geehrten Leser dieser Zeitschrift für einen Stoff zu erbitten, welchen ich an dieser Stelle schon mehrfach behandelte — die Züchtung des großen gelbgehäubten Kakadu (Psittacus [Plectolophus] galeritus, *Lath.*) —, so geschieht es auf den besondern Wunsch des Herrn Dr. Ruß, der wiederholt Gelegenheit nahm, den Verlauf der diesjährigen Brut und namentlich den Ausflug der jungen Vögel auch seinerseits zu beobachten.

Meine Kakadus hatten es in diesem Jahr mit der Brut besonders eilig; kaum hatte ich sie in ihr Sommerhaus überführt, als sie auch ihren altbekannten Niststamm auf seine fernere Brauchbarkeit hin untersuchten und sofort bezogen. Das geschah in der ersten Hälfte des April, und am 23. Juli verließen zwei tadellos schöne, junge Vögel die Nisthöhle. Es ist damit die vierte erfolgreiche Brut dieser stattlichen Vögel zum Abschluß gebracht. Im Jahr 1883 erhielt ich zum ersten Mal zwei Junge, 1890 und 1891 je ein Stück und jetzt, wie gesagt, deren zwei. In den Jahren 1884 bis 1889 konnte ich meinen Kakadus keine Gelegenheit zum Nisten geben. Ueber den Verlauf der Brut habe ich im Wesentlichen nichts Andres, als die in den Jahrgängen XII, Nr. 50 und 51, und XIX, Nr. 32 der „Gefiederten Welt" mitgetheilten Beobachtungen zu berichten. Nur bin ich jetzt viel weniger sorgsam als früher, weil ich inzwischen zu der Ueberzeugung gelangte, daß all' die vielen Ernährungsstoffe, welche ich oft mit übertriebner Aengstlichkeit reichte, völlig überflüssig sind.

Meine Kakadus bekommen als ständiges Futter Hanf und Hafer*) gemischt, täglich ein Stück Brot in der Größe eines dünnen Zwiebacks, stark mit Butter bestrichen und ein kleines Stück gekochtes Fleisch. Von Grünzeug gebe ich im Winter Doldenriesche (Tradescantia), im Sommer Radieschenkraut, welches vor allem, was der Gemüsegarten bietet, bevorzugt wird. Bei dieser Verpflegung habe ich tadellos schöne kräftige Vögel, ein Umstand, der wol für die Zweckmäßigkeit dieser Fütterung spricht. Dieselben Stoffe reiche ich während der Brut, außerdem aber noch von gekochtem und gehacktem Ei ein bis zwei Stück, je nach Bedarf, etwas eingequelltes Weißbrot, das meist vergeudet wird, und Erdbeeren.

Wer Kakadus verpflegt hat, wird wissen, daß diese Vögel für Obst wenig Vorliebe zeigen, für

*) Beides wurde früher nicht beachtet, wird jetzt aber gern genommen. L. R.

Erdbeeren dagegen, die ihnen vielleicht auch in ihrer heimatlichen Wildniß zugänglich sind, hegen sie eine wahre Leidenschaft, die meine Rosakakadus (Psittacus [Plectolophus] roseicapillus, *Vll.*) ebenso wie die Gelbhäubigen bethätigen.

Recht wichtig zur Erreichung günstiger Brutergebnisse erscheint mir ein Vogelhaus im Freien, oberseits zur Hälfte offen, damit sich die Vögel, was sie so sehr lieben, beregnen lassen können, sodann aber noch ein natürlicher Erdboden. Während der Aufzucht der Jungen graben meine Kakadus oft tiefe Löcher in die Erde; wahrscheinlich suchen sie Sämereien, die bei der erheblichen Futtervergeudung in freier Erde gekeimt sind und in Verbindung mit Bestandtheilen der Gartenerde vielleicht die Entwickelung der Jungen fördern. Ein aufmerksamer Beobachter wird so durch seine Pfleglinge ganz von selbst auf ihre Bedürfnisse aufmerksam, und wer in dem Buch der Natur zu lesen weiß, wird in zweifelhaften Fällen leicht das Richtige treffen.

Wenn ich Zuchtversuche im Freien befürworte, so muß ich doch auch auf einen Uebelstand hinweisen, der leider recht erheblich ist. Das Vogelhaus im Freien kann nämlich in Rücksicht auf unser nördliches Klima nur von Mai bis November benutzt werden. Für Kakadus, die vor längrer Zeit eingeführt wurden und sich nach und nach an den Wechsel unserer Jahreszeiten gewöhnt haben, ist diese Zeit natürlich auch die passende. Anders verhält es sich aber mit solchen Vögeln, die in diesem Sinn noch nicht eingewöhnt sind; diese wollen im Januar, ihrem heimatlichen Frühling, nisten, und infolgedessen entstehen Schwierigkeiten besondrer Art, die ich z. B. mit meinen Nasenkakadus (Psittacus [Plectolophus] nasica, *Temm.*) zu Anfang dieses Jahrs zu überwinden hatte, und die mir weitere derartige Versuche in Wohnräumen verleideten.

Dieser Züchtungsversuch, in der Hauptsache ohne Ergebniß, war doch insofern von Interesse, als ich die in ornithologischen Werken erhobenen Zweifel, ob Nasenkakadus in Felsenhöhlen oder hohlen Bäumen nisten, beseitigen konnte. Ich hatte meinen Vögeln beides gewährt; die recht natürliche Felsenhöhle wurde aber garnicht beachtet, der Niststamm dagegen bezogen und zurechtgezimmert. Im Dezember d. J. werde ich diese Vögel, ein ganz prächtiges Par, welches innig zusammenlebt, trennen, um sie erst im Mai, im Garten-Vogelhaus, wieder zu vereinigen. Vielleicht glückt mir dann auch die Züchtung dieser viel verkannten und dabei recht interessanten Vogelart.

Ueber Eierversandt. Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer.

Herr Dr. Karl Ruß ist so liebenswürdig gewesen, die Leser der „Gefiederten Welt" (Jahrg. 1892, Seite 292), soweit sie Züchter sind, zu bitten, mir gelegentlich unbefruchtete Eier für meine Sammlung zukommen zu lassen. Herrn Dr. Ruß meinen besten Dank aussprechend, möchte ich die gütigen Geber auf die Verpackung der Eier aufmerksam machen, da es doch sehr erwünscht ist, daß die Eier unterwegs nicht zerbrechen, um meiner schönen Sammlung eingereiht werden zu können. Es ist zweckmäßig, wenn das Ei oder die Eier in Watte gewickelt in eine kleine runde Pappschachtel (wie sie die Apotheker haben) gethan und die etwaigen Zwischenräume mit Watte derartig verstopft werden, daß die Eier fest liegen und nicht hin- und hergeschüttelt werden können. Diese Schachtel mit Eiern kommt nun in eine kleine Kiste und wird hier als Glasware verpackt. Es ist am besten, sie von allen Seiten mit hühnereigroßen Papierbällen zu umgeben. Dies gibt eine so elastische und doch feste Verpackung, daß die Eier auf der Reise nicht zerbrechen. Ich darf wol daran erinnern, daß man beim Zunageln der Kiste recht vorsichtig sein muß, denn durch das gewaltsame Hineinhämmern großer Nägel wird oft das Innere so erschüttert, daß schon daheim die Sendung zerstört wird. Später schiebt man dann alle Schuld auf die Post. — Man verzeihe mir, aber ich spreche aus Erfahrung. Im Voraus meinen besten Dank den Zusendern von Eiern. —

Liebe und Ehe im Vogelleben.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin.

Von O. Wilcke. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Noch möchte ich jetzt der Balztänze der vorhin im Hochzeitskleid beschriebenen Kampfläufer erwähnen, da dieselben zu den interessantesten Liebesspielen gehören. Zur Zeit der Liebe versammeln sich die Männchen in der Nähe ihrer Nistplätze an einer geeigneten Stelle. Dieser Balzplatz ist gewöhnlich etwas erhöht, immer feucht und mit ganz kurzem Rasen bedeckt. Auf diesem Platz kommen nun nacheinander in unbestimmten Zwischenräumen drei bis acht dieser Vögel zusammen, jeder wählt sich ein Plätzchen am Rande des eigentlichen Kampfplatzes. Dann stehen sie einander gegenüber und betrachten einander rauflustig, bis jeder seinen Gegner gefunden hat und die Zweikämpfe beginnen. Sie fahren auf einander los, suchen sich mit den Schnäbeln beizukommen, pariren die Stöße, kämpfen eine kurze Zeit mit einander; dann nimmt jeder wieder seinen Standplatz ein, um sich zu erholen und von Neuem zu beginnen, oder des Kampfspiels überdrüssig sich still zu entfernen. Es kämpfen immer nur zwei mit einander, nicht mehrere mit einem. Haben die Männchen einander aufs Korn genommen, so fangen sie an zu zittern und mit dem Kopf zu nicken, biegen nun die Brust nieder, so daß der Hinterleib höher steht, zielen jeder mit dem Schnabel nach dem Gegner, sträuben den Halskragen wie einen Schild, rennen auf einander los und bearbeiten sich nach allen Regeln der Kunst. Kommt nun ein zweites und drittes Par Gegner

hinzu, so durchkreuzen sie ihre Kampfbahnen, und es ist ein Rennen, Hüpfen, Stoßen, daß man beim Zusehen sich nicht des Lachens erwehren kann. Ich habe diesen Kampfspielen oft in der großen Volière unsres Zoologischen Gartens zugeschaut und mich köstlich dabei belustigt.

Zu den Aeußerungen der Liebe bei den eigentlichen Schwimmvögeln übergehend, möchte ich das Schnäbeln der Schwäne erwähnen, wobei sie sich mit den Hälsen umschlingen, sich senkrecht gegeneinander aufrichten und Brust an Brust schmiegen.

Sie sehen, geehrte Anwesende, daß die allmächtige Liebe viele wichtige Veränderungen im Vogelleben und am Vogel selbst hervorbringt, und wir wollen nun weiter die fest geschloßne Ehe betrachten Schon während der Liebesspiele hat, wie ich erwähnte, der Nestbau begonnen. Derselbe wird in den meisten Fällen, und immer in seinen Hauptheilen, vom Weibchen besorgt, wenn ja auch bei einigen Vögeln das Männchen thätige Hilfe leistet, ja sogar, wie bei der Mönchs-Grasmücke, der Hauptbaumeister ist. Die Männchen verschiedener Vögel begleiten die Weibchen beim Holen der Niststoffe und suchen denselben die Zeit durch Gesang, der jetzt in seiner ganzen Vollendung erklingt, zu verkürzen.

Es gibt wol kaum etwas Interessanteres, als ein Pärchen Vögel beim Nestbau zu beobachten. Gewöhnlich wird in den frühsten Morgenstunden gearbeitet, und zwar vom Weibchen mit einer Emsigkeit, die staunenerregend ist. Die Männchen tragen oft, wie schon erwähnt, die Baustoffe zu, während das Weibchen die eigentliche Baukünstlerin ist. Bleibt das Männchen zu lange, so fliegt es diesem auch wol entgegen.

Oft können die Vögel die Last nicht tragen, sie fällt zu Boden, aber unermüdlich wird sie wieder geholt. Jedes Blättchen, jedes Har, jeder Gras- und Baststreifen wird sorgfältig vom Weibchen durch den Schnabel gezogen und dann sorgsam unter die Brust gelegt, denn diese spielt eine wesentliche Rolle beim Herstellen des Nests. Je nachdem die Umstände es erheischen, dauert der Nestbau längre oder kürzre Zeit, wobei auch die Witterungs-Verhältnisse viele Bedeutung haben. Schacht beobachtete ein Pärchen Rauchschwalben, welches in seinem Hausflur nistete, beim Bauen des Nests. Dasselbe begann am 24. April, und erst genau am 24. Mai war das Nest fertig gestellt. Die Vögel hatten also gerade einen Monat gearbeitet.

Auch während des Nestbaues sind die Vögel noch manchen Störungen durch andere ihrer Art ausgesetzt. Wie ich schon vorhin erwähnte, gibt es mehr Männchen, wie Weibchen, es müssen also nothwendiger Weise viele von den ersteren unbeweibt bleiben. Diese ziehen nun als Hagestolze durch die Welt, und da ihnen diese Rolle sehr wenig gefällt, so spielen sie den Don Juan und suchen sich ein Weibchen auch jetzt noch mit Gewalt zu erobern. Es ist nun durch die Beobachtungen vieler Forscher festgestellt, daß in Hinsicht der ehelichen Treue bei den Vögeln das Männchen wesentlich standhafter ist, als das Weibchen; erstres hat also alle Ursache, immer auf der Hut zu sein und sich auch jetzt noch jedes Nebenbuhlers zu erwehren, denn es darf volles Vertrauen seinem Weibchen nicht entgegenbringen. Das Weibchen verwindet auch den Verlust des Männchens, wenn dasselbe einen plötzlichen Tod findet, oder gefangen wird, viel leichter. Schon nach wenigen Stunden, höchstens Tagen, ist der Entrißne, Dank der Ueberzahl der Männchen, durch einen andern ersetzt, und das angefangne eheliche Leben wird ruhig fortgesetzt. Die eheliche Treue des Männchens dagegen ist, mit Ausnahme seltener Fälle, eine unerschütterliche, und ihr ist es auch zu danken, daß die Vogelehe eine so innige und gewöhnlich für die ganze Lebenszeit andauernde ist.

Doch kehren wir zurück zum Nest, und sehen wir, wie sich bei demselben das Leben des Vogels weiter entwickelt. Ist der Nestbau vollendet, so wird am folgenden Tag, gewöhnlich in den frühesten Morgenstunden, das erste Ei gelegt; ihm folgen in Zwischenräumen von 24 bis 48 Stunden die übrigen. Jedes frisch gelegte Ei erregt den Vögeln Freude und wird von dem Männchen je nach Begabung mit Gesang begrüßt oder auch vom Weibchen mit lauter Stimme angekündigt, wie bei unserm Haushuhn ja allbekannt ist.

Inzwischen ist bei den Vögeln der Bruttrieb eingetreten, der Vogel hat eine erhöhte Blut- und Körperwärme, ist fieberhaft aufgeregt und läßt Töne erschallen, die man sonst von ihm nicht hört. Die Vögel fressen wenig, wie Ihnen ja an jeder Glucke bekannt ist. An verschiedenen Körpertheilen, meistens an der Brust, verliert der Vogel Federn und erhält somit die sogenannten Brutflecken. Durch diese wird die Ausstrahlung der erhöhten Körperwärme leichter ermöglicht. Viele rupfen sich an den bezüglichen Stellen selbst die Federn aus, wie namentlich die Lappentaucher, welche sie sogar verzehren, und die Enten, welche sie zum Nestbau verwenden. In unserm naturhistorischen Museum habe ich die wunderbare Zartheit des Nests einer Eiderente oft bewundert, das nur aus den weichsten Dunen besteht.

Die nun entblößten Stellen der Haut verdicken sich, werden runzelich und erhalten eine röthliche, mit der erhöhten Körperwärme in Einklang stehende Farbe. In diesem Zustand, der eben von dem regelmäßigen ein ganz verschiedner ist, vermag der Vogel die Anstrengungen des Brutgeschäfts zu ertragen und die inzwischen vollzählig gelegten Eier zu zeitigen.

Während des Brütens wird in den meisten Fällen das Weibchen von dem Männchen in der sorgsamsten Weise gefüttert, wobei sich das Weibchen recht hilflos anstellt; das Liebesgeflüster und Gekose der beiden Vögel dabei ist allerliebst anzuhören.

Ist das Brutgeschäft beendet, so schlüpfen die Jungen aus den Eiern, wobei ihnen von den Alten keine Hilfe geleistet wird, nur entfernen letztre sogleich die leren Eierschalen, während taube, d. h. unfrucht-

bare Eier meistens im Nest verbleiben. Daß Junge ausgekommen sind, wird der aufmerksame Beobachter sofort merken, die Vögel werden unruhig, man sieht ihnen die Freude an, die sie über die erfolgte Zeitigung des Geleges empfinden.

Nur wenige Vögel sind nach dem Verlassen des Eies sogleich selbstständig. Die Wissenschaft hat deshalb die ganze Vogelwelt in sogenannte Nestflüchter und Nesthocker eingetheilt. Die ersten Jungen, zu denen sämmtliche Hühnervögel und die meisten Wasservögel gehören, können sofort unter Führung der beiden Alten oder des Weibchens allein ihrer Nahrung nachgehen, und sie sind es, welche uns durch ihre große Geschicklichkeit, muntre Beweglichkeit und Lebendigkeit entzücken. Wer bliebe nicht stehen, wenn eine Glucke auf dem Hühnerhof ihre Küchlein vorbeiführt, wenn die jungen Enten, kaum aus dem Ei geschlüpft, dem nächsten Gewässer zulaufen und sich hier in einer Weise bewegen, als wenn sie sich schon jahrelang auf demselben befänden. Wir haben hier im Berliner Thiergarten ja gerade jetzt reichlich Gelegenheit, bei den Wildenten, die sich dort eingebürgert haben, dem Treiben der Kleinen zuzuschauen. Wenn uns dies Alles schon entzückt, wieviel anziehender muß dann ein Völkchen der kleinen winzigen Zwergwachteln erscheinen, von denen uns Herr Lieutenant Hauth kürzlich in der „Gefiederten Welt" so schöne Schilderungen brachte.

Wie langsam dagegen sind verhältnißmäßig die Nesthocker, zu welchen die gerade geistig höchststehenden Vögel, unsere ganzen Lieblinge aus der Vogelwelt, unsere herrlichsten Sänger und auch die Papageien gezählt werden. Theils nackt, theils mit wenig Flaum bedeckt und blind entschlüpfen sie dem Ei. Der junge Vogel ist vollständig hilflos und bei vielen Arten unaussprechlich häßlich; langsam, sehr langsam brechen die Federkiele durch, zunächst den Vogel noch häßlicher gestaltend, und erst nachdem die Deckfedern durchgebrochen, erhält das Junge ein vogelwürdiges Aussehen.

Jetzt aber beginnt die Elternliebe sich erst voll und ganz zu bethätigen; nachdem die Jungen aus dem Ei entschlüpft sind, werden sie von den Alten zärtlich bedeckt, damit sie trocken werden, was auch nachher noch wochenlang geschieht. Unermüdlich wechseln sich die beiden Alten ab, um den Jungen die nöthige Nahrung zu beschaffen. Beobachten Sie unsere Rauchschwalben, wie emsig sie die Luft durchschwimmen, wie sie bei schlechtem Wetter ängstlich und unruhig dicht an den Häusern hinflattern, um die der größeren Wärme wegen sich dort aufhaltenden Insekten fortzuschnappen. Beobachten Sie nur ein Pärchen des Fliegenschnäppers, wie unzählige Male die Alten hin- und zurückfliegen.

An einem Sonntag des vorigen Jahres hatte ich mich im Wald des Ihnen bekannten Vergnügungs-Ortes Finkenkrug mit einem Freunde gelagert; über uns war in einer Birke das Nest eines Kleibers, und wir hatten bald beschlossen, zu zählen, wie oft das Pärchen in einer Stunde zum Nest fliegen würde; aber ich muß Ihnen zu meiner Beschämung gestehen, daß uns die Vögel übertrafen; wir konnten die Zahl nicht feststellen, da die Vögelchen zu eifrig waren.

Hierbei ist nun noch zu berücksichtigen, daß die Nahrung je nach dem Alter der Jungen verschieden gewählt wird. So füttern fast alle unsere Finkenvögel die Jungen in der ersten Zeit ihres Lebens mit Insekten, während sie später im Kropf erweichte Sämereien füttern. Und doch haben diese Körnerfresser es viel leichter, weil sie im Kropf größere Mengen den Jungen zutragen können, die Insektenfresser aber müssen fast mit jedem einzelnen Insekt zu den Jungen fliegen. Bewundernswerth ist es hierbei, daß unter den oft so zahlreichen Schreihälsen (es sind z. B. bei den Meisen häufig sechs bis sieben), nicht einmal der eine oder der andre vergessen wird; besonders bei den Höhlenbrütern, welche doch in dunklem Raum nisten, erscheint dies fast unglaublich.

Wer von Ihnen, geehrte Anwesende, schon einmal junge Vögel aufgepäppelt hat, kann beurtheilen, welche Fülle von Liebe, welcher Fleiß und welche Ausdauer seitens der alten Vögel dazu gehört, um die stets hungrige Sprößlings-Schar zu befriedigen. Hieraus erklärt sich der große unermeßliche Nutzen der einen Art und der Schaden der andern. Ein Pärchen Meisen trägt täglich tausende von Insekten zu Neste, während ein Sperber-Par seinen Jungen täglich mindestens fünfundzwanzig kleine Vögel vorwirft.

Mit der Fütterung der Jungen haben die Alten aber noch nicht alle Pflichten erfüllt, sie haben auch noch für die Reinhaltung des Nests Sorge zu tragen, denn die meisten Vögel sind äußerst reinlich und halten ihr Nest stets sauber. Mutter Natur hat ihnen dies allerdings auch erleichtert. Die Entlerungen der jungen Insektenfresser sind mit einer dünnen Haut umgeben, die es den alten Vögeln ermöglicht, dieselben im Schnabel herauszutragen. Um aber die Brut nicht zu verrathen, schaffen sie dieselben weit fort von der Niststelle.

Während viele kleinere Vögel ihre Eier leicht verlassen, werden sie dies bei den Jungen nie thun. Durch verschiedene Verstellungskünste versuchen z. B. die Grasmücken den vermeintlichen Feind vom Nest zu locken; sie stellen sich lahm und unfähig zu fliegen und veranlassen dadurch den Feind, sie selber zu verfolgen und am Nest vorüberzugehen. Eine nistende Nachtigal lief eine große Strecke weit, unwillig knarrend, neben dem mich begleitenden kleinen Hund her, aus Furcht, derselbe könne sich ihrem Nest nahen. Die Laubvögelchen dagegen umkreisen mit ängstlichem „fuid fuid" ihr Nest und verrathen dadurch die gut versteckten Kleinen. Schon Drosseln vertheidigen ihr Nest etwas kräftiger, und man hat hierbei eine eigenthümliche, zwar nicht recht feine Art der Vertheidigung beobachtet; sie bespritzen nämlich den Störenfried mit ihren Entlerungen. Raubvögel werden dem Eier raubenden Menschen aufs höchste gefährlich,

und unser Schwan schlägt derartig mit den Flügeln, daß man gut thut, sich seinen Jungen nicht zu nahen.

Viele Vögel tragen ihre Jungen, wie von glaubwürdigen Forschern bekundet wird, im Schnabel fort. An besonders klugen Vögeln hat man beobachtet, daß sie, unsicher durch die ihnen drohende Gefahr geworden, ihre Jungen aus der Luft mit Nahrung versorgen; so läßt z. B. der Kolkrabe die Nahrung von oben hinab ins Nest fallen.

Diese hingebende, treue Elternliebe bethätigt sich also in jeder Weise, bei allen Vogelarten.

(Schluß folgt).

Kanarienvogel-Preisbewerbungsschrift III.

Rückblicke auf die Entwicklung des veredelten Kanariengesangs und Vorschläge zu dessen weitrer Verbeßrung.

Von . . . . . Nachdruck verboten.

Sinnspruch: „Das Beßre ist des Guten Feind".

Schon in verhältnißmäßig früher Zeit haben viele Züchter mit Erfolg auf die Verschönerung unsres Kanarienvogels hinsichtlich Farbe und Gestalt hingearbeitet; denn bereits im Jahr 1718 wurde in Frankreich eine Liste von 27 Spielarten desselben veröffentlicht und 1779 ein langes Verzeichniß mit den wünschenswerthen Eigenschaften durch die London Canary-Society herausgegeben *). Demnach muß schon vorher seit geraumer Zeit methodische Zuchtwahl ausgeübt worden sein. Dagegen suchen wir vergebens nach Aufzeichnungen, welche darauf hindeuten, daß vor erheblich mehr als hundert Jahren etwas Nennenswerthes zur Veredlung des Gesangs geschah. Dennoch müssen wir annehmen, daß drei Jahrhunderte nicht vorübergingen, ohne Veränderungen und Fortschritte zum Bessern zu bewirken. Zu dieser Annahme berechtigt uns erstlich die Thatsache, daß alle Singvögel Mitteleuropas — und zu diesen müssen wir auch diejenigen zählen, welche, obwol Zugvögel, doch bei uns nisten — denen südlicherer Länder und besonders auch der Tropen, sowie der angrenzenden Erdstriche bzl. Länder im Gesang weit überlegen sind. Unser Kanarienvogel hat nun unzweifelhaft schon infolge seiner Versetzung in die neue Heimat und durch den vierhundertjährigen Aufenthalt daselbst, durch die veränderte Ernährung und die überhaupt ganz anders sich gestaltende Lebensweise nicht nur im Aeußern, sondern auch in seinem Lied merkliche Aenderungen erlitten, lange ehe man daran dachte, ihm einen völlig fremden Kunstgesang einzulernen. Ein so begabter Vogel mit von Natur aus vorzüglicher stimmlicher Veranlagung, mit scharfem musikalischem Gehör und Gedächtniß, welche ihn befähigen, sogar längere Melodien rein und rythmisch getreu vorzutragen, mit ausgeprägtem Nachahmungstrieb, welcher es ihm ermöglichte, selbst die menschliche Sprache nachzuahmen, ein solcher Vogel konnte unmöglich so lange in einer neuen Umgebung und in der Pflege des Menschen sein, ohne Fremdes in seinen Gesang aufzunehmen. Ferner ist zu berücksichtigen, daß er sehr oft, und früher noch häufiger als in neuerer Zeit, in Gesellschaft einheimischer Singvögel gehalten wurde, also diese in nächster Nähe und von früher Jugend an zu hören Gelegenheit hatte, abgesehen von dem, was er von dem Lied freilebender Sänger hörte. Endlich ist zu erwägen, daß auch die Musik bei vielen Vögeln das Lied beeinflußte, besonders das auf den kleineren Saiten- und Holzblasinstrumenten Vorgetragene. (Beispiele hierfür könnte der Verfasser aus eigner Erfahrung in Menge anführen).

In der That ist das Lied des Kanarienwildlings nach dem Zeugniß Sachkundiger von dem aller nicht im Gesang veredelten Rassen verschieden, ebenso verschieden aber auch der Gesang dieser selbst unter sich. Das ist alles nur eine Folge der örtlich verschiedenen äußeren Einflüsse.

Darum wird meine Behauptung, der Gesang der gemeinen Landrasse, von welcher unser feiner Harzer ja abstammt, sowie derjenige aller nicht im Gesang veredelten Kanarien enthalte viel Fremdes, Angenommenes und zeige eigentlich nur noch mehr oder weniger große Aehnlichkeit mit dem des Wildlings, kaum auf ernstlichen Widerspruch stoßen. Somit handelte es sich bei der Veredlung des Gesangs nicht mehr darum, den Naturgesang durch einen künstlichen zu ersetzen, sondern einen schon vorhandnen künstlichen durch einen andern.

Das Stimmorgan war für die Lösung der neuen Aufgabe wohl vorbereitet und dem Züchter der Weg zur Erreichung seines schönen Ziels nach Möglichkeit geebnet. Darin liegt auch die Erklärung dafür, warum es in so kurzer Zeit gelingen konnte, die gesanglichen Leistungen des Kanarienvogels auf eine so hohe Stufe zu bringen.

Es kann nicht meine Aufgabe sein, die zu den edelen zählenden Touren des feinen Harzer Sängers sowie seine minder geschätzten und verpönten aufzuzählen und zu beschreiben. Der Kenner weiß, was ich meine, wenn ich sie auch nur im allgemeinen kennzeichne. Wer sie aber überhaupt noch nicht kennt, würde sich selbst nach der genauesten Beschreibung kaum eine richtige Vorstellung davon machen können. Jedes einigermaßen ausführlichere Werk über den Harzer Vogel enthält Genaueres von diesem Thema.

Ueber die in früheren Zeiten angewandten Hilfsmittel zur Veredelung des Kanariengesangs kann ich mich, da sie allbekannt sind, ebenfalls sehr kurz fassen. Sie waren zuerst das Vorpfeifen mit dem Mund und mit der Wasserpfeife (Nachtigalpfeife), beides besonders zur Abendzeit angewendet, wenn die Vögel ruhig saßen. Durch diese Pfeife wurden ihnen u. a. auch die sogenannten tiefen Nachtigaltouren (Glucken), die ersten Rollen d. h. die tremolirend auf rrr . . ., sisisi u. a. vorgetragenen Gesangsstücke, sowie Flöten

*) Vrgl.: Ch. Darwin, Das Variiren der Thiere und Pflanzen im Zustand der Domestikation. Stuttgart, E. Schweizerbart'sche Verl.-Hdlg. (E. Koch) 1868, S. 367.

und Pfeifen beigebracht. Diese Arbeit des Züchters war sehr mühevoll, körperlich anstrengend und stellte zugleich hohe Anforderungen an die Geduld und Ausdauer desselben. Galt es doch, den Zöglingen immer dieselben Touren in der gleichen Reihenfolge, Tonlage und Zeitdauer vorzutragen. Wer sich einmal auf der Nachtigalpfeife versuchte, wird von der Schwierigkeit dieses Geschäfts völlig überzeugt sein. Indes gingen viele Vögel auf die Absichten des Lehrmeisters nicht ein; sie sangen eben weiter, wie ihnen der Schnabel gewachsen war. Nur eine Minderzahl begabter und williger Vögel entsprach den Wünschen des Züchters, und diese konnten dann selbst als Vorsänger gebraucht werden. Damit war ein bedeutender Schritt zum Bessern gelungen; denn nach einem alten Sprichwort singt jeder Vogel das am liebsten und nimmt es am leichtesten und schnellsten an, was er von den Alten hört. Das mögen auch diejenigen beherzigen, welche alles Heil von den in den letzten Jahren in Aufnahme gekommenen mechanischen Vorsängern (Rollerapparaten) erwarten, wovon übrigens weiter unten noch die Rede sein wird.

In der nächsten Zeit war zwar noch dann und wann künstliche Nachhilfe nöthig; aber bald hatten die Vögel das für sie am besten zum Vortrag bzl. für ihr Stimmorgan Geeignete erfaßt, das Nichtpassende dagegen weggelassen. Der Züchter hatte nun nur noch dafür zu sorgen, daß Zuchtvögel und Vorsänger richtig ausgewählt und alle aus der Art geschlagenen Junghähne rechtzeitig ausgeschieden wurden. Dies war allerdings immer noch ein Geschäft, welches peinlichste Sorgfalt und ein scharfes Gehör erforderte, sowie große Opfer an Zeit und häufig auch an Geld. Die ganze Behandlungsweise, besonders hinsichtlich Futter, Wärme und Verdunkeln der Junghähne während der Zeit der Gesangsschulung und noch später, that das Ihrige, um nach Generationen den Gesang und das Stimmorgan des Vogels zu veredeln und sogar beide bis zu einem gewissen Grade erblich zu machen, wenn auch immer noch eine große Anzahl von Junghähnen dem Züchter Verdruß genug macht und den Ertrag seiner zeitraubenden Arbeit schmälert durch Mißtöne und Rückschlag auf alte, längst ausgemerzt geglaubte, gellende, schnarrende und sonst unschöne Touren.

Um solche Ausartungen im Gesang möglichst zu verhindern, nimmt man gegenwärtig vielfach seine Zuflucht zu den schon erwähnten Rollerapparaten. Sogleich nachdem man die Jungen aus der Hecke genommen und solange die alten Hähne noch nicht wieder auf dem Gesang sind, sollen die Apparate den Vorsänger ersetzen. Thatsache ist, daß Vögel, welche ihre Ausbildung ausschließlich durch mechanische Vorsänger erhalten, sehr arm im Gesang werden; Verbindungsstücke fehlen ihnen fast ganz. Für die meisten Vögel ist die Tonlage eine zu tiefe, weshalb nur der Theil mit entsprechend tiefem Organ wirklichen Nutzen davon hat. Keines der bisherigen Systeme ist von diesem schwerwiegenden Mangel frei, von ihren übrigen Fehlern, als da sind: unreiner Ton, ungleicher Druck und zu kurze heulende Biegung, nicht zu reden. Das Bestreben der Verfertiger, Verbesserungen anzubringen, wird jedoch gern anerkannt, und ihrem Bemühen, Apparate herzustellen, welche allen billigen Anforderungen entsprechen, ist der beste Erfolg zu wünschen.

Viele, vielleicht die meisten hervorragenden Züchter sind der Meinung, die gesangliche Vervollkommnung des Kanarienvogels habe ihren Höhepunkt erreicht, und es könne sich für die Zukunft nur darum handeln, auf der Höhe zu bleiben oder allenfalls auf Mittel zu sinnen, wodurch die immer noch recht ansehnliche Zahl der geringeren Sänger, welche selbst in den besten Stämmen vorkommen, möglichst vermindert, d. h. die weniger gut veranlagten noch zu annehmbaren oder guten herangebildet, und damit das Geschäft des Züchters zu einem lohnendern gemacht werden könnte. Ich stehe nicht an, es auszusprechen, daß wir die Grenze des Möglichen mit unseren wirklich Prima-Edelrollern allerdings bereits erreicht haben, ja darin eigentlich schon zu weit gegangen sind, da der Vogel nur auf Kosten seiner Gesundheit und Lebensdauer so weit im Gesang veredelt werden konnte. Vielleicht werden Einzelne noch Schöneres inbezug auf edlen Ton, Länge und Mannichfaltigkeit leisten; aber die große Masse wird immer weit hinter ihnen zurückbleiben müssen.

(Schluß folgt).

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

Herr G. Voß in Köln sandte mir einen todten Vogel zur Bestimmung zu, den ich als den schwarzen Reisknacker oder dickschnäbligen schwarzen Kernbeißerfink (Coccothraustes [Coccoborus] crassirostris, *Gml.*) aus Brasilien feststellte. Die Art ist sehr selten; Fürst Ferdinand von Bulgarien hatte von seiner Reise einen solchen Vogel aus Brasilien mitgebracht. Auf den ersten Blick hat er große Aehnlichkeit mit dem schwarzen Bischof (C. [C.] niger, *L.*), unterscheidet sich aber bei genauerer Betrachtung deutlich von demselben. Ich gebe in Folgendem die Beschreibung: Ganz schwarz; großer weißer Fleck auf dem Flügel, Unterflügelseite, Unterschwanzdecken und Schwanz am Grunde weiß; Schnabel dick, braun bis glänzend schwarz.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Thaddäus Ritter Estreicher von Rozbierski: 1. Ihre Anfrage berührt mich ganz eigenthümlich und deren Bejahung wäre in der That die Erfüllung eines meiner sehnlichsten Wünsche. Ob es aber möglich sein wird, nach Vollendung des letzten (zweiten) Bandes von meinem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel“ noch in Nachtragsheften Ergänzungen als Schilderungen der in der neuesten Zeit eingeführten, bzl. gezüchteten fremdländischen Vögel und dazu Tafeln mit den Bildern der schönsten und interessantesten derselben, wie Kanarienwildling, beide Gould's Amandinen, rothköpfige Papagei-Amandine, Kronfinken, Goldsperlinge, gehörnter Plattschweifsittich, schwarzgefleckter Dickschnabelsittich

oder Katharinensittich, Tuisittich, Rosenkopfsittich, rothkäppiger Langflügelpapagei, einige der farbenprächtigsten Loris u. a. m., bringen zu können, wird vor allem davon abhängen, welche Aufnahme bei den Liebhabern und Züchtern, bzl. welchen Erfolg der zweite Band zu erringen vermag. Auf den Gebieten der Weichfutterfresser, Täubchen und Wachteln kommen sowieso die neu eingeführten und interessantesten Vögel, wie Pastorvogel, Klarinettenvogel, Schamadrossel, blauköpfige Taube, Bergtaube, Paradis-Fruchttaube, und außer Harlekin- u. a. Wachteln auch Laufhühnchen auf fünf neuen Tafeln zur Darstellung. 2. Spätestens zu Mitte bis Ende Oktober wird die erste Lieferung des Band II erscheinen. 3. Ihr Vorschlag zur Einführung des sog. Känguruhgrases von Australien als des geeignetsten Futters für Plattschweifsittiche ist immerhin beachtenswerth. Leider stößt die Ausführung jedoch auf nur zu große Schwierigkeiten. Die Kosten der Versendung nach Europa würden dies Futter ganz unverhältnißmäßig vertheuern. Glücklicherweise haben wir ja in unseren Sämereien, vor allem dem Kanariensamen und auch den Hirsen in bester Beschaffenheit, vortreffliche Ersatzmittel.

Herrn Otto Vorpahl: 1. Das Zusammenbringen der von Ihnen genannten Sittiche: Schön-, Sing-, Pennant-, Rosenkopf- und Alexandersittich in den Käfig von 2 m Länge, $1{,}80$ m Höhe und 1 m Tiefe hat seine bedenklichen Seiten. An sich könnten Sie die 5 Pärchen wol in dem Käfig beherbergen, aber als Nistraum ist derselbe für alle zusammen doch keineswegs ausreichend. Außerdem und hauptsächlich aber sind die Vögel doch ganz unzusammengehörig, denn die Alexandersittiche würden den anderen bald die Füße zerbeißen und auch die Pennantsittiche sind zu groß für die übrige Gesellschaft und würden die anderen mißhandeln. So ist es denn schon am besten, wenn Sie nur die Schön-, Sing- und Rosenkopfsittiche in jenem Käfig halten und für die Pennantsittiche und Alexandersittiche je einen besondern Käfig anschaffen und einrichten. Dazu gibt Ihnen mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I Anleitung. 2. Die Schönsittiche sind bis jetzt in allen eingeführten Arten gut zum Nisten gelangt, am meisten der rothschulterige Schönsittich. 3. Was meinen Sie unter Grassittich? Wenn Sie in meinem „Handbuch" nachlesen, so würden Sie finden, daß zunächst alle Schönsittiche auch Grassittiche genannt werden; sodann heißen volksthümlich noch einige der grünen Schmalschnabelsittiche, wie der Tirika- oder Blumenausittich und der Tovisittich, ebenso. Sollten Sie einen der letzteren meinen, so werden Sie ersehen, daß dieselben bis jetzt noch fast garnicht genistet haben. 4. So lange das Kiefernholz noch den frischen und starken Harzgeruch wahrnehmen läßt, ist es nicht tauglich zur Herstellung eines Kistenkäfigs, weil jener Geruch den Vögeln schädlich werden kann. 5. Ob Sie den Kistenkäfig innen streichen oder die Wände roh lassen, hängt ganz von Geschmack und Belieben ab. 6. Inbetreff Ihrer Zebrafinken kann ich nur rathen: Geduld. Lesen Sie im „Handbuch" nach, so können Sie sich darüber belehren, daß gerade diese Vögel in der ersten Zeit in der Spielerei, Nester anzufangen und sie dann wieder zu zerstören, sich sehr gefallen. Von den Tigerfinken würden sie sich das Nest nicht zerstören lassen. Dagegen wäre es möglich, daß ihnen etwas zum ernstlichen Nisten fehlt. 7. Aber es ist doch selbstverständlich, daß die Vögel während des Nistens ganz besondere Zugaben erhalten müssen — und da Sie so ganz und gar noch Anfänger sind, bleibt nichts andres übrig, als daß Sie wenigstens das „Vogelzucht-Buch", besser das schon erwähnte „Handbuch" anschaffen, um inbetreff der allerersten Regeln der Züchtung nachzulesen. 8. Inbetreff des Alexandersittichs kann ich Ihnen leider keine genaue Auskunft mehr geben. Zunächst kam der Vogel hier schon recht faul geworden an, sodann war ich sehr krank, sodaß ich ihn nicht gleich untersuchen konnte. Soviel glaube ich aber noch ermittelt zu haben, daß er am Darmkatarrh mit schleimiger Entlerung eingegangen und daß er das Weibchen von dem Par war.

Herrn J. E. Bertrand: Den Organist (Tanagra violacea, *L.*) finden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, S. 287, genau beschrieben.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Aus den von der neuen Laufhühnchenart, vermuthlich Turnix lepurana, *Smith.*, gelegten vier Eiern sind heute, den 4. d. M., die Jungen sämmtlich ausgekommen und befinden sich bisher wohl. Die Zeitigung währte knapp 13 Tage; ausführlichen Zuchtbericht hoffe demnächst einschicken zu können. Hauth.

. . . Gegenüber den Angriffen Salvadoris, die Sie so entschieden zurückgewiesen haben, ist es die Pflicht aller Vogelfreunde, immer und immer wieder auf den Nutzen der gefiederten Sänger hinzuweisen. Nachfolgende Thatsache möge einen kleinen Beitrag dazu liefern.

In der Umgegend von Bergen op Zoom (Niederlande), wo sehr viele Kirschbäume vorhanden sind, sahen die Bauern alljährlich, wenn die Früchte reiften, dem Herannahen der Stare und Krähen mit nicht sehr großer Freude entgegen, weil diese Vögel sich die Kirschen oft recht wohlschmecken ließen. In diesem Jahr läßt sich in den Kirschbaumpflanzungen keiner der genannten Vögel sehen, so daß die Starwächter außer Dienst gestellt worden sind. Gleichwol sind die Vögel nicht verschwunden, sondern fliegen in großen Schwärmen nach den nahe gelegenen Gärten, wo die Raupen große Verwüstungen unter den Gemüseanpflanzungen anrichteten. In kurzer Zeit sah man die letzteren von dem Ungeziefer gesäubert, und keine Raupe kann sich mehr zeigen, ohne daß Star oder Krähe ihr schnell den Garaus machen. Seitdem sehen Gärtner und Landbebauer die sonst so gefürchteten Vögel mit großem Vergnügen kommen. —

An der Marssumerstraße bei Leuwarden wurde eine graue schwarz gezeichnete Taube mit grüner Brust gefangen, die an dem einen Fuß einen Ring mit der Aufschrift A° 1891 trug. Auf den Flügelfedern standen Buchstaben, die anzeigten, daß die Taube aus Rußland hierher verschlagen war. —

Bei Herrn T. zu Elst hat eine Henne 13 Rebhühnereier ausgebrütet, welche er im Feld gefunden hatte. Die dreizehn jungen Rebhühner sind gesund und kräftig. Hans Wahl.

(Ihre weiteren freundlichen Mittheilungen sind uns selbstverständlich immer willkommen. D. L.).

. . . Im Anschluß an meinen letzten Bericht über Zuchterfolge muß ich Ihnen jetzt auch etwas Ungünstiges berichten, was noch manchem Züchter als Warnung dienen und ihn zur Vorsicht anleiten kann. Diese Warnung habe ich auch noch vor einigen Tagen in der „Gefiederten Welt" gelesen. Am 31. Juli merkte ich, daß von meinen vier jungen blauen Hüttensängern nur noch drei sperrten, als die Alten mit den gereichten Mehlwürmern kamen. Auch am 1. d. M. sah ich nur drei Junge; daraufhin ging ich in die Volière, untersuchte das Nest und fand ein Junges todt auf dem Boden des Nests unter den anderen liegen. Da ich äußerlich kein Krankheitszeichen erkennen konnte, schnitt ich den Vogel auf und fand einen lebenden Mehlwurm darin vor, welcher demselben schon die Gurgel durchgefressen und nur noch die äußre Haut zu durchbohren hatte, um den Vogel wieder zu verlassen. Am 3. d. M. kam ich unerwartet an die Volière und da flogen meine 20 Schopfwachteln alle plötzlich erschreckt

auf. Infolgedessen flogen meine blauen Hüttensänger aus und hopsten durch die Volière, doch noch etwas unbeholfen. Die alten Hüttensänger waren den Wachteln gegenüber Herr im Haus; dagegen fingen die Schopfwachteln an, auf die jungen Hüttensänger zu picken. Daher mußte ich diese mit die Alten herausnehmen; ich setzte sie in einen großen Amselkorb. Die Alten fütterten ungestört weiter; da kam eine sehr kalte Nacht, und ich sah darauf, daß zwei Junge nicht mehr sperrten, wenn die Alten füttern wollten, sondern stets den Kopf unter dem Flügel hielten. Ich nahm diese Beiden heraus und setzte sie in die warme Küche, wo sie sich anscheinend erholten; sie sperrten aber nicht, und ich mußte stopfen, was aber nicht nach meinem Wunsch ging. Am 5. und 6. d. M. verendeten die Vögel. Einen schnitt ich auf, konnte aber nicht erkennen, was die Todesursache sein konnte; den Andern sandte ich Ihnen zur Untersuchung ein. Ich habe nun von dieser Brut nur noch ein Junges; dieses Vögelchen ist aber prachtvoll und kräftig, frißt sehr gut allein und ist ganz selbstständig. Kann ich die blauen Hüttensänger in einer gut geschützten Volière, in welcher viele Schlupfwinkel sind, draußen überwintern lassen? J. E. Bertrand.

(1. Der todte Hüttensänger kam leider so zerquetscht und verfault hier an, daß ich ihn nicht mehr untersuchen konnte. 2. Da der Hüttensänger (Sylvia [Sialia] sialis, *L.*) in den östlicheren Theilen von Nordamerika heimatet, so kann er unser Klima durchaus vertragen und er würde auch im Freien bei uns überwintern können; da er indessen ein Zugvogel ist, der zur kalten Jahreszeit südwärts geht, so würde es doch grausam sein, ihn bei uns im Freien zu überwintern.

Dr. K. R.).

Bücher- und Schriftenschau.

Brockhaus' Konversations-Lexikon. „Durch Impfung suchen sich die Menschen gegen Pocken und Hundswuth zu schützen; die Schweine werden nach einer von Pasteur erfundnen Methode gegen Rothlauf geimpft; Mäusen wird zu ihrer Vernichtung ein todtbringender Bacillus eingeimpft, den sie auf ihre Nachbarmäuse übertragen sollen. Nicht genug damit, erfahren wir jetzt aus dem soeben mit lobenswerther Pünktlichkeit erschienenen dritten Band von Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage, daß man auch den Ackerboden mit gewissen Bakterien impft, um ihn zur reichlicheren Erzeugung des wichtigen Klees und der Hülsenfrüchte geeigneter zu machen! (S. Artikel Bodenimpfung). Wie sehr der neue „Brockhaus" den Ereignissen auf dem Fuße folgt, beweist u. a. die Aufnahme von Bodenstedt's Tod (18. April), von Excellenz Bosse's Ernennung zum preußischen Kultusminister (23. März) und die ebenfalls schon verzeichnete (erst am 21. Juni stattgehabte) Hochzeit Graf Herbert Bismarck's. Auch die Ziele der Börsenenquete-Kommission sind bereits ausführlich erwähnt. Zufälligerweise haben sich in dem Bande vier große Namen zusammengefunden: Bismarck, Bonaparte, Caprivi, Cäsar. Der Artikel Bismarck ist keine trockne historische Darstellung, auch keine Aeußerung einer bestimmten Parteirichtung; daß er zwischen beiden Extremen steht, macht ihn gerade hervorragend interessant. Auch Caprivi's Biographie interessirt; sie ist gleich der Biographie Bismarck's nach authentischem Material bearbeitet und auch über den Ursprung der Familie des zweiten Reichskanzlers werden ausführliche Nachrichten gegeben. Daß die anderen Artikel ebenso zuverlässig bearbeitet sind wie die biographischen, und daß alle Wissensgebiete mit gleicher Liebe umfaßt werden, versteht sich beim neuesten „Brockhaus" eigentlich von selbst. Unter den nach Mittheilung der Verlagshandlung reichlich über 7000 betragenden Stichwörtern das Hervorragendste hier zu erwähnen, würde zu weit führen. Länder wie Böhmen, Bosnien, Brasilien, Bulgarien, Städte wie Bordeaux, Bremen, Brünn, Budapest, Buenos Aires, Cadix, Cassel sind mit einer ein geographisches Handbuch übertreffenden Ausführlichkeit behandelt. Wie ein Buch entsteht, wie das neue Blocksignalsystem der Eisenbahnen gehandhabt wird, ist ebenso trefflich dargestellt, als das Wesen des zukünftigen deutschen bürgerlichen Gesetzbuchs. Der neue „Brockhaus" gibt selbst Antwort, wenn man fragt, woher der Ausdruck „Blinder Hesse" kommt. Kurz, das Werk ist bereit, jede Lücke im Wissen zu ergänzen und dem Geist stets neue Anregungen in Fülle zu bieten. Ein vorzüglicher Schmuck des dritten Bandes sind auch die 39 bunten und schwarzen Tafeln und Karten, die noch nicht gesehenen saubern Pläne von überseeischen und europäischen Riesenstädten, wie z. B. von Bombay mit 800000 Einwohnern oder Buenos Aires mit über 500000 Einwohnern, sowie die 230 Textabbildungen, welche die Artikel, wo es nöthig ist, ergänzen. Mögen die deutschsprechenden Völker sich selbst einen Dienst erweisen durch Anschaffung des schönen und nützlichen Werks und damit den Verfassern den Dank abstatten für die unsägliche, in den einzelnen Artikeln aufgewendete Arbeit".

André Suchetet, Les oiseaux hybrides rencontrés à l'état sauvage. III Les Passereaux. Extrait des mémoires de la société zoologique en France. Lille, Bigot Frères.

Der ungemein fleißige Verfasser des vorliegenden Buchs hat sich die Erforschung und Zusammenstellung aller Bastard- oder Mischlingsformen aus dem Thierreich gleichsam zur Lebensaufgabe gemacht und bereits mehrfache Schriften darüber veröffentlicht. Von dem Werk über Vogel-Bastarde, und zwar nur, soweit solche im Freileben beobachtet sind, liegt nun der dritte Band vor, welcher die Sperlingsvögel behandelt, also gerade diejenigen Arten, welche unsere Leser am meisten interessiren. Mit aufmerksamer Benutzung von ornithologischen Quellen aus allen Sprachen, die in jedem einzelnen Fall genau angegeben sind, ist eine erstaunliche Fülle von Material zusammengestellt worden. Wir können denjenigen unserer Leser, welche sich für diesen Gegenstand besonders interessiren, das Buch nur bestens empfehlen. Dr. R.

Briefwechsel.

Herrn Direktor A. von Klein: Vielen Dank für die freundliche Zusendung des Verzeichnisses der Thiere des Zoologischen Gartens von Kopenhagen! Wir werden dasselbe in entsprechenden Fällen gleich den uns vorliegenden Verzeichnissen von anderen zoologischen Gärten dankbarst zu Rathe ziehen und stets darauf Bezug nehmen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.
Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 34. Magdeburg, den 18. August 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[835] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart**. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [836] **H. Dresalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [837]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

[838] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [839]

Paul Lindner, Liegnitz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [840] Harzer Kanarienvögel.

Girlitze, Hänflinge, Buch- und Grünfinken, Goldammern, schöne, garant. Männchen, à Stck. 1 ℳ, **Stieglitze,** 1,50 ℳ, **Thurmfalken,** fingerzahm, Stck. 5 ℳ, 1 **Kukuk,** 5 ℳ, **zahme Mandelkrähen,** 5 ℳ, **zahme Buntspechte,** Stck. 6 ℳ, **Jagduhu** von 35 ℳ an. [841]

Zoolog. Handlung H. Jenikovsky,
Preßburg — Ungarn.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Herbst-Sprosser,

in allen Oertlichkeits-Rassen, zu 5, 6, 7, 8 und 9 ℳ per Stück, je nach Rasse, garantirte, erprobte Männchen, dann hochfeine echte Wiener Wälder Schwarzköpfe, überhaupt jede Sorte europäischer Singvögel liefere ich im August und September unter üblicher Gewähr und erbitte mir rechtzeitig die geschätzten Aufträge.

Hochfeine Frühjahrs-Sprosser, im Käfig bereits vermausert, zahm und an Mischfutter gewöhnt, zum Preise von 12, 15, 20 und 25 ℳ per Stück sind nur mehr in wenigen Exemplaren vorräthig. Diese Vögel sind Spezialitäten und nur für erfahrene Kenner des Sprosserschlags bestimmt.

Mathias Rausch, Vogelhandlung,
Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, Schottenfeldgasse Nr. 95. [842]

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[843] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Schwarzplattle, vollkommen eingewöhnt, garant. Männchen, Stck. 3,50 ℳ. Lebende Ankunft garantirt. [844]

H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung,
Preßburg — Ungarn.

Steinröthel

(A. saxatilis), garant. singende Männchen, Stück 10 ℳ.
H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung,
[845] Preßburg — Ungarn.

Kanarien.

Verk. nur g. Nachn. od. vorh. Eins. d. Betr.: Sehr schön gezeichn. Vgl., Schwalben, Kappvögel u. a., von 15 ℳ an. Gewöhnl. Hähne, à Stck. 4,75 ℳ, Wbch. 1 ℳ. [846]
W. Röpke, Lehrer, **Bisperode**, Hzt. Braunschw.

Bei uns erschien:

Die **Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blaulappige Pinsel-Perlhühner,

importirt, **neue schöne Art**, zu ℳ 12 das Stück, **verkauft der Zoologische Garten in Basel.** [847]

WER
lebend. ital. Geflügel **gut u. billig** beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [848]

Bei uns erschien:

Die **Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis ff. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wiedehopfe, ganz zahm, fliegen nach ꝛc., Stück 5 ℳ, **Wendehälse**, dsgl., Stück 3 ℳ, **Fasanen**, Par 15 ℳ, **Schopfwachteln**, Par 25 ℳ, **Japan. Tanzmäuse**, Par 1,50 ℳ, **Elstern**, **Dohlen**, Stück 2,50 ℳ, **Hirsche**, Stück 90 ℳ, **Rehe**, 40 ℳ, **hochfeine schneeweiße Ameiseneier**, 92er, Pfd. 2,50 ℳ, **Seidenwürmer**, Pfd. 75 ₰.
[849] **Maercker**, **Berlin**, Wallstr. 97.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Billig abzugeben:

Ein tadelloses Zuchtweibchen **dreifarbige Papagei-Amandine** für ℳ 15. [850]
Friedrich Groh, p. Adr. Badische Bank, Karlsruhe i. B.

Rosakakadu

im Prachtgefieder, kerngesund und tadellos, fingerzahm, kein Schreier, an Hanf und Wasser gewöhnt, für 25 ℳ mit P. Käfig, ev. auch ohne denselben.
[851] **Wilh. Cors**, **Hildesheim.**

0,1 **weißer Reisfink**, wenig gefleckt, 5 ℳ, 0,2 **jap. Mövchen**, braunbunt, à 3 ℳ; alles schöne Thiere.
[852] **Th. Vömel**, **Weilburg (Lahn).**

Soeben erscheint:

16 Bände geb. à 10 M. oder 256 Hefte à 50 Pf.

16000 Seiten Text.

9000 Abbildungen.

Brockhaus' Konversations-Lexikon.

14. Auflage.

300 Karten.

600 Tafeln.

120 Chromotafeln und 480 Tafeln in Schwarzdruck.

Zwei Par gut befiederte, gesunde **Napoleonsweber** in **Pracht** habe Umstände halber **billig abzugeben.** [853]
P. E. Lorenz, Zorau, N.-L., Bahnhofstr. 24, I.

Ein **tadelloses, gesundes Zuchtpar**
Zebrafinken
für 4,50 ℳ, ein **Zebrafinkweibchen** zu 2 ℳ **gibt ab**
[854] **H. Pfeiffer**, Darmstadt, Steinstr. 24.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 35. Magdeburg, den 25. August 1892. **XXI. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro: IV. Tauben.
Hakengimpel in der Gefangenschaft gezüchtet (Nachtrag).
Liebe und Ehe im Vogelleben (Schluß).
Kanarienvogel-Preisbewerbungsschrift III (Schluß).
Ueber Gedächtniß des Graupapagei.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

IV. Tauben.

Sie wünschen von mir Einiges über das Freileben des aschblauen Täubchens (Peristera cinerea, *Bonp.*) zu erfahren, dessen Benehmen in der Vogelstube des Herrn Langheinz der Vermuthung Raum gibt, die betreffenden Vögel seien Höhlenbrüter. Leider sehe ich mich außer Stande, Ihrem Wunsch vollkommen zu entsprechen, da der Vogel in der Gegend Rio's, die ich bewohnte, zu den Seltenheiten gehörte, sodaß ich das durch seine blaue Färbung auffallende, kleine Täubchen nur in einem einzigen Stück längre Zeit im Garten einer Fazenda beobachten konnte. Nun, vielleicht lassen sich aus dem Benehmen und Wesen anderer ähnlichen Tauben Rückschlüsse auf unsern Vogel ziehen, und so will ich denn in meine Erinnerungen zurückgreifen und gleich das Leben aller mir bekannt gewordenen Tauben und Täubchen Rio de Janeiro's schildern, so gut oder so schlecht es eben gehen will.

Groß ist allerdings nicht die Anzahl der mir bekannten Tauben der Provinz, sie beschränkt sich nur auf die folgenden Arten:

I. Rosttäubchen, Chamaepelia talpacoti, *Burm.*; (Brasilianisch: Pomba rola [1]).

II. Girrtaube, Leptoptila rufaxilla, *Rich. et Bern.* (Juriti).

III. Waldgirrtaube, Leptoptila erythrothorax, *Temm.*, L. frontalis, L. brachydactyla (Juriti do matto).

IV. Aschblaues Täubchen, Peristera cinerea, *Bon.* (Pomba taquara) [2]).

V. Bitterfleisch- oder Ruftaube, Columba plumbea, *Vieill.*, C. locutrix, *Temm.*, Chloroenas infuscata, *Licht.* (Pomba amarga [3]).

VI. Indianertaube, Oreopelia violacea, *Temm.* (Pomba cabocla).

Die häufigste und zugleich die kleinste und am leichtesten zu beobachtende Taube jener Gegend ist das Rosttäubchen, dann folgt Girrtaube und Waldgirrtaube, Bitterfleischtaube und Indianertaube, welche beiden letzteren an das Waldinnere gebunden sind, und zwar die Indianertaube mehr als die Bitterfleischtaube, und schließlich das aschblaue Täubchen.

Zuerst wollen wir uns mit dem Rosttäubchen beschäftigen, und ich glaube am besten zu thun, wenn ich den Leser gleich nach genossenem Morgenkaffe mit mir hinausnehme auf den Hof einer Fazenda.

---

[1]) Columba talpacoti, *Temm.*
[2]) Aschgraues Täubchen (Columba cinerea, *Temm.*)
[3]) Fahle Taube.

} Nach Ruß' „Handbuch" I.

Es ist erfrischend kühl, ja für unser durch die Wärme des vorgehenden Tages und der Nacht verweichlichtes Gefühl zu frisch, sodaß uns ein leichtes Fröstеln überkommt und wir einen heimlichen Schwur thun, nie wieder so früh aufzustehen, woran theilweise auch der Kaffe Schuld hat, denn der erschien ohne Brötchen oder sonstige Beigaben und hinterließ in unserm Magen ein Gefühl beängstigender Leere; und das Frühstück ist noch so weit entfernt, das kommt erst um $9^1/_2$ oder gar 10 Uhr auf den Tisch. Sonst aber ist es schön draußen, an den Bergwänden ballen sich die Nebel und die Sonne gibt ihrem wechselnden Spiel Körper und Farben; aber was nützt die schönste Landschaft, wenn man keine Schrippen zum Kaffe bekommt! Von der Weide kommt das Vieh. Die Maulthiertreiber und die Pferdejungen sammeln ihre Thiere; alles drängt sich auf dem kleinen Raum vor der Fallthür, die in den Hof der Besitzung führt. Pferde, Maulthiere, Rinder wimmeln bunt durcheinander, untermischt mit schwarzen, braunen und grauen Schweinen und harren des Augenblicks, wo die Thür sich öffnen wird. Dazwischen gehen die Carreiros, ihre Zugochsen zusammen zu jochen, jedes Joch Ochsen durch einen Lederriemen, der durch die durchlochten Hörner gezogen wird, zusammenzubinden und nun je drei bis vier Joch vor einen jeden der großen zweirädrigen entsetzlich quietschenden Karren zu spannen. Der dumpfe, heulende Ton eines Kuhhorns ruft die Schweine an ihre Futterstelle, und endlich öffnet sich die Thür, zuerst aber nur für die Milchkühe. Die erhalten nun ihre Gabe Maisschrot und erwarten dann ihre Kälber, die von den Kühen getrennt die Nacht verbrachten. Diese werden einzeln hereingeführt, der betreffenden Kuh an eins der Vorderbeine gebunden und nun wird die eine Hälfte des Euters in einen halben Flaschenkürbis entlert, ein Geschäft, bei dem viel Milch vergeudet wird, da die mit dem Melken beschäftigte Person (es sind stets Männer) mit der einen Hand den Kürbis halten muß und nur eine Hand zum Melken frei hat, und die Kühe sehr unruhig stehen. Ist das halbe Euter entlert, so wird das Kalb losgebunden und hängt nun gleich darauf am Euter der Alten. Endlich sind sämmtliche Kühe gemolken und nun wird die Thür den übrigen Thieren geöffnet. In buntem Durcheinander drängen sie herein, um gleich darauf sich zu sondern. Die Rinder ziehen, den Herdstier europäischen Ursprungs oder gemischten Zebubluts voran, den Weiden zu, Pferde und Maulthiere ordnen sich um die zahlreichen eingerammten Holzpfähle, auf denen das Pärchen Haustyrannen (Myiobius ferrugineus) in froher Erwartung der mitkommenden Bremsen sitzt. Jedes Thier wird mit seinem Kappzaum aus rohem Leder angefesselt und erhält einen Beutel mit Mais an den Kopf gehängt. Die edleren Reitthiere bekommen wol auch in einer Krippe Maisschrot, und nun geht es ans Putzen. Die Druckwunden der Lastthiere werden gereinigt und mit Theer oder Tabacksabsud bestrichen, als Mittel gegen Schmeißfliegen. Lange zollbreite Streifen geronnenen Bluts ziehen sich am Hals oder den Hinterschenkeln einzelner Pferde und Maulthiere hinab, es sind Nachblutungen von Vampirbissen. Am häufigsten finden sich diese bei anhaltendem Regenwetter oder in der trocknen Jahreszeit, wo es weniger Insekten gibt. Endlich ist das letzte Pferd geputzt, Beutel und Zäume werden abgenommen und die Thiere zur Weide getrieben.

So manches Maiskorn ist zur Erde gefallen, da und dort kleinere Haufen Maisschrot verstreut oder in den Ecken der Krippen liegen geblieben, ein willkommner Fund für die gefiederten Gäste, die jetzt in Menge den nun wieder stillen Hof besuchen. Safranfinken (Fringilla [Sycalis] brasiliensis, *Gml.*), deren zerbrochnes, metallisch hartes Lied wir hörten, als wir zum Hof hinabstiegen, fallen in Menge ein, fast alles junge, graue, unausgefärbte Vögel; nur wenige alte, prächtig gelbe Stücke sind dabei. Sie bedecken die Stellen, wo Maisschrot verstreut liegt. Glänzend schwarze Seidenkuhstare (Sturnus [Molothrus] bonariensis, *Gml.*) und die größeren weniger glänzenden, tief schwarzen Trauerhordenvögel*) rennen dazwischen. Einzelne Morgenfinken oder Tikotikos**) gesellen sich zu ihnen. Die Haustauben kommen von den Dächern hinab, und ihre kleinsten niedlichen Genossen, die Rosttäubchen stellen sich ein. Eiligen Flugs kommen sie einzeln oder parweise herbei, fallen ein und rennen nun, geschäftig trippelnd, drollig bei jedem Schritt mit dem Kopf nickend, umher und suchen ihren Antheil am Futter. Sie sehen ganz allerliebst aus. Schon der Brasilianer, der sie Pomba rola oder in der Verkleinerungsform unter Hinweglassung des Worts Pomba kurz Rolinha nennt, betrachtet sie mit Wohlgefallen, wieviel mehr der Europäer, der an den Anblick so kleiner Täubchen nicht gewöhnt ist und der die niedliche Erscheinung immer und immer wieder mit Vergnügen sieht. Kann er sich doch schließlich keine Fazenda vorstellen ohne sie, denn mit Safranfink, Tikotiko, Seidenkuhstar und Trauerhordenvogel gehört sie zur brasilianischen Niederlassung, wie Spatz, Schwalbe, Haubenlerche und Ammer zum deutschen Gehöft.

Jungbrasilien aber, wenn es die Zeit hinter sich hat, in der es auf einem Stock als Pferd umhergallopirte und entkörnte Maiskolben als Ochsengespanne aufmarschiren ließ, und sein Sinn nun größere Dinge plant, schaut unser Täubchen, wie jeden Vogel, mit begehrlichen Augen an. Bald ist der ersehnte Botoque, der doppelsaitige Bogen, der Steinchen und Lehmkugeln schleudert, fertig, und nun wird, freilich meist erfolglos, nach ihr geschossen. Heimlich wird manche Arrapoca, manch Armadilho und Alsapao***) gebaut und gestellt, und geht unsre Taube hinein, so ist sie natürlich willkommne Beute,

*) Trauerstar (Sturnus [Agelaius] Chopi, *Vll.*).
**) Morgenammersperling (Fringilla matutina, *Lcht.*). } Nuß' „Handbuch" I.
***) Fangvorrichtungen.

die ebenso heimlich getödtet, gerupft und gespalten auf die glühende Asche eines schnell gemachten Feuers gelegt und halb gebraten, halb getrocknet mit dem wonnigen Behagen der Heimlichkeit zwischen den weißen Zähnen zermalmt wird. Ihr Fleisch muß übrigens vorzüglich sein. Selbst der Erwachsene verschmäht es nicht, gelegentlich einmal in einen sitzenden Haufen hineinzufeuern und die erlegten als willkommne Gabe für Frau und Kinder heimzutragen. Auch mein Sperlingsfalk zeigte durch sein Benehmen, daß es ihm nicht gleichgiltig sei, ob er einen zähen Agelaius oder Molothrus oder ein zartes Rosttäubchen bekam. Wie langsam zerrte er an den ersteren, wie rasch verschwand das letztre.

Doch richten wir unsern Blick auf den Hof, wo noch immer dasselbe Treiben herrscht. Bei unseren Täubchen erkennt man schon von weitem die Geschlechter. Der Täuber ist lebhafter weinröthlich gefärbt, das Köpfchen deutlich bläulich hellgrau, das Braun der Vögel feuriger und die Fleckenzeichnung beiweitem spärlicher, als bei der Taube. Die einzelnen Pärchen halten stets zusammen, und wo man das eine Stück des Pars trifft, da ist der Genosse selten weit entfernt. Mit ihresgleichen aber leben sie nur in sehr lockerm Verband; wol trifft man bei ihrer Häufigkeit größere Mengen an, wirkliche Flüge aber bilden sie nicht, und wo wirklich einmal ähnliche Vereinigungen vorkommen, da sind sie zufällig zustande gekommen und das Vorhandensein reichlicher Nahrungsmengen die eigentliche Ursache. So auch hier im Hof; die einzelnen Stücke und Pare haben sich an einer Stelle, wo Maisschrot verstreut lag, zusammengefunden, etwa zehn bis fünfzehn Stück. Da geht ein Mensch über den Hof. Alles stiebt auseinander. Im Nu flüchten Safranfinken und Stärlinge in die überhängenden Zweige des anstoßenden Gartens, die Täubchen stürmen davon, einige außer Gesichtsweite, andere lassen sich auf dem Dach oder weiter entfernt auf den Erdboden wieder nieder.

Die vermeintliche Gefahr ist vorbei. Der vertrauensseligste und jüngste Safranfink fliegt herab, ihm nach in langer Reihe die anderen, jeden Augenblick aufhorchend; plötzlich flüchtet wieder die ganze Schar; einen aus ihrer Mitte hat die Angst überkommen und sein Aufbruch war das Signal zu allgemeiner Flucht.

So wiederholt sich das Kommen und Flüchten, bis die Kröpfe gefüllt oder die Kornreste verschwunden sind. Auch Seidenstare und Hordenvögel stellen sich ein, ebenso kommen einige Täubchen wieder, die übrigen streichen einzeln und parweise ab, fallen in der Nähe der Schweineställe und Höfe ein oder besuchen die Straßen und Wege, im Thierdung suchend oder ausgefallene Unkrautsämereien auflesend, darunter namentlich die Samen einer Grasgruppe, die ihrer viertheiligen Aehren wegen, welche eine entfernte Aehnlichkeit mit einen Vogelfuß haben, Pé de gallinha, Hühnerfuß, genannt wird.

Obwol aller Orten reichliche Gelegenheit geboten ist, in der Capoeira und in dem Strauch- und Buschgewirr, welches überall vorkommende Felstrümmer bedeckt, ihr Nest recht versteckt und unauffindbar zu machen, zieht doch ein sehr großer Theil der Rosttäubchen es vor, dasselbe in den Orangenbäumen der Wege zu bauen. Zuweilen ist der Platz so leichtsinnig gewählt, daß das Nest jedem Vorübergehenden in die Augen fallen muß, namentlich wenn es auf Zweigen gebaut ist, die von unten her garkeine Deckung haben, sehr zum Schaden der Nachkommenschaft, denn Jungbrasilien hat scharfe Augen und der Trieb, Nester auszuheben, ist bei ihm wol noch stärker als bei unsrer Jugend. Dazu kommt, daß die Nester nie viel über Mannshöhe angelegt werden. Manchmal ist das Nest aber doch gut versteckt.

In der Krone einer übermannshohen verzweigten Jucca aloefolia eines Gartens hatte der Zufall zwischen den durcheinander gewachsenen harten steifen Blättern mehrerer Aeste und aus diesen selbst eine förmliche Höhle gebildet, und diese hatte ein Rosttäubchenpar zur Nestanlage benutzt. Ich selbst hätte das Nest nie gefunden, aber Jungbrasilien hatte es entdeckt; weil aber die harten scharf zugespitzten und nach allen Seiten vom Stamm starr abstehenden Blätter ein Heraufklimmen unmöglich machten, war es edelmüthig genug, mir den Fund zu zeigen und natürlich den lebhaften Wunsch daran zu knüpfen, sein ungestilltes Sehnen nach den Eiern zu befriedigen. Da ihm das nicht gewährt wurde, zog es entrüstet ab und hatte nur zu bald einen willfährlichen Schwarzen gefunden, der ihm seinen Wunsch besser erfüllte als ich. Es wurde mir daher zur Unmöglichkeit, Sicheres über Dauer der Brut und Nesthocken der Jungen zu ermitteln oder auch nur genügend reife Jungtauben zu finden, die soweit entwickelt waren, daß ihre weitre Aufzucht mit nicht zu großer Mühe und Aufwand von Zeit verknüpft war.

Nur einmal fand ich in der Capoeira ein merkwürdigerweise nichtgeplündertes Nest mit einem flüggen Jungen, das ganz allerliebst aussah, nach Taubenart in der Erregung den Kopf zitternd nach vorn und rückwärts warf und endlich ins Gebüsch flatterte. Doch war es noch zu dumm, um wirklich zu fliehen, und blieb, als ich es fing, harmlos in der Hand sitzen, kroch aber sofort wieder aus dem Nest, als ich es hineinbrachte.

Das letztre ist flach muldenförmig ausgehöhlt und bald lockerer, bald dichter gebaut. Das Par im Stamm hatte eine dichte Unterlage gebaut, bei anderen Nestern kann man die Eier durchschimmern sehen. Die Taube wird während der Brut Vormittags von ungefähr 9—12 Uhr vom Täuber abgelöst.

Das Rosttäubchen hat die Eigenschaft, beim Bäumen den Schwanz leicht zu heben und dann langsam wieder zu senken, eine Bewegung, die, viel energischer ausgeführt und sehr häufig, namentlich in der Erregung öfter wiederholt, bei Loptoptila vor-

kommt und hier zur typischen Erscheinung geworden ist. Der Ruf des Täubers ist recht leise, sodaß man ihn nur in ziemlicher Nähe vernimmt, den Kopf beugt er dabei herab und legt die Brust dem Zweig an, auf dem er sitzt, führt jedoch niemals so heftige Bewegungen aus wie etwa ein Lachtäuber. Das Klangbild ist mir kaum noch erinnerlich, doch glaube ich, daß der Ruf ein dreimal wiederholtes „Hu" war.

Unser Täubchen ist ziemlich leicht in der mehrfach erwähnten Arapuca, die ich bei Gelegenheit der Drosselschilderung ausführlich beschrieb, oder unter ebenso wie diese aufgestellten Sieben zu erbeuten und die erbeuteten gewöhnen sich verhältnißmäßig leicht an die Gefangenschaft. Die alten Tauben bleiben freilich recht lange Zeit scheu und furchtsam, gewöhnen sich jedoch schließlich an den Käfig und die Nähe des Menschen; die jungen, noch unvermauserten Stücke, die den alten Täubinnen völlig gleichen, werden recht bald zahm und bewegen sich ohne alle Scheu vor dem Herantretenden im Käfig. Irgendwelche Mühe macht ihre Haltung nicht; grobes Maisschrot, Kanariensamen, geschälter und unenthülster Reis genügen ihnen vollständig, sie können sogar kleinere Maiskörner hinunterwürgen. Pferdezahnmais ist natürlich ausgeschlossen.

Wer gern ein Par niedlicher Vögel hält, die in keiner Weise störend auf die Nerven wirken, dem mag unser Täubchen warm empfohlen sein; nur ist bei dieser Art ein größerer Käfig unerläßlich, weil nur in einem solchen ihre Bewegungen, der zierliche trippelnde Gang und der Flug einigermaßen zur Geltung kommt, während sie im engern Käfig meist dicht zusammen auf einer Sprosse sitzen, wie im Freileben bei der Mittagsruhe in den Bäumen, und dann, wie alle Tauben unter derartigen Verhältnissen, herzlich langweilig sind. (Fortsetzung folgt).

Hakengimpel (Corythus enucleator, *Cuv.*) in der Gefangenschaft gezüchtet.

Nachdruck verboten.

Von Major Alexander von Homeyer.

(Nachtrag).

Am 5. August sind die Vögel der ersten Brut 47, 46, 45 Tage alt. Sie sind wohl und munter und sehr kräftig entwickelt. In der Größe unterscheiden sie sich nicht von den Alten, und die Färbung nähert sich der der Alten immer mehr. Das Geschlecht läßt sich jetzt mit Bestimmtheit erkennen, auch stimmen die geschlechtlichen Farbenverschiedenheiten mit den Gesangsleistungen überein. Die kleinen Federn, die durch das Jugendkleid über dem Schnabel an der Stirn hervorwuchsen, zeigen sich neuerdings auch an den Backen und verbreiten sich von hier aus über den Kopf. Beim jungen Männchen sind dieselben röthlich goldig, bei den Weibchen bräunlich gelb. —

Gern sehe ich dem Treiben der drei Jungen der ersten Brut in der Volière zu. Das eine davon — es ist dies das älteste Männchen — hilft der Alten schon seit längrer Zeit beim Atzen der zweiten Brut; neuerdings folgte seinem Beispiel auch das sonst etwas phlegmatische junge Weibchen. — Das alte mausernde Männchen bekümmert sich um das Atzen der zweiten Brut durchaus nicht.

Um meinen Lieblingen eine Futterabwechselung und damit eine Freude zu bereiten, reichte ich neben den bereits öfter genannten Futterarten auch klein geschnittene Ebereschenberen, die roth und fast reif sind. Dieses Futter wird von den großen Jungen und den Alten sehr gern genommen. —

Ich schwelgte vor Vergnügen über meine günstigen Zuchtergebnisse, — nur ein Bedenken hatte ich, und dieses war, ob denn auch die jungen Vögel der ersten Brut die kleinen Jungen der zweiten Brut immer „richtig" füttern würden, ob sie imstande seien, stets das „passende" Futter auszuwählen. Dieses Bedenken war vielleicht gerechtfertigt, da ich sah, daß ihrerseits auch mit kleinen Ebereschentheilen geatzt wurde. — Am 31. Juli starb plötzlich das jüngste Vögelchen der zweiten Brut, und am 5. August folgten ihm im Tod die beiden anderen. —

Somit ist es mir nicht geglückt, die zweite Brut aufzubringen. Die Vögel starben im Alter von 6 bzl. 11 Tagen.

Es fragt sich nun, was die Ursache des plötzlichen Todes ist. Anfangs meinte ich, daß die Beigabe der Ebereschen nicht gut gewesen. In dieser Auffassung machte ich die Sektion der beiden größeren Jungen. Die allgemeine Ernährung war sehr gut, es fand sich sogar an den Innentheilen Fettansatz vor, aber der Kropf war durchaus ler, und der Mageninhalt zeigte nur ganz wenig Haufbrei und winzig kleine Theile von zermalmten Ebereschenkernen. Der Gesammtinhalt war nur ganz geringfügig. Da der Magen selbst durchaus normal war, wie auch die Gedärme — Alles ohne jegliche Schwellung und Entzündung — so möchte ich annehmen, daß die Kleinen an Futtermangel zugrunde gegangen sind. Dies stimmt auch mit dem Gebahren des alten Weibchens, das seit Ende Juli in die Mauser trat und seitdem wenig fütterte, das Geschäft des Atzens vielmehr den beiden großen Jungen der ersten Brut überließ. Guter Wille war bei diesen Letzteren gewiß vorhanden, aber sie haben, wie der Kropf und der Magen der kleinen Todten zeigte, doch nicht die Sache recht verstanden.

Demnach erscheint es nöthig, die Hakengimpel rechtzeitig in die Hecke zu bringen, damit sie die zweite Brut noch vor Eintritt der Mauser großziehen können, — und das soll hoffentlich meinerseits im nächsten Jahr geschehen.

Greifswald, den 10. August 1892.

Liebe und Ehe im Vogelleben.

Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin.

Von O. Wilcke. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Wie viel gehört nicht schon dazu, daß der gefangne Vogel unter ganz fremden, ihn ängstigenden Verhältnissen seine Jungen, oft sogar noch fremde auffüttert! —

Aber auch die Nestflüchter-Arten sind zärtlich gegen ihre Jungen; wie sorgsam führt die Henne ihre Küchlein, wie achtet sie auf jede Gefahr, wie schnell weiß sie die Küchel unter die schützenden Flügel zu nehmen; jedes besonders schmackhafte Körnchen wird ihnen unter zärtlichem Rufen vorgeworfen. —

Hat der Nesthocker, um zu ihm zurückzukehren, sein vollständiges Gefieder erhalten, so verläßt er oft schon, bevor er flügge ist, das Nest, er hüpft im Geäst und Gestrüpp umher und huscht wie ein Mäuschen durch das Gras, immer aber unter fürsorglicher Leitung der Alten, die ihn auch außerhalb des Nests noch mit Nahrung versorgen.

Sodann beginnt der Unterricht im Fliegen und in allen anderen für das künftige Leben nöthigen Künsten. Schon als Knabe habe ich von unserm Erkerfenster aus den neben demselben nistenden Mehlschwalben bei Ertheilung des Flug-Unterrichts zugeschaut. Zuerst geht es langsam bis zur nächsten Dachrinne, dann in immer weiteren Bogen, genau dem Beispiel der Alten folgend, bis die ganze Fertigkeit der letzteren erreicht ist.

Schacht beobachtete, daß ein alter Fliegenfänger seinen vollständig erwachsenen Jungen eine grüne Spinnerraupe brachte; das eine ergriff die Raupe an einem Ende, war aber nicht imstande, sie in den Schlund zu bringen und legte sie daher auf dem Ast nieder. Als der alte Vogel diese Ungeschicklichkeit seines Sprößlings bemerkte, zeigte er ihm, indem er die Raupe in die Mitte faßte, wie mit derselben umzugehen sei, und steckte sie ihm dann in den Schnabel.

Viele junge Vögel kehren Abends auch nach dem Ausfliegen noch in's Nest zurück, doch bald beginnen die Alten sie zur eignen Selbstständigkeit auszubilden; sie halten die Kleinen streng vom Nest fern, betreiben dies so energisch, daß es selten ohne empfindliche Schnabelhiebe abgeht. In Flughecken und Vogelstuben entfernen deshalb die Züchter die jungen Vögel baldmöglichst aus dem Bereich der Alten.

Auffallender ist dies noch bei den Nestflüchtern. Die erwachsenen Küchlein werden von der Alten unnachsichtlich verjagt, wenn sie sich ihr noch weiter anschließen wollen. Auch hierbei möchte ich einer Beobachtung gedenken, die ich bereits in meiner Jugend auf dem elterlichen Hof machte.

Auf demselben befand sich als Uebergang zu einem sich anschließenden großen Garten ein Flieder-Dickicht, das fast die ganze Breite des Hofs einnahm. Wir besaßen nun eine Henne, die fast in jedem Jahr Junge führte. Waren dieselben groß genug, nach Ansicht der Alten, um ihre eigenen Wege gehen zu können, so führte sie dieselben bis zu jenem Strauch, entfernte sich dann plötzlich hinter das Dickicht, um schnell auf der andern Seite hervorkommend sich unter die anderen Hühner zu mischen, nicht im mindesten sich mehr um ihre Jungen kümmernd, die ängstlich rufend hinter dem Strauch nach ihrer Glucke suchten.

Sicher spielt hierbei eine wichtige Rolle der Umstand, daß viele Vögel zu einer zweiten neuen Brut schreiten wollen und deshalb für möglichst schnelle Selbstständigkeit der ersten Jungen Sorge tragen müssen. Hieraus erklärt sich wol die Unnatürlichkeit mancher Männchen von Insektenfressern in der Gefangenschaft, wie Rothkehlchen, Drosseln, welche alle Jungen tödten, da dieselben sich in der Gefangenschaft langsamer entwickeln und beim Wiedereintreten der Brustlust die Selbstständigkeit noch nicht erreicht haben. Bei aller Pflege und aller Nachahmung der Natur sind wir eben doch nicht imstande, den Vögeln Alles das, was ihnen diese bietet, zu liefern.

Nachdem das letzte Brutgeschäft beendet und die letzten Jungen groß gezogen sind, lockern sich die Familienbande und auch bei vielen Vögeln das Eheband etwas mehr, ohne daß sich die Pare deshalb gerade untreu werden. Die Mauser tritt bei den meisten von ihnen ein, der Zustand des Federnwechsels, der die Vögel, wenn auch nicht gerade krank macht, so doch recht sehr angreift, läßt Jeden für sich selbst sorgen. Ist die Mauser beendet, so zieht die ganze Familie, wenn auch nicht geschlossen, in die Fremde, und auch hier halten die Pare innig zusammen, wie von den größten Forschern unzweifelhaft festgestellt ist.

Kehren Männchen und Weibchen im nächsten Frühjahr glücklich zurück, hat sie nicht ein tückischer Schuß getroffen, die scharfe Kralle eines Raubvogels gepackt oder ist nicht einer von beiden in die Polenta-Schüssel eines Italieners gewandert, so beginnt das herrliche, anziehende Liebesleben vom neuem. —

Ich bin zu Ende mit meinen Ausführungen, ich danke Ihnen, wenn Sie denselben liebenswürdig gefolgt sind; hoffentlich habe ich erreicht, daß Sie auch fernerhin der lieblichen Vogelwelt Ihr wärmstes Interesse entgegenbringen. In einer Zeit, wo ein lüsterner Südländer es wagt, unter der Maske der Wissenschaft, mit scharfen Waffen gegen unsre Lieblinge ins Feld zu ziehen, ist es dringend nöthig, dieselben noch eifriger wie sonst zu schützen. Wenn Sie dann im Hain den Gesang der Nachtigal hören, wenn aus einem Baumwipfel das Rothkehlchen seinen Triller wirbelt, wenn Sie die kosende kurze Strofe der Schwalben hören, nehmen Sie an, es sei Dank, den Ihnen die lieblichen Kinder der Natur entgegenbringen.

Kanarienvogel-Preisbewerbungsschrift III.

Rückblicke auf die Entwicklung des veredelten Kanariengesangs und Vorschläge zu dessen weitrer Verbeßrung.

Von . . . . . Nachdruck verboten.

(Schluß).

Aussicht auf Erfolg haben die Bestrebungen nach Verbesserung der Mehrzahl nur dann, wenn bei der Gesangsschulung andere Wege eingeschlagen werden wie bisher. Obgleich ich sonst nicht gern von der Thierwelt auf den Menschen bzl. umgekehrt schließe, will ich es doch in diesem Fall thun, weil es mir dadurch ermöglicht wird, meine Meinung so klar darzulegen, wie es auf andre Weise nicht leicht geschehen könnte.

Die Züchter gingen bisher offenbar von der Meinung aus, daß von Vögeln mit tiefem Stimmorgan nur Junge mit derselben Veranlagung fallen, wie von solchen mit hoher Stimmlage nur ebensolche. Diese Voraussetzung ist durchaus unzutreffend. Ebensowenig wie ein Elternpar mit tiefen Stimmen unter seinen Kindern nur Allistinnen und Bässe hat oder im umgekehrten Fall nur Canto und Tenor, ebensowenig ist dies bei unseren Kanarien der Fall. Erfahrungsgemäß ist zwar die allgemeine musikalische Veranlagung erblich, wenigstens in den meisten Fällen, nicht aber die Stimmlage und nicht die Singstimme überhaupt. So ist es da; so ist es auch hier. Wir haben also von einunddemselben Par Zuchtvögel Junghähne mit tiefer, mittlerer und hoher Stimme zu erwarten. Die Unterschiede sind zwar nach unseren Begriffen nur kleine und schwer, von dem musikalisch nicht geübten Ohr vielleicht garnicht bemerkbar; aber sie sind vorhanden und sollten bei der Gesangsschulung volle Berücksichtigung finden. Allen jungen Vögeln z. B. nur einen oder mehrere Vorsänger mit den schwersten und tiefsten Touren zu geben, ist gewiß grundfalsch; gleichwol thaten wir es bisher ohne Bedenken. Wir nahmen auf die natürliche, sehr verschiedene Stimmlage nicht die geringste Rücksicht, verlangten gleichsam von dem Tenoristen das tiefe C des Basses. Brachte uns ein Jahrgang verhältnißmäßig viele zu der des Vorsängers passende Stimmen bei sonst guter Anlage, so ging die Sache gut. Der Stamm hob sich, wenn mehrere solche Jahre aufeinander folgten; ging zurück, wenn der Züchter Unglück hatte, wie der landläufige Ausdruck lautet. Es konnte dann nicht ausbleiben, daß viele Hähne nur einzelne Touren brachten, oft abgerissen und ohne Zusammenhang, und daß ferner tiefe Touren nasal, schnatterig und klanglos zum Vortrag kamen, mit einem Wort, daß die Touren ausarteten.

Noch schlimmer wird es, wenn man von tiefen Stimmen Hohes verlangt, d. h. wenn junge Vögel mit tiefer Stimme einem Vorsänger mit hohen Touren in die Schule gegeben werden. Immer rächt es sich schwer, wenn man der Stimme Gewalt anthut; warum sollte es etwa beim Vogel anders sein? Gelingt es ihm auch mit vieler Mühe und Anstrengung auf eine seiner Stimmanlage nicht angemeßne Tour hinaufzuklimmen, bzl. hinabzusteigen, so wird doch unfehlbar das Organ dadurch Schaden nehmen und das mühsam Erworbne bis auf kleine Reste oder gar gänzlich bald wieder verloren gehen.

Die Klagen sehr vieler Züchter und Liebhaber, daß unsere heutigen edlen Gesangs-Kanarien bald tourenarm werden, das Beste vergessen, wenn ihnen die Anregung fehlt, d. h. wenn man nicht mehrere des gleichen Stamms hält, mit einem Wort, langweilige Vögel werden, selbst bei sonst zweckmäßiger Pflege, ist leider nur zu begründet. Daß dem so ist, rührt allein von dem Fehler her, daß man bei der Schulung Alles sozusagen über einen Leisten schlagen will. Versuche, durch ein andres, zweckmäßigeres Verfahren hierin Wandel zu schaffen, würden sich gewiß lohnen.

Meine Vorschläge, deren eingehende Prüfung ich im Interesse der Sache empfehle, lauten:

1. Man gebe zwar der Tyrannin „Mode" insofern nach, als man den dafür ausgesprochen gut veranlagten jungen Hähnen auch ferner ausschließlich die geschätzten tiefen, schweren Touren beizubringen sich bestrebt; aber man scheide diejenigen nicht als schlechte Vögel aus, welche etwas Andres, Neues und musikalisch unbestreitbar Schönes bringen. Ob es sich wirklich um Solches handelt, darüber steht das Urtheil jedoch nur dem wirklich musikalisch Gebildeten und zugleich Sachverständigen auf dem Gebiet des Kanariengesangs zu, nicht aber Leuten mit Vorurtheilen, die der ersten Forderung nicht entsprechen, sollten sie auch sonst bezüglich ihrer Sachkenntniß noch so hoch stehen. (Das Verfahren einzelner Preisrichter, Vögel, welche zwar nach ihren eigenen Worten sehr schön sangen, nicht mit Preisen auszuzeichnen oder nur mit geringeren, wie es thatsächlich vorgekommen ist, weil der Gesang „gar zu fremdartig klinge", d. h. wol nichts andres, als weil die btrf. Züchter der Mode nicht huldigen, müssen von jedem Einsichtigen auf das entschiedenste verurtheilt werden).

2. Man sondere diejenigen Hähne, welche nur eine einzelne edle Tour ordentlich, die anderen aber garnicht oder nur stümperhaft bringen, frühzeitig d. h. etwa fünf bis sechs Wochen nach vollendeter Mutation (Stimmwechsel vom Dichten zum Schlag) von den begabteren vollständig ab und gebe ihnen Vorsänger mit leichteren, ansprechenden Touren; denn daß diese Vögel nicht mit den anderen Schritt halten und sogar ein Hemmniß für letztere werden, ist leicht einzusehen. Sie bringen das Beßre nur deshalb nicht, weil ihr Organ es eben unmöglich leisten kann, werden aber in den allermeisten Fällen bei richtiger Behandlung noch gute Sänger werden und die auf sie verwendete Mühe reichlich lohnen.

3. Nur die wirklich Unschönes bringen, werden, als keiner aufmerksameren Behandlung würdig, sofort ausgeschieden und entfernt.

Die Ausführung der beiden ersten Vorschläge mag vielleicht dem kleinern Züchter undurchführbar erscheinen, sie ist es aber nicht mehr, sobald zwei oder mehrere sich zu diesem Zweck vereinigen; dagegen ist sie leicht bei den größeren und bemittelteren Züchtern und vollends bei dem Großhändler, der die Vögel noch jung einkauft und gewiß auch über die nöthigen Räume verfügt.

Der Einwand, Niemand dürfe zweierlei Vorsänger halten, ist in unserm Fall nicht zutreffend. Um solche handelt es sich ganz und gar nicht. In jedem Stamm sind Vögel mit verschiedener Stimmlage zu finden, welche viel Gemeinsames im Schlag haben, von denen aber einzelne mehr in die Tiefe, andere mehr in die Höhe gehen. Unter ihnen die richtige Auswahl der Vorsänger für die eine und die andre, ja vielleicht noch für eine dritte Abtheilung zu treffen, ist die einzige Schwierigkeit.

Wenn wir uns entschließen, der Sache ernstlich näher zu treten und beharrlich auf dem eingeschlagnen neuen Weg fortzuschreiten, kann der Erfolg nicht ausbleiben. Sorgen wir denn auch noch dafür, daß bei der Gesangsschulung ein etwas langsameres Tempo genommen wird, durch nicht gar zu hohe Wärme im Zuchtraum und in der Vogelstube, und halten wir ferner darauf, daß die jungen Vögel durch Bewegung und weniger einseitiges Futter sich kräftiger entwickeln können, so wird die weitere gewichtige und begründete Klage der Liebhaber, unsere Vögel seien verwöhnt, schwächlich und nicht ausdauernd, ebenfalls verstummen müssen.

Ueber Gedächtniß des Graupapagei.

Von Major Alexander von Homeyer.

Nachdruck verboten.

Der von Herrn Dr. Ruß in der „Gefiederten Welt", Jahrg. 1892, Seite 293, besprochne Fall des Graupapagei der Frau Ecke erinnert mich an ein kleines Erlebniß, das Interesse haben dürfte:

Hier in Greifswald besitzt Herr Rechtsanwalt Ollmann seit Jahren einen schönen, wol nicht mehr ganz jungen Graupapagei (Psittacus erithacus, *L.*). Ich habe mich vor Jahren gern mit diesem äußerst lieben und zutraulichen Vogel beschäftigt und ihm öfter — im Ganzen wol zehn Mal, und jedesmal zehn bis zwanzig Mal — „vorgekukukt". Ich bemerke, daß ich den Kukuksruf in jeder Beziehung so tadellos wiederzugeben vermag, daß ich im Freien oft auf Wunsch der Damen jeden Kukuk heranlocken kann. — Nun, Ollmanns Papagei hörte mir andächtig zu, antwortete aber nicht darauf, versuchte nie eine Nachahmung. —

Durch Zufall kam ich ein ganzes Jahr lang nicht mit dem Papagei zusammen. — Eines Abends, als ich wieder im Haus war und mich lebhaft mit der Familie Ollmann beim Nachtessen unterhielt — rief der Papagei drei bis vier Mal „Kukuk", und zwar durchaus regelrecht. Ich war äußerst überrascht, ebenso die Familie, denn „Jako" übte seine Kukuk-Kunst heute — nach einem Jahr — zum ersten Mal. Jedenfalls erinnerte meine Person und meine Sprache ihn an die Lehrstunde. Es bleibt ferner bemerkenswerth, daß der Papagei später nie wieder „Kukuk" gerufen hat.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Die jungen Laufhühnchen sind jetzt etwa eine Woche alt und gediehen bisher vortrefflich. — Nachdem ich soeben die in Nr. 27 der „Gefiederten Welt" wiedergegebne Beschreibung von Finsch und Hartlaub mit meinen Vögeln sorgsam verglichen habe, glaube ich mit Sicherheit, sie als Turnix lepurana, *Smth.* ansprechen zu können. Nach meiner Ansicht paßt die genannte Beschreibung auf das Weibchen T. lepurana. Das Männchen ist wenig anders gefärbt, doch unverkennbar zur selben Art gehörig. Die Angabe Heuglin's daß die Iris gelblichweiß, Schnabel und Füße vorstehender Art fleischfarben seien, trifft nur bis auf den Schnabel zu; letztrer ist beim Weibchen schön aschbläulichgrau und auf dem Oberschnabel von der Spitze bis zur Mitte etwa schwärzlich; das Männchen hat diesen schwärzlichen Strich auf dem Schnabelrücken gleichfalls bei im übrigen mehr graulicher Färbung des ganzen Schnabels.

Das Weibchen bei dieser Art ist thatsächlich der etwas größre und schönre Vogel. Das Männchen brütet vorwiegend, hudert, führt und füttert die Jungen hauptsächlich. Das Weibchen löste wiederholt auf längre Zeit das Männchen im Brüten ab. Später werde ich ausführlich darüber berichten.

Dieser Art den deutschen Namen „rothkehliges Laufhühnchen" beizulegen, halte ich nicht für glücklich gewählt. Im gewöhnlichen Leben wird man sich sicherlich eine andre Vorstellung von dem „roth", als es hier wirklich ist, machen; gleicherweise wie bei den „gelbbunten" japanischen Mövchen, wo doch von „gelb" eigentlich nicht die Rede sein kann*). Als Bezeichnung im Vogelhandel mag „rothkehliges Laufhühnchen" ja immerhin gelten, doch nicht bei streng wissenschaftlicher Benennung. Da die betreffende Färbung allerdings sehr bezeichnend für die Art ist, so glaube ich, daß dieselbe in die Benennung aufgenommen werden sollte, und denke, daß eine solche, wie „Laufhühnchen mit rosträthlicher (rostbräunlicher oder rostfarbiger) Kehle" zutreffender wäre.

Hauth.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Richard Bissinger: Inbetreff Ihrer Wellensittiche kann ich zuallerst nur rathen: Geduld! Sobald die Nistzeit der Vögel naht — es kommt ja darauf an, in welcher Gegend Australiens sie heimisch waren oder ob es hier gezüchtete sind — werden sie schon zu nisten beginnen; befördern und beschleunigen läßt sich dies nicht. Wollen Sie sich über alle diese Verhältnisse genauer unterrichten, so lesen Sie in meinem

*) Doch-wol; — es ist eben das sog. Kaninchengelb wie man es bei Kaninchen und Meerschweinchen sieht. D. L.

Buch „Der Wellensittich", zweite Auflage, nach. Gut thut man daran, wenn man in solchem Fall noch ein zweites Pärchen hinzuschafft, sodaß die Vögel sich dann gegenseitig zum Nisten anregen. Ihr Käfig wäre auch für beide Pärchen zum Nisten groß genug, wenn Sie die Nistkasten von außen anbringen. Doch müssen Sie dann in der ersten Zeit sehr aufpassen, ob die Vögel sich auch mit einander vertragen.

Herrn Lehrer Kühnel: 1. Daraus, daß das Zebrafink-Weibchen nun schon zum fünften Mal und zwar immer oder doch meistens beim zweiten oder dritten Ei erkrankt, ergibt sich, daß es trotz anscheinender Gesundheit und Kraft doch an einer gewissen Schwäche, vielleicht nur des Eileiters, bzl. der Legeorgane überhaupt leidet. Daher kann ich nur rathen, daß Sie die Zebrafinken vorläufig aus dem großen Flugkäfig herausnehmen und ihnen für etwa sechs Monate jede Nistgelegenheit entziehen, sodaß das Weibchen erst wieder vollständig erstarkt. 2. Vor allem würde ich die Wellensittiche aus dem Heckkäfig herausnehmen und auch keinenfalls Nymfensittiche hinzubringen, sondern für diese Papageien über kurz oder lang einen andern Käfig aufstellen. Näheres darüber finden Sie auch in meinem „Vogelzucht-Buch", welches Sie ja besitzen. Allenfalls könnten Sie die Wellensittiche in dem Käfig belassen, doch müßten Sie dann die Nistgelegenheiten für alle Prachtfinken, wie in dem „Vogelzucht-Buch" angegeben, bis höchstens in mittlerer Höhe anbringen und durch etwas dichten Strauch darüber schützen. 3. Es ist in der That ein seltner Fall, daß ein Mövchen neun Eier gelegt hat, noch seltsamer aber, daß dies auch zum zweiten Mal geschehen und wenigstens fünf Junge davon glücklich erbrütet worden. 4. Wenn Sie die Wellensittiche in dem Flugkäfig belassen, so können Sie über kurz oder lang dazu, natürlich nur bei zweckmäßigster Einrichtung noch ein Pärchen andere ganz kleine Papageien, am besten Unzertrennliche oder Inseparables oder allenfalls auch Schönsittiche, keinenfalls aber Nymfensittiche, die zu groß und zu ungeschickt sind, hinzubringen.

Bücher- und Schriftenschau.

Jahrbuch der Deutschen Landwirthschaftsgesellschaft. Herausgegeben vom Direktorium. Band 6. Theil II. 1891. (Berlin).

Zu den großartigsten Vereinigungen gehört die deutsche Landwirthschaftsgesellschaft in Berlin; sie hat sich nicht ähnlich wie andere Vereine von klein heraus entwickelt, sondern sie begann i. J. 1884 schon mit 250 Mitgliedern und zählte am Ende 1891 die außerordentlich stattliche Zahl von 6820 Mitgliedern, welche über ganz Deutschland verbreitet sind. Dabei besitzt sie ein Vermögen von 310000 Mk. Auf ihren alljährlichen großartigen Wander-Ausstellungen ist auch das Geflügel vertreten, und um inbetreff dieses letztern gleichfalls wie in jeder andern Hinsicht tüchtige Leistungen zu erreichen, hatte der Geschäftsführer, Herr Oekonomierath Wölbling, sich auch an mich gewandt, und infolgedessen wurde ich aufgefordert, in der größten entsprechenden Gesellschaft, also im Klub der Landwirthe von Berlin, einen Vortrag „Der gegenwärtige Stand der Geflügelzucht" zu halten. Da habe ich denn offen und rückhaltlos alle Uebelstände klar aufgedeckt, welche die Geflügelzucht in Deutschland und insbesondre das von der höchsten landwirthschaftlichen Behörde so thatkräftig begünstigte und geförderte Ausstellungswesen denn eigentlich zeigt. Mein Vortrag, auf Grund dessen ich sodann auch in dem großartigen Werk „Handbuch der gesammten Landwirthschaft", unter Mitwirkung zahlreicher Fachgelehrten herausgegeben von Dr. Th. Freiherr v. d. Goltz, den Abschnitt Geflügelzucht bearbeitet habe, hat denn auch in den weitesten Fachkreisen ungemein großes Aufsehen erregt, aber auf das Ausstellungs-Unternehmen der Landwirthschafts-Gesellschaft hat er, sowie meine Mitwirkung überhaupt, vorläufig noch keinen bedeutsamen Einfluß ausgeübt. Wol ist nach dem von mir ausgearbeiteten Plan die Aufstellnng der Rassen des Geflügels im allgemeinen ausgeführt worden, aber nach wie vor herrscht im wesentlichen doch nur das Luxus-, bzl. Sportgeflügel und das eigentliche Nutzgeflügel kommt nicht zur Geltung — wenn es nämlich überhaupt vorhanden ist. Begierig war ich, zu vernehmen, welchen Erfolg in dieser Hinsicht gerade die Ausstellung des großen Ostpreußischen Vereins für Geflügelzucht in Königsberg zeigen würde, und gerade hier war weniger noch als sonst irgendwo das Nutzgeflügel vorhanden und das Sportgeflügel erhielt die glänzendsten Auszeichnungen, sowie natürlich auch die Medaillen u. a. des Landwirthschaftlichen Ministerium. Jeder einsichtige Mensch muß zugeben, daß dies widersinnige Verfahren doch so garnicht weiter gehen darf — und dennoch geht es so seit Jahrzehnten. Die gesammte Geflügelzucht in Deutschland ist ein Sport, der keinen Pfennig einbringt, im Gegentheil Tausende von Mark kostet und trotzdem vom Landwirthschafts-Ministerium angelegentlich begünstigt und befördert wird. Wie lange soll das noch dauern? Ständen dabei nicht so bedeutende Interessen einzelner Leute und der Vereine in Frage, so hätte die Geschichte doch wahrlich schon längst ein Ende haben müssen. Der einzige Einwand, welcher der Forderung: nicht der Sport, sondern die Nutzgeflügelzucht solle prämirt und begünstigt werden, gegenüber gemacht werden kann und wird, ist übrigens der, daß es in Deutschland ja eben keine eigentlichen Nutzhühnerrassen gebe. Nun gut, dann begnügt Euch mit Eurem Sport und Eurer Spielerei, aber verlangt fernerhin nicht Unterstützung vom Stat für Eure kostspielige Liebhaberei. Im übrigen wäre es ja in der That denn doch gar zu kläglich, wenn in den ganzen 30 bis 40 Jahren regsamster Geflügelzucht-Bestrebungen in Deutschland wirklich nichts weiter herausgekommen wäre als der Beweis, daß alles Geld und alle Mühe verloren und kein Nutzhuhn in Deutschland zu finden sei und gefunden werden könne. Sobald sich die Herren, welche an der Spitze der Veranstaltungen der Geflügelausstellungen in Deutschland stehen, dies sagen müßten, dann sollten sie auch ehrlich genug dazu sein, auf die fernere Unterstützung seitens des Landwirthschaftsministerium zu verzichten und mit ihren Bestrebungen in dem angemeßnen Rahmen zu bleiben, nämlich dem der Geflügelzucht zum Sport und Vergnügen. Ueber kurz oder lang muß es ja nothwendigerweise dahin kommen, denn wenn man auch Jahrzehnte hindurch die angebliche nutzbare Geflügelzucht seitens des Stats und der Vereine immerzu begünstigt hat, so wird doch endlich der Beweis der Wahrheit dieser Spielerei ein Ende machen. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen: Für die freundliche Uebersendung Ihres Berichts: „Am Velenczeer- und kleinen Balaton-See" (Separatabdruck aus dem Hauptbericht des II. internationalen ornithologischen Kongresses zu Budapest) herzlichen Dank!

Herrn P. Mangelsdorff: Ihren Beitrag „Ein neuer Reise-Käfig" haben wir mit bestem Dank erhalten!

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 35. Magdeburg, den 25. August 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[855] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [856] **H. Dresalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [857]

Zoologische Großhandlung

von [858]

Gustav Reiss, Berlin NO. 18, Landsbergerstraße 33

empfiehlt in gutbefiederten, gesunden Exemplaren unter Garantie lebender Ankunft:
Wellensittiche, imp., P. 11 ℳ, Grauk. Inseparables, P. 4,50 ℳ, Jap. imp. Mövchen, P. 6 ℳ, Weiße Reisfinken, wenig gefleckt, P. 9 ℳ, Graue Reisfinken, P. 2,50 ℳ, Ruß-, Blutschnabelweber in Pracht, P. 3 ℳ, Orange-, Napoleonweber in Pracht, P. 4,50 ℳ, Goldweber in Pracht, P. 5 ℳ, Atlasfinken in Pracht, Goldbrüstchen, St. Helenafasänchen, Kl. Elsterchen, Bandfinken, Silberfasänchen, Tigerfinken in Pracht, P. 3 ℳ, Mozambique-Zeisige, P. 4 ℳ, Astrilde, Orangebäckchen, P. 2,50 ℳ, Olivengrüne Astrilde, P. 5 ℳ, Muskatfinken, P. 3 ℳ, Paradiswitwen in Pracht, P. 5 ℳ, Dominikanerwitwen in Pracht, P. 6 ℳ, Indigofinken, Mchn., Stck. 5 ℳ, Papstfinken, Mchn., Stck. 6 ℳ, Graue Kardinäle mit rother Haube, Stck. 6 ℳ, P. 10 ℳ, u. s. w. I. Ausführliche Preisliste auf Wunsch kostenlos. II. Versandt gegen Nachnahme. III. Verpackung zum Selbstkostenpreis.

Californische Schopfwachteln, P. 18 ℳ, Chin. Zwergwachteln, Mchn., Stck. 6 ℳ, Goldfasanen, Silberfasanen, mongolische Fasanen, Stock-, Pfeifenten v. Chili, Nonnen-, Australische Wildenten, Löffel-, Spieß-, Mandarin-, Rothschnabel-, Braut-, Brand-, Krick-, Pfeifenten empfiehlt

Gustav Reiss. Berlin NO. 18, Landsbergerstraße 33.

Preisliste auf Wunsch kostenlos. [859]

[860] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [861]

Paul Lindner, Liegnitz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [862] Harzer Kanarienvögel.

Girlitze, Hänflinge, Buch- und Grünfinken, Goldammern, schöne, garant. Männchen, à Stck. 1 ℳ, **Stieglitze,** 1,50 ℳ, **Thurmfalken,** fingerzahm, Stck. 5 ℳ, 1 **Kukuk,** 5 ℳ, **zahme Mandelkrähen,** 5 ℳ, **zahme Buntspechte,** Stck. 6 ℳ, **Jagduhu** von 35 ℳ an. [863]

Zoolog. Handlung H. Jenikovsky, Preßburg — Ungarn.

Herbst-Sprosser,

in allen Oertlichkeits-Rassen, zu 5, 6, 7, 8 und 9 ℳ per Stück, je nach Rasse, garantirte, erprobte Männchen, dann hochfeine echte Wiener Wälder Schwarzköpfe, überhaupt jede Sorte europäischer Singvögel liefere ich im August und September unter üblicher Gewähr und erbitte mir rechtzeitig die geschätzten Aufträge.

Hochfeine Frühjahrs-Sprosser, im Käfig bereits vermausert, zahm und an Mischfutter gewöhnt, zum Preise von 12, 15, 20 und 25 ℳ per Stück sind nur mehr in wenigen Exemplaren vorräthig. Diese Vögel sind Spezialitäten und nur für erfahrene Kenner des Sprosserschlags bestimmt.

Mathias Rausch, Vogelhandlung,

Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel,
Wien, 7. Bezirk, **Schottenfeldgasse Nr. 95.** [864]

Blaulappige Pinsel-Perlhühner,

importirt, **neue schöne Art,** zu ℳ 12 das Stück, **verkauft der Zoologische Garten in Basel.** [865]

[866] **Rothe getrocknete Hollunderberen u. frische Ebereschenberen** bei **Ad. Markert,** Scheibenberg, Sachsen.

Steinröthel

(A. saxatilis), garant. singende Männchen, Stück 10 ℳ.
H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung,
[867] **Preßburg — Ungarn.**

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[868] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

Freunde der Naturkunde
in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 erscheinende
naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [869]

Vogelliebhabern
überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.
Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Sprosser,

Bukowinaer, Siebenbürger, Rumänische und Donauvögel, garant. Männchen, à 5 ℳ,

Nachtigalen,

Siebenbürger und Bosnische, à 3 ℳ,

Orpheus-Grasmücken

(Meistersänger), à 5 ℳ,

Schwarzplattel,

Tyroler und Wiener Waldvögel, à 2 ℳ,

Gartengrasmücken,

à 2 ℳ.

Preis mit Verpackung, liefert im August u. September, unter Garantie die fachmänn. und reellste Firma [870]

„Ornis" Prag 54|II.

Für Händler billigste und reellste Quelle:

Siebenb. Sprosser, à 30 ℳ,
Orpheusgrasmücken, à 30 „
Schwarzplattel, à 20 „
Gartengrasmücken, à 10 „
Nachtigalen, à 25 „
per 1 Dutzend mit Verpackung, bei [871]

„Ornis" Prag 54|II.

Bei uns erschien:
Die fremdländischen Körnerfresser
oder
Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blaudrosseln, sehr schöne Männchen, à Stck. 10 ℳ, **Kalanderlerchen,** à Stck. 10 ℳ, sowie alle anderen Vogelarten preiswerth. [872]
J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Frau Goulds Amandinen, abgemausert, P. 35 ℳ, **graue Reisvögel,** P. 3 ℳ, 10 P. 22 ℳ, **schwarzköpfiger Lori,** 40 ℳ, Zuchtpar **bl. Gebirgsloris,** 50 ℳ, **Wellensittiche,** imp. Zuchtpar, 12 ℳ, **Nymfen,** imp., P. 14 ℳ, **rothe Kardinäle,** P. 14 ℳ, **graue Kardinäle,** Mchn., 5 ℳ, u. a. [873] **S. Risius, Bremerhaven.**

Bei uns erschien:
Die Papageien,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.
Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Suche zu kaufen: 1 Mchn. kl. **Kubafink,** 1 Wbch. **Ringelastrild,** 1 Wbch. **lauchgrüne Amandine,** 1 Par **schwarzköpfige Zeisige.** [874]
Carl Farnbacher, Hersbruck i. B.

Tigerdogge. edles Rassethier, gibt à 55 ℳ ab, bzl. tauscht auf Kanarienzucht, Exoten u. a. [875]
Kaufm. **Gaertner, Waltershausen i. Th.**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.
Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 36. Magdeburg, den 1. September 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Vergleichung des Alters- und Jugendkleides der Vögel.
Sprachbegabung eines Kakadu.
Warum singt der Vogel?
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

IV. Tauben.

(Fortsetzung).

Jetzt aber, freundlicher Leser, hänge Dir ein Gewehr um und komme mit; wir gehen nun in die Kaffepflanzungen hinauf. Spähe gut nach rechts hinab, nach links hinauf zwischen den Reihen, ob Du nicht die Girrtaube, die Juriti der Brasilianer, entdeckst oder gar schießen kannst. Da, dicht in deiner Nähe ein klatschendes Flattern; erschreckt wendest Du den Kopf und siehst gerade noch einen grauen Vogel zwischen den Sträuchern verschwinden. Ja, warum hast Du nicht besser aufgepaßt; das ist eben keine Kunst, einen fliegenden Vogel zu sehen; den sitzenden oder laufenden zwischen Gesträuch und Unkraut zu finden, darauf kommt es an. Du willst das nächste Mal gewiß besser aufpassen, aber es geht Dir genau ebenso, nur daß diesmal der Vogel nicht rechts, sondern links von Dir aufflog und Du diesmal wirklich eine Taube in ihm erkennen konntest.

Die nächste aber wirst Du gewiß schießen. Der Weg macht eine Biegung, und wie Du um dieselbe herumkommst, stößt Du gerade auf ein Par, das dicht vor Dir auf dem Weg herumtrippelt. Ja, so geschwind wie Du sind sie auch. Du hast das Gewehr an der Backe, sie aber sind schon aufgestanden, und gerade wie Du die eine von ihnen auf dem Korn hast, schlagen sie einen Haken nach rechts oder links und stürzen sich zwischen die Kaffesträucher. Hier werden sie noch einige Haken schlagen und dann einfallen, wo, das kann kein Mensch wissen.

Doch dort unten, hörst Du nicht das Ruckfen? Still, paß' genau auf, dort unter jenem Kaffestrauch in dem dunkel beschatteten Geäst muß es sein. Siehst Du, da läuft sie ja hin. Jetzt ist sie aufmerksam geworden. Um besser Umschau halten zu können, schwingt sie sich auf einen ungefähr fußhoch über dem Erdboden befindlichen Zweig, hebt im selben Augenblick den Schwanz und biegt gleichzeitig den Kopf zurück, als wollten sich Hinterkopf und Schwanzspitze berühren, dann sinkt langsam der Schwanz und der Kopf schnellt sichernd nach vorn.

Langsam richtest Du das Gewehr auf sie, Alles um Dich her verschwindet; für einen Augenblick gibt es für Dich nur die dunkele Stelle, wo sie zwischen Geäst und Zweigen gerade noch erkenntlich sitzt. Noch einmal und noch einmal hebt sie zuckend den Schwanz empor, biegt den Kopf zurück und schnellt ihn gleich darauf wieder nach vorn; da kracht ein Schuß und sie liegt am Boden.

Höher und höher steigen wir hinauf. Links

von uns ist eine Schlucht, von einem Bach oder Quell durchflossen, die andre Seite ebenso wie die, auf der wir uns befinden, mit Kaffesträuchern bedeckt. Unten am Wasser auch wildes Gesträuch, das hier unausrottbar ist, weil Feuchtigkeit und Wärme ihm hier ein Wachsthum und eine Ergänzungsfähigkeit verleihen, gegen die der Mensch nichts vermag. Wilde Feigenbäume, Papayen, junge Imbahubastämme, Orangen- und Bananenbüsche und manche anderen mir unbekannten Gewächse stehen vereinzelt und in Gruppen zusammen zwischen den im feuchtern Boden üppig durch einander gewachsenen Kaffesträuchern, und ganze Stellen sind überdies von einem wuchernden schlingenden dichten Schmarotzergewächs, der herva dos passerinos überzogen, dessen gelbe längliche kleine Früchtchen ungemein viel Kautschuck in ihrem Milchsaft enthalten. Der namentlich auf Orangenbäumen und Kaffesträuchern wuchernde sehr rasch wachsende Schmarotzer verbindet sich mit seinen Klammerwurzeln so fest mit seinem Wirth, daß er nur durch das Niederschlagen der befallenen Bäume und Sträucher zu vernichten ist, und so rasch, daß es bei einem eingeschloßnen Kaffebaum geradezu unmöglich ist, im Querschnitt zu erkennen, wo der Kaffe aufhört, der Schmarotzer anfängt.

Hier, an kühler Stelle, lagern wir uns. Aus der Tiefe herauf tönt der Pfiff des Inambu, der Ruf des allgegenwärtigen Bentevi [1]). Aus dem Kaffegesträuch hört man die rythmische Strofe des Thryothorus modestus, *Cb.*, jenes nachtigalengroßen und -farbigen Vogels aus der Familie der Zaunkönige, das kurze Lied des Pfäffchen oder den langathmigen spottenden Gesang einer Gatturama [2]). Ein Thamnophilus palliatus, *Lcht.* [3]), ein Pärchen Grünzuckervögel und einige Stücke Ameisenvögel, die schwarze weißgetropfte Formicivora rufatra, *Orb.*, oder die auf rothbraunem Grund ebenfalls weißtropfige aber beiweitem buntere Ellipura ferruginea ziehen an uns vorüber, und irgend ein naseweiser Kolibri hängt verwundert über unsern Anblick dicht vor unserm Gesicht einige Augenblicke in der Luft, bis er sich herumwirft und über Zweige und Büsche schwirrenden Flugs hinwegschießt.

Von hüben und drüben, aus der Höhe und aus der Tiefe, erschallt Ruf und Gegenruf unserer Girrtauben. Die Sonne steht ja schon hoch, der erste Hunger ist schon gestillt, da wird gern ein wenig im dunkeln Schatten, jenen dicht verwachsenen Stellen gerastet und die Tauben verkürzen sich die Zeit mit ihrem Ruf. Der läßt sich indessen mit Worten garnicht, selbst mit dem Mund und davor gehaltner Hand nur schwer wiedergeben, wer es aber nachahmen kann, jenes leisere Girren mit darauffolgendem weithörbaren Heulen, der hat gewonnenes Spiel bei der Jagd, denn der Täuber antwortet fast stets und verräth damit seinen Aufenthalt, und eben das Auffinden der Taube ist erste Bedingung, denn bei plötzlicher Begegnung sind beide, Mensch wie Vogel, für einen Augenblick verblüfft, der Vogel aber ist in den meisten Fällen der flinkere Theil.

Während wir dem Ruf lauschen und aus ihm die Häufigkeit unsres Vogels folgern, betrachten wir unsere Beute genauer.

Am ganzen Körper zeigt sich keine einzige energisch abgesetzte Farbe, es müßten denn gerade die rothen Füße und die dunkelen weiß zugespitzten Schwanzfedern sein, deren äußerste auch weiße Außenfahnen haben. Die ganze Färbung besteht aus einem Gemisch von röthlichgrau und bläulichgrau, die an den verschiedenen Körpertheilen ohne Abgrenzung in einander übergehen, der Kopf ist mehr bläulichgrau, Hals und Brust mehr röthlichgrau, die oberen Flügeldecken erdgrau, die unteren rothbraun, der Bauch weißlich bis weiß. Auf Hals und Brust liegt ein leichter Taubenschiller. In der Größe gleicht die Girrtaube unsrer Turteltaube, übertrifft sie wol auch um einiges; stets sieht sie aber gedrungener aus, denn sie ist kurzschwänziger und hochbeiniger und ihre Umrisse ähneln fast der Haustaubenrasse, die man Römer- oder Hühnertaube nennt.

Nach kurzer, durch eine Zigarette gewürzter Rast erheben wir uns und gehen dem nächsten Täuber nach, den wir rucksen hörten. Auch ihn erlegen wir, und so bringen wir nach und nach einige Stücke zusammen.

Schließlich schießen wir noch eine andre Taube, und wie wir sie zu den ersteren legen, scheint sie uns trotz aller Aehnlichkeit doch anders gefärbt zu sein; das Aschgrau, welches das Gefieder der anderen durchsetzt, fehlt hier fast gänzlich, die Farben sind kräftiger, namentlich die Flügeldecken dunklerer erdbraun, die Stirn aber setzt sich bis zu den Augen ziemlich kräftig in silberblauer Farbe vom andern Gefieder ab, Hals und Brust sind röthlicher, das Weiß des Bauchs leuchtender, sonst aber gleicht das zuletzt erlegte Stück den anderen. Es ist die Waldgirrtaube (Leptoptila erythrothorax, *Temm.*), die Jurito do matto der Brasilianer. Auch sie kommt an denselben Orten vor, wie Leptoptila rufaxilla, *Rich. et Bern.*, zieht aber Waldränder und dichteren Strauchwald den weniger dichten Kaffepflanzungen vor. Sehr liebt sie auch jene Striche, wo Felsblöcke lagern, die mit Gesträuch und Schmarotzergewächsen überdeckt sind, und wo Felstrümmer, Felsblöcke und Gesträuch ein Gewirr von Ecken und Winkeln, von freien Plätzen und dunkelen Verstecken bilden. An solchen Orten, wie sie auch die gemeine Girrtaube liebt, kommen beide außerordentlich häufig vor. Hier wird auch der hakenschlagende kurze und schnelle Flug, der beide Girrtauben auszeichnet und für sie so vortheilhaft ist, erklärlich.

Man darf aber keineswegs glauben, daß unsere Tauben die Geselligkeit lieben. Wir treffen sie stets nur einzeln oder parweise an, selbst zufällige Vereinigungen, wie beim Rosttäubchen, sind ausgeschlossen;

[1]) Schwefelgelber Tyrann (Tyrannus [Saurophagus] sulphuratus, *L.*).
[2]) Gemeiner Organist (Tanagra [Euphonia] violacea, *L.*).
[3]) Riesenbatara.

unsere Tauben führen eben ein gänzlich einsiedlerisches Leben, ohne daß jedoch das Par, vielleicht mit Ausnahme der nächsten Umgebung des Nests, ein streng abgeschloßnes Gebiet hätte.

Die Waldgirrtaube hält sich, wie gesagt, lieber an bestimmtes, durch Waldränder und die geschilderten Felstrümmer sich kennzeichnendes Gebiet; Leptoptila rufaxilla aber kommt überall vor, wo Gesträuch sich vorfindet, das einigermaßen geschlossen, ihr die nöthige Deckung gewähren kann, und dies ist mit Ausnahme des eigentlichen Gehöfts, der Kaffetrockenhöfe und der Viehweiden überall der Fall. Sie findet sich daher im Garten dicht am Gehöft ebenso häufig wie auf den Wegen und in den Kaffepflanzungen, hier aber ganz besonders häufig, wenn die Orangenbäume, die fast überall und namentlich in den Pflanzungen die Wege säumen, sich ihrer goldenen Last entledigt haben und nun die Früchte stellenweise so dicht auf den Wegen liegen, daß man nicht hinüber gehen kann, ohne einige zu zertreten. Hier bleiben sie liegen, unbenutzt, unbegehrt, wie so manches, dessen Ausnutzung leider durch die zu theueren Transportmittel verhindert wird. Der eine oder der andre Pflanzer brennt wol aus ihnen etwas Branntwein, den sogenannten laranhinas, ein andrer versucht vielleicht ein weinähnliches Getränk herzustellen, gewöhnlich aber verfaulen sie am Boden. Hin und wieder ergreift ein vorüberziehendes Rind auch mit der rauhen Zunge eine der Früchte und schlingt sie hinab, wobei es vorkommen kann, daß die Frucht im Schlunde stecken bleibt, oder ein Schwein erbarmt sich über sie, aber auch dieses macht sich nicht viel daraus und zieht andere Früchte, namentlich Ananas und Melonen, vor. Nur die Tejuechse, der Lagarto, wie sie hier genannt wird, Podinema Teguixin, jenes große Kriechthier, das seines zwischen Hühnerfleisch und Fisch in der Mitte stehenden sehr wohlschmeckenden Fleisches halber eifrig gejagt wird, frißt reichlich von den abgefallenen Früchten, bevor sie sich zu kurzem Winterschlaf hinab in ihre Erdhöhle verkriecht. Von Vögeln sind es nur Drossel und Taube, die an den abgefallenen Früchten Gefallen finden. Alle anderen Fruchtfresser entschließen sich höchst ungern, zum Boden herab zu kommen, obschon sie es thun, wenn oben die letzten Früchte verzehrt sind. Die Drossel frißt das Fleisch, die Taube die Kerne; die letztre aber hält länger Ernte, denn mag auch die Frucht vermodern und verfaulen, die Kerne halten sich lange Zeit und erklären die Vorliebe der Lauftaube für Wege in den Kaffepflanzungen.

Auf den Wegen die Orangenkerne, in den Kaffepflanzungen Unkrautsämereien aller Art, vielleicht auch Kaffebohnen selbst, bieten ihr das ganze Jahr über reichliche Atzung. Darum siedelt sie sich auch häufig gleich in den Pflanzungen selbst an und legt ihr flaches, dem unsrer Turteltaube ganz ähnliches Nest in Mannshöhe in dem mehr oder weniger in jeder Kaffepflanzung vorkommenden dichtern Gebüsch an. Ich selbst fand ein Nest dicht am Weg in einem Busch, ein andres in einem Akazienstrauch einer kleinen Gebüschgruppe in der Nähe eines Flüßchens u. s. w. Etwas Auffallendes oder Abweichendes beim Verlauf der Brut ist nicht zu berichten. Wie die Leptoptila rufaxilla nistet auch Leptoptila erythrothorax, nur findet man ihr Nest seltner, weil man an die Orte, die sie bewohnt, schwieriger hingelangt. Die Jungen beider Arten gleichen den Alten, namentlich dem stets etwas matter gefärbten Weibchen. Mit gequollenem Mais kann man die Jungen leicht auffüttern, denn es genügt, wie bei allen körnerfressenden Tauben, den Kropf einmal des Tags gut anzufüllen und einen oder einige Theelöffel Wasser nachzugießen. Letztres lernen sie übrigens sehr bald allein zu sich nehmen, viel früher jedenfalls, als sie mit dem Selbstfressen beginnen. (Fortsetzung folgt).

Vergleichung des Alters- und Jugendkleides der Vögel.

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.

Bekanntlich spielt die Färbung, Zeichnung und Gestaltung des Gefieders, der Alters- und Jugend-Kleider, sowie der verschiedenfarbigen Geschlechter zur richtigen Erkennung, bzl. Unterscheidung derselben in der Vogelkunde eine wichtige Rolle, die ganz besonders für den Züchter noch an Bedeutung gewinnt, zumal wenn es erst wenig oder garnicht erforschte fremdländische Vogelarten betrifft. Denn ohne richtige Auswahl der Geschlechter kein Erfolg und damit vergebliche Mühe und Arbeit, nutzlose Opfer an Zeit und Geld, Verdruß und verminderte Freudigkeit für eine sonst anregende, nützliche und auch für die ernste Forschung verdienstliche Thätigkeit.

Sind die Geschlechter einunddersselben Art verschieden gefärbt, so wird deren Unterscheidung in der Regel keine besondre Schwierigkeit verursachen, da lebhaftere und größere Farbenpracht, schärfer hervortretende und begrenzte Zeichnung, besondre durch auffallende und absonderliche Federngestaltung hervorgebrachte Schönheit mit sehr wenigen Ausnahmen stets dem Männchen eigenthümlich sind, außer anderen bei dieser Abhandlung nicht in Betracht kommenden, nur dieses ausschließlich oder vorwiegend kennzeichnenden Eigenschaften.

Ungleich schwieriger wird das Erkennen der Vogelgeschlechter am Gefieder, sobald es sich um ganz gleiche oder wenigstens sehr ähnliche Färbung und Zeichnung handelt; nur ein durch lange Schulung geübtes Auge wird dann noch ganz unscheinbare, aber dennoch oftmals untrügliche Kennzeichen auffinden.

In noch erhöhterm Maß aber ist dies der Fall bei Beurtheilung des Jugendgefieders, sowol bei dem der beiden Jugendgeschlechter an sich, als auch bei diesem im Vergleich mit dem Gefieder der Altersgeschlechter.

Nun bringt aber der Vogelmarkt unsere gefiederten Lieblinge gleicherweise im Alters-, bzl. Hochzeitskleid, wie auch im Jugend-, bzl. Uebergangskleid, und an dem Liebhaber, bzl. Züchter ist es

nun, die richtige Auswahl zu treffen; für letztern aber ist dies außer den Eingangs erwähnten Ursachen insofern von wesentlicher Bedeutung, als für ihn durch sichres Erkennen namentlich der Jugendgeschlechter eine frühere und beßre Verwerthung der Nachzucht ermöglicht wird.

So kam es denn, daß ich schon seit vielen Jahren es mir angelegen sein ließ, durch eigne Beobachtung von einheimischen und fremdländischen Vögeln in deren Freileben, wie auch in der Vogelstube, und nicht minder durch Benutzung einschlägiger Bücher (Ruß, Brehm, Lenz u. a.) die Unterscheidungsmerkmale der Befiederung ausfindig zu machen und in vergleichende Beziehung zwischen Alt und Jung, Männchen und Weibchen, zu stellen.

In nachstehender Uebersicht habe ich nun versucht, meine Betrachtungen in ein System zu bringen, das, ohne Anspruch auf Vollständigkeit zu machen, doch ermöglicht, eine große Anzahl Vertreter aus der Vogelwelt darin einzureihen. Die dabei angeführten Beispiele von in- und ausländischen Vögeln werden unschwer von den dafür sich interessirenden Liebhabern und Züchtern vervollständigt werden können.

Bei näherer Betrachtung des Gegenstands wird man finden, daß man aus dem Alterskleid der Stammeltern in nicht wenigen Fällen auf das künftige Jugendkleid der Nachkommen, bzl. der Unterschiede desselben, mit ziemlicher Sicherheit wird schließen können, und daß man im Anschluß hieran nicht minder aus der Gefiederfärbung und -Zeichnung der jungen soeben eingeführten Vögel auf das Alterskleid der Stammeltern, bzl. deren Geschlechtsunterschiede wird zurückschließen können. Damit aber wären wir dem Zweck dieser kleinen Studie einen Schritt näher gekommen.

Zur nähern Erläuterung sind noch diejenigen Gesichtspunkte anzugeben nöthig, von denen ich in der nachfolgenden Aufstellung bei den darin vorkommenden bezeichnenden Begriffen „gleich", „verschieden" und „ähnlich" ausgegangen bin.

Als „gleich" habe ich die Geschlechter in allen Fällen bezeichnet, in denen Männchen und Weibchen in Färbung, Zeichnung und Federnbildung völlig übereinstimmen, oder doch nur so unbedeutende Abweichungen zeigen, daß diese auf den Gesammteindruck nicht den geringsten Einfluß ausüben.

Am schwierigsten auseinander zu halten sind die unter „verschieden" und „ähnlich" begriffenen Arten. Im erstern Fall habe ich sie so bezeichnet, wenn sie in ihren Grundfarben durchaus abweichend waren und diese zugleich den größten Theil der Gesammtfärbung ausmachten; in derselben Weise habe ich unter „ähnlich" diejenigen zusammengefaßt, bei denen die hauptsächlichste Färbung des ganzen Körpers dieselbe war, oder auch nur stärkere oder geringere Tönung derselben, bei im übrigen gleichen Grundfarben, vorherrschte. Dabei können in beiden Fällen, d. h. bei den unter „verschieden" und „ähnlich" aufgeführten Arten, nebenbei verschiedene oder gleiche Färbungen einzelner Körpertheile vorkommen.

Bei Vergleichung der Färbung und Zeichnung des Jugendgefieders mit der des Alterskleids wird in den weitaus meisten Fällen das erstre nicht die volle Tönung des letztern erreichen, also matter, verwaschener erscheinen; wo diese aber in der Hauptsache unverkennbar übereinstimmend war, wurde es unter „gleich", bzl. „ähnlich", im andern Fall unter „verschieden" aufgeführt.

Beifolgende Uebersicht möge Vorstehendes erläutern; nur auf feststehende, sogenannte gute Arten anwendbar.

I. Beide Geschlechter der Jungen sind beiden Stammeltern gleich:

a) wenn die Alten selbst gleichgefärbt sind; dann sind die Jungen auch unter sich gleich; daher die Geschlechter am Gefieder nicht zu unterscheiden. Dies kommt ziemlich häufig vor, z. B. Ringelastrild (Aegintha [Stictoptera] Bichenovi, *Vig. et Hrsf.*), Wellensittich (Psittacus [Melopsittacus] undulatus, *Shaw.*), einheimische Schwalben, Lerchen;

b) wenn die Alten unter sich verschieden gefärbt sind; dann sind die Jungen auch unter sich verschieden, daher am Gefieder leicht zu unterscheiden, indem der eine Theil der Nachkommen nach dem Stamm-Vater, der andre nach der Stamm-Mutter schlägt, dann sind aber die ersteren die jungen Männchen, letztere die jungen Weibchen. Dies kommt seltner vor, z. B. bei Edelpapageien (Eclectus), Männchen grün, Weibchen roth, chinesische Zwergwachtel (Coturnix chinensis, *L.*), Auerhahn, wenigstens im spätern Jugendkleid (nach Brehm);

c) wenn die Alten unter sich ähnlich sind; hier sind auch die Jungen unter sich ähnlich und in ihren Geschlechtern unschwer festzustellen; es kommt weniger häufig vor, z. B. Sperlingspapagei (Psittacus [Psittacula] passerinus, *L.*), grauköpfiger Zwergpapagei (P. [P.] canus, *Gml.**), heimischer, mittlerer und kleiner Buntspecht (Picus medius, *L.*, et P. minor, *L.*).

II. Beide Geschlechter der Jungen sind von beiden Stammeltern verschieden:

a) wenn die Alten selbst gleichgefärbt sind; hier sind die Jungen auch unter sich gleich, daher die Geschlechter am Gefieder nicht zu unterscheiden; kommt weniger häufig vor, z. B. Elsterchenarten, Muskatfink (Spermestes [Munia] punctularia, *L.*) und Reisfink (S. [Oryzornis] oryzivora, *L.*), heimischer Star (Sturnus vulgaris, *L.*), Schwan (Cygnus);

b) wenn die Alten unter sich verschieden gefärbt sind; hier sind die Jungen ebenfalls unter sich gleich, daher die Geschlechter am Gefieder nicht zu unterscheiden; kommt seltner vor, z. B. blauer Kernbeißerfink (Coccothraustes [Coccoborus] Brissoni, *Lcht.*), Männchen blau, Weibchen braun, Junge fahlgrau; Amarant (Aegintha [Lagonosticta] minima, *Vll.*), Männchen roth, Weibchen hellbraun, Junge fahlgrau; aus heimischer Fauna: schwarzkehliger Wiesenschmätzer (Pratincola rubicola [*L.*]);

*) Bei den beiden genannten Zwergpapageien sind ja aber die Geschlechter äußerst verschieden und zwar sogleich beim Nestverlassen, wie ich zuerst nachgewiesen habe. Dr. K. R.

c) wenn die Alten unter sich ähnlich sind; dann sind die Jungen unter sich gleich oder sehr ähnlich, daher am Gefieder hinsichtlich der Geschlechter nicht, bzl. daran zu erkennen, daß die jungen Männchen die dem alten Männchen eignen Abzeichen, die jungen Weibchen aber die des alten Weibchens bereits angedeutet zeigen; kommt nicht häufig vor, z. B. Larvenastrild (Aegintha [Habropyga] larvata, *Rüpp.*), Bartmeise (Parus biarmicus, *L.*), Steinschmätzer (Saxicola, *Bchst.*).

III. Beide Geschlechter der Jungen sind beiden Stammeltern ähnlich gefärbt:

a) wenn die Alten unter sich gleichgefärbt sind; hier können die Jungen unter sich gleich, bzl. sehr ähnlich sein; dann sind die Geschlechter der letzteren am Gefieder nicht, bzl. daran zu erkennen, daß das künftige Alterskleid bei den jungen Männchen bereits sichtbarer angedeutet ist; kommt häufig vor, z. B. rothköpfige und blauköpfige Papagei-Amandine (Spermestes [Erythrura] psittacea, *Gml.* et S. [E.] trichroa, *Kittl.*) für den zweiten Fall, Diamantfink (S. [Stagonopleura] guttata, *Shw.*) und Bartfink (S. [Poëphila] cincta, *Gld.*) für ersteren Fall; Beispiele aus heimischer Vogelwelt: Sprosser (Sylvia philomela, *Bchst.*), Nachtigal (S. luscinia [*L.*]), Rothkehlchen (S. rubecula [*L.*]), Stiglitz (Fringilla carduelis, *L.*);

b) wenn die Alten unter sich verschieden gefärbt sind; hier müssen die Jungen unter sich verschieden oder ähnlich sein, daher die Geschlechter dieser am Gefieder kenntlich; kommt ziemlich häufig vor, z. B. Jakarinifink (Fringilla [Volatinia] jacarina, *L.*), schwarzköpfiger Zeisig (F. [Chrysomitris] cucullata, *Swains.*), beide heimischen Rothschwänzchen (Ruticilla, *Br.*);

c) wenn die Alten unter sich ähnlich gefärbt sind; hier sind auch die Jungen unter sich ähnlich, und zwar derart, daß die jungen Männchen mehr nach dem alten Männchen, die jungen Weibchen aber mehr nach dem alten Weibchen hinsichtlich der Gefiederfärbung schlagen; kommt häufig vor, z. B. Kubafink (Euethia, *Rchb.*), Bandfink (Spermestes [Sporothlastes] fasciata, *Gml.*), schwarzköpfige Grasmücke (Sylvia atricapilla [*L.*]). Doch kann hier auch wie ad a) der Fall vorliegen, daß die Jungen unter sich gleich gefärbt sind, daher deren Geschlechter am Gefieder nicht kenntlich sein werden, z. B. Auroraastrild (Aegintha [Zonogastris] phoenicoptera, *Sws.*) und Ceresfink (A. [Aidemosyne] modesta, *Gld.*), beide heimische Goldhähnchen (Regulus flavicapillus, *Nmn.*, et R. ignicapillus [*Lth.*]), Blaukehlchen (Sylvia cyanecula, *M. et W.*).

IV. Beide Geschlechter der Jungen sind nur dem einen Geschlecht der Stammeltern gleich oder verschieden oder vorwiegend ähnlich:

a) wenn die Alten unter sich gleich sind;

I. nur dem Stammvater } hier sind Alt und
II. nur der Stammmutter } Jung gleich oder vorwiegend ähnlich, daher die Geschlechter am Gefieder nicht erkennbar; kommt häufig vor, z. B. Graugirlitz (Fringilla [Crithagra] musica, *Vll.*), Mönchsittich (Psittacus [Bolborrhynchus] monachus, *Bodd.*), Wendehals (Jynx torquilla, *L.*), Wiedehopf (Upupa epops, *L.*).

Dieser Fall ist nur der Vollständigkeit halber angeführt, da er eigentlich selbstverständlich ist;

b) wenn die Alten unter sich verschieden sind;

I. nur dem Stamm-Vater, z. B. schwarzkehliges Laufhühnchen;

II. nur der Stamm-Mutter, z. B. Widafinken (Vidua, *L.*), viele Webervögel (Ploceus, *Cuv.*), Tangaren (Tanagra, *L.*), Papstfink (Fringilla [Cyanospiza] ciris, *L.*), Indigofink (F. [C.] cyanea, *L.*), Kardinäle (Cardinalis, *Bp.*), Gimpel- (Pyrrhula, *Cuv.*) und Kreuzschnabelarten (Loxia, *L.*); hier sind die Jungen unter sich gleich, daher deren Geschlechter am Gefieder nicht zu unterscheiden; der erste Fall kommt sehr selten, der zweite sehr häufig vor; im letztern gleichen sie häufig zeitweise auch dem alten Männchen (Winterkleid);

c) wenn die Alten unter sich ähnlich sind;

I. hauptsächlich dem Stamm-Vater, z. B. kleiner Buntspecht (Picus minor, *L.*), (nur anfänglich, nach Brehm);

II. hauptsächlich der Stamm-Mutter, z. B. Pirol (Oriolus galbula, *L.*), Zeisig (Fringilla spinus, *L.*), Blau-Astrild (Aegintha [Uraeginthus] phoenicotis, *Sws.*), Zebrafink (Spermestes [Stagonopleura] castanotis, *Gld.*), Nymfensittich (Psittacus [Callipsittacus] Novae-Hollandiae, *Gml.*), Schmuck- und Erzpfäffchen (Coccothraustes [Sporophila] ornatus, *Lcht.* et C. [S.] collarius, *L.*); hier sind die unter sich gleichen oder ähnlichen Jungen in den weitaus meisten Fällen dem alten Weibchen gleich oder vorwiegend ähnlich. Die Geschlechter der Jungen sind hier am Gefieder entweder nicht kenntlich, oder die jungen Männchen heben sich bereits als solche durch deutlichere Färbung hervor.

Sprachbegabung eines Molukken-Kakadu.

Nachdruck verboten.

Nicht „blinde Liebe" für Kakadus diktirt diese Zeilen, sondern der Wunsch, Ihnen, dem Herausgeber der weit verbreiteten Zeitschrift „Die gefiederte Welt", die Jeden erfreut und so allgemein geschätzt wird, eine kurze Schilderung des von Ihnen selbst bewunderten Vogels zu geben. Ob es mir gelingen wird, all seine kleinen reizenden Eigenthümlichkeiten zu beschreiben? Wie er herzlich lacht, wenn er uns lachen hört, wie er sich vergnügt, wenn das Mädchen das Zimmer reinigt, in welchem er steht, wie er sich selbst seine Decke vom Bauer zieht, wenn es nicht rechtzeitig geschieht, wie er früh sowol als abends sich ruhig verhält, wenn man schläft, auch Nachmittags, und dann selbst sein Schläfchen mitmacht. Wenn Besuch kommt und aufs Klingeln nicht gleich geöffnet wird, ruft er mir zu: „Anna, 's is wer da!" Wenn Bekannte

gekommen sind, ruft er „Anna", bis ich ihn genommen und dann hört er ruhig und ganz verständig zu.

Er spricht deutlich wie ein Mensch. Wenn ich nach Haus komme, und wäre es nach einem Ball spät in der Nacht, so fragt er so recht wohlwollend: „Na, mein Kind?" oder „Na, mein Mäuschen? Komm, komm, bitte, bitte, komm" und hält sein Köpfchen hin, daß ich ihn kraue. Er sagt dann: „Schenk mir doch 'n Küßchen, Schenk mir 'n Kakadu, Schenk mir Poly (so heißt er), Wie heißt du? Kukuk, Na, Lorchen!" Wenn wir essen, ruft er: „bitte bitte", bis er etwas bekommt; dann hält er Apfel, Weißbrot oder ein kleines Gläschen zierlich mit der Pfote, und wenn letztres Flüssiges enthält, beugt er, wie ein erprobter Weintrinker, mit Kennermiene den Kopf zurück, trinkt es aus und behält das Gläschen in der Pfote, bis es ihm abgenommen wird, selbstredend wenn man vor dem Bauer stehen bleibt. Auf den Befehl „Geh' rein", geht er ins Bauer, wenn er sieht, daß man für ihn etwas zum füttern in der Hand hält. Wie ein Kind läßt er sich auf den Arm nehmen und legt sein Köpfchen an. Er tanzt reizend, pfeift und möchte für sein Leben gern die Melodie: „So leben wir, so leben wir alle Tage", die ihm vorübergehend vorgepfiffen wurde, nachpfeifen; da aber weder meine Schwester noch ich die edle Kunst des Pfeifens üben, so bleibts bei den drei ersten Tönen des Liedes und im übrigen pfeift er seine eigene Phantasie. Er läßt sich ins Bett legen. Wenn ich irgend einem Boten oder dem Mädchen etwas bestelle, so mischt er sich sofort ins Gespräch und plappert weiter, was er will. Er ist überhaupt der liebenswürdigste Gesellschafter, den man sich denken kann; wem er seine Neigung geschenkt, den liebt er abgöttisch. Aber es ist auch nur in Güte und mit Geduld bei ihm etwas auszurichten.

Als ich ihn einst gezüchtigt hatte, trug er es mir drei Wochen nach und nur allmählich kam sein Vertrauen wieder. Als ich im vorigen Jahr aus dem Krankenhaus kam, und ihn nach langer Zeit wiedersah, zitterte er am ganzen Körper und frug: „Wo warst du denn?", was er nie wieder gesagt. Dann tanzte er und pfiff, was seine Lunge aushielt; wir mußten ihn schließlich zudecken, denn er strengte sich zu sehr an.

Seine Steigerung der Töne, seine Modulation ist überraschend. „Anna, Annachen, Anna, Kakadu" ruft er; dann bellt er wie ein Hund, gackert wie die Hühner, kurz, er ist der reine Klown. Sehr hübsch sagt er: „Komm mal, komm mal, willst du ruhig sein!" Mir fällt wirklich nicht Alles so ein, was er noch kann, aber er ist noch viel klüger, als ich ihn geschildert habe. Man muß dies aber sehen, und wie die Kinder vor Fremden nicht all' ihr Können gleich zeigen, so ist es auch bei ihm.

Anna Schramm.

Warum singt der Vogel?

Von Roman Puschnig. Nachdruck verboten.

Wenn man Leuten, die gewohnt sind, auf alles, was Thiere und Thierleben anbetrifft, mit vornehmer Geringschätzung herabzublicken, diese Frage vorlegen wollte, so würde man unter hundert Fällen fünfzigmal garkeine, fünfzigmal aber die Antwort erhalten: „Der Vogel singt — singt — ja warum soll er denn nicht singen?!"

Daß diese Antwort nichtssagend ist, liegt auf der Hand. Denn fragt man umgekehrt: „Warum soll er denn singen?!", so ist diese Frage wol nicht allzuleicht abzuthun.

Wie der einzelne Vogel nicht immer und überall gleich singt, so sind jedenfalls auch die Motive verschieden, die ihn seine Lieder ertönen lassen.

Nicht überall und nicht immer singt der Vogel gleich. Abgesehen davon, daß jeder Einzelne von einunddersel̈ben Art oft einen ganz eignen Gesang hat, verschieden von dem seiner Artgenossen, abgesehen ferner davon, daß der Vogel des Waldes ganz anders singt, wie sein Genosse im Strauchwerk, der Gebirgsvogel anders, wie der Vogel der Ebene, der Vogel einer Gegend, eines Landes verschieden von seinem Verwandten in einer andern Gegend, daß ein Vogel oft den Gesang oder Schlag eines ganzen Waldes verbessern oder verschlechtern kann — so singt auch einunddersel̈be Vogel nicht immer gleich. Wie verschieden ist das Gezwitscher der Lerche im engen Gebauer und ihr Jubelgesang, wenn sie immer höher, höher in den blauen Aether sich hinaufschwingt. Wie verschieden ist das leise Phantasiren der meisten Sänger im Zimmer zur Winterszeit und der jubelnde, helle Gesang in der schönen Jahreszeit. Ganz anders klingt das Liebeslied der Sängerkönigin, wenn es gilt, „mit des Liedes Waffen" um das Weibchen zu werben, und ihr Klagen, wenn sie ihrer Brut beraubt wurde oder sich das Weibchen in den Schlingen des Menschen gefangen hat.

Wir wollen nun versuchen, den Vogel unter allen Verhältnissen zu belauschen, und beginnen mit einem Gang durch den Frühlingswald. Welche Mannigfaltigkeit von trillernden, zwitschernden, flötenden, schmetternden Tönen dringt an unser Ohr, vereinigt zur „Symphonie des Waldes", aus der wieder einzelne Vogelstimmen besonders hervorklingen. Wie bezaubernd lieblich, jetzt anmuthig, fast träumerisch zwitschernd, dann hell und laut aufjubelnd lassen Nachtigal, Schwarzkopf und Grasmücke ihren Gesang hören, wie prächtig flötet die Steindrossel oder der goldgelbe Pirol, wie schön, wie ein Geklingel von Silberglöckchen lockt die immer lebendige Meise, und dazwischen tönt von allen Seiten her das helle, schmetternde, laut in die Welt hinaus die Schönheit des Frühlings verkündende Schlagen des Edelfink! Warum wol singen jetzt die Vögel? Noch ist die Luft kalt, die Natur noch halb im Schlaf, die Fluren überziehen sich erst allmählich mit saftigem Grün und die Bäume treiben erst. Was kann also dies

Jubeln hervorrufen, dies Stimmengewirr bewirken? Die Freude ist es, die Freude über die Heimkehr in die alte Heimat, die Freude an der alles belebenden Macht des Frühlings! —

Einige Monate später. Nur noch heller und fröhlicher tönt es im Wald, nicht mehr die Freude an der Natur ruft dies Jubeln hervor, jetzt gilt es, das Weibchen zu erkämpfen, den verhaßten Nebenbuhler zu verjagen, dann seinem Sieg wieder durch Gesang Ausdruck zu geben, mit Gesang um das Weibchen zu werben, durch Gesang ihm die Mühe des Nestbaues zu versüßen. Die Liebe ist es, die im kleinen Vogelherzen solche Aufregung hervorruft, die Liebe, die seiner sangeskundigen Kehle so liebliche Töne entlockt. Ist dann das weiche, warme Nest fertig geworden und deckt das sorgliche Weibchen schon eine Anzahl Eier mit seinem Leib, nun, so gilt es wieder dasselbe zu erfreuen, es zu unterhalten im langwierigen Geschäft des Brütens.

Die Zeit verstreicht, im Nest beginnt es sich zu regen, bald sind die Jungen der hüllenden Schale entschlüpft; immer gierige Schnäbel wollen gefüttert sein, das vielgeplagte Männchen kann sich kaum ein Weilchen abstehlen, um seine Freude, sein Elternglück hinauszujubeln. — Schon wird der Raum im Nest zu enge, die fast ganz befiederten Kleinen drängen sich; schüchtern sucht endlich der Muthigste der Schar den engen Raum des Nests, in dem sie sorgliche Liebe beschützt und liebevolle Sorge genährt hat, gegen die weite, freie Welt, vorerst allerdings nur gegen den nächsten Ast umzutauschen, und, siehe da, es gelingt! Die anderen werden aufmerksam, auch sie spüren Lust, es dem kühnen Genossen nachzumachen, die Alten locken; noch einige Tage, und die ganze Schar ist dem Nest entflohen. Nun aber gilt es, die Kleinen zu unterrichten in der edlen Kunst des Gesangs, und wieder tönen uns herrliche Lieder entgegen. —

Allmählich wird es rauher, einzelne Blätter fallen ab, das Getreide wird geschnitten, es kommt die Zeit des Herbstes. Nun sind auch für unsere gefiederten Freunde die schönen Tage der milden Jahreszeit bald zu Ende, man rüstet sich, um die lange, beschwerliche und gefahrvolle Reise anzutreten. Zuvor aber lassen sie noch Abschiedslieder erschallen, die letzten Grüße. — Wie lange noch, dann fällt der erste Schnee, die ersten Eisblumen zieren die Scheiben, der Winter ist da! Wie stille ist es nun aber in der Natur geworden. Wol hämmert und lockt, fliegt und klettert auf jedem Baum eine Schar der immer kecken, immer lebenslustigen Meisen, wol streicht die Amsel durch die Gebüsche, Scharen von Ammern, Grünlingen, Hänflingen und Finken treiben sich umher, die Haubenlerche durchsucht die Abfälle an der Straße und seltene Wintergäste, wie Bergfink oder Seidenschwanz, erfreuen das Auge, aber alle sind nur beschäftigt, Nahrung aufzusuchen, die ihnen jetzt gar spärlich zugemessen ist; sie alle haben weder Zeit, noch Lust zum Singen. (Schluß folgt).

Briefliche Mittheilungen.

... Gegenwärtig haben meine grünen Kardinäle Junge, welche bereits drei Wochen alt und schon recht munter sind, das heißt seit etwa 5 Tagen das Nest verlassen haben. Die Alten füttern sehr gut, jedoch fast nur mit klein gehackten Mehlwürmern, während sie frische Ameisenpuppen nur füttern, wenn keine Mehlwürmer mehr vorhanden sind. Das Weibchen hatte drei Eier gelegt; Farbe: hellgrünlichblau mit schwarzbraunen Flecken und kleinen Punkten; wovon sich eins unfruchtbar zeigte, nachdem das Gelege nur vom Weibchen drei Wochen bebrütet wurde, während die beiden anderen Eier befruchtet waren. Nach genauer Aufzeichnung schon am zwölften Tag schlüpfte das erste Junge aus und am dreizehnten Tag das zweite aus und ich machte hierbei die Wahrnehmung, wie bereits bemerkt, daß nur das Weibchen brütete und daß nach Erscheinen der Jungen, d. h. einige Tage, nur das Männchen auffütterte, während sich das Weibchen um die Jungen dann nicht weiter bekümmerte und erst nach etwa sechs Tagen mithalf, die Jungen zu ätzen. —

Ringelastrilde haben auch wieder vier Eier und in etwa fünf Tagen muß das erste Junge ausschlüpfen, wenn die Eier befruchtet sind. —

Leider suche ich seit langer Zeit vergebens Weibchen lauchgrüne Amandine, Weibchen Ringelastrild, Männchen kleiner Kubafink. —

Sonst kann ich nichts weiter über meine Vögel berichten, da die meisten schon mausern. Nur muß ich noch bemerken, daß das Männchen gelbbäuchige Amandine äußerst nistlustig ist und Nest auf Nest baut. — Carl Farnbacher, Rentier.

Mancherlei.

Einen Beitrag zur Kenntniß des Waldkauzes berichtet Herr A. Hasenow, Konrektor, der „Deutschen Jägerzeitung“: „Bei einem Forsthause der Priegnitz verlebte ich unter den alten Eichen, die es umstanden, herrliche Stunden. Außer Scharen von Dohlen, die vom Förster sorgfältig geschont wurden, bewohnte die Höhlungen der knorrigen Stämme auch ein Waldkäuzchenpar, das ganz vertraut geworden war und auch bei Tag sich oft zeigte. Besonders hübsch sah es aus, wenn die vier Jungen in Reih und Glied auf einem Ast saßen, indeß die Alte sich an den Stamm drückte und scharfen Blicks unter stetem Drehen des Kopfs jeder Bewegung des Zuschauers folgte. Eines Tags war ein Junges bei den ersten Flugversuchen auf die Erde gefallen. Ich setzte es auf einen niedrigen Ast, wieder flatterte es hinab. Als ich zum zweitenmal es hochsetzte, erhielt ich plötzlich einen äußerst heftigen Schlag gegen den Kopf. Die Alte, in ihrer Besorgniß um das Junge, war mit solcher Kraft gegen mich geflogen, daß ich noch tagelang hinter dem Ohr eine starke Beule hatte“.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Haupilehrer Ad. Leonhardt: 1. Die Untersuchung ergab, daß Ihr Graupapagei an den Folgen einer schweren Gehirnerschütterung eingegangen war. Jedenfalls hat er sich dieselbe durch den Stoß gegen die Wand zugezogen. Im übrigen zeigte er sich in allen Theilen gesund, wenn auch noch überaus schwach, jedenfalls infolge der Gewöhnung an das andre, ihm fremde Futter. 2. Er war ein Männchen. 3. Die Frage: wieviel Wasser ein Graupapagei, wenn er bereits an Wassertrinken gewöhnt ist, erhalten darf,

läßt sich, trotzdem die Sachlage anscheinend sehr einfach ist, doch keineswegs leicht beantworten. Wasser wirkt bei diesen Vögeln entschieden als ein Reizmittel, welches durch Katarrh und selbst starke Entzündung der Darmschleimhäute leicht mehr oder minder schwere Erkrankung hervorbringen kann. Ist der Papagei vonvornherein so gewöhnt, daß er den vollen Wassernapf immer vor sich hat und trinken kann, wann und wieviel er will, so wird ihm das Wasser nicht leicht bedrohlich werden. Aber ist der Vogel vor längerer oder kürzerer Zeit an Sepsis krank gewesen, so bleibt, auch wenn er anscheinend völlig geheilt worden, doch eine derartige Reizbarkeit der Schleimhäute zurück, daß ein Uebermaß von Wasser oder sogar kaltes Wasser einen mehr oder minder bedrohlichen, entzündlichen Zustand sogleich wieder hervorbringen kann. Für den sorgsamen Vogelpfleger gibt es in diesem Fall nur ein einziges Verfahren, um das immerfort drohende Unheil abzuwenden, dies ist nämlich die sorgfältigste Regelung der Wassergabe. Man reicht nämlich, zunächst versuchsweise, dem Papagei das stubenwarme Wasser für zwei bis drei Schluck zum Trinken, ein- bis dreimal im Tag, und dabei beobachtet man natürlich aufs allersorgfältigste seine Entlerung, um, falls er irgendwelche Verdauungsstörungen zeigen sollte, sogleich derartig einzugreifen, daß man die Wassergabe entsprechend verringert, dann allmählich wieder vermehrt und so dieselbe seiner allmählichen Erstarkung entsprechend zu regeln sucht. Das Aussehen der Entlerung ergibt ja für den geübten, bzl. allmählich sich übenden Blick den augenblicklichen Gesundheitsstand immer ganz sicher. 4. Hinsichtlich der Fütterung ist eigentlich nur zu beachten, daß man den Papagei ohne Besorgniß fressen lassen soll, soviel er will. Die Befürchtung, er könne sich zu fett fressen, ist bei einem noch nicht lange eingeführten Papagei überhaupt nicht begründet, und an den gewöhnlichen Sämereien, selbst angekochtem Mais und erweichtem Weißbrot, wird er sich niemals überfressen.

Herrn Otto Vorpahl: 1. Alle zahlreichen Mittheilungen, welche in den früheren Jahrgängen über die Prachtfinken, alle ihre Eigenthümlichkeiten, ihre zweckmäßigste Verpflegung und insbesondre ihre Züchtung veröffentlicht worden, habe ich ja sorgsam und gewissenhaft für meine Bücher benutzt. Am ausführlichsten finden Sie dieselben, selbstverständlich mit meinen persönlichen Erfahrungen, in dem umfangreichen Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" I (Körnerfresser oder Finkenvögel), sodann sind sie einheitlich und übersichtlich zusammengefaßt in dem Buch „Die Prachtfinken", und schließlich enthält all' dergleichen über sämmtliche Stubenvögel überhaupt mein „Handbuch für Vogelliebhaber". Nun haben Sie die Wahl, die eine oder andre dieser Belehrungsquellen zu benutzen. Dringend aufmerksam machen muß ich Sie aber darauf, daß Sie im „Handbuch" bei jedem einzelnen Vogel sämmtliche Stellen nachlesen müssen, unter denen er im Inhaltsverzeichniß unter Seitenzahl angeführt ist. Dies haben Sie bisher noch wol immer versäumt, denn sonst müßten Sie ja die Beantwortung der meisten Ihrer Fragen im „Handbuch" ganz von selber gefunden haben. Das Buch „Die Prachtfinken" wird Ihnen über Ihre Lieblinge allerdings wol am besten Aufschluß geben können. 2. Die vorige Antwort haben Sie wol bereits erhalten — im übrigen bitte ich zu bedenken, daß ich doch leider unmöglich alle Anfragen, besonders solche inbetreff gestorbener Vögel, so umgehend zu beantworten vermag, wie es die Ungeduld der anfangenden Züchter wünscht. 3. Erweichte Sämereien, Hirse u. a. gibt man doch erst, wenn die Vögel zu nisten beginnen; vrgl. „Handbuch für Vogelliebhaber", S. 402.

Herrn Hans Wahl: Wenn ein Prachtfinken-Pärchen in solcher Weise unbeständig im Nisten sich zeigt, ein oder mehrere Nester baut, dieselben wieder einreißt und andere anfängt, auch wol Eier legt, aber diese nicht zuverlässig bebrütet, sondern bald aus dem Nest wirft und wieder von neuem zu nisten beginnt, so können dabei verschiedene Ursachen obwalten. Zunächst kommt dies am häufigsten vor, wenn die Vögel noch zu jung sind und schon nistlustig werden, dann also noch nicht die richtige Beständigkeit und so zu sagen den vollen Ernst zur ersprießlichen Brut zeigen. In solchem Fall bleibt nichts andres übrig, als ihnen die Gelegenheit zum Nisten vorläufig völlig zu entziehen. In einem andern Fall kann das Vogelpärchen zu sehr üppig sein, sodaß sie vom rastlosen Drang getrieben sich nicht mit einer begonnenen Brut begnügen, sondern immer wieder neue Bruten anfangen und die bisherigen verlassen. Da sie dann namentlich massenhaft Eier zu legen und diese förmlich zu vergeuden pflegen, so ist es gleichfalls nothwendig, daß man ihnen die Nistgelegenheit entzieht, aber auch sie recht knapp hält und ihnen namentlich jegliche erregende Fütterung, wie Eifutter in jeder Gestalt, frische Ameisenpuppen u. drgl. vorenthält. Nähere Anleitung zu all' dergleichen gibt Ihnen mein „Handbuch für Vogelliebhaber", welches Sie ja besitzen.

Herrn G. Moldenhawer: Sie schreiben, obwol Sie langjähriger Leser eines der Geflügelblätter sind, seien Sie oder Ihre Frau doch von einer Leipziger Vogelhandlung mit einer amerikanischen Spottdrossel „recht anständig übers Ohr gehauen worden". Ja, bester Herr, was soll ich Ihnen dabei helfen?! Ihre Frage dagegen, von welchen Vogelhandlungen Sie „garantirt gute Vögel" kaufen können, will ich sehr gern beantworten, dahin nämlich, daß Sie sich voll Vertrauen an jede Vogelhandlung wenden dürfen, welche hier in der „Gefiederten Welt" ihre Vögel anzeigt. Sollten Sie auch dann sich übervortheilt glauben, so bin ich stets gern dazu bereit, die Sache zum Ausgleich und in bester Weise in Ordnung zu bringen.

Herrn Knop: Gern will ich Ihnen das Buch nennen, in welchem Sie alle Ihre Fragen ausführlich beantwortet finden und das Ihnen zugleich Anleitung zur Kenntniß, Pflege und Zucht aller betreffenden Vögel gibt. Es heißt „Handbuch für Vogelliebhaber" I (fremdländische Stubenvögel) von Dr. Karl Ruß. Vielleicht begnügen Sie sich aber auch mit dem „Vogelzucht-Buch", welches für nur 1 Mk. 50 Pf. durch jede Buchhandlung zu beziehen ist. Im übrigen gehört der rothe Kardinal zu den am leichtesten zu züchtenden Vögeln — freilich nur für den, der sich die entsprechenden Kenntnisse dazu angeeignet hat.

Bücher- und Schriftenschau.

Pierer's „Konversations-Lexion". Siebente Auflage. Herausgegeben von **Josef Kürschner.** Mit Universal-Sprachen-Lexikon. (Union, Deutsche Verlagsgesellschaft in Stuttgart).

Die Lieferungen 154 bis 171 umfassen „Luzern" bis „Ostinato". Mit dem Heft 171 schließt der neunte Band, und wiederum ist das Werk auch in diesen Theilen ausgestattet mit einer reichen Fülle von Tafeln in Holzschnitt. Ich kann im wesentlichen auch diesmal nur auf das über dieses Werk schon vielfach Gesagte hinweisen.

Die vorliegenden Hefte 172 bis 191 umfassen die Stichworte von Ostindien bis Sachsen und damit ist Pierer's Konversations-Lexikon bis zum Beginn des XI. Bandes also bis zum absehbaren Schluß gediehen. Auch die vorliegenden zehn Hefte zeigen wiederum zahlreiche Holzschnitte, Karten und andere reiche Bilder-Ausstattung.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 36. Magdeburg, den 1. September 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[876] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [877] **H. Drefalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [878]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

[879] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [880]

Paul Lindner, Liegnitz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [881] Harzer Kanarienvögel.

Girlitze, Hänflinge, Buch- und Grünfinken, Goldammern, schöne, garant. Männchen, à Stck. 1 ℳ, **Stieglitze,** 1,50 ℳ, **Thurmfalken,** fingerzahm, Stck. 5 ℳ, 1 **Kukuk,** 5 ℳ, **zahme Mandelkrähen,** 5 ℳ, **zahme Buntspechte,** Stck. 6 ℳ, **Jagduhu** von 35 ℳ an. [882]

Zoolog. Handlung H. Jenikovsky, Preßburg — Ungarn.

Steinröthel

(A. saxatilis), garant. singende Männchen, Stück 10 ℳ.

[883] **H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung, Preßburg — Ungarn.**

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Sprosser,

Bukowinaer, Siebenbürger, Rumänische und Donauvögel, garant. Männchen, à 5 ℳ,

Nachtigalen,

Siebenbürger und Bosnische, à 3 ℳ,

Orpheus-Grasmücken

(Meistersänger), à 5 ℳ,

Schwarzplattel,

Tyroler und Wiener Waldvögel, à 2 ℳ,

Gartengrasmücken,

à 2 ℳ.

Preis mit Verpackung, liefert im August u. September, unter Garantie die fachmänn. und reellste Firma [884]

„Ornis“ Prag 54|II.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W.; gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.

[885] **Linnaea, Berlin NW., Luisenplatz 6.**

Neu eingetroffen:

Zwergpapageien mit rosenrothem Gesicht (Ps. roseicollis), à P. 70, **weiße jap. Mövchen**, à P. 12, 3 P. 33, **Soldatendrossel**, à Mchn. 10, **Blaudrossel**, à Mchn. 10, à Wbch. 5, **Siebenfarb. Tangaren**, à Mchn. 20, **Pflaumenkopfsittiche**, ausgefärbt, à P. 18, **Zwergelsterchen**, à P. 7, 3 P. 20, **Grauköpf. Zwergpapageien**, à P. 3½, 5 P. 15, 10 P. 28 ℳ, sowie alle früher angezeigten Vogelarten. [886]

J. O. Rohleder, Zoolog. Großhandlung,
Leipzig-Gohlis.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag (Böhmen). [887]

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Papageien.

2 graue, à 20 ℳ, 2 grüne, fingerzahm, anfangend zu sprechen, à 25 ℳ, junge **Dompfaffen** zum Anlernen, 2 ℳ, Wachteln, 1,50 ℳ, **Rothkehlchen**, 1,50 ℳ, **Rothschwänze**, 1 ℳ, **Meistersänger**, 1,50 ℳ, **Tannenmeisen**, 1 ℳ, **Finken**, 1,50 ℳ. [888] **Frommelt**, Berlin, Köpenickerstraße 43.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1892er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 3,—, 5 Kilo ℳ 14,—, 10 Kilo ℳ 26,—,

Handelsware,

per Kilo ℳ 2,60, 5 Kilo ℳ 12,—, 10 Kilo ℳ 23,—, empfiehlt [889] **Carl Kämpf, Mainz.**

Goldfasanen,

92er Brut, 1 Hahn 3 Hühner, zusammen 30 ℳ. [890]
Frommelt, Berlin, Köpenickerstraße 43.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

WER lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte. [891]

Tigerdogge, edles Rassethier, gibt à 55 ℳ ab, bzl. tauscht auf Kanarienzucht, Exoten u. a. [892]
Kaufm. **Gaertner, Waltershausen i. Th.**

Verkaufe:

2 Par u. 1 Weibchen brütlustige zur Zucht geeignete, tadellos kräftige **Wellensittiche**, à Par 12 ℳ, zusammen 25 ℳ inkl. Emballage. [893]
Carl Amthauer, Wertheim a. Main.

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

[894] **Gebe ab** in prachtv. ges. Exempl.: 1,0 gelbbäuchige Papagei-Amandine, selten, 11,50 ℳ, 1,0 lauchgrüne dsgl., 10 ℳ, 1,0 dreif. dsgl., 19,50 ℳ, 1 rothk. dsgl., 21,50 ℳ, 1,0 Ringelastr., schon viele Junge aufgezogen, 9,50 ℳ, 0,1 kl. Kubask., 9,50 ℳ. **Tausche** auch auf fingerz. sprech. Graupapageien u. a. **C. Farnbacher**, Hersbruck.

[895] Auftr. e. Offiz. **verk.** 30 diesj. **Tr. Kanarienh.** u. 2 **Vorschl.** Preisoff. **Schirschnitz, Gr.-Glogau**, erb.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**
Monatlich zwei Nummern.
Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.
Probe-Nummern kostenlos und postfrei.
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 37. **Magdeburg, den 8. September 1892.** **XXI. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Fortsetzung).
Zur Einbürgerung von Kanarienvögeln und Lachtauben.
Zeisig-Zucht.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"); Frankfurt am Main.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Bitte an alle Vogelliebhaber und -Händler.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

IV. Tauben.

(Fortsetzung).

Ein schwarzer Hirtenjunge brachte mir ein Pärchen Nestlinge der Waldgirrtaube, die recht mager und im Vergleich zu ihrer ziemlich weit vorgeschrittnen Befiederung unverhältnißmäßig zurückgeblieben waren. Doch konnte das auch an der Behandlung und der Hungerkur liegen, die sie unter Oberherrschaft des schwarzen Schlingels durchgemacht haben mochten, und da sie sonst recht munter waren, so übernahm ich sie gegen Entgelt einiger Kupfer- oder Nickelmünzen. Als ich sie wieder einmal stopfte, fand ich am Kropf der einen eine ziemlich dicke Anschwellung, und beim genaueren Hinsehen regte und bewegte es sich unter der Haut — es war eine dicke weiße Made. Das erste Gefühl, welches mich überkam, war unaussprechlicher Ekel, den überwand ich aber schließlich und zog nun mit einer Pinzette das mit seinem Hinterleib das Hautloch schließende ekelhafte Vieh heraus und untersuchte den Körper beider Tauben aufs gründlichste. An den verschiedensten Körpertheilen fanden sich ähnliche Anschwellungen, deren Größe durch die Dicke und Länge der darunterliegenden Maden bedingt waren. Die herausbeförderten Maden waren kegelförmig oder flaschenförmig, mit spitzem, mit einer gekrümmten schwarzen Kieferklaue versehenem Kopf und trugen an den Leibesringen starre, braune, weit von einander abstehende, kurze und gekrümmte Borsten, die das Herausfallen hinderten und dem gewaltsamen Herausziehen einen kräftigen Widerstand entgegensetzten und augenscheinlich nur diesem Zweck dienten. Das Hinterleibsende war gleich dem Boden einer Flasche glatt und quer abgeschnitten und schloß fest das Hautloch; seine Bestimmung war eine doppelte, erstens die Athmung zu besorgen, zweitens die Ausscheidungen der Made zu entfernen. Von der einen Taube entfernte ich nach und nach fünfzehn, von der andern elf dieser widerwärtigen, einen Centimeter langen Thiere. Ihrer Form nach waren es Maden von Dasselfliegen, ganz ähnlich, vielleicht dieselben, wie sie auch auf Säugethieren schmarotzen, nur rufen sie bei Vögeln keinerlei eiternde Wunden hervor, sondern die Haut liegt straff über dem Schmarotzer und schließt sich nach Entfernung desselben wieder straff an die Körpertheile an. Schon früher hatte ich einmal einen der kleinsten brasilianischen Finken, einen eben flügge gewordenen Jakarinifink (Fringilla [Volatinia] jacarina. *L.*), mit der Hand gegriffen, der am Kopf gleichfalls, und

zwar fünf Stück, natürlich bedeutend kleinere Maden trug, und ihn im ersten Ekel so weit fortgeschleudert, daß ich den schon flüggen Vogel nicht wieder fangen konnte, um ihn von seinen Leiden zu befreien.

An Säugethieren rufen die Dasselfliegen bekanntermaßen böse eiternde Beulen hervor. Vornehmlich lieben sie das Rindvieh mit ihrer Brut zu besetzen und besonders in hohen, bewaldeten Lagen ist manches Rind über und über mit eiternden Beulen bedeckt, Die Hunde haben auch viel von ihnen zu leiden, und ich habe mich häufig darüber gewundert, mit welcher Selbstüberwindung sie sich von ihrem Herrn die eklen Thiere aus den Wunden drücken ließen. Nur ein leichtes Krümmen und leises Wimmern zeigte an, wie schmerzlich ihnen dies Verfahren war, zu dem übrigens eine ziemliche Kraftanstrengung nöthig ist. Aber auch der Mensch hat von jenen Schmarotzern zu leiden, namentlich schenkten sie den Spaniern ihre Zuneigung, wol deshalb, weil diese sehr wasserscheu zu sein pflegten. Nur einmal wurde auch ein Italiener von ihnen besetzt, der drei Stück in die Kniegegend bekam und durch die überaus bösartige Eiterung fast einer Blutvergiftung ausgesetzt war. Täglich mußten Eiterfäden in die Wunde gesteckt werden, damit der Eiter freien und reichlichen Abfluß hatte. Dies zweifelhafte Vergnügen genoß er übrigens einige Wochen. Bei den Thieren drückt man die Maden einfach heraus, mit den den Menschen bewohnenden geht man zarter um und gibt ihnen ein Stückchen Kautaback. An den Genuß von diesem können sie sich nicht gewöhnen und ziehen es vor zu sterben. Auch vergiftet man sie mit Calomel. Dieses letztre Quecksilberpräparat findet aber mehr Anwendung bei den Maden einer andern Fliege, die auch den Menschen mit ihrem Besuch heimsucht, diesmal aber den Schwarzen, namentlich denjenigen, der an Nasenausfluß (Ozena) leidet, bevorzugt. Sie setzt ihm ihre Eier in die Nasenlöcher und die Maden kriechen aufwärts in die Nasenhöhle hinein. Entsetzliche Schmerzen, betäubendes Kopfweh sind die Folgen; der Kranke jammert Tag und Nacht. Einblasen von Calomel oder Einspritzungen von verdünnter Karbolsäure tödtet die Maden und kräftiges Niesen fördert sie zu Tage. Dieselbe oder eine sehr ähnliche Fliege legt ihre Eierpäckchen an Harwurzeln bei Mensch und Vieh, die bloße Berührung mit der Haut, ich beobachtete dies an einer deutschen Dogge, scheint dieselbe zu zersetzen, und nach und nach entsteht ein tiefes mit Eiter gefülltes Loch, in dem die Maden, ich entfernte bei dem genannten Hund aus einer Wunde 25 Stück, leben. Der scheußliche Schmarotzer legt häufig nicht reinlich genug gehaltenen Kindern die Eier auf die Kopfhaut und bevorzugt ganz besonders die Nabelöffnung neugeborener Kälber, bei denen dies tödtlich wirken kann. Deshalb ist stete und genaue Aufsicht durchaus nothwendig. Ganz verschieden ist ihre Wirkung auf verschiedene Thiere. Während die Ziegen die durch Bixeiras, wie die Madenbeulen hier genannt werden, entstandenen Verwundungen und Qualen überstehen, gehen die Schafe auffallenderweise fast stets zugrunde und das mag auch die Ursache sein, weshalb die Provinz auffallend wenig Schafvieh besitzt. —

Doch von diesem nicht zu angenehmen Thema zurück zu unseren Tauben. Von den beiden Jungen ging eins doch durch die Dasselfliegenmaden an Entkräftung zugrunde, das andre gedieh anfangs und starb mir erst bei der Ueberfahrt.

Beide Leptoptila-Arten gelten als gutes Wildbret und dementsprechend wird ihnen nachgestellt. Doch ist es weniger die Jagd, die immerhin nicht zu günstige Ergebnisse erzielt, als der Fang mittelst Arapoca. Diese Falle wird hauptsächlich unserer Girrtauben wegen in den Kaffepflanzungen aufgestellt, und da sie den Vortheil hat, das Wild lebend zu liefern, so kann man die gefangenen Vögel so lange aufheben, bis eine genügende Anzahl vorhanden ist.

Staunenswerth lose sitzen bei beiden Leptoptila-Arten die Federn. Man kann keine Juriti schießen, fangen oder gar die lebende in die Hand nehmen, ohne daß ganze Haufen Federn davonstieben.

In der Gefangenschaft betragen sich diese Tauben zuerst ungemein wild und förmlich tobsüchtig, dann kommt die Zeit des ruhigen Sichfügens und allmählich gewöhnen sie sich an die Gefangenschaft. Für den engen Käfig eignen sie sich ebensowenig wie die Turteltaube oder die Lachtaube, dagegen wie diese für den Flugkäfig, in dem sie sich ganz hübsch machen, wenn auch ihre Färbung und ihr Wesen in keiner Weise auffällt.

Beide Tauben werden auch mit der nun folgenden Art, dem aschblauen Täubchen (Peristera cinerea, *Bon.*) unter dem Namen Peristera vereint. Ob die Vereinigung eine glückliche ist oder nicht, mag aus dem Folgenden hervorgehen.

Vorerst aber will ich berichten, wo und wann ich das aschblaue Täubchen traf. Zweimal hatte ich nur Gelegenheit, mit ihm zusammenzutreffen, und das erste Mal war es nur flüchtig. Wir, ein junger etwa zwanzigjähriger Brasilianer und ich, waren am obern Lauf des Rio Collegio, einem sehr kleinen Bergflüßchen, das sich unterhalb des Fleckens Sao Fidelis in die Parahyba ergießt, zusammen gekommen und stiegen die Bergwand in die Höhe, über die der Rio Collegio als über hundert Fuß hoher Wasserfall herabrauscht, um oben in der Serra de Mocotó Pakas zu jagen; da flog ein Täubchen an uns vorüber, das mir fremd war. Geradeaus zog es hoch durch die Luft in eiligem Flug, sodaß mir nur die graue Farbe und eine fleckenartige Zeichnung an den Flügeln erinnerlich blieb. Mein Begleiter nannte es Pomba taquara und gab kurz an, daß es hier vorkäme, aber nicht häufig wäre. Taquara werden die wilden amerikanischen Baumgräser genannt, die das bekanntere Bambusrohr Indiens in Südamerika ersetzen und hier namentlich zu Korbflechtereien und Sieben verwendet werden, und so läßt sich der brasi-

lianische Name einigermaßen mit Rohrtaube*) wiedergeben.

Die Erinnerung an diese flüchtige einmalige Begegnung schwand mir, der ich ja soviele neue Eindrücke zu überwältigen hatte, allmählich aus dem Gedächtniß und wurde erst wieder lebendig, als ich nach Jahren das Täubchen, auch diesmal wieder nur ein einzelnes Stück, im Garten der Fazenda Sao Manoelo im Munizipium Santa Maria Magdalena antraf, wo es eine zeitlang täglich erschien und in den Wegen zwischen den Beten Unkrautsämereien auflas. In besonders reichem Maß wuchs dort ein auch als Gemüse zuweilen benutztes Kraut, das zu den Amaranthusgewächsen zu gehören schien. Leider war der Vogel ungemein scheu und flüchtete, sobald man in seine Nähe kam. Auch hier war der pfeilschnelle, geradeaus und hochgehende Flug das am meisten in die Augen fallende Kennzeichen. Der Flug sowol als auch die Bewegungen an der Erde hatten mit denen des Rosttäubchens die größte Aehnlichkeit, waren aber von den Bewegungen und dem Flug der beiden Leptoptila-Arten gänzlich verschieden. Leptoptila rufaxilla, *Rich. et Bern.*, und L. erythrothorax, *Temm.*, würden, aufgescheucht, sich in einer Wendung zwischen Gesträuch und Gebüsch gestürzt haben; das aschblaue Täubchen erhob sich stets über die Bäume und stürmte in geradeausgehendem Flug davon. Auch trägt das aschblaue Täubchen keinerlei weiße Spitzen oder Außenfahnen am Schwanz, wie die beiden Leptoptila-Arten, dagegen eine Anzahl schwarzer Fleckentupfen auf dem Flügelschild, ganz ähnlich wie das Rosttäubchen, während bei den Juritis das Flügelschild gänzlich fleckenlos ist.

In der Provinz Rio de Janeiro scheint unser Täubchen recht selten zu sein. Auch Burmeister, der die Leptoptila-Arten mit ihm zusammen unter Peristera aufführt, gibt nur kurz an: „In zwei männlichen Exemplaren bei Neufreiburg erlegt". Ueber das Brutgeschäft sagt er nichts, und so würde die Frage, ob unser Täubchen Höhlenbrüter sei oder nicht, vorläufig eine offne und unbeantwortete bleiben, hätte es nicht einen ganz nahen zum Verwechseln ähnlichen Verwandten, die in Argentinien lebende Spiegeltaube (Peristera Geoffroyi, *Temm.*), die Pomba do espelho. Diese gleicht völlig dem aschblauen Täubchen, sowol in Größe, als auch in Fleckenzeichnung und in der Farbe, und das einzige Merkmal, an dem sie sich von unserm Täubchen unterscheiden läßt, ist ein jederseits am Flügelschild in der Nähe der Armschwingenspitzen befindlicher, tief purpurviolett schillernder Fleck, nach dem sie ihren brasilianischen und deutschen Namen trägt.

Von dieser argentinischen Verwandten gibt Prinz Max von Wied an, daß sie im dichten Gebüsch in der Nähe des Wassers brüte, ohne über das Nest selbst ein Wort zu verlieren, was doch sicherlich geschehen wäre, würde diese Taube ein Höhlenbrüter sein, oder die Form und Anlage des Nests irgend etwas Eigenthümliches und von dem anderer Tauben Abweichendes zeigen. Unser aschblaues Täubchen, das jener bis auf den fehlenden Fleck ja vollkommen gleicht, nicht nur ähnelt, wird daher sein Nest im Gezweig dichter Büsche errichten und ebensowenig Höhlenbrüter sein wie die Spiegeltaube. Möglich, daß sie dicht belaubtes, schattiges Buschwerk und einen ziemlichen Feuchtigkeitsgrad der Luft verlangt, um in der Gefangenschaft mit Erfolg zum Nestbau zu schreiten, wahrscheinlicher aber noch, daß das Par des Herrn Langheinz, ein jedenfalls altgefangnes, sich noch immer nicht vollkommen mit der Gefangenschaft und dem Klimawechsel ausgesöhnt und noch immer nicht seine heimischen Waldungen vergessen hat, trotzdem es nun schon seit Dezember 1890 — es wurde doch damals auf der „Ornis"-Ausstellung angekauft? — in seinen entschieden sachgemäß verpflegenden Händen ist. Nun, ist's nichts in diesem Jahr, so wird es vielleicht im nächsten, ist doch Geduld diejenige Tugend des Züchters, die ihm die meisten Erfolge bringt; allerdings sind die Monate August, September diejenigen, in denen drüben die Natur ihr Frühlingsgewand anlegt, die Insekten ihre von den ersten Regen befeuchtete Hülle sprengen und neues Leben, neues Lieben in jedem lebenden Wesen sich regt. (Schluß folgt).

*) Hiermit mag sie also Brasilisches Rohrtäubchen benannt sein; denn die Namen blaugraues oder aschgraues Täubchen sind wenig zutreffend, auch nicht bestimmt genug, da es ja mehrere Arten in ähnlicher Färbung gibt. Dr. K. N.

Zur Einbürgerung von Kanarienvögeln und Lachtauben.

Nachdruck verboten.

In Nr. 32 der „Gefiederten Welt" wurde meiner früher geschilderten Versuche über das Halten der Kanarienvögel im Freien gedacht, und ich habe mich besonders darüber gefreut, daß Sie, verehrter Herr Doktor, aus dem Verfahren, wie ich es zur Anwendung bringe, die Absicht meinerseits sehr richtig erkannt haben, nach und nach wieder rückwärts vom Kulturvogel nach dem Wildling zu züchtend, schließlich einen Kanarienvogel zu bekommen, von dem man am ehesten hoffen kann, daß er geeignet ist, den Gefahren, die ihm völlige Freiheit bringen, sich zu entziehen. Ich will nur kurz erwähnen, daß ich in diesem Jahr wieder eine ziemliche Anzahl Bruten im Freien erzielt habe, d. h. dazu ist eben nichts nöthig, als daß man Kanarienvögel beiderlei Geschlechts hinaus läßt. Ich war erstaunt, wie sehr sich meine Vögel während meiner achtwöchigen Abwesenheit vermehrt hatten. Die freilebenden alten Pare hatten die Jungen, wie in jedem Jahr, ans Futterfenster gewöhnt, kurz, es war alles ohne menschliches Zuthun so geworden, wie in anderen Jahren, wo ich täglich herumschlich, horchte und wol auch „manipulirte", wie sich meine Frau dann ausdrückte; aber eben bei solchem Eingreifen entsteht zu oft Schaden, ich bin nun bald so weit, daß ich alles den

Vögeln selbst überlasse. Eine Umbildung zu natürlicherer Beanlagung hat bei meinen Vögeln sicher schon stattgefunden; denn es kommt doch nur noch sehr selten vor, daß einmal ein Weibchen in der Zucht nicht seine Pflicht thut, sofern man nur nicht schon, wie ich es leider auch immer noch theilweise thue, weil nach der langen Winterruhe die leidenschaftliche Liebhaberei mit mir durchgeht, die Vögel zusammenwirft, wenn noch die Nächte zu kalt sind.

Mein Bestreben, die Vögel so zu züchten, daß sie ganz einfarbig graugrün sind, ohne weißen Bauch oder einzelne solcher Federn in Schwanz und Flügeln zu haben, ist in diesem Jahr in merkwürdig vielen Fällen erfolglos gewesen, im Vergleich gegen andere Jahre. Ich habe nur ganz grüne Hähne ohne Abzeichen verwandt, auch hatte die Mehrzahl der Weibchen kein Abzeichen. Die Vögel waren meistens vom vorigen und vorvorigen Sommer, nur einige dreijährige waren dabei. Ich dachte aber, daß es nun an der Zeit sei, zum Zweck der Blutauffrischung mich für das nächste Jahr nach einigen ganz grünen umzuthun, vielleicht einem Hahn und etwa fünf Weibchen. Uebrigens rechne ich zwei Weibchen auf einen Hahn. Vielleicht ist ein Leser in der Lage und so freundlich, meinen Wünschen darin entgegenzukommen; die Vögel müssen aber gut flugfähig sein, ich müßte sie auch noch im Herbst bekommen können, denn sie müssen hier jedenfalls vor dem Winter Wind und Wetter vertragen lernen.

Meine Vögel baden täglich im Schnee, wenn frisch gefallner in ihrem Gitter ist, und verschmähen dann das Wasser immer. Zwar habe ich, da ich erst seit sieben Jahren Kanarienvögel in der Weise halte, noch nicht das Recht, älteren Züchtern gegenüber meine Behandlungsweise als richtiger hinstellen zu wollen, aber ich kann nur sagen, daß ich noch nie eine Befürchtung habe eintreffen sehen, die ich hier von bedeutenden Züchtern habe aussprechen hören; ich werfe täglich so viel Grünfutter in die Vogelstube, daß die Vögel es nicht auffressen können, und es ist mir ganz gleich, ob es naß oder bereift ist; vor Mehlthau habe ich mich allerdings immer gehütet. Da viele Vögel mit Abzeichen vorhanden sind, werde ich etwa 80 Stück im Herbst abgeben können; sollte Jemand gern Versuche mit dem Aus- und Einfliegen machen wollen, so kann ich von Ende August an solche Vögel empfehlen, da sie kerngesund und flugfähig sind. —

Sodann möchte ich noch mittheilen, daß der Perlhalstäuber mit der Mischlingstaube (mit Lachtaube) unfruchtbar ist, und ich habe nun endlich einen vorjährigen Lachtäuber so weit, daß er sich mit der Mischlingstaube gepart hat. Sie brüten in einem selbstgebauten Nest auf einem Nußbaum, ich kann sie vom Fenster aus beobachten. Den Perlhalstäuber habe ich weggegeben. Ein Herr, Leser der „Gefiederten Welt", frug, ob ich ihm nicht für seine einzelne Lachtaube denselben ablassen wolle; ich würde mich freuen, wenn er mit dieser wieder Mischlinge züchtete.

Wie lange mag wol die Lachtaube schon in Europa gehalten werden?*) Ob sie sich äußerlich verändert hat?**)

Meine Lachtauben leben allerdings schon durch mehrere Geschlechtsreihen ganz frei, doch habe ich mich immerhin gewundert, in diesem Frühjahr Beweise von ziemlicher Ortskenntniß bei Lachtauben zu erhalten.

Im Winter verschaffte ich mir eine Turteltaube (unsere einheimische), gewöhnte sie möglichst an die Lachtauben, und da sie sich garnicht bequemen wollte, sich mit einem Lachtäuber zu paren, ließ ich sie mit einem von mir erwählten ins Freie, das bei mir gewöhnliche Verfahren mit allen Vögeln. Sie rechtfertigte meine Erwartungen und kam wieder mit ans Fenster. Sonst parten sich solche Tauben dann, auch wenn es in der Stube garnicht gehen wollte; in diesem Fall machten beide weite Ausflüge, aber das Werben des Täubers blieb unerhört.

Als nun die Verwandten der Turteltaube ankamen, schloß sie sich denen an, brachte später auch einmal einen schönen Täuber mit in die Nähe des Hauses, doch blieb dieser mißtrauisch auf dem nächsten Baum sitzen, als er sah, daß die Taube auf meinem Fensterbrett ganz ruhig fraß.

Noch im Winter verschenkte ich eine Lachtaube an einen Schankwirth eines Dorfs, das durch unsre bergige Lage von meinem Gut aus garnicht zu sehen und in Luftlinie gewiß mit schnellen Pferden eine Viertelstunde entfernt, außerdem durch einen Querhöhenzug getrennt war. Diese Taube ist nie aus ihrem Bauer gekommen, und doch sitzt eines Tages in der Gastwirthsstube der Lachtäuber bei ihr, mit dem sie im Herbst sich gepart hatte. Der Mann trieb ihn hinaus, abends war er wieder bei meinen andern Lachtauben, die zu der Zeit alle frei flogen. Endlich schenkte ich dem Mann den Täuber, sofort nisteten die Tauben und erzogen zwei Junge. Für vier Lachtauben war der Käfig zu eng, daher ließ der Mann die Alten in der Stube frei fliegen. Eines Morgens, als ich aufstand (um $^1/_2$ 5 Uhr), kam nun die Taube zum von früher her gewohnten Fenster herein, sie war also dort abends ins Freie gelangt. Da ich die Taube in einem Kistchen unterm Schoßleder des Wagens seinerzeit dahin gebracht hatte, war ich sehr verwundert über den Ortssinn, und ich habe mir auch den Täuber auf demselben Wege kommen lassen, indem jener Mann ihn zum Fenster hinaustreiben und nicht wieder hereinlassen mußte. Merkwürdig ist auch, daß von einem Par junger

*) In Darwin „Das Variiren der Thiere und Pflanzen im Zustande der Domestikation" finden Sie die Angabe: „Beide Varietäten der Lachtaube (mit und ohne Federkrone) kamen aus Arabien; schon Moore um 1735 kannte sie. Eine Taube, welche Yak-roo zu sagen scheint, wird 1600 in den „Ayeen Akbery" erwähnt". Dr. R.

**) Die Lachtaube gehört zu den Vögeln, welche sich, trotzdem sie seit sehr langer Zeit in der Hand des Menschen (Domestikation, wie Darwin es bezeichnet) befinden, doch im Ganzen wenig oder fast garnicht verändert haben. Außer der gewöhnlichen Färbung kennt man im allgemeinen nur noch die reinweiße Spielart, und es dürfte sehr wenig bekannt sein, daß, wie Sie angaben, aus einem Nest immer eine blasser und eine röthlicher gefärbte Farbenvarietät hervorkommt. Meistens hält man doch die blasseren Lachtauben nur für Vögel, welche unter ungünstigen Lichtverhältnissen in der kräftigen Ausfärbung zurückgeblieben sind. Dr. R.

Lachtauben, die von einem Gelege stammen, immer eine ganz blaß, die andere röthlicher gefärbt ist, doch können sie deswegen beide desselben Geschlechts sein. —

Schließlich erlaube ich mir noch die Fragen, ob es nicht eine Art unter den vielen kleinen Täubchen gibt, die man auch in der Brutzeit gesellig in einer Vogelstube halten kann? Nisten sie auch sicher und vertragen sie ungeheiztes Zimmer? Gibt es nicht einen Akklimatisationsverein und hat selbiger schon bestimmte Erfolge? von Prosch.

(Antwort in der nächsten Nummer. D. L.).

Zeisig-Zucht.

Von M. von Becker. Nachdruck verboten.

Da mir durch das Lesen Ihrer geschätzten Zeitschrift „Die gefiederte Welt", sowie Ihres „Handbuch für Vogelliebhaber", bekannt ist, daß Sie auch über kleine Errungenschaften auf dem Gebiet der Züchtung einheimischer Stubenvögel Mittheilungen aufnehmen, so erlaube ich mir, Ihnen in Nachstehendem einen ausführlichen Bericht über einen mir geglückten Züchtungsversuch mit Zeisigen (Fringilla spinus, *L.*) zu geben, der an sich wol nichts Neues bietet, vielleicht aber durch die Umstände, die mich zu diesem meinem ersten Versuch veranlaßten, nicht ganz ohne Interesse sein dürfte.

Das Fenster des Zimmers, dessen Hälfte zum Flugraum für einheimische Körner- und Insektenfresser eingerichtet ist, liegt zwar nach der Straße hinaus, hat aber glücklicherweise als Gegenüber noch keine Häuser, sondern Gärten von nicht unbeträchtlicher Ausdehnung, und da hatte sich eines Tags, ohne Zweifel durch die im Zimmer befindlichen Zeisige angelockt, ein Weibchen dieser Art eingestellt, das sich durch Schließen des Fensters ohne Schwierigkeit fangen ließ. Es war am 4. Juni, also gerade während der Brutzeit, und ich befürchtete anfangs schon, es könnte gepart sein und sich vielleicht auf der Suche nach Futter für die Jungen verflogen haben. Als es jedoch auch abends — es war nämlich bereits um die Mittagszeit gefangen worden — keine Spur von Traurigkeit oder Unruhe zeigte, sich vielmehr häufig mit dem einen Zeisigmännchen, das sofort eine außerordentliche Vorliebe und Zuneigung für den neuen Gast an den Tag gelegt hatte und ihn garnicht mehr aus den Augen ließ, durch das Gitter schnäbelte, so machte ich mir weiter keine Bedenken mehr, es zu den anderen Vögeln in den Flugraum zu lassen. Mit dem Frieden war es nun aber darin vorbei, denn das genannte Männchen zeigte von da an eine solch' grenzenlose Eifersucht nicht nur gegen seinesgleichen, sondern auch gegen die übrigen Vögel, daß es nahezu unerträglich damit wurde. Besonders jagte er hinter einem andern Zeisig bis zur förmlichen Ermattung her, und als auch nach Verlauf einiger Tage keine Aenderung darin eintrat, entschloß ich mich kurz, den Zankapfel wieder zu beseitigen. Nach unendlicher Mühe gelang es mir auch, den kleinen Eindringling zu erwischen, und ich athmete ordentlich auf, als ich ihm den Laufpaß geben konnte. Ich beobachtete ihn noch eine Zeit lang im Geäst der nächsten Bäume, dann war er meinen Augen entschwunden, und wie man nach der während des Herausfangens erfahrenen, nicht allzu zarten Behandlung schließen sollte, auf Nimmerwiedersehen.

Jedoch weit gefehlt, die Sache sollte anders kommen. Als ich nämlich nach einigen Stunden mein Zimmer wieder betrete, wer sitzt da auf dem einen Fensterflügel? Mein soeben freigelaßnes Zeisigweibchen. Es währte auch nicht lange, so war es wieder im Zimmer, und ich glaubte nun die gebotne Gelegenheit, einen Züchtungsversuch damit anzustellen, nicht zum zweitenmal von der Hand weisen zu dürfen.

In den Flugraum konnte ich dasselbe nach den gemachten Erfahrungen freilich nicht wieder bringen, ich setzte es daher einstweilen in einen Einzelkäfig, bis eine geeignete Niststätte hergerichtet war. Hierzu benutzte ich ein Bauer von 45 × 25 × 30 cm Größe mit geschloßnem Dach und geschloßner Rückwand, brachte an der einen Schmalseite ein Harzerbauerchen mit einem Nistkörbchen an, das ich außerdem noch mit Tannengrün reichlich besteckte. Am 12. Juni setzte ich die Vögel zusammen, reichte ihnen als Niststoff Charpie, Schweinshare, Mos u. a., und gewahrte zu meiner Freude, daß sich das Weibchen alsbald damit zu schaffen machte. Als Nest-Unterlage benutzte es jedoch nicht das Körbchen, sondern den in jedem Harzerbauer befindlichen schmalen Futtertrog, worin es eine Masse Niststoffe kunst- und formlos aufthürmte. Festigkeit bekam der Bau natürlich auch nicht, trotzdem sein Baumeister, nämlich das Weibchen, sich nicht wenig dabei abquälte. Es mochte wol schließlich alle seine Mühe als vergeblich eingesehen haben, denn eines schönen Tags — es war mittlerweile der 19. Juni geworden — baute es das Nest vollständig um, indem es nun den anfangs verschmähten Korb als Unterlage benutzte. Unterstützt wurde es beim Bauen vom Männchen in keiner Weise, dasselbe schien sich überhaupt in der letzten Zeit wenig um sein Weibchen zu kümmern, war auch lange nicht mehr so aufgeregt und hitzig wie anfangs. Wahrscheinlich war es mit dem Wohnungswechsel nicht recht einverstanden, vielleicht daß auch das Weibchen in der Nähe an Reiz verloren hatte — kurz und gut es hing stundenlang am Gitter seines Käfigs, indem es nach den anderen Vögeln im Flugraum hinübersah und ganz kläglich lockte. Um diesem Uebelstand abzuhelfen, brachte ich sein Bauer in ein andres Zimmer, und dort stellte sich wirklich die frühere Lebhaftigkeit bei ihm auch bald wieder ein. Das Weibchen vervollständigte an diesem und dem folgenden Tag noch sein Nest, indem es zum Bauen hauptsächlich Charpie und Mos benutzte, Schweinshare dagegen fast ganz unberührt ließ; ich

hatte mich also der wenig angenehmen Arbeit, dieselben zu reinigen, umsonst unterzogen. —

In der Nacht vom 20. auf den 21. Juni legte das Weibchen das erste Ei, denen später noch drei andere folgten; jedoch vermag ich nicht anzugeben, in welchen Zwischenräumen diese gelegt wurden, da der Vogel gleich von Anfang an fest auf dem Nest sitzen blieb. Am 3. Juli, bereits in aller Frühe, fiel mir das Weibchen durch seine große Unruhe auf, es kam sogar häufig vom Nest, was ich sonst nie beobachtet hatte, und ich dachte mir gleich, daß da etwas Besondres vorgefallen sein müsse. Meine Vermuthung bestätigte sich auch, denn als ich nachsah, fand ich das erste Junge im Nest liegen. Natürlich sorgte ich sogleich für frisches Futter, nach dem das Weibchen schon gesucht zu haben schien, denn es begann alsbald davon zu füttern. Am Abend desselben Tags waren bereits drei Junge gezeitigt und, wie es sich später herausstellte, war auch das vierte ausgekommen, das jedoch nicht lebensfähig gewesen zu sein schien, denn sein Körper war nicht größer als wie ein eben dem Ei entschlüpftes Junges. Von den drei anderen starb leider nach Verlauf von acht Tagen noch eins, die letzten beiden dagegen wuchsen prächtig heran und waren am 17. Juli schon soweit, daß sie das Nest verlassen konnten.

So wenig wie das Männchen beim Bauen des Nests geholfen hatte, ebenso wenig betheiligte es sich auch am Brüten und Auffüttern der Jungen, sein Weibchen fütterte es dagegen sehr fleißig, selbst dann noch, als die Jungen schon ziemlich groß waren.

Es bleibt nun nur noch übrig, etwas über die Verpflegung während der Nistzeit zu sagen. Als Körnerfutter reichte ich eine Mischung von Mohn, Rübsen, Glanzkorn, Hafer und Hirse in Kolben, als Weichfutter gequellte Ameisenpuppen mit Eierbrot und in einem besondern Gefäß gehacktes Ei, von dem aber wenig oder garnicht gefressen wurde. Ueberhaupt wurden zur Fütterung der Jungen schon in den ersten Tagen viel Körner, hauptsächlich Mohn, benutzt, das Weichfutter ließ sich das Männchen gern selbst schmecken. Hanf erhielten meine Vögel nur wenig, eigentlich nur vor der Parung, Grünes dagegen täglich, und es wurden davon namentlich junge Erbsen in den Schoten gern genommen. Daß ich auch ein Stück Sepia-Schale zwischen das Gitter steckte, bedarf wol kaum der Erwähnung.

Als die Jungen, der Flügelzeichnung nach zu urtheilen zwei Männchen, reichlich drei Wochen alt waren und auch schon selbstständig fressen konnten, ließ ich sie zusammen mit den Alten in den Flugraum, wo sie sich augenscheinlich sehr wohl fühlen. Das Weibchen zeigte sich wol noch brütlustig, es schien mir indessen zu einer zweiten Brut für dieses Jahr zu spät zu sein, sodaß ich ihm keine Baustoffe mehr reichte. Im nächsten Jahr will ich ihm aber beizeiten Gelegenheit zum Nisten geben und auch einmal mit anderen Vögeln, wie Karmingimpeln und Goldhähnchen, von denen ich je ein Pärchen habe, Züchtungsversuche anstellen; vielleicht darf ich hoffen, daß mir das Glück wieder hold ist und die gehabte Mühe mit Erfolg gekrönt wird.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Es freut mich, Ihnen mittheilen zu können, daß die Züchtung der neuen Laufhühnchen (Turnix lepurana, *Smith.*) mir nunmehr völlig geglückt ist. Die jungen Hühnchen sind jetzt drei Wochen alt und als selbstständig anzusehen. Der Züchtungsbericht hierüber liegt fertig vor und steht Ihnen zur Verfügung, sobald Sie meine Laufhühnchen sich angesehen und Ihr Gutachten darüber abgegeben haben werden, daß es auch wirklich die oben genannte Art ist.

Auch die Ihnen kürzlich als noch im Gang befindlich mitgetheilte Brut der weiß-brüstigen Schilffinken (Spermestes [Donacola] pectoralis, *Gld.*) ist vollständig geglückt. Am 16. August verließen 3 Junge das Nest und auch sie sind jetzt als selbstständig zu betrachten. Den Züchtungsbericht über diese bisher einzig dastehende Brut werde ich demnächst entwerfen und Ihnen zusenden*).

Schließlich ist mir auch die vorher noch nicht vorgekommene Züchtung der höchst seltenen sieben-streifigen Ammer (Emberiza [Polymitra] Tahapisi, *Smth.*) — wenigstens glaube ich ihn als solchen ansehen zu können, da er nur in einer Kleinigkeit von der Beschreibung in Ihrem großen Werk abweicht — geglückt, leider aber in diesem Fall noch nicht ganz. Die beiden bisherigen Bruten, aus je 3 Jungen bestehend, wurden, wie mir schien, im Uebereifer der Nistlust jedesmal wieder verlassen, wenn die Kleinen anfingen, sich zu befiedern. Eins der letzteren ist etwa halbflügge gewesen. Ich setzte mehrere davon in Spiritus, und werde diese Ihnen gelegentlich übermitteln**). Jetzt scheinen die Alten bald wieder brüten zu wollen. Auch über diese Züchtung werde ich baldigst Bericht in eingehender Schilderung Ihnen einsenden. Hauth.

. . . Demnächst werde ich Ihnen eingehend über meine Zuchterfolge berichten, heute kurz Folgendes: 9 Zebrafinken, 5 Mövchen, 13 Sperlingspapageien, 6 Hüttensänger, 4 Schopfwachteln (vom Hahn erbrütet), 8 Amseln, 1 Grünfink, 3 rothe Kardinäle sind glücklich flügge geworden. Noch im Gange sind Bruten von Sperlingspapageien, chinesischen Zwergwachteln, Zebrafinken, Mövchen. Fehlbruten wurden gemacht von Mönch, gelber und grauer Bachstelze (Mischlinge), Dompfaff, Stieglitz, Zitronfink. Von Pflaumenkopf- und Rosenkopfsittich, jung eingeführt, sind mir wieder die Weibchen gestorben. Viel Lehrgeld!

Garnison-Auditeur Domcke.

*) Bitte recht sehr!
**) Vielen Dank im Voraus! Dr. K. R.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ersten Sitzung nach den Sommerferien,

am Dienstag, den 13. September, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereins-Angelegenheiten. 2. Berathung und Beschlußfassung über die in diesem Winterhalbjahr jedenfalls zu veranstaltende Ausstellung. 3. Vertheilung der Aemter für die Ausstellung. 4. Fragekasten. Zum zahlreichen Besuch laden wir in Anbetracht der Wichtigkeit der Tagesordnung dringend ein.

Frankfurt am Main. Gesellschaft der Vogelfreunde. Vorüber sind die Tage der Mühe und Arbeit, aber auch die des hohen Genusses für den Liebhaber. Die 20. Ausstellung, gleichzeitig Jubiläums-Ausstellung zur Feier des fünfundzwanzigjährigen Bestehens der Gesellschaft (dieselbe zählt jetzt rund 400 Mitglieder) war die größte der bisherigen Ausstellungen. 386 Nummern Hühner und Großgeflügel, 566 Nr. Tauben, 89 Brieftauben und etwa 1200 Stück bzl. Pare Vögel füllten die prächtig geschmückten Räume der Landwirthschaftlichen Halle. Zahlreiche Anmeldungen mußten wegen Platzmangel zurückgewiesen werden. In der Abtheilung Stubenvögel war die Betheiligung seitens der Liebhaber eine geringe, obschon zahlreiche Ehrenpreise, Damen- und andere Preise zur Verfügung standen. In wahrhaft großartiger Weise dagegen hatte Herr Hoflieferant G. Voß von Köln ausgestellt; seine Sammlung füllte die ganze östliche Galerie. Eine von demselben ganz nach Dr. Ruß eingerichtete, mit 200 Vögeln bevölkerte Vogelstube bildete einen Hauptanziehungspunkt der Ausstellung und erregte allseitige Bewunderung. Aus der großen Zahl Papageien (Amazonen, Kakadus, Sittiche u. a.), Kardinäle, Drosseln, Stare, Trupiale, Tangaren, Bülbüls, Täubchen, Wachteln, Finken, Astrilde und Amandinen sind besonders erwähnenswerth: ein Turako oder Helmvogel, Zwerghaubenwachteln, schwarzkehlige Kardinäle, Kongo-Papageien und Soldatenstare. Diese Seltenheiten gingen größtentheils in den Besitz des hiesigen Zoologischen Gartens über, aber auch die Kauflust der Liebhaber gerade für seltene Vögel war eine rege. Herr Voß erhielt einen Ehrenpreis (Pokal), drei erste und fünf zweite Preise.

Die Klasse Harzer Kanarienvögel war entsprechend der Jahreszeit schwach besetzt, und der hierfür gestiftete Ehrenpreis konnte nicht vergeben werden. Ebenfalls gering vertreten waren die Klassen Papageien, Fremdländische Körnerfresser sowie Kerbthierfresser, und auch hier konnten zwei Ehrenpreise nicht zur Vertheilung gelangen. Auszeichnungen erhielten: die Herren Ernst Diehl einen Ehren- und ersten Preis für eine Schamadrossel, Gebr. G. und F. Strohecker einen dritten Preis für ein Par graue Kardinäle, Jean Huber einen vierten Preis für einen Amanzonenpapagei, Gregor Ulbing einen fünften Preis für Sonnenvögel. Einheimische Kerbthier- und Weichfutterfresser waren in 46 Nummern vertreten, und zwar in solch' prächtigen, gut gehaltenen Vögeln, daß der Preisrichter einen schweren Stand hatte. Die meisten Vögel waren überwintert (manche bis zu 5 Jahren im Käfig), vorzüglich im Gefieder und theilweise im Gesang. Vertreten waren Sprosser, Nachtigal, Rothkehlchen, alle Grasmücken, Lerchen, Würger, Wald- und Gartenlaubvogel, Zaunkönige, Sumpfrohrsänger, Schwanz-, Specht-, Kohl-, Blau-, Sumpf-, Tannen- und Haubenmeisen u. v. a. Ein prächtig eingerichteter, von dem Besitzer, Herrn Karl Kullmann, „Meisenheim" genannter und mit Meisen reich besetzter Käfig fand ungetheilten Beifall. Es erhielten: die Herren Karl Kullmann in Frankfurt den Ehrenpreis der Stadt Frankfurt, einen Ehrenpreis des Vereins für Geflügel- und Vogelzucht in Mainz, einen Damenpreis für die beste Sammlung einheimischer Vögel, ein Ehrenpreis für die beste Sammlung Grasmücken, ferner zwei erste, fünf zweite, vier dritte, zehn vierte und einen fünften Preis; J. J. Birkenholz in Frankfurt den Ehrenpreis für die zweitbeste Sammlung einheimischer Vögel, eine silberne Fruchtschale, ferner den Ehrenpreis des Hoflieferanten G. Voß in Köln, sowie zwei zweite, vier dritte, fünf vierte Preise; E. Diehl in Frankfurt einen zweiten Preis; Gregor Ulbing in Frankfurt einen dritten und einen vierten Preis.

In der Abtheilung Käfige waren prächtige und praktische Gegenstände ausgestellt; es erhielten die Herren J. G. Lorey Sohn den Ehrenpreis der Stadt Frankfurt, Karl Mittler einen Ehrenpreis für die besten Käfige für Kerbthierfresser, je einen ersten Preis H. Lay und Zulauf und Sohn in Frankfurt.

Anfragen und Auskunft.

Herrn R. Woltereck: 1. Wenn der Mischling von Stiglitz und Kanarienweibchen im Aeußern völlig einem Kanarienvogel gleicht und garnichts vom Stiglitz an sich hat, so artet er eben, wie man zu sagen pflegt, nach der mütterlichen Seite und darin liegt zunächst garnichts so sehr Verwunderliches. Könnten Sie nun von diesem Mischling Junge weiter züchten, so würde es höchst interessant sein, zu beobachten, ob dieselben wenigstens zum Theil nicht wiederum nach der andern, bzl. väterlichen Seite arten. Leider sind wir ja mit der Züchtung unserer Stubenvögel noch immer in den Anfangsgründen begriffen, sodaß von einer planmäßigen Weiterzucht, wie z. B. bei Tauben, hier noch ganz und garkeine Rede sein kann. Immerhin aber ist Ihr Fall doch offenbar ein so interessanter, daß man nur entschieden darauf zureden kann, Sie mögen es sich nicht verdrießen lassen, im nächsten Frühjahr die Weiterzüchtung dieses Vogels mit einem Kanarienweibchen zu erstreben. 2. Da der Kanarienvogel zu den Finken gehört, welche sogleich in den Farben des Alterskleids aus dem Nest kommen, bzl. flügge werden, so wird eine besondre Nachfärbung bei Ihrem Stiglitzbastard nicht mehr eintreten. 3. Da Sie hinsichtlich der Verpflegung, des Alters, der Nisteinrichtung (ob ausgenähtes Korbnest oder nicht) keine näheren Angaben gemacht haben, so kann ich beim besten Willen nicht ergründen, woran es liegt, daß Ihre Zebrafinken durchaus nicht nisten wollen. Vielleicht sind sie noch zu jung, oder es ist ihnen nicht zusagend gewesen, daß Sie die Nestbaustoffe, Grasmückennest u. a., ohne weitres in die Nestvorrichtung gesteckt haben. Lesen Sie nur im „Vogelzucht-Buch", welches Sie ja besitzen, aufmerksam nach, bemühen Sie sich, die etwaige Ursache aufzufinden, oder besser gesagt, richten Sie den Vögeln alles so behaglich wie möglich ein, und sodann sorgen Sie für die wichtigste Bedingung bei jeder Züchtungsbestrebung: für Geduld. 4. Wenn die Zebrafinken und Tigerfinken sich zusammen in einem Käfig gut vertragen, so könnten sie auch wol beide zur erfolgreichen Brut gelangen. Aber Sie müssen gut aufpassen, damit, wenn nun im September oder Oktober beide Pärchen eifrig mit der Brut beginnen, die Zebrafinken ihre viel zarteren Genossen dann nicht mißhandeln und wol gar aus dem bereits begonnenen Nest vertreiben. 5. Wol gehen bekanntlich die jungen Kanarienvögel leider nur zu häufig infolge von irgend welchen ihnen zukommenden unpassenden Nahrungsmitteln zugrunde; soweit bis jetzt aber die Erfahrung reicht, dürfte eine gute, mehlhaltige Sämerei, wie gerade die weiße Hirse, doch keinenfalls diese schlimme Wirkung äußern können. Höchst wahrscheinlich wird irgend ein andrer unpassender Futterstoff die Ursache gewesen sind.

Herrn E. Sengenwald: 1. Immer muß ich den dringenden Wunsch wiederholen, daß die Liebhaber und Züchter, wenn sie meine Werke besitzen, denn doch auch aufmerksam und mit größter Sorgfalt lesen mögen, was darin steht. Wenn Sie an den verschiedenen Stellen, wo von Nistgelegenheiten gesprochen ist, aufmerksam gelesen hätten, so würden Sie gefunden haben, daß S. 7 und S. 30 ausdrücklich gesagt worden, die Harzerbauerchen, sowie auch die Harzer Nistbauer müssen für alle Prachtfinken mit ausgenähten Korbnestern versehen sein, und da die Mövchen doch bekanntlich zu den Prachtfinken gehören, so also auch für diese. 2. Für den Preis von 3 Mk. 50 Pf. können Sie ja immerhin eine gut eingewöhnte und gut singende Mönchsgrasmücke bekommen, wenn nämlich erstens der btrf. Händler anständig und reell ist, und wenn zweitens die derartigen Vögel aus einer Gegend herstammen, wo sie zahlreich vorhanden und also noch nicht zu theuer sind. 3. Alle Vogelhandlungen, welche hier in der „Gefiederten Welt" annonziren, müssen für unsere Leser und Abonnenten vonvornherein die sichre Gewähr der Zuverlässigkeit

und Redlichkeit bieten. Wenn trotzdem hier und da, glücklicherweise jedoch nur recht selten, Zwistigkeiten dahin vorkommen, daß ein Liebhaber sich übervortheilt glauben sollte, so bin ich jederzeit dazu bereit, in bestmöglichster Weise zu schlichten. 4. Die von Ihnen zuletzt genannte Handlung, M. R. in W., steht über allen Zweifel erhaben da; inbetreff der andern liegen aber auch keineswegs irgend welche Klagen vor.

Herrn Schichtmeister W. Hoffmann: 1. Die Untersuchung ergab, daß das übersandte Männchen Zebrafink vor Hunger gestorben war; sei es nun, daß der Vogel nach dem Entfliegen nicht hat zum Futter wieder hinfinden können, oder daß er vor Sehnsucht nach der Brut nicht hat fressen wollen. Schaffen Sie nun schleunigst ein andres Männchen Zebrafink für das Mövchen-Weibchen an. Die erste Brut wird allerdings verloren gehen, immerhin werden die Vögel dann jedoch eine neue beginnen — und eine solche Mischlingszucht wäre doch jedenfalls vorzugsweise interessant. 2. Das Ei aus dem Züchtungsversuch von Perlhalstäuber und Lachtaube konnte ich nicht mehr untersuchen, da es zerbrochen, der Inhalt eingetrocknet und verdorben war. Wenn Sie aber auch bei dieser Züchtung und bei der ersten zugleich sich volle Geduld bewahren, so werden Sie sicherlich zu guten Ergebnissen gelangen.

Herrn Hans Wahl: Wenn Sie in den beiden Bänden meines „Handbuch für Vogelliebhaber“ (I. „Fremdländische Stubenvögel“, II. „Einheimische Stubenvögel“), welches Sie als Züchter ja jedenfalls auch bereits besitzen, bei den einzelnen Arten aufmerksam nachlesen, so finden Sie die gewünschte Beschreibung der Geschlechtsverschiedenheiten aller jener Vögel ganz ausführlich und so stichhaltig angegeben, daß Sie wirklich garnicht irren können. Selbst bei den Arten, wo solche Unterscheidung im Aeußern schwer ist, sind doch immerhin Merkzeichen angegeben, nach denen man wenigstens schließen kann. Wollte ich aber diesen Ihren Wunsch, wie sonst immer, bereitwilligst erfüllen, so würde ich über die Geschlechtsverschiedenheiten bei Stiglitz, Leinzeisig, Orangebäckchen, Elsterchen, Sonnenvogel, Fasänchen, Safranfink, Indigofink, japanisches Mövchen und Reisfink doch eben eine ganze Abhandlung schreiben müssen. —

Herrn Hermann Quensell: 1. Ihren übersandten Tigerfink habe ich natürlich untersucht und gefunden, daß er an Entkräftung infolge des Fußschadens zugrunde gegangen war. Hätten Sie das Pärchen in einem kleinen Käfig von den anderen Vögeln abgesondert, allein gesperrt, so würden Sie es vielleicht bei völliger Ruhe und sorgfältiger Behandlung haben retten können. Jede derartige Verletzung heilt ja unter günstigen Verhältnissen immer am besten ganz von selber, nur muß solch' Vogel vor jeder Beunruhigung aufs sorgsamste bewahrt werden. Ruhe ist dabei, wie ich schon vielfach hervorgehoben habe, das einzige und allerbeste Heilmittel. 2. Der Tigerfink war ein junges, unausgefärbtes Männchen, welches eben auch in der Färbung aus Schwäche zurückgeblieben war. 3. In den Züchtungsversuchen mit Ihren übrigen Vögeln beruht der Mißerfolg allerdings wol hauptsächlich darauf, daß Sie den Heckkäfig leider übervölkert hatten. Dies sollte man immer sorgfältiger als alles übrige vermeiden. Vielleicht haben auch die Nistkästen aus dem Zigarrenholz insofern nichts getaugt, als sie noch den anhaftenden Tabacksgeruch ergaben.

Herrn Fr. Heußmann: Wenn Sie wirklich die Absicht haben, durch Begründung einer Hühnerzucht-Anstalt Ihren Lebenserwerb zu suchen, so kann ich Ihnen in der That nicht dringend genug rathen, daß Sie mein Buch „Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft“ zum Preis von 2 Mk. anschaffen und in demselben recht aufmerksam nachlesen, dann aber vor Allem das Gesagte aufs Sorgfältigste beachten. Nur dadurch können Sie sich vor schwerem Schaden, dem sog. Lehrgeld, bewahren.

Bücher- und Schriftenschau.

Zweiter Internationaler Ornithologischer Kongreß, Budapest 1891. **Hauptbericht.**

I. Offizieller Theil. Dieses stattliche Heft enthält: Vorwort. — Die Vorarbeiten. — Vorgeschichte des II. internationalen ornithologischen Kongresses. — Druckwerke, vorgelegt vom ungarischen Komité. — Druckwerke, vorgelegt vom Präsidium des internationalen permanenten ornithologischen Komité. — Personalstatus des ungarischen Komité's. — Beilagen zur Vorgeschichte. — Die Vorberathungen des permanenten internationalen ornithologischen Komité's. — Beilagen zu den Vorberathungen. — Offizielle Akten des Kongresses. — Namensliste der Kongreß-Mitglieder. — Procès verbal de la première Assemblée du II. Congr. Ornith. Internat. — Die Verhandlungen der Sektionen. — Dernière Assemblée générale.

Bitte an alle Vogelliebhaber und -Händler.

Der Herr Wucherpfennig, welcher noch vor einigen Jahren ein großes Geschäft mit vielen deutschen Vogelhändlern von hier aus betrieb, ist am 22. d. M. gestorben. Schon lange vor seinem Tode ist er ganz blind geworden und sein Geschäft ist dadurch zugrunde gegangen. In der letzten Zeit hatte seine arme Frau schwer arbeiten müssen, um ihm die nothwendige Nahrung zu verschaffen, während die armen Kleinen kaum Brot zu essen bekommen. Augenblicklich sind Frau Wucherpfennig und ihre Kinder im größten Elend. Es gibt viele Liebhaber und Händler in Deutschland, die den Herrn Wucherpfennig gut gekannt und von ihm gekauft haben und die gewiß etwas Hilfe für diese arme Familie schicken würden, wenn ich sie persönlich bitten könnte, aber ich kenne sie nicht, um ihnen zu schreiben. Diejenigen, die ich selbst kenne, habe ich bereits um milde Beiträge gebeten. Könnten Sie, werther Herr Doktor, die Sache in die Hand nehmen und eine Bitte für die armen Menschen in Ihrer weitgelesenen Zeitung erlassen, so würde hoffentlich der entsetzlichsten Noth abgeholfen werden können. J. Abrahams in London.

Dies geschieht hiermit. Ich persönlich spende 10 Mark und erkläre mich gern dazu bereit, alle in Deutschland für die arme Familie Wucherpfennig eingehenden Beträge in Empfang zu nehmen, hier über dieselben zu quittiren und den Gesammtbetrag dann nach London zu schicken. Eile thut aber noth, damit die Frau und Kinder nicht etwa verkommen, bevor wir helfen. Aeltere Liebhaber und Züchter werden sich dessen noch erinnern, daß Wucherpfennig im Beginn und den ersten Jahren der Züchtung gar manche seltenen und werthvollen Vögel auf den deutschen Markt gebracht und unsrer Sache wesentlich genützt hat. Daher, mehr aber noch um der Menschlichkeit willen und aus gutem Herzen möge doch Jeder etwas geben — auch die geringste Kleinigkeit ist solchem Elend gegenüber dankenswerth. Dr. Karl Ruß.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 37. Magdeburg, den 8. September 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[896] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für welche Vogelart. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [897] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [898]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**
Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko. 2
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ senegal	„	50	„	25,	„	5	„ 2¾
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„ 5
„ weiße I	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ „ II	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Prachtfinkenfutter I	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ II	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Sittichfutter für kleinere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Kanarienfutter	„	50	„	18,	„	5	„ 2¼
Hanf	„	50	„	16,	„	5	„ 1¾
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Mischfutter f. Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Kanariensat (Glanz)	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko. 2
Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„ 2¾
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„	1	„ 3½
Ameiseneier, IIa à Ltr. 65 ₰,	„	5	„	13,	„	1	„ 2¾
Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„ 3½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ℳ,					„	1	„ 9
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„ 2
Fichten- u. Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„	1	„ 1½
Mais, weißer (Pferdezahn)	„	50	„	12,	„	5	„ 1½
Mais, gerissener	„	50	„	13,	„	5	„ 1½
Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Sommerrübsen I	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ II	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„ 3½
Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„ 2¼
Mohn, blau	„	50	„	36,	„	5	„ 3¾
Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko. 2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„	50	„	55,	„	5	„ 5½
Piniennüsse, dsgl.	„	5	„	6½,	„	1	„ 1½
Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„ 3
Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Mais- u. Reismehl	„	50	„	13,	„	5	„ 1½
Salatsamen	„	5	„	6,	„	1	„ 1½
Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„ 70 ₰
Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„ 1½
Bisquit, à Dtzd. 1½					„	1	„ 3
Eierbrot					„	1	„ 3
Kayennepfeffer					„	1	„ 4½
Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„ 1¼
Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„ 1½
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.							

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Kücken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter**, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ¼ und ½ Ko. Packungen à 1,20 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[899] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

[900] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, frembl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [901]

Paul Lindner, Liegnitz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [902] Harzer Kanarienvögel.

Steinröthel

(A. saxatilis), garant. singende Männchen, Stück 10 ℳ.

H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung,
[903] Preßburg — Ungarn.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[904] **Linnaea**, Berlin NW., Luisenplatz 6.

1892er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 3,—, 5 Kilo ℳ 14,—, 10 Kilo ℳ 26,—,

Handelsware,

per Kilo ℳ 2,60, 5 Kilo ℳ 12,—, 10 Kilo ℳ 23,—,
empfiehlt [905] **Carl Kämpf, Mainz.**

Sprosser,
Bukowinaer, Siebenbürger, Rumänische und Donauvögel, garant. Männchen, à 5 ℳ,
Nachtigalen,
Siebenbürger und Bosnische, à 3 ℳ,
Orpheus-Grasmücken
(Meistersänger), à 5 ℳ,
Schwarzplattel,
Tyroler und Wiener Waldvögel, à 2 ℳ,
Gartengrasmücken,
à 2 ℳ.
Preis mit Verpackung, liefert im August u. September, unter Garantie die fachmänn. und reellste Firma [906]
„Ornis" Prag 54|II.

1892er Ameiseneier,
Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets
Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [907]

Tigerdogge, edles Rassethier, gibt à 55 ℳ ab, bzl. tauscht auf Kanarienzucht, Exoten u. a. [908]
Kaufm. **Gaertner, Waltershausen i. Th.**

Freunde der Naturkunde
in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 erscheinende
naturwissenschaftliche Zeitschrift
Die Natur
Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.
Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.
Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.
Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [909]

Bei uns erschien:
Der **Kanarienvogel,**
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer
in bekannter Güte, ½ Kilo 5 ℳ. [910]
Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Pastorvogel,
höchst interessanter Vogel, für 40 ℳ **abzugeben. Tausche** auch auf graue und rothe Kardinäle. [911]
F. Obst, Lehrer, **Birnbaum.**

Mehlwürmer,
per Liter 6 ℳ, Anleitung zur Mehlwurmzucht, 20 ₰, 1000 Würmer 2 ℳ. Grauer Kardinal, Männchen, flotter Sänger, 6 ℳ. Gut dressirte Vogelkatzen, sich frei unter den Vögeln bewegend, halbgewachsen, Stück 4 ℳ. [912]
Ad. Deiber, Straßburg im Elsaß, Langstr. 13.

Bei uns erschien:
Der **Wellensittich,**
seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [913] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Bester **Pferdezahn-Mais,** ohne Tadel, 1 Kilo 50 ₰, **Zirbelnüsse** 1 Kilo 80 ₰, **Hanfsat** 1 Kilo 36 ₰ empfiehlt [914] **Theodor Stiehler, Kötzschenbroda.**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.
Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**
Monatlich zwei Nummern.
Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.
Probe-Nummern kostenlos und postfrei.
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Jako, schön. Gef., 2 Jahre i. m. Besitz, sehr gelehrig, pfeift, spr. 50 versch. Worte, z. **verk.** Preis 150 ℳ. [915] **Dr. C. Günther, Bernburg** (Anhalt).

Gelegenheitskauf. **Verkaufe** Dr. Ruß fremdl. Stubenvögel, Band III, Die Papageien, total neu, anstatt ℳ 33 mit ℳ 21. [916] **Liebert, Berlin,** Spittelmarkt 8/9.

Bei uns erschien:
Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.
Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Die gefiederte Welt.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 38. Magdeburg, den 15. September 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro (Schluß).
Warum singt der Vogel? (Schluß).
Die Neuseeländischen Lappenstare.
Der Gesang des Harzer Kanarienvogels (Preisschrift IV).
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Für die Familie Wucherpfennig.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Blicke auf das Vogelleben der Provinz Rio de Janeiro.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

IV. Tauben.

(Schluß).

Wenig nur kann ich über die noch folgenden Tauben-Arten berichten.

Hineinbegeben müssen wir uns in den Wald mit seinen unermeßlichen Schätzen, seinem stets wechselnden, stets uns fesselnden Pflanzenwuchs. Da klingt denn wol durch seine schweigende Stille einmal ein klangvoller, etwas melancholischer Ruf, der an den des gebänderten Steißhuhns erinnert, aber doch anders tönend ist, und aus einem viermaligen „huh" besteht; „huhú, huhuuh" ungefähr erklingt er. Gib Dir keine Mühe, den Rufer zu sehen. Ehe Du durch Gesträuch und Schlingpflanzen, durch die kein Weiterkommen ohne Geräusch möglich ist, bis in Schußweite zu ihm vorgedrungen bist, ist er längst auf und davon, und Du siehst günstigstenfalls nur einen dunkeln Vogel, in dem Du eine Taube erkennst, mehr nicht. Viel besser, Du wartest, bis der Zufall Dich ihr einmal auf einem Waldweg begegnen läßt, wo sie sich am Pferdedung zu schaffen macht, oder die von Maulthiertruppen verstreuten Maiskörner auflieſt. Dann siehst Du, hoch zu Roß, sie Dir für einige Augenblicke besser an. Von der Größe der Leptoptila-Arten oder doch nur wenig größer, ist sie langschwänziger und kurzbeiniger und von dunkler, rauchbrauner Farbe, jener eigenthümlichen Mischung von braun und schwarz, wie sie, wiewol recht selten, auch bei unseren Haustauben vorkommt und hier von den Züchtern fahl genannt wird. Hals, Kropf und Brust aber schillert in lebhaftem blauen Violett.

Es ist die Ruftaube (Columba plumbea, *Vieill.*, C. locutrix, Chloroena infuscata, *Lichtenstein*).

Meist kommt sie einzeln dem Beobachter zu Gesicht, nur einmal traf ich im Capoeirao am Rio santissimo, einem gänzlich unbedeutenden, in einen Nebenfluß der Parahyba, den Rio grande, einmündenden Flüßchen, eine größre Anzahl dieser Tauben. Sie scheinen hier recht häufig zu sein, denn auf geringer Wegstrecke zählte ich sieben bis acht einzelne vorüberfliegende Tauben dieser Art. Wahrscheinlich hatten kleine mit Reis bestandene Roças (Rodungen) sie angelockt. Schießen wird sie wol nur der Forscher. Der Brasilianer nennt sie Pomba amarga oder amargosa, das heißt bittere Taube, und spart Pulver und Blei für beßre Beute.

Wir waren in ein Waldstück eingedrungen, das, am vorerwähnten Rio grande gelegen und von ihm

in mächtiger Krümmung theilweise umschlossen, eine Ausdehnung von ungefähr einer Meile hatte, um hier zu jagen.

Vom Weg ab, der den Wald durchquerte, waren wir auf verlaßnem, vor langer Zeit von Jägern oder Holzfällern gebahnten, fast ganz verwachsnem Pfade in sein Inneres gedrungen. An Gebüschen und Musaceen mit gelbrothen Blütenkolben vorbei, an Felstrümmern mit gezahnten Bromeliaceen vorüber, durch feuchten Grund mit Farnen und Kletterpalmen hindurch, waren wir an das trockne, sandige, im schattigsten Halbdunkel gelegne, schluchtartige Bett eines Regenbachs gelangt und gingen in diesem weiter und weiter. Jetzt war der Wald trockner und lichter, jetzt mußten wir durch durcheinander gewirrtes Taquaragestrüpp (Taquara merim), durch Aroideen und alles mögliche hindurch fast auf allen Vieren kriechen, über schlüpfrige Steine hinweg unsern Pfad suchen; dann wurde es wieder trockner. Hier und da fand sich im Bett des Baches ein kleines Loch mit von Humus gefärbtem kaffebraunem Wasser. Weiter ging es und weiter, bis wir schließlich in der Schlucht große Felsblöcke und die Schlucht abgeschlossen fanden durch eine gewaltige Steinplatte, die von zeitweilig darüberfließenden Wassern abgeschliffen war. An ihrem Fuß, an dem wir uns befanden, hatten die Wasser ein großes und tieferes Loch gerissen und den ausgewaschnen Sand als rein weiße Sandbank davor abgelagert. Das Loch selbst enthielt bis zu seinem Rande ebenfalls dunkelbraunes Wasser und dies ging bis an und unter die nebenliegenden großen Felsblöcke. Es war ein Platz, wie geschaffen dazu, hier auf die zum Wasser kommenden Vögel zu lauern, denn die Gipfel der Steinblöcke und der zu ihnen hinaufführende steile Abhang gab reichlich Gelegenheit, Stellen zu finden, die einen weitern Blick ringsum erlaubten, und das Wasserloch, eines der größten im ganzen Waldstück, lag hinreichend weit von den übrigen entfernt.

Der Wald selbst war trocken und hatte jenen absonderlichen Pflanzenwuchs, der den trockeneren Stellen eigenthümlich ist. Mengen von Buschholz bildeten ein nicht zu sehr verwachsnes Unterholz; zwischen ihm lag braunes Laub, nicht wie sonst feucht und modernd, sondern trocken und dürr. Zuerst hatte ich mich unten aufgestellt und ahmte den Ruf des Jao (Crypturus noctivagus, *Pr. Wd.*) nach, bald erhielt ich Antwort und spähte nach dem Vogel, dessen Tritte im dürren Laub näher und näher hörbar wurden; von neuem pfiff ich, von neuem erhielt ich Antwort, keine zehn Schritte von mir entfernt; noch einmal rief ich, da wurde der Kopf des Vogels für einen Augenblick sichtbar oben am Abhang, die Flinte im Anschlag wartete ich eine Sekunde auf ein geringes Näherkommen, das mir einen Theil seiner Brust als Ziel hätte freigeben müssen; da, klatschende schwirrende Flügelschläge, mein Jao hatte mich gesehen und stürmte davon. Ergrimmt über mein mangelndes Jagdglück, stieg ich den Abhang in die Höhe und setzte mich dort hin, um einen andern Jao anzulocken, der auch bald antwortete und näher und näher hörbar wurde. Da sah ich zwischen dem Gestrüpp und dem braunen Laub einen braunen Vogel sich bewegen. Im Glauben, daß er der Jao wäre, gab ich Feuer. Ein rothbrauner Vogel, in dem ich eine Taube erkannte, stürmte davon, eine zweite flatterte verwundet am Boden. Es waren Indianertauben (Oreopelia violacea, *Temm.*). Meine Beute war nur geflügelt und wurde lebend nach Hause genommen, um sie für die Gefangenschaft aufzubewahren. Leider erlag sie schon nach einigen Tagen, weil die Wunde brandig geworden war.

Am nächsten Tag gingen wir mit Schnüren, aus Blättern der Pittagave gedreht, wieder an unsre Stelle und fertigten dort eine Arapuca, die uns mehrere von den braunen Tauben liefern sollte. Leider war unsre Hoffnung vergeblich, denn ich fand am folgenden Tag die Stelle nicht wieder, hatte mich in den verschiedenen in einander einmündenden schluchtartigen Regenbachbetten verirrt und erst am nächstfolgenden Tag fand ich wieder hin. Das Ergebniß war ein Jao, der ganze 48 Stunden in der Falle gesessen hatte und ziemlich matt war. Er erholte sich jedoch, machte die Reise nach Europa mit und lebte noch einige Zeit im Berliner zoologischen Garten. — In den darauf folgenden Tagen war mein Gang (ich fand mich jetzt, nachdem ich Marken in die Bäume geschlagen und Zweige bei fraglichen Stellen in die richtige Richtung weisend hingelegt, ohne Schwierigkeiten hin) leider gänzlich erfolglos, wol aber sah ich, nun einmal aufmerksam gemacht, unsre Oreopelia des öftern. Stets lief sie dann am Boden umher, durch das Unterholz geschützt und stürmte aufgescheucht durch die Zweige, sodaß ich sie immer gleich aus dem Gesicht verlor.

Meine Gefangne ähnelte im Ganzen sehr den Girrtauben, war so hochbeinig und verhältnißmäßig ebenso kurzschwänzig wie diese, doch hatte sie keine weißen Abzeichen am Schwanz. Die Unterseite war weiß. Vorderbrust, Kropf, Schwanz und den ganzen übrigen Körper deckte ein lebhaftes Rothbraun, das am Hals und an der Brust sehr starken, röthlich violetten Schiller zeigte.

Ob und wann Leptoptila, Chloroena und Oreopelia eingeführt werden oder wurden, vermag ich nicht zu sagen. Eine Leptoptila erythrothorax, ein Weibchen, brachte ich selbst mit; der Berliner zoologische Garten übernahm dieselbe.

Das Rosttäubchen wird jedenfalls am häufigsten eingeführt. Das aschblaue Täubchen, die Peristera cinera, sah ich 1890 auf der „Ornis"-Ausstellung, wo Herr Voß sie mitgebracht hatte. Hoffentlich hören wir von Herrn Langheinz einmal etwas über günstige Zuchterfolge mit ihr.

Warum singt der Vogel?

Von Roman Puschnig. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Nur der Zaunkönig im Gebüsch und die Wasseramsel am Bach singen, als ob es für sie nicht Kälte, nicht Winter gäbe. Hoch oben aber, im Wipfel der Edeltanne, treibt eine Schar von Kreuzschnäbeln ihr muntres Wesen, manchmal im strengen Winter noch der Minne huldigend.

Ganz anders im freundlichen Stübchen, wo eine stattliche Anzahl der verschiedensten Vögel vom treuen Liebhaber gepflegt wird, der alle ihre Bedürfnisse zu ergründen und zu befriedigen sucht. Hier schallt auch im strengsten Winter fröhlicher Gesang. Lieblich singt hier der prächtige Stiglitz, in tiefen Tönen flötet der rothbrüstige Hänfling, der zutrauliche Zeisig läßt sein, wenn auch nicht ausgezeichnetes, so doch ansprechendes Liedchen hören und der schöne Gimpel sucht durch Eifer die mangelnde Begabung zu ersetzen. Von den eigentlichen Sängern zwitschern jetzt nur Rothkehlchen oder der Schwarzkopf leise. In der schönen Jahreszeit hingegen lassen sie viel früher schon, als in der Freiheit, ihre herrlichen Lieder erklingen, die sie auch viel später erst beenden. Ist ihr Lied nun nicht der Ausdruck ihrer Freude, ihres Wohlbefindens in den neuen Verhältnissen? — Daß in dem Zimmerkonzert die Stimme des gelben Hausfreunds nicht fehlt, ist natürlich. Das liebliche Geplauder des Wellensittichs oder das Trillern des Tigerfink, selbst das Trompeten des Zebrafink kann auch nur ihr Wohlbehagen in der neuen Heimat zum Ausdruck bringen.

Wir sahen bis jetzt in dem Gesang des Vogels den Ausdruck seiner Freude, seiner Lust, sei es der Freude über die Natur, über Frühling und Sonnenschein, sei es die Lust, die durch die höchste Lebensthätigkeit, die Liebe, hervorgerufen wird. Immer ist es die Freude über sein Leben, über die Schönheit des Daseins, das den kleinen Vogel zum Gesang anregte. Doch wie das Lied selbst, so ist auch die Anregung dazu verschieden. Wie schön und wahr sagt der Dichter Kleist von der Nachtigal:

„Oft, wenn die Gattin durch Vorwitz
Sich im belaubten Gebauer des grausamen Voglers gefangen,
Der fern im Lindenbusch lauert: dann ruhen die Lieder der Freude,
Dann fliegt sie ängstlich umher, ruft ihrer Wonne des Lebens
Durch Klüfte, Felsen und Wald, seufzt unaufhörlich und jammert,
Bis sie vor Wehmuth zuletzt halbtodt in die Hecken hinabfällt.
Da klaget um sie der Schatten der todten Gattin, da dünkt ihr,
Sie wund und blutig zu sehen; bald tönt ihr Klagelied wieder,
Sie setzt es Nächte lang fort und scheint bei jeglichem Seufzer
Ihr Leben aus sich zu seufzen"*).

Jawol, auch Sehnsucht, Trauer und Schmerz rufen Lieder hervor, klagend, aber für uns nicht minder herrlich anzuhören, als die Lieder der Freude. So ruft und singt und klagt der Vogel, wenn man die Brut ihm geraubt. Und trennt man in der Vogelstube ein liebend Par, wie sehnsuchtsvoll wird nicht das Männchen klagen. Gar oft sind die ersten Lieder des Vogels, den man im Käfig hält, sehnsuchtsvolle Klagen nach der verlornen Freiheit, dem grünen Wald, den gefiederten Genossen! Zahlreiche Erfahrungen bestätigen uns, daß der Schmerz, die Trauer dem Vogel Lieder entlockt.

Wahrhaft rührend, an die Sage über den Tod des Singschwans erinnernd, erscheint das Ende einer Wasseramsel, die ein bewährter Vogelliebhaber und Vogelkundiger (Homeyer) nur durch Stopfen sechs Tage am Leben erhalten konnte. „Ich hatte sie", so sagt dieser selbst, „in die Hand genommen, um sie wieder einmal zu stopfen, da stimmte sie ihren flötenden Gesang an und — verschied". Aehnliches wird von einem Dompfaff erzählt, der seinen Besitzer, einen alten Herrn, innig liebgewonnen hatte. Dieser mußte verreisen, und sein Gimpel war sehr traurig und still während seiner Abwesenheit. Die Freude des Vogels kannte aber keine Grenzen, als sein Freund zu ihm zurückkehrte; er schlug mit den Flügeln, nickte freundliche Grüße zu, wie es ihm gelehrt worden war, sang die Lieblingslieder, flatterte auf und nieder, wurde plötzlich ruhig und fiel todt zu Boden. Aehnliches hat gar mancher Liebhaber erfahren.

Wir aber sehen, daß nicht nur Freude und Lust, sondern auch Schmerz und Sehnsucht, Trauer und Leid dem Vogel Lieder entlocken, und kommen zu dem Schluß, daß seelische Erregungen, seien sie nun freudiger oder trauriger Art erregend, den Vogel zum Gesang bewegen. Es hat also Herz und Gemüth einen großen Einfluß auf das Sinnesleben des Vogels, der seine Gefühle in Tönen kundgibt, in Gesang umsetzt. Je mehr wir aber das ausgeprägte Gemüthsleben unserer gefiederten Freunde kennen lernen, desto höher müssen wir sie auch schätzen, sie, die durch ihren Gesang uns nicht nur unterhalten, erfreuen und beglücken, sondern, wie alles Schöne, auch veredeln; desto mehr müssen wir bestrebt sein, sie nach allen Kräften zu schützen und zu pflegen. Ja, schützen und hegen, sowol mit dem Herzen, als auch mit dem Verstand.

*) In diesen Worten des Dichters liegt indessen nach unsrer Ueberzeugung keine Spur von Lebenswahrheit. D. L.

Die Neuseeländischen Lappenstare*).

Expedition nach der Taranga-Insel zur Beobachtung dieser Vögel.

Creadion carunculatus ist in der Größe und im Körperbau dem gemeinen Star (Sturnus vulgaris) ähnlich; das Gefieder ist sammtschwarz, der Rücken rothbraun in Form eines Sattels, daher er auch von den Engländern Saddleback (Sattelrücken) genannt wird. Die Eingeborenen heißen ihn Tieke, nach seinem Ruf. Die zwei Fleischlappen von Gurken-

*) Aus den „Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien „Die Schwalbe", redigirt von C. Pallisch unter Mitwirkung von Professor Dr. C. Claus, Nr. 14 d. J.

kerngröße und orangegelber Farbe hängen nahe der Schnabelwurzel herunter und sind beim Männchen mehr entwickelt; beim Weibchen sind sie kleiner und lichter. Schnabel und Füße sind schwarz, die Augen braun. Ich beobachtete und schoß diese seltenen Vögel zum erstenmal im Dezember 1877, an der Gebirgskette, welche sich am linken Teremaken-Ufer hinzieht, ferner 1878, nahe dem Brunner-See, auf den Grünstein-Gebirgen und auf dem Mount Alcidus Rakaia Fork, dann im Innern und an der Westküste der Südinsel. Auf meinen Forschungen durch die Nord- und umliegenden Inseln fand ich 1880 vereinzelte Stücke auf der Hauturn-Insel, welche zwölf englische Meilen östlich von Wangarie Head der Nordinsel entfernt liegt und über 4000 Acker Land enthält. Diese Insel ist bei 700 m hoch, mit vielen Abhängen und von tiefen Schluchten durchschnitten, die Küste herum ist felsig, ohne Hafen, die Landung ist daher gefährlich; diese Insel ist dicht bewaldet, längst der Küste an den Wänden wachsen die Pohotokawa (Metrosideros tomentosa), ein Baum, welcher zu Weihnachten mit dunkelrothen Blüten beladen ist, auf welchen sich Honigsauger (Anthornis melanura) herumtummeln, so daß diese Insel von fern einem Rosengarten gleicht. Der Wald besteht meistens aus Mannka (Leptospernum scoparium); der Riese der Neuseeländischen Wälder, die Kauri-Fichte (Damara australis), welche bis zu 20 Fuß Durchmesser erreicht, und die elegante Nikau-Palme (Areca sapida) zieren diesen Wald. An der Südwestseite ist der Wald geschlagen, hier liegen die Kainga, das Maori-Dorf, sowie ihre Felder.

Im Oktober 1882 erhielt ich vom Häuptling Tinatahi, dem Eigenthümer dieser Insel, die Erlaubniß, Pfade durch diese dichten Wälder von Süden nach Norden und von Osten nach Westen zu hauen, eine schwierige Arbeit wegen der vielen Abhänge und zahllosen Schlinggewächse, welche den Boden überwuchern. Bei dieser Arbeit sah ich selten einen Creadion, aber mehrere Würfe junger Katzen in hohlen Bäumen, welche ich herausnahm, tödtete und die Alten schoß, da sie Tag und Nacht den Vögeln nachstellen. Im November 1880 ließ ich mich von Mr. M—leod mit einem Fischerbot an der Taranga-Insel landen. Diese Insel ist von ovaler Form mit steilen Bergwänden, dicht bewaldet, ohne Hafen und unbewohnt; sie liegt nördlich von der Hauturn, ist 700 m hoch, hat keine Schweine, Katzen oder verwilderte Bienen; darum ist die Vogelwelt reich vertreten, es kommen 36 Arten vor. Eine Anzahl Creadion carunculatus kletterten auf den Korari, den $3^1/_2$ m hohen Blütenstöcken mit den honiggefüllten Kelchen vom Lilien-Flachs (Phorneum tenax) herum und saugten den Honig. Nachdem ich die Hütte fertig hatte, durchforschte ich diese Insel. In einer Höhe von 600 m fand ich auf einem Mannka-Baum in einer Gabel unter dichten Aesten $3^1/_2$ m über der Erde ein Nest des Creadion carunculatus mit einem weißen Ei mit braunen Punkten; das Nest war aus dünnen Zweigen, Mos und feinem Gras gebaut. Mangel an Nahrung und eine Verletzung, welche ich mir durch einen Absturz im Nebel zuzog, veranlaßten mich, mein Robinsonleben aufzugeben und diese interessante Insel zu verlassen, um bei erster Gelegenheit zurückzukehren. Im Februar 1883 segelte ich mit einem Bot, von meinem Assistenten und Freunde J. Dobson und meinem Hund Caesar begleitet, von Auklaud ab nach der Taranga-Insel. Schon in der ersten Nacht überraschte uns ein heftiger Sturm, so daß wir nur mit größter Anstrengung unser kleines nur 7 m langes Bot steuern konnten; obwol wir nur das vordere Fib und das dreieckige Sturmsegel gespannt hatten, schaukelte es uns so stark, daß ich mich beim Steuern an das Bot schnallen mußte, um nicht hinausgeschleudert zu werden. Durchnäßt und ermattet erreichten wir am nächsten Tage den südlichen Hafen der Kawau-Insel, wo wir ankerten; als sich das Wetter besserte, segelten wir nördlich, und als wir durch die Deckung dieser Insel wiederum auf die hohe See kamen, fanden wir sie noch hochgehend. Eine Yacht fuhr an uns vorbei mit zerschmettertem Bugsprit und zerrissenen Segeln. Mein Assistent wollte, daß wir umkehrten, aber ich steuerte nach der Taranga-Insel; leider wurde es Nacht und wir hatten die Insel noch nicht erreicht, das Wetter wurde immer schlechter, der Wind heulte und die Wellen gingen hoch, ich mußte beilegen, damit es uns nicht verwehte; ich machte viele Stürme mit, aber diese Nacht werde ich nie vergessen. Als der Tag zu grauen anfing, ließ der Wind etwas nach und wir hörten das Geschrei der Sturmvögel, welche diese Insel als Brutplätze benützen. Wir segelten an der Südseite näher, die Segel wurden eingezogen und wir ruderten zwischen den Felsen durch die gefährlichen Stellen unsrer Landung näher. Der große Anker wurde in die Tiefe gelassen, ich entkleidete mich, nahm ein Seil um die Mitte, eine Axt in die Hand und sprang von dem Sterntheil des Bots durch die Brandung, befestigte das Seil an einen Baum, damit das Bot von zwei Seiten festgehalten wurde und es an den nahen Felsen nicht zerschellte; denn das Bot verlieren auf einer solchen Insel heißt dann verhungern. Ich trug auf dem Kopf alle Utensilien und den Proviant durch die Brandung an das Land. Mein Assistent warf die Steine, welche als Ballast dienten, heraus und als das Bot ler war, wurde es auf Scits (Baumstämmchen) mit Seilen und dreifachem Flaschenzug an das Land gezogen und auf einem sichern Platz geborgen. Ich hatte mein Schlafgemach im Bot und mein Freund bereitete sich sein Nachtlager in einer Höhle. In der Nacht regnete es stark, sodaß ein Wasserstrahl durch eine Oeffnung der Höhle drang und meinen Assistenten ausschwemmte, welcher sich triefend in das Bot flüchtete.

Am nächsten Morgen stieg ich in nördlicher Richtung den Berg hinauf und bemerkte zu meiner Freude, daß sich die Creadion carunculatus seit

meinem letzten Besuch vermehrt hatten; als ich schon ziemlich hoch mich durch dichtes Gestrüpp durcharbeitete, hörte ich Laute, welche von denen der anderen Neu-Seeländischen Vögel verschieden waren. Ich ging vorsichtig näher und sah fünf Creadion carunculatus. Von einem Versteck konnte ich ihr Treiben beobachten; es waren drei Junge, welche das Nest verlassen hatten, Männchen und Weibchen fütterten sie abwechselnd.

In den nächsten Tagen beobachtete ich noch mehrere Familien und schoß eine Anzahl von verschiednem Alter; die Jungen hatten alle die Farbe wie die Alten, schwarz mit rothbraunem Sattel, nur etwas matter; die Lappen waren kaum sichtbar. Auf der Südinsel fand ich die Creadion meistens in den höheren Gebirgsthälern im dichten Gestrüpp. Auf der Taranga-Insel fand ich sie überall auf den Bergen und an der Küste. Auf dem Festland der Nordinsel sind sie so selten, daß ich nur im März 1882, als ich das Land des Maori-Königs durchforschte, auf den Rangitoto-Gebirgen ein Par sah; ein zweites Par beobachtete ich im Juni auf der großen Barrier-Insel. Diese Vögel streifen von früh Morgens an durch die Wälder, jede Ritze in der Baumrinde oder morsches Holz wird durchsucht, und wenn sich ein Insekt oder Larve darin befindet, mit dem scharfen Schnabel herausgeholt; sie bewegen sich meistens kletternd oder hüpfend; wenn sie etwas ihnen Fremdes sehen oder hören, kommen sie sogleich herbei, verbergen sich hinter einem Ast, von wo sie den Störer mit geschlossenen Flügeln und ausgestrecktem Hals neugierig beobachten und dabei schrille Laute ausstoßen, wie „vi, zi, o" „te, te, te". Wenn sie Gefahr vermuthen, verschwinden sie schnell im Dickicht des Urwalds, ihre Flügel benützen sie nur bei äußerster Noth, wo sie dann wegflattern, da ihre Flügel wie bei den Lappenkrähen etwas verkümmert sind. Im Monat Oktober fängt die Parungszeit an und Ende des Monats beginnen sie das Nest zu bauen, im Monat November legt das Weibchen drei weiße Eier mit braunen Tupfen, welche beide Alten bebrüten und dann ebenso die Jungen füttern; nachdem die Jungen das Nest verlassen haben, bleiben sie mit den Alten den Winter über zusammen, das Männchen macht den Führer, warnt sie vor Gefahr und sucht Nahrung auf. Beim Untersuchen fand ich in ihren Magen Ueberreste von Insekten, Beren und kleine Sämereien.

Die zweite Art, Creadion cinereus, ist etwas größer als Creadion carunculatus, hat längeren Schnabel und Schwanz. Die Farbe ist olivenbraun, die Lappen sind kleiner und lichter. Creadion cinereus beobachtete ich zum erstenmal im Dezember 1877 am Grünstein-Gebirge und im Februar 1878 auf dem Mount Alexander; zusammen mit Clithonyx achrocephala, Certiparus novaezelandiae und Creadion carunculatus hüpften sie lärmend von Ast zu Ast, nach Nahrung suchend; die Flugkraft ist auch bei dieser Art schwach. Ihre Nahrung besteht aus Insekten, Larven, Beren und Sämereien. Sir W. Buller beschrieb diese Art als Creadion cinereus und da er keine Bälge von jungen Creadion carunculatus bekommen konnte, so hieß es, daß der olivenbraune Star der Junge von Creadion carunculatus ist und erst im dritten Jahr die Farbe der Alten bekommt. Ich schoß eine Anzahl von Creadion cinereus und fand bei den meisten die Zeugungs-Organe beider Geschlechter so entwickelt, was mich überzeugte, daß es alte Vögel sind. Als ich nach Christchurch, der Hauptstadt von Canterbury, zurückkam, wurde mir auf meine Bemerkungen die Antwort, daß es doch die Jungen von Creadion carunculatus sind. Ich korrespondirte mit Dr. Sir W. Buller, welcher mit mir übereinstimmte, daß die olivenbraunen Stare eine besondre Art sind. So verfolgte ich diese Sache fünf Jahre, bis am 7. Februar 1883 an der Taranga-Insel meine Mühe gekrönt wurde. Wie ich schon früher bemerkte, schoß ich nämlich Creadion carunculatus in verschiedenem Alter, alle hatten dieselbe Farbe, schwarz mit rothbraunem Sattel. Ich sendete sogleich an Sir W. Buller ein Par Alte mit den jungen Creadion carunculatus, sowie auch ein Par Creadion cinereus, damit er Beweise für seine verlorne Art habe. Sir W. Buller hielt im Philosophischen Institut in Wellington darüber einen Vortrag und brachte in farbiger Abbildung in seinem Prachtwerk beide Arten. Auf der Nord- und den anderen umliegenden Inseln, welche ich nach allen Richtungen durchforschte, bemerkte ich nie einen Creadion cinereus; er ist auch im Süden seltner, wie Creadion carunculatus, er bewohnt die ausgedehnten Urwälder an der Westküste, auch beobachtete ich ihn im Juni 1884 in Dusky-Sound und im Oktober in Milford-Sound. Eine schöne Anzahl von Bälgen, Skeletten beider Arten, sowie Eier und Nest, befinden sich in der Neu-Seeländischen Sammlung im k. k. Naturhistorischen Hof-Museum in Wien von mir. Andreas Reischek.

Preisschrift IV.

„Der Gesang des Harzer Kanarienvogels", zugleich Beantwortung der Frage: „Warum singt der Vogel?" vom Standpunkt der Harzer Kanarienvogelzüchter aus.

Von * * * Nachdruck verboten.

Motto: „Forschung strebt und ringt, ermüdend nie,
Nach dem Gesetz, dem Grund, warum und wie".

Jahrhunderte sind darüber hingegangen, bis der Kanarienvogel mit seinem schmiegsamen Wesen in der Hand der Züchter zu dem geworden, was er heute ist. Holländische und englische Züchter brachten mancherlei Gestalten- und Farbenkanarienvögel hervor; in der Hand der mehr für das Gemüthvolle gestimmten Deutschen aber wurde der Vogel zu den in der sogenannten Harzer Rasse sich darbietenden jetzigen hohen Gesangsleistungen entwickelt.

Der Gesang des Vogels ist der Ausdruck seines Wohlbefindens und des in ihm erwachenden Geschlechtstriebs. Diese Regel trifft im allgemeinen wol zu, doch gibt es auch freilebende Singvögel, die aus Schlauheit, um den Spaziergänger oder Vogelsteller von der Nähe des Nistplatzes fortzulocken, ihren Gesang in voller Schönheit entfalten. Ist das nicht ein Beweis für das Seelenleben des Vogels und sein Ueberlegungsvermögen? — Daß der Vogel auch in großer Angst oder aus Schreck singe, wie mehrfach behauptet worden, trifft schwerlich in vollem Umfang zu. Allerdings stimmen sowol freilebende Vögel bei plötzlicher Gefangenschaft, als auch der Kanarienvogel in großer Erregung eine oder einige Gesangsstrofen an. In den von mir beobachteten Fällen aber war das niemals der wirkliche, köstliche Gesang, mit dem sie sonst das Menschenherz erfreuen. Es waren immer nur eine oder einige langgezogene Strofen oder Schläge, aus denen die große Angst des Vogels wol herauszuhören war. Der Vogel singt eine solche Strofe ohne jede Ueberlegung und weil ihm ein andrer Laut des Schreckens wahrscheinlich in der Angst nicht sogleich zu Gebote steht.

Die Befähigung zum Singen und der Gesangstrieb sind dem Singvogel angeboren. Dieser Trieb aber ist beim Harzer Kanarienvogel künstlich in einer Weise erweitert worden, die in der übrigen Vogelwelt kein Beispiel hat. Auch die Gesangszeit ist bei den einzelnen Vogelarten sehr verschieden. Während einige mit Ausnahme der Mauser das ganze Jahr hindurch singen, lassen sich andere nur im Frühling und Sommer hören. Bei allen aber ist der Gesang zur Paarungszeit am schönsten, erreicht dann die vollendetsten Formen. Der Harzer Kanarienvogel singt zu jeder Jahreszeit, oftmals sogar während der Mauser; er singt bei mangelhafter Pflege, sofern er gesund ist und nicht hungern muß; er singt immer, des in ihm hochentwickelten Gesangstriebs wegen. Je besser aber der Vogel gepflegt und behandelt wird, umso vollendeter entwickelt sich sein Gesang. Soll dieser vorzüglich sein, so muß der Sänger gesund sein und sich in seinen Verhältnissen wohlfühlen. Zur Paarungszeit aber ist der Gesang des Harzer Kanarienvogels gemeinhin gerade am wenigsten schön, namentlich wenn er zur Hecke verwendet wird. Der Gesang verliert dann die erforderliche Ruhe und den erwünschten Zusammenhang. In dieser Hinsicht bildet der Harzer Sänger einen Gegensatz zu der übrigen singenden Vogelwelt. Dafür aber nennen wir freilich seinen Gesang ein Kunsterzeugniß.

Wenn der Gesang oder Schlag bei den freilebenden Singvögeln zugleich eine Art Sprache bildet, so ist dies gleichfalls bei unserm Lieblingssänger nicht der Fall. Hier bringt der eine Vogel den erwünschten Gesang zwar vollkommener als der andre, aber nicht, weil er zugleich mehr Gefühl hat; vielmehr weil die zum Singen erforderlichen Fähigkeiten und Körpertheile mehr entwickelt sind. Der beßre Harzer Gesang ist aus einem edlern Gefühl ebensowenig herzuleiten, wie das besser entwickelte Redevermögen bei Menschen etwa ein edleres Gefühl voraussetzen läßt. Es gibt ja Menschen, denen die Gabe der schönen Rede garnicht oder wenig eigen ist und die darum nicht weniger herzlich fühlen und denken, als andere, denen schöne Worte stets auf der Zunge sitzen. Und ein Gleiches oder Aehnliches ist sicherlich auch in der Vogelwelt der Fall.

Bei unserm Lieblingssänger ist der Gesang ein durch die Beeinflussung des Züchters mehr oder weniger gut entwickeltes, allerdings auch angebornes Vermögen. Außer der Beanlagung gehört aber zum guten Gesang auch ein gutes Gedächtniß, und auch dies kann freilich noch entwickelt werden. Während einige junge Vögel uns in verhältnißmäßig kurzer Zeit durch Wiedergabe schwerer Tourenansätze erfreuen, studiren andere länger und bringen schließlich zuweilen doch nichts Sonderliches zuwege; zuweilen aber entwickeln sie sich auch dann noch zu vollendeten Sängern. Uebrigens je schwerer die einzelnen Gesangsstrofen sind, um so länger bedarf der Sänger zu seiner Ausbildung. Dies trifft bei Gesangskreuzungen zu und ist ferner eine Eigenthümlichkeit des Erntges'schen Stamms, wahrscheinlich aber auch noch bei einigen anderen Harzer Kanarienvogelstämmen, wie z. B. bei dem des Dekorationsmalers Herrn Hinze in Berlin, gleichfalls der Fall.

Alle hervorragenden Singvögel bringen neben schweren, anstrengenden auch solche Gesangsstrofen, die weniger schwer sind und meistens dann auch weniger angenehm klingen. Solcher Touren bedarf der Vogel gewissermaßen zu seiner Erholung und um sein Lied länger ausdehnen zu können. Beim Harzer Primasänger aber trifft diese Regel kaum noch zu, hier sind der Natur Fesseln angelegt; hier ist der Gesang vollständig schematisirt, zum Kunsterzeugniß geworden.

Auf dem Gebiet der Zucht, Pflege und Gesangsausbildung unsres Harzer Sängers sind bereits viele und zum Theil vorzügliche Schriften und Veröffentlichungen geschaffen. Ueber den Gesang aber gehen trotzdem die Ansichten leider noch viel zu sehr auseinander, allerdings meistens in Nebensächlichkeiten, die aber für den Laien und Anfänger irreführend sind. Wir haben Gesangsschilderungen von Brandner, Kluhs, Böcker, Wiegand, Must und Wischmeyer, die alle vorzüglich genannt werden dürfen. Für den Anfänger aber sind die meisten derselben nicht einfach und klar genug. — Was versteht man z. B. unter „Schokel-Hohlrolle"? Sicherlich ist damit eine besonders schöne Hohlrolle gemeint. Sollte es dann aber nicht genügen, wenn wir schöne und meinetwegen auch vorzügliche oder weniger gute Hohlrollen unterscheiden? Soll mit der Benennung „Schokel-Hohlrolle" aber gar eine besonders eigenartig schöne Hohlrolle gemeint sein, so ist wiederum, wie bei den Benennungen „Lach"-,

„Wieher"-, „Hengstrolle" u. drgl. m. der Fantasie Thür und Thor geöffnet.

(Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Im vorigen Jahr ging mir ein Anfangs August für 45 Mk. gekaufter Dompfaff nach zehn Tagen ein, ohne daß ich zuverlässig die Ursache des Verendens erfahren konnte. Gleichzeitig erkrankte mein andrer, zwei Lieder singender Dompfaff, anscheinend durch die Mauser, wollte sein Futter, Rübsen und Kanariensamen nicht nehmen, litt an Durchfall, und nahm fast nur Hanf als Futter, während er bis dahin täglich nur etwa zwanzig Körner davon erhalten hatte [1]). Doch gelang es mir, den Verlust abzuwenden, da ich den Vogel nach Ihrem nun schleunigst angeschafften „Handbuch für Vogelliebhaber" behandelte. Die Mauser dauerte wol vier Monate. Dann fing der Vogel allmählich wieder an zu singen, wurde noch zahmer und zutraulicher als vorher, und erfreute sich dauernd meines Erachtens des besten Wohlbefindens, was durch die beßre Pflege veranlaßt sein wird. Der Vogel fliegt mir durch alle Zimmer nach, singt mir sogar abends bei Licht, wenn ich mit der Lampe an den Käfig trete und mit ihm spreche, seine Liedchen vor, auch jetzt noch, wo er schon seit vierzehn Tagen Federn zu verlieren anfing. Ich habe ihm im Frühjahr täglich Vogelmiere gegeben, neben Rübsen, Kanariensamen, Mohn-, Salat-, Fichten- und Leinsamen, auch Kirschen und Fichtenzweige. Seit einiger Zeit erhält er täglich eine Rispe Wegerich, und eine Rispe Hirtentäschelkraut, sowie Ameisenpuppen. Diese Futterstoffe werden sehr gern genommen. Dann erhält er jetzt frische Ebereschen, die ihm sehr gut zu schmecken scheinen, die ich aber nur in kleinen Gaben zutheile, da ich nicht weiß, ob ich ihm soviel geben darf, wie er fressen würde [2]). Ich glaube, die Verschiedenartigkeit in den Futterstoffen wird dazu beigetragen haben, daß der Vogel nicht so sehr, wie im vorigen Jahr, unter der Mauser zu leiden hat. Ich habe jetzt Gelegenheit, Klettensamen in Menge zu sammeln und glaube, ihm solchen als Zusatz zu den anderen Futterarten abwechselnd im Winter geben zu können [3]).

Hermann Quensell.

(1. Obwol ein frisch angekommener Dompfaff auch bei der besten Pflege immer in einer gewissen Gefahr ist, bevor er sich an die neuen Verhältnisse, die neue Fütterung u. a. gewöhnt, und obwol man sich also über einen Verlust bei einem solchen Vogel leider nicht wundern darf, so scheint in Ihrem Fall doch ein andrer Umstand zur Geltung gekommen zu sein. Da beide Dompfaffen erkrankten, so könnte die Ursache doch wol eine gleiche sein, und Sie hätten es sich recht angelegen sein lassen sollen, wenn irgendmöglich die Ursache festzustellen. Das ist ja in solchen Fällen nicht leicht, aber wenn es gelingt, immer umsomehr von Wichtigkeit. 2. Ihre Fütterung ist im allgemeinen ja ganz richtig, und ich will nur noch hinzufügen, daß Sie von den Ebereschenberen immerhin soviel geben dürfen, wie der Vogel fressen will, denn dieselben schaden ihm niemals. 3. Die Klettensamen sind für viele Vögel als willkommene Abwechselung oder auch als Leckerei willkommen und zugleich sehr dienlich; am meisten freilich für den Stiglitz oder Distelfink).

Anfragen und Auskunft.

Herrn von Prosch: 1. In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I habe ich eine lange Reihe von fremdländischen Täubchen aus allen vier Welttheilen, also außer Europa, geschildert, welche in der Vogelstube vortrefflich ausdauern und auch durchgängig gut nisten. Freilich vertragen sie sich meistens nicht gut mit einander, doch hält sie aller Zank und Streit in der Regel nicht vom erfolgreichen Brüten ab. 2. Schwieriger ist es mit ihrer Ueberwinterung im ungeheizten Raum, und ich muß dringend rathen, die kleinsten und zartesten südamerikanischen und afrikanischen Arten einer solchen nicht auszusetzen. Die Australier dagegen, wie z. B. das ebenso reizende und kostbare, als anscheinend zarte Diamanttäubchen, ertragen Kälte, ja, wie ich nachgewiesen habe, sogar Naßkälte, recht gut; auch nisten gerade diese Arten vorzugsweise leicht und zuverlässig. 3. Was Ihre Frage inbetreff des Akklimatisations-Vereins anbetrifft, so kann ich Ihnen in der Hinsicht eine gute Auskunft leider nicht geben. Der recht große und rührige Akklimatisations-Verein von Berlin, unter der umsichtigen und sachverständigen Leitung des Dr. Buvry ging leider ein, und zwar bereits zu Mitte der siebenziger Jahre, nachdem er noch im Jahr 1874 eine recht großartige und glänzende Ausstellung veranstaltet hatte. Nebenbei bemerkt, erhielt ich auf dieser den vom Herzog von Ratibor gestifteten silbernen Pokal als Preis für gezüchtete Prachtfinken, Webervögel und Papageien. Dann ging, wie gesagt, dieser Verein leider zugrunde, weil der damalige Landwirthschaftsminister Dr. von Friedenthal darauf bestand, daß er sich dem landwirthschaftlichen Zentralverein unterordnen müsse, andernfalls bekomme er keine statliche Unterstützung mehr. Mit vollem Recht zog es der Vorstand vor, dann lieber völlig zu verzichten und den ganzen Verein, der im Lauf der Jahre herrliche Erfolge errungen hatte, aufzulösen. An die Stelle des Deutschen Akklimatisations-Vereins von Berlin sind sodann die überaus zahlreichen und sehr rührigen Vereine für Vogelliebhaberei, -Zucht und -Schutz, sowie zugleich die Geflügelzüchter- und verwandten Vereine getreten. Unter ihnen eine besondre Bedeutung hatte eine Weile der Kleinthierzucht-Verein in Greifswald erreicht. Bedauerlicherweise ist derselbe in neuerer Zeit aber völlig still geworden; er veranstaltet weder seine großen und glänzenden Ausstellungen, noch seine Aufsehen erregenden Vorträge mehr. Ueber die immerhin noch sehr regsamen Geflügelzüchter-Vereine habe ich mich hier bereits mehrfach ausgesprochen. Sie huldigen einem Sport, der ja immerhin berechtigt ist, auch seine erfreulichen Seiten hat, aber keinenfalls die Bedeutung, welche ihm förmlich künstlich beigelegt worden und um deren willen er seit vollen zwei Jahrzehnten Statsunterstützung empfängt — eine Thatsache, die geradezu lächerlich sein würde, wenn sie nicht eben so bedeutungsschwer und bedauerlich wäre. Man wolle nur bedenken, daß das Wichtigste und Werthvollste, was dem sozialen, wie dem privaten Streben zutheil werden kann, hier geradezu pro nihilo und nicht blos einmal und vorübergehend, sondern dauernd, Jahrzehnte hindurch vergeudet worden — die Statshilfe nämlich. Den Geflügelzüchtervöllig ebenbürtig, dagegen der Statshilfe beiweitem mehr würdig, sind doch offenbar und vor allem die Kanarienzüchter-Vereine. Die Kanarienvogelzucht in Deutschland bringt einen alljährlichen Ertrag von mindestens 600000, ja vielleicht von einer Million Mark. Dies ist eine Thatsache, die sich durch statistische Erhebungen unschwer und

sicher feststellen lassen würde. Trotzdem aber kommt ihr die betreffende Behörde in keiner Hinsicht entgegen und jegliche Versuche, für sie etwas zu erreichen, sind bisher durchaus gescheitert. Stellt man nun ganz unparteiisch die als ein wenn auch kleiner, doch zweifellos bedeutungsvoller volkswirthschaftlicher Zweig anzusehende Kanarienvogelzucht und die lediglich und durchaus nur als Sportsache in Deutschland zu betrachtende Geflügelzucht neben einander, so kann man sich in der That des Staunens nicht erwehren, darüber, daß diese mit einem unbestreitbar namhaften Ertrag für unbemittelte Familien, mit einer offenbar garnicht so geringen volkswirthschaftlichen Bedeutung, durchaus mißachtet und übersehen wird, während man jene, die Geflügelzucht — immer muß ich es wiederholen, weil es eine unbestreitbare Thatsache ist, in unverantwortlicher Weise bevorzugt. Die eigentliche Akklimatisation — freilich nur, soweit sie die kleinen Sing- und Schmuckvögel anbetrifft — ruht gegenwärtig in den Händen der Vogelliebhaber- und -Züchter-Vereine. Ihre Ausstellungen haben im Lauf der Jahre das nachgeholt, was der leider eingegangene Deutsche Akklimatisations-Verein von Berlin nicht mehr erreichen konnte, wenn auch allerdings nur auf dem einen einzigen Gebiet, dem der praktischen Ornithologie. Hier kommen diese Bestrebungen nach drei Seiten hin zur Geltung und zwar: 1. in der Einführung der kostbarsten, seltensten und interessantesten Vögel, die es überhaupt gibt, 2. in dem Reichthum an Erfahrungen hinsichtlich der Eingewöhnung, Pflege und Erhaltung solcher Vögel und 3. und hauptsächlich in den förmlich staunenswerthen Ergebnissen der Züchtung. Hier haben wir, wie gesagt, eine außerordentlich große Anzahl ungemein regsamer Vereine vor uns, und hoch obenan unter diesen mit reichen Ergebnissen nach allen drei Seiten hin steht fragelos die „Ornis" von Berlin. Diese Vereine vertreten nun also wie gesagt den eingegangenen Akklimatisations-Verein in der einen Hinsicht, während in mehrfachen anderen Lücken bleiben, die bisher noch nicht ausgefüllt werden konnten. Wol versuchte es der Kleinthierzucht-Verein von Greifswald hinsichtlich der Fischzucht, wie eben Geflügel- und Vogelzucht, das Gebiet des Akklimatisationsvereins neu und lebensvoll zu beackern, aber er blieb doch eben leider zurück, indem er erlahmte. Mit vollster, erfreulichster Thatkraft ist sodann der Deutsche Fischerei-Verein eingetreten und seine Erfolge sind bekanntlich hoch anerkennenswerthe und großartige. Aber in vielfacher andern Hinsicht haben wir immer noch für den Buvry'schen Verein keinen Ersatz, so namentlich auf dem Gebiet der Einführung und Einbürgerung von größerem Wildgeflügel und Jagdthieren überhaupt, wo alle derartigen Unternehmungen jetzt leider lediglich der Privatthätigkeit völlig überlassen sind. Sodann, was am meisten zu bedauern ist, auf dem Gebiet der Einführung und Einbürgerung werthvoller fremder Pflanzen, wo wir im Gegensatz zu anderen Ländern, insbesondere Frankreich, dessen Société d'Acclimatation unter Leitung von Geoffroy de Saint-Hilaire bekanntlich eine ungemein regsame und man darf sagen, segensreiche Thätigkeit entfaltet, gegenwärtig garkeine einheitliche Leitung haben, während eine solche doch gerade hier am nothwendigsten erscheint. Schließlich auf dem Gebiet der Gärtnerei sehen wir das erfolgreichste und erfreulichste Streben.

Wenn man mir nun einwenden und vorhalten könnte, daß diese ganze, vielleicht recht langathmig erscheinende Auseinandersetzung streng genommen garnicht hierher in die „Gefiederte Welt" gehöre, so bekenne ich gern, daß der Vorwurf in gewissem Sinn zutreffend ist und daß ich dieselbe gleichsam vom Zaun gebrochen habe; aber ich darf es doch wol mit Nachdruck hervorheben, daß unsere derartigen Akklimatisations-Bestrebungen, oder mögen wir sie nennen, wie wir wollen, thatsächlich denn doch außerordentlich wichtig sind und daß ein sachgemäßer Ueberblick für jeden Liebhaber, Züchter, Kenner hoch bedeutungsvoll erscheinen darf. Lediglich von diesem Gesichtspunkt aus habe ich sie geschrieben, und ich stelle allen geehrten Lesern, ebenso wie Herrn von Prosch anheim, daraus Jeder das Seine zu entnehmen. Dr. K. R.

Bücher- und Schriftenschau.

Zweiter Internationaler Ornithologischer Kongreß, Budapest 1891. **Hauptbericht.** II. Wissenschaftlicher Theil. Im Auftrage der Kön. Ung. Ministerien für Kultus und Unterricht und für Ackerbau für das Ausland herausgegeben.

Das vorliegende Heft enthält, nächst einer Einleitung in magyarischer und deutscher Sprache vom Reichstagsabgeordneten Otto Herman, die Vorträge, welche auf dem Kongreß gehalten und die Abhandlungen, welche demselben vorgelegt worden, und zwar: Ueber das Leben der Vögel in Zentral-Westafrika, Festvortrag von Major Alexander von Homeyer. — Das Leben der Vögel im arktischen Norwegen, öffentlicher Vortrag von Professor R. Collet. — Beiträge zur Kenntniß der Verdauung der Vögel, von Professor F. Klug. — Sur les Oiseaux fossiles, par M. A. Milne Edwards. — Les variétés d'Oiseaux du Muséum de Paris, par M. F. de Schaeck—Remarques sur la seconde question: „Etablissement d'une Classification internationale, par M. le Dr. Alph. Dubois. — Rapport sur la biologie des Oiseaux, par M. le Dr. Emile Oustalet. — Ueber die Verbreitung und Lebensweise der Tagraubvögel in Siebenbürgen, von J. v. Csató. — Ueber die Nest- und Jugendkleider in der Gefangenschaft gezüchteter fremdländischer Vögel nebst Angaben über Nestbau, Gelege, Verfärbung und Geschlechtsverschiedenheiten, von Dr. Karl Ruß. — Beobachtungen über das Brüten und den Zug des Phalaropus hyperboreus, *L.*, von Stefan von Chernel. — Unsere seltenen Gäste im Comitat Hunyad, von A. v. Buda. — Zur Oologie. Einleitender Vortrag von Professor Dr. R. Blasius. — Odd colored eggs, by H. G. Hall. — Notizen über „Australische Oologie", von A. J. Campbell. — L'Avigeografia, rassegna introduttiva del E. H. Giglioli. — On the migration of birds as observed on the east coast of Great Britain, by John Cordeaux. — Europäische Zugvögel als Gäste in Liberia, von J. Büttikofer. — Migration, par M. Edm. de Sélys-Longchamps. — Vernichtung unserer Vögel im Süden und der daraus resultirende Schaden, von Hans Freiherr von Berlepsch. — Volkswirthschaftliche Bedeutung der Geflügelzucht in Ungarn, von Dr. E. v. Rodiczky. — Die Exkursion nach dem Hanság und dem Fertö, von Dr. E. Schaeff. — Am Velenczeer und kleinen Balaton-See, von V. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. — Eine Reise nach Ungarn, von Dr. Paul Leverkühn.

Wir werden von diesen hochwichtigen Darstellungen diese und jene, mit gütiger Erlaubniß der Herren Verfasser, auch unseren Lesern zugänglich machen. D. L.

Briefwechsel.

Herrn Lieutenant Hauth: Den ausführlichen Bericht über die Züchtung des rothkehligen Laufhühnchens haben wir mit bestem Dank erhalten!

Herren Zahnarzt C. Langheinz und Garnison-Auditeur Domcke: Ihre Vogelstubenberichte mit vielem Dank erhalten!

Herrn Baron von Birnitz: Der ebenso prachtvolle, als zahme und gelehrige Molukken-Kakadu der Frau Anna Schramm, Königliche Hofschauspielerin in Berlin, ist in der That ein seltner Vogel, auch in seinem ganzen Wesen. Sie muß ihn indessen leider abschaffen und ich rathe daher, daß Sie sich an die liebenswürdige Künstlerin selbst wenden. Uebrigens will sie den Kakadu hauptsächlich darum abgeben, und für einen sehr mäßigen Preis, weil sie bei ihrem Studium nicht die Zeit dazu behält, sich ausreichend mit ihm zu beschäftigen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 38. Magdeburg, den 15. September 1892. XXI. Jahrgang.

Für die Familie Wucherpfennig
gingen bisher ein: Dr. Ruß 10 Mk., Durchlaucht Frau Prinzessin Karolath-Schönaich 10 Mk., Dr. A. Frenzel 10 Mk., Jos. Dangl, alter Vogelfreund, eifriger Leser und Besitzer der „Gefiederten Welt" von Anfang an, 10 Mk., N. N. 50 Pf.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

[917] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,80, **Ameiseneier,** 10 *M*. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [918]
Paul Lindner, Liegnitz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [919] Harzer Kanarienvögel.

Steinröthel
(A. saxatilis), garant. singende Männchen, Stück 10 *M*.
H. Jenikovsky, Zoolog. Handlung,
[920] Preßburg — Ungarn.

Bei uns erschien:
Das Terrarium,
seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.
Von
Hermann Lachmann.
Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.
Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Präparatoren,
im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[921] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

1892er getrocknete Ameiseneier,
prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo *M* 3,—, 5 Kilo *M* 14,—, 10 Kilo *M* 26,—,
Handelsware,
per Kilo *M* 2,60, 5 Kilo *M* 12,—, 10 Kilo *M* 23,—, empfiehlt [922] **Carl Kämpf,** Mainz.

1892er Ameiseneier,
Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., **IIa** sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., **Ia Weißwurm** (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets
Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [923]

Bei uns erschien:
Der Sprosser oder die Aunachtigal
(Sylvia philomela)
mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.
Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Jako, schön. Gef., 2 Jahre i. m. Besitz, sehr gelehrig, pfeift, spr. 50 versch. Worte, z. verk. Preis 150 *M*.
[924] **Dr. C. Günther,** Bernburg (Anhalt).

WER
lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte.
[925]

Mehlwürmer,
rein reell gemessen, Ltr. 6 *M*, Kilo 9,50 *M*, 1000 Stck. 1,70 *M*. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester,** Samen u. a. Preisliste postfrei. [926] **Theodor Franck, Barmen.**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.
Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**
Monatlich zwei Nummern.
Preis: für den ganzen Jahrgang *M* 3 = fl. 1,80.
Probe-Nummern kostenlos und postfrei.
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[927] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für welche Vogelart. Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [928] **H. Dresalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [929]

1 **Häher**, spr. u. pf. wie ein Mensch, 15 ℳ, 1 **Sprosser**, fingerzahm, hat gekostet 45 ℳ, 30 ℳ, 2 **Nachtigalen**, Tag- u. Nachtsänger, à 10 ℳ, 1 **Nachtigal**, fingerzahm, nur Tagsänger, 6 ℳ, 2 **Mönche**, Doppelüberschläger, à 4 ℳ, 1 **Grasmücke**, fingerzahm, 6 ℳ, 2 **Singdrosseln**, feine Davidschläger, à 6 ℳ, 1 **Goldamsel**, 5 ℳ, 1,1 **rothrückiger Würger**, 7,50 ℳ, 1 **Feldlerche**, fleißiger Sänger, 5 ℳ, 1 **Wachtel**, ganz vorzüglicher Schläger, 4 ℳ. Die denkbar praktischsten Käfige spottbillig. Diese Vögel und Käfige habe für einen Beamten versetzungsh. z. verkaufen. Vögel sind fein im Gefieder u. schon wieder im Gesang. Was nicht gefällt, wird wieder zurückgenommen. [930]
Wilh. Körtge, Präparator, **Braunschweig**, Klink 34.

Baumstecknetzel

(interessantester und praktischster Vogelfang), erzeugt und offerirt billigst. Größe I für kleinere Vögel per Dtzd. 12 ℳ, Größe II für größere Vögel per Dtzd. 18 ℳ, für Wiederverkäufer Rabatt. [931]
Hermann Hage, Schluckenau.

Bei uns erschien:
Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln,
darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Preiswerth. [932]

20 **Doppel-Gelbköpfe**, an F. u. W. gewöhnt, auf. zu sprechen, 25—40 ℳ, **Java-Tauben** (T. Streptopelia), Seltenh.
Otto Goethe, Hamburg, Bellealliancestr. 17 I.

Goldflügelspecht

aus Amerika, wunderschön, ganz fingerzahm, nur 15 ℳ, **Blauhäher**, prachtvoll, aus Mexiko, 12 ℳ, und ein vollständig fingerzahmer, wunderschöner **Kukuk**, 10 ℳ, **abzugeben**, auch Tausch für andere Vögel. [933]
J. Zrenner, Nürnberg, Weintraubenstraße 3.

Vogelkäfige

praktisch u. solid, für alle Sorten Vögel von den einfachsten bis zu den feinsten Salonkäfigen, liefert sehr preiswerth
[934] **Wilh. Körtge, Braunschweig**, Klink 34.

Tauben,

blaue Elstern, namentlich dunkele, einige mit kleinen Abzeichen hat **billig abzugeben** [935]
H. Mittag jr., Ballenstedt a. H.

Bei uns erschien:
Das Huhn als Nutzgeflügel
für die Haus- und Landwirthschaft.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ein Posten **Ständer zu Ausstellungsrücken** (für Kanarien) ist **billig abzugeben.** [936]
Carl Bielert, Magdeburg, Breiteweg 232 a.

Suche zu kaufen: Weibchen **Aurora-Astrild, Möbchen, kl. Elsterchen**, Pare von **Amarant** und **Cordonbleu.**
[937] **Miss Gramsie, Weimar.**

[938] **Verk.** Ia Vögel, als: vrz. **Donau-Nachtigal**, 10 ℳ, dsgl. **Sprosser**, 12 ℳ, **Steinröthel**, 10 ℳ, **Grasmücke**, 6 ℳ, **blaust. Amaz.**, 25 ℳ. Wer gibt mir 1 Wbch **Fr. Goulds Amandine** zu Züchtungszwecken b. ab? Red. **Stellbogen, Stargard i. P.**

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:
Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.
Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!).
gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!
Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.
Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 39. Magdeburg, den 22. September 1892. XXI. Jahrgang.

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Züchtung des Laufhühnchens mit rostrother Kehle.
Aus meinen Vogelstuben.
Arara-Züchtung in der Gefangenschaft.
Der Gesang des Harzer Kanarienvogels (Preisschrift IV) (Schluß).
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Anfragen und Auskunft.
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Für die Familie. Wucherpfennig.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Züchtung des Laufhühnchens mit rostrother Kehle (Turnix lepurana, *Smith*).

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.

Als vor kaum sechs Wochen Herr Dr. Ruß in Nr. 27 dieser Zeitschrift die überseeische Einführung eines neuen, oder richtiger gesagt bisher in den deutschen Naturanstalten und Vogelstuben lebend noch nicht vorhanden gewesenen Laufhühnchens bekannt gab, das einer Vogelgattung angehörig, deren Beobachtung im lebenden Zustand, bzl. deren Züchtung bei uns überhaupt erst seit drei Jahren ermöglicht wurde, glaubte ich nicht schon sobald auch über dessen glückliche Züchtung hier berichten zu können.

Ich kann mich nicht entsinnen, während meiner vieljährigen Züchtungsversuche in so ungewöhnlich kurzer Zeit eine so schnelle, sicher und glatt verlaufende Züchtung erreicht zu haben. Ohne Zweifel wurde dies zum guten Theil ermöglicht durch die in den jüngst verflossenen Jahren an dem schwarzkehligen Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*), gesammelten Erfahrungen. Mit Recht glaube ich die zu dieser Gattung zählenden Arten wegen ihrer verhältnißmäßig leichten Züchtbarkeit, ihrer anspruchslosen Erhaltung und Verpflegung, ihres vortrefflichen Ausdauerns in der Gefangenschaft, sowie nicht zum wenigsten wegen ihres hübschen und zierlichen Aeußern und hochinteressanten Wesens als vorzugsweise für die Vogelstube geeignet hinstellen zu dürfen.

Wie schon so oftmals die Großhandlung von G. Voß in Köln am Rhein unsre Vogelliebhaberei mit Seltenheiten ersten Ranges in anerkennenswerther Weise bereicherte, so auch im vorliegenden Fall. Die von ihr eingeführten wenigen richtigen Pärchen rothkehliger Laufhühnchen befanden sich bald in festen Händen, und bemerkenswerth hierbei ist, daß dieselbe Art auch bei Herrn Behrens, einem besonders glücklichen Züchter namentlich kleiner hühnerartiger Vögel, in gleicher Weise sofort zu erfolgreicher Brut gelangte.

Ueber die Färbung der nach Pöppig in grasreichen Thälern des tiefen Inneren Südafrikas ziemlich vereinzelt auftretenden Art gibt uns die Nr. 27 d. J. Aufschluß. Eine genaue Vergleichung der daselbst von Finsch und Hartlaub entnommenen Beschreibung mit dem lebenden Vogel läßt den letztern sofort als Turnix lepurana, *Smith*, erkennen, wenngleich bei den im allgemeinen gleichgefärbten Geschlechtern einige Unterschiede ins Auge springend sind. So erscheint die ganze Oberseite des Männchens mehr braun und mit deutlich fahlgelben Rändern der kleinen Federn, namentlich des Mantels. Die beiden breiten Längsstreifen des Oberkopfs, die eine schmale

fahlgelbliche Mittel-Längslinie einschließen, und selbst beiderseits von einem ebenso gefärbten breiten Streif über dem Auge begrenzt sind, sehen fast schwarzbraun aus. Beim Weibchen dagegen herrscht auf der ganzen Oberseite entschieden mehr eine rostrothbraune Färbung vor, mit wenig sichtbaren fahlgrauen Federsäumen; desgleichen sind die beiden breiten Kopf-Längsstreifen ebenfalls rothbraun. Die Unterseite ist bei beiden Geschlechtern übereinstimmend, jedoch mit dem Unterschied, daß die Färbung beim Weibchen kräftiger, die Tropfenflecke zahlreicher und der Kehlstreif breiter und röther ist. Die Gegend um das Ohr ist bei beiden Alten hell rostgelbweißlich, Oberkehlwinkel fast weiß. Der Schnabel ist nicht fleischfarben (Heuglin), sondern bläulichgrau, beim Weibchen reiner. Das Männchen ist merklich kleiner.

Somit ist auch bei dieser Laufhuhnart das Weibchen der größre und schönre Vogel. (Meine letzten Beobachtungen über diesen Punkt beim schwarzkehligen Laufhühnchen gedenke ich später hier eingehender mitzutheilen).

Dieses reizende, zierliche Hühnchen, das ich, im Gegensatz zum schwarzkehligen, schlechthin das rothkehlige Laufhühnchen nennen will, steht an Größe ersterm nach und mag in dieser Hinsicht mit ersterm und der chinesischen Zwergwachtel verglichen etwa die Mitte zwischen beiden innehalten. Es zeigt inbetreff des Wesens, Nestbaus, Brutverlaufs soviel Uebereinstimmendes mit Turnix nigricollis, *Gmel.*, daß ich, um Wiederholungen zu vermeiden, auf meine ausführliche Schilderung des letztern in Nr. 34 ff., Jahrgang 1890 der „Gefiederten Welt", hinweise und in derselben nöthigenfalls nachzuschlagen die geehrten Leser bitten muß. Nur was mir abweichend erschien oder bei der rothkehligen Art genauer beobachtet werden konnte, sei mir gestattet zu erwähnen.

Nachdem sich die etwa anfangs Juli im besten Wohlsein bei mir eingetroffenen rothkehligen Laufhühnchen, 2 Männchen und 1 Weibchen, an ihre neue Umgebung gewöhnt hatten, setzte ich sie am fünften Tag in die Vogelstube; die anderen kleinen Hühnerarten hatte ich zuvor entfernt, um sie, durch nichts behelligt, desto eher zur Brut zu bringen. Hier erwiesen sie sich zunächst als äußerst zahme, zutrauliche und kluge Vögel, dadurch eine genaue Beobachtung zulassend. Ganz entschieden bevorzugten sie die hellen, freien Stellen der Vogelstube, niemals suchten sie die dichten, durch Bäumchen und Schilf hergestellten Verstecke auf. Obgleich sie vortrefflich zu fliegen vermögen, machten sie doch nur äußerst selten von ihren Flügeln Gebrauch, und auch dann nur, wenn heftiges, plötzliches Erschrecken sie in große Angst versetzte; nachdem sie sich aber völlig eingewöhnt hatten, suchten sie nur noch durch flaches Niederducken der vermeintlichen Gefahr zu entgehen.

Ihr Wesen unter einander und gegen andersartige Vögel derselben Gattung ist ungleich sanfter und ruhiger, als das der schwarzkehligen, und sticht daher vortheilhaft von dem dieser ab. Die vermittelst eines Drahtgitters von ihnen getrennten chinesischen Zwergwachteln und schwarzkehligen Laufhühnchen wurden von ihnen zuerst mit Mißtrauen betrachtet, und dies wurde durch schwaches Wippen mit dem Hinterkörper oder auch nur mit dem kurzen Schwänzchen angedeutet, womit sie überhaupt ihre Erregung über Ungewohntes ausdrücken. Offenbar fühlten sich die kleinen Rothkehligen in ihrem neuen Heim wohl und behaglich. Munter wurde die Stube in anmuthigen Bewegungen durchmessen, hier und da oftmals ein Sandbad, ganz in derselben Weise, wie ich es früher von ihren Artgenossen beschrieben habe, genommen, ein aufgefundner Leckerbissen dem mit leisen, zärtlichen Tönen herbeigelockten Männchen von seiner Gefährtin überlassen. Außer den bekannten Sämereien nahmen die Hühnchen auch gern geschälten Reis und enthülste Hirse auf; Mehlwürmer und frische Ameisenpuppen sind ihnen natürlich besonders willkommen; desgleichen sprachen sie dem Eifutter bald eifrig zu. Hinsichtlich des absonderlichen Trinkens verhalten sie sich genau so, wie ihre Verwandten, die schwarzkehligen. Bei heißer Witterung legten sie sich gern auf längere Zeit flach in den trocknen Sand, mitunter auch langhingestreckt in den das Badegefäß umgebenden nassen Sand.

Bereits nach drei oder vier Tagen bemerkte ich, daß eins der beiden Männchen, die sonst im Verein mit dem Weibchen stets einträchtig zusammenhielten, allein seiner Wege ging und jedesmal, wenn es sich den anderen näherte, von letzteren ohne besondres Ungestüm verjagt wurde. Es war leicht ersichtlich, daß sich die beiden anderen rothkehligen Laufhühnchen in Brutlust zusammengefunden hatten, deshalb fing ich das ledige heraus und setzte es allein in einen Verschlag. Das zurückgebliebne Pärchen wurde immer zärtlicher zu einander, pickte sich viel gegenseitig im Gefieder, hierbei mancherlei sanfte Töne hören lassend. Das Weibchen nahm jetzt ein etwas erregteres Wesen an, doch wurde es niemals so stürmisch, wie das schwarzkehlige während des Nistens. Häufig ließ es nun seinen langgezognen Parungsruf erschallen und aus allen diesen Zeichen war zu meiner nicht geringen Freude wahrnehmbar, daß die Hühnchen in nächster Zeit zur Brut schreiten würden.

Von dem Parungsruf dieser Art ist zu sagen, daß er von dem der schwarzkehligen durchaus verschieden ist; er besteht nur aus zwei lang gedehnt ausgestoßenen Silben und wird oftmals zehn- bis zwölfmal hintereinander in kleinen Pausen wiederholt. Die erste Silbe liegt höher und wird länger angehalten, die zweite Silbe ist etwa eine Oktave tiefer und etwas kürzer. Bei längrer Wiederholung des Rufs nimmt er gegen das Ende hin etwas an Stärke zu. Obgleich derselbe bei geschloßnem Schnabel erfolgt, ist er doch weit vernehmbar, dumpf und hohl klingend, und die Richtung, aus welcher er kommt schwer zu unterscheiden. Er wird mit derselben Anstrengung und in gleicher Haltung wie beim schwarzkehligen hervorgestoßen; auch ihm geht ein mehrmaliges auffallendes Schnappen nach Luft vorher

und bei jedem einzelnen Stoß des eigentlichen Rufs werden die Halsseiten außerordentlich aufgeblasen. Nur dem Weibchen allein ist dieser Ruf eigenthümlich; sobald es ihn ertönen läßt, kommt sein Gefährte herbei und pickt es unausgesetzt in zärtlicher Absicht auf Kopf und Rücken, indem es sich fast über dasselbe stellt. So treiben sie es längre Zeit, vertauschen auch mehrmals die Rollen, bis schließlich die Begattung stattfindet, wobei das Weibchen sich flach auf die Erde duckt. (Fortsetzung folgt).

Aus meinen Vogelstuben. Nachdruck verboten.

Meine brasilischen Rohrtäubchen (Columba cinerea, *Temm.*) sind sehr nistlustig und prachtvoll im Gefieder. Der Täuber ist am ganzen Körper fast schwarzblau, nur am Unterleib aschblau, auch Brust und Kehle sind etwas heller, doch immer noch viel dunkler, als das Täubchen gefärbt. Nur letztres verdient eigentlich den Namen „aschblaues Täubchen", und ich nehme daher den Namen Brasilisches Rohrtäubchen für diese Art gern an. Mein Pärchen besitze ich zwei Jahre, und obwol das Männchen schon damals dunkler gezeichnet war, so haben sich die Farben doch erst in diesem Jahr in der Weise vertieft, daß es wie „in Kohle gezeichnet" aussieht; das Weibchen dagegen ist in umgekehrter Weise viel heller geworden; an der Brust hellbläulich grau. Die gleiche Beobachtung machte ich an einem Par dieser Tauben, welche ein hiesiger Freund besitzt. Ich schätze die Tauben etwa auf $2^1/_2$ Jahre alt; sie waren jung, als ich sie erhielt, Schnabel und Füße heller; darnach ginge die völlige Ausfärbung sehr langsam vor sich. —

Beim jungen Täuber der Rosttäubchen (Columba [Chamaepelia] talpacoti, *Temm.*) zeigt sich die graue Kopfbefiederung auch erst nach der Mauser, und die Geschlechter beim blaufleckigen Täubchen (Columba [Chalcopelia] afra, *L.*) sind ebenfalls erst nach dieser mit Sicherheit festzustellen; bei dem letztern ist das Täubchen der dunklere Vogel, der Täuber wird im zweiten Jahr, besonders wenn er sich fleißig in der Sonne bewegen kann, ganz hellgrau, mit einem schönen rosenfarbnen Schimmer im Gefieder; die blauen, metallisch glänzenden Flügelflecke heben sich dabei prächtig ab. Von diesen beiden Taubenarten sind wieder Junge ausgeflogen, beim Rosttäubchen die dritte Brut, und schon sitzt es wieder auf Eiern. Als Aufzuchtfutter hat sich gehacktes Hühnerei mit Zwieback überrieben und eingequellte Hirse als das Beste erwiesen. Seitdem ich Grünfutter ganz weglasse, kommen die Jungen stets gut auf. —

Die zweite Brut der Wüstengimpel (Pyrrhula [Bucanetes] githaginea, *Lcht.*) ist mit zwei Jungen flügge geworden, die drei Jungen der ersten Brut mausern, und hiermit wird wol die Ausfärbung stattfinden, doch zeigt sich an den Schnäbeln bis jetzt keine Farbenänderung. —

Von einem Par junger, am 31. Juli ausgeschlüpfter schwarzkehligen Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*) ist heute, am 7. September, das Weibchen schon stark in der Ausfärbung, die schwarze Kehle und braune Schulter treten schon deutlich hervor; das alte Par hat wieder gebaut. —

Von den Indigofinken (Fringilla [Cyanospiza] cyanea, *L.*) sind zwei junge Vögel ausgeflogen. Von den Alten sah ich nie die geringste Zärtlichkeit; wie die Jakarinifinken (F. [Volatinia] jacarina, *L.*) lebt jedes für sich und kümmert sich nicht um den andern. —

In meiner Vogelstube lebt ein verwittweter Schilffink (Spermestes [Donacola] castanothorax, *Gld.*); ich halte ihn für ein Weibchen. Diesen sah ich wiederholt mit einem gelbbunten japanischen Mövchen sich schnäbeln und füttern, das Mövchen brütete und brütete auf einem Ei, den Schilffink sah ich nie im Nest. Der junge flügge Vogel sah einfarbig schmutzig dunkelgrau aus, nach der Verfärbung hat er sich zu einem prächtigen Vogel entwickelt, dem Schilffink sehr ähnlich; Kopf bräunlich grau, schuppig wie beim Schilffink, doch ohne schwarz an Wangen und Kehle, Brust dunkel kastanienbraun mit schwarzem, scharf abgegrenztem schmalem Gürtel, Bauch schön weiß, seitlich schwarz geperlt, sonst, auch in der Gestalt, ganz wie der Schilffink. —

Ich bin erst seit kurzer Zeit von der Sommerreise zurück und fand noch keine Zeit, die Vogelstuben genau zu durchforschen, höre aber in vielen Nestern die dem Züchter so erfreulichen Töne piepender junger Vögel; darüber dann später*).

C. Langheinz.

Arara-Züchtung in der Gefangenschaft.

In der in Austin in Texas erscheinenden Zeitung „Texas Vorwärts" (Nr. 43, vom 5. August 1892) finden wir folgenden Bericht: „Liebhaber der Vogelwelt mögen es uns vielleicht Dank wissen, wenn wir sie auf eine Merkwürdigkeit aufmerksam machen.

Vor acht Jahren hat Herr Hermann Lüschow, der bekannte Wirth in Scholz' Garten, zwei der farbenprächtigen Araras, einer Papageienart, gekauft. Wie Dr. Karl Ruß in Berlin, der bekannte Vogelkundige, Züchter und Schriftsteller, sagt, ist es noch niemals gelungen, Araras in der Gefangenschaft zu züchten. Herr Lüschow hat auch nie daran gedacht, daß seine Vögel zum ersten Mal eine Ausnahme machen könnten. Er wußte bis im vorigen Jahr nicht einmal, daß er ein Pärchen besitze, denn die Vögel unterscheiden sich nur dadurch von einander, daß der eine (das Weibchen) etwas leichter wiegt, als der andre. Groß war darum sein Erstaunen, als sie im vorigen Jahr einen Nistkasten bezogen, und das Weibchen in Zwischenräumen von mehreren Tagen 3 Eier legte, abweichend von der Angabe in

*) Ich bitte recht sehr darum! Dr. R.

dem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" III (Papageien) von Dr. Ruß, wonach die gewöhnliche Zahl nur 2 Eier sind. Leider brachten sie diese Eier nicht aus, wahrscheinlich weil sie zu sehr gestört wurden. Als sich die Vögel in diesem Jahr wieder zum Nisten anschickten, ging Herr Lüschow darauf aus, womöglich einen Erfolg zu erzielen. Er hielt darum den Käfig völlig dunkel und ließ nur ein rundes Loch zum Aus- und Einschlüpfen offen, und hielt jede Störung fern. Am 17. Mai wurde das erste Ei gelegt, acht Tage später, am 24. Mai, das zweite. Während der Brutzeit wurde das Weibchen, welches das Brutgeschäft allein besorgte, vom Männchen gefüttert. Nach 25 Tagen, am 11. Juni, wurde das erste Junge ausgebrütet, und nach nur 5 Tagen, am 16. Juni, das zweite. Während der letzten fünf Tage hat das Weibchen oft stundenlang das Nest verlassen, und das noch unerbrütete Ei wurde durch das ausgebrütete Junge warm erhalten. Um die Fütterung der Jungen haben sich Männchen und Weibchen gleich eifrig bemüht. Die ersten Federn kamen zuerst am Schwanz, dann an den Flügeln, und endlich über den ganzen Körper, und schillerten trotz ihrer Kleinheit in den prächtigsten Farben. Nach der vierten Woche hat sich der Schnabel auch schon so weit gehärtet, daß sie etwas festere Nahrung vertragen können. Obgleich noch nicht völlig gefiedert, sehen sie doch schon prachtvoll aus, und Herr Lüschow ist gern bereit, Jedem, der sich dafür interessirt, die hübschen Vögel zu zeigen. — Nur möchten wir einem Jeden etwas Vorsicht empfehlen, denn die Alten, besonders das Männchen, wittern in jedem Fremden einen Feind und haben es besonders auf die Beine der Besucher abgesehen. Wir habens erfahren. E. S.

Preisschrift IV.

„Der Gesang des Harzer Kanarienvogels", zugleich Beantwortung der Frage: „Warum singt der Vogel?" vom Standpunkt der Harzer Kanarienvogelzüchter aus.

Von * * Nachdruck verboten.

(Schluß anstatt Fortsetzung).

Bezüglich der Schokel-Hohlrolle wurde kürzlich geschrieben, dieselbe sei eine beweglichere (?), tremolirende Hohltour, bei der etwas Rollendes nicht zum Ausdruck gelange. Die alten Züchter hätten diese Tour auch „Hengst"- und „Lachrolle" genannt; sie werde ferner nur auf „ü" und „u" gebracht und sei in der höhern Lage nur durch einen langsameren Anschlag von der Hohlklingel (?) zu unterscheiden. — Solche Darstellungen dürfen meines Erachtens dreist Harspalterei genannt werden. Bei der Schokel-Hohlrolle soll etwas Rollendes nicht zum Ausdruck gelangen? Nun, entweder gelangt bei sämmtlichen Hohlrollen ohne jede Ausnahme etwas Rollendes zum Ausdruck oder überhaupt bei keiner! Wir nennen im Kanariengesang alle Touren mit zitternden oder tremolirendem Rhytmus Rollen, mithin müssen auch sämmtliche Hohlrollen ohne jede Ausnahme mit der Bezeichnung Rollen benannt werden.

Was thun wir ferner mit Namen wie Klapperrolle, Storchschnatter u. s. w.? Ob wir sie harte Schnatter, Storchschnatter oder Klapperrolle nennen, sie bleibt immer gleich schlecht. Wir bedürfen vor allen Dingen einer abgekürzten, einheitlichen Namenaufstellung für die Harzer Gesangsstrofen. Jede derselben muß einen bestimmten, feststehenden Namen haben, damit aller Unfug vermieden wird und damit wir uns schriftlich mit unzweifelhafter Bestimmtheit verständigen können.

Auch eine Rangordnung der einzelnen Strofen unter einander kann nur insofern aufgestellt werden, als die eine zu größrer Schönheit entfaltet werden kann denn die andre. Im übrigen aber kommt es bei der Bewerthung des Gesangs nicht darauf an, „was", sondern vielmehr „wie" der Vogel singt. Manche Kenner und Liebhaber stellen die Hohlrolle und andere die Koller grundsätzlich über alle anderen Gesangsstrofen. Meiner Ansicht nach ist die Hohlrolle zu den köstlichsten Modulationen fähig, sodaß sie freilich unter Umständen die übrigen Touren an Werth weit überragt. Wollte man sie jedoch grundsätzlich immer höher werthschätzen, so würde dies unbedingt ungerecht sein.

Mit vollem Recht wird neuerdings wieder mehr als vorher auf Tourenreichthum gesehen. Für den Laien und weniger großen Kenner gewinnt der Sänger durch mannigfaltigen Gesang allerdings an Werth; ein Leser der „Gefiederten Welt" nannte ja bereits unsern jetzt modernen Harzer Gesang vor einiger Zeit „monotones Gedudel" (Jahrgang 1889, Nr. 13). Auch der wirkliche Kenner liebt tourenreichen Gesang, doch muß dieser zugleich rein von Fehlern sein, dann aber wird der Vogel auch für den Kenner um so werthvoller.

Bei Werthschätzung eines Sängers sollte immer der gesammte Vortrag ausschlaggebend sein. Möglichst tiefer, schwellender Anfang, weiches, aber doch metallisch reines Organ, angenehme Uebergänge zwischen den einzelnen Strofen, möglichst tiefe, lullende, aber klare Flötentöne, ruhiger Vortrag und zusammenhängender Gesang kennzeichnen den Harzer Primasänger.

Wenn gute Vögel zu spät in einen Ausstellungsraum gebracht werden, so kann es vorkommen, daß sie bei der Preisvertheilung deshalb unberücksichtigt bleiben, weil sie sich nicht genügend hören ließen. Solche Vögel sind zuweilen so sehr verwirrt, daß sie sich tagelang schweigend verhalten. Deshalb sollten die zum Konkurrenzsingen bestimmten Vögel vorher besonders eingeübt werden. Dies kann schon dadurch geschehen, daß man daheim längre Zeit vorher den Standort des Vogel in der Gesellschaft der übrigen mehrmals, womöglich täglich, wechselt. Erst wenn

er trotzdem ruhig weitersingt, eignet er sich zu dem genannten Zweck. Im übrigen bleibt es immer eine bedenkliche Sache, gute Vögel zu auswärtigen Ausstellungen zu schicken. Die Aufregung bei der Versendung und ungewohnte Behandlung und Verpflegung am Bestimmungsort wirken vielfach gesangsstörend gerade auf die besten Sänger. Letztere werden bekanntlich daheim vom Besitzer mit ausgesuchtester Sorgfalt behandelt und gewöhnen sich an die veränderte weniger gute Behandlung daher um so schwerer.

Die Beschreibung der einzelnen Touren des Harzer Kanariengesangs ist außerordentlich schwierig und daher von den besten Kennern mit mehr oder weniger gutem Glück versucht worden. Auch die besten derartigen Darstellungen sind nicht so unzweifelhaft klar, daß der Unkundige danach die einzelnen Touren zu unterscheiden vermöchte. Die ganzen Tongemälde, zu umfangreich, verlieren sich zu sehr in Einzelheiten und Nebensächlichkeiten, und lassen daher meistens nicht mit Sicherheit erkennen, wo eine Tour aufhört und die andre beginnt. Deshalb will ich hier eine kurze gedrungne Darstellung der wichtigsten Strofen des Harzer Kanariengesangs bringen.

Eine der schwersten, aber wohlklingendsten Touren ist die „Hohlrolle"; sie ist außerordentlich schön und packend, wenn sie leise und hohl gleichsam hingehaucht wird, so daß man meint, sie käme aus der Ferne. Am herrlichsten aber ist sie, wenn sie gleich silbernen Fäden in lieblichen Cadenzen auf und abwärtssteigend das Lied des Sängers durchwebt. „Die Hohlklingel", welche sich von der Hohlrolle im Klang nur durch höhere Tonlage unterscheidet, liegt fast immer nur auf einem Ton und biegt sehr selten um eine Prime aufwärts oder abwärts. Während die Hohlklingel, die also eigentlich nichts andres als eine höher liegende Hohlrolle ist, als Text den Vokal „i" hat, hat die Hohlrolle als solchen meistens „ü", streift im Herabbiegen zuweilen die Vokale „ö, a, o und u". Meistens erscheint beim Beginn der Hohlrolle als Anlaut noch entweder ein h oder b und zieht sich zuweilen neben dem Vokal durch die ganze Tour hin. Die Hohlrolle ist zwar auch dann noch schön, am köstlichsten jedoch bleibt sie auf dem reinen Vokal ohne Anlaut. Auch mit einem „r" ist der Vokal zuweilen verbunden, doch ist die Hohlrolle so bereits geringwerthiger; sie besitzt so eine deutlich ausgeprägte Rollenform und ist dann als eine tieferliegende „Klingelrolle" anzusehen. Der Klang der Hohlrolle ist ein langer, zitternd dahin gehauchter Ton, der in seiner Wirkung eine entfernte Aehnlichkeit mit dem zitternden Ton eines sog. italienischen Leierkastens hat.

Die sogenannte Hohlklingel erscheint, wie bereits gesagt, auf dem Vokal „i". Im allgemeinen ist hierneben ein Konsonant als Anlaut nicht vertreten, doch wird sie zuweilen auch durch den Buchstaben „h" eingeleitet. Dagegen verwandelt sich der Vokal „i" im Text bei anschwellend und stärkerwerdendem Klang zuweilen in den Text „lililili" oder „ilililil". Im letztern Fall besitzt sie eine entfernte Aehnlichkeit mit der Wasserrolle.

„Die Klingelrolle" hat zum Text stets ein „ri", welches sich im Herabbiegen in „rü" verwandelt. Die beiden Buchstaben r und i sind im Text dieser Tour innigst verbunden; sie brausen oder rollen neben einander dahin. Die Klingelrolle unterscheidet sich dadurch ganz genau von der Hohlrolle und Hohlklingel und klingt freilich auch nicht ganz so schön wie diese, obgleich sie ebenfalls auf- und abwärts gebogen vorkommt.

„Die Schwirrrolle" wird durch ihren Namen hinreichend gekennzeichnet; sie besteht in einem schwirrenden, hochliegenden Geräusch. Ihres meistens halblauten gedämpften Klanges wegen wird sie vielfach auch „Lispelrolle" genannt. Wenn jedoch hier oder dort eine Tour mit dem Text „wis" oder „sis" u. drgl. Lispelrolle genannt wird, so ist dies nach meiner Ueberzeugung falsch; derartige Touren gehören vielmehr zu den Schnatterrollen.

„Die Knarren" oder „Knorren", auch „Baßrollen" genannt, zeigen ihren Inhalt gleich den Schwirrrollen ebenfalls in ihrem Namen. Je runder und hohler der Vogel diese Tour hervorwirbelt und je deutlicher dabei der Vokal „a" oder „o" neben dem „r" hervortritt, um so werthvoller ist sie. Zuweilen entsteht beim langsamen Oeffnen oder Schließen einer Thür ein knarrendes Geräusch, welches mit dem der Knarren oder Knorren eine Aehnlichkeit hat.

Der Text der „Schnattern" wird immer durch ein „z" oder „s", in seltenen Fällen durch den Text „wi" gebildet. Harte Schnattern mit dem Text „zit" u. a. m. sind sehr häßlich, weiche gelispelte Schnattern mit dem Text „sisisi" oder „wiwiwi" sind je nach der Ausführung mehr oder weniger angenehm.

Die „Koller", „Wasserrolle", „Wasserglucke", „Gluckrolle" u. drgl. Touren sind sämmtliche mehr oder minder deutlich plätschernde oder sprudelnde Strofen. Am vorzüglichsten kommt der wellenförmige Rhytmus bei der Koller und demnächst bei einer guten Wasserrolle zum Ausdruck. Leider ist die Koller, diese Königin unter den Touren des Harzer Gesangs, nahe am Aussterben; was jetzt noch hin und wieder als Koller bezeichnet wird, hat mit der echten Koller, wie sie vor einigen Jahren noch im Erntges'schen Stamm vorhanden war, nichts als den Namen gemein; es ist meistens nur eine Art Wasserrolle oder Wasserglucke. Die meisten Kenner haben den Klang der Koller mit dem Geräusch einer plötzlich umgekehrten, gefüllten Wasserflasche verglichen, und in der That ist dies auch ein fast zutreffendes ähnliches Rauschen.

Ein ganz deutliches wasserähnliches Plätschern hört man bei der „Wasserrolle"; ihr Klang ist der gleiche, wie man ihn auf einer thönernen Wasserpfeife verursacht, mit dem Unterschied, daß die

Wasserrolle einen weichern schönern Klang besitzt. Der Text ist ein mit dem Konsonanten „l“ oder „w“ verbundener Vokal.

Auch bei der „Wasserglucke“ (Gluckrolle) hört man ein wasserähnliches Tönen; nur ist als Text ein mehr gluckendes Geräusch anzunehmen.

Alle plätschernden Touren, wie Wasserrollen und Wasserglucken sind im Gesang der hervorragendsten Harzer Stämme fast garnicht mehr vorhanden, und nur selten hört man derartige Touren noch auf Ausstellungen. Die Beurtheilung des Gesangs ist Gefühlssache. Bestimmte Grenzen zwischen guten und schlechten Touren lassen sich nicht ziehen, und ebenso sind alle bisherigen Versuche, den Kanariengesang schablonenmäßig zu bewerthen, nach meiner Ansicht verfehlt. In bestimmte Schranken wird sich der Harzer Gesang nie bannen lassen. Die Hauptsache ist, daß der Primasänger sein Lied von a bis z ohne Unterbrechung und in ruhiger Weise vorträgt. Niemals darf er mit schrillen Locktönen beginnen. Auch lange Schwirr- und weiche Schnatterrollen sind nicht erwünscht. Ganz ohne derartige Gesangsstrofen aber ist der Harzer Gesang sehr selten. Der Vogel kann aber auch mit diesen Touren in schöner Ausführung wol Primasänger sein. Denn wenn wir fortfahren, alle zu unangenehmen Ausartungen fähige Touren auszumerzen, so wird vom ursprünglichen Harzer Gesang schließlich nicht viel übrig bleiben. — Je mehr Hohlstücke der Sänger jedoch bringt, um so werthvoller ist freilich sein Gesang.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis“, Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 27. September, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. In der Sitzung am 13. September wurde beschlossen, daß der Verein „Ornis“ mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln dahin streben solle, im Lauf des bevorstehenden Winterhalbjahrs eine möglichst großartige und glänzende Ausstellung zustande zu bringen. Die Wahl der betreffenden Ausstellungs-Kommission, insbesondre aber die des Ausstellungs-Direktors und aller übrigen dabei in Thätigkeit tretenden Vereins-Beamten mußte vorläufig noch ausgesetzt bleiben, weil die Versammlung infolgedessen, daß viele Vereinsmitglieder noch auf Reisen sich befinden, leider nur spärlich besucht war. Vor allem wurde aber die Kommission gewählt, bzl. bestätigt, welche die Wahl, bzl. das Suchen des Ausstellungslokals zu übernehmen hat. Beschlossen wurde sodann, daß von jetzt ab bis zur Veranstaltung, bzl. Ermöglichung der Ausstellung alle Sitzungen als ordentliche, bzl. beschlußfähige gelten müssen. Die Tagesordnung dieser Sitzung lautet: 1. Weitere Mittheilungen und Besprechungen inbetreff der Ausstellung. 2. Besprechung über die Begründung und die Aussichten des Deutschen Kanarienzüchter-Vereins. 3. Fragekasten. Auch die Damen der Mitglieder sowie Gäste sind willkommen.

Anfragen und Auskunft.

Herrn v. Marklowski: Es erfreut mich sehr, aus Ihrem Brief zu ersehen, daß meine Bücher „Die sprechenden Vögel“ und „Handbuch für Vogelliebhaber“ II (Einheimische Stubenvögel) Ihnen Genuß und Befriedigung gewähren. Gern will ich nun auch Ihre Frage inbetreff der Pflanzenthiere beantworten. Ihre Auffassung, dahin, daß sich Pflanzen in Thiere verwandeln könnten, ist keineswegs eine richtige. Was Sie im Berliner Aquarium gesehen haben, waren vielmehr nur Polypen, d. h. niedrige Thierformen, die in ihrem äußern Aussehen allerdings Blumen gleichen und daher Seeanemonen u. s. w. genannt werden. Ueber dieselben finden Sie in jeder guten Naturgeschichte Auskunft, sodaß Sie sich garkein besondres Buch anzuschaffen brauchen. Wollen Sie dagegen etwas Näheres über ihre Haltung und Verpflegung in der Häuslichkeit erfahren, so schaffen Sie sich das Büchlein „Seewasser-Aquarien“ im Zimmer von E. Hoffmann (Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg), Preis 3 Mk., an.

Herrn Ambros Brünauer: 1. Da der rosenbrüstige Kernbeißer im Osten von Nordamerika heimisch ist, so hat er ungefähr dieselbe Gesangszeit wie unsere Finkenvögel, Hänfling u. a. 2. Sein sanftes klagendes Lied, von einzelnen schmetternden Strofen unterbrochen, erklingt namentlich Abends beim Mondschein sehr schön, und von den Schriftstellern und Liebhabern in seiner Heimat, so namentlich von Nehrling, wird es ungemein gelobt. Ob es nun aber auch nach dem Geschmack unserer großen Gesangskenner zu den vorzüglichsten Liedern der Finkenvögel gehört, das ist bisher doch noch eine offne Frage. Dabei heißt es natürlich mehr, als bei irgend einer andern Gelegenheit, nach dem alten lateinischen Wort „De gustibus non disputandum“. Ich persönlich finde den Gesang des rosenbrüstigen Kernbeißers sehr angenehm — wenn ich ihn freilich auch als einen der allerbesten Gesangskünstler keineswegs anzuerkennen vermag. 3. Bei allen Sängern kommt ja bekanntlich dasselbe vorhin angeführte Wort mehr oder minder zur Geltung, und so also auch bei der Spottdrossel, über die sich die hervorragendsten Gesangskenner überhaupt streiten. Ich meine daher, daß Jeder, der mit seiner Gesangskenntniß nicht auf einer so hohen und vollkommenen Stufe wie Herr Rausch steht, sich davon genügen lassen soll, wenn der Vogel nach seinem Geschmack gut singt, ohne dabei noch lange hin- und herzutüfteln, ob und wie er als Sänger eigentlich eingereiht werden könnte oder müßte. Wir können doch eben nicht alle hervorragende Gesangskenner sein, und die es nicht sind, sollten sich doch jedenfalls mit der Freude am Gesang zufrieden geben. 4. In den Besitz eines guten Sängers dieser Art können Sie immer von Zeit zu Zeit unschwer hier durch den Anzeigentheil gelangen. 5. Wenn Ihre Kalanderlerche trotz angemeßner und sachverständiger Pflege dennoch nicht in Gesang gekommen ist, so kann die Ursache in verschiedenen Verhältnissen gelegen haben. Zunächst könnte es ja ein sehr alter Vogel gewesen sein, der zuweilen hartnäckig schweigt, sich dann aber später wol gar als der allerherrlichste Sänger ergibt. Ferner könnte der Vogel an irgendeiner von Ihnen nicht wahrgenommenen Krankheit leidend gewesen sein und deshalb nicht gesungen haben. Schließlich wäre es möglich, daß Sie als Anfänger doch hinsichtlich der Kennzeichen noch nicht völlig im Klaren gewesen wären, und also ein Weibchen vor sich gehabt hätten. 6. Unsere großen Papageien, wie also auch die Amazonen, machen in der Regel garkeine richtige Mauserzeit durch, sondern sie verlieren je nach ihrem Körperzustand immerfort, während des ganzen Jahrs einzelne Federn, welche sich ebenso erneuern. Je gesunder und kräftiger der Vogel ist, desto besser geht diese immerwährende Mauser vonstatten und destoweniger Gesundheitsstörungen führt sie mit sich. 7. Wenn Ihr rother Kardinal mehr oder minder plötzlich nackt geworden, so war er doch eben in die Mauser gekommen; daß diese aber nicht gut und sachgemäß vonstatten gegangen ist, lag jedenfalls darin begründet, daß Sie den Vogel nicht durchaus sachgemäß verpflegt haben. Mit den Sämereien allein vermag solch' Vogel eben keinenfalls zu bestehen. Nicht bloß während der Mauser, sondern zu jeder Zeit bedarf der rothe Kardinal der Zugabe von Fleischnahrung, also je nach der Jahreszeit von Mehlwürmern, frischen Ameisenpuppen, irgend welchen anderen lebenden Kerbthieren u. a., und wenn er dergleichen nicht erhält, so ist er selbstverständlich mehr oder minder leidend. 8. Der von Ihnen genannte Händler ist mir wenig oder garnicht bekannt, und am allerwenigsten würde ich ihn zu Kauf- oder Tausch-

geschäften empfehlen. Wenn Sie nun bei ihm, so wie Sie schreiben, hineingefallen sind, daß Sie für Ihre gesandten Vögel die versprochenen Kanarien im Tausch durchaus nicht bekommen können, so sollten Sie sich dabei denn doch keinenfalls beruhigen, sondern dem Mann einfach verklagen oder je nach der Sachlage bei der Staatsanwaltschaft denunziren. Dadurch allein könnten Sie zu Ihrem Recht kommen. Einen weitern Rath vermag ich Ihnen beim besten Willen nicht zu geben. Hinzufügen muß ich allerdings noch, daß Sie bei solchen Gelegenheiten nicht nachher, sondern vorher bei mir anfragen sollten. 9. Immerhin ist es ja ein interessanter Fall, daß der Steinröthel, welcher vorzüglich Lieder nachpfeifen gelernt hat, sich dann durch Eierlegen als Weibchen ergab; aber auch dies ist schon dagewesen, wenn auch freilich nur selten. 10. Die gewünschten Kanarienvögel finden Sie zur rechten Zeit hier ausgeboten und Sie wollen dann auf den Anzeigentheil achten.

Herrn Hermann Quensell: Als Ihre Tigerfinken am Abend so unruhig sich zeigten, hätten Sie sogleich das Pärchen in dem Käfig verdecken und an einen recht ruhigen Ort stellen müssen. So sind die armen Vögel nun leider durch irgend etwas in der Nacht aufgestört worden, haben jedenfalls arg getobt und dabei ist das Männchen gegen eine scharfe Ecke geflogen und hat sich den Hirnschädel beschädigt. Gerade diese Verletzung kommt bei frisch eingeführten Vögeln leider nicht selten vor und bringt dem Anfänger herbe Verluste. Daher thut man sehr wohl daran, daß man in der ersten Zeit die angekommenen Vögel sorgsam überwacht, um sie bei einer Beunruhigung sogleich vorsichtigerweise so behandeln zu können, daß kein derartiger Unglücksfall eintreten kann. Sind sie erst durch möglichst ruhiges und gleichmäßiges Begegnen, vielleicht auch Ueberdecken des Käfigs zur Nacht, namentlich aber, wenn die Vögel sehr toben, sofortiges Anzünden und Danebenstellen eines Lichts, so gut eingewöhnt worden, daß sie sich immer bald wieder beruhigen, so hört das nächtliche Toben binnen kürzester Frist auf. Eigentlich gefährlich ist es nur in der ersten Zeit, vor der völligen Eingewöhnung.

Herrn Reinhardt Josenhans: Fahren Sie in der verordneten Kur bei Ihrem Papagei ruhig so fort, denn das Leiden gehört ja zu denen, die nur ganz allmählich gehoben und geheilt werden können. Pinseln Sie das Nasenloch auch ruhig weiter mit Salizylsäureöl und reinigen Sie es, wenn es sich wieder verstopfen sollte. In etwa drei Wochen schreiben Sie mir wieder, unter genauer Angabe, wie sich der Vogel befindet.

Herrn Rechtsanwalt Buerschaper: Viele Jahre hindurch, nahezu zwei Jahrzehnte, habe ich eine Vogelstube, stets mit ungefähr 200 Vögeln bevölkert, gehalten und thatsächlich ist niemals ein besonders übler Geruch wahrnehmbar gewesen, mit Ausnahme dann, wenn viele Mäuse in der Vogelstube vorhanden waren. Nun kommt es freilich vor allem darauf an, welche Vögel man hält, denn nur bei Körnerfressern, insbesondre Prachtfinken, kann man durch Reinlichkeit und Befolgung der Maßregeln, die ich gegeben habe, volle oder doch ausreichende Geruchlosigkeit erhalten, bzl. es erreichen, daß die Vögel für die menschliche Gesundheit nicht bedrohlich werden. Wenn Sie nach Ihren Angaben selbst bei täglicher sorgfältigster Reinigung dennoch nicht volle, bzl. ausreichende Geruchlosigkeit erzielen können, so müssen Sie doch feststellen, ob dies nicht etwa einerseits an der Einrichtung des Käfigs oder andrerseits an der Beschaffenheit des Sandes, den Sie benutzen, liegt. Für den letztern Fall kann ich garnicht dringend genug rathen, daß Sie das von Herrn Apotheker Landauer in Würzburg vorgeschlagene Verfahren beachten, nämlich, daß Sie Torfgrus anstatt des Stuben- oder Flußsandes zum Einstreuen benutzen. Herr Landauer schickte mir einen Sack voll von demselben zur Probe und ich kann es hier bezeugen, daß dies Mittel bei mir die allervortrefflichsten Dienste geleistet hat. Ich halte, wie ich hier ja bereits mehrfach mitgetheilt habe, noch zur Züchtung, bzl. Schilderung im zweiten Band meines Werks „Die fremdländischen Stubenvögel" in Käfigen, wie freifliegend in der Vogelstube eine Anzahl Weichfutterfresser: Stirnvögel oder Kassiken und verschiedene andere Starvögel, Bülbüls in mehreren Arten, auch Organisten, jene kleinen tangarenähnlichen Vögel, welche namentlich so außerordentlich schwierig reinzuhalten sind u. a. — und da kann ich bereits jetzt auf Grund der Erfahrungen, die ich mit dem mir von Herrn Landauer freundlichst zugesandten Torfgrus gewonnen habe, sagen, daß ich in der That kein trefflicheres Reinhaltungs-, bzl. Desinfektionsmittel für die Käfige derartiger Vögel zu empfehlen weiß.

Herrn Heinrich Mittag jr.: 1. Unter allen unseren zarteren Stubenvögeln gehört der rothrückige Würger allerdings zu denen, welche von den frischen Ameisenpuppen am schwierigsten an das Ersatz- bzl. Mischfutter zu bringen sind. Sie hätten ihm also, wie es in meinem „Lehrbuch", das Sie ja besitzen, ausdrücklich vorgeschrieben ist, anfangs mit den frischen Ameisenpuppen das Capelle'sche Mischfutter und zwar allmählich in immer größrer Gabe reichen müssen, sodaß er sich nach und nach daran gewöhnt haben würde. Dies wäre eben der einzig richtige Weg gewesen. Bei schroffem Uebergang dagegen stirbt solch' Vogel entweder sogleich oder er kränkelt doch derartig, daß er selbst nach anscheinend guter Gewöhnung regelmäßig in der Zeit, welche für dies Gefieder überhaupt die schwierigste ist, im Januar oder Februar, rettungslos zugrunde geht. Bei den meisten derartigen Vögeln ist dies unabwendbar. 2. Der Sprosser bekommt nach Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel) 4 bis 6, zur Gesangszeit bis 20 Mehlwürmer täglich zur Zugabe.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ein kleiner Aufsatz, den Sie vor längerer Zeit über „Singvögel als Delikatesse" veröffentlichten, veranlaßt mich zu den nachstehenden Zeilen.

In der Landschaft Eiderstedt, einem fruchtbaren Bezirk im südwestlichen Schleswig, haben die Sperlinge so überhand genommen, daß in einigen Gemeinden beschlossen wurde, einen Preis auf die Einlieferung von Sperlingsköpfen zu setzen, um diese Getreidefresser mit Stumpf und Stiel auszurotten. Gelingt dies wirklich, so werden ja die betreffenden Landleute allerdings das Unvernünftige ihres Vorgehens nach Jahr und Tag zu ihrem großen Schaden erfahren, aber dann haben sie bereits das Kind mit dem Bade ausgeschüttet. Mir scheint ein andres Verfahren zur Verminderung — nicht Vertilgung — der Sperlinge, das in einigen Gegenden Deutschlands auch gebräuchlich sein soll, sehr beachtenswerth. Es ist darauf begründet, daß die Sperlinge ihre Jungen nur mit Raupen und anderm Ungeziefer füttern und erst die flügge gewordenen Vögel sich zu Kornräubern ausbilden. Wenn an passenden Stellen, nöthigenfalls an den Feldgrenzen an Stangen, eine Anzahl Kästen, ähnlich wie die bekannten Star- und Meisenkästen, aus Brettern roh zusammengeschlagen, befestigt werden, so sind sie sicher bald von den Sperlingen zu Wohnungszwecken in Beschlag genommen. Wenn die Jungen dann beinahe flügge sind, werden sie herausgenommen und getödtet. Sie haben gewiß ein zarteres Fleisch als unsere armen Singvögel. Wenn es wirklich wahr ist, was vor zwei Jahren die Zeitungen berichteten, daß aus Thüringen zur Zeit der Herbstwanderungen Tausende der letzteren an Berliner Hotels versandt werden, so würde in der Nachkommenschaft der Sperlinge ein guter und

billiger Ersatz dafür zu finden sein, der nur Nutzen und Niemandem Schaden bringt. Es werden immer noch genug junge Sperlinge dem Verderben entgehen, und wäre dies wirklich nicht der Fall, so steht es ja Jedem frei, eine Brut ausfliegen zu lassen.

Ich habe damals der Redaktion der „Eiderstedter Nachrichten" eine kleine Einsendung in diesem Sinn zugehen lassen, weiß aber nicht, ob sie abgedruckt ist und welchen etwaigen Erfolg sie gehabt hat. Mit dem Ansehen Ihres Namens in einer weitverbreiteten Zeitschrift veröffentlicht, würde ein solcher Vorschlag aber sicher nicht unbeachtet bleiben. Ob Sie ihn praktisch finden, muß ich natürlich Ihrem bessern Ermessen anheimgeben; ist es der Fall, so sollte es mich sehr freuen, später einmal etwas darüber zu hören. Adolf Lehmkuhl.

(Ihr gut gemeinter Vorschlag stößt auf mehrfache Bedenken und Hindernisse. Zunächst würden doch, wenn das Ausrauben der Sperlingsnester für den Nahrungsgebrauch sogar empfohlen werden sollte, ohne alle Frage auch zahlreiche andere Vogelnester dabei zugrunde gehen, d. h. deren Junge würden ebenso, wie die jungen Sperlinge von rücksichtslosen Menschen mit ausgeraubt und verzehrt werden. Also von diesem Gesichtspunkt aus ist Ihr Vorschlag vonvornherein abzulehnen. Außerdem aber steht doch auch der Sperling bereits unter dem Aechtungs-Paragrafen des Deutschen Reichsgesetzes, sodaß also Jedermann so viele Sperlinge fangen und tödten darf, wie er will, zu jeder beliebigen Zeit, auch wenn diese Eier und Junge in den Nestern haben. Jetzt, bei den Arbeiten der Kommission, welche zur Berathung, bzl. zu Verbesserungsvorschlägen inbetreff des Vogelschutzgesetzes auf dem Verbandstage der Thierschutz-Vereine des deutschen Reichs gewählt worden, heben wir im Gegensatz dazu mit Nachdruck hervor, daß wir es von menschlichen, naturgeschichtlichen und thierschützerischen Gesichtspunkten zugleich aus für ein schweres Unrecht halten, wenn ein Vogel, gleichviel welcher, mit Ausnahme der anerkannt und unbestreitbar schädlichen Räuber, wie die großen Falken, der Hühnerhabicht, Sperber und eine verhältnißmäßig geringe Anzahl anderer, auch zur Zeit, wenn sie Eier und Junge in den Nestern haben, getödtet werden dürfen. Auch dem Sperling gegenüber gehen wir von dem Grundsatz aus, daß für seine entsprechende Verringerung die Abschuß-, bzl. Fangzeit vom 15. September bis Anfang März völlig ausreichend sei.

Dr. K. R.).

. . . In Antwerpen fand ich viele Seltenheiten und interessante Neuheiten, besonders mehrere kleine, prächtig gefärbte Tangaren-Arten, leider nur Männchen, dann mehrere Par weißbrüstige Schilffinken (Spermestes [Donacola] pectoralis, *Gld.*), die gelbschultrige Wida (Vidua flavicapulata [*Bpp.*] in Paren, Frauenlori (Psittacus [Domicella] lori, *L.*) und schwarzkäppiger Lori (P. [D.] atricapillus, *Wgl.*), vom letztern vier Stück, und vieles Andre. In der großen Volière sah ich eine schöne Spielart der schwarzköpfigen Gouldsamandine (Spermestes [Poëphila] Gouldae, *Gld.*), ein Männchen; zwischen der blauen Brust und dem gelben Leib zieht sich ein tief schwarzer Gürtel durch. — Neu erworben habe ich unter Anderm ein Par Schmucklori (Psittacus [Trichoglossus] ornatus, *L.*). C. Langheinz.

Mancherlei.

Gezähmte Wildenten. Vor zwei Jahren fand sich auf dem Schloßteich des unmittelbar im Dorf gelegenen hiesigen Ritterguts, so berichtet E. v. d. Haegen auf Königsfeld bei Rochlitz in der „Deutschen Jägerzeitung", ein Stockentenpar ein, welches den ganzen Winter hier blieb und regelmäßig von der Wirthschafterin gefüttert wurde. Im vorigen Sommer brütete dieses Par auf dem Teich und brachte drei Junge groß, sodaß im verflossnen Winter und Frühjahr eine Gesellschaft von zwei Erpeln und drei Enten den Teich und die anliegenden Gärten belebte. In diesem Frühjahr nun wurden leider die ersten Gelege von den Krähen vernichtet, worauf zwei von den Enten ein zweites Gelege machten. Die eine Ente hat bereits vier Junge, die sehr munter sind, und die zweite brütet noch, und zwar unmittelbar an der Dorfstraße unter einem Gebüsch; hoffentlich wird auch diese ihre Jungen aufziehen. Interessant ist dabei, daß zu den Enten vor ungefähr zwei Wochen zwei wilde zugestrichen sind, die ebenfalls keine Scheu zeigen. Ebenso scheint es dem weißen Pekingerpel vom Rittergut bei seinen wilden Verwandten gut zu gefallen, da er seit drei Wochen nicht mehr in den Stall zu bekommen ist und Tag und Nacht in Gesellschaft der Stockenten verbringt.

Für die Familie Wucherpfennig

gingen weiter ein: von Fräulein H. Schenke 10 Mk., Fräulein Imme 3 Mk., P. K. 10 Mk., Herrn M. Geißler (Direktor des Botanischen Gartens in Görlitz), „als Zeichen meiner Anerkennung für reelle Bedienung, als er noch das Geschäft in Hamburg besaß", 5 Mk., Herrn Th. Köppen 10 Mk., Königl. Assistenz-Arzt Gengler 5 Mk., N. N. 50 Pf.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung Robert Oppenheim (Gustav Schmidt), Berlin S. W., sowie eine Anzeigen-Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 39. Magdeburg, den 22. September 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[939] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [940] **H. Drekalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer.

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [941]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

[942] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, frembl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln** a. Rh.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,80, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,80, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [943]

Paul Lindner, Liegnitz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [944] Harzer Kanarienvögel.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [945] **Linnaea, Berlin NW.**, Luisenplatz 6.

1892er getrocknete Ameiseneier,

prima gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 3,—, 5 Kilo ℳ 14,—, 10 Kilo ℳ 26,—,

Handelsware,

per Kilo ℳ 2,60, 5 Kilo ℳ 12,—, 10 Kilo ℳ 23,—, empfiehlt [946] **Carl Kämpf, Mainz.**

Bei uns erschien:

Der **Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [947]

1 **Häher**, spr. u. pf. wie ein Mensch, 15 ℳ, 1 **Sprosser**, fingerzahm, hat gekostet 45 ℳ, 30 ℳ, 2 **Nachtigalen**, Tag- u. Nachtsänger, à 10 ℳ, 1 **Nachtigal**, fingerzahm, nur Tagsänger, 6 ℳ, 2 **Mönche**, Doppelüberschläger, à 4 ℳ, 1 **Grasmücke**, fingerzahm, 6 ℳ, 2 **Singdrosseln**, feine Davidschläger, à 6 ℳ, 1 **Goldamsel**, 5 ℳ, 1,1 **rothrückiger Würger**, 7,50 ℳ, 1 **Feldlerche**, fleißiger Sänger, 5 ℳ, 1 **Wachtel**, ganz vorzüglicher Schläger, 4 ℳ. Die denkbar praktischsten Käfige spottbillig. Diese Vögel und Käfige habe für einen Beamten versetzungsh. z. verkaufen. Vögel sind fein im Gefieder u. schon wieder im Gesang. Was nicht gefällt, wird wieder zurückgenommen. [948]

Wilh. Körtge, Präparator, **Braunschweig**, Klink 34.

Bei uns erschien:

Der **Kanarienvogel,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Baumsteknetzel

(interessantester und praktischster Vogelfang), erzeugt und offerirt billigst. Größe I für kleinere Vögel per Dtzd. 12 ℳ, Größe II für größere Vögel per Dtzd. 18 ℳ, für Wiederverkäufer Rabatt. [949]

Hermann Hage, Schluckenau.

Vogelkäfige

praktisch u. solid, für alle Sorten Vögel von den einfachsten bis zu den feinsten Salonkäfigen, liefert sehr preiswerth
[950] **Wilh. Körtge, Braunschweig,** Klink 34.

Ein Posten **Ständer zu Ausstellungsrücken** (für Kanarien) ist **billig abzugeben.** [951]
Carl Bielert, Magdeburg, Breiteweg 232 a.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von
Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**
Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**
Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von
C. Wingelmüller.
Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift**

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Noedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [952]

Bei uns erschien:

Die Giftschlangen Europas,

beschrieben und in ihrer Lebensweise geschildert
von
H. Lachmann.
Mit 9 Holzschnitten im Text.
Preis Mk. 1,50 = fl. 0,90 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer

in bekannter Güte, ½ Kilo 5 ℳ. [953]
Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [954] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Die 2. Abt. **Säugethiere** u. **Vögel** von Brehm's neuest. Prachtwerk — unbenützt — **verk.** (Event. Tausch geg. schön. **Papagei** u. a.).
[955] **A. Ulmer, Stuttgart,** König Karlhaus.

1 prachtvollen rothen **Arara,** ganz zahm u. sprechend, frei auf dem Ständer sitzend, gibt um den billigen Preis von 60 ℳ **ab** [956] **L. Förster, Chemnitz i. S.**

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. **Die fremdländischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. **Die einheimischen Stubenvögel.** 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlkäfer in Sprit.

in größerer Anzahl **zu kaufen gesucht.** [957]
Linnaea, Berlin, Luisenplatz 6.

Griechische Landschildkröten,

große, mittlere, kleine, sind à 1 ℳ **zu beziehen** vom
[958] **Zoolog. Garten, Dresden.**

Aus Mangel an Platz **zu verkaufen:** 6 Par **weiße Kropftauben,** die sehr gut hecken (größte Art). Preis à Par 5 ℳ. [959]
von Prosch, Rittergut Arnsdorf, P. Wilthen, Sachsen.

Bei uns erschien:

Die SPRECHENDEN PAPAGEIEN.

Ein Hand- und Lehrbuch
von **Dr. Karl Russ.**
Zweite verbesserte Auflage.
Preis broch. 6.— Mk. = fl. 3.60 Kr. ö. W.
eleg. geb. 7.25 Mk. = fl. 4.33 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Lebende Kreuzschnäbel,

Kernbeißer, zu kaufen ges.
[960] **Linnaea, Berlin,** Luisenpl. 6.

Eine **blst. Amazone,** ganz zahm, spricht, lacht, gibt Pfötchen, küßt, kerngesund und ohne Fehler, **verkaufe** für 36 ℳ.
[961] **Adolf Scorra,** Langenbielau i. Schl.

Bei uns erschien:

Die Brieftaube,

ein Handbuch zur Verpflegung und Zucht.
Von Dr. Karl Russ.
Preis 5 ℳ = 3 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 40. Magdeburg, den 1. Oktober 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Zur Nachtigalen-Einbürgerung in Koburg.
Aus meinen Vogelhäusern.
Ein Vorschlag zur allgemeinen Beherzigung auf dem Gebiet des Harzer Kanariengesangs.
Ein neuer Reisekäfig (Mit Abbildung).
Aus den Vereinen: Posen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Zur Nachtigalen-Einbürgerung in Koburg.

Von Theodor Koeppen. Nachdruck verboten.

In den ersten Monaten d. J. hatte ich bei meiner Anwesenheit in Berlin das Vergnügen, mündlich mich mit Ihnen über die seit länger als einem Jahrzehnt erfolgte regelmäßige Wiederkehr und Neuansiedlung der Nachtigalen in Koburg zu unterhalten. So regelmäßig, wie ich Ihnen mitgetheilt, nun auch die Wiederkehr derselben in jedem Jahr seither stattgefunden hat, so ist doch in Hinsicht auf die Wahl ihrer Standorte insofern eine Veränderung eingetreten, als die Nachtigalen in den ersten Jahren ihre Aufenthalts- und Brutstätten zumeist in den südlich und westlich von der Stadt gelegenen Berggärten genommen und die an der Ostseite liegenden Gartenbesitzungen, wozu auch der Herzogliche Hofgarten mit den ihn umgebenden Privatgärten gehört, garnicht oder nur wenig besetzt hatten, während in den letzteren Jahren die östlich gelegenen Gärten bis in einer Entfernung von mehr als einer Viertelstunde außerhalb der Stadt von den Nachtigalen bevorzugt worden sind, weil dieselben reichlicher mit Sträuchern und Büschen sowie einzelnen kleinen Quellen versehen sind und auch mehr Nahrung bieten.

In der Absicht nun, die diesjährige Frühlings- und Sommerszeit ungestört in Koburg in meinem hiesigen Heim zuzubringen, entschloß ich mich, in diesem Frühjahr wieder eine Parung und Züchtung mit einigen Paren frisch gefangener Nachtigalen in zwei vorhandenen Garten-Flugkäfigen (Volièren) vorzunehmen. Hierbei kam ich auf einen recht interessanten Fall aus dem Leben und Wesen der Nachtigal, wie solchen zu beobachten nur selten Gelegenheit gegeben sein dürfte, und ich will nicht unterlassen, denselben Ihnen mitzutheilen, indem ich Ihnen anheim gebe, ihn zur Kenntniß der Nachtigalenfreunde zu bringen*).

Zu dem erwähnten Zweck kaufte ich Ende April d. J. von der Singvogelhandlung des Herrn Mathias Rausch in Wien (welche ich für Nachtigalen-Bezüge bestens zu empfehlen vermag) einige Pare frisch gefangener Nachtigalen, von denen ich zwei Pärchen mit ein wenig der Länge nach beschnittenen Schwungfedern in dem Herzoglichen Hofgarten zu den daselbst kurz vorher bereits wieder zurückgekehrten Nachtigalen in Freiheit setzte, d. h. fliegen ließ. Die anderen Pare brachte ich zur Parung und demnächstiger Freilassung in zwei Garten-Flugkäfigen. Von diesen entließ ich das eine Par nach kurzem Beisammensein gleichfalls in die Freiheit, während das andre Par, obwol es erst kurz vorher die zweitägige Reise zurückgelegt hatte, zum Bau eines Nests in dem zu diesem Zweck

*) Was hiermit unter bestem Dank geschieht. Dr. R.

aufgestellten Tannenreisig schritt. Das noch junge Nachtigalweibchen legte drei Eier, aus welchen es aber nur ein Junges erbrütete, das leider, bereits eine Woche alt, einging.

Inzwischen war dies Nachtigalenpar durch den mehrwöchigen Aufenthalt in dem Flugkäfig so heimisch darin geworden, daß ich der Vermuthung Raum geben konnte, es werde, in Freiheit gesetzt, vorläufig wenigstens in der Nähe und in dem Garten überhaupt verbleiben, vielleicht selbst zu einer zweiten Brut schreiten, obgleich dieser Fall seltner ist, auch die Zeit (der 14. Juni) schon etwas vorgeschritten war. Ich öffnete also den Flugkäfig oben zu einem kleinen Theil, und beide Nachtigalen entfernten sich auch sogleich aus denselben in die nahe liegenden Sträucher, kehrten aber am folgenden Tag wieder zurück und kamen auf gewohnte Locktöne in den ihnen bekannten Flugkäfig. Schon nach wenigen Tagen konnte ich darauf zu meiner Freude bemerken, daß das Nachtigalweibchen Vorbereitungen zu einem Nestbau für eine zweite Brut treffen wollte; dasselbe hatte zu diesem Zweck eine Stelle etwa 25 m von dem frühern Nest entfernt in unmittelbarer Nähe des andern Flugkäfigs in Höhe von etwa $^1/_2$ m unter belaubten Bäumen, aber wiederum in dürrem Dornen- und Tannenreisig, gewählt. Dieses Mal erbrütete die Nachtigal von drei Eiern drei Junge, welche alle groß gezogen wurden. Als dieselben fliegen konnten, führten die Alten sie erst in die unmittelbare Nähe des Flugkäfigs, und dann in denselben hinein. So kamen Alte wie Junge gemeinschaftlich zum Futter-Empfang und gingen ein und aus. Dies Verhältniß bestand fort bis um die Mitte des August. Da, als die seither in benachbarten Gärten gewesenen alten und jungen Nachtigalen Koburg verlassen hatten, blieben am 17. August auch die in Rede stehenden beiden alten Nachtigalen und Eines der Jungen aus; sie sind vermuthlich in Gesellschaft weggezogen.

Dagegen hatten zwei der jungen Nachtigalen die Reise nicht mit angetreten und waren bei dem damals herrschenden trocknen und sehr heißen Wetter zurückgeblieben. Sie hielten sich beide größtentheils in der Nähe des Flugkäfigs auf, kamen meist gemeinschaftlich auf ein kleines Zeichen oder auch ohne solches zum Empfang der Mehlwürmer in denselben und verblieben öfter längre Zeit darin, ohne daß meine Anwesenheit in unmittelbarer Nähe sie im geringsten beunruhigte oder störte. Dies währte den ganzen Monat August hindurch, und ich vermuthete fast, daß ihnen der Wandertrieb verloren gegangen sein könnte. Dem war indeß nicht so; am 5. September gegen Abend kamen beide Nachtigalen zur gewöhnlichen Zeit zum letzten Mal zum Mehlwürmer-Empfang in den Flugkäfig, am folgenden Morgen, den 6. September, blieben sie aus und sind vermuthlich in der vorangegangenen Mondschein-Nacht ohne Führung von Alten weggezogen. Im übrigen kamen sie regelmäßig zur bestimmten Zeit Morgens, Mittags und Abends, zum Empfang des Futters, welches in den letzten vier Wochen größtentheils nur aus Mehlwürmern bestand, in den Flugkäfig.

Ein solch geringer Grad von Scheu und Wildheit, wie diese in der Freiheit gezogenen Nachtigalen an den Tag gelegt haben, dürfte wol nicht leicht bei einer andern Zugvogelart vorkommen.

Aus meinen Vogelhäusern.

Nachdruck verboten.

An größeren Papageien kaufte ich im Winter ein Par ausgefärbte Rosenkopfsittiche für 18 Mk. Dieselben starben, im Einzelkäfig gehalten, nach vierzehn Tagen, bzl. drei Wochen; das Weibchen hatte ich Ihnen zur Untersuchung geschickt. Die Vögel hatten nur Kanariensamen gefressen. Im Frühjahr kaufte ich für 45 Mk. ein Par Loris von den blauen Bergen. Sie schienen gesund, und Mitte Mai brachte ich sie in einen großen Einzelkäfig ins Freie. Es kamen im Mai etwa fünf bis sechs kalte, nasse Tage; die Vögel bekamen Krämpfe und gingen in zwei Tagen ein.

Ein andrer Händler, als meine beiden ersten Bezugsquellen, welchem ich von diesem Mißgeschick schrieb, bot mir durchaus sichere Vögel an, und ich ließ mich bewegen, von ihm Mitte Juli je ein Par Loris (50 Mk.), Pflaumenkopfsittiche (18 Mk.) und Rosenkopfsittiche (18 Mk.), die beiden Letzteren unausgefärbt, zu beziehen. Die Loris sind anscheinend tadellos; ich hatte sie im Freien, nachdem ich den Käfig, der an den Seiten und oben geschlossen ist, vorn verglast hatte, sodaß zur Nacht und bei Regen geschlossen werden konnte. Ende August nahm ich sie nach oben in eine Giebelstube mit freierm Flug. Es sind sehr erregbare Vögel, doch hoffe ich, sie zu behalten; sie fressen mit Vorliebe Eierbrot und Hanf, welchen letztern ich ihnen indessen mehrmals wöchentlich entziehe*).

Die vier Sittiche nahm ich in das Vogelhaus, wo sie sich auch recht gut hielten, bis auf ein Weibchen, welches, konnte ich nicht unterscheiden. Dieses magerte ab und bekam Krämpfe, die sich im Verdrehen des Kopfs äußerten. Ich nahm es in die Stube, wo es aber am 12. August starb. Auch nahm ich die drei anderen hinauf, von denen Einer, ich glaube das zweite Weibchen, sich anscheinend selbst gerupft hatte. Dieser Vogel war gut im Fleisch, bekam aber auch plötzlich Krämpfe und starb am 15. August. Im Vogelhaus fütterte ich Hanf, Kanariensamen, Hirse, Sonnenblumenkerne, geschälten Hafer, Salat, Mischfutter, Kirschen, Blauberen, Johannisberen. Die Sittiche fraßen mit Vorliebe Kirschen. Nun habe ich jedenfalls die beiden Männchen behalten, von denen der Rosenkopf auch leichte Anfälle bekam. Ich setzte beide in eine Stube mit 20 Grad, entzog Obst und gab nur geschälten Hafer, Kanariensamen und etwas Hanf. Hier erholte sich

*) Da das Eierbrot gleichfalls zu schwer werden kann, so bitte ich, drei bis fünf Tage in der Woche nur gutes Weißbrot zu geben. Dr. R.

der Vogel; wie sie sich jetzt befinden, weiß ich noch nicht (infolge meiner Abwesenheit beim Manöver). Das sind, wie Sie sehen, wenig tröstliche Erfahrungen, und ich habe heilige Scheu, Sittiche zu kaufen, da ich sie nicht genügend an unser Klima gewöhnt erhalte*).

In diesem Jahr hatte ich meine Gartenflugkäfige, bei deren Besetzung ich im nächsten Frühjahr mich mehr nach Ihren freundlichen Rathschlägen richten werde, folgendermaßen besetzt: Ich habe ein Haus aus Brettern und Sparren, oben zu einem Drittel gedeckt, zwei Drittel verglast, 3 m hoch, 3 m tief, dessen einer Theil (Abtheilung I) $3 \times 3 \times 3^1/_2$, zweiter Theil (Abtheilung II) $3 \times 3 \times 5^1/_2$ groß ist. Im rechten Winkel daran stößt eine Abtheilung III, $3 \times 3 \times 4^1/_2$ m groß. Mein Gärtchen grenzt an einen kleinen Fluß, in einer Ecke hier errichtete ich noch einen Drahtkäfig, etwa $2 \times 2 \times 2^1/_2$ groß, mit einem Auslauf in das Wasser (Abtheilung IV).

In die Abtheilung I setzte ich zwei Par Stieglitze, ein Par Zeisige, ein Par Zitronfinken, ein Par Steinhänflinge, ein Par Bluthänflinge, zwei Par weiße Reisvögel, zwei Par Mövchen (gelbbunt), ein Par Zebrafinken, zwei Par Tigerfinken, ein Par Hartlaubszeisige, ein Par Graugirlitze, ein Par Goldzeisige, ein Par Frau Goulds Amandinen, ein Par chinesische Zwergwachteln, dann noch drei Kanarienweibchen und Girlitzmännchen, Zitronfinkmännchen, ein Par Stieglitze. Die Zeisige, die beiden Hänflingspare, die Reisvögel, Tigerfinken, Hartlaubszeisige, Graugirlitze, Goldzeisige (Weibchen ist gestorben, ich möchte gern Ersatz haben), die Amandinen und die Bastardversuche haben keinen Zuchterfolg gebracht. Die Kanarienweibchen legten trotz Tretens unbefruchtete Eier. Die anderen eben genannten machten überhaupt keine Anstalten zur Brut. Das zweite Par Stieglitze baute ein schönes Nest aus Watte und Wollfäden, brütete vom 30. Juni bis 10. Juli auf 4 Eiern, die sich am 12. Juli als taub (2) und in der Entwicklung abgestorben (2) erwiesen. Die Zitronfinken erbrüteten am 30. Mai 2 Junge, die ich am 5. Juni todt im Nest fand. Das Weibchen kränkelte und starb am 7. Juni, das Männchen am 8. Juni, woran, weshalb, weiß ich nicht. Ich fütterte außer den üblichen Sämereien Mischfutter, Grünzeug, Ameisenpuppen. Die Alten suchten viel am Boden herum. Ein Weibchen Mövchen starb, das eine Par brütete und am 8. Juli flogen 5 Junge aus. Als ich wegreiste, brüteten sie anscheinend wieder. Die Zebrafinken haben 4 Bruten gemacht. Die erste Brut enthielt 6 Junge, von denen eins starb, die zweite brachte 4 Junge, am 18. Juli; von der dritten Brut fand ich am 2. August 5 Junge, etwa zwei Tage alt, auf dem Futterbrett, vielleicht, weil das Eifutter gerade fehlte, da ich nichts von der Brut wußte. Die vierte Brut war im Gange, als ich wegging. Die Zwergwachteln brüteten vom 13. bis 30. August auf 9 Eiern. Ob etwas ausgekommen ist, weiß ich (da ich mich noch im Manöver befinde) noch nicht. —

In der Abtheilung II befanden sich außer einem Weibchen Seidenschwanz, einigen Sumpfmeisen, einem Weibchen Kleiber, in Pärchen: Schwarzdrosseln, Singdrosseln, Rothdrosseln, Stare, Steinröthel, Turteltauben, rothe Kardinäle, graue Kardinäle, Kernbeißer, Sperlingspapageien (zwei Par), Grauköpfchen, Wellensittiche (zwei Par), Buchfinken, Grünlinge, Dompfaffen, Baltimoretrupiale, Krontangaren, Kalifornische Schopfwachteln.

Die Schwarzdrosseln brüteten dreimal auf je 5 Eiern, von der ersten Brut flogen 3 Junge aus am 5. Juli, die zweite ging verloren, wol durch meine Schuld, da ich Ungeziefers wegen Insektenpulver einstäubte, worauf ein par Stunden später die Jungen (drei) von den Alten hinausgetragen wurden und starben. In dritter Brut flogen am 31. Juli 5 Junge aus. Also 8 Junge sind groß geworden; sie sind kräftig, aber sehr scheu.

Zu dem Singdrosselweibchen hatte ich erst spät ein Männchen bekommen, sie bauten dreimal und brüteten auf je fünf unbefruchteten Eiern; ebenso einmal auf fünf Eiern die Rothdrossel, zu der ich gleichfalls erst spät ein Männchen erhielt. Von den Staren kamen am 20. Mai 3 Junge aus, welche am 23. Mai eingingen, an Mangel frischer Puppen; ich hätte mehr kleine Mehlwürmer geben müssen, die ich leider auch nicht hatte. Die Steinröthel bauten, vollendeten aber kein Nest. Die Turteltauben brüteten fünfmal, jedesmal wurden die Eier verlassen, bzl., wie ich zuletzt annehmen mußte, vom Täuber zerbissen, sodaß ich bei der letzten Brut den Täuber herausnahm. Ein Junges kam aus, wurde aber nach neun Tagen verlassen.

Die rothen Kardinäle brüteten, nach einem Probeei, vom 9. Juni an auf 3 Eiern, zeitigten 2 Junge, welche aber eingingen, das eine am 28. Juni. In der zweiten Brut vom 6. bis 18. Juli blieben 2 Eier unbefruchtet. Die dritte Brut vom 2. bis 14. August ergab 3 Eier, 3 Junge, am 14. August. Ein Junges flog am 24. August aus. Hoffentlich ist die Brut gediehen. Die grauen Kardinäle und Kernbeißer machten nichts.

Die Sperlingspapageien brüteten, das alte Par etwa vom 19. Juli an. Am 20. August waren 7 Junge ausgeflogen; sie schienen noch eine Brut machen zu wollen. Das junge Par Sperlingspapageien zeitigte am 25. Juli 6 Junge, wurde aber am selben Tag von den Grauköpfchen, die bis dahin verträglich waren, abscheulich zerbissen, sodaß ich die Thäter, die wol nur aus Bruthitze so handelten, herausfing und umsetzte, wobei mir das Weibchen Grauköpfchen wegflog, welches sich noch bei meiner Abreise am Vogelhaus herumtrieb, ohne

*) Sie müssen allerdings die Vorsicht beachten, daß Sie solche Vögel erst ganz allmählich an die freie Luft und namentlich an das mannichfache Futter gewöhnen. Dr. R.

sich fangen zu lassen. Die Sperlingspapageien erholten sich und fütterten; leider erhängte sich das Männchen am Wassergefäß, doch fütterte das Weibchen weiter. Am 25. August war schon ein Junges ausgeflogen.

Die Wellensittiche, von denen ich das eine (aufgezogne) Par erst kürzlich erhielt, sind noch nicht zur Brut geschritten. Die Buchfinken brüteten nicht. Die Grünlinge erbrüteten 2 Junge, von denen Eins groß wurde. Die Dompfaffen (aufgefüttertes Weibchen von Herrn Schlag) machten 2 Bruten, am 2. Juli kamen Junge aus, am 6. Juli waren 2 Junge todt; ein Junges starb am Nachmittag desselben Tags. Am 2. August waren wieder 3 Junge im Nest, am 4. waren sie todt. Weshalb?! Das Männchen fütterte nicht, da es, durch einen Zufall am Flügel verletzt, zeitweise flugunfähig war; das Weibchen scheint mir ungeschickt zu sein.

Trupiale und Krontangaren kaufte ich erst im August, von ihnen ist noch nichts zu sagen.

Die Schopfwachtel (von Rohleder) legte 15 Eier vom 1. bis 19. Mai und verschwand. Der Hahn brütete auf 9 Eiern fast bis zum 12. Juni allein und zeitigte 4 Junge. Die Henne fanden wir verendet am 23. Juli in einem Nistkorb oben; welche Todesursache vorlag, kann ich nicht sagen. Die vier jungen Schopfwachteln sind groß geworden (3 Männchen und 1 Weibchen). Dies ist, wie ich glaube, bei Hühnervögeln ein seltnes Vorkommniß.

In der Abtheilung III hatte ich in Paren Haubenlerche, Mönchgrasmücke, gelbe und graue Bachstelze (gepart), Hüttensänger, Sonnenvogel, außerdem Rohrammer, und jetzt Virginische Wachtel Männchen und hiesige Weibchen; dann einzeln Goldammer, Dorngrasmücke, Rothschwänzchen, Steinschmätzer, Wiesenpieper und seit kürzerer Zeit drei junge Blaudrosseln.

Die Haubenlerchen blieben still, trotzdem das Männchen eifrig balzte, ebenso die Sonnenvögel und Rohrammer.

Die Hüttensänger zogen in erster Brut 2 Junge auf, die am 18. Mai ausflogen, in zweiter Brut 4 Junge, die am 19. Juli ausflogen.

Die Mönchgrasmücken brüteten dreimal; in erster Brut verließen sie am 5. Juni 5 Eier, 2 Eier fand ich nur vor, von denen eins befruchtet war. Die zweite Brut ergab 4 Eier, am 24. Juni Junge, 28. nur ein Junges, welches am 29. verschwunden war. Am 18. Juli kamen in dritter Brut 2 Junge, welche am 20. spurlos verschwunden waren.

Die Bastardzucht der Bachstelzen ist gleichfalls mißglückt. Dieselben zeitigten am 11. Juni aus 6 Eiern 5 Junge, die aber sofort von den Alten aus dem an der Erde stehenden Nest hinausgetragen wurden und verkamen. Vielleicht befand sich das Nest an der Erde, dicht am Eingang, zu frei. Das Weibchen baute wieder und brütete vom 4. bis 15. Juli auf fünf unbefruchteten Eiern.

Viel Rühmliches ist also nicht zu verzeichnen. Es sind gezogen:

in Abtheilung I 5 Mövchen, 9 Zebrafinken,

in Abtheilung II 8 Schwarzdrosseln, 3 Kardinäle (rothe), 13 Sperlingspapageien, 1 Grünling, 4 Schopfwachteln,

in Abtheilung III 6 Hüttensänger,

im Ganzen 49 Stück*).

Zu erwarten sind noch Sperlingspapageien, Zebrafinken, Mövchen, Zwergwachteln.

Ein Par junge Zebrafinken hatten gebaut und gelegt bei meinem Weggang.

Die grünen Kardinäle werden hoffentlich, ebenso wie die Wellensittiche, Reisvögel, Mövchen und verschiedene andere Amandinen im Winter in geheizter Stube nisten.

Es lohnt sich wol nicht, bei diesem mäßigen Erfolg eine Ausstellung zu beschicken?**)

Im nächsten Jahr hoffe ich mehr zu erzielen; ich beabsichtige 6 Abtheilungen einzurichten und sie, wie folgt, zu besetzen (in Paren):

Abtheilung I: Stiglitze, Zeisige, Reisvögel (2 Par), Mövchen (2 Par), Zebrafinken (2 Par), Tigerfinken (2 Par), Hartlaubszeisige, Graugirlitze, Goldzeisige, Goulds Amandinen, Zwergwachteln, Zitronfinken mit Kanarienweibchen, Girlitz mit Kanarienweibchen, im Ganzen also 34 Stück;

Abtheilung II: Singdrosseln, Stare, Steinröthel, rothe Kardinäle, Pflaumenkopfsittiche, Sperlingspapageien, Wellensittiche, Kalifornische Schopfwachteln, Dompfaffen, Grünlinge, Bluthänflinge, Stiglitze, Baltimoretrupiale, im Ganzen 26 Stück;

Abtheilung III: Rothdrosseln, Blaudrosseln, graue Kardinäle, Rosenkopfsittiche, Sperlingspapageien, Wellensittiche, Kalifornische Schopfwachteln, Kernbeißer, Buchfinken, Steinhänflinge, Grünling mit Kanarienweibchen, Krontangaren, im Ganzen 24 Stück;

Abtheilung IV: Bachstelzen (gelbe und graue), Hüttensänger, Sonnenvögel, Goldammer, Feldlerchen, Wachteln (virginische und einheimische).

Abtheilung V: Mönchsgrasmücken, Haubenlerchen, Hüttensänger, Rohrammer, Ortyx Sonnini***).

Abtheilung VI: grüne Kardinäle, Schwarzdrosseln.

Die Loris müßte ich wol allein, bzl. in der Stube behalten?†)

Vielleicht sind Sie so liebenswürdig, mir gelegentlich Vorschläge auch wegen anderweitiger Besetzung der Vogelhäuser zu machen††). Die Trennung

*) Das ist immerhin ein beachtenswerther Züchtungserfolg im ersten Sommer und jedenfalls würde derselbe noch weit bedeutender gewesen sein, wenn Sie die Räume nicht so sehr übervölkert hätten.

**) Hoffentlich können Sie unsre „Ornis"-Ausstellung s. Z. schon recht ansehnlich mit gezüchteten Vögeln beschicken.

***) Ortyx Sonnini ist eine sehr seltne, erst kürzlich von Herrn Voß eingeführte Wachtelart, die noch keinen deutschen Namen hat.

†) Zuweilen zeigen sich die Loris von den Blauen Bergen verträglich, d. h. sie kümmern sich nicht um die anderen Vögel; meistens sind sie aber sehr bösartig, zumal gegen andere Papageien.

††) Sehr gern! Vor allem aber richten Sie sich, ich bitte sehr, nach den in meinem „Handbuch" gegebenen Anleitungen namentlich bei der Bevölkerung der Zuchträume. Dr. K. R.

in mehrere, wenngleich kleinere Theile scheint mir praktisch, denn es sind mir zwar geradezu Störungen nicht bekannt geworden, ausgenommen etwa bei Grasmücke und Bachstelze, wo möglicherweise Hüttensänger (?) und Sonnenvogel schuldig sind; aber je weniger Vögel beisammen, desto sichrer fühlen sie sich. Da ich den Sommer über die Vögel im Freien halte, so muß ich bei meinen Anschaffungen auch auf die Widerstandsfähigkeit derselben achten. Wie ist es in dieser Beziehung mit den Edelsittichen und Loris?*) Im nächsten Sommer rechne ich auch auf Sittiche, Steinröthel, Kardinäle (grüne und graue), Blaudrosseln, andere Drosseln, Stare, Wachteln u. a. Ich möchte nun gern möglichst zweckmäßig dabei verfahren. Wo könnte ich wol zum Winter sichere, gesunde Weibchen Rosen- und Pflaumenkopfsittich erhalten?**)

Ein Händler bot mir vor einigen Tagen Zwergpapageien mit rosenrothem Gesicht (Psittacus roseicollis), für das Par 70 Mk., an. Sind dies die Rosenpapageien?***) Dann hätte ich zu diesen Lust, würde mir aber bedingen, daß ich erst vielleicht im Oktober die Vögel entnehme.

Domcke, Garnison-Auditeur und Artillerie-Lieutenant.

*) Nach vorsichtiger, guter Eingewöhnung halten sich beide den Sommer hindurch im Freien vortrefflich.

**) Hoffentlich kommen demnächst beide Arten wieder, und wenn sie dann ausgeboten werden, können Sie von einer zuverlässigen Vogelhandlung auch wol die einzelnen Weibchen erlangen.

***) Natürlich sind dies die nach dem „Handbuch" sehr empfehlenswerthen, leicht züchtbaren Rosenpapageien. Der Preis ist aber sehr hoch. Uebrigens bedarf es bei der Bösartigkeit, die sie manchmal — nicht immer — zeigen, großer Vorsicht. Dr. K. R.

Ein Vorschlag zur allgemeinen Beherzigung auf dem Gebiet des Harzer Kanariengesangs.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Auf der am 24. Juli d. J. in Berlin stattgefundnen Generalversammlung des „Vereins deutscher Kanarienzüchter" ist eine Frage berührt worden, die hoffentlich den Anstoß zu einer gründlichen Reform des bisher modernen Harzer Kanariengesangs geben wird.

Im Anschluß an den von Herrn Dr. K. Ruß „Ueber Verleihung von Statsmedaillen" gehaltnen Vortrag wies ein andrer Redner darauf hin, daß der Harzer Kanariengesang zurückgegangen sei. Diese Behauptung ist offenbar manchem Besucher der Versammlung recht unangenehm gewesen, denn nach einem Bericht des zweiten Vorsitzenden des Vereins, Herrn Holzhausen, in der „Kanaria" „weckte diese Behauptung kein Echo, fand aber freilich auch keinen Widerspruch!" Endlich aber nahm auch noch Herr Meyer das Wort, wies auf diese von Herrn Pantzer gethane Aeußerung hin und pflichtete derselben bei.

Nach der Behauptung der genannten Beiden ist der Harzer Gesang nicht mehr so wie früher, wie sogar noch vor zehn Jahren. Herr Meyer führte dies auf das Ausmerzungsverfahren zurück, bei welchem vortreffliche Touren verloren gegangen seien. Er behauptete, es sei dahin gekommen, daß bei dem größten Theil der Laien für den Gesang unserer feinsten Harzer Sänger garkein Verständniß mehr zu finden sei. Der Laie halte diesen Gesang, der sich immer in denselben wenigen Touren bewege und keine Abwechselung biete, für viel zu langweilig.

Ich kann mir die verdutzten Gesichter ob dieser unerwarteten Behauptungen sehr wol vorstellen. Manchem der Herren ist es zweifellos wie ein kalter Wasserstrahl über die Begeisterung gerauscht und vielleicht hat auch Dieser oder Jener in seinem Unmuth das Bewußtsein mit nach Hause genommen, daß jene beiden Herren mit ihren Behauptungen nicht unrecht haben. Aber was dann, was nun?!

Der reine Kanariengesang ist nun einmal geschaffen und wo sollten plötzlich die verschwundenen Touren wieder herkommen, wie in den magern Gesang hineingebracht und dieser dadurch vielseitiger gemacht werden?

Auch Herr Holzhausen gibt zu, daß der jetzige Zustand nicht ganz einwandsfrei und nicht klar genug sei und stellt die Frage auf: „Wie läßt sich aber hier Abhilfe schaffen?" Die Antwort auf diese Frage ist Herr Holzhausen allerdings ebenfalls nicht schuldig geblieben; er meint:

„Wie nun, wenn wir die Prämirungsvögel in eine „Zuchtklasse" und eine „Gesangsklasse" eintheilten, um in der erstern ausschließlich und mit voller Schärfe den Anforderungen der Züchter, in der andern aber dem Geschmack eines gebildeten Laien-Publikums gerecht zu werden suchten?! Wir hätten dann auf den Ausstellungen:

„1. Eine Zuchtklasse, für die solche Vögel anzumelden wären, welche in der Zucht Verwendung finden sollen. In dieser Klasse müßte bei der Prämirung die größte Strenge herrschen, und namentlich inbezug auf gesangliche Reinheit könnten die höchsten Anforderungen gestellt werden. Die Preisrichter hätten sich ganz und gar auf den Standpunkt des Züchters zu stellen. Die Vögel wären sämmtlich als unverkäuflich zu betrachten.

„2. Eine Gesangsklasse für gute, aber nicht ganz tadellose Sänger. Hat der Preisrichter bei der Prämirung in der Zuchtklasse den Gesang der Vögel zergliedert und jede Tour für sich beachtet und bewerthet, so betrachtet er denselben hier als ein Ganzes und beurtheilt ihn nach seiner Gesammtwirkung. Der Preisrichter nimmt den Vögeln dieser Klasse gegenüber die Stellung eines Kunstrichters ein und urtheilt von dem Standpunkt und nach dem Geschmack des gebildeten Laien. Die Vögel gelten sämmtlich als verkäuflich; ihr Preis muß im Ausstellungsführer angegeben sein.

„3. Eine Verkaufsklasse, bestehend in geringeren Sängern, wie sie bisher schon, um Lotterievögel zu haben, auf den Ausstellungen vorhanden gewesen sind".

Zunächst kann ich nicht umhin, meine große, aufrichtige Freude darüber zu äußern, daß diese Frage in der Versammlung des „Vereins deutscher Kanarienzüchter" angeregt worden ist. Aber es mußte so kommen, über kurz oder lang mußte dieselbe Erkenntniß, zu der ich seit langer Zeit gelangt bin und die ich seit fünf Jahren hier in den Spalten der „Gefiederten Welt" vertrete, sich auch in den weiteren Kreisen der Kenner des Kanariengesangs verbreiten und festsetzen. Ich erinnere an meinen Aufsatz „Die Meister der Kanarienzucht" (Nr. 10,

Jahrgang 1888 der „Gefiederten Welt"), in welchem ich mit meiner Behauptung: die Zukunft gehört Ernges hervortrat. Ich wurde damals vielfach angegriffen und die Sache selbst wurde auf das persönliche Gebiet hinüberzuzerren gesucht. Man warf mir vor, ich erkenne die Verdienste des Herrn Trute nicht hinreichend an; bis ich öffentlich erklärte, daß ich Herrn Trute persönlich hochachte und daß mir persönlich auch der Gesang eines vorzüglichen Trute'schen Sängers sehr wohl gefalle, daß es aber nach meiner vollen Ueberzeugung so nicht weitergehen könne und daß im Interesse der allgemeinen Sache wiederum mehr auf mannigfaltigen Gesang gesehen werden müsse.

Es ist mir auch nicht im geringsten eingefallen, den Herrn Erntges gerade in den „Kanarienhimmel" heben zu wollen, wie mir gleichfalls vorgeworfen worden. Jedoch die beiden Gesangsrichtungen, die Trute'sche und die Erntges'sche konnten einzig in Frage kommen; sie beide haben fast allen bekannten Kanarienstämmen noch heute ihren Stempel aufgedrückt. Diese beiden Gesangsweisen verglich ich damals miteinander und verstieg mich dann zu der Behauptung: „Die Zukunft gehört Erntges!"

Vor mir liegen alle die Jahrgänge der „Gefiederten Welt" seit jener Zeit. Die Blätter gleiten durch meine Finger und unwillkürlich überfliege ich nochmals prüfend den Inhalt und Werth meiner veröffentlichten Beiträge zur Kenntniß des Harzer Kanarienvogels. Ich finde, daß ich unermüdlich immer wieder auf denselben wunden Punkt hingewiesen habe, der infolge der erwähnten Auslassung auf der Berliner Versammlung des „Deutschen Kanarienzüchter-Vereins" nunmehr den holden Traum des „reinen Trute-Gesangs" zu zerstören droht. In meinem Aufsatz „Gesangsschulung und Vorsänger" (Nr. 23 der „Gefiederten Welt", Jahrgang 1889) habe ich Worte gebraucht, die vorzüglich geeignet sind, in Erinnerung gebracht zu werden:

„Alle hervorragenden Singvögel überhaupt bringen neben schweren, anstrengenden Touren oder Gesangsstrofen auch solche, die weniger schwer und daher gewissermaßen als Erholung für den Sänger zu betrachten sind. Auch im Kanariengesang ist dies der Fall; der stete Wechsel zwischen Hohlrolle, Hohltlingel, Klingelrolle und Knorrrolle einerseits, sowie Wasserrolle, Wasserglucke, Schwirr- oder Lispelrolle, weichen und hohlen Schnatterrollen andrerseits bringt oder kann doch in den Kanariengesang eine solche wechselvolle Fülle der Mannigfaltigkeit bringen, daß sich in dieser Beziehung kein andrer gefiederter Sänger mit dem Kanarienvogel zu messen vermag. Seit etwa einem halben Menschenalter haben sich nun die Ansprüche der Kanarienfreunde fortwährend gesteigert, bzl. verändert. Es fällt heute Niemand ein, zu behaupten, der Gesang der Harzer Kanarien sei früher schlechter gewesen als heute; im Gegentheil, man hört in Wort und Schrift nur Rühmendes von der Fülle, Mannigfaltigkeit und Ausdauer des Gesangs eines frühern „Primasängers". Wenden wir dann aber sämmtliche Blätter der Zeit bis auf den heutigen Tag mit einmal um und vergleichen den Gesang des frühern mit einem heutigen „Primasänger", so sehen wir einen Umschwung vor uns, wie er größer innerhalb der gleichen Zeit nirgends sonst gefunden wird.

„Unsere Anforderungen an guten Kanariengesang sprechen allen Regeln des Kunstgeschmacks und dem Naturgesetz zugleich geradezu Hohn. In der Natur wechselt Gleiches und Ungleiches, Kleines und Großes, Zartes und Strenges, Mildes und Starkes, Ebenes und Hohes, und in der Kunst Erhabenes und Gemeines, sowie Wohlklang und Mißklang in steter Reihenfolge mit einander ab, und gerade durch die Gegensätze lernen wir den Werth des Schönen erstrecht erkennen. Eine Sache, es mag sein, welche es will, die dem menschlichen Auge oder Ohr keine Abwechselung bietet, läßt uns kalt oder fesselt uns nur vorübergehend, auch wenn sie noch so schön ist. Auch auf den Gesang unserer jetzigen „Primasänger" findet diese Regel ihre volle Anwendung, und wir können auch nur darin die Erklärung für die Thatsache suchen, daß ein Kanarienliebhaber jetzt doch nur selten so recht von Herzen mit dem Gesang seiner Vögel zufrieden ist. Selbst wenn er die besten Sänger nach heutigen Begriffen besitzt, seine Ungenügsamkeit hat darum doch keine Grenze; er sucht immer noch, und weiß selber nicht warum, nach einem Idealsänger.

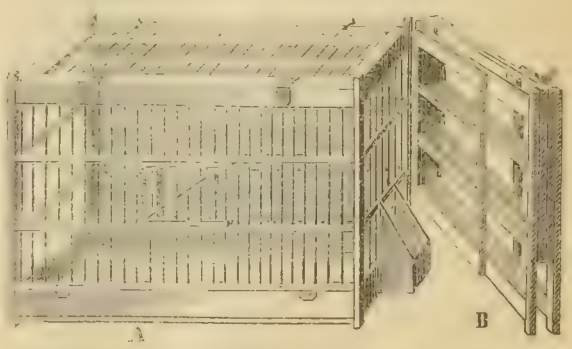
„In Nr. 13 der „Gefiederten Welt" d. J. 1889 finden wir unter „Anfragen und Auskunft" eine Mittheilung, nach welcher ein Leser den Gesang der jetzigen „Prima"-Harzerkanarienvögel „monotones Gedudel" nennt. Diese Bezeichnung kann ich freilich nicht billigen, aber im Grunde hat jener Herr leider recht. Man hat uns ja bereits „Primasänger" in Ausstellungsberichten geschildert, die außer einer Hohlrolle in mehreren Lagen, sowie der Knorrrolle, überhaupt weiter keine Tour brachten. Wenn der gebildete Laie den Gesang eines solchen Idealsängers hört, so wendet er sich ab und zuckt die Achseln". (Schluß folgt).

Ein neuer Reisekäfig.

(Mit Abbildung).

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

Ich glaube, jeder wirkliche Liebhaber hat in seinem Leben Augenblicke gehabt, die in ihm den Wunsch rege machten, einen Vogelkäfig zu besitzen, der, allen Anforderungen entsprechend, zugleich den Vorzug hat, ihn gleichsam als Vade mecum mit sich nehmen zu können auf Reisen, sei es um bei unvorhergesehenen Fällen — und wo gäbe es solche nicht? — einen praktischen Vogelbehälter gleich bei der Hand zu haben, sei es auch nur, um einen ganz besondern Liebling unter seinen Lieblingen, den man nicht gern anderen Händen anvertrauen möchte, mit sich hinauszunehmen in die Sommerfrische. Diese Gedanken sind es, die mich veranlassen, den geehrten Lesern einen von mir hergestellten, zusammenlegbaren Reisekäfig in Bild und Wort hier vorzuführen.



Mein Käfig (s. Abbildung A und B) hat die ungefähre Größe eines Nachtigalen- oder kleinen Heckkäfigs

und paßt daher für alle Vögel bis zur Drosselgröße, im Nothfall auch noch darüber. Aus Hartholz und Draht gearbeitet, sind je drei Seiten durch Charniere unter einander verbunden. Runde Messingstifte, die, fest eingeschraubt, in entsprechende Löcher der anderen Seiten passen, und vier einfache Haken halten das Ganze zusammen und gewähren dem Käfig eine überaus große Festigkeit. Die Thür und die Oeffnungen zum Einschieben oder zum Anhängen der Futter- und Wassernäpfe schließen selbstthätig durch Federkraft und beugen dadurch den Folgen etwaiger Unachtsamkeit des Besitzers vor.

Im Gegensatz zu anderen, ähnlichen Erzeugnissen läßt sich mein Käfig auf den denkbar geringsten Raum, eine Langseite, zusammenlegen (s. Abb. B) und dies zugleich mit seiner Festigkeit und seiner unglaublich einfachen Herstellung, die ein überaus leichtes Zusammenfügen und Auseinanderlegen ermöglicht, sowie der Umstand, daß alle zum Aufstellen wie zum Zusammenlegen nothwendigen Theile und Vorrichtungen sicher und unverlierbar an ihm selbst befestigt sind, dürften ihn der Theilnahme der Liebhaber ganz besonders empfehlen.

Beim Aufstellen werden zunächst die drei Käfigseiten eines jeden Theils auseinander geklappt und die Stifte in die entsprechenden Löcher gedrückt, dann schiebt man die entsprechenden beiden Käfighälften an einander, sodaß wiederum die vorstehenden Stifte in die Löcher dringen, und hakt schließlich oben und unten die vier Haken zu. Das ganze Verfahren nimmt kaum eine Minute, das Zusammenlegen noch weniger Zeit in Anspruch. Um dies auszuführen, hakt man die vier Haken auf, zieht die beiden Käfighälften aus einander und klappt die Käfigseiten in der Richtung, in welcher die Charniere es gestatten, zusammen.

Welchen Zweck ein solcher Käfig hat, geht am besten aus den Umständen hervor, denen er seine Entstehung verdankt. Den ersten Anlaß, mir einen solchen Käfig zu wünschen, hatte ich in Brasilien. Die Zeit war herangekommen, die ich mir für meine Abreise festgesetzt hatte, und nun wurden die wenigen Käfige, die ich besaß, einer genaueren Musterung unterworfen. Sorgend betrachtete ich die vor mir stehenden Behälter. Hoch und niedrig, schmal und breit, aus Holz und Draht, Blattstengeln von Imbahuba und Bandara mit Rohrsprossen, aus Ubaschilf, spanischem Rohr, aus Taquara- und Bambusrohr gefertigt, wie augenblickliche Bedürfnisse sie hergestellt, der Zufall sie mir in die Hände gespielt, waren sie weit entfernt davon, meinen Ansprüchen zu genügen, oder gar für die Vogelzahl, die noch meine Vogelstube bevölkerte, auszureichen. Freilich war deren Bestand sehr gelichtet. Der ausnahmsweise heiße trockene Januar desselben Jahrs (1889) hatte gewaltig unter der Bewohnerschaft aufgeräumt. Sieben Safranaraſſaris, mein Buntschnabelaraſſari, sämmtliche Hordenvögel, große Elsterlinge, Haubenstärlinge Bentevis, viele Tangaren, darunter die seltne Palmtangare, die Har- und Porphyrtangaren, verschiedene kleine Raubvögel und so manch' andrer meiner Pfleglinge war seinen Tücken erlegen, aber immer noch war die Anzahl für die vorhandenen Käfige zu groß, umsomehr als verschiedene von ihnen vonvornherein ausgemerzt werden mußten. Jene leichten, leichtfertig in wenig Stunden von Knabenhand hergestellten aus Imbahuba- oder Bandarablattstielen, die anderen ebenfalls wenig haltbaren aus spanischem Rohr (Arundo donax) konnten unmöglich den schwierigen und beschwerlichen Transport überstehen. Also fort mit ihnen. Einige wenige Holzkäfige blieben und die nach ihnen besten aus den elastischen Blüthenstengeln des Ubaschilfs gefertigten, mit Bambussprossen versehenen, und die ganz aus Taquara oder Bambusrohr gearbeiteten.

An Ersatz mußte nun gedacht werden. Aus Rio de Janeiro Käfige kommen zu lassen, ging nicht an. Einmal hatte ich keine Firmenadresse und dann ist auch die Zahlungsregelung drüben etwas umständlich. Die Post befördert nur Briefe. Die so einfache und schöne Einrichtung der Postanweisung ist drüben unbekannt und somit kann Geld nur als Bahngut oder in Form von Ordres überwiesen werden. Das erste ist unsicher, das zweite umständlich für den, der nicht, wie die dortigen Besitzer, Guthaben oder Kredit beim Kartekommissionär hat. Alles geht eben durch die Hand dieses Kommissionärs, und was dabei herauskommt, wenn man nicht ganz gewöhnliche Wünsche und Bedürfnisse hat, kannte ich genugsam. Auch wäre garnicht abzusehen gewesen, wann die bestellten Käfige in meine Hände gelangt wären, d. h. wann Gelegenheit sich gefunden hätte, sie von der Station abholen lassen zu können. Man war damals ganz auf die Liebenswürdigkeit der Herren Besitzer verwiesen, die aber selten soweit ging, namentlich nicht in dem Jahr, wo in Folge der Sklavenbefreiung alle Verhältnisse anders geworden waren, Wirthschaftsgegenstände, wie Ochsenkarren und dazu nöthige Gespanne, zu leihen schwer war. Gegen Bezahlung solche miethen zu können, daran war garnicht zu denken, höchstens konnte man dem führenden Ochsentreiber ein Trinkgeld geben; und die Käfige auf Esel laden zu lassen, die doch lose hintereinander und öfter aneinander vorübergehen und sich bei solchen Gelegenheiten mit den Lasten stoßen; das mochte ich erst recht nicht. Das Versprechen, einen Karren für meinen Vogeltransport zu erhalten, war mir wol gemacht worden, die Erfüllung aber fand nicht statt, es war eben eine jener Promessas do Brazil (Brasilianische Versprechung, wie sie in liebenswürdiger Selbstironie genannt werden), gewesen, und ich mußte mich in stummer Verzweiflung auf mich selbst beschränken und wol oder übel selbst an die Arbeit gehen. Bambusrohr war ja in Menge vorhanden, ein Taschenmesser besitzt jeder, einen dreispitzigen Bohrer, um das Spalten und Platzen des Bambusrohrs beim Einbohren der Löcher für das Gitter zu verhindern, fertigte ich selbst und eine Foiçe, jenes S-förmige, an langem Stock befestigte, scharfe

Eisen, womit man dünneres Gehölz und Gestrüpp niederschlägt, war bald gefunden, und nun ging es zuerst an das Aussuchen der Stäbe für das Gerüst. Das hatte seine Schwierigkeiten, es sollten möglichst dünne, möglichst gerade gewachsene, nicht zu harte, aber auch nicht zu weiche Stengel ausgesucht werden, die auch nicht zuviel Knoten haben durften; die mußten nun erst geputzt, zurechtgeschnitten, auch wol im Feuer gerade gebogen werden, dann mußten die Löcher markirt und gebohrt und schließlich das ganze Gerüst aufgestellt werden; das gab schon viel Arbeit, und war dies soweit fertig, dann kam die Herstellung der Sprossen an die Reihe. Starke Bambusstöcke mit über fußweit auseinander sitzenden Knoten mußten ausgesucht, gespalten und verdünnt werden, denn nur die glasige äußerste Schicht und die dicht darunter sitzende härtere Holzmasse können zu den Sprossen verwandt werden. Eine mühselige beschwerliche Arbeit war es, jede Sprosse mußte mindestens achtmal durch die Finger gehen, bevor sie als fertig zu den anderen gelegt werden konnte. (Fortsetzung folgt).

Aus den Vereinen.

Posen. Ornithologischer Verein. Die große allgemeine Geflügel- und Vogel-Ausstellung, zugleich die erste Ausstellung des Verbands der Geflügelzüchter- und Vogelschutz-Vereine der Provinz Posen, findet vom 5. bis einschl. den 8. November 1892 in den Räumen des alten General-Kommando-Gebäudes statt. Zu derselben sollen gelangen: Hühner, Enten, Gänse, Trut- und Perlhühner, Ziergeflügel, Tauben, Sing- und Ziervögel, ornithologische Präparate, alle Erzeugnisse der Geflügel- und Vogelzucht, alle auf diese bezughabenden Kunst- und fachgewerblichen Gegenstände, sowie Vogelschutzschriften. Die Anmeldungen, erforderlichenfalls mit Angabe des gewünschten Raums, müssen bis zum 20. Oktober an den Vorsitzenden Herrn Rudolf Schulz in Posen postfrei erfolgen. Das Standgeld, welches den Anmeldungen beigefügt ist, beträgt für jede Nummer Hühner (1,0—1,2) 1,50 Mk., Truten und Wassergeflügel 2 Mk., für jede Nummer Tauben 1 Mk. Für zur Prämirung angemeldete Kanarien ist an Standgeld 1 Mk. fürs Stück und für Kanarien in der Verkaufsklasse sind an Standgeld 20 Pf. fürs Stück zu zahlen. Für Hilfsmittel, Geräthschaften, geschlachtetes Geflügel u. drgl. beträgt das Standgeld für den □m 1 Mk.; jedoch wird mindestens 1 Mk. erhoben. Für fremdländische und hiesige Vögel wird kein Standgeld erhoben. Die Mitglieder des Verbands der Geflügelzüchter- und Vogelschutz-Vereine der Provinz Posen genießen eine Ermäßigung von 25 Prozent. Die Sendungen sind zu richten an: Die „Geflügel-Ausstellung in Posen". Einsendung rechtzeitig zu der am 5. Novbr. stattfindenden Prämirung bis zum 4. Novbr. abends. Von allen während der Ausstellung zum Abschluß gelangenden Verkäufen erhebt der Verein eine Abgabe von 10 Prozent. Zur Verlosung werden nur auf der Ausstellung angekaufte Thiere, Geflügel und Sing- bzl. Schmuckvögel als Gewinn abgegeben. Anzahl der Lose 6000, à 50 Pf. An Preisen werden vergeben: a. Statsehrenpreise; b. Geldpreise von 10 Mk., 20 Mk. und 30 Mk. je für die größte Gesammtleistung; ferner eine Anzahl Privat-Ehrenpreise; c. Geldpreise nur für Mitglieder des Ornithologischen Vereins zu Posen; d. Geldpreise für die Mitglieder des Verbands. Alles Nähere ergibt das Programm, welches nebst Anmeldebogen vom Vorsitzenden Herrn Schulz zu beziehen ist.

Anfragen und Auskunft.

Frau S. Sander: Das Hineinstellen von Lorberbäumen in die Vogelstube könnte den Vögeln nicht soleicht schädlich werden, denn einerseits werden dieselben an dem harten Grün kaum knabbern und andrerseits ist dasselbe vom Lorber ihnen auch wol nicht bedrohlich. Etwas andres ist es dagegen mit den Bäumen selbst, denn wenn die Vögel, allerdings kaum die Prachtfinken und auch wenig die Webervögel, indessen doch immerhin die kleinen Papageien, die hervorsprießenden Knospen an den Lorberbäumen benagen, so ertödten sie dieselben zweifellos dadurch und es wäre eine kostspielige Opferung schöner und werthvoller Gewächse, ohne daß den Vögeln damit eine besondre Wohlthat erzeigt würde. Können Sie die Lorberbäumchen so aufstellen, daß die Vögel nicht hinzugelangen, während Sie die Blätter u. a. zugleich durch fleißiges Bespritzen immer vom Staub u. drgl. reinhalten, so kann ich dazu natürlich nur rathen.

Briefwechsel.

Herrn Kujehl: Zum Bezug aller von Ihnen genannten Vögel wenden Sie sich vertrauensvoll an die Vogelhandlungen, welche hier im Anzeigentheil der „Gefiederten Welt" ihre Eingänge anzeigen. Dann werden Sie jahrein und -aus sich immer in ausreichender Weise mit den Vögeln versorgen können, welche bei Ihnen im Kaukasus gewünscht sind. Alle hervorragenden deutschen Großhändler zeigen hier immer von Zeit zu Zeit ihre Vorräthe an und insbesondre stets, sobald sie kostbare Seltenheiten irgendwelcher Art bekommen. Was sodann die Arten anbetrifft, welche Sie gerade oder doch vorzugsweise dort im Kaukasus brauchen können, so werden Sie gut daran thun, wenn Sie sich mit den hier annonzirenden Handlungen derartig in Verbindung setzen, daß Ihnen dieselben stets auch noch ihre Preislisten zuschicken, sobald sie absonderlich seltene und interessante Vögel erwarten oder bekommen haben. So, denke ich, werden alle Ihre Wünsche in bester Weise erfüllt werden, und der Verkehr zwischen Ihnen und den großen deutschen Händlern wird ein beiderseits befriedigender sein. Freilich dürfte es dazu aber eine Hauptbedingung sein, daß Sie bei den Vogelliebhabern dort in Rußland und im Kaukasus insbesondre die Liebhaberei doch noch erst recht zu erwecken und in geeignete Bahnen zu lenken suchen, und dies könnten Sie doch wol auf keinem andern Weg so wirksam, als durch möglichst weite Verbreitung meiner Schriften, besonders meines „Handbuch für Vogelliebhaber" I. Nun wünsche ich Ihnen im Voraus viel Glück für Ihr Streben! Auch Affen und alles andere derartige kleinere Gethier bekommen Sie ja bekanntlich bei denselben Händlern.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 40. Magdeburg, den 1. Oktober 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[962] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt 963] **H. Drekalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectivorous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [964]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

[965] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [966]

Paul Lindner, Liegnitz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [967] Harzer Kanarienvögel.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.

[968] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [969]

Vogelkäfige

praktisch u. solid, für alle Sorten Vögel von den einfachsten bis zu den feinsten Salonkäfigen, liefert sehr preiswerth

[970] **Wilh. Körtge,** Braunschweig, Klink 34.

Ein Posten **Ständer zu Ausstellungsrücken** (für Kanarien) ist **billig abzugeben.** [971]

Carl Bielert, Magdeburg, Breiteweg 232 a.

1 **Häher,** spr. u. pf. wie ein Mensch, 15 ℳ, 1 **Sprosser,** fingerzahm, hat gekostet 45 ℳ, 30 ℳ, 2 **Nachtigalen,** Tag- u. Nachtsänger, à 10 ℳ, 1 **Nachtigal,** fingerzahm, nur Tagsänger, 6 ℳ, 2 **Mönche,** Doppelüberschläger, à 4 ℳ, 1 **Grasmücke,** fingerzahm, 6 ℳ, 2 **Singdrosseln,** feine Davidschläger, à 6 ℳ, 1 **Goldamsel,** 5 ℳ, 1,1 **rothrückiger Würger,** 7,50 ℳ, 1 **Feldlerche,** fleißiger Sänger, 5 ℳ, 1 **Wachtel,** ganz vorzüglicher Schläger, 4 ℳ. Die denkbar praktischsten Käfige spottbillig. Diese Vögel und Käfige habe für einen Beamten versetzungsh. z. verkaufen. Vögel sind fein im Gefieder u. schon wieder im Gesang. Was nicht gefällt, wird wieder zurückgenommen. [972]

Wilh. Körtge, Präparator, **Braunschweig,** Klink 34.

Baumsteckneţel

(interessantester und praktischster Vogelfang), erzeugt und offerirt billigst. Größe I für kleinere Vögel per Dtzd. 12 ℳ, Größe II für größere Vögel per Dtzd. 18 ℳ, für Wiederverkäufer Rabatt. [973]

Hermann Hage, Schluckenau.

Kanariensänger.

prima Qualität, liefert unter Garantie lebender Ankunft selbst bei Kälte das erste Versandtgeschäft von

Frau **L. Maschke,** St. Andreasberg i. H.

Auf 33 Ausstellungen prämirt.

Preisblatt gratis. [974]

WER

lebend. ital Geflügel **gut u. billig** beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in **Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte [975]

Ein eleganter, runder **Papageikäfig** von Messing, 1½ m hoch, über ½ m breit mit zugehörigem Tisch, gut erhalten, wegzugshalber billig abzugeben. Näheres **Cassel,** Obere Karlsstraße 12 bei **Weise.** Ebendaselbst ein **Papageiständer,** noch wenig gebraucht, abzulassen. [976]

Neu eingetroffen:

Ringelastrilde, à P. 22, **Ceresastrilde**, 14, **Diamant-** und **Gürtelgrasfinken**, à P. 13, **Rothflügelsittiche**, prachtvoll, à P. 80, **Zwergelsterchen**, à P. 8, **reinweiße Reisfinken**, à P. 14, **Pflaumenkopfsittiche**, à P. 15, **Grauköpf. Sperlingspapageien**, à P. 2½, 5 P. 10, 10 P. 20, **Tigerfinken**, **Silberbäck**, **Bandfinken**, **Blutschnabelweber**, **Astrilde**, **Feuerweber**, **Reisfinken**, à P. 2, 5 P. 9, **Goldbrüstel**, **Orangebäck**, à P. 3, **Edelsänger**, à P. 5, à Mchn. 4, sowie alle früher angezeigten Vogelarten preiswerth. [977]

J. O. Rohleder, Zoolog. Großhandlung,
Leipzig-Gohlis.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier**, **Weißwurm**, **Vogelleim**, **Netzfallen**, **Vogelorgeln**, **Nester**, **Samen** u. a. Preisliste postfrei. [978] **Theodor Franck**, **Barmen.**

Posen. II. grosse Posen.

Allgemeine Geflügel- und Vogel-Ausstellung

in den **großartigen Räumen des alten General-Kommando-Dienst-Gebäudes vom 5. bis 8. November cr.** 7. **Statspreise**; **Ehrenpreise**; **hohe Vereinspreise**. **Bewährte Preisrichter**. **6000 Lose**. Programm und Anmeldebogen durch den Vereins-Vorsitzenden Herrn **Rudolf Schulz.** [979]

Für Wiederverkäufer.

Engros-Preisliste über Vogelfutterarten

steht franko und kostenlos zu Diensten. [980]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Folg. gut erh. Vogelkäfige zu verk.:

1 Kistenkäfig, mit Oelanstr., Schublade und Zinkblecheinl., 75 cm hoch, 1,10 m lg., 6 ℳ, 3 Drahtkäfige mit Schubkasten: 49 cm hoch, 44½ cm lang, 4,50 ℳ; 37 cm hoch, 30 cm lg., 2 ℳ; 31 cm hoch, 31 cm lg., 1,80 ℳ; 1 Glockenkäfig, 22 cm Durchmesser, 44 cm Höhe inkl. Knopf, 2,50 ℳ, zusammen inkl. Verpackung gegen Nachn. 12 ℳ oder Tausch gegen Vögel.
Hildebrandt, Pfarrer, **Sachsenhausen b. Treysa**, Bez. Cassel. [981]

Theodor Pullack,

Hoflieferant Sr. Maj. des Kaisers, **Bonn a. Rhein**, offerirt, um vor dem Winter seinen Besitz an Papageien zu vermindern: 2 prachtvolle **Graupapageien**, Jako's, seit 8 resp. 5 Jahren in Pflege, kerngesund, zahm, ohne jedweden Fehl., vortreffliche Sprecher. Fester Preis 150 und 125 ℳ; Wort-Verzeichniß auf Anfrage zu Diensten. [982]

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. **Die fremdländischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. **Die einheimischen Stubenvögel.** 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Folgende Gegenstände gebe sehr preiswerth ab: 1 **Wandtafel** d. Deutsch. Ver. z. Schutze der Vogelw., 4 ℳ, **Jahrgang 1874 Gef. Welt**, geb., 4 ℳ, 1 **Dr. Ruß**, Handb. üb. einh. Vögel, geb., 3,50 ℳ, 1 **dsgl. über fremdl. Vögel**, 3,50 ℳ, 1 **Dr. Ruß, Bilder aus der Vogelst.**, eleg. geb. 3,50 ℳ, **„Vögel der Heimat"** v. Dr. Ruß, eleg. geb. 12 ℳ, **Müller**, 2 Prachtbände, **„Die Vögel der Heimat"**, 16 ℳ. 1 **Druckapparat** mit 600 Kautschuktypen, 6 ℳ. 13 **ausgestopfte Vögel** u. zwar: 1 Trappe, 1 Brautente, 1 austr. Amarant, 1 P. Goulds Amandinen, 1 Nonne, 1 Sonnenvogel, 1 Helena, 1 Mövchen, 1 Mönchssittich, 1 rothköpf. Goulds Amandine, 1 Zebrafink, 1 Königssittich, zus. 25 ℳ. Tausche auch auf Kanarien u. Exoten. [983]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Angebote **nur hochfeiner Kanarienvögel** mit Preisangabe bei 100 Stück und mehr, jedoch nur von hervorragenden Züchtern (keinenfalls von Händlern) werden für den Zweck der Ausfuhr nach Kalifornien und auch zur Beschickung der Weltausstellung in Chikago gewünscht, vom 1. bis 15. Oktober d. J. an [984]
G. H. Heger, **St. Andreasberg** a. H., postlagernd.

Gebe ab in Tausch od. Kauf: schönes Zuchtpar **Malabarfasänchen**, 1 Männchen **brbt. Mövchen**, die **„Gefiederte Welt"** von 88, 90, 91. Tausch geg. Weibchen von **Mövchen**, **Elsterchen**, **Tigerfink**, **Goldbrüstchen**, **Helenafasänchen.** [985] **Miss Cramsie**, **Weimar.**

[986] Ich wünsche **zu kaufen:** Kanarienmchn. zu niedr. Preisen, gewöhnl. Kanarienwbch. zum Preise von 7 ℳ das Dtzd.; ich brauche auch holländ. Kanarien, Männchen und Weibchen.
C. Bartholomei, **rue Carol I Nr. 38**, **Bukarest**, Rumänien.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von
Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**
Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**
Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von
C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 41. Magdeburg, den 6. Oktober 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Züchtung des Laufhühnchens mit rostrother Kehle (Fortsetzung).
Ein Vorschlag zur allgemeinen Beherzigung auf dem Gebiet des Harzer Kanariengesangs (Schluß).
Nahrungs-Verbrauch eines Steinkauzes.
Ein neuer Reisekäfig (Fortsetzung).
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Aus dem Zoologischen Garten von Berlin.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Züchtung des Laufhühnchens mit rostrother Kehle (Turnix lepurana, *Smith*).

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Da dieses Liebesspiel, wie erwähnt, auch sehr häufig vom Weibchen und, nach meinem Zuchtpar zu urtheilen, von diesem sogar mit größerm Eifer und kaum endenwollender Ausdauer ausgeführt wird, so kann der Beobachter leicht über das wirkliche Geschlecht des „pickenden" Vogels getäuscht werden, wenn er an der Gefiederfärbung Männchen und Weibchen noch nicht zu unterscheiden vermag, oder von der Voraussetzung ausgeht, daß der das Liebesspiel ausführende Vogel, wie wir dies sonst gewöhnt sind, das Männchen ist.

Bei meinem in Rede stehenden Zuchtpar rothkehliges Laufhühnchen ist jedoch hinsichtlich der Geschlechter jeder Zweifel ausgeschlossen, wie aus Nachstehendem hervorgehen wird, sodaß obige Beobachtung thatsächlich richtig ist.

Sobald die Brut beginnt, hören beide Alten mit diesen Spielen auf und sie beginnen dieselben erst wieder kurz vor dem nächsten Gelege. Aehnliches Liebesspiel äußerten auch die schwarzkehligen Laufhühnchen, doch bemerkte ich dies stets nur seitens des Männchens, d. h. des schlichtgefärbten Vogels. Das gelegentliche Picken von der Henne konnte nicht als solches gelten.

Mitunter läßt das Weibchen Turnix lepurana, *Smith*, noch einen langen, laut knarrenden, zuweilen auch knurrenden Ruf ertönen, der mir die Bedeutung des Herbeirufens des Gefährten zu haben scheint.

Das Männchen ändert sein Wesen zur Nistzeit weniger auffallend, d. h. sobald wir darin, daß es hauptsächlich brütet und die Jungen hudert und führt, nichts Absonderliches mehr finden, sondern es als den naturgemäßen Verlauf ansehen. Es bleibt auch jetzt fast ebenso schweigsam und still bescheiden, wie bisher. Ich vernahm bisjetzt nur ein leises „ück" von ihm, als Lockruf der Alten untereinander, ein ebenso leises ein- oder zweisilbiges Glucken, sobald es die Jungen zusammenruft. Bei Beängstigung stößt es Laute, wie „tschugg" klingend aus, und wenn es allein ist, läßt es noch einen ähnlichen, laut knarrenden Ruf hören, wie die Henne, doch mehr in ruckweisen Stößen, nicht so kräftig und langewährend.

Die rothkehligen Laufhühnchen befanden sich kaum eine Woche in der Vogelstube, als sie auch schon zum Nestbau schritten. Da sie sich außergewöhnlich zutraulich benahmen, so war es nicht zu verwundern, daß sie das Nest unmittelbar bei der Eingangsthür, wo sie doch mancherlei Störung aus-

gesetzt wären, anlegen wollten; deshalb wehrte ich es ihnen, indem ich die Nestbaustoffe wiederholt entfernte. Sie wählten sich dann am Rand des Schilfs an freier, leicht zu übersehender Stelle einen neuen Platz.

In der Art und Weise der Ausführung des Nestbaus stimmen sie mit den schwarzkehligen ebenfalls überein, bis auf die Haltung, die sie dabei im Nest einnehmen. Sie stehen oder setzen sich nicht wie diese, oder wie wir es sonst bei Hühnern gewöhnlich sehen, sondern sie verhalten sich darin mehr taubenartig, indem sie die Brust tief auf den Boden senken und den Hinterkörper emporhalten, sodaß der Schwanz fast gerade in die Höhe gerichtet ist; dabei führen sie, wie die Tauben, mit Kopf und Hals kurze, zitternde Bewegungen aus, indem sie zugleich vor sich in den Sand oder ins eigne Brustgefieder picken, dabei zuweilen mit den Flügeln ein wenig zuckend, und leise Töne hören lassend.

Als Baustoffe wurden allerlei gröbere und feinere Fasern und Halme gewählt, anscheinend am liebsten aber dünne, trockene, strohfarbene Halme verwendet; das Nest wurde dicht, mit großem Einschlupfloch und, wegen der vorerwähnten Körperhaltung, hochgewölbt hergestellt. Der legende, bzl. brütende Vogel konnte also deutlich beobachtet werden.

Beide Geschlechter betheiligten sich gleicherweise am Nestbau; das eine saß darin, die von dem andern ihm seitlich über den Rücken zugeworfenen Halme ordnend und hereinziehend; dann wieder wechselten sie hierin ab. Im ganzen und großen baute jedoch das Weibchen eifriger, ausdauernder. Je nach der Eile, die die Vögel haben, wird das Nest schneller oder langsamer hergestellt; es kann Tage währen oder auch nur Stunden.

Noch war das vierte Nest nicht ganz fertig, als auch schon am 20. Juli das erste Ei darin lag; es wurde früh 7 Uhr von dem größern und schönern Vogel gelegt, während das Männchen in der Nähe sich aufhielt. Ich war beim Legen dieses Eies wie auch der folgenden zugegen, konnte deutlich die krampfartigen Bewegungen des Vogels sehen und jedesmal sogleich die Stückzahl der Eier feststellen, sodaß bei dieser Laufhühnchen-Art kein Zweifel bei der Bestimmung der Geschlechter obwalten kann. Das zweite Ei wurde tags darauf am Vormittag um $^1/_2$11 Uhr, die beiden letzten wurden wieder früh 7 Uhr am je darauf folgenden Tage gelegt. Am 23. Juli, Nachmittag 3 Uhr, am Tag des vorletzten Eies, begann das Männchen regelrecht zu brüten. In den ersten Tagen betheiligte sich auch das Weibchen eifrig am Brutgeschäft, es saß oft sehr lange brütend auf dem Gelege, und, vom Männchen darin abgelöst, verdrängte es doch sehr bald dieses wieder, um selbst weiter zu brüten. So hatte es anfänglich den Anschein, als wolle die Henne die Zeitigung

Nahrungs-Verbrauch eines Steinkauzes (Athene noctua, *Retz.*).

In der „Deutschen Jägerzeitung" berichtet Herr Eduard Czicho: Am 21. Januar 1891 wurde im Bodenraum eines Hauses ein Steinkauz eingefangen und mir überbracht. Ich setzte denselben in einen Käfig und gab ihm nebst Wasser einige Stücke einer frisch geschoßnen grauen Krähe, welche er jedoch nicht berührte. Nachdem der Kauz nun schon drei Tage gefastet hatte, schoß ich zwei Sperlinge und warf ihm diese vor. Meine Mühe, ihn beim Kröpfen zu beobachten, war jedoch vergeblich, scheu drückte er sich in eine Ecke und blieb regungslos sitzen; ich versuchte ihn zu überlisten, indem ich mich entfernte und bei einem Fenster vorsichtig hineinlugte; er eräugte mich aber viel früher als ich ihn. Wie von einer Feder getrieben, schnellte er in die Höhe und duckte sich ebenso rasch wieder, dieses Spiel mehrmals wiederholend, wie es eben Eigenheit dieser Eulenart ist, wenn sie beunruhigt wird und sich über den Ruhestörer nicht ganz klar ist. Als ich mich aber wirklich entfernte und nach einer halben Stunde zurückkam, waren von beiden Sperlingen nur die Federn übrig. Nach und nach wurde der Kauz recht zahm, so daß er in meiner Gegenwart ganz ungestört kröpfte; fremden Leuten gegenüber blieb er aber stets ein wenig befangen. Ich konnte nun feststellen, daß er Mäuse stets lieber annahm als Vögel; wenn ich ihm eine Maus und einen Vogel zugleich vorwarf, so nahm er bestimmt die Maus zuerst und ließ den Vogel liegen; wenn ich ihm dann noch eine oder zwei Mäuse gab, so ließ er oft den Vogel bis zum nächsten Tag, wobei er aber niemals unterließ, den Kopf abzureißen und den Rumpf des Vogels in einem Winkel des Käfigs zu verbergen. Der Vorgang beim Kröpfen war folgender. Er ergriff mit dem rechten Fang die Maus, riß mit dem Schnabel den Kopf ab und würgte diesen hinunter, hierauf nahm er den Rumpf in den Schnabel, hob den Kopf in die Höhe und würgte das Ganze hinunter; dieses dauerte, je nachdem die Maus schwächer oder stärker war, ein bis zwei Minuten. Zuletzt sah noch das Schwanzende der Maus hervor, doch auch dieses brachte er durch ruckweise Bewegungen des Körpers bald herunter. Bei einem Vogel rupfte er zuvor den größten Theil der Federn aus. Jedesmal nach dem Kröpfen nahm er hastig einige Schluck Wasser. Wenn in dem Augenblick, wo er das Thier erst halb heruntergewürgt hatte, ein Fremder eintrat, spie er dasselbe blitzschnell aus und kroch in seine Ecke, den Fremden in der früher erwähnten Art beobachtend. Ich hatte acht Stück Mäusefallen im Betrieb und beschloß, da ich meinen Kauz selbst pflegte, mir seinen Nahrungsverbrauch aufzuzeichnen. Die Ziffern wurden größer, als ich vermuthet hatte; dabei war der Kauz stets hungrig, ich mußte öfter einige Sperlinge schießen, auch mit rohem Rindfleisch aushelfen, weil die Mäuse selten wurden. Seine stärkste Leistung waren 4 Mäuse an einem Tag, im ganzen verbrauchte er in 85 Tagen: 28 Sperlinge, 96 Mäuse, 2 junge Ratten und 50 g rohes Rindfleisch.

der Eier vorwiegend übernehmen. Späterhin jedoch überließ sie diese fast ausschließlich dem Hahn, und in den letzten Tagen sogar gänzlich, sodaß oftmals die Eier unbedeckt blieben, wenn letztrer aufgestanden war, um sich zu sättigen. Am elften und zwölften Tag schien das Männchen das Gelege aufgeben zu wollen, es hielt sich jetzt fast mehr außerhalb des Nests auf und die Eier lagen recht oft und lange frei; ich sah schon die erste Brut fast für verloren an.

An den ersten Bruten von meinen schwarzkehligen Laufhühnchen hatte ich ähnliche Wahrnehmungen gemacht und es später als zweckmäßig gefunden, das Weibchen vom brütenden Vogel zu trennen. So that ich es jetzt auch mit dem rothkehligen und zu meiner Freude setzte sich das Männchen bald wieder gegen Abend ins Nest und wärmte das Gelege vermuthlich auch die Nacht über. Doch am nächsten Morgen fand ich es zu öfteren Malen umherlaufend und im Sand sich paddelnd; gegen den Vormittag hin ging es jedoch wieder ins Nest. Hierauf sah ich wiederholt nach und fand es stets brütend vor. Gegen 11 Uhr Vormittags am 4. August bemerkte ich an der freudigen Unruhe und bald darauf an dem Bewegen des Bauchgefieders des alten Vogels, daß die ersten Jungen ausgeschlüpft sein mußten. Bei der großen Zahmheit des Alten konnte ich ohne Bedenken die kurz darauf vor dem Nest liegenden zwei aufgebrochenen Eischalen zum Zweck des Aufbewahrens wegnehmen, wobei ich zugleich die zwei anderen noch vollen Eier bemerkte. Gegen 1 Uhr Mittags waren auch diese beiden ausgekommen, sodaß also das ganze Gelege in knapp dreizehn Tagen gezeitigt wurde.

Etwa nach zwei Stunden führte das Männchen zum ersten Mal seine wunderniedlichen Kleinen aus und hielt ihnen sogleich frische Ameisenpuppen zur Atzung vor.

Auch die Jungen des rothkehligen Laufhühnchens stimmen im Wesen, in ihrer Haltung, kurzum fast in allem wiederum mit denen des schwarzkehligen so völlig überein, daß ich die geehrten Leser wiederum auf meine Schilderung derselben im Jahrgang 1890 dieser Zeitschrift verweisen muß. Desgleichen benimmt sich der alte Vogel Turnix lepurana genau so, wie daselbst vom schlichtfarbnen der Art Turnix nigricollis (damals irrthümlich T. pugnax genannt) gesagt wurde. Hier kommt jedoch noch hinzu, daß ich das reizende, innige Familienleben dieser Hühnervögelchen wegen der jetzt fast noch größern Zutraulichkeit des Alten in unmittelbarster Nähe betrachten und bewundern konnte.

Man kann sich keinen vortrefflicheren Vater seinen Kleinen gegenüber in der Vogelwelt als das rothkehlige Laufhühnchen denken; unausgesetzt ist er in sorgender Liebe um seine kleine Schar beschäftigt. Außer Mehlwürmern und frischen Ameisenpuppen während der ersten acht Tage etwa wurden besonders gern auch lebende Ameisen, ebensolche Speckkäfer und deren Larven den Jungen zur Atzung vorgehalten. Erschien ich mit solchen Leckerbissen an der Thür, so kam sicherlich der Alte eiligst herbeigelaufen, die Jungen hinter sich her lockend, und nahm sie mir fast aus der Hand. Ungefähr mit Anfang der zweiten Woche wurden sie auch dem Eifutter und den Sämereien, sowie dem Trinkwasser zugeführt.

Einen besonders großen Reiz gewährt gerade die Züchtung solcher kleinen Hühnervögel in der Vogelstube namentlich dadurch, daß man ihre ganze Entwicklung vom ersten Tag ihres Daseins an unmittelbar unter seinen Augen vor sich gehen sieht; mit Staunen betrachten wir das Walten der Natur, das hier vorwiegend in dem schnellen Heranwachsen der Jungen zutage tritt. (Schluß folgt).

Ein Vorschlag zur allgemeinen Beherzigung auf dem Gebiet des Harzer Kanariengesangs.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Vor etwa 45 Jahren war das freilich ganz anders. Erntges erzählt mit großer Begeisterung von den Vögeln des damaligen Händlers Müller (am grünen Plan) in St. Andreasberg. Diese Vögel besaßen so vorzügliche Touren, wie sie jetzt in keinem Stamm vorhanden sind. Es waren die allerschwersten Touren, wie Triller- und Lachrolle, vertreten, die freilich ebenfalls dem Ausmerzungsverfahren zum Opfer gefallen sind. Müller besaß Vögel, die alle damals bekannten Touren in ihrem Lied vereinigten. Und damals wurden solche Meistersänger den Liebhabern noch fast ins Haus getragen.

Auch Erntges und wol noch mancher andre Züchter in jener Zeit besaßen solche Sänger, die sie durch Müller, der sie auch nach Elberfeld brachte, erwarben. Trotzdem sind solche herrlichen Sänger verschwunden; sie sind dem unersättlichen Moloch Mode zum Opfer gefallen. Auch Erntges mußte sich den Einwirkungen der modernen Geschmacksrichtung fügen, wenn er immer Käufer für seine Vögel finden wollte; aber er erklärte mir, nur einmal möchte er noch solchen Sänger wieder sein nennen! Ja, er wolle selbst dann den höchsten Preis mit Freuden dafür zahlen, wenn demselben außerdem auch große Fehler anhaften.

Es bedarf wahrlich keines prophetischen Blicks, um zu erkennen, daß dem jetzigen reinen Kanariengesang die Zukunft nicht gehören kann, und auch andere Kenner haben dies bekundet. Ein solcher Kenner schrieb: „In neuerer Zeit kommt es bei klaren Köpfen mehr und mehr zum Bewußtsein, daß die auf gänzliche Ausrottung der spitzen Pfeifen gerichteten Bemühungen, besonders wenn es sich um Vögel Trute'schen Gesangs handelt, vergebliche sind. Was sie erreicht haben, ist eine weitgehende, in mehrfacher Beziehung zu Tage tretende gesangliche Ver-

armung der Vögel, die zu weiteren Schritten auf dem bisher eingehaltnen Weg nicht ermuthigen kann".

Traurig aber wahr ist es, daß gerade der allereinförmigste „Prima"-Gesang, oft nur aus zwei verschiedenen Touren bestehend, seit Jahren auf vielen Ausstellungen großer Vereine den Sieg über reichhaltigere und darum allerdings nicht so reine Sänger davontrug. Auf diese Weise ist eine Tour nach der andern zu Grabe getragen worden und manche derselben sind unwiederbringlich und wol für immer dahin.

Herr Holzhausen macht nun Vorschläge zum bessern. Dabei verbreitet er sich auch über die Wirksamkeit der Preisrichter, die in den Verhandlungen des genannten Vereins ebenfalls besprochen worden. Von einer Seite sei behauptet worden, eine „weiche Schnätter" und ein unhörbares „Wist" verunstalten einen sonst schönen Gesang nicht in dem Maß, daß die Preisrichter Anstoß daran zu nehmen hätten. Von andrer Seite aber ist erwidert worden, man habe von Zuchtvögeln mit einer „weichen Schnätter" im kommenden Jahr schon Junge mit einer recht langen „harten Schnatter" zu erwarten, und nicht besser sei es mit dem „Wist" bestellt.

„Es läßt sich", sagt Herr H., „nicht verkennen, daß diese Auseinandersetzungen einen Riß zeigten, der durch die Anschauungen der gesammten Kanarienzüchter-Welt über den Standpunkt geht, den der Preisrichter bei der Prämirung einzunehmen hat".

Ein Widerspruch in den Anschauungen zeigte sich dahin, daß ein Theil der Versammlung statt des jetzigen, modernen, magern, wiederum mannigfaltigen Gesang herbeisehnt und zur Bedingung bei den besten Prämirungsvögeln gemacht sehen möchte, während der andre Theil auf seinem Reigen um das goldne Kalb: „gesangliche Reinheit" beharrt.

Je reiner der Gesang eines Vogels nach heutigen Begriffen ist, um so schärfer treten nun aber daneben die allergeringsten Fehler hervor und selbst die hervorragendsten Touren müssen sich zuweilen noch strenge Prüfungen bezüglich ihrer Reinheit gefallen lassen.

„Man kann sagen", meint Herr H., „die Aufmerksamkeit richtet sich heute mehr auf die Schwächen als auf die guten Seiten der Vögel".

Dies ist richtig und begründet sich in der Ursache, daß es eben gar schwer ist, reine Sänger zu erziehen. Der junge Vogel will zur Abwechslung zwischen den schweren, anstrengenden Touren auch leichtere haben und dichtet sich, falls solche nicht vorhanden sind, selber welche, die dann freilich oft noch viel schlimmer ausfallen, als alle von uns ängstlich vermiedenen. Das ist ein ganz natürlicher Trieb, den wir niemals aus der Welt schaffen können. Darum sollten wir eben der Natur entgegen kommen und die schlimmen Folgen zu verhüten suchen.

Scharfe Schnattern, hohe Spitzflöten, auch harte Schwirrrollen und störende Fehler überhaupt müssen freilich verbannt aus unserm Kanariengesang bleiben. Was uns aber hindern könnte, Wasserrollen, Wasserglucken und hohle oder weiche gelispelte Schnattern, sowie schöne Schwirrrollen bei tadelloser Ausführung nicht auch beim Primasänger gelten zu lassen, ist mir nicht klar. Allerdings sind diese Touren zu Ausartungen leichter geneigt. Ein um so größres Verdienst aber hat dafür auch der Züchter, dem es gelingt, tadellose Sänger mit diesen Touren heranzubilden. Und dann, was wahrlich die Hauptsache wäre, hätten wir endlich auch unter den Ausschußvögeln wiederum Sänger, die sich für das Laien-Publikum besser als die bisherigen eignen würden. Auch das Prozentverhältniß zwischen beiden dürfte schwerlich zu Ungunsten der reichhaltigeren ausfallen.

Es war vor nunmehr rund fünfzehn Jahren, als ich die ersten Erntges'schen Sänger bei Herrn Brandner in Stettin hörte. Diese Vögel brachten mäßig lange Touren, waren aber außerordentlich reichhaltig. Ich erinnere mich, bei denselben Hohlrollen, Klingelrollen, sog. Gluckrollen, Wasserrollen oder Wasserglucken, Knorrrollen, Koller, weiche, hohle Schnattern, auf „sösösö" lautend, Schwirr- oder Lispelrollen, sowie Flöten in mittlerer und tiefer Lage gehört zu haben. Wo ist jener reichhaltige Gesang geblieben? All die schönen Touren sind der Mode geopfert worden. Die Nörgeler setzten ihre Feilen an, und dann ist eine schöne Tour nach der andern verschwunden. Auf diese Weise — wir nennen das Ausmerzen — ist der reine Gesang geschaffen. Aber, Hand aufs Herz, ist der Gesang in der That reiner, ist das Prozentverhältniß der besseren und geringeren Sänger ein günstigeres geworden? Ich glaube es nicht! Es gab damals Sänger, welche die hohle Schnatter entzückend schön brachten, und die Klagen darüber, daß so verhältnißmäßig wenige gute Sänger erzielt werden, sind trotz des Ausmerzungsverfahrens seit jener Zeit gewiß nicht geringer geworden.

Herr Holzhausen will nun also in Zukunft bei Ausstellungen drei Klassen oder Gesangsränge unter den Harzer Sängern unterscheiden. Die erste Klasse „Zuchtvögel" soll aus solchen Sängern gebildet werden, die nach den jetzigen Anschauungen die Bezeichnung „rein im Gesang" verdienen. Diese sog. „Zuchtvögel", die also etwa die bisher mit ersten oder hohen zweiten Preisen prämirten Sänger umfassen würden, sollen als unverkäuflich gelten und nur für die Züchter selber vorhanden sein.

Zur zweiten Klasse „Gesangsvögel" würden nach dem Vorschlag alle diejenigen Sänger zählen, welche nach dem bisherigen Prämirungsverfahren niedere zweite oder dritte Preise erhielten. Und in die dritte Klasse, sogenannte „Verkaufsvögel", gehört dann natürlich dasjenige Gelichter, über dessen Gesang des Sängers Höflichkeit am besten schweigt.

Es würde nach diesem Vorschlag des Herrn H. also alles genau wie bisher bleiben. Selbst der reiche

Banquier oder Handelsherr würde die Kanarien-Ausstellung nach wie vor mit dem Gefühl verlassen müssen, daß das, was vielleicht sein Komtorbote besitzt, für ihn unerreichbar ist; denn die erste Klasse „Zuchtvögel" sind ja nur für den Züchter selber vorhanden und unverkäuflich. Nur der Name würde ein andrer sein. Herr H. hat seinen Vorschlag ohne Zweifel in der aufrichtigsten Absicht, also um Besserung in die bestehenden Verhältnisse zu bringen, gemacht.

Aber nach seinen ganzen Ausführungen zu urtheilen, steht Herr H. fast im jenseitigen Lager, bei denen, welche sich von der modernen „reinen" Gesangsrichtung nicht trennen wollen; ich aber stehe auf der andern Seite, wo zwar reiner Gesang ebenfalls Bedingung ist, jedoch nicht auf Kosten der Gesangsreichhaltigkeit erreicht werden darf. Da nun Herr H. die Hand herüberstreckt, so schlage ich gern und freudig ein; hoffentlich läßt sich bei beiderseitigem Entgegenkommen ein beiderseits befriedigender Vergleich zustande bringen.

Auch ich werde einen Vorschlag machen, der hoffentlich geeignet ist, bessere Zustände herbeizuführen.

Es wäre freilich nach meiner Ansicht das Gescheidteste, wenn wir sofort die Frage ins Auge fassen würden: „Wie machen wir unsern jetzigen Harzer Kanariengesang wiederum mannigfaltiger, tourenreicher, und welche Touren dürfen in guter Ausführung hinfort beim Primasänger geduldet werden?" Aber freilich, so leichten Kaufs werden die Anhänger des jetzigen „reinen Gesangs" für unsere Wünsche wol nicht zu haben sein. Deshalb will ich mich denn für jetzt bescheiden und zunächst einen Vorschlag machen, dessen Ausführung mit einem Schlag viele Mängel zu beseitigen verspricht.

Mein Vorschlag lautet:

„Auf Ausstellungen dürfen hinfort nur solche Sänger geschickt und prämirt werden, die zugleich verkäuflich sind.

Die Preise müssen am Gebauer für das Publikum erkennbar gemacht werden.

Unverkäufliche Vögel werden nicht prämirt und werden im Ausstellungsraum nicht zugelassen.

Sämmtliche Vögel sind preisrichterlich zu bewerthen und die Prämien an den bzl. Gebauern ebenfalls erkennbar zu machen.

Dem Aussteller ist es nicht gestattet, seine eigenen Vögel zurückzukaufen, und den Verkauf leitet eine besonders zu wählende Kommission.

Bei Annahme dieses Vorschlags würden natürlich die in Bezug auf ihren Werth fragwürdigen, sog. Verkaufsvögel, welche bisher die Aufmerksamkeit der Preisrichter am meisten zu scheuen hatten und welche bisher die Hauptmasse zu den Versteigerungsgegenständen stellten, aus dem dunklen Hintergrund des Ausstellungsraums verschwinden. Endlich würde sodann auch jener Mißzustand aufhören, daß gewissenlose Händler ihre „Lockvögel" von einer Ausstellung zur andern senden könnten, um hinterher unter dem Glorienschein der prämirten Sänger werthlose Vögel zu unverhältnißmäßigen Preisen an den Mann zu bringen.

Die bisherige Prämirungsweise hat lediglich den Zweck, daß die wenigen Vögel, welche der Züchter für sich selber nothwendig gebraucht und wol manchesmal nur kümmerlich aus der Masse seiner Vögel herausgefunden, zuweilen auch wol von anderen Züchtern vor der Ausstellung erst erworben hat, abgehört und prämirt werden. Es ist ein Kitzeln des Züchterstolzes, welches oft genug den Unrechten beglückt. In vielen Fällen haben die meisten derjenigen Vögel, welche das Publikum kaufen soll, mit gutem Harzergesang garkeine Aehnlichkeit, und dabei wundern wir uns über die Theilnahmlosigkeit, die das Publikum immer mehr zeigt. Wir suchen nach besseren Marktverhältnissen für unsere Harzer Kanarien und gehen um den wunden, heilungsbedürftigen Punkt herum, wie die Katze um den heißen Brei.

Laßt uns hinfort also nur diejenigen Vögel prämiren und bewerthen, die das Publikum kaufen soll. Das ist sicherlich diejenige Leistung, welche am meisten verdient bewerthet zu werden. Hier ist ein ehrliches Feld, auf welchem die Züchter ihre Kräfte messen mögen.

Ein neuer Reisekäfig.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

(Fortsetzung).

Schließlich war nach langen Mühen ein Käfig fertig gestellt und darauf noch ein zweiter. Beider Herstellung hatte über acht Tage gedauert, damit aber hatte ich auch von der Sache genug und beschloß, auf jede Gefahr hin, den Transport in den vorhandenen Käfigen zu wagen, und nahm mir vor, sollte ich noch einmal in die Lage kommen, ein fremdes Land zu bereisen, mir von Europa selbst die nöthige Anzahl Käfige mitzunehmen, und daß diese zusammenlegbare sein müßten, war bei den Transportverhältnissen eigentlich selbstverständlich.

Weil ich nun einen Karren zum Transport nicht bekommen konnte, mit Maulthieren ihn nicht wagen wollte, so blieb mir nichts andres übrig, als mich an mein schwarzes Faktotum Eduardo zu wenden, ob er mir nicht Leute zum Transport besorgen könnte. Er war ein recht bereitwilliger Mensch, hatte meine Vögel gefüttert und das auch ganz gut besorgt, und so überließ ich ihm denn die Leitung des Transports zur Eisenbahnstation. Die Käfige wurden an langer Bambusstange befestigt, die von zwei Mann getragen wurden, die beiden anderen, ich hatte vier gemiethet, marschierten zur Ablösung bereit nebenher. In tiefer Nacht ging es vorwärts, und alles machte sich verhältniß-

mäßig gut. Denn, als ich des Morgens nachkam, fand ich, daß ich nur eine Taube eingebüßt und meine Steißhühner blutige Köpfe hatten. Dagegen hatte ich den Zug versäumt, weil mein Reitthier es vorgezogen hatte, in den Kaffepflanzungen die Nacht zu verbringen, anstatt auf der Weide, und deshalb nicht zu finden war. Weil ich noch in Neufreiburg Abschiedsbesuche zu machen hatte, so benutzte ich den Nachmittagszug.

Eduardo blieb mit der Weisung zurück, die Nacht im Güterschuppen neben den Vögeln zu schlafen, was seitens des Bahnvorstands gern erlaubt wurde (ob auch hier in Deutschland?), am nächsten Morgen ein Billet nach Rio de Janeiro zu lösen und mit diesem mir bis Neufreiburg entgegenzukommen. Nachdem ich ihm diesen Auftrag ordentlich eingepaukt hatte, dampfte ich ab. Er besorgte das Uebrige programmmäßig und ich langte endlich in Rio an, nicht ohne unterwegs meine Sammlung durch Ankauf von einigen hellblauen Bischöfen und Kappenzeisigen vermehrt zu haben, für die ich beiläufig Strafe zahlen mußte, weil ich den Käfig in den Eisenbahnwagen genommen hatte, während sie nur als Gepäckstück befördert werden durften. In Rio hieß es nun, ein Hotel ausfindig machen, das mich nebst Gepäckereien (eben den Vogelkäfigen) aufnehmen wollte, und nachdem nun endlich alles untergebracht war, konnte ich die Käfige einer neuen Musterung unterwerfen. Wenige waren ganz unbeschädigt geblieben. Hier fehlten Sprossen, dort waren die Pfosten geknickt, an einem der zuletzt gefertigten Käfige war die oberste Leiste des Gerüstes herausgebrochen und viele der Sprossen fehlten gänzlich; daß der Insasse des Käfigs, mein letzter Safranaraſſari, nicht geflüchtet, war ein wahres Wunder. Es mußten nun Holzkäfige angeschafft werden, die sich als sehr theuer erwiesen, und dann benutzte ich die letzten Tage bis zum Auslaufen des Schiffs zum täglichen Besuch der Markthallen und zum Ankauf von Vögeln. Blaurabe (Cyanocorax brasiliensis), Schwarzkernknacker (Goniaphea crassirostris [1]), Braunbrüstiger Kernknacker (G. torrida, *Br.* [2]), Goldkopftangaren (Calliste melanota, *Brmst.* [3]), Braunbrüstiger Organist (Euphonia pectoralis, *Lth.* [4]) waren die weniger häufigen. Auch mußten Futtermittel für die Reise beschafft werden, was mir viel Kopfzerbrechen verursachte, denn außer Maismehl, ungeschältem Reis, Spitzsamen und Eiern war in Rio nichts zu bekommen, und ob die Vögel damit zweckentsprechend verpflegt werden konnten, war recht zweifelhaft. Doch ging es damit besser, als ich gedacht, denn auf dem Schiffe selbst konnte ich geriebene Semmel und frisches Fleisch haben und so machte sich die Sache leidlich. In Bahia, wo sich ein besonders lebhaftes Geschäft mit Blaustirnamazonen [5]) entwickelt hat, (in der Provinz Rio de Janeiro kommt dieser Vogel nicht vor, sondern nur Chrysotis festiva, *Gr.* [6]), C. vinacea, *Gr.* [7]) und C. pulverulenta, *Sws.* [8]), bot sich bald ein äußerst lebendiges Bild unseren Blicken dar. Lautschen mit Salzhäuten, die verladen werden mußten, legten an, von allen Seiten schossen kleine Boote herbei, beladen mit Früchten, Gemüsen, Federvieh, Vögeln, verschiedenem Gebäck, schwimmende Küchen mit allerlei brodelndem Inhalt, der nicht allzu appetitlich aussah, auch ganz lere Boote, die auf Passagiere warteten, und in kurzem begann ein Handeln und Feilschen, ein Herauf- und Herabschreien von Zahlen, zur größern Verdeutlichung durch vorgestreckte Finger verständlicher gemacht, auch, wenn beide Handelnden verschiedenen Nationen angehörten, durch deutsche, englische, portugiesische Brocken, Kopfschütteln und Schulterziehen, kurz überall ein kleines Tohuwabohu. In der richtigen Voraussetzung, daß an Bord doch nur das allergewöhnlichste gebracht werden würde, benutzte ich eins der Passagierboote und fuhr zur Stadt. Hier konnte ich noch ein ganzes Dutzend der prächtigen orangegelben und violettschwarzen, himmelblaugeplatteten Schwarzhalsorganisten (Euphonia nigricollis [9]) kaufen, den sehr gut singenden, bei den Brasilianern deshalb sehr beliebten und stets theuern, schwarzen Gelbschulter- oder Flötentrupial (Icterus cayanensis [10]), sowie ein Par Blaustirnamazonen, zwei Jabutischildkröten (Testudo tabula) und Bananen für die Organisten. An Bord fand ich noch immer dasselbe lebhafte Treiben. Mich interessirten natürlich am meisten die Vogelhändler und ihre Ware. Die Papageien waren übrigens ziemlich theuer, man verlangte zwischen 12 und 15 Mk. dafür, sodaß unsere Matrosen wenig kauften und ich infolgedessen eine ziemliche Menge überflüssigen Hanfsamen erwerben konnte. Außer den Amazonen wurden noch angeboten Orangetrupiale (Icterus jamaicensis [11]), brasilianische Blauheher, Sperlingspapageien [12]), Blumenau- [13]) und Goldstirnsittiche [14]). Die Amazonen saßen auf kleinen mit Sitzstange versehenen, aus zwei rechtwinklich aneinander genagelten Brettern gebildeten, konsolenartigen Gestellen. Sperlingspapageien, Goldstirn- und Blumenausittiche waren in geflochtenen Körben aus Bambusrohr ohne Sitzstangen schockweise zusammengepfercht. Sie waren freilich auch recht billig: Sperlingspapageien und Blumenausittiche 2 Mk. bis 2 Mk. 50 Pf. für das Par, Goldstirnsittiche ungefähr das doppelte. Alle übrigen Vögel saßen in Käfigen von Ubahschilf mit Rohrsprossen. Ich selbst kaufte ein Pärchen Sperlingspapageien, die noch heute in meinem Besitz sind und wiederholt genistet haben, drei Orangetrupiale, sowie eine Anzahl Goldstirnsittiche.

(Schluß folgt).

[1]) Schwarzer Reisknacker (Coccothraustes crassirostris, [*Gml.*]).
[2]) Schwarzköpfiger Kernbeißerfink (Coccothraustes torridus [*Gml.*]).
[3]) Schwarzrückige Tangara (Tanagra melanota [*Sws*]).
[4]) Rothbäuchiger Organist (Tanagra pectoralis [*Lth.*]).
[5]) Gemeine Amazone (Psittacus [Chrysotis] aestivus, *Lth.*).
[6]) Blaukehliger Amazonenpapagei (Psittacus festivus, *L.*).
[7]) Weinrother Amazonenpapagei (Psittacus vinaceus, *Pr. Wd.*).
[8]) Bepuderter A. (P. farinosus, *Bdd.*).
[9]) Tanagra nigricollis, *Vll.*
[10]) Gelbflügeliger Trupial (Sturnus cayanensis [*L.*]).
[11]) Jamaika-Trupial (Sturnus jamaicensis [*Gml.*]).
[12]) Psittacus [Psittacula] passerinus, *L*
[13]) Tirika-Schmalschnabelsittich (Ps. [Brotogerys] tirica, *Gml*).
[14]) Halbmondsittich (P. [Conurus] aureus, *Gml.*).

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 11. Oktober, abends 8½ Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereinsangelegenheiten. 2. Ausstellungs-Angelegenheiten (Wahl des Ausstellungs-Direktors, der Ausstellungs-Kommission und aller übrigen Beamten). 3. Fragekasten. — In der Sitzung am 27. September gestalteten sich die Verhandlungen in überaus interessanter Weise. Der Vorsitzende Dr. Ruß berichtete zunächst über den vom Professor Dr. Loeffler endeckten Mäuse-Bazillus (Bacillus thyphi murium) und nachdem er eine Uebersicht der außerordentlichen Wirkung dieses vortrefflichen Mäusevertilgungsmittels, namentlich der Mäuseplage in Thessalien in Griechenland gegenüber, gegeben hatte, machte er vorläufige Mittheilungen über seine persönlichen Versuche und Erfahrungen mit dem Mäuse-Bazillus in der Vogelstube. (Das Ergebniß soll demnächst hier in der „Gefiederten Welt" mitgetheilt werden). Dann leitete der Vorsitzende eine Besprechung der in Berlin stattgehabten Versammlung des Deutschen Kanarienzüchter-Vereins, oder richtiger gesagt, eines Kongresses der Deutschen Kanarienzüchter ein. An dieser Besprechung nahmen auch besonders die als Gäste anwesenden Mitglieder des Vereins „Kanaria" von Berlin und vornehmlich der Vorsitzende desselben, Herr Hoffschildt, theil. Einen näheren Bericht werden wir später bringen, wenn dieser Gegenstand noch einmal im Verein „Ornis" zur Verhandlung gekommen ist.

Aus dem Zoologischen Garten von Berlin.

Herr Direktor Dr. Heck schreibt mir soeben über eine hochinteressante Züchtung im zoologischen Garten von Berlin Folgendes: „Von meiner Urlaubsreise zurückgekehrt, kann ich Ihnen die Mittheilung machen, daß hier ein Mischling von Cyanoramphus Novae-Zeelandiae, *Bp.* und C. auriceps, *Bp.**) flügge geworden ist. Kommen Sie, um den Vogel sich anzusehen; ich und bezüglich der Wärter Meusel stehen mit jeder Auskunft Ihnen selbstverständlich gern zu Diensten. Auch im übrigen ist mancherlei Neues und Interessantes da, sodaß ein Besuch des Gartens sich jetzt wol für Sie verlohnt".

Selbstverständlich werde ich dieser liebenswürdigen Einladung am nächsten Sonntag — an anderen Tagen bin ich leider nicht frei, denn die Arbeit ist ja eben tyrannischer als jeder andre „Herr" — Folge leisten und dann Näheres hier berichten. Zunächst aber muß ich darauf hinweisen, daß die Mischlingszucht zwischen diesen beiden, wenn auch überaus nahe verwandten Arten, doch immerhin zu den merkwürdigsten und beachtenswerthesten Vorkommnissen auf dem weiten Gebiet der Züchtung gehört. Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Mein Gimpel (Pyrrhula vulgaris, *Bp.*), welcher im vorigen Jahr an stockender Mauser erkrankte, aber durch Anwendung von warmen Bädern sich wieder vollständig erholte, hat den Federnwechsel in diesem Jahr gut überstanden und ist jetzt ein wirklich prächtiger Vogel, der es an Schönheit mit manchem fremdländischen Vogel aufnehmen kann.

R. Rembe.

Anfragen und Auskunft.

Herrn R. Rembe: 1. Sie brauchen ja Ihre Zebrafinken doch nicht die ganze kühle Jahreszeit hindurch ohne Nistvorrichtung zu halten, sondern jetzt zunächst nur etwa 6 bis 8 Wochen. Dabei richten Sie sich nach der Witterung, und wenn es warmes, mildes Wetter bleibt, entziehen Sie ihnen das Nest bis tief in den November hinein. Sobald Sie ihnen dann aber, damit sie zur Nacht nicht kalt sitzen und sich erkälten, wieder ein Bauerchen mit ausgenähtem Korbnest anbieten, so müssen Sie allerdings auch darauf gefaßt sein, daß das Pärchen sogleich mit einer neuen Brut beginnt und mitten im Winter nistet. Dies schadet ja bekanntlich auch nichts, sondern es ist nur nothwendig, daß das Vogelpärchen sodann während der Brut ein warmes Zimmer von gewöhnlicher Stubenwärme (13 bis 14 Grad R.) hat und in allem übrigen sachgemäß verpflegt wird. Dazu gibt Ihnen ja mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I oder mein kleines „Vogelzucht-Buch" ausreichende und stichhaltige Anleitung. 2. Eine Eiersammlung, gleichviel von einheimischen oder fremdländischen Vögeln, hat, sobald das Verzeichniß verloren gegangen ist, eigentlich garkeinen Werth mehr, denn die Seltenheiten und Abänderungen lassen sich doch eben keineswegs von einem Andern mehr feststellen. Für Sie als Anfänger oder, wie man zu sagen pflegt, Laie, wird indessen das Buch „Die Vögel von Mitteleuropa und ihre Eier" mit 441 Eier-Abbildungen auf 24 kolorirten Kupfertafeln, von Fürchtegott Gräßner (Dresden, V. Baensch) gute Dienste leisten.

Herrn Heinr. Brechenmacher: 1. Der Anschluß Ihres Vereins an einen Geflügelzüchter-Verband würde doch im wesentlichen keinen Zweck, geschweige denn Vortheil haben. Die Bestrebungen der Geflügelzüchter liegen von denen der Vogelliebhaber und -Züchter außerordentlich fern und mit Bedauern, indessen doch ganz rückhaltlos darf man es aussprechen, daß die sog. dritte Abtheilung (I. Tauben, II. Hühner, III. Stubenvögel) von den Geflügelzüchter-Vereinen lediglich als Mittel zum Zweck bei den Ausstellungen u. a. benutzt wird. Noch heutigen Tags braucht die „Cypria" von Berlin und brauchen ebenso andere Geflügelzüchter-Vereine, Sing- und Schmuckvögel für ihre Lotterien als Gewinne, während von Preisen für Vogelzüchter und -Pfleger kaum oder doch nur nebensächlich die Rede sein kann. Das ist bekanntlich ein arges Mißverhältniß. Daher rathe ich mit gutem Grunde von dem Anschluß an einen Geflügelzüchter-Verband ab. Vogelzüchter-Verbände gibt es aber bis jetzt noch nicht. 2. Alle Züchtungserfolge, welche wirklich Bedeutung und wissenschaftlichen Werth haben, werden hier in der „Gefiederten Welt" bekannt gemacht, und damit bildet das Blatt auch in dieser Hinsicht Ersatz für einen solchen Verband. Ebenso gibt der Verein „Ornis" von Berlin auf seinen Ausstellungen den Züchtern die beste Gelegenheit, zur vollen Geltung zu kommen. Und wenn Ihr Verein also mit den Züchtungserfolgen seiner Mitglieder in die Oeffentlichkeit treten will, so ist es doch am besten, daß Sie die im kommenden Winter bevorstehende Ausstellung des Vereins „Ornis" beschicken. 3. Die Grundsätze bei der Prämirung auf den Ausstellungen des Vereins „Ornis" sind folgende: Vor allem gilt als werthvoll die Züchtung der Vögel. Sodann kommt die Seltenheit in Betracht, weiter der Zustand, bzl. die vortrefflichste, verständnißvolle Pflege, und schließlich auch noch im besondern der Gesangswerth. Nach allen diesen Seiten hin werden die zur Ausstellung gesandten Vögel prämirt. 4. Wenn Ihr Verein mit seiner Mitgliederzahl von 80 Personen den Muth und die Thatkraft entwickelt, eine eigne Ausstellung zu veranstalten, so beglückwünsche ich Sie dazu im voraus aufrichtig und sichre es Ihnen selbstverständlich gern zu, daß wir Sie mit Rath und That unterstützen wollen, so weit es uns irgend möglich ist.

A. K. im Schwarzwalde: 1. Wenn Sie mit einem andern Züchter Ihre sechs Wellensittich-Männchen austauschen, so ist es zur erfolgreichen Zucht kein Hinderniß, wenn dieselben viel älter als Ihre jungen Weibchen sind. Nur darauf kommt es an, daß die Männchen recht frisch und lebenskräftig sich zeigen, nicht matt, träge oder irgendwie krankhaft sind. Ein bestimmtes Alter als Grenze der Heckfähigkeit läßt sich dabei nicht angeben. Gleichalterige Männchen und Weibchen sind für den Erfolg nicht nothwendig. 2. Mit dem Mäuse-Bacillus oder wenn Sie wollen Mäuse-Typhus-Pilz des

*) Rothstirniger neuseeländischer Plattschweifsittich (Palttacus Novae-Zeelandiae, *Sprm.* [nec *Gml.*]) und Gelbstirniger neuseeländischer Plattschweifsittich (P. auriceps, *Khl.*).

Herrn Professor Dr. Löffler in Greifswald mache ich soeben praktische Versuche in meiner Vogelstube, über die ich selbstverständlich demnächst hier berichten und meine Erfahrungen mittheilen werde. Das kann ich Ihnen bereits jetzt sagen, daß der Bacillus für Sing- und Schmuckvögel in der Vogelstube nicht schädlich ist. Wenden Sie ihn also auch Ihrerseits ohne Bedenken an. 3. Wie es scheint, haben Sie trotz Ihrer ziemlich großartigen Züchtungen doch kein einziges von meinen Werken, nicht einmal das kleine billige „Vogelzucht-Buch" — während die einfachen praktischen Anleitungen doch thatsächlich immer vonvornherein am nothwendigsten sind. Zunächst würden Sie daraus ersehen, daß ich es bei der Stubenvogel-Züchtung keineswegs für erforderlich, ja nicht einmal für gut halte, zum Winter hin die Zuchtvögel nach den Geschlechtern zu trennen; ich entziehe vielmehr nur zeitweise die Nistgelegenheiten, und wenn dann die Vögel während der großen Reinigung der Vogelstube u. a. Räume in ganz andere Verhältnisse kommen, auch entsprechend anders gefüttert werden, so ist das völlig ausreichend. Wollen Sie indessen trotzdem trennen, so zeichnen Sie, wie ich im „Handbuch" angegeben habe, mit kleinen Kautschukstempeln und Anilinfarbe an der Unterseite des Schwanzes oder eines Flügels. Die Stempelung wird jedesmal vor dem Beginn der Hecke vorgenommen, dann, nach Beendigung von zwei bis drei Bruten, werden die Vögel getrennt und vor dem neuen Zusammensetzen wieder abgestempelt. Erscheint dies indessen nicht sicher genug, so versuchen Sie mit ganz kleinen Stempeln, die nur je einen rothen und blauen Punkt bilden, an der Oberseite des Fußes das Kennzeichen aufzudrücken. 4. Bei den japanischen Mövchen können Sie das Geschlecht überhaupt nur daran erkennen, bzl. unterscheiden, daß das Männchen sein tänzelndes Singen hören, bzl. sehen läßt. 5. Von dem Verfahren, daß Sie zeitweise die Geschlechter trennen, bin ich, wie schon gesagt, kein Freund, ebensowenig aber davon, daß Sie die Vögel, welche sich freiwillig gepart haben, auseinandernehmen, um dieselben anderweitig zu verparen. Selbst bei dem Pärchen Mövchen aus einem Nest wird dies nicht einmal nothwendig sein, denn die ganze Mövchenzucht und ihre Spielarten-Bildung beruht ja im wesentlichen auf Inzucht. Erst dann müßten diese Vögel auseinander gepart werden, wenn sich krankhafte Erscheinungen zeigen. 6. Natürlich können Sie sich über geringe Züchtungserfolge in Räumen, in die Mäuse gedrungen sind und leben, keineswegs wundern, denn die Maus, welche bis zum höchsten Zweig im Strauchwerk emporklettert und nachts alle Nester ausstöbert, ist in der That das größte Hinderniß für erfolgreiche Züchtung. Außerdem werden Sie in meinem „Handbuch" angegeben finden, daß beinahe keine andre Vogelart es so schlecht verträgt, wenn man neugierigerweise in den Nestern nachsieht und sie stört, wie gerade der Zebrafink. Es wird daher wol richtig sein, daß Sie selbst an den geringen Züchtungserfolgen am meisten Schuld tragen. 7. Das Männchen von Ihrem Zuchtpar Nymfen taugt nichts mehr. Das Alter von 9 bis 10 Jahren würde ja für die Brut noch keineswegs zu hoch sein, jedenfalls aber haben Sie den Vogel durch die Verhätschelung selbst verdorben, denn wie Sie wiederum im „Handbuch" ersehen können, soll man Zuchtvögel nicht fingerzahm machen, am wenigsten aber mit ihnen hätscheln und spielen. Das macht sie eben zur ersprießlichen Brut untauglich. Außerdem soll man keinen Vogel aus dem Munde füttern und am wenigsten Heckvögel. Das ist, wie ich schon so oft mit Nachdruck hervorgehoben habe, ebensowenig für die Vögel dienlich, wie für die Menschen appetitlich. Menschen sollen eben nur Menschen und weder Hunde, Katzen, noch andere Thiere, am wenigsten Stubenvögel küssen. 8. Nymfensittiche mit Wellensittichen, oder auch die letzteren mit einem Pärchen anderer Papageien dürfen Sie zusammen in einem Heckraum halten, weil sie sämmtlich Höhlenbrüter sind und einander also nicht so leicht stören. Den rothen Kardinälen dagegen zerstören die Wellensittiche nur zu leicht das frei im Gebüsch auf einem Ast stehende Nest. 9. Ueber die Vögel, welche nach Ihrem Wunsch und, wie Sie sagen, nebenbei auf dem Boden in ihren verschiedenen Heckräumen leben und die anderen Vögel nicht stören würden, finden Sie Näheres in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel), wenn Sie über all die verschiedenen beschriebenen und geschilderten Wachtelarten nachlesen. Außerdem kann ich Ihnen hier nicht gut die eine oder andre Art schildern, denn einerseits gibt es sehr viele, welche lebend eingeführt werden, andrerseits aber kann man niemals im voraus wissen, welche kommen werden, da ihre Einführung lediglich vom Zufall abhängt. 10. Die freundlichst in Aussicht gestellte Mittheilung Ihrer Beobachtungen und Erfahrungen wird mir ja selbstverständlich sehr willkommen sein, namentlich wenn Sie auf Grund meiner Rathschläge und fleißiger und verständnißvoller Benutzung meines „Handbuch" auch recht reiche Züchtungserfolge an allen Ihren Vögeln erzielt haben.

Fräulein M. C.: 1. Die Untersuchung des gelbgrünen Astrild ergab keinerlei besondere Merkmale und sein Tod ist mir eigentlich geradezu räthselhaft. Er zeigte sich als ein nicht blos schön gefiederter Vogel, sondern auch als ein solcher von geradezu tadelloser körperlicher Beschaffenheit. Da Sie schreiben, daß Sie bereits einen solchen Todesfall vor sich gehabt haben, so ist mir die Sache ja umsomehr wunderbar. Ich kann auch nicht einmal irgend eine Vermuthung aufstellen, denn alle seine inneren Organe zeigten beste Beschaffenheit. 2. Wenn Ihr Amarant-Männchen nach dem Tode des Weibchens sich mit einem solchen aus seiner eigenen früheren Brut gepart hat, so wäre das an sich kein Hinderniß ersprießlicher Weiterzucht.

Briefwechsel.

Herrn Apotheker Landauer: Das mir gütigst übersandte Torfmull mische auch ich ganz regelmäßig mit Ihrem vortrefflichen Mainsand, und in der That kommt dadurch seine Nutzbarkeit noch viel mehr zur Geltung. Der Löffler'sche Mäuse-Bazillus scheint uns Allesammt in nicht geringe Erregung versetzt zu haben, denn während ich schon seit mehreren Wochen Versuche in der Vogelstube damit anstelle, die allerdings noch nicht zum vollen Abschluß gelangt sind, erfreut es mich nun natürlich umsomehr, auch von Ihnen zu hören, daß Sie auf demselben Wege sind. Hoffen wir, daß der Mäuse-Bazillus in der That sich dahin bewähren werde, daß wir in ihm ein sichres Mittel zur Vertilgung der unheilvollen Nager auch in der Vogelstube vor uns haben. Im übrigen freundschaftliche Grüße! Auf Wiedersehen als Mitglieder der vom Verband der Thierschutz-Vereine im Deutschen Reich gewählten, bzl. eingesetzten Kommission zur Berathung des Vogelschutz-Gesetzes demnächst hier in Berlin!

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 41. Magdeburg, den 6. Oktober 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[987] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt 988] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [989]

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko. 2
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ senegal	„	50	„	25,	„	5	„ 2¾
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„ 5
„ weiße I	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ „ II	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Prachtfinkenfutter I	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ II	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Sittichfutter für kleinere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Kanarienfutter	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Hanf	„	50	„	16,	„	5	„ 1¾
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Mischfutter f. Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼

Kanariensat (Glanz)	pr.	50	Ko.	22,	pr.	5	Ko. 2½
Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„ 2¾
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„	1	„ 3½
Ameiseneier, IIa à Ltr. 65 ₰,	„	5	„	13,	„	1	„ 2¾
Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„ 3½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ℳ,					„	1	„ 9
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„ 2
Fichten- u. Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„	1	„ 1½
Mais, weißer (Pferdezahn)	„	50	„	12,	„	5	„ 1½
Mais, gerissener	„	50	„	13,	„	5	„ 1½
Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Sommerrübsen I	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ II	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„ 3½
Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„ 2¼
Mohn, blau	„	50	„	36,	„	5	„ 3¾

Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko. 2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„	50	„	55,	„	5	„ 5½
Piniennüsse, dsgl.	„	5	„	6½,	„	1	„ 1½
Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„ 3
Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Mais- u. Reismehl	„	50	„	13,	„	5	„ 1½
Salatsamen	„	5	„	6,	„	1	„ 1½
Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„ 70 ₰
Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„ 1½
Bisquit, à Dtzd. 1½					„	1	„ 3
Eierbrot					„	1	„ 3
Kayennepfeffer					„	1	„ 4½
Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„ 1¼
Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„ 1½

Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ⅛ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[990] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

Offerire in prachtvollen, gesunden Exemplaren:

Paradiswidafinken in Pracht, mit ca. 20 cm langem Schweif, Par 8,50 ℳ, Dominikanerwidafinken, ebenfalls in Pracht, mit vollem Schweif, Par 9 ℳ, Orange-, große und kleine Textor-, Napoleon-, Bayaweber, im Prachtgefieder, Par 7,50 ℳ, Kubafinken mit Goldkragen, Männchen, 8 ℳ, Dornastrilde, 14 ℳ, gelbgrüne Astrilde, 6 ℳ, Sperlingstäubchen, 12 ℳ, Blaufleckentäubchen, Par 14 ℳ, ausgefärbte **erprobte** Zuchtpare Wellensittiche (sämmtlich schon mit Erfolg genistet), Par 13 ℳ, junge 10 ℳ, graue Kardinäle, singende Männchen, 6,50 ℳ, Pare 11 ℳ, grüne Kardinäle, tadellose Zuchtpare, 18,50 ℳ, ein sehr gelehriger, **sprechender** Beo, 30 ℳ, eine vorzügliche, an Mischfutter gewöhnte Schamadrossel, 90 ℳ, ein prachtvoller, vollständig eingewöhnter Pastorenvogel, 50 ℳ, alle Arten kleine Prachtfinken, Sittiche, Drosseln, Stare, sprechende Papageien und vieles mehr. Ausführliche Preisliste über Vögel, Käfige, Utensilien, Futter u. a. sende auf Anfrage kostenlos. Mein neuer Pracht-Katalog mit 4 kolorirten Kunsttafeln, 120 Holzschnitten u. a., Anleitung zur Pflege und Zucht, wird zum Kostenpreise von 1 ℳ (in Briefmarken) versandt.

Gustav Voss, Hoflieferant, Köln a. Rh.

(Neue Arten Laufhühnchen, Wachteln u. a. erwartend). [991]

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,00, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [992]

Paul Lindner, Liegnitz.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [993]

[994] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, frembl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [995] Harzer Kanarienvögel.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.
[996] **Linnaea, Berlin NW.**, Luisenplatz 6.

1 **Häher**, spr. u. pf. wie ein Mensch, 15 ℳ, 1 **Sprosser**, fingerzahm, hat gekostet 45 ℳ, 30 ℳ, 2 **Nachtigalen**, Tag- u. Nachtsänger, à 10 ℳ, 1 **Nachtigal**, fingerzahm, nur Tagsänger, 6 ℳ, 2 **Mönche**, Doppelüberschläger, à 4 ℳ, 1 **Grasmücke**, fingerzahm, 6 ℳ, 2 **Singdrosseln**, feine Davidschläger, à 6 ℳ, 1 **Goldamsel**, 5 ℳ, 1,1 **rothrückiger Würger**, 7,50 ℳ, 1 **Feldlerche**, fleißiger Sänger, 5 ℳ, 1 **Wachtel**, ganz vorzüglicher Schläger, 4 ℳ. Die denkbar praktischsten Käfige spottbillig. Diese Vögel und Käfige habe für einen Beamten versetzungsh. z. verkaufen. Vögel sind fein im Gefieder u. schon wieder im Gesang. Was nicht gefällt, wird wieder zurückgenommen. [997]
Wilh. Körtge, Präparator, **Braunschweig**, Klink 34.

Theodor Pullack,

Hoflieferant Sr. Maj. des Kaisers, Bonn a. Rhein, offerirt, um vor dem Winter seinen Besitz an Papageien zu vermindern: 2 prachtvolle **Graupapageien**, Jako's, seit 8 resp. 5 Jahren in Pflege, kerngesund, zahm, ohne jedweden Fehl., vortreffliche Sprecher. Fester Preis 150 und 125 ℳ; Wort-Verzeichniß auf Anfrage zu Diensten. [998]

Angebote **nur hochfeiner Kanarienvögel** mit Preisangabe bei 100 Stück und mehr, jedoch nur von hervorragenden Züchtern (keinenfalls von Händlern) werden für den Zweck der Ausfuhr nach Kalifornien und auch zur Beschickung der Weltausstellung in Chikago gewünscht, vom 1. bis 15. Oktober d. J. an [999]
G. H. Heger, St. Andreasberg a. H., postlagernd

Freunde der Naturkunde
in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende**
naturwissenschaftliche Zeitschrift

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [1000]

[1001] Ich wünsche **zu kaufen:** Kanarienmchn. zu niedr. Preisen, gewöhnl. Kanarienwbch. zum Preise von 7 ℳ das Dtzd.; ich brauche auch holländ. Kanarien, Männchen und Weibchen. **C. Bartholomei**, rue Carol I Nr. 38, **Bukarest**, Rumänien.

Mehlwürmer

in bekannter Güte, ½ Kilo 5 ℳ. [1002]
Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer. 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [1003] **A. Sehlhoff, Barmen**, Wupperfeld.

Getrocknete Ameiseneier,

helle, beste, gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 3,—, per 5 Kilo ℳ 14,—,
Weisswurm,
per Liter 90 ₰, 10 Liter ℳ 8,—, empfiehlt
[1004] **Carl Kämpf, Mainz.**

Zwergohreule, ganz zahm, 10 ℳ, weiße **Lachtauben**, Par 6 ℳ, junge **Amseln**, Stck. 5 ℳ, **Buntspechte, Wendehälse**, Stck. 3 ℳ. [1005]
Maercker, Thierhandlung, **Berlin**, Wallstr. 97.

2 **Rumänische Sprossermännchen** (Frühjahrswildfänge), **Davidschläger**, à Stück 10 ℳ, **Schwarzplattmännchen**, à Stück 2 ℳ 50 ₰, **Rothkehlchen, Wipfelpfeifer**, à Stück 1 ℳ, **zahmer Wiedehopf**, 6 ℳ. [1006]

E. Kohn, Potsdam, Jägerstr. 9.

Ich gebe ab: Einige Par **schwarzkehl. Laufhühnchen**, schöne, kräftige Exemplare, à Par 30 ℳ, ferner 1 Par **Frankolin-Wachteln**, 25 ℳ, beides aus eigner Zucht. **Suche:** 1 Weibchen **Schuppentäubchen**, 1 Männchen **Sperlingstäubchen**, 2 Weibchen **braunbunte Mövchen**. [1007]
Rob. Behrens, Magdeburg, Wilhelmstr. 14.

Lebende Hirsche, Rehe, Uhus, Lapin, Leporiden, wilde Kaninchen, Hasen, Schweine, Frettchen verkauft
[1008] **Maercker, Berlin**, Wallstr. 97.

1 fingerzh. großer **Gelbhauben-Kakadu**, 38 ℳ, 1 Zuchtp. **Sperlingspapageien**, 5 ℳ, 1 Zuchtp. weiße **Lachtauben**, 4 ℳ, 1 sehr schöner **Gartenrothschwanz**, Männchen 4,50 ℳ, 1 **Ungarischer Plattmönch**, Doppelüberschlag, Frühjahrs-Wildf., 6 ℳ. **Mehlwürmer**, große, rein reell, per Liter 5,50 ℳ. **Anleitung zur Mehlwurmzucht**, 20 ₰, 1000 **Würmer** 1,80 ℳ. [1009]
Ad. Deiber, Straßburg i. E., Langstr. 13.

Wegen Todesfall ist eine **Volière seltener Sittiche** billig, aber schnell **zu verkaufen.** Offerten unter **R. 534.**
Haasenstein & Vogler, A.-G., **Leipzig.** [1010]

Rothbug-Amazone, prachtv. befied., **gesund u. kräft.**, spricht, weint u. lacht, ist fingerzahm, setzt sich auf Hand u. Schulter, **verk. oder vert. nebst groß. eleg. Käfig.** Anfrag. unt. **D. 250** an d. Exped. d. Bl. [1011]

Verk. für 6,30 ℳ 1 n. verzt. **Papageikäfig** u. 1 f. gut sing. gr. **Edelfink**, 4 ℳ. [1012]
Paul Lange, Gottesberg i. Schl.

Vogelliebhabern
überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,60** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!
Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.
Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 42. **Magdeburg, den 13. Oktober 1892.** **XXI. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Züchtung des Laufhühnchens mit rostrother Kehle (Schluß).
Ein neuer Reisekäfig (Schluß).
Tiroler Stimmen gegen die Vogelvertilgung.
Mancherei.
Aus den Vereinen: Mainz.
Anfragen und Auskunft.
Für die Familie Wucherpfennig.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Züchtung des Laufhühnchens mit rostrother Kehle (Turnix lepurana, *Smith*).

Von Hauth, Lieutenant z. D. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Schon am dritten Tag beginnt ein Junges die Ameisenpuppen allein aufzupicken, am fünften thun es alle, immer aber füttert der Alte sie zwischendurch noch häufig. Am vierten Tag ahmen sie bereits das Paddeln des Alten im Sand nach, führen oft die drolligsten Luftsprünge vor Freude und Wohlbefinden aus. Schon am zweiten Tag brechen die Kiele der Flügelfedern durch und am fünften sind diese bereits 2 cm lang; auch sonst sprießen jetzt überall, nur mit Ausnahme des Kopfs, die Kiele des Kleingefieders hervor. Am sechsten Tag sehen wir überall die Federchen aus den Kielen hervorbrechen. Am achten Tag sind die Flügel so lang, daß sie den Rücken schon ganz decken; auch auf Rücken und Unterseite ist das Kleingefieder jetzt ganz entwickelt. Nur der Kopf ist noch vollständig in Dunen gehüllt. Die Schwanzdecken sind jetzt etwa $1^1/_2$ cm lang. Im Alter von zehn Tagen haben die Jungen etwa ein Viertel der Größe des Alten erreicht, suchen jetzt nicht mehr so eifrig unter das wärmende Gefieder desselben zu kriechen, sondern lagern sich vor und neben diesem im Sand des Tags über; während der Nacht jedoch bedürfen sie noch der Wärme unter dem Körper des Alten; ins Nest jedoch sah ich sie niemals wieder gehen. Auch putzen und nesteln sie jetzt viel im Gefieder, paddeln sehr eifrig im trocknen Sand, fressen allein, auch Eifutter, Mohn und geschälte Hirse, setzen sich gern den Sonnenstrahlen aus; dennoch dürfen sie noch nicht der Obhut der Alten entzogen werden.

Am vierzehnten Tag, wenn sie nunmehr etwa ein Drittel an Größe der Alten erreicht haben, beginnt auch der Kopf sich zu befiedern. Nach Ablauf der dritten Woche sind die Jungen als vollbefiedert und somit flügge, sowie als selbstständig anzusehen; sie sind jetzt etwa halbwüchsig und werden voraussichtlich mit sechs Wochen, wie bei den schwarzkehligen, den Alten an Größe gleichkommen.

Ueber die Färbung des Dunenkleids der jungen Turnix lepurana, *Smith*, im Alter von drei Tagen habe ich mir folgende Aufzeichnungen gemacht: Oberseite im allgemeinen fahl gelblichweißrosträthlichbraun; vom Oberschnabel bis zur Kopfmitte verläuft ein schmaler, rothbräunlicher Längsstreif, der sich hier in zwei ebenso gefärbte Längsstreifen, die sich schwach bogenförmig bis zum Hinterkopf fortsetzen, theilt und einen breiten, fahl gelblichweißen Streifen einschließt.

Neben den ersterwähnten verläuft ferner auf dem Oberkopf auf beiden Seiten wieder ein heller,

dann ein dunkler Streif, alle bis zum Nacken; hierauf folgt endlich über und unter dem Auge abermals ein fahlgelblicher Längsstreif.

In derselben Anordnung und ebenso gefärbt zeigt der Rücken fünf Längsstreifen, drei röthlichbraune, zwei weißliche einschließend. Die ganze Unterseite ist grauweiß, der Schnabel bräunlich, oberseits dunkler, daher wie die Fortsetzung des braunen Kopf-Längsstreifens erscheinend; Füße kräftig und fleischfarben; Auge bräunlich.

Das Jugendgefieder der rothkehligen Laufhühnchen ist im allgemeinen dem Alterskleid des Männchens gleichend, doch weit heller, fahler. Dies bezieht sich aber nur auf die Oberseite. Es ist nicht unähnlich dem der jungen schwarzkehligen Laufhühnchen, namentlich hinsichtlich der Oberseite, die bei beiden Arten wie matt getropft oder geperlt erscheint. Nach meinen Beobachtungen macht die Färbung des Jugendgefieders von Turnix lepurana gleich in den ersten Wochen Wandelungen durch, die wegen des wenig auffälligen Uebergehens der einen in die andre leicht übersehen werden können. Im Alter von etwa zwei Wochen ist die Färbung des gesammten oberseitigen Gefieders im großen und ganzen fast einfarbig zwischen fahl erdgrau und fahl strohfarben stehend, mit schwach hervortretender Tropfenzeichnung; die ganze Unterseite ist fast reinweiß. Die Jungen sind daher in diesem Alter von dem Alterskleid der Alten durchaus verschieden; allein schon wenige Tage darauf ist die Färbung und Zeichnung so nachgedunkelt, daß sie am Ende der dritten Woche, namentlich da auch jetzt der ganze Kopf befiedert ist, nunmehr dem Gefieder des alten Männchens am nächsten kommen, aber mit dem Unterschied, daß auch jetzt noch alle Farben und Zeichnungen matter und verwaschner aussehen. Dies bezieht sich aber immer nur auf die Oberseite, denn die Unterseite ist weiß geblieben, wenn auch nicht mehr so rein, und nach den hinteren Körperseiten und dem hintern Unterleib zu fahl gelblichbräunlich geworden. An Kropf und Brust, nebst deren Seiten sind kleine, schwärzliche, keilförmige Schaftzeichnungen hervorgetreten, die nach den Seiten hin dichter stehen. Kropf- und Brustmitte ist reinweiß; Augen matt graublau. Füße und Schnabel fleischfarben.

Mit Ablauf der vierten Woche ist abermals eine merkliche Veränderung vorgegangen, und diese ist möglicherweise schon als der Uebergang ins Alterskleid anzusehen. Insbesondre sind viele kleine Federn auf Rücken und Schultern, denen der Alten fast gleich, kräftiger dunkel gefärbt und deutlicher gezeichnet; die beiden breiten Kopfstreifen heben sich lebhafter schwarzbraun ab, die Flecken auf den Flügeln sind größer und ausgeprägter geworden, die Tropfenzeichnung kaum noch an einigen Stellen sichtbar, die dreieckigen Flecken der Hals- und Brustseiten sind runden bis herzförmigen, tiefschwarzen an vielen Stellen gewichen, ein schmaler hellrosträthlicher Streif zieht sich jetzt längst der reinweißen Kropf- und Brustmitte herunter. Beim jungen Weibchen sind die beiden breiten Kopflängsstreifen, von der Schnabelwurzel an bis zur Mitte etwa, deutlich röthlichbraun geworden; überhaupt tritt bei diesem die rosträthliche Färbung immer mehr hervor, so insbesondre an Nacken und Halsseiten; auch ist es merklich größer als das Männchen, sodaß ich meine jungen Rothkehligen bereits als zwei Männchen und zwei Weibchen bestimmen kann. Das Auge ist bisher blaugrau geblieben, desgleichen Füße und Schnabel fleischfarben; somit dürfte die Angabe Heuglin's über die Färbung des Schnabels sich auf den jungen Vogel beziehen, denn wie wir schon früher sahen, ist derselbe beim alten deutlich blaugrau gefärbt.

Seitdem die Jungen von ihren Alten getrennt gehalten werden, d. h. seit der vierten Woche ihres Lebens, üben dieselben sich fleißig in dem vorher beschriebnen langgezognen Ruf, jedes Geschlecht in dem ihm eigenthümlichen, worauf die Alten öfter ebenso antworten; außerdem lassen erstere noch mancherlei andere, leisere Töne hören, die ich sonst von ihnen nicht vernahm. Da die Jungen zur Zeit erst vier Wochen alt sind, werde ich später über den fast täglich bemerkbaren weitern Verlauf der Verfärbung berichten*); bisher verlief dieselbe ohne Federnwechsel.

Ueber die Eier meines rothkehligen Laufhühnchens ist noch zu sagen, daß sie im allgemeinen denen von Turnix nigricollis, *Gml.*, nicht unähnlich sind; sie sind jedoch wesentlich kleiner. Uebrigens legt auch bei dieser Art eine und dieselbe Henne nicht immer gleichgestaltete und -gefärbte Eier; sie wechseln von fast rund bis länglichoval, sind 17 bis 18 mm breit und 20 bis 23 mm lang, glatt und schwachglänzend; auf weißlichem bis grauem Grund sind sie ziemlich gleichmäßig mit größeren und kleineren hell- bis dunkelbräunlichen und schwärzlichbläulichen Flecken und Punkten geziert, die gewöhnlich nach dem stumpfen Ende hin größer, dunkler und dichter werden und hier einen Kranz bilden. Einige Eier sind sehr hell und nur mit feiner Zeichnung über und über ziemlich regelmäßig bedeckt, andere wieder in allem das gerade Gegentheil. Dieselbe Henne legte bisher zwölf Eier, die mir zur Vergleichung unter einander und mit solchen von Turnix nigricollis vorliegen. Interessant ist, daß die Eier meiner Turnix lepurana zum Verwechseln ähnlich sind mit denen, die das Weibchen Turnix nigricollis des Herrn Behrens bei mir selbst, wie auch bei ihm legte, desgleichen mit denen, die Herr Oberlieutenant Mehrle mir seiner Zeit von seinen schwarzkehligen einsandte; nur sind letztere bedeutend größer. Dagegen sind sie von denen, die mein erstes Zuchtpar Turnix nigricollis legte, mehr in der Grundfärbung und Größe als in der Gestalt stark abweichend, und dennoch stammen letztere sicher von den schwarzkehligen her. Herr Behrens bezeichnete die Eier von seinen Turnix lepurana als denen der Lerchen ähnlich; mir sind diese von Ansehen unbekannt.

*) Wir bitten sehr darum! D. R.

Schließlich möchte ich noch erwähnen, daß das Weibchen Turnix lepurana, das ich von seinem ersten Männchen nach drei Wochen seit dem ersten Gelege getrennt hatte, sogleich eine neue Brut mit einem andern Männchen derselben Art einging, dessen Gelege abermals aus vier Eiern bestand. Die rechte Brutlust schien aber nicht vorhanden zu sein, denn nach vier Tagen wurde ein andres Nest gebaut und wiederum vier Eier, stets Tag für Tag und immer in den ersten Vormittagstunden, gelegt, die aber ebenfalls unbebrütet blieben. Leider brüteten auch die schwarzkehligen, die selbst bereits sechs Eier gelegt hatten, gleichfalls nicht, so daß sämmtliche Eier bisher verloren gingen.

Inzwischen gab ich dem Weibchen sein erstes Männchen wieder zurück, und ich hoffe nunmehr auf bessern Erfolg. Seit heute (Ende August) bauen sie wieder.

Ein neuer Reisekäfig.

Von Paul Mangelsdorff. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Bahia war der letzte Hafen auf amerikanischem Festlande; von nun an konnte man sich einigermaßen einrichten. Meine Vögel mußten leider ins Zwischendeck hinunter, in die verpestete, aus Hunderten von Lungen mit Kohlensäure überladne Luft. Hier machte sich nun erst recht der Mangel an gleichmäßig gearbeiteten Käfigen fühlbar; auf einandergestellt konnten sie nicht werden, an die Schiffswände aber konnten sie ebensowenig gehängt werden, weil die von Eisen waren; schließlich wurde der Versuch gemacht, sie an die Schiffsdecke zu hängen, hier schaukelten sie munter einige Tage lang, bis es meinem zahmen weißgesichtigen Kapuziner einfiel, seine Kette zu lösen und auf die Bauer zu springen. Seine erste That war, meinen Safranarassari zu befreien, seine zweite, ihm den Käfig mit dem Glockenvogel auf den Leib zu werfen, sodaß er todt und der Glockenvogel für lange Zeit lahm blieb. — Endlich war doch alles einigermaßen geordnet, nun begann aber ein andres Leiden, meine Vögel fingen an zu kränkeln, sie konnten die schlechte Luft dort unten nicht vertragen, trotzdem sie sich immer noch in beßrer Lage befanden als die der Matrosen und der anderen Passagiere.

Die hatten sich ihre Vögel gekauft und nun in aller Eile irgend eine Kiste zurecht gezimmert, ohne jede Vorrichtung, um sie irgend wie reinigen zu können. Das Futter wurde einfach auf den Boden geworfen, die primitiven Marterkasten, mit Goldstirn-Blumenaufsittichen oder Sperlingspapageien überfüllt, in irgend einen stillen, dunkeln Winkel gestellt, und so mußten die armen, in der Freiheit an hellstes Licht, frischeste bewegte Luft gewöhnten Vögel im dunkeln, stickig heißen Winkel wochenlang kümmern, schlecht besorgt, ungereinigt.

Meine Pfleglinge sollten aber bald erlöst werden. Eines Tags war großer Zusammenlauf auf dem Vorderdeck, der letzte Ochse wurde geschlachtet, sein auf dem Deck stehender Stall wurde frei, und in ihn brachte ich nun meine Vögel, die in der frischen Luft wahrhaft auflebten. Nur noch die Kränksten unter den Kranken gingen ein; was ich sonst noch verlor, war auf Rechnung des Zufalls zu setzen, wie der Verlust sämmtlicher Schwarzhalsorganisten, die eingingen, weil meine Bananen zu rasch überreif wurden, des Weibchens eines Pärchens Rothnackenkallisten (Calliste festiva, *Gr.*[15]), das beim Baden ertrank, des Männchens vom Par Orangetrupiale, eines braunbrüstigen Kernknackers und eines Ringpfäffchens, welche in zwei verschiedenen Nächten meiner kleinen, dem Käfig entwischten rothbraunen Ohreule (Asio brasiliensis) zum Opfer fielen. Ich hatte Verluste gehabt, hatte aber auch Erfahrungen gesammelt, und der Rath, den ich mir gab und Jedem geben möchte, der in der Lage ist, an überseeischen Plätzen Vögel kaufen zu können, ist der: Zur Ueberführung von Vögeln nehme man die nöthige Anzahl gleich großer oder solcher Käfige mit, von denen eine bestimmte Anzahl denselben Raum einnehmen wie eine geringre Anzahl größerer, welche also alle auf einandergestellt, fest mit einander verbunden werden können, die von außen leicht und sicher besorgt und gereinigt werden können und die selbstverständlich zusammenlegbar sein müssen, damit ihr Transport nach jenen überseeischen Plätzen leichter und billiger sich ermöglichen läßt. Die Vögel selbst bringe man, wenn irgend thunlich, auf Deck in frischester Luft so unter, daß sie gegen Nässe, Spritzwellen und Regen sowie gegen zu starken Wind geschützt sind. Vor allem aber vermeide man das Zusammenpferchen von großen Mengen Vögel einunderselben Art in Käfige oder gar Kisten, die sich schwer und schlecht reinigen lassen. Es mag ja eine große Anzahl von Vögeln geben, die auch eine solche Zusammenpferchung verhältnißmäßig gut überstehen, wie z. B. die Weber, verschiedene Amandinen und Astrilde u. a. Aber sonst sind gerade Körnerfresser gegen solche Zusammenhäufungen recht empfindlich, und was beispielsweise der Ausdruck Kistenvögel bei Graupapageien besagen will, weiß jeder Händler sehr genau, und der Liebhaber erfährt es leider auch genugsam. Aber auch anderen Vögeln geht es nicht besser wie den Graupapageien, ich erinnere an die Zeisige, unsern einheimischen mit eingeschlossen, an Amaranten, Schmetterlingsfinken u. a., die stets in ungeheuren Mengen den Folgen solcher Behandlung erliegen. Etwas hilft es meiner Ansicht nach, wenn man eine möglichst gemischte, aber doch untereinander verträgliche Gesellschaft zusammenbringt, weil es mir scheinen will, als ob ansteckende Krankheiten von einer Vogelart auf die andre beiweitem schwerer sich übertragen ließen, als von Stück zu Stück einunderselben Art. Jeder aber, der Vögel von gleicher Art in zu großen Mengen herüberbringt, möge bedenken, daß er dadurch recht viele Personen schädigt. In erster Linie sich selbst. Der Vogel ist eben eine

[15]) Blaukäppige Tangara (Tanagra festiva, *Sh.*).

Ware, die sehr rasch umgesetzt werden muß, weil ihre Erhaltung große Mühe (Pflege) und Geld (Futter) kostet. Je größer die Anzahl von einunddersselben Art, also deren Angebot, desto geringer die Aussicht, sie bei genügendem Verdienst rasch absetzen zu können; der Händler wird ihm daher Preise bieten, die dem Betreffenden alle Lust benehmen, einen zweiten Versuch zu wagen. Die Händler schädigt er dadurch, daß er, um keinen Schaden zu leiden, möglichst rasch und zu jedem Preise losschlägt, und den ganzen Stand dadurch, daß er durch die, in alle den Liebhaberzwecken dienenden Blätter geworfenen Annonzen auch den reellen Verkäufer zwingt, den Preis für seine Ware derart herabzusetzen, daß kaum noch irgend ein Gewinn herauskommt und er schließlich gezwungen ist, den Konkurrenzschwindel wol oder übel auf Kosten der zu liefernden Ware mitzumachen und dadurch den ganzen Handel beim Publikum in Mißkredit zu bringen. Denn der Laie glaubt stets betrogen zu sein, wenn der ihm übersandte billige Vogel in kurzer Zeit abstirbt. Den Züchter schädigt er, weil es diesem unmöglich gemacht wird, eine bestimmte Vogelart ferner noch mit einigem Gewinnst zu züchten und sich so einen Theil seiner Ausgaben für seine Liebhaberei zu ersparen, und die Liebhaberei im allgemeinen dadurch, daß sich der Anfänger schließlich unwillig von ihr abwendet, weil er, noch unkundig in der Vogelpflege, gerade vor allen anderen gesunde, lebenskräftige Vögel braucht und diese meistens nicht unter jenen massenhaft zusammengepferchten zu finden sind. Schließlich werden auch die Preise anderer Vogelarten herabgedrückt, und so sehen wir denn, wie allmählich viele Vögel unserm Markt fern bleiben. Anders wird es wol aber kaum werden, solange der Vogelaufkauf in den überseeischen Plätzen wie bisher gänzlich in den Händen von Matrosen und anderen Laien in der Vogelpflege bleibt. Derjenige aber, der seltene und ihm unbekannte Vögel mitbringt, möge dieselben nicht eher veräußern, bis er sich über deren wirklichen Werth genau bei Kennern erkundigt hat. Mir selbst steht in dieser Beziehung noch lebhaft vor Augen, daß zwei der größten Einfuhr-Geschäfte mir für meine allerdings nicht große Sammlung, die, beiläufig bemerkt, auch in dieser Zeitschrift erwähnt wurde, 75 bzl. 100 Mark boten, während ich dieselbe in Berlin an Herrn Reiß, der nichts weniger als Schaden dabei hatte, für 500 Mark und einige von den noch zurückbehaltenen Vögeln für 150 Mark an den Berliner zoologischen Garten verkaufte; der Rest brachte schließlich noch 100 Mark, sodaß die ganze Sammlung für 750 Mark verkauft wurde.

Bei Uebernahme der Sammlung legte mir Herr Reiß den Gedanken nahe, eine zweite ähnliche Reise zu unternehmen, und aus diesem Anlaß entstand nach einigen Versuchen, die kein völlig brauchbares Ergebniß lieferten, der beschriebne Modellkäfig, der hierzu und für alle Vögel, mit Ausnahme von holzfressenden Papageien, meinen Erfahrungen nach brauchbar ist. Die Reise ist schließlich unterblieben und ich habe den Käfig bisher nur für meine Liebhaberei seit Jahr und Tag im Gebrauch und bin mit ihm in jeder Hinsicht zufrieden. Vor allem befriedigt mich die Leichtigkeit, mit der er sich bei etwaiger Reise in den Koffer packen läßt, und deshalb glaube ich, ihn jedem Liebhaber, der sich in den anfangs angeführten Umständen befindet, empfehlen zu können, aber auch Demjenigen, der seinen Wohnort öfter wechseln muß, denn auch bei ihm dürfte bei der Umständlichkeit eines größern Vogelkäfigtransports das Bedürfniß nach praktischen zusammenlegbaren Käfigen vorhanden sein. Auch als Heckkäfig, der, nach vollendeter Brut zusammengelegt, wenig Raum einnimmt, kann er gebraucht werden; bei mir haben Graugirlitze darin genistet. Schließlich mag er auch dem Liebhaber von Nutzen sein, dessen Vogelbestand bei nicht zu großen Räumlichkeiten häufig wechselt, umsomehr, als weniger die Art des Käfigs, als seine Konstruktion und Zusammenlegbarkeit in Betracht kommt und besonderen Ansprüchen in Form von Kistenkäfigen, Nachtigalenkäfigen mit weicher Decke u. a. Genüge geleistet werden kann. Im Lauf der Zeit hat sich noch ein besondrer Umstand gezeigt, der sehr zu seinen Gunsten spricht. Jeder genau beobachtende Vogelpfleger weiß ja, daß seine Pfleglinge, namentlich aber die Heckvögel in zweiter und dritter Brut, sehr von Ungeziefer, Vogelmilben, zu leiden haben. Hat der Käfig selbst keine Verstecke, in denen sich die lichtscheuen Quälgeister bei Tage verbergen können, so bieten ihnen doch Ecken, Ritzen und Risse in der nächsten Umgebung um so sicherere Aufenthaltsorte, von wo aus sie nächtlicherweile den Vogel überfallen können, während doch am Tag Käfig wie Vogel von ihnen frei zu sein scheint.

Der beschriebne Käfig bietet ihnen in allen Theilen, die einander an- und aufliegen, solche Orte in Fülle, zugleich aber den überaus großen Vortheil, daß alle diese Stellen beim Zusammenlegen des Käfigs freigelegt werden und es nun ein leichtes ist, das Geziefer durch Abbrühen oder durch den Druck eines darüber gleitenden Messers ganz und völlig zu vernichten. Auch bei Heckvögeln ist trotz häufiger gegentheiliger Annahme eine solche Reinigung des Käfigs sehr angebracht. Nach meinen Erfahrungen kann man die brütenden Vögel ohne weitres herausfangen, die Nistkörbe oder Kästen abhängen und die Käfige, wenn nöthig, stundenlang in jeder Weise reinigen. Nur hat man, und das ist die Hauptsache, darauf zu sehen, daß Nester und Käfig genau wieder in dieselbe Lage und an dieselbe Stelle zurückgebracht werden. Einzelne Vögel gewöhnen sich schließlich daran (mir ist der Fall von Graugirlitzen, Kanarienvögeln und Wellensittichen bekannt), ihr Nest wieder aufzusuchen, auch wenn der Käfig an eine andre Stelle gebracht wird, nur darf das Nest nicht im oder am Käfig seinen Platz wechseln.

Tiroler Stimmen gegen die Vogelvertilgung.

Für alle Vogelschützer und wahren Freunde der Vögel dürfte es interessant und erfreulich zugleich sein, daß sich aus dem Heimatland Salvadoris selbst, aus Tirol, Stimmen gegen den Vogelmord und Vogelfraß erheben. Der Tirolisch-Vorarlbergische Thierschutz-Verein ist schon seit längrer Zeit mit Erfolg bestrebt, zu verhindern, daß der Massenfang und die Massentödtung, bzl. -Verzehrung der Vögel, von Südtirol sich auch nach Nordtirol ausbreite, und so sucht er jetzt auch im Süden durch Belehrung in Wort und Schrift gegen den Unfug zu wirken. Vom Vorstand dieses Vereins ist uns nun eine Schrift zugegangen: „Der Vogel-Massenfang in Südtirol", welche für alle Thierschützler und Vogelschützer insbesondre sehr beachtenswerth ist*). Für die Leser der „Gefiederten Welt" wollen wir inanbetracht dessen, daß diese Schrift die obwaltenden Verhältnisse vom Standpunkt eines genauen Kenners schildert und einen wichtigen Beitrag zum Kampf wider Salvadori und Genossen bildet, einige Auszüge geben, welche im wesentlichen Neues oder doch wenig Bekanntes bieten.

„Der Umfang der Vogelvernichtung im Trentino ist ziffermäßig freilich nicht genau festzustellen, wir müssen uns hierbei mit Schätzungen begnügen. Der südtirolische Abgeordnete Salvadori sprach in der Sitzung des Abgeordnetenhauses am 9. Dezember 1891 davon, daß seiner Rechnung nach in einem Zeitraum von 10 Jahren durchschnittlich 500 000 Vögel im Jahr gefangen würden; in seinem eignen Roccolo wären in diesem Jahr 3225 Vögel gefangen worden, aber nur wenige Roccoli im Trentino seien so groß und so künstlich eingerichtet wie der seinige, und sie ergäben durchschnittlich zwischen 1500 bis 2500 Vögel jährlich. Doch gibt es Schätzungen auf andrer, am Vogelfang nicht betheiligter Seite, welche zu anderen, leider noch viel höheren Ziffern führen. Ein Gewährsmann spricht beispielsweise davon, daß im Lebrothal die zwei größten Roccoli von ganz Südtirol wären mit einem Ergebniß, welches sich zur Strichzeit täglich im Durchschnitt auf 3000 Vögel belaufe; man könne für das Lebrothal allein fast jene halbe Million Vögel rechnen, wozu dann noch der Massenfang im großen Etschthal und in den vielen Neben- und Paralleltháler käme. Oder eine andre Angabe, welche nur eine Vogelgattung betrifft. Ein Berichterstatter aus Roveredo schreibt im VI. Jahresbericht des Komité für ornithologische Beobachtungsstationen in Oesterreich-Ungarn (Wien, 1890) hinsichtlich der Tannenmeise (Parus ater, L.): „Ungefähr am 20. August begann der Zug, anfangs in kleiner, dann in immer wachsender Zahl während des ganzen Septembers und hörte gegen Ende Oktober auf. Seit mehreren Jahren konnte man einen großen Durchzug beobachten. Ich glaube sehr wenig zu sagen, wenn ich die Zahl der täglich im Trentino gefangenen auf ungefähr 10 000 Köpfe veranschlage"**).

Im Gegensatz zu der Behauptung Salvadoris, daß die Vogelfänger ihre Opfer nicht quälen, gibt die Schrift einen authentischen Bericht über die Art und Weise, wie der Fang betrieben wird:

„Wenn die Strich- und Zugvögel vom Norden aufbrechen, um in ein wärmeres Land zu ziehen, so halten sie einen bestimmten Strich ein, in welchem sie ihre Rast- und Futterplätze haben; dies sind gewöhnlich in der Waldgegend gelegene, mit Gebüsch und Bäumen reichlich bestandene Matten oder sanft geneigte Hänge. An diesen Stätten nun baut der Vogelsteller seine Roccoli (Vogelherde). Es wird nämlich ein größres oder kleinres Gebüsch mit mehreren Metern hohen, feinmaschigen und nach außen hin mit zahlreichen Säckchen versehenen Seidennetzen umfangen; die Netze werden entweder an den Bäumen oder an eigenen Ständern befestigt (Eigentlicher Roccolo). In der Nähe des Roccolo steht eine Vogelhütte, und im Innern des Roccolo, in dem Laubwerk versteckt, zwitschern und singen die Lockvögel. Die heranziehenden hoch in den Lüften fliegenden Vögel fallen nun scharenweise in das Gebüsch, woraus ihnen verlockender Vogelsang entgegenschallt. Plötzlich ertönt von der Vogelhütte her ein Raubvogelpfiff oder es wird auch einfach ein Prügel in das Bosquet geworfen, die Vögel erschrecken, entfliehen, aber nicht aufwärts, woher sie gekommen, sondern seitwärts gegen die Netze, woselbst sie sich in den feinmaschigen Säckchen verstricken und hängen bleiben; dann kommt der Mann aus der Vogelhütte, dreht den Vögeln den Hals um, und wirft sie in den Sack; das wiederholt sich des Tags fünfzehn- bis zwanzigmal und abends wird die Beute den bereits vor Begierde lechzenden Personen zugeführt. Zu Hunderten stehen solche Roccoli im Lebrothal, im Etschthal u. a. und vermehren sich noch, wie uns beispielsweise hinsichtlich der Trienter Gegend berichtet wird.

Die Roccoli bilden aber noch nicht die allerschlimmste Art des Vogelfangs, obzwar auch sie nach zahlreichen Zeugnissen von Beobachtern zu manchen argen Thierquälereien Anlaß geben. Die Vögel müssen, wie aus der obigen Beschreibung hervorgeht, aus den Netzen genommen und durch einen Druck auf den Kopf, durch Zusammenpressen des Brustkorbs u. drgl. getödtet werden. Natürlich geht dies nicht immer ganz einfach vor sich, die geängstigten Vögel versuchen die Flucht, verletzen sich hierbei an Füßen und Flügeln u. a. Um solchen Fluchtversuchen vorzubeugen, oder namentlich wenn bei großem Durchzug die Vogelfänger Eile haben, geschieht die Manipulation sehr rasch, und dann werden wol auch Vögel nur halb todt in die Säcke geworfen, wo sie dann nach längeren Qualen die Erlösung durch den Tod finden. Berechtigte Entrüstung ruft auch der Gebrauch grausam geblendeter Lockvögel (Finken) hervor, die man wol auch mit einem durch die Nasenlöcher gezogenen Zwirnfaden gefangen hält und auf eine gewisse Entfernung sich bewegen läßt.

Verboten zwar, aber nichts desto weniger vielfach geübt, ist der Fang vermittelst archetti oder Schnellbögen. Diese Bögen werden an Bäumen u. drgl. mit dem einen Arm befestigt; beide Arme sind durch eine feine Schnur verbunden, die durch ein Loch des beweglichen Arms geht. Die Spannung wird dadurch erhalten, daß am Ausgang des Lochs ein Stück Reisig u. a. hineingesteckt wird; die Schnur wird nun an dem abstehenden Ende des Reisigs in geeigneter Weise befestigt. Setzt sich nun ein Vogel, angezogen durch ein Lockfutter, auf das Stück Reisig, so senkt sich dieses, die Spannung des Bogens bewirkt, daß der bewegliche Arm so weit abschnellt, als es die Schnur gestattet, der Vogel bleibt eingeklemmt hängen, oft mit gebrochenen Beinen. Diese Fangart ist um so grausamer, als die archetti zumeist spät abends zurechtgestellt werden, die Vögel größtentheils schon im Morgengrauen beim Nahrungsuchen hineingerathen und daher oft lange den Leiden ihrer Gefangenschaft und Verletzungen ausgesetzt bleiben. Aehnliches gilt auch beim Fang mittelst Leimruten und Schlingen, weil auch da die Vögel oft lange harren müssen, bis sie erlöst werden, wenn auch nur durch die todtbringende Hand ihres Verfolgers.

Minder bedenklich sind die auf Wiesen angewendeten Zug- oder Schlagnetze (reti di tratta). Dies sind Netze, die aus zwei Flügeln bestehen, in der Mitte einen gewissen Raum offen lassen und zusammengeklappt diesen zudecken. Durch Lockvögel und Futter werden Vögel in den freien Raum gelockt und dann die Netzflügel so rasch umgeschnellt, daß die Thiere nicht mehr entweichen können. Besondre Grausamkeit wird dieser Fangart nicht nachgesagt.

Andere Fangarten spielen eine geringere Rolle, so das Erlegen mit Schießgewehren u. a. Nicht unerwähnt soll bleiben, daß die, wie schon Brehm in seinem „Thierleben" sagt, so leicht durch Fangwerkzeuge zu bethörenden und wol deshalb schon stark verminderten Nachtigalen vermittelst kleiner Fallen gefangen werden, die auf der Erde angebracht und mit einem Köder versehen werden.

So rückt man mit den verschiedenartigsten Fangwerkzeugen gegen die Vögel aus, der Reichere mit dem Roccolo, der Aermere mit Schlingen und Leimruten. Eifrig nimmt die

*) Dieselbe ist zu beziehen vom Vorstand des Tirolisch-Vorarlbergischen Thierschutz-Vereins in Innsbruck (Innrain 20).

**) Der Präsident des Komité, Herr V. Ritter von Tschusi, macht hierzu folgende Anmerkung: „Bei einem solchen Massenmord einer geradezu zu den allernützlichsten Vögeln gehörenden Art kann es nicht befremden, wenn dieselbe, ungeachtet großer Vermehrung, allmählich zur Seltenheit wird".

Jugend an dem Gebaren theil, nicht umsonst werden ja in jenen heißen Gegenden die Schulen später geschlossen als im kühleren Norden — damit die Jungen mehr Freiheit im Herbst haben, wenn die Wandervögel kommen".

Zur rechtlichen Seite dieses Fangs übergehend, bemerkt die Schrift: „Mancher wird wol fragen, wieso alle diese Dinge ruhig geschehen dürfen. Bestehen keine Gesetze, um sie zu verhindern?

In der That wurde 1875 zwischen Oesterreich und Italien ein Uebereinkommen geschlossen zum Zweck, den für die Bodenkultur nützlichen Vögeln einen allgemeinen und wirksamen Schutz zu sichern; dieser Vertrag setzt eine Reihe von Maßnahmen fest, welche als das Mindeste bezeichnet werden, das beide Staten zu leisten haben. Daneben besteht noch ein eignes Tiroler Landesgesetz zum Schutz der Vögel, das Gesetz vom 30. April 1870 (L.-G.-Bl. Nr. 37). Ueber jenen Vertrag sagte der langjährige Leiter und derzeitige Ehrenpräsident des Wiener Thierschutzvereins, Propst Landsteiner, auf dem internationalen Thierschutz-Kongreß zu Dresden 1889 (Generalbericht S. 37): „Der Vertrag steht nur auf dem Papier; in Wirklichkeit wird er nach keiner Richtung hin ausgeführt, am allerwenigsten in Italien". Die Richtigkeit dieser Behauptung kann nicht besser erwiesen werden als durch den Umstand, daß bei uns noch immer das Landesgesetz von 1870 unverändert in Kraft steht, obzwar es in vielen Punkten jenem Uebereinkommen unmittelbar widerspricht*).

Das Uebereinkommen (Art. III) bestimmt, daß unter anderm allgemein verboten werden solle: der Fang oder die Erlegung der Vögel zur Nachtzeit mittelst Leim, Schlingen und Netzen, Feuer- und anderen Waffen; der Vogelfang mittelst Schlingen und Fallen jeder Art und Form, welche auf der Bodenfläche angebracht werden, namentlich mit Reusen, kleinen Fallkäfigen u. a.; der Vogelfang mittelst der „paratelle" genannten Schlagnetze und überhaupt mit beweglichen und tragbaren, auf dem Boden oder quer über das Feld, Niederholz oder den Weg gespannten Netzen.

Das tirolische Vogelschutzgesetz dagegen gestattet (§ 4) den Gebrauch des Roccolo, von Zug- und Schlagnetzen, von Leimruten, von Schlingen, von Gewehren; auch findet sich keinerlei Beschränkung auf die Tageszeit vor. Als verbotene Fangarten und Fangmittel sind nur erklärt (§ 5): a) der Gebrauch geblendeter Lockvögel; b) das Fangen mittelst der Deck- und Stecknetze (Staudennetze) an niederen Hecken und Gebüschen; c) das Fangen mit Schnellbögen (archetti); d) das Fangen mit dem Käuzchen (civetta).

Lassen wir also das Uebereinkommen bei Seite, welches keinen Vogeljäger diesseits oder jenseits der Alpen stört, und verweilen wir lieber noch etwas bei dem Gesetz, welches man — halb aus Gewohnheit — als das Vogelschutzgesetz bezeichnet. In Wahrheit verdient es aber diesen Namen kaum, trägt es doch nicht Rechnung der einfachsten Forderung des Vogelschutzes, welche schon der Ornithologen-Kongreß zu Wien 1884 vertreten und in ähnlicher Weise der zweite internationale Ornithologen-Kongreß zu Budapest 1891 wiederholt hat, nämlich dahin gehend, daß es in erster Linie darauf ankomme, den Massenfang der Vögel hintanzuhalten, indem hier Mittel als gestattet erscheinen, durch welche der Fang in größten Mengen auf einmal bewerkstelligt werden kann. Also selbst dann, wenn das Gesetz überall genau beobachtet würde, was nicht der Fall ist, wie unter anderm der oben behandelte Gebrauch der archetti beweist, würde es ganz unzulänglich sein.

Richtig ist es freilich, daß das Gesetz den Vogelfang — auch mit den erlaubten Fangmitteln — nicht das ganze Jahr hindurch und ohne weitres gestattet. Das Fangen und Tödten von Vögeln ist nämlich in der Zeit vom 1. Jänner bis 15. September untersagt und auch außerhalb dieser Schonzeit (die also aufhört, wenn der Zug größer zu werden beginnt) nur gegen eine Licenz gestattet, welche die Gemeinde gegen Entrichtung einer in die Gemeindekasse fließenden Gebühr ertheilt (dieselbe beträgt jährlich nach § 4 für jedes Roccolo 10 fl., für jedes Par Zug- oder Schlagnetze (reti di tratta) 4 fl., für das Fangen mit Leimruten 2 fl., für das Fangen mit Schlingen und zwar bis zur Zahl von 200 Schlingen 1 fl. und für je weitere 200 um einen Gulden mehr, für das Erlegen mit Schießgewehren 2 fl.). Bei Uebertretungen übt die Gemeinde (nach § 9) die Strafgewalt aus. Wie man sieht, ist den Gemeinden eine wichtige Rolle, eigentlich die wichtigste Rolle bei der Handhabung des Gesetzes eingeräumt. Nahe liegt es nun, daß die Gemeindevorstehungen, zum mindesten in jenen Gegenden, wo der Vogelfang nationale Sitte ist, ihre Aufgabe nichts weniger als darin erblicken, diesem Fang entgegenzuwirken; an der Ertheilung zahlreicher Licenzen sind sie obendrein finanziell interessirt. Thatsächlich werden daher auch nicht einmal immer die im Gesetz verfügten Gebührensätze eingehalten, wie z. B. ein Staatsbeamter in Südtirol uns berichtet, Roccolobewilligungen gegen eine Gebühr von nur zwei Gulden ausgestellt in der Hand gehabt zu haben.

Wie wenig überhaupt man dem in Wälschtirol geübten Unfug ernstlich zu Leib rücken wollte, zeigt insbesondre § 14 des Gesetzes. Darnach kann „aus besonderen Kulturrücksichten und hauptsächlich in Gegenden, wo bisher der Vogelfang in größrer Ausdehnung nur wenig üblich ist, der Landesausschuß über Antrag der Gemeindevorstehungen und der Bezirksvertretung den Vogelfang für den ganzen Bezirk oder für einen Theil desselben auf bestimmte Zeit noch mehr einschränken oder ganz verbieten". Also „hauptsächlich" für solche Gegenden, wo kein ausgedehnter Vogelfang üblich ist, kann ein gänzliches Verbot ausgesprochen werden, aber ja nicht dort, wo er seit jeher massenhaft vorkommt! Jede Kritik ist überflüssig . . . .

§ 16 verpflichtet die Lehrer, ihre Schüler über das Schädliche des Nesteraushebens, Fangens und Tödtens der nützlichen Vögel zu belehren. Wie sonderbar! Dieselbe Handlung, welche das Gesetz ausdrücklich erlaubt, für welche die öffentliche Gewalt eine Gebühr einhebt und eine amtliche Bewilligung ausstellt, soll der Lehrer als schädlich hinstellen — was für ein Zwiespalt muß in der Brust des Gesetzgebers von 1870 geherrscht haben!"

Ueber die Wirkungen des Vogelfangs äußert sich die Schrift des Tiroler Thierschutzvereins unter Anderm:

„Wir wollen garnicht den übertriebnen Standpunkt Jener einnehmen, welche lediglich nachrechnen, wie viel Insekten ein Vogel verzehrt, um danach schon seinen Nutzen zu bemessen. Es ist ja ohne weitres zuzugeben, daß es nicht bloß schädliche, sondern auch nützliche Insekten gibt, daß gewisse schädliche Kerbthiere gerade in anderen Kerbthieren ihre Gegner und Bekämpfer finden, welche ihrer Vermehrung Schranken setzen, daß die Vögel nicht bloß schädliche, sondern auch nützliche Insekten verzehren. Ebenso ist nicht abzustreiten, daß die Vögel unter Umständen den Obst- und Weinpflanzungen, sowie sonstigen Kulturen Schaden zufügen, daß es hinsichtlich mancher Gattungen streitig ist, ob man sie zu den nützlichen oder schädlichen rechnen soll, worüber die Entscheidung auch je nach lokalen Verhältnissen verschieden ausfallen kann. Dies alles zugegeben, was beweist es aber?

Bei dem Massenfang im Süden handelt es sich vor allem garnicht um die Vertilgung einzelner als überwiegend schädlich erkannter Arten; der Vogeljäger fängt und tödtet eben, was in seine Netze geräth, es gilt einen Vernichtungskampf gegen die Vogelwelt überhaupt, auch gegen die anerkannt nützlichsten Arten derselben, und da kann die Frage wol nicht zweifelhaft sein, ob der Nutzen oder der Schaden größer ist. Eine Jahrhunderte alte Erfahrung und Beobachtung, nicht bloß in einem Land gemacht, ertheilt die Antwort darauf und hat sich längst in eine feststehende Tradition verdichtet. Also nicht unter dem Titel, daß alle Vogelarten nur Gutes stiften, geschieht der Einspruch gegen den Vogelmassenmord vom Standpunkt der praktischen Interessen, sondern gestützt auf die Annahme einer überwiegenden Nützlichkeit der vertilgten Vögel; wenn sich die Vogeljäger darauf beschränken wollten, nur anerkannt und überwiegend schädlichen Vogelrassen nachzustellen, die übrigen aber in Ruhe zu lassen, so würde die Streitfrage verrückt sein — heute handelt es sich leider aber noch um die Vogelwelt als Ganzes. (Schluß folgt).

*) Aehnliches gilt auch von den Landesgesetzen anderer Provinzen, insbesondre auch im Süden der Monarchie, wo gleichfalls der Vogelfang in beklagenswerther Weise ausgeübt wird.

Mancherlei.

Einen Fall von Ueberwinterung der Schnepfen in nördlichen Gebieten berichtet Herr O. Hoffmann in Audern (Livland) in A. Hugo's „Jagd-Zeitung": Gelegentlich eines Fuchstreibens in dem kalten Dezember 1879 berichtete mir ein Junge, daß er an einem offnen quellenreichen Graben einen Vogel mit langem Schnabel gesehen hätte. Da ich in diesem unmöglich eine Schnepfe vermuthen konnte, legte ich der Mittheilung keine Bedeutung bei. Mehrere Tage später, und zwar bei 17 Grad Kälte, fuhr ich durch das nämliche Waldstück und bemerkte in einem Graben das Geläufe eines Federwilds. Im Fahren sprach ich den Tritt für den eines Haselhuhns an, erinnerte mich aber der Aussage des Treibers und überzeugte mich nach Verlassen des Schlittens, daß es die Spur einer Schnepfe war. Ich folgte ihr längs des Grabens, als plötzlich eine Schnepfe vor mir aufstand und im Abstreichen die Richtung nach einem andern Graben zu nahm. Mittags nach Hause zurückgekehrt, war unser Förster P. anwesend, ich beschrieb ihm die Stelle des Einfalls, und nach einer Stunde brachte er die erlegte Schnepfe, die gut im Wildbret war. Von Verletzungen konnte ich nur das Fehlen der beiden äußersten Schwingen eines Flügels feststellen, die aber bereits zur Hälfte auf's Neue gewachsen waren. Vermuthlich hatte sich der Langschnäbler im Herbst während des Zugs an einem Telegraphendraht beschädigt und so einen unfreiwilligen Aufenthalt im hohen Norden nehmen müssen, doch bleibt es immerhin merkwürdig, daß die Schnepfe bei vollkommner Flugfähigkeit nicht an den Weiterzug dachte.

Aus den Vereinen.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. Der Verein nahm am 29. September nach der üblichen Sommerpause seine Monatsversammlungen wieder auf. Der Vorsitzende berichtete über das vom Deutschen Reichspostamt ausgegangne Verbot der Post-Beförderung von lebendem Geflügel aus Oesterreich-Ungarn nach Deutschland und dessen muthmaßliche Wirkungen bei großen Ausstellungen, besonders denjenigen des Klubs deutscher und österreichisch-ungarischer Geflügelzüchter; ferner über die im Lauf des Sommers abgehaltenen und die für die nächste Zeit bevorstehenden Ausstellungen. Insbesondre hielt derselbe einen eingehenden Vortrag über die Jubiläums-Ausstellung der Gesellschaft der Vogelfreunde zu Frankfurt a. M., welcher er in Bezug auf Ordnung, wie für die reich beschickten Abtheilungen der Hühner und Tauben lobende Anerkennung zollte. Bei den Gruppen Ziergeflügel und Vögel wäre von den Liebhabern aus Frankfurt und Umgebung bessre und stärkre Betheiligung zu erwarten gewesen. Insbesondre bedauerte auch der Redner die Nichtbetheiligung der Mainzer und Darmstädter Vogelfreunde, woher es auch gekommen, daß manche Preise, so diejenigen für fremdländische Vögel eigner Zucht, nicht zur Vergebung kommen konnten. Bei der in diesem Winter in Berlin stattfindenden „Ornis"-Ausstellung soll das Versäumte nachgeholt werden*). Rühmliche Anerkennung fanden die reichhaltige und schöne Ausstellung des Herrn Hoflieferant Voß-Köln auf der Frankfurter Ausstellung und die hervorragenden Leistungen des Herrn Karl Kullmann-Frankfurt a. M., ferner auch des Herrn Birkenholz daselbst an Kerbthier- und Weichfressern. — Es wurde dann noch eine Geschäftsordnung für die im hiesigen Verein bereits bestehenden und noch zu bildenden Sektionen (Abtheilungen) eingehend berathen und nach den Vorschlägen des Vorstands angenommen. — Der vorgerückten Stunde wegen konnten die weiteren Punkte der Tagesordnung nicht mehr erledigt werden und es wurde darum mit einer Verlosung von dreizehn schönen Gewinnen, bestehend aus Hühnern, Tauben, Kanarien und Vogelfutter, die Versammlung geschlossen.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Dr. Richard Drews: 1. Nach den bisher vorliegenden Erfahrungen hat sich der Käfig von Voß in Köln, um deswillen Sie anfragen, doch recht gut bewährt. Er hat vor allem den Vorzug der Leichtigkeit und dabei zugleich Haltbarkeit. Ein Schutzdach oberhalb des Futter- und Trinknapfs aus einem Stück schräg befestigter Pappe läßt sich ja sehr leicht anbringen und ein solches können Sie sich wol selbst herstellen. 2. Bei Anfragen hinsichtlich der Bevölkerung muß ich nothgedrungen immer die Mahnung wiederholen: je weniger Vögel, desto größere Züchtungserfolge. Das gilt von jedem Käfig, wie von jedem Züchtungsraum überhaupt. Während in der Vogelstube die Webervögel an bestimmten Stellen, zumal hoch oben an der Decke und im lichten, freistehenden Gebüsch überhaupt eifrig nisten, ohne sich viel um die übrige Bewohnerschaft der Vogelstube zu kümmern und ohne dieselbe viel zu stören, da ist es im Käfig allerdings ganz anders; hier bringen sie nur zu leicht Störung im Nisten der anderen Vögel hervor, schon vonvornherein durch ihre Lebhaftigkeit und Unruhe, abgesehen von der Unverträglichkeit, die sie beim engen Zusammenwohnen dann doch auch zeigen. 3. Da es hinsichtlich der Bevölkerung eines Käfigs, ebenso wie einer Vogelstube, doch zum größten Theil lediglich vom Zufall abhängt, was eben der Vogelmarkt gerade bringt und zu bieten hat, so thun Sie als Anfänger doch jedenfalls am allerbesten daran, wenn Sie bei jeder einzelnen Vogelart, die Sie anschaffen wollen, vorher in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) nachlesen; aber ich muß dringend darauf aufmerksam machen, daß es nothwendig ist, jede Vogelart im Sachregister nachzuschlagen und an allen Stellen nachzulesen, wo sie erwähnt worden. 4. Nach Ihren Angaben ist das Zebrafinkweibchen entschieden mit dem Kopf gegen eine scharfe Ecke geflogen, wodurch es eine Beschädigung des Schädels und Gehirns erlitten hat. Dabei gibt es kaum eine Wiederherstellung. Wenn solche überhaupt möglich ist, so kann sie nur im Lauf längerer Zeit durch ruhige Haltung, sorgfältige Bewahrung vor ungünstigen Einflüssen und größte Geduld des Pflegers erreicht werden. Heilmittel sind dabei kaum anzuwenden. Lesen Sie darüber im „Handbuch" nach.

Frau Helene Müller: 1. Ein gewöhnlicher hölzerner Versandtkäfig, wie man ihn von jeder Vogelhandlung bekommen kann, ist im wesentlichen ausreichend, um einen großen Papagei, auch wenn es der werthvollste ist, auf der Reise mitzuführen. Zu beachten ist dabei in Ihrem Fall indessen Folgendes. Sie halten sich eine passende Decke zur Hand, am besten einen sog. Plaid, und in diesen hüllen Sie den Käfig überall dort, wo den Vogel Erkältung bedrohen könnte, also beim Tragen nach der Eisenbahnstation hin, die kurze Strecke über Land. Sie hüllen die Decke vollständig um den Käfig und stecken nur einen Finger oder einen Theil der Hand so zwischen Decke und Käfig, daß dabei Luft hineindringen kann. Die Gefahr des Erstickens ist übrigens keine große. Im Eisenbahnwagen ziehen Sie die Decke von dem Käfig ab und stellen denselben so, daß er eben keinen Zug bekommen kann. In dieser Weise führt man ja zahllose und sehr kostbare Vögel allenthalben und jahrein, jahraus von einem Ort zum andern, ohne daß ihnen Gefahr droht. Wenn Sie die Decke so, wie angegeben, um den Käfig gewickelt haben, und dann denselben unter dem Arm tragen, so wird auch der Wärmeunterschied kein großer und plötzlicher sein, falls es draußen schon recht kalt und der Eisenbahnwagen bereits geheizt wäre. 2. In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Vögel), dritte Auflage, finden Sie inbetreff des Gartenlaubvogels oder gelben Spötters eine große Anzahl verschiedener Fütterungsvorschriften für den Winter angegeben; auch ist jetzt noch eine ganz neue Anleitung, um diese heikle Art gut über die Mauser im Januar und Februar hinwegzubringen, eingefügt worden. Wollen Sie indessen im „Handbuch" nicht nachlesen, so dürfte Ihnen Folgendes genügen: Fütterung nach R. Mertens: Täglich dreimal drei Mehlwürmer und reichlich frische Ameisenpuppen, im Winter bloße getrocknete Ameisenpuppen und täglich dreimal je fünf Mehlwürmer. Andere geben im Winter ein Futtergemisch aus Ameisenpuppen, geriebner Möre, rohem oder gekochtem Herz oder Weißwurm, späterhin auch hartgekochtes geriebnes Ei und Käsequarg darunter. Rausch weist darauf hin, daß mancher Gartenlaubvogel die Ameisenpuppen lieber trocken, auf das Trinkwasser gestreut, als angequellt

*) Wir bitten im voraus sehr darum! Dr. K. R.

frißt. Vom Januar ab sodann, sagt er, muß der Vogel täglich etwas feingehacktes hartgekochtes Hühnerei, lose über das Futter gestreut und darunter ein wenig gepulverte Sepia gemischt, bekommen.

Herrn Hans Koch: Wenn Ihr Dompfaff die unselige Gewohnheit hat, sich immerfort an einer Körperstelle zu scheuern und zu kratzen, so ist dies doch ein Beweis dafür, daß dort ein schlimmer Reiz obwaltet, welcher den Vogel dazu zwingt. Denn weder das Selbstkratzen noch das Selbstrupfen noch irgend eine andre derartige Erscheinung liegt im bloßen Wollen oder einer sog. üblen Angewohnheit begründet, sondern es ist vielmehr ein unheilvoller Reiz, der sich hier geltend macht, und dem der Vogel nicht widerstehen kann. Die einzige Abhilfe, welche dabei zu finden ist, kann sich doch nur darin ergeben, daß die Ursache ermittelt wird. Diese aber kann recht mannigfaltiger Art sein. Zunächst könnten es Milben sein oder irgendwelche anderen Schmarotzer, die den Reiz verursachen, und da wären dann Abhilfemittel in irgendwelchen Vertilgungsmitteln gegen derartige Parasiten unschwer zu finden. Sodann aber kann der Reiz auch durch unrichtige Ernährung, bzl. Säfteverschlechterung von innen heraus hervorgerufen sein, und in diesem Fall wäre Abhilfe wol nicht anders zu erlangen, als vermittelst einer gründlichen und anhaltenden inneren Kur, etwa mit Salizylsäure oder einem andern derartigen Heilmittel. Um aber ermessen zu können, wieweit dies anwendbar ist, bedarf es doch eben einer außerordentlich sorgsamen kenntniß- und verständnißvollen Kur. Sie müssen den Vogel also vor allem auf seine Körperbeschaffenheit hin untersuchen und feststellen, ob er noch fähig ist, eine derartige schwere Kur vermittelst Salizylsäure zu ertragen. Erscheint er abgezehrt, so dürfen Sie ihn einer solchen natürlich keinenfalls aussetzen. Dann versuchen Sie nur durch leichte Pinselungen mit Karbolsäureöl (1 : 150) der Selbsthilfe der Natur entgegenzukommen. Ist er aber kräftig genug, so pinseln Sie anfangs mit Salizylsäure 1 in Provenzeröl 100 angerieben, und dann geben Sie ihm auch im Trinkwasser täglich von einer Auflösung von Salizylsäure 1 in heißem Wasser 300 täglich 10 Tropfen. Die Auflösung muß ohne Spiritus bereitet sein, nach tüchtigem Schütteln tröpfelt man 10 Tropfen davon ab und dann gibt man ihm dies nur in soviel Trinkwasser, wie er eben über Tag verbraucht. So, nun versuchen Sie Ihr Heil, ob Sie den armen Gimpel von seinem Leiden befreien können.

Herrn Friedrich Wetzell, Senator a. D.: 1. Nach den im Lauf der Jahre gewonnenen Erfahrungen ist es unter Umständen schwieriger, einheimische Finkenvögel, wie Zeisig, Buchfink, Stiglitz, Dompfaff u. a., in einem im Freien stehenden Flugkäfig zu überwintern, als fremdländische bzl. Tropenvögel; seltsamerweise zeigen sich nordische Vögel und Gebirgsvögel zuweilen darin weichlicher und empfindlicher, als alle anderen, so z. B. der Bergfink. Wenn Sie indessen den Flugkäfig oder die Volière nach den Anleitungen meines „Handbuch für Vogelliebhaber" einrichten, so können Sie wol die genannten einheimischen Vögel, selbst mit Einschluß des Bergfink, im Freien überwintern. Mit peinlichster Sorgfalt müssen Sie indessen die Vögel vor Naßkälte, scharfer Zugluft, auch rauhen Ost- und Nordostwinden bewahren und gerade im Winter am sorgfältigsten mit dem entsprechenden, geeigneten Futter verpflegen. 2. Der graue Kardinal ist im tropischen Amerika und der rothschnäbelige Webervogel im heißen Afrika heimisch, und wenn deren Ueberwinterung auch in manchen zoologischen Gärten draußen im Freien ganz gut vor sich gegangen ist, so muß ich sie doch für eine Thierquälerei halten und alle warmherzigen Vogelfreunde bitten, davon absehen zu wollen. Eher können Sie schon solche Tropenvögel im Kalthaus bei 3 bis 5 Grad R. überwintern. Wenn diese Vögel dann auch mehrere Monate im verhältnißmäßig engen Raum sitzen müssen, so schadet ihnen das nichts, sondern im Gegentheil, sie werden nachher, wenn sie wieder freien Raum in der Vogelstube bekommen, um so lebhafter und nistlustiger sein.

Herrn Oberförster Kalkhof: 1. Solange die frisch eingeführten Wellensittiche noch nicht völlig eingewöhnt sind, ja bevor die Nistlust bei ihnen erwacht, brauchen dieselben außer Hirse und Kanariensamen anderweitige Futtermittel garnicht zu fressen. Bieten Sie ihnen dieselben also überhaupt erst dann an, wenn Sie bemerken, daß die Vögel im Nistkasten ein- und ausschlüpfen. 2. Wenn die Wellensittiche trotz der Fütterung mit Kanariensamen und Hirse augenscheinlich mager werden und auch den Unheil bedeutenden, schmatzenden Ton hören lassen, so liegt dies doch darin begründet, daß die Vögel eben noch von der Reise her krank sind und an Darmkatarrh, wahrscheinlich zugleich mit Lungenentzündung, leiden. So sehr ich es bedaure, daß Sie somit keine guten, völlig tadellosen Vögel bekommen haben, so vermag ich Ihnen trotzdem doch leider dabei keine durchaus Erfolg versprechenden Rathschläge zu geben. Hoffentlich werden nicht alle vier Vögel so schwer erkrankt sein, wie der eine, gestorbene, sondern nur an leichtem Katarrh leiden und sodann im Lauf der Zeit ganz von selber gesunden. Geben Sie zunächst etwa vierzehn Tage lang anstatt des Trinkwassers nur dünnen Haferschleim, und zwar schwach erwärmt, und dann schreiben Sie mir, wie die Vögel sich befinden. 3. Sobald die Wellensittiche völlig gesundet sind, fressen sie andere Futtermittel, wie namentlich Hafer, trocken oder schwach angekocht, ganz von selber, und wenn sie dann zu nisten beginnen, wenden sie sich ebenso von selbst den übrigen Futterzugaben für die Aufzucht der Jungen zu; dann haben sie ja keinen Darmkatarrh mehr, sonst könnten sie eben nicht nisten. 4. Die frisch eingeführten Amazonenpapageien leiden keineswegs in dem Grade an der Sepsis, als die Graupapageien; in der Regel, wenn sie nur einigermaßen gut eingeführt werden, sind sie davon überhaupt nicht befallen, und wenn Sie also von den von Ihnen genannten zuverlässigen Händlern kaufen, so werden Sie an einer solchen verhältnißmäßig billigen Amazone sicherlich Ihre Freude haben.

Herrn Lehrer F. Obst: Zu meinem Bedauern kann ich Ihnen den Nachweis, wo Sie gegenwärtig ein Weibchen rother Kardinal und die anderen gewünschten Vögel bekommen, keineswegs so ohne weitres geben, denn das hängt doch eben lediglich vom Zufall der Einführung ab. Verfolgen Sie nur aufmerksam den Anzeigentheil hier in der „Gefiederten Welt", so werden Sie nach und nach Alles bekommen, was Sie brauchen. Im übrigen wünsche ich Ihnen für Ihre Züchtungen aufrichtig Glück, und ich zweifle auch garnicht daran, daß dieselben Ihnen die besten Erfolge bringen werden, wenn Sie nämlich einerseits sich immer möglichst nach den Anleitungen meines „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht", welches Sie besitzen, richten, und wenn Sie andrerseits es recht sorgfältig vermeiden, Ihre Vogelstube oder die sonstigen Zuchträume zu reichlich zu bevölkern.

Für die Familie Wucherpfennig

gingen ferner ein: von Frau Marie Fleckinger, Privatiere, 10 Mk.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 42. Magdeburg, den 13. Oktober 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1013] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1014] **H. Drefahl, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1015]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

[1016] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [1017] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,80, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [1018]

Paul Lindner, Liegnitz.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., **IIa sehr schön und ganz rein,** 1 Liter 70 Pf., **Ia Weißwurm (Eintagsfliegen),** 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1019]

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1 **Häher,** spr. u. pf. wie ein Mensch, 15 ℳ, 1 **Sprosser,** fingerzahm, hat getostet 45 ℳ, 30 ℳ, 2 **Nachtigalen,** Tag- u. Nachtsänger, à 10 ℳ, 1 **Nachtigal,** fingerzahm, nur Tagsänger, 6 ℳ, 2 **Mönche,** Doppelüberschläger, à 4 ℳ, 1 **Grasmücke,** fingerzahm, 6 ℳ, 2 **Singdrosseln,** feine Davidschläger, à 6 ℳ, 1 **Goldamsel,** 5 ℳ, 1,1 **rothrückiger Würger,** 7,50 ℳ, 1 **Feldlerche,** fleißiger Sänger, 5 ℳ, 1 **Wachtel,** ganz vorzüglicher Schläger, 4 ℳ. Die denkbar praktischsten Käfige spottbillig. Diese Vögel und Käfige habe für einen Beamten versetzungsh. z. verkaufen. Vögel sind fein im Gefieder u. schon wieder im Gesang. Was nicht gefällt, wird wieder zurückgenommen. [1020]

Wilh. Körtge, Präparator, **Braunschweig,** Klint 34.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Getrocknete Ameiseneier,

helle, beste, gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 3,—, per 5 Kilo ℳ 14,—,

Weisswurm,

per Liter 90 ₰, 10 Liter ℳ 8,—, empfiehlt

[1021] **Carl Kämpf, Mainz.**

Rothbug-Amazone, prachtv. befied., **gesund u. kräft.,** spricht, weint u. lacht, ist fingerzahm, setzt sich auf Hand u. Schulter, **verk. oder vert. nebst groß. eleg. Käfig.** Anfrag. unt. **D. 250** an d. Exped. d. Bl. [1022]

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [1023] **Theodor Franck, Barmen.**

WER
lebend. ital Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von Hans Maier in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte. [1024]

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. 200 farbigen Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1025] Harzer Kanarienvögel.

Stieglitzmännchen 75 ₰, Dtzd. 7 ℳ, sch. z. roth gemausert, 1 ℳ, Dtzd. 10 ℳ, **Rothhänflinge** 1 ℳ, Dtzd. 10 ℳ, Weibchen 30 ₰, **Blaukehlchen** 2,50 ℳ.

E. Stemmler, Halle a. S., Moritzthor 6.

Suche rothe Dompfaffen zu kaufen. [1026]

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Zeisige, Kernbeißer, Stieglitze, Buchfinken, Hänflinge, Würger (zahm), je 1,50 ℳ, **Rothkehlchen, Laubsänger, Meisen,** je 1 ℳ, **verkauft** [1027]

Frommelt, Berlin, Köpnickerstraße 43.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. **Die fremdländischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. **Die einheimischen Stubenvögel.** 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Prima-Sänger billig.

Dalmatiner Blaudrossel 20 ℳ, Steinröthel, ganz zahm, 12 ℳ, Gebirgsamsel 6 ℳ, Reisstar 5 ℳ, Seidenstar 6,50 ℳ, feines Zuchtpar Safranfinken 10 ℳ, Wellensittich-Zuchtpare 12 ℳ. Sämmtliche Vögel erprobte Zuchtpare, die anderen ff. Sänger, Wildfänge. Tausche gegen einheimische Körnerfresser, Distel-Zeisige u. a. [1028]

J. Zrenner, Nürnberg, Weintraubengasse Nr. 3.

Englische Kanarien. [1029]

R. Maschke, 293 Upper-st., Islington, London, N.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gelegenheitskauf.

Wegen Aufgabe der Liebhaberei **gebe ab:** 1 große **Volière,** 2 m lang, 2 m hoch, 1 m breit, hübsch und solid gearbeitet, verzinktes und bronzirtes Drahtgeflecht, auf Rädchen laufend, zerlegbar, ein Jahr im Besitz, mit allen möglichen Nistvorrichtungen für Astrilde, Finken und Wellensittiche, Preis 70 ℳ (neu 130 ℳ); ferner **Dr. K. Ruß' Die fremdl. Stubenvögel I, III, IV,** elegant gebunden, tadellos erhalten, zusammen um 60 ℳ, oder einzeln à 20 ℳ. [1030] **Schneider, Moettingen b. Nördlingen.**

6 Schreiadler (A. naeria) p. St. à 15 ℳ
1 Schneeeule (Nyctea nivea) à 55 „
1 Zwergohreule (Scops zorca) à 6 „
alles lebend, Verpack. incl., hat abzugeben [1031]
Zollikofer, Präparator, St. Gallen (Schweiz).

Mehrere Sänger,

Nachtigalen, Spötter u. a., **verkaufe** an Kenner feinsten Naturgesangs w. Wohnungswechsels. [1032]

Seidl, Zizkow b. Prag 706 I.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 43. Magdeburg, den 20. Oktober 1892. XXI. Jahrgang

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Ornithologiſche Beobachtungen in Süd-Amerika.
Schutz der Paradisvögel in Kaiser Wilhelms-Land.
Tiroler Stimmen gegen die Vogelvertilgung (Schluß).
Die Gesangsausbildung unserer Harzer Sänger.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Ornithologiſche Beobachtungen in Süd-Amerika.

Von Karl Lehl, Naturaliſt, Stralſund, z. Z. Süd-Amerika.

III. Nachdruck verboten.

In den von Menſchen oder Thieren ausgetretenen Wegen, Pikaden genannt, welche den Wildgängen oder Wechſeln der Rehe und Schweine in deutſchen Wäldern gleichen, trifft man den Inambu (Crypturus Tataupa, *Lchtst.*) häufig und am ſicherſten in den Morgenſtunden. Sein Gefieder iſt unſcheinbar, wie bei den meiſten Erdvögeln, graubraun, ſtellenweiſe ſchwarz gebändert. Der Kopf iſt ſchwarzgrau mit braunem Anflug, Kehle hellgrau, Oberhals und Wangen graubraun, die Federn ſind hier ſehr ſchwach. Der Unterhals iſt roſtfarben, Bruſt roſtfarben und hellgewellt, Bauch graubraun und dunkelgraugewellt; der Steiß ſchmutzig graugelb, ſchwarz gefleckt, ebenſo ſind die Federn am Bein und den Seiten, doch etwas roſtfarben und breiter gebändert. Schwanz, Rücken und Flügel ſind graubraun mit roſtfarbnem Anflug und feinen ſchwarzen Wellenlinien durchzogen. Die Handſchwingen beim Weibchen ſind graubraun, das übrige Gefieder hat weniger ſcharfe Wellenlinien und weniger breit gebänderte Federn. Das Gefieder iſt glatt anliegend, hart und dicht. Die Federkiele ſind gewölbt, unten ſehr ſtark, die obre Hälfte ſehr fein, die Fahnen an der Spitze ſind kurz, wodurch die Feder mehr breit wird. Die Füße ſind graubraun, Schnabel braun, unten heller, das Auge rothbraun. Die geſammte Länge beträgt 320 bis 340 mm, der Schwanz nur 50 mm, Flügelbreite 540 bis 560 mm, Umfang 270 mm. Der Hals iſt mittellang und dünn, der Kopf klein, Schnabel ſchwach gebogen, die Spitze abgerundet, mit zwei Furchen verſehen. Der Kopf hat mit dem einer Taube Aehnlichkeit, hingegen der Leib mit einem Rebhuhn. Die Flügel reichen bis zum Steiß, die Handſchwingen ſind verkürzt, die vierte iſt am längſten. Die Füße ſind kräftig und ziemlich hoch, mit langen Zehen verſehen, von denen die mittelſte die längſte, die innere die kürzeſte und die kleine Hinterzehe höher angeſetzt iſt.

Der Vogel ſcheint Gegenden mit feuchtem Boden, welche von kleinen Bächen durchzogen ſind, zu lieben; an denen kommt er mehrfach täglich einzeln oder parweiſe zur Tränke. Ich traf denſelben meiſt einzeln; bei meiner Annäherung zog er den ausgeſtreckten Hals ein, lief eine Strecke fort und ſchaute dann, den Hals ausſtreckend, vorſichtig um ſich her. In der Gefangenſchaft gehalten, wurden die Inambus bald zahm und hielten ſich bei Mais, Reis und Kartoffelfütterung gut, auch ſind ſie mit anderen Vogelarten verträglich. Im Juli ſandte ich zwölf Stück nach Deutſchland und dieſelben werden hoffent-

lich gut das Ziel erreichen*). Die geschossenen hatten Körner und Beren im Magen, aber auch Insekten werden sie nicht verschmähen. Ich traf dieselben im Thal und auf den Bergen des Hochlands. Die Stimme hört man zu jeder Tageszeit, kurz nach einander ausgestoßene Töne „trig trig trig trig trig trig", steigend oder fallend wie bei der Tonleiter. In einer am Boden befindlichen Brutstelle fand ich fünf Eier von dunkelrosa Farbe, 40 × 50 mm. Der Inambu ist ein beliebter Jagdvogel, das Fleisch schmeckt sehr gut, sieht gekocht weißer wie Hühnerfleisch aus, roh klar wie Fischfleisch und ist mit einer leicht zerreißbaren Haut überzogen. Lebend fängt man die Vögel mit Roßharschlingen, Loch- und anderen Fallen.

Die Perleule (Strix perlata, *Lchst.*), brasilianisch Coruja, ist in Gestalt und Farbe unsrer Schleiereule (Strix flammea, *L.*) gleich, oder fast gleich. Wenn auch gerade nicht selten, so ist sie doch nicht so häufig wie die letztre in Deutschland. Auch hier dienen ihr Kirchenthürme, Böden und hohle Bäume als Wohnsitz. Sobald die Sonne hinter den Bergen verschwindet, kommen die Eulen aus ihren Verstecken hervor, um die Jagd zu beginnen, welche sie vorzugsweise in der Nähe der Häuser betreiben. Dort habe ich sie täglich beobachtet, doch im Wald selbst nie, weder in der Dämmerung noch Nachts. Die Größe beträgt 320 bis 340 mm, wovon 120 mm auf den Schwanz kommen; Flügelbreite 1,020 bis 1,080; Umfang 280 bis 300 mm. Das Federkleid ist sehr weich und dicht. Die Federn sind abgerundet, die des innern Schleiers sind fein gefiedert, seidenartig glänzend, die äußeren Federn des Schleiers sind dicht gefiedert, haben breite Spitze, starke Kiele, stehen sehr dicht in Reihen auf der äußern Ohrfalte und sind mit Ausnahme der Spitze nach vorn gerichtet. Kopf, Oberkörper und Bürzelfedern sind unten grau, oben schwarz und weiß gemischt, an der Spitze mit weißem Fleck, der nach dem Kopf hin kleiner wird, nach den Seiten zu hellrostfarben gerändert. Kehle, Brust und Bauch fallen mehr ins Rostfarbne oder Hellgelbe und haben einen oder mehrere größere schwarze Flecke. Ich hatte aber auch eine Perleule mit blendend weißem Unterkörper. Die Flügeldeckfedern sind rostfarben und dunkel graugemischt mit weißen Flecken; Schwanz, Arm- und Handschwingen, von denen die zweite die längste, sind hell rostfarben und graugemischt mit vier oder fünf grauschwarzen Querbinden, deren Innenfahne weißlich, unterseits weiß und hellgrau. Die Füße sind bis zu den Zehen kurz seidenartig befiedert, gelblichweiß mit schwarzen Flecken, die Zehen sind schmutzig grau und mit harten gelben Borsten sparsam bedeckt. Der Schleier ist innen weißgelb, stellenweise braunüberflogen, in den Augenwinkeln braun. Die äußeren Federn sind in der ersten Reihe weiß, dann rostfarben mit schwarzen Strichen, Flecken oder Spitzen. Wachshaut und Schnabel sind fleischfarben, letztrer kurz gebogen und von Borsten umgeben. Die Zehen, deren äußre nach hinten gewendet werden kann, sind mit langen starken, spitzen Krallen versehen. Das Auge ist braun, das Ohr mit einer großen Falte umgeben. Unterschiede zwischen Männchen und Weibchen habe ich nicht gefunden. Die Brutzeit fällt hier wahrscheinlich in den Monat Juli; ich habe im Juli und Anfang August verschiedene Nester mit Jungen gefunden. Die Zahl der vorgefundenen Eier war vier und fünf. Die Jungen sind zuerst recht häßlich, erhalten aber bald ein starkes weißes Daunenkleid, welches dem schönsten weißen Schwan (gerupften Schwanenbalg) gleichkommt; dasselbe sieht noch hervor, wenn die Vögel schon ganz befiedert sind. Die Stimme gleicht der der deutschen Schleiereule, die Jungen schreien, wenn sie geatzt werden, oft die ganze Nacht hindurch. Die Nahrung besteht aus Mäusen, wahrscheinlich auch aus anderm Gethier, wie bei der deutschen Verwandten. Von abergläubigen Leuten werden sie auch hier gefürchtet. Die lebend gehaltenen fütterte ich mit Vögeln und in Stücke geschnittenen Ratten; vier Stück sandte ich kürzlich nach Deutschland. Gebraten zubereitet sind diese Eulen sehr wol genießbar, das Fleisch ist nicht hart, sondern recht wohlschmeckend. —

Wie in Europa der Sperling überall zu treffen ist, so findet man hier einen Verwandten desselben auf allen Wegen, Weiden und Höfen, der wol jeden Europäer an die Heimat erinnert. Zonotrichia matutina, *Gray.**), eine Ammernart, hier brasilianischer Sperling, von den Brasilianern tico-tico genannt, hat ungefähr Größe und Gestalt des deutschen Feldsperlings (Passer montanus, *L.*). Die Gesammtlänge beträgt 160 mm, der Schwanz ist 60 mm lang, Umfang 100, Flügelspannung 220. Weibchen und Junge sind 150 mm lang. Der Oberkopf ist aschgrau und hat zwei breite schwarze Streifen, welche vom Oberschnabel bis zum Hals reichen, ebenso der schmutzigweiße über dem Auge. Die Backen sind schwarzgrau, von zwei schwarzen Streifen begrenzt, der obre unterhalb des Auges, der andre am Unterschnabel beginnend und bis zum Hals fortlaufend. Die Kehle ist weiß, Hals rostbraun, unterhalb weiß, zu beiden Seiten einige schwarze Federn; die Brust schmutzig weiß, Bauch weiß, nach den Seiten und dem Steiß hin grau. Der Oberrücken und die Flügeldeckfedern sind hellbraun, nach der Spitze zu dunkelbraun, die sehr langen Federn vom Unterrücken und Bürzel sind daunenähnlich, an der Spitze hellbraungrau, etwas ins oliv fallend gefärbt, die Arm- und Handschwingen sind dunkelbraun, oben mit gelber Kante, untre Fahne weiß oder grau. Die erste Handschwinge ist die kürzeste, die dritte und vierte die längste, die zweite bis vierte ist an der obern Kante nach der Spitze hin ausgeschnitten. Die kleinen Armdeckfedern haben weiße Spitzen, wodurch die zusammengelegten Flügel, welche bis zu den Schwanz-

*) Diesen interessanten Vogel erhielt ich vor Jahren — ich weiß nicht mehr genau anzugeben wann — von Herrn Titus Frederigo Salva aus Antwerpen und ich werde demnächst Näheres über ihn mittheilen. Dr. K. R.

*) Morgen-Ammersperling (Fringilla matutina, *Lchtst.*).

deckfedern reichen, zwei weiße Streifen erhalten. Der Schwanz ist graubraun, die Fahne heller gekantet. Die fleischfarbenen Füße sind mit langen Zehen und diese mit wenig gebogenen Krallen versehen, der Schnabel ist graubraun, am Grunde etwas ausgebuchtet, der Unterschnabel heller, das Auge braun. Das Männchen hebt die Kopffedern, hauptsächlich beim Singen. Das Weibchen ist gleichgefärbt, Albinos und Gescheckte kommen vereinzelt vor. Ausgewachsene Junge haben dunkle Längsflecken auf der Brust. Vom frühen Morgen bis zum Abend ist er in Bewegung, um sein aus kleinen Samen, Insekten und Abfällen bestehendes Futter zu suchen. Sein Gesang ist angenehm und man hört ihn oft noch spät nach Sonnenuntergang; derselbe klingt gleich „düi, düi-dit-dit", wird in kurzen Zwischenräumen wiederholt und von dem in der Nähe sitzenden Weibchen leiser nachgesungen, der gewöhnliche Lockton ist „zit".

Verträglich unter sich und mit anderen im Freien und in der Gefangenschaft, ist der Vogel meist in kleinen Gesellschaften anzutreffen. Im August beginnt die Parungszeit, im September findet man schon Nester; dieselben sind am Boden, oder nicht weit von demselben entfernt, zu finden. Das Nest hat einen größern Unterbau aus stärkeren Reisern und Gräsern, hierauf folgen feinere, und die Mulde ist mit Haren und Federn gepolstert. Vier und fünf hell grünlich blaue Eier, mit rostbraunen unregelmäßigen Flecken gezeichnet, welche am stumpfen Ende häufiger werden, Größe 22 × 15, fand ich darin, aber auch mehrfach ein bis drei reinweiße, 22 × 17 bis 28 × 20 mm große Eier; letztere sind von dem Kuhvogel hineingelegt, werden vom Sperling ausgebrütet und die Jungen aufgezogen. Die in der Gefangenschaft gehaltenen fütterte ich mit geschrotetem Mais, kleinen Sämereien und Brot. Im Bauer werden dieselben hier nicht gehalten, mithin kann ich auch keine Fangweise angeben, man erhält sie aber leicht mit einem Sieb oder einer Netzfalle. Das Fleisch schmeckt wie das deutscher Finkenvögel*). —

Ich erwähnte bereits den brasilischen Kuhstar (Molobrus sericeus, *Bp.*) von den Brasilianern vira bosta genannt, d. h. „Koth-Umdreher", und ich werde, weil er von dem vorhergehenden meist erzogen wird, gleich das mir Bekannte hier folgen lassen. Das Männchen ist von Schnabel bis Schwanzspitze 220 mm lang, der Schwanz 80 mm, Umfang 140 mm, Flügelspannung 360 mm; das Weibchen 190 : 70 : 125 : 330. Ausgewachsene Junge 190 : 60 : 125 : 310. Alte Männchen haben glänzend dunkelstahlblaues Gefieder; von den Handschwingen, von denen die zweite die längste, ist die zweite, dritte und vierte, an der obern Kante nach vorn ausgeschnitten, tief schwarz mit schwachem grünen Anflug; Armschwingen und der aus zwölf breiten Federn bestehende Schwanz sind schwarz, mit dunkelgrünem Anflug. Die Schwanzfedern sind fast bis zur Spitze gleich breit, die mittelsten die längsten. Füße und der kegelige Schnabel sind schwarz, das Auge braun. Weibchen und Junge sind dunkelgraubraun. Auf Viehweiden, Höfen und auf Wegen sind sie einzeln, meist aber in Gesellschaften bis dreißig Stück zu treffen. Dort suchen sie den Koth der Thiere ab, sowie letztre selbst. Oft sieht man mehrere auf dem Rücken der Kühe sitzen, um Zecken abzulesen. Der brasilische Kuhstar ist Standvogel, macht aber größere Züge, denn man sieht oft tagelang keinen Kopf. Als Sitzplatz wählen sie blätterlose vorstehende Zweige eines nicht zu dichten Baums, von wo sie ihren angenehmen Gesang erschallen lassen; derselbe klingt wie „drui-druik-zitzitzitzühüitju". Sein Wohlbehagen scheint der brasilische Kuhstar durch einen gurgelnden Ton bezeugen zu wollen, dieser klingt wie „druik druik druik". Zeitweise folgt noch ein „quidhu" oder „djhüuhüt". Muthig ist der Vogel nicht, denn vor Tyrann und Drossel ergreift er die Flucht.

Wie seine nordamerikanischen Verwandten, so macht er es auch, d. h. er baut kein Nest, das Weibchen legt die weißen Eier in die Nester kleiner Vögel. Ich fand bei ganz kleinen Vögeln, von Goldhähnchen-Größe Eier, am häufigsten aber beim vorhin genannten Sperling. Merkwürdigerweise sind die bisher von mir gefundenen Eier dieses Kuhstars, welche in Nestern der kleinen Vögel lagen, bedeutend kleiner, das kleinste Ei war 20 × 17, das größte 28 × 20 mm. Die Parungszeit ist November und Dezember. In einem kleinen Nest von einem Vogel in Zaunkönigs-Größe fand ich drei junge Stare, welche, obgleich erst die Kiele heraus kamen, schon in der Mulde des Nests keinen Platz hatten; mithin sind wahrscheinlich die Jungen des Vogels erdrückt und herausgedrängt worden. Ganz merkwürdig sahen diese Vögel aus, die Augen waren verschwollen, der ganze Körper ungestaltet; jeder hatte nämlich 8 bis 12 etwa 20 mm lange und 3 bis 4 mm starke Maden einer großen Fliegenart unter der Haut stecken, hauptsächlich an Hals und Flügeln und man konnte die Bewegungen der Maden genau beobachten. Man kann sich denken, welche ungeheure Futtermenge die Pflegeeltern bringen mußten, um die Jungen bei Kräften zu erhalten. Ich ging täglich hin und fand einige Tage später die Vögel wohl und munter vor, doch keine Spur mehr von den Maden am Körper*).

Die Nahrung des brasilischen Kuhstars besteht aus Kerbthieren und Sämereien, im Bauer erhielt ich diese Vögel mit Maisschrot und Brot. Jung aufgezogene Vögel werden sehr zahm. Das Fleisch kommt dem der Krammetsvögel gleich, sie werden aber nicht gefangen und geschossen. Den nordamerikanischen Kuhvogel (Sturnus [Molobrus] pecoris, *L.*), welcher im deutschen Vogelhandel häufig ist, habe ich früher in meinem Geschäft in Stralsund genügend beobachtet, derselbe benimmt sich ebenso, wie der hiesige, doch sind beim Männchen Kopf und Hals matt dunkelbraun gefärbt. — (Fortsetzung folgt).

*) Welches man aber natürlich nicht essen darf. D. L.

*) Näheres über diese Maden siehe in der Schilderung des Herrn Mangelsdorff hier in Nr. 37. D. L.

Schutz der Paradisvögel in Kaiser Wilhelms-Land.

Am 11. November v. J. ist für den Deutschen Theil von Neu-Guinea ein Gesetz zum Schutz der Paradisvögel erlassen worden, welches folgendermaßen lautet:

Verordnung, betreffend die Ausübung der Jagd auf Paradisvögel im Schutzgebiet der Neu-Guinea-Kompagnie*).

§ 1.

Der Genehmigung des Kaiserlichen Kommissars oder des durch diesen zu bestimmenden Beamten bedarf die Ausübung der Jagd auf Paradisvögel jeglicher Art, gleichviel, ob sie mit Schußwaffen oder in andrer Weise betrieben wird.

§ 2.

Der die Genehmigung enthaltende Erlaubnißschein wird nur für eine bestimmte Person, einen bestimmten Bezirk und einen festbegrenzten Zeitraum ausgefertigt.

Gegebnen Falls hat derselbe die Eingeborenen namhaft zu machen, welche bei Ausübung der Jagd auf Paradisvögel verwandt werden.

§ 3.

Wird die Jagd auf Paradisvögel

a) gewerbsmäßig,

b) ganz oder theilweise unter Verwendung Eingeborener ausgeübt, so werden die Bedingungen, unter welchen die in § 1 erwähnte Genehmigung ertheilt wird, in jedem einzelnen Fall vom Kaiserlichen Kommissar oder dem durch diesen zu bezeichnenden Beamten festgesetzt; von ihrer Erlaubniß hängt auch die Zulassung Eingeborener ab.

§ 4.

Abgesehen vom Fall des § 3 wird der Erlaubnißschein für die Dauer eines Kalenderjahrs gegen eine Gebühr von zwanzig Mark**) ausgefertigt.

§ 5.

Jeder, welcher die Jagd auf Paradisvögel ausübt, ist verpflichtet, dem zur Ertheilung der Genehmigung zuständigen Beamten (§ 1) auf Erfordern wahrheitsgemäße Angaben über die Art, die Zahl und das Geschlecht der in einem bestimmten Zeitraum erlegten Vögel zu machen und etwaige Aufzeichnungen vorzulegen***).

§ 6.

Zuwiderhandlungen gegen die §§ 1 und 5 werden mit Gefängnißstrafe bis zu einem Monat Haft oder Geldstrafe bis zu Eintausend Mark bestraft. Auch kann auf Einziehung der verwendeten Waffen oder Geräthschaften und der erlegten Vögel erkannt werden und zwar ohne Unterschied, ob die ersteren dem Thäter gehören oder nicht.

§ 7.

Diese Verordnung tritt mit dem 1. Januar 1892 in Kraft.

Stephansort, den 11. November 1891.

Der Kaiserliche Kommissar.

(gez.) Rose.

Herr Sekretär Knop in Berlin berichtet uns im Anschluß hieran freundlichst Folgendes: „Nach den neuesten beim Auswärtigen Amt eingegangenen Nachrichten aus dem deutschen Neu-Guinea kommen die Paradisvögel in diesem Jahr (1892) in unglaublicher Menge hauptsächlich in der Astrolabe-Bay vor". (Hierzu erlauben wir uns ein bescheidnes Fragezeichen. D. R. der „Gefiederten Welt").

*) Veröffentlicht im „Deutschen Kolonialblatt, Amtsblatt für die Schutzgebiete des Deutschen Reichs".

**) Ich meine, das sei viel zu niedrig; mindestens hundert Mark müsse es heißen. Dr. K. R.

***) Diese wichtigen Angaben werden sich allerdings nur schwierig erreichen lassen. Dr. R.

Tiroler Stimmen gegen die Vogelvertilgung.

(Schluß).

Mögen daher auch immerhin Uebertreibungen in einzelnen Schilderungen der Nützlichkeit der Vögel durch Vertilgung von Insekten vorkommen, so ist aber auch die umgekehrte Einseitigkeit zurückzuweisen, welche die Bedeutung der kleinen Vögel nur aus ihrem Verhältniß zu den Kerbthieren beurtheilen will. Wie schon oben erwähnt, nützen uns viele Vögel durch Verzehrung von Unkrautsamen und etwas mittelbarer auch dadurch, daß sie, was die Pflanzenwelt überhaupt betrifft, die mißliche Ueberproduktion der Keime beschränken und für die Verbreitung nützlicher Pflanzen durch Aussat ihres Samens auf mehr oder weniger entfernte Plätze wirken".

Nach einem Hinweis auch auf die ästhetische Bedeutung des Vogels bespricht die Schrift sodann die deutlich bemerkbare Abnahme der Vogelwelt in Südtirol (worüber unsere Leser bereits in Nr. 5 d. J. Mittheilungen gelesen haben), sowie auch die überall festgestellte Verminderung derselben in anderen Ländern, theils durch die Kulturverhältnisse, theils durch den mannichfachen Vogelmord in den verschiedenen Gegenden.

Ueber die Wirkungen des Vogelmords auf die Bevölkerung in sittlicher Hinsicht wird treffend gesagt:

„Nicht überraschen darf es, daß die stete Betheiligung am Vogelmord einen überaus nachtheiligen Einfluß namentlich auf die Jugend äußert. Der Zusammenhang ist so klar, daß er nicht weiter begründet werden soll. Wir wollen nicht alle jene Urtheile anführen, die uns über die Jugend in den am Vogelfang meistbetheiligten Gegenden zugekommen sind, sie sind zum Theil in so schroffen Ausdrücken gehalten, daß wir sie lieber unterdrücken, um keine Empfindlichkeiten rege zu machen, was uns ganz fern liegt. Nur eine Bemerkung wollen wir anführen. „Die Vogelschlächterei", schreibt ein Statsbeamter der dortigen Gegend in einem uns zur Verfügung gestellten Brief, „übt auf die Jugend einen entschieden verrohenden Einfluß aus, was sich augenscheinlich aus dem Umstand kundgibt, daß dieselbe nur trachtet, die Vögel zu tödten und, sobald sie eines solchen ansichtig wird, sofort Steine nach ihm wirft. Nach den Nestern wird durch die Knaben ausnahmslos fleißig gesucht und die Brut schonungslos, sowol Eier als Junge, vertilgt".

Zum Schluß werden praktische Besserungsvorschläge gemacht:

„Unbillig wäre es nun zu verschweigen, daß sich hier und da auf dem Gebiet, welches das Thema dieser Schrift bildet, einzelne Zeichen der Besserung zeigen. So bemerkt ein Berichterstatter aus dem Ledrothal, daß die Jugend durch Kirche und Schule doch etwas veredelt worden sei; in den Schulen werde fortwährend gegen das Ausnehmen und Zerstören der Vogelnester geeifert, es gehe auch thatsächlich das Ausnehmen der Eier, die man früher gekocht und verspeist hatte, zurück. Ein Andrer berichtet wiederum aus seinem Bezirk, daß der Fang mittelst der grausamen archetti nur sehr wenig

mehr geübt werde, weil nach diesen gut geforscht würde. Ueberhaupt wird vielfach der Thätigkeit der k. k. Gensdarmerie anerkennend gedacht, wobei es nur wünschenswerth wäre, daß diese bessere Unterstützung bei den Gemeindebehörden und der Bevölkerung selbst fände. Wir verzeichnen solche Vorkommnisse mit Vergnügen, so unzulängliche Hilfe sie auch in Aussicht stellen. Die Kur muß natürlich viel radikaler angefaßt werden, wenn Erfolge von praktischem Belang erzielt werden sollen.

Für unser Land müssen wir die gänzliche Umgestaltung des Vogelschutzgesetzes fordern; wir brauchen ein Gesetz, das energisch dem Uebel entgegentritt und nicht, wie das jetzige, aus Rücksicht auf nationale Gebräuche die ärgsten Mißstände, wie den Roccolofang, erlaubt und die Handhabung im Wesentlichen den Gemeinden überläßt, das heißt den Bock zum Gärtner macht. Artikel 19 des schweizerischen Bundesgesetzes über Jagd- und Vogelschutz von 1875 sagt: „Aller Vogelfang mittelst Netzen, Vogelherden, Lockvögeln, Käuzchen, Leimruten, Schlingen, Bogen und anderen Fangvorrichtungen ist im ganzen Gebiet der Schweiz unbedingt verboten" — eine solche Bestimmung scheint uns die wünschenswerthe Grundlage für ein wirkliches Vogelschutzgesetz.

Der zweite Punkt wäre freilich ein gleichartiges Vorgehen auf Seite Italiens, nicht nur deshalb, weil der Vogelschutz viel bessere Ergebnisse zur Folge hätte, wenn er diesseits und jenseits der Alpen stattfände, sondern auch — und dies hervorzuheben liegt insbesondre uns nahe — weil das Verfahren in Italien zweifellos auch auf die Verhältnisse in unserm Land von Einfluß ist. Thatsächlich kann man es ja in Wälschtirol zu hören bekommen, daß die Schonung der Vögel hier nur den Bewohnern jenseits der Grenze zugute käme, wie denn auch andrerseits die erlegten Vögel vielfach nach Italien verkauft werden. Wie nun Italien dazu bestimmen? Das steht freilich nicht in unsrer Macht, aber doch sind wir in den anderen Ländern nicht ganz ohne Einfluß darauf. Mit den immer wieder in Anregung gebrachten gut gemeinten Petitionen an das italienische Königshaus wird freilich wenig zu erreichen sein. Mehr Nachdruck und moralischen Einfluß hätte es, wollten alle Kulturländer im Norden den Vogelschutz passend regeln und kräftig handhaben, passender und kräftiger als es bisher der Fall gewesen ist — für Italien wäre dann das Beharren bei dem jetzigen Zustand doch schwieriger. Dann ist noch auf einen Punkt aufmerksam zu machen, welchen auch schon Dr. Ruß auf dem Dresdener Kongreß berührt hat unter Hinweis auf den Verkauf von in Italien gefangenen Vögeln an die Nordländer: ein gutes Vogelschutzgesetz darf nicht bloß den Fang und das Tödten der Vögel verbieten, sondern muß auch den Verkauf, den Handel mit ihnen gesetzlich regeln. Thun wir dies nun energisch außerhalb Italiens, verschmähen wir ferner in den Hotels die uccelletti, so verstopfen wir damit gewisse Absatzquellen und beschränken dadurch auch ohne Zweifel den Fang selbst.

Möge man aber an dieses oder jenes Mittel denken, an Gesetz, Statsvertrag oder was immer, so darf man den Zusammenhang dieser Angelegenheit mit Fragen allgemeinerer Tragweite nicht übersehen, und nur wenn letztere ihrer Lösung entgegenrücken, wird auch jene Angelegenheit sich wirklich befriedigend gestalten. Das beste Gesetz und die emsigste Thätigkeit behördlicher Organe werden nur zu leicht lahmgelegt, wenn nicht die öffentliche Meinung und die Sitte ihnen zu Hilfe kommen, besonders aber, wo es sich um den Schutz von Geschöpfen handelt, die wehrlos sind und nicht einmal reden und klagen können. Keine einzige Thierschutzfrage, auch jene nicht, welche die wichtigsten praktischen Interessen der Menschheit berührt, wird sich wirklich befriedigend lösen lassen, wenn die Idee billiger Rücksichtnahme auf die schwachen Mitgeschöpfe, die Idee der Schonung der Thierwelt selbst, nicht viel tiefere und weiterverzweigte Wurzeln schlägt. Gerechtigkeit und Mitleid gehen keine Kompromisse ein und Ungerechtigkeit und Gefühllosigkeit machen nicht an einem Punkt Halt, wo man es gerade haben will, wenn man ihnen in anderen Richtungen freien Lauf läßt. Wenn von hundert Uebelthätern einer behördlich festgenommen und zu einer Strafe von ein par Gulden oder, wenn es hoch geht, von ein par Tagen Haft verurtheilt wird, so genügt dies wahrlich nicht, um den bösen Willen in Zaum zu halten; die Volksstimme muß ihr Urtheil über das Schimpfliche des Mißbrauches der Schwäche fällen. Nur in dem Vordringen der Thierschutzidee überhaupt ist daher eine wirkliche Gewähr für die befriedigende Lösung der Vogelschutzfrage im Süden wie auch im Norden zu finden.

Kein Punkt der Thierschutzfrage ist vielleicht ebenso geeignet, die öffentliche Meinung wachzurufen und zu erwärmen wie der Vogelmassenmord im Süden. Unter den deutschen Thierschutzvereinen hat das Schicksal uns an die Grenze gegen den romanischen Süden gestellt und wir werden, getreu der uns hieraus erwachsenden Aufgabe, nach wie vor in der Vogelschutzfrage thun, was unseren leider nur allzu beschränkten Kräften und Mitteln möglich ist. Wir setzen vor allem an dem uns zunächst liegenden Punkt an: wir protestiren gegen alle Versuche, den geringen in unserm Land der Vogelwelt gewährten Schutz noch weiter zu beschränken, und erheben umgekehrt unsre Stimme, um eine Verbesserung des tirolischen Vogelschutzgesetzes im Sinn einer wirksamen Bekämpfung des Vogelmassenfangs zu erreichen. Dieser unser Ruf hat wenig Aussicht auf baldige Erfüllung, wir wissen dies; unsre Forderung entspricht aber, wie wir überzeugt sind, den Interessen unsres Stats, entspricht der gebotnen Rücksicht auf unsern Nachbarn, das Deutsche Reich, und endlich nicht am wenigsten den Bedürfnissen unsrer Heimatprovinz selbst. Sittliche und wirtschaftliche Interessen derselben werden durch die jetzigen Zustände verletzt und, wie wir schon einmal zu sagen Gelegenheit hatten (Jahresbericht, 1892), der gute Ruf unsres Vaterlands als einer Stätte unversiegbarer Gutmüthigkeit kommt hier ins Spiel".

Endlich erfolgt die Bitte, für die Verbreitung dieser Schrift und Bekanntgabe ihres Inhalts zu wirken, was wir hiermit aus vollster Ueberzeugung thun.

Die Gesangsausbildung unserer Harzer Sänger.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Wir sind im Kreislauf des Zuchtjahrs augenblicklich auf dem wichtigsten Zeitpunkt, der gesanglichen Ausbildung und Vollendung unserer zukünftigen Primavögel, angelangt. Die Sorgen des Sommers, eine möglichst zahlreiche Nachzucht an Hähnen zu erzielen, liegen hinter uns. Unsre ganze, gespannte Aufmerksamkeit richtet sich jetzt auf die Ergebnisse der gesanglichen Entwicklung unserer Junghähne. Mit unermüdlicher Ausdauer und Geduld widmen wir jede freie Minute unseren gelben „Studenten", achten auf jede sich entwickelnde Strofe, und unbarmherzig verweisen wir jeden etwa entartenden Rüpel der Schule.

Je näher wir nun dem großen Ziel, der gesanglichen Vollendung, rücken, um so mehr lichtet sich freilich die Zahl derjenigen „Schüler", welche die Prüfung mit „vorzüglich" zu bestehen geeignet erscheinen. Wenn die Kanarienvogelzucht an sich ja auch kein so schweres Kunststück ist und bei einigem Mutterwitz und Liebe zur Sache meistens mit mehr oder minder gutem Erfolg gelingt, so stellt die gesangliche Ausbildung doch bereits größere Anforderungen. Das erreichte Ziel kann daher nur dann den Erwartungen einigermaßen entsprechen, wenn der Züchter mit Erfahrungen, gutem Verständniß und dem nöthigen Gehör ausgerüstet ist.

Die Gesangsausbildung der jungen Hähne beginnt zwar nicht erst jetzt, vielmehr bedarf es einiger

Aufmerksamkeit sowie der nach bestimmten Plänen seitens des Züchters betriebnen Haltung der Junghähne bereits von dem Augenblick ab, wo dieselben angefangen haben, selbstständig zu werden; aber die wichtigste Zeit ist doch die jetzige. Mit der zunehmenden Kraft in der Stimme werden auch die fehlerhaften Laute des einen für die Ausbildung der übrigen jungen Vögel gefährlicher. Das Zunehmen der Stimme an Kraft hält dabei mit der körperlichen Vollendung im Ausbau des Vogels so ziemlich gleichen Schritt. Die Gefahr, daß das, was sich zu befestigen scheint, solange die Vorsänger die junge Schar noch völlig beherrschten, nunmehr durch vorlaute Mißtöne einzelner, entartender Jungen wieder in die Brüche geht, wächst allerdings mit dem Gedeihen des Vogels und nimmt mit der gesanglichen Entwicklung täglich zu.

Ein gutes und bewährtes Hilfsmittel bei der Gesangsausbildung besitzen wir in der Maßregel der Verdunkelung der Sänger. Es wäre freilich grundfalsch, wollte man jeden Vogel vonvornherein ohne Ursache verdunkeln. Vielmehr sollte dies nur da geschehen, wo die Nothwendigkeit sich herausstellt. Dieser Fall wird freilich sich einstellen, sobald die Stimme der jungen Vögel an Kraft zunimmt. In dem Grade, wie dann der Gesang über das erwünschte Stärkemaß hinausgeht, muß dann freilich auch die Verdunkelung gesteigert werden. Die Verdunkelung ist also gleichsam der Dämpfer, dasselbe was etwa beim Pferd die Zügel bedeuten. Manche Züchter verfahren in dieser Hinsicht garzusehr summarisch. Sie verdunkeln die Vögel grundsätzlich, einen wie den andern, ohne Rücksicht auf die Nothwendigkeit hierzu. Auf diese Weise wird dann gewiß manches Talent erstickt oder doch in seinen Leistungen zurückgehalten. Der Ursachen dafür, weshalb verhältnißmäßig so wenige Junge den alten Vorsängern gesanglich gleichkommen, sind eben so sehr viele, daß es mir unmöglich erscheint, sie alle anzuführen. Wo das Glück des Züchters oder seine Erfahrungen ihn nach dieser Seite hin im Stich lassen, da wird freilich auch das gesangliche Ergebniß den gehegten Erwartungen nicht im Entferntesten entsprechen.

Die Verdunkelung hat allerdings den großen Werth, daß dadurch die Aufmerksamkeit des Vogels von seiner Umgebung abgelenkt und seinen Gesangsstudien zugewendet wird. Aeußere Vorgänge stören ihn nicht und so widmet er außer zur Ruhe und zum Fressen alle übrige Zeit seiner Gesangsausbildung. Nichtsdestoweniger muß vor Anwendung dieser Maßregel doch stets zunächst die Bedürfnißfrage in Erwägung gezogen werden.

Das geeignetste Verdunkelungsmittel bieten uns die Gesangskästen mit Milchglasfenstern. Der Vogel ist dadurch von seines Gleichen getrennt; durch mehr oder minder volles Schließen oder Oeffnen der Thüren haben wir es in der Hand, die Verdunkelung entsprechend anzuwenden. Eine schärfere Verdunkelung aber, als solche durch Gesangskästen mit Milchglasfenstern zu erreichen ist, halte ich für übertrieben. Dies matte Licht sollte den Vögeln in keinem Fall entzogen werden. Wo dennoch Ausartungen vorkommen, vermögen wir dieselben trotz aller noch so scharfen Lichtentziehungen nicht mehr zu verhüten. Der Werth der Verdunkelung darf eben nicht überschätzt werden; auch hier gibt es eine Grenze, die nicht überschritten werden sollte.

Allzuscharfe Disziplin in dieser Hinsicht kann den Vogel zugleich an seiner Gesundheit schädigen. Der Trieb zum Singen ist zwar mit dem Gebrauch der Gesangskästen bei unseren Harzer Kanarien, besonders nach ästhetischer Richtung hin, hoch entwickelt worden; das körperliche Wohlbefinden aber ist seitdem sehr oft in Frage gestellt.

Ein Vogel, der nicht völlig gesund ist, singt mangelhaft oder garnicht; es ist daher von einer maßvollen Verdunkelung bis zum Uebermaß nur ein Schritt. Diese Behauptung gilt namentlich für diejenigen Fälle, in denen die Vögel in Kleiderschränken, Kommoden u. drgl. in stockfinstre Nacht gehüllt werden. In diesem Fall ist die Verdunkelung eine sinnlose Thierquälerei. Allerdings sollen bereits auf diese Weise selbst solche jungen Vögel, welche von minderguter Gesangsart abstammen, unter gleichzeitiger entsprechender Fütterung und unter der Einwirkung einer hinreichenden Anzahl guter Vorsänger, zu feinerm Gesang ausgebildet worden sein. Ob aber dieser künstliche Gesang, der keine Stütze in der Beanlagung des Vogels hat, wirklich Bestand haben kann, das ist sicher eine große Frage. Sobald das erwähnte Zwangsmittel nachläßt, mindestens aber bei Verwendung zur Hecke, kommen nach und nach die alten Fehler zum Vorschein.

(Schluß folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . In Nr. 36 der „Gartenlaube" steht eine von Ihnen verfaßte Mittheilung über die Zwergtrappe (Otis tetrax, *L.*) und ich kann nicht umhin, meine langjährigen Beobachtungen über diesen interessanten Vogel, die in Einzelnem abweichend sind, Ihnen mitzutheilen. Sie schreiben, daß im Jahr 1875 dieser Vogel plötzlich in den deutschen Fluren erschienen sei*); dies ist jedoch entschieden nicht zutreffend. Mein Schwager, Oekonomierath Koch in Neumark bei Weimar, den ich kurz nach meiner Verheirathung 1859 besuchte, theilte mir mit, daß auf seinen Fluren sich Brachvögel aufhielten und nisteten. Ich dachte dabei an Numenius arquatus, *Cuv.* (großer Brachvogel) und legte dieser Mittheilung wenig Beachtung bei; als ich aber in dortigen vorhandenen alten Eiersammlungen Eier von Otis tetrax fand, kam ich auf den Gedanken, diese Brachvögel doch einmal mir anzusehen. Wir fuhren nach dem angegebnen Bezirk, und nicht lange, so konnte ich feststellen, daß die vermeintlichen Brachvögel

*) So wird allgemein angenommen. Dr. R.

Zwergtrappen seien. Ich habe seit jener Zeit diese Vögel alljährlich beobachtet und bin zu dem Ergebniß gekommen, daß die Zwergtrappe von jeher dort ein in jedem Jahr wiederkehrender Brutvogel ist. Dieses Vogels wird ja auch in alten Jagdbüchern gedacht. Neumark liegt etwa 12 Km. nördlich von Weimar über den Eddersberg weg, und ich möchte fast behaupten, daß diese Gegend die einzige in Deutschland ist, wo noch Zwergtrappen als Brutvögel vorkommen, denn alle Nachrichten, daß an verschiedenen Orten Zwergtrappen geschossen worden, ergaben nur, daß sie zufällig auf der Jagd, also im Herbst zur Zugzeit angetroffen sind. Ich will durchaus nicht sagen, daß nur in Neumarker Flur diese Vögel vorkämen, im Gegentheil, jene diesem Vogel zusagende Gegend erstreckt sich nach Westen bis nach Erfurt, in Norden bis Sömmerda und Eckartsberga, in Osten bis Buttstädt, Buttelstädt und bis Apolda, im Süden wird sie von den nördlich von Weimar gelegenen Bergen begrenzt. Der Charakter der Gegend ist nicht öde, im Gegentheil sind die Felder in hoher Kultur, aber da die Dörfer und Güter an den Verkehrsstraßen liegen, bis jetzt durch die Fluren weder eine Eisenbahn noch Chausseen führen, so trägt der Charakter der Gegend den einer ungemeinen Einsamkeit. Der alte Pastor Brehm scheint diesen Vogel lebend nicht beobachtet zu haben, denn er schreibt in seiner Naturgeschichte der Vögel Deutschlands, daß sie nicht scheu sei. Im Gegentheil, sie ist sehr scheu und geht auf 300 Schritt heraus; nur beim Nest, wo das Männchen kerzengerade Wache zu halten scheint, läßt es näher an sich herankommen. Wenn es sich dann erhebt, so umkreist es in weitem Bogen das Nest. Im Fliegen ist der Vogel leicht mit einer Wildente zu verwechseln, nur daß der Flug von einem weithin schallenden, ich möchte fast sagen wimmernden Geräusch begleitet ist.

Aus dem Gesagten geht hervor, daß die Zwergtrappe einsame, menschenlere Gegenden liebt, wo sie ganz ungestört ist. Daß dieser Vogel stets dort war, beweisen manche Ortsnamen, z. B. die Vogelsberge, wo er auch vorkommt, lang gestreckte, von jedem Dorf weit entfernte Erhebungen, natürlich ohne jeden Baum oder Strauch. Fand ich doch in jener einsamen Gegend 6 Schritte vom Weg eine brütende Großtrappe (Otis tarda, *L.*). Dieses Vorkommen des letztern für Deutschland seltnen Vogels war für mich so wichtig, daß ich sie nie gestört habe, daß, obgleich ein andrer Schwager von mir eine sehr hübsche Sammlung ausgestopfter Vögel hat, ich nie in Versuchung gekommen bin, wenn auch in Schußweite, den bekannten krummen Finger zu machen.

H. Kunz.

Anfragen und Auskunft.

Herr R. Rembe: In der Beschreibung des Gartenrothschwänzchens (Sylvia [Ruticilla] phoenicurus, *L.*) heißt es: „Stirn, Wangen und Kehle tiefschwarz, zwischen den Schwarz und Grau des Kopfs ein weißer Streif". Dieser letztre Streif dehnt sich aber im Frühlingskleid und beim alten Vogel zuweilen so aus, daß er eine reinweiße Kopfplatte bildet. Hiernach ist also der Vogel, welchen Sie beobachtet haben, keine Farbenspielart oder, wie Sie schreiben, ein theilweiser Albino, sondern nur ein schön ausgefärbtes altes Männchen gewesen.

Herrn F. Schüll: Die Untersuchung hat ergeben, daß das sehr kräftige, wohlgenährte und gut befiederte Dompfaffweibchen an einem starken akuten Darmkatarrh, an dem es wol nur wenige Tage krank gewesen, gestorben war. Wenngleich das Männchen in den ersten Tagen sehr aufgeregt und unruhig gewesen, wie Sie schreiben, so wird es sich doch jetzt bereits sicherlich beruhigt haben, und Sie würden keineswegs gut daran thun, wenn Sie nun sogleich ein neues Weibchen hinzukaufen wollten. Die Gimpel leben ja bekanntlich, gleich vielen anderen Finkenvögeln, keineswegs in einer so innigen Ehe, wie z. B. die Prachtfinken, und wenn Sie jetzt also den Gimpel allein lassen und erst im Frühjahr ein recht kräftiges, kerngesundes Weibchen hinzubringen, so werden die Vögel dann jedenfalls viel nistlustiger sich zeigen, als wenn Sie jetzt das Pärchen sogleich wieder vervollständigen.

* Herrn Wilhelm Frommelt: 1. Der mir heute zugesandte Fasan war in einem sehr traurigen Zustand. Den sog. Pips hat er freilich nicht, sondern er leidet augenscheinlich infolge einer innerlichen Erkrankung an Abzehrung. Die Hauptsache ist es nun, daß Sie ihn am Leben und einigermaßen bei Kräften erhalten. Wenn Sie nicht ganz besondere Mittel anwenden, so stirbt er Ihnen eben vor Schwäche. Falls Sie den Rothwein (aber es muß guter sein, nämlich Medoc, die halbe Flasche mindestens für 1 Mk.) schon gekauft haben, so geben Sie ihm davon Morgens, Mittags und Abends, jedesmal einen Theelöffel voll, mit Gewalt eingegossen. Dies thun Sie jedoch nur drei Tage und dabei bieten Sie dem Vogel hart gekochtes gehacktes Ei, Gelb und Weiß zusammen, ein halbes Ei auf den Tag, dazu zwei gehäufte Eßlöffel voll trockene Ameisenpuppen und ebensoviel geriebne Semmel, alles unter einander gemengt und dies über Tag in drei bis vier Futtergaben, lassen ihn diese über Tag ausfressen, dazu aber auch noch etwas Körnerfutter, wenn er Hunger hat, und reines, etwas gestandnes Wasser. Nach drei Tagen geben Sie nicht mehr den Wein, sondern anstatt dessen Morgens und Abends jedesmal einen halben Knust oder Kern von altbackner Semmel, aufgeweicht in gutem Bairisch Bier; auch reichen Sie ihm anstatt des Wassers ein Weinglas voll von dem Bier zum trinken. Nehmen Sie eins von den leichteren Berliner Bieren, Schultheiß, Bötzow, Happoldt u. a., aber kein sog. echtes Münchener. Auch bei diesem Weißbrot mit Bier muß der Fasan das Eifutter weiter bekommen. Nach vierzehn Tagen bringen oder schicken Sie ihn mir wieder her. Sollte es dann noch nothwendig sein, so müssen wir noch eine andre, innerliche Kur vornehmen. 2. Uebrigens ist der Vogel ein Jagdfasan, und zwar färbt er sich soeben zum jungen Männchen aus. Es verlohnt sich also doch, um seinetwillen sich Mühe zu geben, um ihn am Leben zu erhalten.

Herrn Heinrich Schütt, Magazinverwalter: In Ihrer Gegend wohnt zufällig Niemand, der eine Vogelstube im Großen besitzt, und ich kann Ihren Wunsch, Sie an einen solchen zu verweisen, daher leider nicht erfüllen. Aber es bedarf dessen doch auch wahrlich nicht, daß Sie sich eine Vogelstube als Muster vor der Einrichtung der Ihrigen ansehen. Da Sie schreiben, daß Sie fast alle meine Bücher besitzen, so finden Sie in denselben ja, so namentlich in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht", aber auch im „Handbuch für Vogelliebhaber" (dritte Auflage) und selbst in dem ganz kleinen Werk „Vogelzucht-Buch", Anleitung zur Einrichtung der Vogelstube nebst Bevölkerung, Ausstattung mit Nistgelegenheiten und allem übrigen. Die Abbildung einer Vogelstube bringt zugleich mein „Lehrbuch"; indessen muß ich Sie doch ausdrücklich darauf aufmerksam machen, daß solch' Bild (einerseits Vogelstube für fremdländische und andrerseits für einheimische Vögel), wie es das „Lehrbuch" enthält, doch immerhin nur im idealen Sinn gegeben werden

kann — zur praktischen Einrichtung ist und bleibt die genaue Anleitung die Hauptsache. Lesen Sie also in dem einen oder andern der Bücher, die Sie besitzen, zunächst den Abschnitt über die Einrichtung der Vogelstube recht aufmerksam und befolgen Sie alle darin gegebenen Rathschläge, und dann nehmen Sie sich ebenso den Abschnitt über die Bevölkerung vor. Wenn ich im Lauf der Zeit so vielfach Briefe bekomme, in denen man mir dankt für die Anleitungen und Belehrungen, die ich gegeben habe, so kann ich wahrlich immer nur sagen, daß ich allen Vogelliebhabern und -Züchtern meinerseits geradezu dankbar bin, aus deren Briefen ich ersehe, daß sie thatsächlich meine Rathschläge verstanden und befolgt haben. Diese Hinweise, die ich Ihnen gern, ja umso lieber gegeben habe, da ich mich dabei gelegentlich einmal über das Verhältniß der Anfänger und jüngeren Züchter mir gegenüber aussprechen konnte, schließe ich mit der Bemerkung, daß Sie in jedem meiner genannten Bücher auch ausreichende Anleitung über die Besetzung der Vogelstube mit Pflanzen, bzl. über die Verwendung der Gewächse für die Vogelzuchträume überhaupt finden.

Herrn Oberlehrer J. K. Beekmann-Byn: Der von A. Reichenow als Pyrrhura leucotis bezeichnete Papagei ist der weißwangige Keilschwanzsittich oder weißbäckige Sittich (Psittacus leucotis, *Lichtst.*), den Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I und genauer in meinem großen Werk „Die fremdländischen Stubenvögel", Band III (Die Papageien) beschrieben finden. Wenn einem Bekannten von Ihnen die Züchtung dieses Vogels gelungen ist, so ist das in der That ein schöner und seltner Erfolg. Bitten Sie doch freundlichst den btrf. Herrn, er möge über seine Züchtung hier ausführlichen Bericht erstatten.

Herrn Wilhelm Grafe: 1. Ihren aufgezogenen Dompfaff, welchen Sie, wie Sie schreiben, hauptsächlich mit Leindottersamen ernährt haben, müssen Sie selbstverständlich viel vorsichtiger als einen Wildling behandeln; vor allem dürfen Sie ihn keinenfalls in einem ungeheizten Zimmer überwintern wollen, denn dabei würde er zweifellos zugrundegehen. 2. Wenn der Dompfaff immer gute Verdauung zeigt, was Sie ja an den Entlerungen ersehen, so dürfen Sie ihm auch hin und wieder außer Vogelmiere frisches zartes Fichten- bzl. überhaupt Nadelholzgrün zum Knabbern anbieten. Immerhin müssen Sie jedoch damit vorsichtig sein und stets sorgfältig auf die Entlerung achten. Nur von der Lärche darf man bekanntlich kein Grün, bzl. Schößlinge, den Vögeln geben. 3. Wenn Ihr Stiglitz sich selbst rupft, so hat das doch offenbar ein ganz andres Bewenden als mit einem Papagei, und die hier angegebenen Mittel und Wege, um den letztern davon abzubringen, können Ihnen beim Stiglitz nichts nützen. Bei diesem liegt das Rupfen entweder in Ungeziefer, also Milben bzl. anderen Schmarotzern begründet oder in unrichtiger Ernährung. Suchen Sie die Ursache festzustellen, indem Sie Ihre Fütterung des Vogels mit der in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II angegebnen vergleichen und dem entsprechend ordnen. Da Sie keine Angaben inbetreff dessen gemacht haben, so kann ich Ihnen natürlich auch keine erfolgversprechenden Rathschläge ertheilen.

Abonnent 1892: 1. Wie könnten Sie denn sich einer Thierquälerei schuldig machen, wenn Sie die Meisen in der guten Absicht, sie nur über Winter zu verpflegen und im Frühjahr wieder freizulassen, einfangen und in einer Kammer halten —? Im Gegentheil, das ist doch offenbar ein dankenswerthes Beginnen. Thierquälerei könnte in demselben doch nur dann liegen, wenn Sie die Vögel dabei verständnißlos behandelten oder nachlässig verpflegten. Dafür, daß beides nicht geschieht, spricht ja vonvornherein Ihr Brief, denn wenn Sie kein großer und thatkräftiger Vogelfreund wären, so würden Sie diese Anfrage ja überhaupt nicht gestellt haben. Hinsichtlich der naturgemäßen Verpflegung der Meisen an sich halten Sie sich nur an die in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II, welches Sie besitzen, gegebenen Anleitungen. Um es aber zu erreichen, daß die Meisen flugfähig bleiben, was doch die Hauptbedingung für ihr späteres gutes Fortkommen ist, so müssen Sie die Kammer, in der Sie sie beherbergen, einerseits möglichst reichlich mit Strauch ausstatten, sodaß sie naturgemäß im Gebüsch umherschlüpfen und ihrer Nahrung nachgehen können, andrerseits aber muß auch ein Raum frei bleiben, sodaß die Meisen einander jagen und hurtig hin und her fliegen können. Je nachdem Sie sodann die Meisen, am besten nur im ganz schwach geheizten oder im wärmern Raum, keinenfalls aber im ganz kalten, beherbergen, müssen Sie dieselben längere oder kürzere Zeit darinnen behalten. Aus dem völlig ungeheizten Raum, in welchem die Meisen aber immerhin in der Gefahr sind, zugrundezugehen, zumal wenn Sie ihnen nicht gute, zweckmäßige Schlafkästen in ausreichender Anzahl darbieten, können Sie die Gesellschaft wol schon zu Anfang März, bei milder Witterung noch früher, ins Freie wieder hinauslassen, natürlich unter der Vorsorge, daß Sie bei eintretender schlimmer Witterung, insbesondre Glattfrost und spätem Schneefall die Meisen immer vorsorglich füttern. Aus einem geheizten Raum aber lassen Sie sie überhaupt erst zu Ende März bis Anfang April frei, nachdem Sie in den letzten zwei Wochen allmählich immer weniger und zuletzt garnicht mehr haben heizen lassen. Seltsamer doch auch erklärlicherweise bedürfen gerade unsere Meisen recht vorsorglicher derartiger Pflege. 2. Die Haltung der Meisen zwischen den Winter oder Doppelfenstern, auch wenn dieselben mit Nist- und Schlafkästen ausgestattet sind, widerrathe ich durchaus. Es ist nach meiner Ueberzeugung überhaupt eine Thierquälerei, Vögel zwischen den Doppelfenstern zu beherbergen, und allenfalls nur solche derben, wie die Kreuzschnäbel, halten darin für die Dauer aus. Eine große Gefahr birgt solch Fensterkäfig aber auch für die Menschen, wenn er nämlich nicht zweckmäßig, zur leichten Reinigung geeignet, mit einer Schublade u. a. versehen ist. Da verpestet die Ausdünstung der Entlerungen nur zu leicht nicht allein die Luft für die Vögel, sondern sie dringt auch in das Zimmer und verdirbt sie hier für die Menschen. Irgendwelche zarten Vögel können die raschen Wärmeschwankungen und den schroffen Wechsel zwischen Kälte und Hitze keineswegs gut ertragen.

Bücher- und Schriftenschau.

Alljährlich gegen die nahende Weihnachtszeit hin tritt jeder Leitung eines Blatts die ernste Pflicht entgegen, ihre Leser auf dem Gebiet der einschlägigen Literatur mit allen entsprechenden Erscheinungen bekannt zu machen. Jeder gewissenhafte Herausgeber einer Zeitschrift wird es sich sagen, daß darin wahrlich nicht der am wenigsten wichtige Theil seiner Aufgabe beruht. Aber diese Aufzählung, Inhaltsangabe und Beurtheilung der immer zahlreicher auf dem Redaktionstisch sich einstellenden Bücher und Schriften aller Art gehört auch wahrlich nicht zu den leichtesten seiner Aufgaben.

Will er gewissenhaft seine Schuldigkeit thun, so darf er keine Zeit und Mühe scheuen, er muß sich vielmehr gründlich unterrichten, auch nicht selten in solcher Literatur, die seiner eigentlichen Thätigkeit mehr oder minder fernliegt. Er muß sich bestreben, nicht allein einerseits sicher und gewissenhaft urtheilen zu können, sondern auch andrerseits selbst die ferner liegenden Stoffe soweit beurtheilen zu können, daß er bei guten, werthvollen Büchern mindestens einen wohlwollenden Hinweis zu geben vermag. Von diesen Gesichtspunkten aus bitte ich die Leser der „Gefiederten Welt" auch in diesem Jahr meinen Bücher-Besprechungen Ihre freundliche Aufmerksamkeit schenken zu wollen.

Briefwechsel.

Herrn Arthur Sy: Vielen Dank für den Gruß von der „Bastei!" Gern glaube ich es, daß die Aussicht von diesem schönen Punkt der sächsischen Schweiz in den ersten Oktobertagen eine besonders herrliche gewesen sein muß.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 43. Magdeburg, den 20. Oktober 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1033] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1034] **H. Drefalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectivorous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1035]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

F. Rojsek, Hamburg, Peterstraße 28, Zoologische Grosshandlung,

empfiehlt als Spezialität in größter Auswahl: junge, schöne **Grau-Papageien** (Jakos) vom Congo, groß und kräftig, ferngesund, an Hartfutter und Wasser schon gewöhnt, schön flöt. u. anf. zu sprech., das Stück nur 15 und 18 ℳ, dsgl. ¼ Jahr in meinem Besitz, 25 ℳ à Stück, dsgl. gut u. viel u. in Sätzen rein u. deutl. sprech. **Jakos,** à 60, 80, 100 bis 400 ℳ, **Amazonen** (Bl.-Stirn.), anf. zu sprech. 15, 18, 20 ℳ, schon sprechende, 25, 30, 35 ℳ bis 150 ℳ, je nach Leistung, große echte **Doppelgelbköpfe,** anf. zu sprech.. 40, 50 ℳ, gut sprechende, 80, 100, 150 ℳ, große **Goldnacken-Amazonen,** g. sprech., 40, 50, 80 ℳ, große **Müller-Amaz.,** Prachtexemplare, anf. zu sprech., 25, 30 ℳ, **Cuba-Amaz.,** flöt. u. sprech., 20, 25 ℳ, **Salonkakadus** 20 ℳ, sprechende 35 ℳ, **Rosakakadus** 12 ℳ, **Ringsittiche** in voller Pracht, Stück 20 ℳ, **große Alexandersittiche,** ausgewählte Zuchtpare, Par 20 ℳ, **grauköpf. Zwergpapageien,** Zuchtpare, Par 4 ℳ, recht drollige u. amüsante **Affen,** Stück 12, 15 ℳ. Versandt gegen Nachnahme, lebende Ankunft garantirt.

Zugleich empfehle meine anerkannt besten, billigsten, praktischen **Papageien-Salonkäfige** der neuesten u. modernsten Façon, 80 cm hoch, 40 cm breit, 4-eckig, nach oben rund, ganz aus Metall, gut verzinnt, oben mit schönem **Messing-Aufsatz,** unten schönem geschweiftem Sockel mit Rost und Schieblade, Schaufel, Futternäpfen und allem Zubehör, **das Stück für nur 7 Mark.** Ferner Käfige aller Art, vom einfachsten bis zum elegantesten, zu den billigsten Preisen.

Bedienung sehr streng reell. Umtausch gestattet.

Ein Probeversuch wird sich lohnen und meine Angaben dann von selbst bestätigen. [1036]

[1037] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung. [1038] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [1039]

Paul Lindner, Liegnitz.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ. m. Verpack. empf. [1040] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1041]

Getrocknete Ameiseneier,

helle, beste, gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 3,—, per 5 Kilo ℳ 14,—,

Weisswurm,

per Liter 90 ₰, 10 Liter ℳ 8,—, empfiehlt

[1042] **Carl Kämpf, Mainz.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1043] Harzer Kanarienvögel.

Mehlwürmer

in bekannter Güte, ½ Kilo 5 ℳ. [1044]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Englische Kanarien. [1045]
Rasse- **R. Maschke,** 293 Upper-st., Islington, London, N.

Mehlwürmer, Ia, staubfrei, pr. Liter 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ mit Verpackung, **Ia Schles. Ameiseneier,** pr. Ltr. 80 ₰, II pr. Ltr. 60 ₰, letztere pr. Ko. 2,60 ℳ, empfiehlt
[1046] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

1 **Häher,** spr. u. pf. wie ein Mensch, 15 ℳ, 1 **Sprosser,** fingerzahm, hat gekostet 45 ℳ, 30 ℳ, 2 **Nachtigalen,** Tag- u. Nachtsänger, à 10 ℳ, 1 **Nachtigal,** fingerzahm, nur Tagsänger, 6 ℳ, 2 **Mönche,** Doppelüberschläger, à 4 ℳ, 1 **Grasmücke,** fingerzahm, 6 ℳ, 2 **Singdrosseln,** feine Davidschläger, à 6 ℳ, 1 **Goldamsel,** 5 ℳ, 1,1 **rothrückiger Würger,** 7,50 ℳ, 1 **Feldlerche,** fleißiger Sänger, 5 ℳ, 1 **Wachtel,** ganz vorzüglicher Schläger, 4 ℳ. Die denkbar praktischsten Käfige spottbillig. Diese Vögel und Käfige habe für einen Beamten versetzungsh. z. verkaufen. Vögel sind fein im Gefieder u. schon wieder im Gesang. Was nicht gefällt, wird wieder zurückgenommen. [1047]
Wilh. Körtge, Präparator, **Braunschweig,** Klink 34.

Freunde der Naturkunde
in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit **1852 erscheinende**
naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Noedel.
Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.
Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.
Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [1048]

Ein Star, [1049]
der pfeift: „Alt Heidelberg Du feine" u. s. w. ist **zu verkaufen** bei **H. Jakob, Schlierbach bei Heidelberg.**

Die auf den Statsstraßen des Eisenberger Kreises vorhandenen **Quitschen,** ca. 30 Centner, an den Ebereschen-Bäumen, welche zu Vogelfutter vorzüglich geeignet sind, sollen **verkauft werden.** Kaufliebhaber werden ersucht, ihre Offerte an den Unterzeichneten bis spätestens den 22. d. M. einzusenden.
Corbach, den 12. Oktober 1892. [1050]
Der Kreisbauführer **Dissel.**

Fortwährend nehme ich Aufträge für prima 1 u. 2 Lieder singd. **Dompfaffen** entgegen zu billig. Preisen. Anfrag. geg. Rückporto. [1051]
Paul Groesch, Dalherda im Rhöngebirg.

Tirol. Blaudrosseln u. j. Garantie, à 20 ℳ, **Rebhühner** zum Aussetzen, per Par 6 ℳ, 4 Par zahme **Wildenten,** à Par 8 ℳ, **Zeisig, Stieglitz, Hänfling** in jeder Anzahl, **Dompfaffen** u. s. w. (**Baumsteknetze,** praktischste Vogelfangart, 3 St. 4,50 ℳ, lief. ab Sachsen). [1052]
Alfred Kindermann, Schluckenau 376 B.

Ameiseneier,

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. –	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und **weiße Hirsen,** sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt [1053]
G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Zebrafinken, 7 Zuchtp., zus. gewöhnt, 35 ℳ, à P. 5½ ℳ, Junge, à P. 5 ℳ, sehr kräft. i. Freien erzogen.
Wellen-Sittiche, tadell., i. Freien erzogen; Junge, Hahn 4½ ℳ, Henne 5½ ℳ. [1054] Frau **A. Kissling, Tübingen.**

Von meiner im Freien gezogenen Nachzucht **gebe ab** in kräftigen Zuchtparen: **Hüttensänger** 10 ℳ, **Zebrafinken** 5 ℳ, **gelbbunte Mövchen** 6 ℳ, **Sperlingspapageien** 6 ℳ, **chinesische Zwergwachteln** 15 ℳ, überzählige Männchen, à 6 ℳ, **Kalifornische Schopfwachteln,** Männchen, à 6 ℳ, **Schwarzdrosseln,** Par 6 ℳ, außerdem 1 Par **Turteltauben** 6 ℳ, 1 **Rohrhühnchen** 3 ℳ, 1 **rothrückigen Würger** (2 Jahre im Besitz) 3 ℳ. **Suche:** Männchen von **Wiesenpieper, Kleiber, Hausrothschwanz, graue Bachstelze,** Weibchen von **Buchfink, Goldammer, Seidenschwanz, Goldzeisig;** ferner **praktische Hanfquetschmühle** und Adresse zum Bezuge von **Torfmull.** [1055]
Domcke, Garnison-Auditeur, **Graudenz.**

Empfehle:
ein garant. Zuchtpar **weiße Reisfinken** 12 ℳ, ein dsgl. Mchn. 4 ℳ, dsgl. etwas gefleckt, Par 6 ℳ, dsgl. blaue, Par 2,50 ℳ, **jap. Mövchen,** braunbunt, Par 4 ℳ, **Dompfaffen,** hochrothe Mchn., à Stck. 2 ℳ, Par 3 ℳ; **Zitronfinken,** Mchn. à 1,20 ℳ, Par 1,80 ℳ, **Zeisig,** Mchn. à 1 ℳ, Par 1,40 ℳ, **Stieglitz,** Mchn. à 1,20 ℳ, Par 1,80 ℳ, **Hänfling,** Mchn. à 1,50 ℳ, Par 2,20 ℳ. Garantie lebender und gesunder Ankunft gegen Nachnahme. [1056]
Mathias Ohnmacht, Furtwangen, Baden.

David-Sprosser 12 ℳ, Schwarzplättchen 4 ℳ, Zeisige 75 ₰, Rothhänflinge 1,50 ℳ, Stieglitze 1,50 ℳ, Girlitze 75 ₰, Rothkehlchen 1 ℳ, Zipp-Drosseln 4 ℳ, Blau- u. Tannenmeisen, à 75 ₰, Sumpf- u. Haubenmeisen 1 ℳ, Finken 75 ₰, Kernbeißer 1,50 ℳ, grüne Kreuzschnäbel 60 ₰, vers. geg. Nachnah. [1057] **L. Bergmann,** Vogelh., **Görlitz.**

Prachtvolle Stieglitze, à 1,20 bis 1,50, letztere ohne jeden Tadel, zahme Rothkehlchen, à 1, 1 Par Schilfrohrsänger, sehr muntere Thiere, zus. 4, 3 Drosseln, à 2,50 (fressen Alles), Meisen, à 0,70 ℳ, sowie fast das ganze Jahr hindurch, gut eingewöhnte Vögel zu soliden Preisen. Nehme 1 Wellensittich-Weibchen in Tausch. Bei Anfragen Rückporto erbeten. [1058]
Hübner, Hausbes., **Strehlen i. Schles.** Seitengasse.

Rothe Hänflinge,
per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stieglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [1059]
F. B. Reinhardt in **Nymegen. Holland.**

Nur noch einige Exemplare!
v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.
Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 44. **Magdeburg, den 27. Oktober 1892.** **XXI. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Zum Vogelschutz.
Züchtungs-Bericht.
Ueber Katzen und deren Abrichtung.
Die Gesangsausbildung unserer Harzer Sänger (Schluß).
Das Roccolo della casetta.
Die neue Vogelmarktordnung in München.
Aus den Vereinen: Berlin; Goslar.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Zum Vogelschutz.

Auf dem letzten Verbandstage der Thierschutzvereine des Deutschen Reichs, welcher in den Tagen vom 9. bis 12. Juni d. J. in Karlsruhe abgehalten wurde, kamen zur Besprechung eine Anzahl bedeutsamer Punkte inbetreff des Vogelschutzes, bzl. der Abänderung und Verbesserung des Gesetzes betreffend den Schutz nützlicher Vögel im Deutschen Reich.

Der Vorsitzende und Abgesandte des Deutschen Thierschutzvereins zu Berlin (5000 Mitglieder), Dr. Karl Ruß, stellte den Antrag, eine Kommission einzusetzen, welche den Auftrag habe, das Vogelschutzgesetz für das Deutsche Reich durchzuberathen, alle seine Mängel und Schäden aufzudecken und ihrerseits Verbesserungsvorschläge zu machen. Diese Kommission wurde gewählt und besteht aus den Herren Drechsler-München, Landauer-Würzburg, Korb-Meißen, Scipio-Gelsenkirchen, und Dr. Ruß-Berlin. Zum Obmann der Kommission wurde der Letztre gewählt, und zugleich damit betraut, eine Vorlage für die Berathungen und Abänderungen auszuarbeiten. Dies ist geschehen, der betreffende „Bericht" soll nun aber nicht allein für die Mitglieder der Kommission, sondern für alle Kenner, Liebhaber und Freunde der Vogelwelt überhaupt bestimmt sein, und wir stellen ihn also für jeden Freund der Sache bereitwilligst zur Verfügung. Zugleich bemerken wir, daß die Zusammenkunft der fünf Kommissionsmitglieder zur endschließlichen Berathung und Feststellung der Abänderungsvorschläge zum Vogelschutzgesetz, keineswegs, wie ursprünglich beabsichtigt, schon im Oktober d. J., sondern wahrscheinlich erst im Januar oder Februar k. J. stattfinden kann.

Auch alle Thierfreunde überhaupt, sowie Vogelliebhaber und -Kenner, welche ihre Meinung äußern und uns Rathschläge ertheilen wollen, sind uns willkommen. Der „Bericht" ist auf Verlangen kostenlos und postfrei vom Obmann der Kommission, Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81, zu beziehen. Namentlich dringend erwünscht wäre es, wenn der „Bericht" in den btrf. Vereinen durchberathen und uns dann zurückgesandt würde.

Die Kommission.

Züchtungs-Bericht.

Von Oskar Winkler. Nachdruck verboten.

Meine Safranfinken (Fringilla [Sycalis] brasiliensis, *Gml.*) haben in diesem Jahr 14 Junge erbrütet, wovon 7 Stück am Leben sind. Die anderen

7 Stück (zwei Bruten) gingen verloren; eine Brut, 4 Junge, wurde von chinesischen Nachtigalen (Sonnenvögeln) aus dem Nest geraubt und todtgebissen. Die andre Brut, 3 Junge, ging mir durch verdorbnes Eifutter zugrunde bis auf 1 Stück. Durch diese Erfahrungen belehrt, habe ich die chinesischen Nachtigalen herausgefangen und in der heißen Zeit garkein Hühnerei gefüttert. Die nachfolgenden Bruten sind mit Ameisenpuppen und Eierbrot vortrefflich gediehen. Das Safranfinkweibchen sitzt schon wieder auf 3 Eiern brütend. Ich wollte das Pärchen nach so vielen Bruten trennen, mittlerweile nisteten aber die kleinen Kubafinken (Fringilla [Euethia] canora, *Gmel.*) und diese mochte ich nicht stören. Zu meiner Freude piept es in deren Nest seit 5 Tagen. Zur Aufzucht gebe ich ebenfalls nur Ameisenpuppen mit Eierbrot und natürlich angequellte Sämereien.

Ich hoffe die Kleinen damit gut durchzubringen. Als Anfänger im Züchten freut man sich ganz besonders über jeden Erfolg. Interessant dürfte Ihnen gewiß sein, daß die kleinen Kubafinken ihr Nest in ein leres Harzerbauerchen, in welches ich Mos eingelegt hatte, gebaut haben. Im Uebrigen ist der Nestbau aber genau so, wie in Ihren Büchern beschrieben.

(Zu Ihren so schönen Erstlingserfolgen beglückwünsche ich Sie aufrichtig und hoffe, daß Sie auch weiterhin so fortfahren werden. Dr. K. R.).

Die Gesangsausbildung unserer Harzer Sänger.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Wer aus dem hier Gesagten nun etwa folgern wollte, ich sei gar ein Gegner des Verdunkelungsverfahrens geworden, würde freilich sich im Irrthum befinden. Ich halte die Benutzung zweckentsprechender Gesangskästen zur Ausbildung feiner Harzer Kanarien für durchaus unentbehrlich und bestreite auch die Berechtigung der Bezeichnung „Thierquälerei" in Bezug auf eine maßvolle Anwendung geeigneter Gesangskästen. Wir können, da wir die Erfolge der Gesangsausbildung nicht dem Zufall überlassen wollen, auf die Benutzung des Gesangskastens durchaus nicht verzichten; aber wir wollen gegen jedwedes Uebermaß und unvernünftige Anwendung desselben Verwahrung einlegen.

Nur durch maßvolle, planmäßige Anwendung der Gesangskästen im Verein mit anderen bekannten

Ueber Katzen und deren Abrichtung.

Von Edm. Pfannenschmid. Nachdruck verboten.

Aeltere Leser der „Gefiederten Welt" werden sich vielleicht noch erinnern, wie ich vor etwa zwölf Jahren meine Vogelstubenkatzen schilderte. In Vogelliebhaberkreisen machte die Sache viel von sich reden, und nicht lange darauf erschienen abgerichtete Katzen auf verschiedenen Vogelausstellungen, z. B. in Berlin, Dresden u. a. Orten.

Haben derartige Leistungen im allgemeinen keinen größern Werth, als ein Lockmittel für das Publikum zu sein, so ist dadurch doch der Beweis geliefert, daß die Katze durch die Erziehung die angeborne Mordlust dämpfen und zwischen Erlaubten und Unerlaubten unterscheiden lernt.

Dabei lernen wir zugleich in der Hauskatze ein hochbeanlagtes Thier kennen, das in mancher Beziehung über dem Hund steht; sie ist treu, anhänglich, dankbar und ohne Falsch. Wer ihr diese Eigenschaften absprechen möchte, hat sich niemals die Mühe gegeben, ihre seelischen, allerdings verborgen liegenden Eigenschaften zu erforschen.

„Tod den Katzen" heißt es jetzt, fort mit diesen Bestien, welche in Feld und Garten die Vogelwelt vernichten!

Eine wildernde Katze ist freilich ein gefährliches Thier, aber verschwindend klein in ihrer Mordlust gegen einen Marder, Iltis oder ein Hermelinpar. Es ergeht der Katze wie dem Bussard und dem Thurmfalk, sie alle drei büßen für die Sünden ihrer Verwandten.

Wer will den Beweis führen, daß in den Gärten und öffentlichen Anlagen der Städte die herumstrolchenden Katzen die alleinigen Vernichter und Zerstörer der Vogelbruten sind? Marder, Iltis, Hermelin und Wiesel verstehen sich geschickt zu verbergen, weit weniger die Katze; fürchtet sie auch den Menschen infolge der vielen Mißhandlungen, so hat sie als Hausthier die Fähigkeiten und den Charakter einer Wildkatze verloren, von der sie nach der Meinung der Gelehrten nicht abstammt. Die Hauskatze benimmt sich als Raubthier auf ihren Streifereien dumm und ungeschickt, sowol im Feld, wie im Garten; sie zu tödten ist keine große Kunst.

Die Abneigung gegen die Katze ist ebenso alt wie ihre Geschichte; von jeher hat man sie verfolgt und angefeindet — wenngleich es ihr an hohen Gönnern und Gönnerinnen nicht gefehlt hat — einzig und allein wol deshalb, weil sie sich dem Herrn der Schöpfung nicht knechtisch unterwarf wie der Hund. Was die Katze ihrem Herrn oder ihrer Herrin an Freundschaft und Dankbarkeit leistet, thut sie ohne Zwang und Knute; sie ist eben ein freies Thier geblieben, das selbst im Wandel einer langen Zeit sich in dieser Beziehung nicht veränderte. Alles das viele Böse, was man der Katze nachsagt, beruht im großen Ganzen auf Uebertreibung. Wird sie zum Raubthier, so trägt Derjenige die Schuld, dessen Eigenthum sie ist. Die Katzenverfolgung ist leider zu einer wahren Leidenschaft geworden; stand doch in diesem Frühjahr in den Zeitungen zu lesen, daß der Senat von Hamburg beschlossen habe, auf Statskosten die vielen herumstrolchenden Katzen tödten zu lassen, weil sie den Singvögeln zu sehr nachstellten! —

Und die Ratten und Mäuse in den großen Lagerräumen und Magazinen, wo sie an Gütern und Waren einen Schaden nach Tausenden von Mark anrichten, läßt man sich weiter vermehren. Dagegen die Vogelfänger und Schlingensteller, welche Tausende von Vögeln zum Verspeisen fangen, betreiben ihr Geschäft offen und frei — der Vogelfang ist erlaubt. Gegen alle diese Vogelmörder sind die Katzen recht unschuldige Thiere; sie daher über alles Maß hinaus zu verfolgen ist garnicht gerechtfertigt; in dem Haus, wo sie in richtiger Weise behandelt wird, da wird sie nicht unterlassen, die Wohnungen rein zu halten von Ratten und Mäusen. Zieht die Katze auch zeitweilig ins Feld, hauptsächlich der Mäuse wegen, so sollte man doch nicht sogleich Standrecht üben. —

Der Hund übertrifft in seiner Bestialität beiweitem die Katze, er mordet, wenn er kann, mit Lust, ja, mit grausamer Lust, nicht etwa um seinen Hunger zu stillen, alles was er nur bezwingen kann; ereignete es sich doch im Vorjahr hier in meiner Gegend, daß zwei Hunde in einer Nacht auf freiem Feld an die vierzig Schafe erwürgten! Derartige Fälle kommen jährlich vor. Eine solche Mordlust zeigt keine Katze. Damit soll aber nicht gesagt, daß ich den Hund nicht liebe, denn keine Regel ohne Ausnahme. Der Schöpfer verlieh beiden Thieren besondere Fähigkeiten und Anlagen; dem Hund gab er den außerordentlich entwickelten Geruchssinn und der Katze das feine Gehör. Da bei der letztern der Witterungssinn nur schwach ist, so kann sie im Freien auch nicht den großen Schaden anrichten, den man ihr zuschreibt.

Habe ich mich nun wiederholt zum Anwalt der verfolgten Katzen gemacht, so will ich nun auch hinzufügen, in welcher Weise sie zu erziehen sind. (Schluß folgt).

Maßregeln, als zweckmäßige Aufstellung u. a. ist das ersehnte Ziel zu erreichen. Der Züchter hat daher sein Augenmerk fortwährend darauf zu richten, ob es nicht vielleicht rathsam ist, daß diese oder jene Vögel näher zum Vorsänger gehängt werden und ob nicht dieser oder jener Platz geeignet erscheint, um den Gesang des Vorsängers auf die Jungen besser wirken zu lassen. Selbst bezüglich ihrer Nachbarschaft unter einander bedürfen die jungen Vögel sorgfältiger Aufmerksamkeit. Es kann rathsam erscheinen, Vögel, bei denen sich bestimmte Touren entwickeln, näher zusammen zu rücken; auch ist eine Unterstützung des Vorsängers durch geeignete Gruppirung zu erreichen. Für alle denkbaren Fälle können bestimmte, einfürallemal geltende Rathschläge nicht ertheilt werden; es sprechen immer alle Nebenumstände mit. So kann es also nur der verständigen Ueberlegung des Züchters überlassen bleiben, das Richtige zu treffen.

Nach vollendeter Mauser ist die Stimme der alten Vögel zuweilen anfangs noch etwas rauh. Dann ist Vorsicht bei ihrer Verwendung als Vorsänger geboten; denn nicht selten wird sich aus der rauh klingenden Tour bei der Nachzucht eine fehlerhafte entwickeln.

Um die Fortschritte der jungen Vögel zu übersehen, bedarf es einer immer wiederkehrenden genauen Prüfung und Abwägung ihres Gesangs im Verhältniß zu dem der Vorsänger. Sobald ein junger Vogel aus seiner gesanglichen Ruhe herausgeht und hitzig wird, oder scharfe Töne hervorstößt, ist sofortiges Eingreifen erforderlich. Das nächste Mittel ist dann freilich schärfere Verdunkelung und Schmälerung des bisherigen vielleicht zu kräftigen Eifutters. Eine natürliche Folge zu fetten Futters ist nämlich gleichfalls hitziger Gesang. Als Regel gilt auch, daß man talentvollen, besseren Sängern einen höhern, den minder beanlagten aber einen tiefern Standort anweist. Die kälteren Luftschichten des tiefern Standorts veranlassen den Vogel zu schweigen, während die oberen Luftschichten vermöge ihrer höheren Wärmegrade gesangsreizend auf den Vogel wirken. Mit wirklichen Fehlern bereits behaftete Vögel müssen jedoch durchaus entfernt werden, je eher, um so besser, bevor die Fehler sich pestartig schnell auf die Genossen übertragen.

Ein zweckentsprechender Standort der Vorsänger ist vor allen Dingen ins Auge zu fassen. Die jungen Vögel müssen soviel als irgend möglich unter dem Einfluß der Vorsänger bleiben. Aus Zweckmäßigkeitsgründen muß also nöthigenfalls auch der Standort der Vorsänger mehrmals gewechselt werden. Es liegt auf der Hand, daß derjenige Vorsänger am besten nachgeahmt wird, dessen Gesang den Jungen am deutlichsten zu Gehör gebracht wird. Wenn also von den Vorsängern der eine in dieser, der andre in jener erwünschten Tour beßres leistet, so kann sich der Züchter durch geeignete Aufstellung beider eine bedeutende Hilfe schaffen. Andrerseits läßt sich durch entsprechende Gruppirung der Vorsänger dem Gesammtgesang auch die nöthige Vielseitigkeit geben. Auf diese Weise greift der erfahrene Züchter jetzt täglich helfend in den Verlauf der Gesangserziehung ein und er hat es in der Hand, ein mehr oder weniger günstiges Ergebniß zu erreichen.

Unter den jungen Vögeln gibt es freilich ebenfalls fleißige und träge Sänger; einige entwickeln sich außerordentlich schnell oder auffällig langsam im Gesang. Hieraus sichere Schlüsse auf den dereinstigen Gesangswerth des Vogels ziehen zu wollen, wäre jedoch falsch. Die Erfahrung hat gelehrt, daß aus den trägen Sängern nicht selten später die vorzüglichsten Primavögel geworden sind; während umgekehrt von allzufrüh reifen nicht selten die meisten später umschlugen. Gerade die frühreifen Jungen bedürfen besondrer Sorgfalt; man trennt sie am besten von der Schar der übrigen und bringt sie gemeinschaftlich mit den besten Vorsängern besonders unter.

In allen solchen Fällen leistet der von mir erfundne und von Herrn Dr. Karl Ruß nach mir benannte „Kluhs' akustischer Gesangskasten", welcher durch Herrn P. Erntges angefertigt und von demselben*) auch zu beziehen ist, außerordentlich gute Dienste. Der Gesang des Vorsängers (denn nur für diese ist er zu verwenden) gewinnt in diesen akustischen Gesangskästen an Kraft und Fülle außerordentlich, ohne dabei von seiner sonstigen Weichheit und Zartheit etwas zu verlieren.

So naht die Zeit der Selbstständigkeit der jungen Vögel heran; bei solchen von Trute'scher Gesangsrichtung wol allgemein bereits mit Ende des Monats November; bei denjenigen von Erntges'scher oder diesen verwandter Gesangsrichtung freilich erst mit dem Monat Januar, aus später Brut nicht selten erst im Februar.

Die fertig werdenden Sänger werden jetzt, wie weiter oben schon gesagt wurde, täglich abgehört und nach ihrem gesanglichen Werth möglichst auch gesortet, sodaß möglicherweise drei bis vier Abstufungen nach erfolgter Ausbildung vorhanden sind. Eine eigentliche Pause gibt es im Kreislauf des Harzer Kanarien-Zuchtjahrs eben überhaupt nicht. Den größten Anspruch auf diese Bezeichnung macht vielleicht diejenige Zeit, welche zwischen der abgeschloßnen Gesangsausbildung und dem Beginn der nächstjährigen Hecke liegt. Als wirkliche Pause ist jedoch meines Erachtens auch diese Zeit nicht anzusehen. Denn Sorgen und Vorbereitungsarbeiten für die nächste Hecke gibt es auch dann in Hülle und Fülle.

Wer vorzügliche Harzer Sänger erziehen will, darf die nothwendigen Maßregeln keinen Augenblick außer Acht lassen. Andernfalls wird es ihm nicht gelingen, die alten Vögel auf ihrer gesanglichen Höhe zu erhalten, geschweige denn, ebenbürtige Sänger zu erziehen.

*) Herr Peter Erntges in Elberfeld, Kipdorfstr. Nr. 9. D. V.

Das Roccolo della casetta.

(Mittheilung unter Bezugnahme auf die Rede Salvadori's und ähnliche Aeußerungen).

In den letzten Tagen des Oktober v. J. ging durch die Presse Tirols eine Notiz, welche nicht verfehlte, die Vogelfreunde auf das lebhafteste zu betrüben und neuerlich an einen beschämenden Mangel zu erinnern, welcher der Tirolischen Landesgesetzgebung mit Recht zum schweren Vorwurf gemacht werden muß. Jene Nachricht besagte, daß an einem gewissen Tag am Roccolo della casetta bei Roveredo nicht weniger als 1500 Stück Vögel gefangen und getödtet worden. Roccoli sind viele in Wälschtirol, und von diesen werden nicht wenige häufig ebenso „gute" Tage haben, wie das Roccolo della casetta bei Roveredo.

Ja, schreitet denn gegen diesen Vogelmord das Gesetz nicht ein? — wird der Leser entrüstet fragen. Nein, verehrter Leser, wie ich dir sofort zeigen werde. Den Vogelschutz hat man bei uns in Oesterreich der Landesgesetzgebung überlassen, wie das ja übrigens auch in anderen Reichen der Fall ist. Die Kronländer Oesterreichs haben sich nun in den Jahren 1868 bis 1872 ihre Vogelschutzgesetze gegeben, und die größre Zahl derselben erfüllt auch in erfreulicher Weise ihren Zweck, ja in Niederösterreich und in der Steiermark sind Gesetz und dessen Handhabung sogar mustergiltig. Wie ganz anders liegen aber die Dinge in Tirol! Da hat man auch ein Gesetz zusammengerichtet — Dank dem Einfluß des wälschen Adels und der hochwürdigen Geistlichkeit von Wälschland, aber ein Gesetz, das kein Vogelschutzgesetz ist, indem dem Massenmord von Vögeln sogar ein gewisses gesetzliches Gestattetsein zuerkannt wird. Ich werde das sofort beweisen.

Der Paragraph 3 des Tirolischen Landesgesetzes vom 30. April 1870 sagt wörtlich: „Während der Zeit vom 15. September bis Ende Dezember ist das Fangen und Tödten der Vögel gegen Entrichtung der nachstehenden Gebühren (!), jedoch mit Ausschluß der verbotenen Fangarten und Fangmittel, im allgemeinen gestattet".

Welches sind nun zunächst die verbotenen Fangarten? Das sagt der Paragraph 5, welcher erklärt: „a) Der Gebrauch geblendeter Lockvögel; b) das Fangen mittelst der Deck- und Stecknetze (Staudennetze) an niederen Hecken und Gebüschen; c) das Fangen mit den Schnellbögen (archietti); d) das Fangen mit dem Käuzchen (civetta)". Welches die erlaubten Fangmittel sind, lehrt uns der Paragraph 4, der, wie aus dem Paragraph 3 hervorgeht, von den Gebühren handelt. Dieser Paragraph 4 lautet: „Die in die Gemeindekasse jährlich zu entrichtende Gebühr wird festgesetzt:

a) für jedes Roccolo auf 10 fl.;

b) für jedes Par Zug- oder Schlagnetze (reti di tratta) auf 4 fl.;

c) für das Fangen mit Leimruten auf 2 fl.;

d) für das Fangen mit Schlingen, und zwar bis zur Zahl von 200 Schlingen (!) auf 1 fl. und so fort für je weitere 200 Schlingen (!!) um einen Gulden mehr;

e) für das Erlegen der Vögel mit Schießgewehren auf 2 fl."*).

Zur Beurtheilung des Werthes dieses Gesetzes für den Vogelschutz genügen, denke ich, die angeführten Paragraphen vollkommen. In den übrigen vierzehn Paragraphen habe ich wenigstens nichts gefunden, was den einen oder den andern derselben in seiner Kraft abschwächen könnte. Der Schaden, den dieses sogenannte Vogelschutzgesetz unbezweckt anrichtet, hat denn auch schon mehrmals, zum letzten Mal erst im vorigen Jahr, im Landtag Abänderungsanträge zur Folge gehabt, die aber in ihrer Wesenheit niemals durchzudringen vermochten. Die gesammte Vertretung Wälschtirols, ob liberal, ob klerikal, stemmte sich dagegen, und die Deutsch-Klerikalen stimmten mit,

damit die hochwürdige Gesellschaft in Wälschtirol nicht „ihr einziges Vergnügen", den Vogelmord in Masse, verliere!

Dergestalt dürften die angeführten drei Paragraphen noch ein recht langes Leben haben, und die wälschen Städtchen noch recht viele Gebühren für Roccoli in die Gemeindekasse fließen sehen.

In Nordtirol sind die Verhältnisse günstiger; einzelne Bezirke des Innthals, so Innsbruck und Hall, haben für ihre Gebiete den Vogelfang ganz verboten, indem die Gemeinden auf die Einkünfte aus den Vogelfang-Erlaubnißscheinen verzichteten. Was will das aber sagen, so lobenswerth an sich diese Verfügungen auch sind, wenn sie den Verkauf anderwärts gefangener und getödteter Vögel nicht zu verhindern vermögen? So kommen in Innsbruck ganze Körbe voll getödteter Vögel aus Wälschtirol an, welche zärtliche Eltern an ihre an der hiesigen Universität studirenden Söhne schicken, bei wälschen Früchtenhändlern Innsbrucks kann man die armen Thiere zu Hauf' sehen, ja selbst den offnen Markt scheut man nicht! Und was man dort noch Alles sehen kann! Im vorigen Winter sah ich unter Zeisigen und Drosseln auch Schwarzplättchen, und vor zwei Jahren war ein Specht zum Verkauf ausgelegt. Das ist der Fluch der Fangart durch die Roccoli, daß sie ohne Wahl den minderwerthigen und den werthvollsten Vogel zum Opfer fordern. Wir, die wir die Vögel hierzulande schützen wollen, stehen dem Gesetz machtlos gegenüber, so lange der wälsche Adel und die wälsche Priesterschaft — leider muß das immer betont werden — die „uccelletti con polenta" (die „Vögelchen" mit Maiskuchen) so sehr lieben.

*) In einer nachträglichen Verordnung vom 9. Juli 1880 ist gesagt, daß diese Fanggebühren weder von der Gemeinde, noch von irgend einer Behörde herabgemindert werden können. Es scheint da, daß obige Gebühren gewissen passionirten Vogel-„Liebhabern" zu hoch waren, weßhalb sie Herabminderungen anstrebten. Daß man auf ihren Willen nicht einging, kommt mir eher als ein Schutz der — Gemeindekasse vor, denn ein leises Bestreben, die Vögel zu schützen. D. V.

Wenn nicht auf dem Weg internationaler Vereinbarung hier energisch Wandel geschafft wird, müssen wir verzweifeln, für den Vogelschutz in Tirol auch nur das mindeste zu erreichen. P.

Die neue Vogelmarktordnung in München*).

Bis zum Eintritt der Giltigkeit des Reichsgesetzes über den Vogelschutz vom 22. März 1888 und bzl. dem Inslebentreten der Bestimmungen der Allerhöchsten Verordnung vom 15. November 1889, den Schutz der Vögel betreffend, war in Bayern nicht nur der Fang, sondern auch der Verkauf der heimischen Singvögel verboten.

Das genannte Reichsgesetz hat dieses Verbot nicht nur aufgehoben, sondern in § 3 Absatz 3 sogar die Erlaubniß zum Fang von Stubenvögeln für eine bestimmte Zeit und für bestimmte Oertlichkeiten ausgesprochen; in der Verordnung vom 15. November 1889 dagegen sind die Voraussetzungen und Vorschriften genannt, unter welchen die Distriktspolizeibehörden die Erlaubniß zu solchem Vogelfang durch Ausstellung einer Erlaubnißkarte ertheilen dürfen.

Obwol nun unsres Wissens keine Distriktsverwaltungsbehörde in ganz Bayern Erlaubnißscheine zum Vogelfang ausgestellt hat, entwickelte sich doch ein so reger Handel mit heimischen Singvögeln, daß nothwendigerweise auf unberechtigten Fang geschlossen werden mußte, und in der That, wer den Vogelmarkt in München als aufmerksamer Beobachter besuchte, der konnte gar manchen Verkäufer solcher Vögel erblicken, von dem anzunehmen war, daß er dieselben unberechtigterweise gefangen habe und hieraus einen Verdienst sich verschaffe. Ein Einschreiten hiergegen war auch den polizeilichen Organen unmöglich, denn der Verkauf unterliegt ja keinem Verbot, der Nachweis unberechtigten Fangs konnte auf dem Markt nicht mehr geführt werden.

Diesem Uebelstand hat der Stadtmagistrat München nunmehr durch die Erlassung ortspolizeilicher Vorschrift in Form einer Vogelmarktordnung abgeholfen.

Nach derselben dürfen Ammern, Bachstelzen, Baumläufer, Blau- und Braunkehlchen, Braunellen, Eulen, mit Ausnahme des Uhu, Finken (alle Finkenarten, insbesondre Buchfinken, Gimpel, Stiglitze, Zeisige u. a., mit Ausnahme der sog. Boehmer**) und des Sperlings), Fliegenschnäpper, Goldamseln (Pirol), Goldhähnchen, Grasmücken, Heide- oder Baumlerchen, Kukuke, Laub- und Rohrsänger, Mandelkrähen (Blauraken), Meisen, Nachtigalen, Nachtschwalben, Pieper, Rothkehlchen, Schwalben, Schwarzkehlchen, Schwarzplättchen, Spechte, Sprosser, Stare, Steinschmätzer, Störche, Wendehälse, Wiedehopfe, Zaunkönige nur von solchen Persönlichkeiten auf dem Markt feilgehalten werden, die sich durch Bescheinigung darüber ausweisen können, daß sie selbst oder die Person, für die sie verkaufen, die bezirkspolizeiliche Bewilligung zum Fang von Stubenvögeln besitzen. Außerdem wird von jeder Person, welche außerhalb des Vogelmarkts oder einer ständigen Verkaufsstelle Vögel irgend welcher Art feilbietet, der Besitz eines Erlaubnißscheins zum Gewerbebetrieb im Umherziehen verlangt. Auch diese Personen müssen sich über den Besitz der bezirkspolizeilichen Erlaubniß zum Vogelfang auszuweisen vermögen. Endlich ist das Feilbieten von Vögeln im Umherziehen, das Hausiren mit solchen auf den Straßen und Plätzen der Stadt, sowie in Privat- und Gasthäusern gänzlich untersagt. Der Vogelmarkt wird mit Ausnahme des ersten Oster-, Pfingst- und Weihnachtstags, sowie des Fronleichnamstags, an allen Sonn- und Feiertagen von Vormittags 10 bis 12 Uhr abgehalten, vorausgesetzt, daß die Witterung bei Sonnenaufgang die Kälte von drei Grad nach Reaumur nicht erreicht oder übersteigt.

Die heilsame Wirkung dieser Vorschrift zum Schutz unserer heimischen Sänger brauchen wir nach den obigen Ausführungen nicht besonders hervorzuheben. Der Umstand, daß die Distriktspolizeibehörden mit Recht die im Reichsgesetz und der Verordnung vom 15. November 1889 vorgesehenen Bewilligungsscheine zum Vogelfang versagen und daß nur durch den Besitz eines solchen Scheins das Feilbieten und der Verkauf möglich ist, bringen uns wieder einem Zustand nahe, wie solcher vor Erlassung des Reichsgesetzes bestanden hat, und dies wird von allen Jenen begrüßt werden, welche es mit dem Vogelschutz gut und ehrlich meinen. Gestatten die oben erwähnten neuen Bestimmungen noch die Auslegung, daß außer Deutschland gefangene Vögel keine Ausnahme rechtfertigen, nachdem ein Identitätsnachweis sich nicht führen läßt, dann ist der Ring geschlossen und der Mißbrauch auf seltene Fälle beschränkt.

Mögen die ornithologischen Vereine in den übrigen Städten Bayerns dahin streben, daß auch dort Vorschriften ähnlicher Art zur Geltung gelangen, und unsere Lieblinge werden in weit höherm Maß als bisher ungestört bleiben und sich vermehren.

Den Dank dafür wollen wir sodann in der zahlreichen Vertilgung schädlicher Insekten und in dem herrlichen Gesang in Wald und Feld seitens der Vögel einheimsen. Probst.

(Diese Vogelmarktsordnung mag ja vorläufig ihrem Zweck entsprechen; wünschenswerth bleibt es aber unter allen Umständen, daß wir einheitliche gesetzliche Bestimmungen für das ganze Deutsche Reich bekommen, die uns thatkräftigen Vogelschutz gewähren, in denen dann aber auch manche Schroffheit und Härte gemildert wird. Dr. R.).

*) Aus den „Süddeutschen Blättern für Geflügelzucht".
**) Bergfink. D. L.

Aus den Vereinen.

Berlin. Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft zu Berlin*). Die Verhandlungen der diesjährigen Hauptversammlung (17. Jahresversammlung) der Deutschen Ornithologen waren auf vier Tage so vertheilt worden, daß am Sonnabend neben geschäftlichen Verhandlungen möglichst ein freier Vortrag gehalten, der Sonntag und Dienstag für die wissenschaftlichen Demonstrationen und Vorträge bestimmt und am Montag ein Besuch dem Zoologischen Garten abgestattet werden sollte. — Der Sonnabend Abend fand eine große Anzahl von zum erheblichen Theil altbewährten und weitbekannten Ornithologen im kleinen Sal des Architektenhauses versammelt. Professor Dr. K. Möbius, Direktor der zoologischen Sammlung des königl. Museums für Naturkunde zu Berlin, welcher als Ehrenpräsident der Gesellschaft die Versammlung eröffnete, bot namentlich den auswärtigen Mitgliedern, welche eine weite Reise nicht gescheut hatten, um an den Verhandlungen Theil nehmen zu können, ein herzliches Willkommen. Zunächst wurden die Vorsitzenden und Schriftführer für die Jahresversammlung gewählt. Herr Geh. Regierungsrath Dr. K. Möbius ging aus der Wahl als erster Vorsitzender hervor. Die Herren Professor Dr. J. Cabanis und Amtsrath Nehrkorn (Braunschweig) wurden Beisitzer, Matschie und Dr. Floericke (Marburg) Schriftführer. Nach Abwickelung einiger geschäftlichen Anträge und nach Erstattung des Geschäftsberichts, welcher sowol ein erfreuliches Anwachsen der Mitgliederzahl, als auch eine befriedigende finanzielle Lage bekundete, durch Herrn Bünger sprach Herr Dr. Floericke in längerm schwungvollen Vortrag über das Vogelleben an der Kurischen Nehrung. Hoch oben am nördlichsten Theil Ostpreußens zieht sich als langer bandartiger Landstreifen die kurische Nehrung in das Meer hinein, das kurische Haff von der Ostsee abtrennend. Langgestreckte Dünenberge aus blendend gelbweißen Sand ziehen an der Küste dahin, krüppelhafte Kiefern bedecken daneben den Boden, oft von Triebsand durchbrochen, und in der Ferne zeigen sich ausgedehnte Erlenbrüche, viele unzugänglich während des größten Theils des Jahrs, die Heimat des Elch. Das zitternde Sonnenlicht läßt in den schärfsten Umrissen jeden Strauch, jede Sandverwehung erkennen und zeigt diese preußische Wüste in ihrem charakteristischen Gepräge. Der Strand ist größtentheils flach, und sandige, hohe, lange Dünenreihen schließen ihn gegen das Hinterland ab. Wasserläufer, Kampfhähne, Strandläufer und Wassertreter beleben die weite Sandfläche, in der Luft ziehen die Möven dahin, unter ihnen die schöne kleine Zwergmöve, welche am Haff ihrem Brutgeschäft obliegt und durch ihren fledermausartigen Flug leicht aus Scharen ihrer Gattungsgenossen zu erkennen ist. Im Busch treiben Steinschmätzer und Fliegenfänger ihr muntres Wesen, der Rothfußfalk durchstreift in Scharen die Luft, und Star, Pieper und Braunkehlchen beleben den Boden. In lebhafter Darstellung ließ der Redner vor den Zuhörern ein klares Bild des Vogellebens auf jenen merkwürdigen wüstenartigen Strichen unsres Vaterlands entstehen, welches allseitigen Beifall fand. Ostpreußen und noch mehr die Provinz Posen bieten den Ornithologen noch ein reiches Feld der Thätigkeit. Die Vogelfauna des östlichen Deutschlands unterscheidet sich von der des Westens nicht unbeträchtlich und wie die Elbe bereits eine Grenze für die Verbreitung mancher Arten bildet — es sei nur an die Nebel- und Rabenkrähe, die beiden Wiesenschmätzer erinnert — so ist die Weichsel gleichfalls eine wichtige Grenze mancher Arten. Russische und nordische Formen, wie der Tannenhäher, der Karmingimpel, die Uraleule brüten in Ostpreußen, und eine genauere Durchforschung der mächtigen Forsten, der weiten Binsendickichte und Sumpf- und Wiesenflächen wird uns zweifelsohne noch um manche schöne Entdeckung bereichern.

Am Sonntag versammelten sich die Theilnehmer schon früh in der Bibliothek der zoologischen Sammlung des kgl. Museums für Naturkunde. Hatte doch jeder der von auswärts erschienenen Ornithologen diese oder jene wissenschaftliche Frage an der Hand der Schätze des Museums zu untersuchen, und unablässig mußte Herr Dr. Reichenow, der Nestor der Berliner Vogelsammlung, diese und jene Auskunft ertheilen. Von bekannten deutschen Vogelkundigen sahen wir Freiherrn von Berlepsch aus Münden, dessen Sammlung namentlich südamerikanischer Vögel wol die bedeutendste auf der Erde ist und welcher unbestritten als der beste Kenner der südamerikanischen Ornis gilt, Amtsrath Nehrkorn (Braunschweig), der Besitzer einer der größten Eiersammlungen der Welt, den greisen, aber noch jugendfrischen Biologen, Sanitätsrath Dr. Frick aus Burg, Hartert, den wohlbekannten Reisenden, jetzt Direktor des Museums in Tring in England, den Privatdozenten Dr. König aus Bonn, dessen Durchforschungen der tunesischen und algerischen Vogelfauna ebenso wie seine Erfolge in der Untersuchung der kanarischen Avifauna ihm einen Ehrenplatz unter den hervorragendsten Ornithologen längst geschaffen haben, den schlesischen Faunisten Dr. Floericke und andere mehr. Nach Eröffnung der Sitzung durch Herrn Geh. Rath Professor Dr. K. Möbius wurde zur Neuwahl des Vorstands und Ausschusses geschritten, welche sich nunmehr wie folgt zusammensetzen. Oberamtmann Heine (Halberstadt), Präsident, Dr. Reichenow, Vizepräsident, Professor Dr. Cabanis, Generalsekretär, H. Schalow, stellvertretender Sekretär, H. Bünger, Kassenführer. Den Ausschuß bilden die Herren Geh. Rath Altum (Eberswalde), Matschie (Berlin), Professor Dr. W. Blasius (Braunschweig), Freiherr König-Warthausen (Warthausen), Amtsrath Nehrkorn (Braunschweig), Freiherr von Berlepsch (Münden), Direktor Wiepken (Oldenburg), Professor Dr. Landois (Münster), Dr. A. König (Bonn), Professor Dr. Frenzel (Friedrichshagen). Für das Jahr 1893 wurde Kassel als Versammlungsort gewählt. Den ersten Vortrag hielt Freiherr von Berlepsch über die wahrscheinlichen Ursachen des Nichtbrütens der Kukuke. Aus der Familie der Kukuke bauen die Buschkukuke und unter den Häherkukuken die Regenkukuke napfförmige Nester, alle Baumkukuke dagegen und die eigentlichen Häherkukuke und Guckelarten schieben ihre Eier fremden Pflegeeltern unter. Ein derartiger Parasitismus kommt in der Vogelwelt außerdem bei gewissen starartigen Vögeln, den amerikanischen Kuhstaren, vor. Anatomisch sind die Kukuke so wenig von einander verschieden, daß in der Beschaffenheit der Eingeweide kein Grund dafür gefunden werden kann, daß die einen selbst brüten, die anderen nicht. Der Grund ist nach dem Vortragenden in einem durch geselliges, ungebundenes Leben im Lauf der Zeit verursachtes Verlernen eines geregelten Nestbaus zu suchen. Die Kukuke leben polygamisch und haben darin Verwandtschaft mit den Hühnervögeln.

Herr Dr. König sprach alsdann über die Ergebnisse seiner Forschung in Algier. Die Vogelfauna von Algier wurde zuerst von Loche einem genauern Studium unterzogen; leider sind Loches Originalexemplare in Paris, Marseille und an anderen Orten zerstreut und wol auch zum größern Theil verloren. Dadurch ist die Erforschung der interessanten Fauna des in Frage kommenden Gebiets sehr erschwert. Herr Dr. König charakterisirte die drei verschiedenen Formen der algerischen Wüste, die petraeische, Sind- und Septa-Wüste, er führte die Zuhörer ein in das Leben der die Steineichen- und Pinienwälder bewohnenden Vögel, schilderte das Gebahren der echten Wüstentypen, der Wüstenlerche, des Wüstengimpels und hob als hochinteressant den sonderbaren Nestbau des Trauersteinschmätzers hervor. Dieses Vögelchen bewohnt dieselben Gegenden wie eine sonderbare Eidechse, der Dornschweif, welche sich vornehmlich von den spärlichen Salzpflanzen der Vorwüste nährt, wol aber auch den Geschmack der Vogeleier kennt und gern den Nestern des Trauersteinschmätzers nachspürt. Um sein Heim den Augen des Feindes zu verbergen, häuft nun das Vögelchen einen Wall kleiner Steine rings um das Nest herum. Interessant ist auch das Vorkommen unsres Kreuzschnabels an den afrikanischen Gestaden des Mittelländischen Meeres. Nach diesem Vortrag wurde das Mittagessen gemeinsam in einer in der Nähe befindlichen Restauration eingenommen und alsdann mit frischen Kräften die Fortsetzung

*) Wir geben diese Uebersicht nach dem Bericht in der „Vossischen Zeitung", Nr. 491.

der wissenschaftlichen Vorträge aufgenommen. Herr Dr. Reichenow sprach zunächst über Systematik und Entwicklungsgeschichte. Die gegenwärtige Richtung in der Systematik befinde sich auf einem Irrweg. Seit alter Zeit habe man versucht, durch Aufstellung eines Systems die Uebersicht über das große Her der Vögel zu erleichtern, in logischen Bildern die Vögel gruppenweise zusammenzufassen und ein Hilfsmittel zum Verständniß der Vogelformen zu bieten. Die Natur selbst kennt kein System, sie hat nur Individuen, keine Familien, keine Ordnungen. Es ist auch nicht möglich, nach einem Merkmal oder nach einer Summe von Merkmalen die Vögel systematisch zu ordnen, weil dem Laien sowol als dem Zoologen ein System wenig nutzen kann, bei welchem er die zu einer Familie zu vereinigenden Gattungen sich nur durch Auswendiglernen dem Gedächtniß einprägen muß, ohne Charaktere zu finden, welche vonvornherein auf den ersten Blick ihm die Zusammengehörigkeit der Gattungen wahrscheinlich erscheinen lassen. Nach derartigen auf anatomische Befunde gegründeten Systemen mag man wol einem Thier seine systematische Stellung anweisen können, nachdem man es zerschnitten hat, die schwierige Aufgabe, ein lebendes Thier, oft sogar noch nicht ausgewachsen und ausgefärbt, richtig ansprechen zu können, bedarf der Berücksichtigung äußerer Merkmale einer genauen Kenntniß der Gestalt und der Bewegungen des Individuums. Es gibt viele neuere Zoologen, die aus einer Darmschlinge, einem Handwurzelknochen mit ziemlicher Sicherheit den Namen der Thierart erkennen können, welche aber in große Verlegenheit gerathen, wollte man von ihnen wissen, wie das betreffende Thier aussieht, wo und wie es lebt. Herr Schalow hielt nunmehr einen Vortrag über die Eier der Kurzflügler. Unter dem Namen Brevipennes oder Kurzflügler umfaßt die Ornithologie diejenigen Vögel, denen Schwung- und Steuerfedern im Flügel fehlen, deren Befiederung dadurch von der aller übrigen Vögel sich unterscheidet, daß die einzelnen Federstrahlen der hakenförmigen Anhänge der Wimpern entbehren und somit nicht aneinander haften; das Gefieder erhält ein mehr oder weniger haarartiges Ansehen. Wir unterscheiden unter den Kurzflüglern 5 Gattungen: die Strauße, die Nandus, die Emus, die Kasuare und die Kiwis. Während die Kasuare die dichten Wälder Australiens und Polynesiens bewohnen, die Kiwis in feuchten, unzugänglichen Waldungen nach Schnepfenart nächtlich leben, sind die Strauße, Nandus und Emus Bewohner weiter Steppen. Der Vortragende gab zunächst ein Bild von den Fortschritten auf dem Gebiet der mikroskopischen Ei-Untersuchungen und hob die großen Verdienste der Herren Dr. Kutter und v. Nathusius um diesen Zweig der ornithologischen Forschung hervor, charakterisirte alsdann die Unterschiede, welche die makroskopische Untersuchung der Kurzflügel-Eier dem Auge zeigt, die glatten mit Porenkanälen versehenen Eischalen der amerikanischen und afrikanischen Strauße gegenüber den runzligen, von dicker Glasurschicht bedeckten Eiern der neuholländischen Strauße und Kasuare, und wies auf die große Verschiedenheit hin, welche die für die Gestalt des Thieres riesigen Eier der Kiwis zeigen. Auch durch die Betrachtung der Eischale werde bewiesen, daß die Schnepfenstrauße oder Kiwis mit den Kurzflüglern nichts zu thun haben und weit näher den Schreitvögeln verwandt sind. Herr Hauptmann Krüger-Velthusen sprach unter Vorlegung eines herrlichen Demonstrationsmaterials über die Lebensweise und die Eier des Kukuks. Die langjährigen, reichen Erfahrungen, welche der Redner auf dem Gebiet der Kukuksbiologie gemacht hat, lassen sich kurz folgendermaßen zusammenfassen. Jedes Kukuksweibchen bevorzugt ein bestimmtes Revier, welches es jedoch zuweilen längere Zeit verläßt, um ein benachbartes zur Ablegung der Eier zu benutzen. Der Kukuk fängt in Norddeutschland erst in dem letzten Drittel des Mai mit der Eiablage an und legt alle 3 Tage 2 Eier, im ganzen bis zu 19 an der Zahl. Jedes Weibchen bevorzugt gewöhnlich eine bestimmte Vogelart, diejenige, in deren Nest es selbst groß geworden, jedoch kommen Ausnahmefälle vor, wo nicht genügend Nester der betreffenden Art vorhanden sind. Die Ablegung der Eier geschieht gewöhnlich Morgens, die Farbe der Eier ist sehr oft von derjenigen der Eier der Pflegeeltern verschieden, oft ihr sehr ähnlich. Zuweilen legen mehrere Weibchen in ein Nest; der Kukuk lebt polygamisch. Junge Vögel der Pflegeeltern neben dem jungen Kukuk findet man niemals; wer die Eier der Pflegeeltern aus dem Nest entfernt, das alte Kukuksweibchen oder der junge Kukuk, bleibt noch unaufgeklärt.

Der Montag war der Besichtigung des Zoologischen Gartens gewidmet, dessen reiche Vogelschätze das höchste Interesse der Ornithologen erregten. Unter des Direktors Herrn Dr. Heck vortrefflicher Führung wurden die überaus zahlreichen Seltenheiten des Gartens gebührend bewundert und allen Theilnehmern drängte sich die stolze Genugthuung auf, daß unter Hecks Leitung nunmehr der Berliner Garten einen Vergleich mit den berühmten Londoner Zoological Gardens wol aushalten kann. Ein Festmahl, gewürzt durch eine reiche Anzahl von Trinksprüchen, schloß sich an den Rundgang.

Am Dienstag erstattete zunächst Frhr. v. Berlepsch den Bericht über die Thätigkeit des Ausschusses zur Herstellung eines revidirten Verzeichnisses der deutschen Vögel, welchem außer dem Referenten die Herren Prof. Dr. W. Blasius (Braunschweig), Dr. Reichenow (Berlin), Direktor Hartert (Tring) und Matschie (Berlin) angehören, und theilt mit, daß Schemata für einige Arten demnächst veröffentlicht werden würden. Alsdann sprach Herr Hartert über seine Sammelreise auf den Inseln Curaçao, Bonea und Arula an der Küste von Venezuela, welche die Zugehörigkeit dieser Inseln zum westindischen Archipel mit völliger Sicherheit ergeben, während man bisher annahm, daß die Fauna derselben mehr mit der des Festlands übereinstimme. Herr Freiherr von Berlepsch bewies durch seine Charakterisirung der geologischen Beschaffenheit dieser Inseln das Uebereinstimmen der aus der zoologischen Ausbeute gewonnenen Ergebnisse mit den Forschungen der Bodenkunde, und Herr Matschie hob hervor, daß die auf Curaçao gesammelten Reptilien die auf ornithologischer Basis gewonnenen Ergebnisse nur befestigten. Nachdem Herr Dr. Bolle, der verdiente ehemalige Vizepräsident der Gesellschaft, in die Zahl der Ehrenmitglieder aufgenommen worden war, legte Herr Freiherr v. Berlepsch noch einige neue südamerikanische Vogelarten, Herr Zimmermann (Königsberg) einen bei der Kurischen Nehrung geschossenen dünnschnäbligen Brachvogel, Numenius tenuirostris, eine sehr seltne Art vor, worauf der Schluß der Jahresversammlung erfolgte. P. M.

Goslar. Hier hat sich unter dem Namen „Verein für Geflügel-, Singvögel- und Kaninchen-Zucht" ein Verein zur Hebung der Geflügel- u. a. Zucht gebildet. Der Verein zählt bereits 47 Mitglieder und dem Vorstand gehören die Herren Brennereibesitzer R. Keydell-Goslar, Mühlenbesitzer C. E. Liebetrauds-Langelsheim, Apotheker Schumacher-Goslar an. Ch. Künnecke, Schriftführer.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Hans Wahl: 1. Der Rabe oder Kolkrabe (Corvus corax, *L.*) gehört ja einerseits zu den in Europa heimischen Vögeln und andrerseits zu den kräftigsten Vögeln, die es gibt — warum sollten Sie ihn also nicht im Freien überwintern können! 2. Alle von Ihnen genannten einheimischen Vögel können Sie wol ganz gut in einer ungeheizten Stube überwintern, doch müssen Sie dann dafür sorgen, daß täglich drei- bis viermal frisches Trinkwasser gegeben wird, sobald dasselbe einfriert, immer wieder neu, ferner daß Zugluft durchaus vermieden ist und auch daß die Vögel Strauchdickicht haben, in welches sie zum Schutz zur Nacht schlüpfen können. Besser ist es übrigens für alle Fälle, wenn Sie schwach heizen lassen, vielleicht nur wenige Grad über Null. 3. Was sodann die fremdländischen Finkenvögel anbetrifft, so kann man auch sie, selbst solche aus dem tropischen Afrika und Asien, wie die von Ihnen genannten Bandfinken, Elsterchen, Tigerfinken, Goldbrüstchen und Orangebäckchen wol im ungeheizten Raum überwintern, aber nach meiner Ueberzeugung ist dies doch immerhin eine Thierquälerei, die ein warmherziger Vogelfreund vermeiden sollte, auch wenn die btrf. Vögel sie augenscheinlich gut überdauern. 4. Wenn Ihr Käfig mit gutem bestantrocknendem Lack innen überzogen ist,

so kann dies doch erklärlicherweise keinenfalls für die Vögel schädlich sein. Näheres über den Anstrich der Käfige finden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber", welches Sie als Liebhaber und Züchter doch wol kaum entbehren können. 5. Eingehende Mittheilungen über Ihren Raben und dessen Begabung werden mir natürlich willkommen sein.

Herrn Kaplan E. Kurth: Inbetreff der Anschwellung am Hals Ihrer japanischen Mövchen seien Sie ganz unbesorgt. Das ist nämlich nur ein Irrthum von Ihnen, denn nach meiner festen Ueberzeugung handelt es sich dabei um kein Geschwür oder irgend etwas Unnatürliches, sondern Sie sehen nur die weiße Hirse und das Futter überhaupt im Kropf der jungen Vögel durchschimmern. Ihre Fütterung der Mövchen mit gehacktem, gekochtem Ei und geriebnem Weißbrot nebst den Sämereien ist ja ganz richtig.

Bücher- und Schriftenschau.

Dr. Karl Eckstein, Bericht über die Leistungen auf dem Gebiet der Forst- und Jagdzoologie. Erster Jahrgang, 1890. Frankfurt am Main, Pet. Weber.

Zu den nützlichsten Unternehmungen, die wir in der Literatur auf den verschiedenen Gebieten haben, gehören die Uebersichten dessen, was im Lauf eines bestimmten Zeitraums auf den einzelnen Gebieten erschienen ist. Ohne diese Berichte würde es ja heutzutage garnicht mehr möglich sein, bestimmte Literaturzweige, namentlich aber solche auf wissenschaftlichen und insbesondre fachwissenschaftlichen Gebieten, übersehen zu können. So haben wir auch hier ein ungemein dankenswerthes Unternehmen vor uns. Der Herr Herausgeber war sich dessen vonvornherein bewußt, daß er ein großes, gebildetes und von regem, weiterem Bildungsstreben beseeltes Publikum vor sich hat — und eingedenk dessen ist er nun bestrebt, sein Unternehmen in der denkbar ersprießlichsten Weise auszudehnen und zu vervollkommnen. Er bemüht sich also, einerseits auch alle seinem Fachstudium irgendwie naheliegenden Gebiete ausdrücklich und ausführlich mitzunehmen, andrerseits aber auch seinen Bericht überhaupt so umfassend wie möglich zu gestalten. Hierdurch unterscheidet sich dieser Literaturbericht schon im ersten Jahrgang — und es wird im zweiten noch viel mehr der Fall sein — von den verwandten, auf ähnlichen Gebieten gegebenen Berichten aufs vortheilhafteste. Bei solchen kommt es ja, nebenbei bemerkt, vor, daß deren Herausgeber aus Gehässigkeit, Brotneid u. a., absichtlich und also in trügerischer Weise, die Leistungen bestimmter, ihnen nicht angenehmer Schriftsteller willkürlich fortlassen, wodurch also geradezu ein wissenschaftlicher Betrug verübt wird. Dr. K. R.

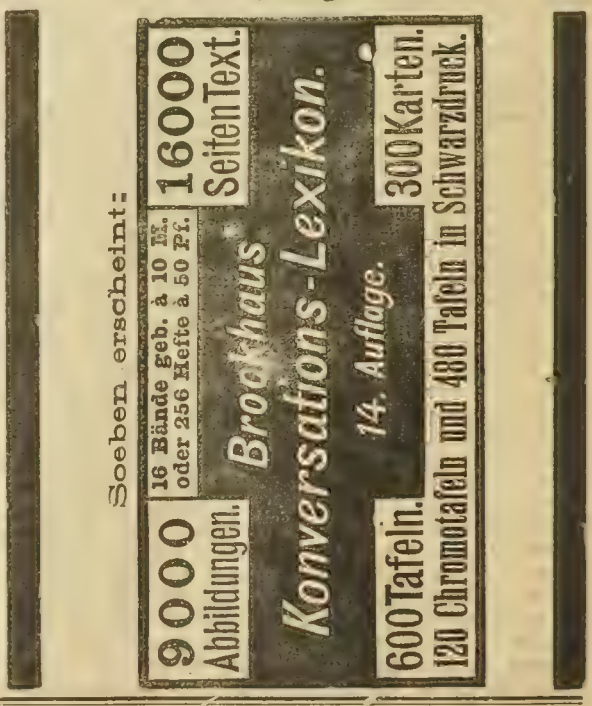
Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage.

„Das Zeitalter des Dampfes" ist die treffendste Bezeichnung für unsre Zeit. Das zeigt auch der soeben mit gewohnter Pünktlichkeit erschienene vierte Band von Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage. Nicht weniger als 75 Spalten mit 13 Tafeln, 24 Textabbildungen und einer Karte sind dem „Dampf" und den damit zusammenhängenden Begriffen gewidmet. Dabei sind die Artikel, wie stets, möglichst gedrängt und doch lesbar. Auf allen denkbaren Gebieten sehen wir den Dampf benutzt; da finden wir die Artikel Dampfbad, Dampfbodenkultur, Dampffarben, Dampforgel, Dampfgeschütze, Dampfkesselgesetz neben den Hauptartikeln Dampfkessel, Dampfmaschinen und Dampfschiff; selbst die Dampfnudel hat ein Plätzchen gefunden. Eine werthvolle Neuerung ist die Tabelle der Dampfschiffverbindungen, aus welcher Abgangszeiten und Fahrtdauer für alle größern Seeplätze sofort zu entnehmen sind. Aber neben diesen Artikeln enthält der mit zwei bestechenden Chromotafeln, einem meisterhaften Kupferstich, 11 auf dem neuesten Material beruhenden Karten und Plänen, 32 schwarzen Tafeln und 205 Textabbildungen ausgestattete vierte Band unter seinen nahezu 8000 Stichwörtern noch eine große Menge von den ersten Autoritäten abgefaßter Artikel. Wir verweisen z. B. auf den leider besonders zeitgemäßen Artikel „Cholera" und den sich daran anschließenden „Desinfektion"; es findet sich darin auch schon der Hinweis auf das beabsichtigte Reichs-Seuchengesetz. Die Weltausstellungsstadt Chicago ist mit der künftigen Weltausstellung eingehend und, wie nicht anders zu erwarten, zuverlässig behandelt; ein großer Plan und eine Gesammtansicht der Weltausstellung aus der Vogelperspektive sind beigegeben. Von weiteren Städten seien erwähnt Chemnitz, Cherbourg, Colombo (Ceylon), Chur, Czernowitz, Debreczin, Danzig (die meisten mit Plänen), von größern geographischen Artikeln besonders Centralamerika, Chile, Columbia, Dänemark und namentlich China mit den anschließenden Artikeln Chinesenfrage, Chinesische Literatur und Chinesische Kunst. Letztrer Artikel ist ausgestattet mit zwei charakteristischen schwarzen Tafeln und einer außerordentlich schönen Chromotafel. Im ernsten Gegensatz zu der bunten grotesken Formenwelt der chinesischen Kunst steht die goldprangende Darstellung des berühmten Wechselburger Crucifixes mit seiner echt deutschen herben Schönheit. Ein übersichtlicher, von 8 Tafeln begleiteter Artikel über „Deutsche Kunst" beschließt den Band. Die mit dem interessanten Artikel „Deutsch" beginnende lange Reihe von Stichwörtern über Deutschland und Deutschthum, deren Fortführung einen Hauptschmuck des nächsten Bandes bilden wird, enthält u. a. den von werthvollen Tabellen begleiteten Artikel „Deutsche Eisenbahnen" und die nach dem allerneuesten Stande gearbeitete Liste der deutschen Konsuln. Diese Beispiele, denen eine Menge ebenso trefflicher aus anderen Gebieten angereiht werden können, mögen genügen für den Nachweis, daß Brockhaus' Konversations-Lexikon, 14. Auflage, das beste derartige Nachschlagewerk und auch das zweckmäßigste Weihnachtsgeschenk für das deutsche Haus ist.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.



Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 44. Magdeburg, den 27. Oktober 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1060] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1061] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [1062]

[1063]

Mein

Rheinisches Universalmischfutter

für inländische und ausländische insektenfressende Singvögel

kommt in folgender Packung zum Versandt:

1 Kilo Qual. A 3.—, Qual. B 2.50
2 Kilo „ A 5.40, „ B 4.40
3 Kilo „ A 7.50, „ B 6.—
4 Kilo „ A 10.—, „ B 8.—

nur in **Pergamentbeuteln** und **mit meinem Namen,** sowie der Gebrauchsanweisung versehen.

Emballage frei und postfrei! Der Preis ist absolut fest, auch bei größeren Bezügen. Der Verkauf nur **direkt** an die Vogelliebhaber. Kleine Probesendungen sind unausführbar. Das geringste versendbare Quantum ist ein Kilo. Versandt **nur** per Nachnahme oder gegen Voraussendung des Betrags. Waare immer durchaus frisch, dem Preise entsprechend, und sorgfältig zubereitet. Beide Qualitäten enthalten dieselben Ingredienzien und haben nur verschiedene Zusammensetzung. Qualität A für Vögel von Nachtigalengröße und feinere Insektenfresser, Qualität B für Vögel von Drosselgröße und anspruchslosere Insektenfresser.

Vielleicht lassen sich durch diese Anzeige unliebsame Schreibereien für die Zukunft vermeiden.

Otterberg, Rheinpfalz. Max Kruel, Apotheker.

[1064] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, Köln a. Rh.

Präparatoren,

im Ausstopfen und Skelettiren geübt, finden dauernde Stellung.

[1065] **Linnaea, Berlin NW.,** Luisenplatz 6.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,80, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [1066]

Paul Lindner, Liegnitz.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1067]

Englische Kanarien. [1068]

Rasse- R. Maschke, 293 Upper-st., Islington, London, N.

Fortwährend nehme ich Aufträge für prima 1 u. 2 Lieder fingd. **Dompfaffen** entgegen zu billig. Preisen. Anfrag. geg. Rückporto. [1069]

Paul Groesch, Dalherda im Rhöngebirg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1070] Harzer Kanarienvögel.

Getrocknete Ameiseneier,

helle, beste, gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 3,—, per 5 Kilo ℳ 14,—,

Weisswurm,

per Liter 90 ₰, 10 Liter ℳ 8,--, empfiehlt

[1071] **Carl Kämpf,** Mainz.

Tirol. Blaudrosseln u. j. Garantie, à 20 ℳ, **Rebhühner** zum Aussetzen, per Par 6 ℳ, 4 Par zahme **Wildenten,** à Par 8 ℳ, **Zeisig, Stieglitz, Hänfling** in jeder Anzahl, **Dompfaffen** u. s. w. (**Baumsteknetze,** praktischste Vogelfangart, 3 St. 4,50 ℳ, lief. ab Sachsen). [1072]

Alfred Kindermann, Schluckenau 376 B.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stieglitz, Barstarbe u. weiße Vögel. [1073]

F. B. Reinhardt in **Nymwegen, Holland.**

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 6 ℳ, Kilo 9,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester,** Samen u. a. Preisliste postfrei. [1074] **Theodor Franck,** Barmen.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die NAUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

WER

lebend. ital Geflügel **gut u. billig** beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier in Ulm a. D.** Grosser Import ital. Produkte. [1075]

Zu vk.: 1 **schwarze Singdrossel** (Seltenheit) 6 ℳ, **rothe** getrocknete **Hollunderberen** billigst bei [1076]

Adolf Markert, Scheibenberg, Sächs. Erzgb.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö.W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gebe ab von diesj. gezücht. Vögeln in Paren: **Cerasfk.** 15, **Ringel-A.** 25, **dreifrbg. Pap.-A.** 45, **rothköpfige Pap.-A.** 50, **jap. Mövchen,** brbt. 6,50, glbt. 8, weiß 15, 1 Par **rothkehlige Laufhühnchen,** Turnix lepurana, 60, 3 Mchn. **chines. Zwergwachteln,** à 10. Von importirten: je 1 Mchn. **gelbbrüstiger** u. **schwarzbrüstiger** (Bengalen-) **Baya-Weber** in **Pracht,** à 10, 1 P. **Wellensittiche** 13,50, 2 P. **flugkräftige rothköpf. Zwergpapageien** (Inseparables) à 18 ℳ. Nehme in Tausch: Mchn. Bartfk. u. Dorn-A., Wbch. Amarant u. chines. Zwerg-Wchtl. u. a. [1077]

Hauth, Potsdam, Weinmeisterstr. 63.

Drosselkäfig (preisgekr. System Mittler), Eichenholz, sehr elegant, abnehmbares Dach u. Glassutterhäuser, Länge 76, Höhe 55, Tiefe 38 cm, gebe ab für 20 ℳ. Auch als Zuchtkäfig geeignet. [1078] **Ernst Diehl,** Frankfurt a. Main, Lenaustraße 51.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Wellen-Sittiche, Zuchtpare, à Par 10 ℳ, hat abzugeben [1079]

F. Hauffen, Magdeburg.

Butter! je 9 Pfund postfrei gegen Nachnahme. **Honig!**

Hoftafelbutter, täglich frisch, 7,75 ℳ, **Blüthenhonig,** hell, hart, 5 ℳ, **Blumenhonig I,** unübertroffen, 5,50 ℳ, 4½ Pfund **Honig,** 4½ **Butter** 6 ℳ. [1080]

Kanfer & Groser, Monasterzyska, Galizien.

Schopfwachteln, à Par 10 ℳ, **gibt ab** [1081] **Rossow,** Weißensee b. Berlin.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
,, geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 45. Magdeburg, den 3. November 1892. **XXI. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Ueber die Neſt- und Jugendkleider in der Gefangenſchaft gezüchteter fremdländiſcher Vögel.
Die deutſche Kanarienvogelzucht und der Verein deutſcher Kanarienzüchter.
Ueber Katzen und deren Abrichtung (Schluß).
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis").
Anfragen und Auskunft.
Vom Vogelhandel.
Bücher- und Schriftenſchau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Ueber die Neſt- und Jugendkleider in der Gefangenſchaft gezüchteter fremdländiſcher Vögel nebſt Angaben über Neſtbau, Gelege, Verfärbung und Geſchlechts-Verſchiedenheiten*).

Von Dr. Karl Ruß-Berlin.

(Vorgetragen am 19. Mai 1891 in der Sektion für Biologie und Oologie).

Jede biologiſche Erforſchung des Vogels, ſeines Gefieders und ganzen Körperbaues überhaupt, ſowie ſeiner Lebensweiſe, muß dem Ornithologen ſelbſtverſtändlich willkommen ſein, gleichviel, auf welchem Wege dieſelbe erlangt werde.

Schon ältere, hochangeſehene Ornithologen hatten eine Erforſchung der Vögel, welche eigentlich überaus nahe liegt und die doch bis zur neueſten Zeit her nur ſelten und wenig ausgeführt worden — ich meine die Stubenvogel-Züchtung — benutzt.

*) Aus dem Hauptbericht des Zweiten internationalen ornithologiſchen Kongreſſes zu Budapeſt.

Das älteſte Beiſpiel der dieſerartigen vollbewußten Studien des Vogels und ſeines Lebens zeigt zweifellos der Franzoſe Vieillot (1790), welcher bereits eine beträchtliche Anzahl von Tropenvögeln hielt und Züchtungsverſuche mit ihnen anſtellte, für den Zweck der Schilderung und Beſchreibung.

Einzelne derartige Verſuche machte dann Karl Bolle in Berlin zu Mitte der fünfziger Jahre. Er züchtete und beſchrieb, auf Grund der dabei gewonnenen Beobachtungen, den Kanarienvogel-Wildling (Fringilla [Serinus] canaria, *L.*), welchen er von den Kanariſchen Inſeln ſelbſt mitgebracht hatte, ferner Bucanetes githaginea (*Licht.*[1]), den Wüſtengimpel von Afrika, Sporothlastes fasciatus (*Gmel.*[2]) Bandfink von Afrika, weiter Miſchlinge von Uroloncha cantans (*Gmel.*[3]), dem Silberfaſänchen von Afrika und U. malabarica (*L.*[4]), dem Malabarfaſänchen von Aſien, ſowie noch einige Andere.

In Frankreich und namentlich in Holland und Belgien hatte man allerdings noch früher derartige Vogelzucht betrieben, leider jedoch ohne den eigentlichen wiſſenſchaftlichen Antrieb, denn es wurden weder Schilderungen des Brutverlaufs, noch Beſchreibungen von Neſtbau, Gelege, Jugendkleid u. a. veröffentlicht. Vieillot ſelbſt macht in ſeinem großen Werk „Les oiseaux chanteurs" (Paris 1790) im Ganzen nur recht kurze Angaben, und von den reichen Holländern, welche die Vögel in ſchönen, großen Anlagen nach Art unſerer jetzigen Gewächshäuſer hielten, iſt eben garnichts mitgetheilt worden. Mit größter Gründlich-

[1]) Pyrrhula githaginea [*Lchtst*].
[2]) Spermestes fasciata [*Gml.*].
[3]) Spermestes cantans [*Gml.*].
[4]) Spermestes malabarica [*L.*].

Nach Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber".

keit ging dann aber Karl Bolle zu Werke und nach ihm Alfred Brehm, welcher Letztre jedoch leider durch die Vortragsreisen nur zu bald von diesen Studien abgelenkt wurde.

Meinerseits habe ich der ornithologischen Forschung gerade auf diesem Wege den größten Theil meiner ganzen Thätigkeit zugewandt, indem ich, lediglich für den Zweck der Züchtung, nahezu zwei Jahrzehnte (genau 16 Jahre) hindurch fortwährend im Durchschnitt etwa 200 Köpfe lebender fremdländischen Vögel hielt und dabei keinerlei Mühe und Kosten scheute, um meine Ziele und Zwecke zu erreichen. Zunächst allerdings nur um der Anregung und des Vergnügens willen, dann vom Gesichtspunkt des Erwerbs aus und schließlich und hauptsächlich zur wissenschaftlichen Erkundung der lebend eingeführten fremdländischen Sing- und kleinen Schmuckvögel habe ich die Stubenvogel-Züchtung seit der zweiten Hälfte der sechziger Jahre sodann öffentlich kennen gelehrt und die weitesten Kreise für dieselbe zu gewinnen gesucht. Infolge meiner Schilderungen der gezüchteten und beobachteten Vögel in den weit verbreiteten Blättern: „Gartenlaube", „Ueber Land und Meer", Wiener „Neue Freie Presse", „Kölnische Zeitung" und zahlreichen anderen Zeitungen und Zeitschriften wurden Hunderte von Vogelstuben und Tausende von Heckkäfigen in ganz Deutschland, Oesterreich-Ungarn, der Schweiz, vor Allem in Belgien und Holland, auch Frankreich, weniger in England und Rußland, lebhafter wiederum in Dänemark, eingerichtet.

Der außerordentliche Erfolg, welcher in diesen Bestrebungen emporwuchs, zeigte sich vor Allem darin, daß gleich mir und nach meinen Anleitungen überraschend viele Züchter mit ganz demselben Eifer und Ernst auch der wissenschaftlichen Seite sich zuwandten.

Es darf mir wol gestattet sein, zunächst auf die Erfolge hier einmal einzugehen, welche ich persönlich in der Züchtung der Stubenvögel im Lauf jener zwei Jahrzehnte erlangt habe. Ich erzielte im Ganzen Bruten mit vollem Erfolg, das heißt so, daß die jungen Vögel der wissenschaftlichen Beschreibung zugänglich geworden, von 92 Arten, und zwar habe ich von diesen 61 Arten zuerst gezüchtet*).

Aber wenn ich auch erklärlicherweise, da ich mich die vielen Jahre hindurch mit dieser Züchtung ausschließlich beschäftigte, die beiweitem meisten glücklichen Bruten selbst erlangt habe, so muß ich doch mit Nachdruck auch auf die außerordentlich zahlreichen Erfolge anderer Züchter hinweisen. Die sachgemäßen wissenschaftlichen Beschreibungen, welche mein Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" in seinen beiden schildernden Theilen (Band I Finkenvögel, Band III Papageien) brachte, haben auch viele andere Züchter, theils gleichzeitig mit mir durch Zuchtergebnisse ermöglicht, theils nach mir durch solche bestätigt. Es sind überhaupt 203 Arten fremdländischer Stubenvögel bisher**) mit Erfolg gezüchtet worden.

Mit größter Gewissenhaftigkeit habe ich alle derartigen Angaben verzeichnet, dann aber auch geprüft, verglichen und dadurch mit einander ergänzt. Ueberblicken wir daraufhin die weite Reihe der Züchtungen fremdländischer Vögel seit den erwähnten ersten Versuchen bis zu den bedeutsamsten Erfolgen der Vogelzucht in unseren Tagen, so haben wir eine erstaunliche Fülle von wichtigen wissenschaftlichen Ergebnissen vor uns.

Eine der ersten Thatsachen, welche ich durch die Züchtung feststellen konnte, war die Verschiedenheit

*) Das Verzeichniß der Letzteren gebe ich am Schluß dieser Abhandlung.
**) Bis zum zweiten internationalen Ornithologen-Kongreß im Mai 1891.

Ueber Katzen und deren Abrichtung.

Von Edm. Pfannenschmid. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Zunächst ist daran festzuhalten, daß die Katze ins Haus und nicht in das Feld gehört. Eine felbernde Katze wird ihre Jungen ins Feld führen und im Mäusefang, aber auch im Vogelfang unterrichten. Es gibt eine Art, die ihren Fang nach Haus tragen und ihren Herrn durch anhaltendes Miauen herbeirufen, den Raub in Empfang zu nehmen. Der Fang besteht aus Junghasen, jungen Rebhühnern, Wachteln, Lerchen, dann aus kleinen Wieseln, Ratten und Mäusen. Merkwürdig ist, daß Katzen von dieser Art den Raub nicht anschneiden (anfressen), vielmehr unversehrt nach Haus bringen. Nicht oft gelingt es der Katze, einen Junghasen oder einen Vogel zu fangen, sie müßte sonst vollständig verwildert sein, und eine solche ist keine Hauskatze mehr; derartige Katzen sind unbedingt zu tödten. Die besten Hauskatzen sind Kreuzungen mit der großen spanischen Katze; man züchtet in allerlei Farben, es sind gute Mäuse- und Rattenfänger; häuslich und leicht zu erziehen.

In städtischen Haushaltungen sollte man nur eine halten, sie regelmäßig füttern und an das Zimmer gewöhnen, ihre Unarten schon früh in der Jugend nicht dulden, dann wird sie als ausgewachsnes Thier weder naschen noch stehlen und ohne Besorgniß Nachts in die Speisekammer gelassen werden können zur sichern Vertilgung der lästigen Nager. Ein Umstand, auf den weiter Bedacht zu nehmen ist, besteht darin, sie zimmerrein zu machen und ihr die Verunreinigung der Betten zu verleiden; sie begreift das leichter und rascher als der Hund. Zu dem Zweck füllt man einen flachen hölzernen Kasten in entsprechender Größe mit Sand und Asche und achtet streng darauf, daß sie nur in dem Kasten ihre Bedürfnisse verrichtet. Aus dem Bett vertreibt man sie mit der Hundepeitsche; eine derbe „Lektion" auf frischer That, und schwerlich wird sie dasselbe wieder benutzen.

Hält man Vögel und deren sogar viele, so macht man die junge Katze erst mit ausgestopften und todten Vögeln bekannt; letztere legt man auf den Fußboden und beobachtet die Katze. Alsbald wird sie die Vögel beschnüffeln; wendet sie sich ab, desto besser, macht sie aber Anstalt, einen Vogel zu ergreifen, so muß man ihr zuvorkommen und in dem Augenblick derb die Peitsche gebrauchen.

Diesen Versuch macht man einige Male; meistens genügt eine „Lektion". Nun geht man zu lebenden Vögeln über, welche man auf den Tisch oder auf die Fensterbank setzt, jedoch so, daß man mit Sicherheit rasch die Peitsche anwenden kann. Die Bewegungen der Vögel in den Käfigen, auch der Gesang derselben macht die Katze alsbald aufmerksam, langsam kommt sie näher, die Augen funkeln, die Sehnen dehnen sich, und mit einem Satz hält sie ein Harzerbauerchen in den Tatzen, um den ängstlich hin und her flatternden Vogel mit den Krallen zu erfassen.

In ihrer Aufregung sieht sie nur den Vogel und nicht die Peitsche, welche in rascher Folge sie einige Male empfindlich trifft; und wieder ist es ihr Herr, der sie sonst streichelt und hätschelt, der ihr sogar erlaubt, auf seinem Schreibtisch

der Färbung der Geschlechter bei Psittacula passerina (*L.*[5]), dem blaubürzeligen Zwergpapagei oder Sperlingspapagei von Brasilien. Noch Dr. Otto Finsch in seinem hervorragendsten Werk „Die Papageien" (Leyden, 1867) behauptete, daß die Geschlechter bei dieser Art übereinstimmend gefärbt seien; meine Züchtung aber ergab mit unwiderleglicher Sicherheit, daß das Männchen sogleich mit blauem Bürzel und blauen unterseitigen Flügeldecken das Nest verlasse, das Weibchen dagegen am ganzen Körper grün gefärbt sei und bleibe.

Bei einer großen Anzahl von Arten der sogenannten Prachtfinken, wie Habropyga cinerea (*Vieill.*[6]), Grauastrild, H. astrild (*L.*[7]), Helenafasänchen, H. melpoda (*Vieill.*[8]), Orangebäckchen, Sporaeginthus sanguinolentus (*Temm.*[9]), Goldbrüstchen, S. amandava (*L.*[10]), Tigerfink, Aegintha temporalis (*Lath.*[11]), Dornastrild, Zonogastris phoenicoptera (*Swains.*[12]), Aurora-Astrild, Stagonopleura castanotis (*Gld.*[13]), Zebrafink, S. guttata (*Shaw.*[14]), Diamantfink, also Arten aus Afrika, Asien und Australien, konnte ich den Beweis führen, daß dieselben sämmtlich nicht mit dem rothen Schnäbelchen und den bunten Farben des Alterskleids, sondern mit glänzend schwarzem Schnabel und schlicht grauem Gefieder das Nest verlassen, daß also das Jugendkleid bedeutsam vom Alterskleid abweichend gefärbt ist. Ich konnte den ganzen Brutverlauf von der Gestaltung des Nestes, dem Gelege, Brut, Nestflaum und Nestkleid, sowie im Weitern auch den höchst interessanten Vorgang der Verfärbung, welcher übrigens nicht, wie noch wol vielfach angenommen wird, in einer Mauser oder dem Federnwechsel besteht, sondern in der Farbenveränderung der ausgewachsenen Feder, beobachten und beschreiben.

Gleiches konnte ich bei einer Anzahl von Papageien-Arten erreichen, bei denen es infolge der Bestrebungen vieler Züchter gelungen ist, vorzugsweise interessante und wichtige Feststellungen zu machen und Beschreibungen zu geben. Wie bei der schon erwähnten Psittacula passerina (*L.*) konnte ich auch noch bei mehreren anderen Arten feststellen, daß die Geschlechter schon im Jugendkleid verschieden gefärbt sind, während allerdings wiederum andere zahlreiche Arten, wie namentlich die von mir vielfach gezüchteten beiden Palaeornis, *Vig.* (Edelsittiche), nämlich P. cyanocephalus (*L.*[15]), der Plaumenkopfsittich und P. rosa (*Bodd.*[16]), der Rosenkopfsittich von Ostindien, im abweichend gefärbten Jugendkleid das Nest verlassen und sich erst im zweiten Lebensjahr zum geschlechtsverschiedenen Alterskleid ausfärben.

Sind die Papageien auch erst verhältnißmäßig wenig gezüchtet, so haben wir doch mindestens in der Unterfamilie Platycercus, *Vig.* (Plattschweifsittiche) von Australien, den Molukken und anderen Inseln des Malayischen Archipels, eine bedeutende Anzahl guter Erfolge seitens verschiedener Züchter vor uns, welche gleichfalls sehr wichtige Aufschlüsse in Betreff des Jugendkleides und namentlich der Geschlechtsverschiedenheiten gewährt haben*).

[5]) Psittacus passerinus, *L.*
[6]) Aegintha cinerea [*Vll*].
[7]) Aegintha astrild [*L.*].
[8]) Aegintha melpoda [*Vll.*].
[9]) Aegintha sanguinolenta [*Temm.*].
[10]) Aegintha amandava [*L.*].
[11]) ebenso.
[12]) Aegintha phoenicoptera [*Swa.*].
[13]) Spermestes castanotis [*Gld.*].
[14]) Spermestes guttata [*Shw.*].

Nach dem „Handbuch für Vogelliebhaber".

[15]) Psittacus cyanocephalus, *L.*
[16]) Psittacus rosiceps, *Russ.*

Nach dem „Handbuch für Vogelliebhaber".

*) Auch das Verzeichniß der gezüchteten Platycercus-Arten füge ich zum Schluß dieser Abhandlung an.

---

zu sitzen und die sich auf dem Papier bewegende Feder mit dem Pfötchen zu fassen.

Sie ist ganz erstaunt über eine so ungewohnte, grobe Behandlung — sie macht einen gewaltigen Sprung und stürmt, wenn sie kann, zum Zimmer hinaus. —

Doch nicht lange währt es, da ist sie wieder da, reibt sich schnurrend an den Füßen ihres Herrn, steigt auf dessen Schreibsessel und dann auf den Rücken desselben, legt ihren Kopf an dessen Wange, wie wenn sie sagen wollte: „War ich denn so sehr ungezogen, daß Du mich so hart strafteſt? Versteh' ich auch nicht Deine Beweggründe, so begreife ich doch mit meinem schwachen Katzenverstand, daß Du nicht willst, daß ich den Vogel fresse".

Ob Mietzchen ihr Katzenversprechen hielt? Nun, wir werden es hören. — —

In der warmen Jahreszeit bewohne ich ein an der Straße zur ebenen Erde liegendes Zimmer, das früher geschäftlich benutzt wurde, als mein Arbeitszimmer. In demselben befindet sich ein großes Schaufenster, worin allerlei ausgestopfte und lebende Vögel Platz finden, unter anderen auch ein ausgestopfter Pfau, dessen langer Schweif die eine Seite des Fensters füllt. Da das Zimmer nach Süden liegt und die Katzen sich gern sonnen, ist das Fenster ihr Lieblingsplatz bei gleichzeitiger Benutzung des weichen Pfauenschweifs.

Wenn irgend etwas die Vorübergehenden, die Schuljugend und viele Durchreisende fesseln konnte, so waren es hier die Katzen zwischen den todten und lebenden Vögeln. Während die eine sich ein Harzerbauerchen mit einem Kanarienvogel zum Ruheplatz erkoren, setzte sich eine andre vor einen Fink, der nicht unterlassen konnte, sein warnendes „Pink Pink" hören zu lassen, wieder eine andre spielte mit einem Star, der seinerseits bemüht war, den Schwanz der Katze zu kneifen.

Mehrfach eilten Einheimische und auch Fremde zu mir in mein Zimmer mit den Worten: „Retten Sie doch die Vögel vor den Katzen".

Ein anziehendes Bild ist es, wenn ihrer zwei oder drei auf dem Pfauschweif zusammengerollt liegen und schlafen, weder lautes Schlagen an die Eisenstange vor dem Fenster, kann die Thiere veranlassen, auch nur einmal den Kopf zu heben.

Da hören sich denn die lauten Unterhaltungen der Vorübergehenden sehr verschieden an; der meint, die Thiere sind ausgestopft, ein andrer, sie schlafen, ein dritter betrachtet die Sache als höhere Thierquälerei und ein vierter äußert sich dahin, so etwas noch nicht gesehen zu haben. Die vielen Fremden, die sich die Stadt auf ihrer Durchreise ansahen und meine Katzen zwischen den Vögeln staunend betrachteten, werden daheim davon zu erzählen wissen.

Mir haben meine Katzen während des Sommers viel Vergnügen gemacht und ich habe recht oft bedauert, nicht das Talent eines Leutemann oder Bungartz zu besitzen, um die vielfach bedenklich erscheinenden Stellungen der Katzen vor den Vögeln und die erstaunten Gesichter der Zuschauer skizziren zu können.

Die nächstverwandten Euphema, *Wagl.*, (Schönsittiche) von Australien sind sogar in fast allen Arten gezüchtet worden, und unter den ähnlichen Ergebnissen, welche wir in dieser kleinern Unterfamilie gewonnen haben, dürfte wol mein Erfolg der Züchtung von E. petrophila (*Gld.*[17]), des olivengrünen Schönsittichs, der interessanteste sein, insofern als diese Art, welche in ihrer Heimat ausschließlich im Gebirge lebt und in Felsenhöhlen nistet, in meiner Vogelstube einen hölzernen Nistkasten bezogen und eine glückliche Brut gemacht hat.

Noch mancherlei weitere Forschungsergebnisse hat die Züchtung der Papageien gebracht. Der Wärter Seidel im Berliner Aquarium beobachtete den Nestbau der Psittacula roseicollis (*Vieill.*[18]), Rosenpapagei, von Afrika, und A. E. Brehm gab eine höchst interessante Schilderung dieses Vorgangs, welcher bei den Papageien, ja eigentlich bei den Vögeln überhaupt einzig in seiner Art dastand. Das Weibchen steckt sein zerschlissene Holzspähne zwischen die Federn am Unterrücken und Bürzel und trägt sie so in die Nisthöhle, um ein wirkliches Nest zu formen. Gleiches konnten bald darauf an einer nahverwandten Art, Psittacula cana (*Gml.*[19]), dem grauköpfigen Zwergpapagei von Madagaskar, ich und sodann Graf York von Wartenburg auf Schleibitz bei Breslau feststellen. Außerdem baut nur noch, soweit bis jetzt bekannt, Bolborrhynchus monachus (*Bodd.*[20]), der mäusegraue Dickschnabelsittich oder Mönchssittich von Südamerika, ein Nest, und zwar freistehend auf Baumzweigen. Während aber die Lebensweise der letztgenannten Art aus der Freiheit her bekannt war (gezüchtet ist sie zuerst von Schmaltz in Wien und dann mehrfach von Anderen), sind die beiden vorerwähnten Psittacula-Arten erst durch Züchtung in der Gefangenschaft derartig erforscht worden.

Eine überraschende Reichhaltigkeit an wichtigen Forschungsergebnissen hat eine Unterfamilie der Fringillidae (Finkenvögel), die Ploceidae (Webervögel) gebracht. Meine eigenen Erfolge begannen mit einer der schönsten Arten dieser absonderlich interessanten Vögel, der Calyphantria madagascariensis (*L.*[21]), dem Madagaskarweber, welcher bei mehrfacher Züchtung die bis dahin noch nicht bekannten Geschlechtsverschiedenheiten im grauen Gefieder, den Vorgang der Verfärbung zum Prachtgefieder, den Nestbau, das Gelege, Nestflaum, Jugendkleid, Entfärbung zum grauen Gefieder und dann die erst im zweiten Jahr stattfindende Verfärbung des jungen Männchens zum Prachtkleid erforschen und beschreiben ließ. In dieser Weise habe ich selbst 13 Arten der Webervögel*) aus den verschiedensten Gattungen zuerst züchten und beschreiben können. Außerdem sind hier als Züchter noch zu nennen: Friedrich Schneider-Wittstock, August Wiener-London, Theodor Schrödter-Wien. Der Alecto albirostris (*Bonap.*[22]), Büffelweber von Afrika, wurde in seinem eigenartigen Nestbau von A. E. Brehm im Berliner Aquarium beobachtet und geschildert. In meiner Vogelstube hatten Webervögel aus allen Gattungen, deren Angehörige überhaupt lebend eingeführt werden, im Lauf der Jahre ihre Nester in höchster Vollkommenheit hergestellt, so namentlich die ostindischen Ploceus baya (*Blyth.*[23]), P. manyar (*Horsf.*[24]) und P. bengalensis (*L.*[25]), Baya-, Manyar- und Bengalenweber, deren kunstvollste und vollkommenste Nester von fast Meterlänge in großer Anzahl in meiner Vogelstube sich befanden. Diese ganze Sammlung ging übrigens, nebenbei bemerkt, in den Besitz Seiner Königlichen Hoheit, des Fürsten Ferdinand von Bulgarien, über.

Für eine in biologischer Hinsicht vorzugsweise werthvolle Beobachtung gab mir eine Art der Gattung Hyphantornis, *Gr.* (Gelbweber), der H. vitellinus (*Licht.*[26]), dottergelber Weber, von Mittel-Afrika, die Gelegenheit. Ein junges von mir gezüchtetes Pärchen nistete in der Vogelstube und formte im ersten Jahr ein leichtes, unordentliches und untaugliches Nest, in welchem auch keine erfolgreiche Brut zustande kam. Im zweiten Jahr errichtete dasselbe Pärchen ein viel vollkommeneres Nest, in welchem auch schon Junge erbrütet wurden; im dritten Jahr aber brachte das Par erst das ganz vollkommene Nest zustande, welches in gleicher Weise wie das des ersten alten Pärchens ein wahres Meisterwerk war.

Zu den wichtigen Beobachtungen, welche uns die Züchtung gewährt, gehört zweifellos die Feststellung der Thatsache, daß jeder Nestbau der Vögel in der Gefangenschaft, vornehmlich in der Vogelstube, wo sie frei fliegen, durchaus dem Nestbau der Art in der Freiheit gleicht, vorausgesetzt freilich, daß man es vor allen Dingen ermöglichen kann, die naturgemäßen Verhältnisse der Heimat so treu als irgend möglich nachzuahmen.

Unter dieser letztern Bedingung vermochte ich immer bei jedem bedeutungsvollen Züchtungserfolg alle Vorgänge und Erscheinungen so festzustellen, daß ich eine treue, durchaus naturwahre Schilderung und sachliche Beschreibung zugleich geben konnte.

Ein Beispiel unter vielen anderen dürfte zur Bestätigung des Gesagten genügen.

Als ich zuerst die Euethia canora (*Gmel.*[27]), den kleinen Kubafink, gezüchtet hatte, und den Brutverlauf schilderte, wandte Baldamus-Koburg als Eier- und also auch Nestkundiger dagegen ein, daß ich unrichtige Angaben gemacht habe, denn die ganze Gruppe jener Fringillidae, zu denen die erwähnte Art gehört, erbauten „bekanntlich" nur schalenförmige, offene Nester, während ich das Nest des Kubafink als retortenförmig, rund mit anhängender Schlupfröhre, beschrieben hatte. Die in meiner Vogelstube festgestellte Thatsache war

[17]) Psittacus petrophilus, *Gld.*
[18]) Psittacus rosicollis, *Vieill.*
[19]) Psittacus canus, *Gmel.*
[20]) Psittacus monachus, *Bodd.*
[21]) Ploceus madagascariensis [*L.*].
*) Siehe Verzeichniß I, Nr. 19 bis 31.
} Nach Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber".

[22]) Ploceus Alecto [*Tmm.*].
[23])
[24]) } ebenso
[25])
[26]) Ploceus vitellinus [*Lchtst.*].
[27]) Fringilla canora [*Gmel.*].
} Nach Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber".

aber durchaus richtig, denn einerseits traten auch andere Vogelzüchter, wie Graf York von Wartenburg u. A., mit gleichen Angaben hervor und andrerseits hatte Gundlach auf Kuba selbst den Nestbau ebenso beobachtet und im „Journal für Ornithologie" beschrieben.

Bis zu den letzten Jahrzehnten her bildete die Verfärbung der Vögel bekanntlich einen Forschungsgegenstand, welcher dem Abschluß noch fern lag. Die seltsame Theorie der Abreibung spukt ja, wenn ich mich so ausdrücken darf, bis zur allerneuesten Gegenwart hier und da herum, und höchst wahrscheinlich gilt sie bei einer Anzahl unserer Genossen auch heutzutage noch, wenigstens bedingungsweise, als ein Evangelium. Wer aber jemals eine von jenen Vogelarten, bei denen die Verfärbung am auffallendsten uns vor Augen tritt, den Ploceidae aus den Gattungen Pyromelaena, *Bonap.*, Euplectes, *Swains.*, Calyphantria, *Heine* u. a., längere Zeit gehalten, gezüchtet und namentlich die Ausfärbung vom Jugendkleid bis zum vollen Prachtgefieder beobachtet hat, wird wissen, daß dabei von einer Abreibung ganz und garkeine Rede sein kann. Der Vorgang tritt zum Theil in einer Erneuerung bzl. Vervollständigung des Gefieders ein, indem dasselbe massenhaft, zumal das Kleingefieder, in neuen Federn hervorsprießt, anderntheils und hauptsächlich aber dadurch, daß die alte, scheinbar todte Federfahne sich gleichsam wieder neu belebt und in den prächtigsten, glänzendsten Farben förmlich erglüht. Eine genaue, sachgemäße Beschreibung des Vorgangs habe ich schon vor Jahren gegeben*) und dieselbe sodann durch neuere Beobachtungen immer wieder bestätigen können. Uebrigens erstreckt sich der Vorgang der Verfärbung bekanntlich auch auf die Schnäbel und Füße und sogar auf die Augen. So z. B. färben sich bei den vorhin erwähnten Prachtfinken aus den Gattungen Habropyga, *Cab.*, Stagonopleura, *Reichenb.*, u. a. die im Jugendkleid unmittelbar nach dem Nestverlassen glänzend schwarzen Schnäbelchen durch allmählichen Uebergang bis zum glänzenden Scharlach- oder Blutroth, die braun- oder grauschwarzen Füße zum hellen Fleischroth und die tiefschwarzen, dann dunkelbraunen Augen zum Gelb- und Purpurroth oder lebhaften Braun.

Bei den Vidua, *L.* (Widafinken oder Wittwenvögel) von Afrika wachsen bekanntlich die Schwanzfedern gleichzeitig mit der Verfärbung zum Prachtgefieder weit hervor, sodaß sie wol gar die doppelte Länge des Körpers und darüber erreichen, auch nehmen sie eine absonderliche Gestaltung an; mit der Entfärbung fallen sie sodann aus und wachsen bis nur zur gewöhnlichen naturgemäßen Schwanzlänge nach. Uebrigens gibt es ja bekanntlich derartige absonderliche Federngestaltungen im Prachtgefieder oder Hochzeitskleid sehr mannigfaltig bei den verschiedenartigsten Vögeln, am auffallendsten wol bei den Hühnervögeln. Bei allen aber, daran darf ganz und gar kein Zweifel obwalten, findet durchaus keine Abreibung der grauen Federnränder, sondern, wie gesagt, eine volle Umwandlung der Federn in Hinsicht der Farbe und zum Theil sogar der Gestalt statt.

Mit der Mauser oder dem eigentlichen Federnwechsel steht die Verfärbung zum Prachtgefieder und die Entfärbung zum grauen Gefieder oder Winterkleid in garkeinem Zusammenhang.

In zahlreichen Fällen bedeutungsvoller wissenschaftlicher Streitfragen, so zur Unterscheidung nahverwandter Arten einerseits, bezüglich beim Nachweis der Zersplitterung einunddersel ben Art in verschiedene und andrerseits zur sichern Scheidung von Arten, die man irrthümlich zusammengeworfen hatte, konnte die Züchtung außerordentlich bedeutungsvolle Hilfe gewähren.

Die schon erwähnte Psittacula passerina (*L.*), deren Geschlechts-Verschiedenheiten, blauer Bürzel und blaue unterseitige Flügeldecken beim Männchen und ganz grüne Färbung beim Weibchen, ich durch Züchtung festgestellt hatte, vermochte man bis zur neuesten Zeit von einer nächstverwandten Art, Psittacula gregaria (*Spix.*), mit blauen Unterflügeldecken, aber grünem Bürzel des Männchens, nicht zu unterscheiden. Wol hatten aufmerksame Beobachter, wie Graf Rödern-Breslau und Dr. Franken-Badenbaden, bereits mit Entschiedenheit die Selbstständigkeit dieser Art behauptet, aber mit Sicherheit wurde dieselbe erst durch die Züchtung von Dr. Frenzel-Freiberg i. S. bewiesen. Sie kennzeichnet sich durch tiefer dunkles Grün, bemerkbar geringere Größe und Verschiedenheit in der Lebensweise, außer den schon angegebenen farbigen Abzeichen.

Zu den bemerkenswerthen derartigen Fällen gehört auch die durch meine Züchtungen in der Vogelstube herbeigeführte sichre Unterscheidung der beiden Palaeornis- oder Edelsittich-Arten: P. cyanocephalus (*L.*) und P. rosa (*Bodd.*). Noch Finsch warf beide ohne weitres als eine Art zusammen und wollte den Rosenkopfsittich höchstens als Varietät oder wol nur als „Alpenvogel" unterschieden wissen. Durch die vielmalige Züchtung in mehreren Generationen konnte ich die Artverschiedenheit beider, ebenso wie die Verschiedenheit der Geschlechter mit vollster Sicherheit feststellen. (Fortsetzung folgt).

*) Vrgl. Karl Ruß: „Die Webervögel und Widafinken" (Magdeburg, 1883).

Die deutsche Kanarienvogelzucht und der „Verein deutscher Kanarienzüchter".

Vortrag, gehalten in der II. General-Versammlung am 24. Juli 1892 in Berlin.

Von C. Holzhausen aus Magdeburg*).

Auf der ersten General-Versammlung, welche der Verein deutscher Kanarienzüchter im vorigen Jahr in der Mutterstadt der deutschen Kanarienzucht, in St. Andreasberg, abhielt, lag mir ob, über die

*) Mit Zustimmung des Herrn Holzhausen und um der guten Sache willen veröffentlichen wir auch hier gern die vom genannten Verein als Einzelschrift herausgegebene Rede. D. L.

Zwecke und Ziele des Vereins deutscher Kanarienzüchter zu sprechen.

Der Verein bestand noch nicht ein Jahr, und über seine Stellung zum Ganzen, zu den Vereinen und den einzelnen Züchtern herrschte noch große Unklarheit.

Im § 2 seines Statuts wird die Hebung der Kanarienzucht und die Förderung der Interessen der Vereine und Züchter als sein Zweck angegeben.

Aber wie wollte der neue Verein zur Hebung der Kanarienzucht beitragen, wie die Interessen der Vereine und Züchter fördern?

Konnte nicht gerade durch die Art, in der er die Lösung seiner Aufgabe anstrebte, der Gesammtheit, den Vereinen und einzelnen Züchtern Schaden zugefügt werden?

Schon sein Bestehen konnte schädlich wirken, indem ihm die besten Kräfte zugeführt und den Vereinen entzogen würden.

Solche und eine Reihe anderer Bedenklichkeiten wurden laut, und es war deshalb Pflicht, die erste Gelegenheit, welche sich bot, die erste General-Versammlung, die wir abhielten, dazu zu benutzen, um aufgetauchte Besorgnisse zu zerstreuen und unsere Stellung näher zu präzisiren.

Sie wissen, in welcher Weise dies geschehen ist.

Ich durfte in St. Andreasberg ausführen, daß uns nichts ferner liege, als eine dominirende, eine herrschende Stellung zu beanspruchen, konnte vielmehr sagen, daß es uns bei der Gründung des Vereins nur um Schaffung einer Zentralstelle zu thun gewesen sei, von der aus wir dem Einzelnen, den Vereinen, dem Ganzen nur dienen und nach Möglichkeit helfen wollten.

Heute besteht der Verein im zweiten Jahr und Sie haben ein Recht, zu fragen, ob seine Gründung sich bewährt habe.

Es wäre eine übertriebene Bescheidenheit, wollte ich in meiner Antwort nicht an erster Stelle des idealen Erfolgs gedenken, der uns beschieden gewesen ist. Seit der Gründung des Vereins deutscher Kanarienzüchter besteht ein Band, das die hervorragenderen deutschen Züchter und Liebhaber unsres gelben Sängers verbindet. Ist der Faden auch noch dünn, so umschlingt er doch schon Nord und Süd, Ost und West unsres theuren Vaterlands; und das nicht einmal allein: er reicht auch schon in ferne Länder hinein, in welchen Deutsche wohnen, die den Sinn für unsere schöne Liebhaberei mit hinaus genommen haben in die Fremde. Das ist ein Erfolg, der uns entschädigt für manche Mühe und der uns immer wieder mit neuen Hoffnungen beseelt, wenn wir in unsrer Ungeduld glauben, es sei doch wol bisher nicht genug erreicht.

Aber so hoch dieser ideale Erfolg zu veranschlagen ist, so haben wir doch mit aller Kraft dafür zu sorgen, daß er nicht der einzige sei und bleibe. Die Kanarienzucht ist eine praktische Thätigkeit und dementsprechend ist der Kanarienzüchter ein Mann, der, in der Praxis stehend, neben den idealen praktische Erfolge hochschätzt.

Was der Verein an solchen bisher aufzuweisen hat, danach werden Sie mich nicht fragen. Sie wissen, was wir versucht und gethan haben, denn es ist nicht hinter verschlossenen Thüren, sondern im vollen Licht der Oeffentlichkeit geschehen, und Sie vermögen auch vollkommen die Schwierigkeiten zu würdigen, mit denen wir zu kämpfen gehabt haben.

Man könnte ja meinen, der Verein deutscher Kanarienzüchter sei nur der Schlußstein einer längst bestehenden Organisation, die bisher nur noch nicht bis zur Spitze durchgeführt war. In Wahrheit ist er aber doch ein neues Gebilde, das die bestehenden Organisationen vortheilhaft ergänzen soll.

Und einen solchen Bau aufzuführen, ist doch keine ganz leichte Sache. Vor allen Dingen gehören Zeit und Geduld dazu. Und da muß ich daran erinnern, daß zu dem heute schon hochstrebenden Bau erst vor wenig mehr als Jahresfrist das Fundament gelegt worden ist.

Aber ein Bau besteht nicht nur aus dem Fundament. Sollte die Sache eine ordentliche Förderung erfahren, dann mußten sich erst weite Kreise für sie interessiren.

Und nach dieser Seite hin müssen erst noch weitere Wirkungen erwartet werden. Keine Stadt Deutschlands, in der Kanarienzucht betrieben wird, darf in unserm Verein unvertreten sein. Wenn dies erst einmal der Fall ist, dann wird es für den Verein deutscher Kanarienzüchter viel Arbeit und reiche praktische Erfolge geben. Ich spreche dies mit voller Zuversicht aus. Wir haben schon manche Frage erörtert, den Hebel schon hier und da angesetzt, um etwas zu thun, und dabei hat sich bei mir mehr und mehr die Ueberzeugung befestigt, daß der Verein deutscher Kanarienzüchter, von allen Seiten und nachhaltig unterstützt, wol in der Lage ist, im Interesse des Ganzen und des Einzelnen ersprießlich zu wirken. —

Aber was ist's mit der Kanarienzucht und was soll der Verein deutscher Kanarienzüchter?!

Kanarien zu züchten und gesanglich zu erziehen, ist eine angenehme und zugleich nützliche Beschäftigung.

Selten gibt es einen Mann, der nicht irgend einer Liebhaberei huldigte.

Wenn er in seinem Amt oder Beruf thätig gewesen ist und auch seinen Pflichten als Familien-Oberhaupt genügt hat, dann sehnt er sich nach einer Beschäftigung, in welcher er, jedes lästigen Zwangs überhoben, ganz er selbst sein kann, in der er sich entschädigt fühlt für manches Ungemach, das ihm im Kampf um's Dasein zugefügt wird und für manchen Puff, den ihm das Schicksal ertheilt. Je nach Anlage, Neigung und sich darbietender Gelegenheit wendet er sich dieser oder jener Liebhaberei zu. Sie wissen, wie leicht er dabei einen Fehlgriff thun kann. Er wird vielleicht Spieler, Trinker oder Andres und lebt ohne wirklichen Genuß in einem Taumel dahin, bis er sich moralisch und materiell zugrunde gerichtet

hat. Allerdings kommt es dabei nicht immer zum Aeußersten. Aber die entnervende und kostspielige Liebhaberei erzeugt schließlich doch nur Ueberdruß und Unzufriedenheit in ihm, welche letztre er dann auf Alles überträgt, was er hört und sieht und mit dem er in Berührung kommt.

Mit Gott und der Welt hadert er.

Anders, wenn er sich einer Liebhaberei zuwendet, die ihn mit der Natur in Berührung bringt, denn die reinsten Freuden sind diejenigen, welche uns die Natur gewährt. Und da haben wir Grund, uns der Wahrnehmung zu freuen, daß die Bewohner der großen Städte, die mit ihrer Existenz am wenigsten unmittelbar auf die Natur angewiesen sind, in ihren Mauern von ihr am wenigsten sehen und nur zum kleinsten Theil Gelegenheit haben, sich eingehender mit ihr zu beschäftigen, doch sich für die Freuden, welche sie spendet, immer noch außerordentlich empfänglich zeigen. Daß dem so ist, bezeugt die Zahl der Sammler dessen, was Thier-, Pflanzen- und Mineralreich bieten, beweisen die Blumen an den Fenstern auch der ärmlichsten Wohnungen, der Hund im Hause, das Geflügel auf dem Hof und der Vogel im Bauer.

Alle diese Dinge und Wesen bilden für den Menschen, namentlich den Großstädter, Berührungspunkte, welche ihn mit der großen, weiten Gottesnatur da draußen verbinden, und von denen er, soweit äußere Verhältnisse es zulassen, bevorzugt, worauf Neigung ihn führt.

Wer also nicht zufrieden ist mit dem Thun und Treiben eines großen Theils der heutigen Menschheit, der begünstige, soweit er vermag, alle auf die Natur bezüglichen Liebhabereien, auch dann, wenn sie ihm nach seinen Anschauungen kleinlich und absonderlich vorkommen. Und für kleinlich und absonderlich wird die Liebhaberei für Kanarien vielfach in Kreisen gehalten, in denen für die Hebung der Kanarienzucht sehr viel geschehen könnte.

Daß vorwiegend nur unbemitteltere Leute sich mit der Kanarienzucht befassen, sollte niemals einen Grund abgeben, dieser eine geringere Beachtung zu schenken, als beispielsweise der Zucht von Hof- und Ziergeflügel. Das Interesse für die gefiederte Welt bethätigt sich eben verschieden, und wer keinen Hof und kein Geld hat, um wahre Strauße von Hühnern und anderm Geflügel zu halten und zu züchten, der wendet sich der Haltung und Zucht von kleinem Gefieder zu, und unter diesem verdient der Kanarienvogel die höchste Beachtung. Der Kanarienzucht kann Jeder obliegen, er stehe hoch oder niedrig, sei arm oder reich, jung oder alt, er wohne wie und wo er wolle. So erklärt sich auch die Liebhaberei dafür, die in allen Kreisen, vornehmlich allerdings aber in den unbemittelteren Volksschichten angetroffen wird. So erklärt es sich ferner, daß der Kanarienvogel ein Allerweltsliebling geworden ist und eine Verbreitung gefunden hat, wie kein andrer Stubenvogel.

Leider aber wird dem Kanarienzüchter und seinen Bestrebungen bis jetzt noch nicht die gleiche Werthschätzung zu Theil, wie dem Vogel, dem Erzeugniß seiner Bemühungen.

Hierin Wandel zu schaffen, ist eine der Aufgaben einer Zentralstelle, des Vereins der deutschen Kanarienzüchter, und es steht zu hoffen, daß, was in dieser Beziehung dem einzelnen Züchter und auch dem einzelnen Verein zu erreichen noch nicht möglich gewesen ist, der Vertretung der Gesammtheit mit der Zeit gelingt.

Und diese Hoffnung ist gewiß nicht ohne Berechtigung.

Alle Schritte zur Anbahnung einer gerechtern Würdigung der Kanarienzucht, die von einzelnen Personen und von einzelnen Vereinen gethan werden, nehmen gar zu leicht eine eigennützige Färbung an, erregen dadurch Anstoß und verlaufen sodann ergebnißlos. Der Verein deutscher Kanarienzüchter dagegen kann schon vermöge seiner Zusammensetzung niemals in den Geruch kommen, nur örtliche Interessen wahrzunehmen. Seine Stellung zum Ganzen, zu den Vereinen und einzelnen Züchtern verleiht seiner Stimme unzweifelhaft ein gewisses Gewicht, das er die Pflicht hat, bei jeder sich darbietenden Gelegenheit zu Gunsten unsrer Liebhaberei geltend zu machen.

Und er ist in der Lage, dabei darauf hinweisen zu dürfen, daß er mit seiner Arbeit im Dienst des Gemeinwohls steht. (Fortsetzung folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Die jungen Kakadus*) sind noch immer mit den Alten im Sommerhaus draußen. Trotzdem ihnen dies vollen Spielraum läßt, sind sie doch soweit zahm geworden, daß sie mir, sobald ich erscheine, entgegenfliegen und mir Leckerbissen aus der Hand nehmen. Der alte, mürrische Kakadu — Vater — macht dazu ein recht wunderbares Gesicht; sein Weibchen, seine Jungen nahen mir voller Vertrauen, er aber bleibt fern und beobachtet das Treiben der anderen anscheinend mit Besorgniß. Vielleicht sind seine Jugenderlebnisse in der Gefangenschaft so traurige, daß sie nachhaltig auf sein ganzes Leben hinaus wirken. Es muß doch so sein, es wäre sonst zu wunderbar, wenn ein Vogel, der seit länger als fünfzehn Jahre in meinem Besitz ist, der stets liebevoll behandelt wurde, in so langer Zeit nicht zutraulich geworden wäre. Ernst Dulitz.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und Vogelliebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 8. November, Abends 8 Uhr, in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstraße 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereinsangelegenheiten. 2. Ausstellungsangelegenheiten. 3. Fragekasten. Da wir jetzt bereits ein Ausstellungslokal gemiethet haben, so muß die für diese Sitzung eigentlich bestimmte Besprechung seltener Vögel, sowie Züchtungsangelegenheiten fortbleiben, bzl. aufgeschoben werden. Ebenso kann der angekündigte Vortrag nicht gehalten werden. Die **Ausstellung** wird in den Tagen vom **3. bis 7. Februar 1893** stattfinden. Die Versammlung schritt sogleich zur Besetzung der nothwendigen Aemter, und es wurden folgende Herren gewählt: zum Ausstellungs-Direktor Dekorationsmaler E. Hinze, Ausstellungs-Kassenführer Ingenieur

*) Vrgl. hier die Mittheilung in Nr. 34.

J. Hinze, Stellvertreter Ingenieur R. Amthor, zu Abtheilungs-Obmännern für Kanarienvögel Rentner W. Mieth, für einheimische Vögel Kaufmann und Fabrikant A. Tenner, für fremdländische Vögel Amthor, für Geräthschaften Nadlermeister Schindler, in die Lotterie-Ankaufs-Kommission Tenner, Kaufmann Guttmann, Kaufmann O. Wilcke, in die Abnahme-Kommission für Lotterievögel für Kanarien Mieth, E. Hinze, Kanarienzüchter G. Rudolph, für ausländische Vögel Dr. Karl Ruß, Mieth, Vogelhändler J. Michow, in die Ablehnungs-Kommission Dr. Ruß, Mieth, Michow, in die Annahme- und Absendungs-Kommission Michow, Rudolph, Vogelhändler Wilhelm, Nadlermeister Manecke, Fleischbeschauer J. Radloff, Nadlermeister K. Kaldenbach, zu Obmännern der letztern Kommission für Kanarien Mieth, für das übrige K. Ruß, cand. phil., Stellvertreter Amthor, zum Futtermeister der Ausstellung Vogelhändler W. Lemm. — In der Sitzung vom 25. Oktober theilte die Wohnungskommission (Herren Guttmann, E. Hinze, Mieth) mit, daß als Ausstellungs-Lokal die Räume von Schloßfreiheit Nr. 4 nunmehr fest gemiethet seien. Eine längre Erörterung über die Preisrichterfrage u. a. Ausstellungs-Angelegenheiten endete mit dem Beschluß, diese Angelegenheiten in der nächsten Sitzung zu entscheiden. Neu aufgenommen in den Verein sind die Herren Fabrikant Säuberlich, Friedenstr. 11, und Königl. Eisenbahnsekretär B. Habenicht, Havelbergerstr. 2. Angemeldet zu Mitgliedern sind die Herren Nadlermeister v. Rhein, Krausenstr. 55, und Schuhmachermeister Prill, Nicolaikirchgasse 3.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Wilh. von Gartzen: Ihre beiden Papageien, Männchen und Weibchen gelbwangiger Sittich (Psittacus [Conurus] pertinax, *L.*), waren an ganz verschiedenen Todesursachen eingegangen und zwar das Weibchen an Lebertuberkulose oder Geschwürchenbildung in der Leber, aus welcher sich sodann Abzehrung gebildet hatte. Das Männchen zeigte keine besondre Todesursache, sodaß man also annehmen kann, es sei lediglich an Aufregung und Gram zugrunde gegangen. Ein Vergiftungsfall ist augenscheinlich nicht vorhanden, denn ich konnte keinen Anhalt dazu auffinden. Vielleicht wäre es aber möglich, daß der zweitgesandte Vogel, der noch wohlgenährt vor mir lag, doch an irgend einer mir unbekannt gebliebenen Ursache eingegangen sei, über die ich Ihnen allerdings keine Auskunft geben könnte.

Herrn Gust. Lohoff: 1. Sie brauchen die Stellen, an denen die Käfige stehen oder auch diese letzteren selbst nur halbjährlich einmal, also nach jeder Brutzeit gründlich zu reinigen und dann auszukalken. 2. Mit Insektenpulver bestreuen brauchen Sie ja die Vögel an sich garnicht, dagegen müssen Sie sie so und so oft vom Ungeziefer befreien, wenn sie von Milben u. a. befallen sind. Dazu habe ich ja hier und in allen meinen Büchern vielfach Rathschläge gegeben. Wünschen Sie dieselben indessen als neuer Abonnent nochmals, so bin gern dazu bereit. 3. Da Sie, wie Sie schreiben, fast alle meine Bücher haben, so muß ich mir erlauben, Sie darauf aufmerksam zu machen, daß es durchaus nothwendig ist, nach dem Sachregister an allen Stellen nachzulesen, wo jeder Vogel erwähnt ist. Da werden Sie finden, daß z. B. der Tigerfink an sich meistens in einer freistehenden Ruthe sein Nest errichtet und nur ganz ausnahmsweise in einem Harzer Bauerchen mit Korbnest. 4. Alle Dickblattgewächse (Grossularien) hält man im allgemeinen zur Vogelfütterung nicht so gut und unter Umständen sogar für bedrohlich. Wenn die Reseda sich in Töpfen bei Ihnen nicht gut halten will, so geben Sie doch die Doldenriesche oder Tradeskantia, die leicht wächst und den Vögeln gut bekommt.

Vom Vogelhandel.

Durch die scheußliche Seuche im allgemeinen und durch die Absperrung Hamburgs im besondern hat der Vogelhandel in ganz Deutschland und die Vogelliebhaberei überhaupt außerordentlich gelitten. Umsomehr begrüßen wir daher die erste größre Anzeige wieder von Fräulein Hagenbeck in Hamburg in den Spalten der „Gefiederten Welt".

Es war ja nicht Hamburg allein, welches gleichsam aus dem Verkehr auf unserm Gebiet abgeschnitten worden, sondern sonst auch allenthalben stockte der Vogelhandel. Die Antwerpener Herbstversteigerung nahm diesmal nur einen kläglichen Verlauf und auch anderweitig konnte das Thiergeschäft nicht recht vorwärts kommen.

Im gesammten Vogelhandel hatte doch zweifellos der von Hamburg am meisten zu leiden. Glücklicherweise ist uns aber auch dort wieder die unumstößliche Erfahrung entgegengetreten, daß die Ansteckung von Cholera, Typhus, hitzigen Ausschlagskrankheiten, oder irgendeiner Epidemie überhaupt vom Menschen auf die Vögel und umgekehrt durchaus nicht möglich ist. Es dürfte jetzt, ohne alle Frage als sicher und zuverlässig nachgewiesen sein, daß die Uebertragungsfähigkeit zwischen Menschen- und Vogelkrankheiten auch noch nicht in einem einzigen Fall festgestellt worden. Die Behauptungen, welche man in dieser Hinsicht aufgestellt hat, gehören, gleichviel wo und wie, in das Reich der Fabeln.

Daher mache ich nun, da der Handel und Verkehr auch auf diesem Gebiet wieder sich zu regen beginnt, darauf aufmerksam, daß es jetzt, kurz vor dem Schluß des Winters, höchste Zeit ist, die Bewohnerschaft unserer Vogelstuben zu ergänzen und zu vervollständigen. Mögen wir uns anschaffen an Zucht-, Schmuck- und Singvögeln, was wir noch brauchen vor der immerhin wieder langen Winterruhe — mögen wir aber auch unserer Hamburger u. a. Geschäftsfreunde gedenken und sie zu entschädigen suchen für die nur zu lange Zeit der schlimmen Noth, die sie leider durchmachen mußten.

Dr. Karl Ruß.

Bücher- und Schriftenschau.

Ornithologisches Jahrbuch, Organ für das palaearktische Faunengebiet. Herausgegeben von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Präsident des Komite's für ornithologische Beobachtungsstationen in Oesterreich-Ungarn. III. Jahrgang, Heft 4, Juni 1892.

Das vorliegende Heft enthält: Christian Ludwig Brehm's ornithologische Briefe, gesammelt von Léon Olphe-Galliard. — Entgegnung auf Herrn Th. Lorenz: „Einiges über den von Herrn von Tschusi beschriebenen seltenen Rackelhahn". Von Ludwig Freiherrn von Lazarini. — Einige bemerkenswerthe Notizen aus der Umgebung von Marburg an der Lahn (Sommer 1891 und Winter 1891/92). Von Otto Kleinschmidt. — Welche Vogelarten betheiligten sich an der Vertilgung der im Schluckenauer Domänengebiet epidemisch auftretenden Larven der Coleophora laricella (*Hbn.*) und in welchem Grad thaten sie dies? Von Kurt Loos. — Bastard von Gallinula chloropus (*L.*) und Fulica atra (*L.*). Von H. Kreye. — Schlangenadler (Circaëtus gallicus) in Böhmen. Von Ferd. R. v. Fiscali. — Kleine Notizen: Zur Ornis von Spitzbergen. — Literaturbericht.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 45. Magdeburg, den 3. November 1892. XXI. Jahrgang.

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel

[1082]

Hamburg IV, Spielbudenplatz Nr. 19

offrirt in schönen, gesunden Exemplaren: Dunkelrothe, hellrothe, blaue gelbbrüstige, rothrückige und Zwerg-Araras. Rothhaubige, weißhaubige, große u. kleine gelbhaubige, Rosa- und Brillen-Kakadus. Doppelgelbköpfe, Gelbnacken-, Surinam-, Rothbug-, Gelbwangen-, Grünwangen-, Diadem-, Müller-, Neuholländer- und kleine Gelbkopf-Amazonen. Graupapageien. Große und kleine schwarze Papageien. Männchen und Weibchen Edelpapageien in drei verschiedenen Arten. Maximilian- und Gelbschnabel-Papagei. Roth- und weißschnäblige Müller-Edelpapageien, Guilelmi's Langflügelpapagei. Große und kleine Alexander-, Pflaumenkopf-, Langschwanz-, Mönch-, Nanday-, Felsen-, Halbmond-, Elfenbein-, Gelbwangen-, Kaktus-, Blumenau-, Tovi- und Goldflügel-Sittiche. Sperlingspapageien. Grauköpfige Unzertrennliche. Wellensittiche. Hirtenstare. Rothkopfstare. Beos. Dayal- und Spottdrosseln. Graue und Dominikaner-Kardinäle. Kronfinken von Ekuador. Blaue Hüttensänger. Diamant-, Zebra-, hochrothe Tiger- und Bandfinken. Japan. Mövchen, graue und gescheckte Reisvögel. Silberfasänchen. Riesen- und kleinste Elsterchen, Zwergelster-Amandinen, Astrilde, Atlasfinken, Paradis- und Dominikaner-Witwen, Mozambiquezeisige, Grauedelfinken, Goldweber, gelbbrüstige Weber, Orange-, Napoleon-, Blutschnabel- und Nuß-Weber. Indische Glanzkäfer-Tauben, Sperber- und Rost-Täubchen, Helmperlhühner. Zahme Stubenaffen, wie: Javaner, Kapuziner, Meerkatzen u. a.

Stets großer Vorrath von sprechenden Papageien.
Preislisten und Sprachverzeichnisse werden auf Wunsch kostenlos und postfrei zugesandt.
Versandt unter Gewähr lebender Ankunft.

Nachdem nunmehr die schreckliche Epidemie, von der unsre Stadt heimgesucht wurde, so gut wie erloschen ist, bitte ich meine verehrten Kunden, ihren Bedarf nach wie vor bei mir zu decken, da jede Ansteckungsmöglichkeit durch Sendungen lebender Vögel gänzlich ausgeschlossen ist, und gebe ich mich der Hoffnung hin, daß durch recht rege Bestellungen auch unserm Hamburger Vogelversandtgeschäft, das in Folge der Absperrung sehr stark gelitten hat, wieder zu seiner vollen Blüthe verholfen werde.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2
„ algerische	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ senegal	„ 50 „	25,	„ 5 „	2¾
„ „ in Kolben	„ 50 „	45,	„ 5 „	5
„ weiße I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ „ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Prachtfinkenfutter I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Papageienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Sittichfutter für größere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Sittichfutter für kleinere Sittiche	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Kardinalfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Kanarienfutter	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Hanf	„ 50 „	16,	„ 5 „	1⅔
„ gemahlen	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Mischfutter f. Wachteln, Stiglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Kanariensat (Glanz)	pr. 50 Ko.	22,	pr. 5 Ko.	2½
Reis in Hülsen	„ 50 „	24,	„ 5 „	2¾
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰	„ 5 „	15,	„ 1 „	3½
Ameiseneier, IIa à Ltr. 65 ₰	„ 5 „	13,	„ 1 „	2¾
Weißwurm	„ 5 „	14,	„ 1 „	3½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ℳ			„ 1 „	9
Cocos- und Agavefaser	„ 5 „	9,	„ 1 „	2
Fichten- u. Kiefernsamen	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½
Mais, weißer (Pferdezahn)	„ 50 „	12,	„ 5 „	1½
Mais, gerissener	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Sonnenblumen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Sommerrübsen I	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
„ II	„ 50 „	18,	„ 5 „	2
Kürbiskerne	„ 50 „	30,	„ 5 „	3½
Hafer, geschält	„ 50 „	21,	„ 5 „	2¼
Mohn, blau	„ 50 „	36,	„ 5 „	3¾
Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr. 50 Ko.	18,	pr. 5 Ko.	2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„ 50 „	55,	„ 5 „	5½
Piniennüsse, dsgl.	„ 5 „	6½,	„ 1 „	1½
Bucheln	„ 50 „	25,	„ 5 „	3
Leinsamen	„ 50 „	20,	„ 5 „	2¼
Mais- u. Reismehl	„ 50 „	13,	„ 5 „	1½
Salatsamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
Grassamen	„ 5 „	3,	„ 1 „	70 ₰
Distelsamen	„ 5 „	7,	„ 1 „	1½
Bisquit, à Dtzd. 1½			„ 1 „	3
Eierbrot			„ 1 „	3
Kayennepfeffer			„ 1 „	4½
Erlensamen	„ 5 „	5,	„ 1 „	1¼
Birkensamen	„ 5 „	6,	„ 1 „	1½
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.				

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ⅛ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[1083] **J. O. Roßleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1084] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat
empfiehlt [1085] **H. Drefall, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten
echten Kayenne-Pfeffer,
sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1086]
die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.
(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

[1087] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [1088]
Paul Lindner, Liegnitz.

Vogelliebhabern
überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:
Die fremdländischen Stubenvögel,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von
Dr. Karl Russ.
Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)
gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!
Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.
Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

1892er Ameiseneier,
Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., **IIa** sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., **Ia Weißwurm** (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets
Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,
Prag (Böhmen). [1089]

Englische Rasse- Kanarien. [1090]
R. Maschke,
293 Upper-st.,
Islington, London, N.

Fortwährend nehme ich Aufträge für prima 1 u. 2 Lieder singd. **Dompfaffen** entgegen zu billig. Preisen. Anfrag. geg. Rückporto. [1091]
Paul Groesch, Dalherda im Rhöngebirg.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1092] Harzer Kanarienvögel.

Wellen-Sittiche, Zuchtpare, à Par 10 ℳ, hat abzugeben [1093]
F. Hauffen, Magdeburg.

Getrocknete Ameiseneier,
helle, beste, gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 3,—, per 5 Kilo ℳ 14,—,
Weisswurm,
per Liter 90 ₰, 10 Liter ℳ 8,—, empfiehlt
[1094] **Carl Kämpf,** Mainz.

Rothe Hänflinge,
per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [1095]
F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

Kanariensänger,
prima Qualität, liefert unter Garantie lebender Ankunft selbst bei Kälte das erste Versandtgeschäft von
Frau **L. Maschke, St. Andreasberg i. H.**
Auf 33 Ausstellungen prämirt.
Preisblatt gratis. [1096]

Für Wiederverkäufer.
Engros-Preisliste über Vogelfutterarten
steht franko und kostenlos zu Diensten. [1097]
J. O. Roheder in Leipzig-Gohlis.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ. m. Verpack. empf. [1098] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Mehlwürmer
in bekannter Güte, ½ Kilo 5 ℳ. [1099]
Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Bei uns erschien:
Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL
(Sylvia philomela)
mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.
Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger
von **Dr. Josef Lazarus.**
Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Mehlwürmer, Ia, staubfrei, pr. Liter 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ mit Verpackung,
Ia Schles. Ameiseneier, pr. Ltr. 80 ₰, II pr. Ltr. 60 ₰, letztere pr. Ko. 2,00 ℳ, empfiehlt
[1100] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Freunde der Naturkunde
in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende**
naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Noedel.
Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.
Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.
Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.
Probenummern auf Verlangen unberechnet.
Halle (Saale).
G. Schwetschke'scher Verlag. [1101]

Bei uns erschien:
Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.
Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.
Von **Dr. Karl Russ.**
Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.
(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Gelegenheitskauf!
Japan. **Goldfische,** prachtv. schön, Stck. 75 ₰, Japan. **Schleierschwänze,** dsgl., Stck. 1,50 ℳ, **Maskropoden,** chines., große dsgl., Stck. 1 ℳ, **Axolotl** (Mexico), grß. ausgew., dsgl., Stck. 3 ℳ, **Schildkröten,** dsgl., Stck. 50 ₰, sowie Zwergkatzenwels, Calico, Schwarz- u. Forellenbarsche, dreifarb. Schleierschwänze, Hundsfische, amerik. Laubfrösche, alle inländ. Aquarienfische, spottbillig, Goldorfen u. Goldfische, Goldschleie, Karpfen u. a.
Laubfrösche, Stck. 25 ₰. **Effektvolle Wasserpflanzen,** Dtzd. sort. 50 ₰. Seerosen 25 ₰. Vallisneria spiral. 30 ₰. Preisl. gr. u. fr. [1102]
„Ornis" (R. Zingelmann), Küstrin.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.
Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Gratis!
erhalten meine werthen Auftraggeber bei gleichzeitiger Bestellung von sechs Vögeln zu gleichem Preise den siebenten, und erlaube mir in gesunden, eingebauerten Exemplaren zu offeriren: [1103]
à ℳ 1: Kohlmeisen, Tannenmeisen, à ℳ 1,25: Sumpfmeisen, Blaumeisen, à ℳ 2: Haubenmeisen, Finken, Stieglitze, Zeisige, Hänflinge, Rothkehlchen u. a.
Verpackung zum Selbstkostenpreis (ℳ 1—2). Versandt gegen Einsendung des Betrages oder Nachnahme.
Ad. Cronbach, Berlin W., Blumenthalstr. 17.

Graupapagei,
gutsprechend, zahm und hochgelehrig, f. 150 ℳ **z. verk.** Ohne Nachnahme auf Probe. W. Anfr. unter: **„G. G. 50"** i. d. Exped. d. Bl. erb. [1104]

Bei uns erschien:
Die Papageien,
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Mit 10 chromolithogr. Tafeln.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ein großer zahmer
Gelbhauben-Kakadu,
ausgezeichneter Sprecher, spricht mit Jedem, ist mit großem Messingbauer sehr preiswerth **zu verkaufen** bei [1105]
A. Neumann, Görlitz, Schützenstr. 2, p.

Papageien
auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren. [1106]
H. Kumss, Warmbrunn.

Reeller Tausch.
1 Alexanderpapagei-Weibchen gegen 2 P. Tiger-, Zebrafinken, 1 feuerrothes Kardinal-Männchen oder Inseparables. Akklimatisirt. Garantie. [1107]
A. Neumann, Görlitz, Schützenstr. 2, p.

Zu verkaufen: Hakengimpel, 2,0 vorjähriger, 2,1 diesjähriger Zucht, à 8 ℳ; 3 **Sonnenvögel,** 3 Monate alt, à 3 ℳ; alle Vögel im Zimmerpfluge gezüchtet, durchaus gesund und sehr zahm. [1108]
B. Marquardt, Rektor, **Konitz, Westpr.**

Bei uns erschien:
Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.
Von **Dr. Karl Russ.**
Bd. I. **Die fremdländischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.
Bd. II. **Die einheimischen Stubenvögel.** 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ameiseneier, [1109]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. –	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohr- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt

L. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

S. Risius, Bremerhaven,

empfiehlt: Prachtvolle, junge, fingerz., sprechende **Doppelgelbköpfe,** 50 u. 60 ℳ, Diadem-Amaz., fingerz., anf. z. sp., 35 ℳ, Finsch-Amaz. dsgl., 25 ℳ, Gelbwangen-Amaz. dsgl., 25 ℳ, **blaust. Amazone,** singt 3 Lieder in Worten, flötet 2 Lieder u. spricht viel, 100 ℳ, dsgl. gutsprechend, singend u. pfeifend, 35—50 ℳ, fingerz., anf. z. spr., dsgl., 25 ℳ, Zwerg-Arara 18 ℳ, große Gelbhauben-Kakadus 18 ℳ, Rosa-Kakadus 12 ℳ, Nymfen-S., impt., P. 12 ℳ, Wellenf., impt., P. 12 ℳ, kl. Alexander-S., Mchn., Stck. 6 ℳ, große Aler.-S., Wbch., 10 ℳ, rothbrüstige Edelsittiche, Stck. 6 ℳ, Mönchs-S., P. 10 ℳ, Nanday-S., P. 18 ℳ, Ring-S., Stck. 20 ℳ, Reckpepler, Mchn., 20 ℳ, dsgl. mit krüpplichen Zehen, 10 ℳ, **schwarzkäppiger Lori,** 45 ℳ, **Goulds Amandinen,** eingewöhnt, P. 40 ℳ, 1 Par australische Sperber-Täubchen 15 ℳ, Bartfinken, P. 12 ℳ, Zebrafinken, P. 5 ℳ, gr. Reisvögel, P. 3 ℳ, Tigerfinken, P. 3 ℳ, Riesen-Elsterchen, P. 8 ℳ, rothe Kardinäle, P. 14 ℳ, ein Kronen-Affe 18 ℳ. [1110]

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Der **Kanarienvogel,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Grauköpfige Inseparables,

ausgefärbte, prachtvoll befiederte, gut genährte Exemplare, keine abgezehrten Todeskandidaten, **verkaufe,** so lange der Vorrath reicht, à Par **nur 2 Mk.,** unter 3 Par wird nicht versandt; feuerrothe ausgefärbte Tigerfinken von Ceylon, à Par 3 ℳ, 5 Par 10 ℳ, zahme Resus-Affen, Stck. 10 ℳ, Dornschwanz-Eidechsen (Uromastix spinipes), 1 Fuß lang, à 3 ℳ, 1½ Fuß lang, Stück 5 ℳ, 1 Helmvogel, Turako 40 ℳ.

Gust. Schlegel, Hamburg,
Neuer Steinweg 15. [1111]

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkaufe: 1 Amsel, 1 Singdrossel à 4 ℳ, 1 Feldlerche 2 ℳ, 2 Stck. Schwarzplättchen (Doppelüberschläger) à 4 ℳ, Ia Sänger, 9ler Wildfänge. [1112]

E. Strauss, Aalen.

1 Par Zebrafinken 6 ℳ, 1 junges Männchen Safranfink, nicht in Farbe, 4 ℳ, tadellose Vögel, empfiehlt gegen Nachnahme [1113] **L. Bringmann, Calefeld i. Hannover.**

Ein **Nonpareil** in voller Pracht, **gebe ab** für 8 ℳ, inklus. Porto und Verpckg. [1114]

Liebert, Berlin, Böthstr. 51.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 46. Magdeburg, den 10. November 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Ueber die Nest- und Jugendkleider in der Gefangenschaft gezüchteter fremdländischer Vögel (Fortsetzung).
Mischlingszucht zwischen Zwergelsterchen und japanischem Mövchen.
Aus dem Zoologischen Garten von Berlin.
Die deutsche Kanarienvogelzucht und der Verein deutscher Kanarienzüchter (Fortsetzung).
Anfragen und Auskunft.
Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Ueber die Nest- und Jugendkleider in der Gefangenschaft gezüchteter fremdländischer Vögel nebst Angaben über Nestbau, Gelege, Verfärbung und Geschlechts-Verschiedenheiten.

Von Dr. Karl Ruß-Berlin.

(Vorgetragen am 19. Mai 1891 in der Sektion für Biologie und Oologie).

(Fortsetzung).

In einer Frage von vorzugsweise hoher wissenschaftlicher Bedeutung hat die Züchtung in der Vogelstube den Ausschlag gegeben, oder richtiger gesagt, den Beweis der Wahrheit geliefert. Dies ist die in den Kreisen der Ornithologen allgemein bekannte Frage der Unterscheidung der Geschlechter und damit zugleich der Arten bei den großen Eclectus, *Wagl.* (Edelpapageien) vom Malayischen Archipel und Neu-Guinea. Es sei mir gestattet, kurz auf die Sachlage einzugehen. Der Reisende Dr. A. B. Meyer, jetzt Hofrath und Direktor des königlichen zoologischen Museum in Dresden, hatte bekanntlich die Behauptung aufgestellt (1873), daß die bis dahin für verschiedene Arten angesehenen grünen und rothen Eclectus von Neu-Guinea, Halmahera u. A. zu einer Art zusammenfielen, nämlich in der Weise, daß die grünen Vögel immer die Männchen und die rothen die Weibchen seien. In dem darüber erwachten Meinungsstreit konnte in erfreulichster und sicherster Weise eben nur die Züchtung die Entscheidung geben und dies ist denn auch geschehen, indem Dr. Frenzel-Freiberg und namentlich Ingenieur P. Hieronymus-Blankenburg an den jungen erzüchteten Vögeln den Beweis für die Richtigkeit der scharfsinnigen und geistvollen Aufstellung des Reisenden beibrachte.

Zum Schluß dieser Ausführungen kann ich mir einen Hinweis auf eine ungemein erfreuliche Seite solcher Bestrebungen nicht versagen. Immerfort sehen wir eine Anzahl der eifrigsten Züchter, welche keine Mühe und Opfer scheuen, um, zum Theil allerdings für ihr Vergnügen, zum großen Theil aber auch im Dienst der Sache, also für die Zwecke der Wissenschaft, thätig zu sein.

Als jene farbenprächtigen australischen Vögel, Poëphila Gouldae, *Gld.*[28]) und P. mirabilis, *Hombr.* et *Jacq.*[29]), die schwarzköpfige und rothköpfige Gould's Amandine, vor kurzem zum ersten Mal lebend eingeführt wurden, bot sie der Händler Abrahams-London zum Preis von 250 Mk. für das Par aus, und natürlich zu allererst vom Anreiz seiner eigenen Liebhaberei aus, sodann aber auch um der Sache willen, ließ der Fürst Ferdinand von Bulgarien je ein Par

[28]) Spermestes Gouldae [*Gld.*].
[29]) Spermestes mirabilis, *Hmbr.* et *Jacq.*
} Nach Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber".

dieser Vögel sich schicken. Dadurch aber, daß ich dieselben aufnahm und beherbergte, fand ich die Gelegenheit, dies kostbare kleine Gefieder aus eigner Anschauung kennen zu lernen und eine eingehende Beschreibung der beiden Arten geben zu können. Ich glaube hiermit im Namen der Sache dem Fürsten öffentlich danken zu müssen für eine solche thatkräftige Förderung der Wissenschaft und der Liebhaberei zugleich, wie er sie ja im Uebrigen auch bei mannichfachen anderen Gelegenheiten bethätigt hat.

Später wurden diese Vögel beträchtlich billiger, sodaß sie in die Vogelstuben wenigstens aller wohlhabenderen Liebhaber gelangen konnten, und dann sind sie auch in überraschend kurzer Zeit mehrfach gezüchtet worden, sodaß die Schilderung des Brutverlaufs und die Beschreibung von Nest, Gelege, Jugendkleid u. A. gegeben werden konnte.

In förmlich auffallender Weise haben eine beträchtliche Anzahl solcher bis dahin kaum bekannten, in den Museen noch garnicht, oder erst in wenigen Köpfen vorhandenen Vögel sogleich nach der Einführung sich der Züchtung zugänglich erwiesen. So hat man schon viel früher als die Gould's Amandinen die ebenfalls sehr prächtigen und gleichfalls einigermaßen kostbaren Erythrura, *Swains.* (Papagei-Amandinen) von den Sunda- und anderen Inseln des Malayischen Archipels mit Erfolg gezüchtet, weiter die gleicherweise bis dahin wenig bekannte Spermestes nana (*Puch.*), das Zwergelsterchen von Madagaskar, die Volatinia jacarina (*L.*[30]), Jakarinifink von Süd-Amerika, welcher letztre freilich schon längst zu den gemeinsten Handelsvögeln gehörte, aber noch niemals gezüchtet worden, während man ihn neuerdings zahlreich zieht; auch den vorzugsweise interessanten Coryphospingus cruentus (*Less.*[31]), den Kronfink von Ekuador, u. A. m.

Die in neuerer Zeit mit derartigen hocherfreulichen Erfolgen aufgetretenen Züchter und gewissenhaften Beobachter sind: Harres-Darmstadt, Hauth-Potsdam, Nagel-Pritzwalk, Langheinz-Darmstadt, Christensen-Kopenhagen, Schweiger-Aschaffenburg, außer zahlreichen Anderen, welche entweder nur vereinzelter Erfolge, oder solcher mit allbekannten Vögeln sich zu erfreuen haben.

Während die ganz großen Papageien bis jetzt der Züchtung sich noch am wenigsten zugänglich gezeigt haben, sodaß wir, abgesehen von der erwähnten ausdrücklich für einen bestimmten wissenschaftlichen Zweck versuchten und geglückten Züchtung der großen Eclectus, kaum irgendwelche anderen Züchtungsergebnisse vor uns haben, erreichte doch schon dreimal im Lauf der Jahre E. Dulitz-Berlin die glückliche Züchtung des Plectolophus galeritus (*Lath.*[32]), großer gelbhäubiger Kakadu. Diese Kakadu-Züchtung erregte so großes Aufsehen, daß der Genannte für dieselbe von der Société d'Acclimatation in Paris die bronzene Medaille empfing.

[30]) Fringilla jacarina [*L.*].
[31]) Fringilla cruenta [*Lss.*].
[32]) Psittacus galeritus, *Lth.*
} Nach Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber".

Im übrigen haben wir unter den Papageien nur zwei Arten, welche zu den besten Zuchtvögeln gehören, und zwar außer dem allbekannten, fast dem Kanarienvogel gleich überall eingebürgerten Melopsittacus undulatus (*Shaw.*[33]), dem Wellensittich, noch den Callipsittacus Novae-Hollandiae (*Gmel.*[34]), den Nymfenkakadu, beide von Australien.

Die Züchtung von Stubenvögeln an sich ist keineswegs, wie man vielleicht annehmen möchte, als eine nur in der neuesten Zeit ins Leben gerufne allgemeine Beschäftigung anzusehen, sondern im Gegentheil, sie hat offenbar bereits ein recht bedeutendes Alter. Dies beweisen uns einige Kulturvögel, zu deren Entwickelung in der jetzigen Gestalt es mindestens einer Reihe von Jahrhunderten bedurft hat. Dies sind bei uns in Europa der Kanarienvogel, dessen ursprüngliche Art oder Wildling (Fringilla canaria, *L.*) bekanntlich Karl Bolle-Berlin mit voller Sicherheit festgestellt hat, in Asien aber Oryzornis oryzivora (*L.*[35]), der Reisvogel, und das sogenannte Japanische Mövchen. Während beim Reisvogel die ursprüngliche Art garnicht zu verkennen ist, auch wenn die Geschichte seiner Entwickelung zum Kulturvogel völlig im Dunkeln liegt, so haben wir in dem Mövchen, welches in drei Farbenspielarten vor uns steht, und zwar dem reinweißen, braunbunten und gelbbunten Japanischen Mövchen, ein Züchtungsergebniß vor uns, zu dessen Feststellung inbetreff der ursprünglichen Art oder des Wildlings die neueste Züchtung bei uns verholfen hat. Wol sagte mir, als ich das erste Japanische Mövchen im Jahr 1871 nach dem zoologischen Museum von Berlin brachte, der Kustos, Professor Cabanis, daß der Vogel ein Abkömmling von Trichogrammoptila striata (*L.*[36]), dem gestreiften Bronzemännchen von Ost-Indien und Ceylon sei; späterhin aber konnte ich den Beweis erbringen, daß die nächstverwandte Art, T. acuticauda (*Hodgs.*[37]), das spitzschwänzige Bronzemännchen aus Indien, Japan, Süd-China u. A., der Wildling dieses Kulturvogels sei. Ich züchtete nämlich die Mövchen durch Zusammenparung immer der am dunkelsten gefärbten Vögel aus der braunbunten Varietät bis zur Stammart in nahezu reiner Naturfärbung zurück soweit, bis ich die Trichogrammoptila acuticauda, nur noch mit abnorm rein weißer Kehle, vor mir hatte. Die derartig erzielten naturgemäß gefärbten Vögel stehen theils im zoologischen Museum von Berlin, theils in der Sammlung des Fürsten Ferdinand von Bulgarien. Späterhin wurde diese Erfahrung von einem andern Züchter, Dr. Franken-Badenbaden, bestätigt.

Die Schilderung des Brutverlaufs und der ganzen Entwickelung nebst Beschreibung von Nest, Gelege, Jugend- und Alterskleid aller gezüchteten Vögel überhaupt habe ich in meinem Werk: „Die fremdländischen Stubenvögel" (Band I Körnerfresser

[33]) Psittacus undulatus, *Shaw.*
[34]) Psittacus Novae-Hollandiae, *Gml.*
[35]) Spermestes oryzivora [*L.*]
[36]) Spermestes striata [*L.*].
[37]) Spermestes acuticauda, *Hdgs.*
} Nach Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber".

oder Finkenvögel und Band III Papageien) und in knapper Fassung in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I gegeben, sodann eine vollständige Uebersicht der gesammten Züchtung mit Einschluß der Anleitung zur Verpflegung und allen übrigen Erfordernissen im Band IV des erstgenannten Werks, dem „Lehrbuch der Stubenvogel-Pflege, -Abrichtung und -Zucht" gebracht. Sobald ich nach der Vollendung des ganzen Werks, also nach Erscheinen des Band II „Kerbthierfressende Vögel" (Weichfutter-, Frucht- und Fleischfresser mit Anhang Tauben und Hühnervögel), an welchem letztern ich gegenwärtig arbeite, den gesammten Stoff vor mir habe, werde ich eine wissenschaftliche Ausgabe veranstalten und in derselben selbstverständlich die Beschreibungen der Nest- und Jugendkleider nebst den lateinischen Diagnosen sämmtlicher gezüchteten Arten anfügen, wie ich denn überhaupt beabsichtige, in jener Ausgabe ebenso ausführliche als stichhaltige Angaben zu machen. (Schluß folgt).

Mischlingszucht zwischen Zwergelsterchen und japanischem Mövchen.

Nachdruck verboten.

. . . Beifolgend schicke ich Ihnen einen gestorbnen Vogel, von einer Brut aus dem Sommer 1891 und zwar von Zwergelsterchen- (Spermestes nana, *Puch.*) Weibchen und graubuntem Japanischem Mövchen- (S. acuticauda, *var.* griseo-maculata) Männchen. Zwei aus demselben Nest gekommene noch lebende Junge sind größer und völlig verschieden von diesem, haben ganz schwarzen Kopf und Kehle, weißen Bauch, und die Zeichnung der Seiten sieht genau wie beim Ceresastrild (Aegintha [Aidemosyne] modesta, *Gld.*) aus und ist nur dunkler, an Flügeln und Rücken schwarz. Die drei Vögel waren sehr munter und immer beweglich und auch der heut gestorbne war gestern noch ohne jedes Anzeichen einer Krankheit. Noch bemerke ich, daß in dem großen Käfig außerdem fünf Zwergelsterchen waren, daß also eine Parung mit gleicher Art wol möglich gewesen. In diesem Frühjahr ist mir das oben erwähnte Zwergelsterchen-Weibchen eingegangen. Alex. Zeh.

(Wenn Sie sich darüber wundern, daß zwei von den beiden Mischlingen übereinstimmend und der dritte abweichend gefärbt war, so kann ich Ihnen nur sagen, daß die Bastarde von allen Vögeln vielfach unter einander verschieden gefärbt sind, je nachdem sie nach der einen oder andern Art (Weibchen oder Männchen) mehr schlagen. Der Vogel, welchen Sie mir freundlichst gesandt haben, ist am ganzen Körper fahl bräunlichgrau gefärbt, sodaß er mehr in der fahlen Farbe dem Silberfasänchen gleicht, in den Zeichnungen aber an Brust, Bauchseiten und Bürzel die tropfenfarbige Sprenkelung zeigt, wie der Muskatvogel. So ähnelt er also am meisten dem letztern, sodaß man fast glauben könnte, er sei ein Abkömmling von diesem, während der Kopf, die Kehle und der helle Unterschnabel mit dem Bronzemännchen, dem Stammvogel des Mövchens, übereinstimmen.

Nebenbei sei mir der Hinweis darauf gestattet, daß die Bildung derartiger Mischlinge bei den verschiedenen Prachtfinken (Spermestes, *Swains.* et Aegintha, *Cab.* s. Pytelia, *Swains.*), eine ganz seltsame Erscheinung ergibt. Ungemein zahlreiche hierher gehörende Arten, auch solche, die an sich nicht leicht nisten, lassen sich in Mischlingsbruten — meistens zufällig, doch auch absichtlich — vermehren, ja, wir haben sogar die geradezu wunderliche Thatsache vor uns, daß nicht wenige Arten in Bastardzüchtung Junge gebracht haben, die in Zucht von gleicher Art bisher noch niemals erzüchtet worden. Eine Erklärung für diesen seltsamen Vorgang haben wir bis jetzt noch nicht auffinden können. Im ganzen haben wir die ansehnliche Zahl von etwa 50 Prachtfinkenarten vor uns, welche in Mischlingsbruten Junge aufgezogen haben.

An und für sich hat die Züchtung der Bastarde überhaupt allerdings keinen besondern Zweck — man kann sie als eine Spielerei einerseits des Menschenthuns und andrerseits der schaffenden Natur oder auch nur der vom Weg abweichenden Natur ansehen. Meines Erachtens aber könnte für Jemand, der dies Streben mit Verständniß und dann auch wol mit besonderm Erfolg betriebe, doch ein Gebiet lohnenden Forschens sich erschließen, wenn nicht anders, um vergleichende Studien zu machen. Dr. K. R.).

Aus dem Zoologischen Garten von Berlin.

Nachdruck verboten.

Ueber die in Nr. 41 bereits erwähnte Mischlingszucht zwischen dem Rothstirnigen und Gelbstirnigen Neuseeländersittich (Psittacus [Cyanoramphus] Novae-Zeelandiae, *Sprrm.* et P. [C.] auriceps, *Khl.*) erfuhren wir noch Folgendes. Ursprünglich war ein Par Rothstirnige Neuseeländersittiche da, welches bereits Anstalt zur Brut machte, als das Weibchen starb. Zu dem rothstirnigen Männchen kamen nun zwei gelbstirnige Sittiche, die ein Par sein sollten, von denen aber das Weibchen sich mit dem rothstirnigen Männchen parte; das gelbstirnige Männchen starb gleichfalls bald darauf. Das Pärchen machte bereits im Juli eine vergebliche Brut, Ende August und im September eine zweite erfolgreiche. Leider konnten alle Einzelheiten des Brutverlaufs nicht festgestellt werden, da Herr Direktor Dr. Heck gerade zu dieser Zeit verreist war und der alte erfahrne Wärter Meusel die Vögel nicht stören wollte. Zwei Eier wurden gelegt; am 4. September flog ein Junges aus. Dasselbe, jetzt völlig ausgewachsen, hat die Größe des rothstirnigen, die Kopfzeichnung des gelbstirnigen Neuseeländersittich; der rothe Zügel durch das Auge fehlt. Das andre Ei war faul.

Bemerkt sei noch, daß die Brut in einem Käfig

auskam, der dicht am Gang liegt, bei dem also das Publikum tagtäglich vorbeikommt; jedoch hat derselbe eine schützende Glaswand nach dieser Seite, die ja erfahrungsmäßig den Vögeln ein größres Sicherheitsgefühl verleiht, wie es sich z. B. hier im Garten auch bei den gelbgeschuppten Loris (Psittacus [Trichoglossus] chlorolepidotus, *Khl.*) gezeigt hat, die ebenfalls im Glaskäfig mitten im Gewühl der Besucher ihre Jungen aufbrachten*). —

Bei dieser Gelegenheit wollen wir nicht unterlassen, auf verschiedene Seltenheiten hinzuweisen, die die Vogelsammlung des Gartens seit einiger Zeit besitzt.

An bemerkenswerthen Sittichen finden wir da den Adelaide-Sittich (Psittacus [Platycercus] adelaidensis, *Gld.*), der von den meisten Liebhabern und Händlern mit dem Pennant's Sittich (P. [P.] Pennanti, *Lath.*) verwechselt wird, den Tuipara-sittich oder Goldflügelsittich (Psittacus [Brotogerys] tuipara, *Gml.*), der ebenfalls selten und noch nicht gezüchtet ist, den bereits gezüchteten, aber nicht häufigen Tovisittich oder Goldkinnsittich (P. [B.] tovi, *Gml.*), den im letzten Jahrzehnt mehrfach eingeführten braunohrigen Sittich (Psittacus [Conurus] frontalis, *Vieill.*). Weitere Seltenheiten oder doch wenigstens auffällige Erscheinungen an Papageien sind: der Lori mit gelbem Mantelfleck oder Gelbmantellori (Psittacus [Domicella] garrulus, *L.*), der rothmaskirte Amazonenpapagei (Psittacus [Chrysotis] brasiliensis, *L.*), die St. Domingo-Amazone oder Blaukrone (P. [Chr.] Salléi, *Sclat.*), der kleine schwarze Papagei oder kleine Vazapapagei (Psittacus [Coracopsis] niger, *L.*). Hingewiesen sei auch darauf, daß der Garten je eine der vollständigsten Amazonen- und Kakadusammlungen hat, die es wol überhaupt gibt, in denen alle bekannteren bisher eingeführten Arten dieser beiden Familien vertreten sind.

Eine Anzahl Vögel aus den verschiedensten Geschlechtern, die eigentlich nur für besondere Liebhaber empfehlenswerth sind, wollen wir ihrer Absonderlichkeit wegen anführen, und weil sie doch hin und wieder in den Handel und in die Hände von Privatleuten gelangen. Da ist zunächst die in neuerer Zeit auf dem Vogelmarkt ausgebotne Spitzschwanzelster (Pica [Cryptorhina] afra, *L.*) aus Senegambien. Sie steht den Baumelstern (Dendrocitta, *Gld.*) nahe, von denen eine Art, die indische Wanderelster (Corvus [Dendrocitta] rufa, *Scop.*) s. Z. im Besitz des Herrn von Schlechtendal gewesen ist; aus der Schilderung dieses Liebhabers, welche in dem Buch „Sprechende Vögel" II (Allerlei sprechendes gefiedertes Volk) von Dr. Ruß wiedergegeben ist, können die Vogelfreunde ersehen, daß derartige große Vögel doch sehr angenehme Stubengenossen sein können. Die Schilderung des Wesens der indischen Wanderelster dürfte wol auch für die Spitzschwanzelster zutreffen. Der Vogel kann in der Hand eines sachkundigen und verständnißvollen Pflegers vielleicht sogar Sprachbegabung zeigen, gleich unsrer einheimischen Elster. Wird er parweise gehalten zum Zweck etwaiger Züchtung oder mit anderen Vögeln zusammen, so bedarf es natürlich eines geräumigen Flugkäfigs, auch darf er, wie E. von Schlechtendal bemerkt, nur mit gleich starken und muthigen Vögeln in einen Raum gebracht werden.

Aehnliches für die Haltung in der Gefangenschaft gilt von der australischen Rabenkrähe oder dem australischen Raben (Corvus australis, *Gml.*), der allerdings bisher nur in zoologische Gärten gelangt ist. Da sie nach Gould in der Mitte zwischen der europäischen Rabenkrähe und dem Kolkraben steht, so dürfte sie sich gleich diesen beiden, namentlich dem letztern hochbegabten Vogel, gleichfalls als gelehrig und fähig, menschliche Worte nachzusprechen, erweisen. Auch über sie ist in dem genannten Buch alles bisher Bekannte angegeben. Von demselben Gesichtspunkt zu betrachten wäre die bisher wenig bekannte Würgerkrähe (Strepera graculina, *White*).

Hierher gehören auch zwei der schönsten europäischen Krähenvögel, die gelbschnäblige Alpendohle (Corvus [Pyrrhocorax] pyrrhocorax, *L.*) und die rothschnäblige Alpenkrähe (C. [P.] graculus, *L.*). Beide sind von alter Zeit her als Stubenvögel beliebt und geschätzt, kommen leider selten in den Handel und sind wol nur in der Schweiz öfter in Liebhaberhand. Sowol in Hinsicht der möglichen Sprachbegabung, wie als schöne und angenehme Hausgenossen (nach Dr. Stölker sind sie gegen andere Vögel durchaus harmlos), die sich bei guter Pflege auch züchten ließen, sollten sie für jeden eifrigen Vogelfreund begehrenswerth sein.

Auch der bekannte, in letzter Zeit leider seltne Pastorvogel (Prosthemadera Novae-Zeelandiae, *Gmel.*) ist im Berliner zoologischen Garten jetzt wieder vorhanden, welcher ja gleichfalls, wenigstens in seiner Heimat Neuseeland, als Sprecher geschätzt wird. —

Eine Vogelgattung, die bisher, wol nur ihrer verhältnißmäßigen Größe wegen und weil sie selten eingeführt wurde, von den Liebhabern kaum berücksichtigt wurde, aber neuerdings von erfahrner und berufner Seite (Herrn C. Langheinz) empfohlen worden und deßhalb in höherm Grad unsre Beachtung verdient, sind die Turakos (Corythaix, *Jll.*) oder Helmvögel. Im Berliner Garten ist der Helmbuschturako (Corythaix Buffoni, *Vll.*) gegenwärtig vertreten. Wenn Turako-Arten künftig häufiger eingeführt werden, sollten die Liebhaber doch Haltungs- und Züchtungsversuche machen.

Ebenfalls noch ein Feld für unternehmende Liebhaber und Aussicht für neue interessante Beobachtungen bietet der schwefelgelbe Tyrann oder Bentevi (Tyrannus sulphuratus, *L.*), den Lesern bekannt durch die Schilderungen der Herren Mangels-

*) S. „Gefiederte Welt", Jahrg. 1890, Nr. 18.

dorf und Lehl, bisher nur vorzugsweise ein Vogel der zoologischen Gärten, neuerdings häufiger eingeführt und auch für weitere Kreise von Vogelfreunden erreichbar.

Weniger dürfte dies bei dem Madenfresser (Crotophaga ani, *L.*) der Fall sein; er kommt für die Haltung im Zimmer wol kaum inbetracht und ist nur ein interessanter Bewohner zoologischer Gärten. Unseren Lesern ist er gleichfalls in den genannten Schilderungen vorgeführt worden. Dasselbe, d. h. in Bezug auf die Bedeutung als Stubenvogel, gilt für den indischen Kukuk oder Koel (Cuculus [Eudynamis] niger, *L.*). —

Für den Vogelliebhaber höchst interessant ist dagegen die Sammlung fremdländischer Drosseln im zoologischen Garten von Berlin. Außer einer reichhaltigen Anzahl einheimischer Drosseln sehen wir da vor uns: die allbekannte Wanderdrossel (Turdus migratorius, *L.*), die Falklanddrossel (T. falclandicus, *Q.* et *Gaim.*), rothbäuchige Drossel (T. rufiventris, *Vll.*), weißbäuchige Drossel (T. albiventris, *Spix.*), Magellandrossel (T. magellanicus, *King*), gemeine Spottdrossel (Turdus [Mimus] polyglottus, *L.*), Kampos-Spottdrossel (T. [M.] saturninus, *Lchtst.*), langschnäblige Spottdrossel (T. longirostris, *Lafr.*), gemeine Katzendrossel (Turdus [Galeoscoptes] carolinensis, *L.*), Schamadrossel (T. [Kittacincla] macrourus, *Gml.*), indische Elsterdrossel oder Dayaldrossel (T. [Copsychus] saularis, *L.*), Heherdrossel mit weißen Augenbrauen (Garrulax canorus, *L.*), weißohrige Heherdrossel (G. chinensis, *Scop.*), bunthalsige Heherdrossel (G. picticollis, *Swinh.*) und weißkehlige Heherdrossel (G. albogularis, *Gld.*); letztere beiden gehören zu den allerseltensten. Das sind Erscheinungen des Vogelmarkts, die für den Liebhaber zu den begehrenswerthesten gehören — mögen auch viele Gesangskenner den Gesang der einheimischen Drosseln höher schätzen und der Streit für und wider weitergeführt werden, erwünschte Stubenvögel sind die fremdländischen Drosseln für den Vogelwirth in jedem Fall. —

Bis jetzt in weiteren Kreisen als Stubenvögel noch wenig geschätzt und doch für den genauen Kenner ihrer Eigenthümlichkeiten höchst liebenswürdige und dankbare Hausgenossen sind die kleinsten Sumpfvögel. Auch sie bieten dem erfahrnen Vogelwirth, der sie zweckmäßig und ihren Bedürfnissen entsprechend verpflegt, eine reiche Fülle von Freuden und interessanten Beobachtungen. Eine Anleitung zur Haltung dieser Vögel ist in der „Gefiederten Welt" schon einmal (Jahrgang 1890) gegeben worden, und es wäre wol wünschenswerth, wenn eifrige und kenntnißreiche Züchter mit ihnen Versuche machten. Hier im Berliner zoologischen Garten haben wir einige der anmuthigsten Vertreter dieser Sippe vor uns, so an einheimischen Vögeln den Flußuferläufer (Totanus hypoleucus, *L.*), den Sand-Regenpfeifer (Charadrius hiaticula, *L.*), das Tüpfelsumpfhühnchen (Gallinula porzana, *L.*). Das sind dem Namen und der Naturgeschichte nach bekannte Vögel — und doch wie wenige Naturfreunde haben sie in der Freiheit gesehen und wie mancher, der sie aus Beschreibungen wol kennt, ist bei ihrem Anblick doch erstaunt über ihre Kleinheit, Zierlichkeit und ihr liebliches und zugleich drolliges Wesen. Wol mancher Liebhaber bekommt da das Verlangen, auch diese reizenden Kinder der Natur in der Häuslichkeit vor sich zu haben. Aber nicht nur die einheimische Fauna bietet uns an solchen kleinen Sumpfbewohnern reiche Auswahl, auch aus fremden Ländern macht uns der Vogelhandel Arten zugänglich, die für unsere Zwecke geeignet wären, wenn sie eben häufiger und in größrer Anzahl herüberkämen. Ein hübsches Beispiel haben wir hier im zoologischen Garten vor uns in dem südamerikanischen Zwerg-Sumpfhühnchen (Gallinula leucopyrrha, *Vll.*), einem Vogel, der wol überhaupt zum ersten Mal in Europa lebend zu sehen ist. Die beiden Hühnchen befinden sich in einem Glaskasten — ein größres Terrarium könnte man es nennen — dessen Boden mit feuchter Erde bedeckt und einigen Sträuchern ausgestattet ist. Ein kleiner Holzkasten darin dient den Vögeln als Zufluchtsort für die Nacht und zum Theil auch vor den neugierigen Blicken des Publikums, welches dicht an den Kasten herantreten kann. In der Mitte befindet sich selbstverständlich ein größrer gefüllter Wassernapf. In diesem Kasten haben die beiden weiß und braun gefleckten Hühnchen — man weiß nicht sicher, ob es ein Par ist — sogar Eier gelegt, die leider zerbrochen wurden. Solcher und ähnlicher Vögel bietet Brasilien und Südamerika überhaupt viele, und die immer reger werdende Ausfuhr wird vielleicht einmal einen größern Schub auch für die Liebhaber herüberbringen. —

In ähnlichem Verhältniß wie die kleinsten Sumpfvögel stehen den Liebhabern die kleinsten Raubvögel, vornehmlich die Thurmfalken und Zwergeulen gegenüber. Außer der reizenden Zwergohreule gibt es eine ganze Reihe einheimischer kleiner Raubvögel, die von besonderen Liebhabern und Kennern geschätzt und gepriesen werden. Zumeist sind es der Thurmfalk und der Röthelfalk, über deren liebenswürdiges Wesen in der Gefangenschaft ausführliche Berichte gegeben worden. Der Berliner Garten zeigt uns in seiner sehr reichen Raubvogelsammlung unter anderm zwei fremdländische Thurmfalken, die für den Vogelliebhaber ebenfalls Interesse haben dürften. Es ist der chilenische Thurmfalk (Falco cinnamominus, *Sws.*) aus dem westlichen Südamerika, unserm einheimischen fast gleich, und der amerikanische Thurmfalk (Falco sparverius, *L.*) von Nord- und Südamerika, noch etwas kleiner, ein niedlicher, etwas bunt gefärbter Vogel, dem ein Unkundiger es kaum ansehen würde, daß er zu den Raubvögeln gehört, und der sicherlich einen angenehmen Stubenvogel abgeben würde. —

Diese angeführten seltenen und interessanten Vögel haben wir aus dem großen Vogelbestand des Gartens aufgezählt, um den Lesern zu zeigen, einerseits wie interessant der Berliner Garten jetzt für den Vogelfreund ist, und andrerseits wie reiche Schätze der Vogelmarkt immer und immer wieder bietet. K. R.

Die deutsche Kanarienvogelzucht und der „Verein deutscher Kanarienzüchter".

Vortrag, gehalten in der II. General-Versammlung am 24. Juli 1892 in Berlin.

Von C. Holzhausen aus Magdeburg.

(Fortsetzung).

Den sittlichen Werth, den die Ausübung der Kanarienzucht hat, habe ich bereits erörtert. Lassen Sie mich noch einmal kurz darauf zurückkommen, damit ich dann, daran anknüpfend, noch einige Worte über die volkswirthschaftliche Bedeutung der Kanarienzucht sage.

Die Kanarienzucht ist nicht mühelos, sondern recht mühevoll. Sie erfordert den ganzen Mann zu jeder Zeit. Ihre Ausübung läßt keine Zeit zu unfruchtbaren Träumereien. Der Kanarienzüchter weiß, daß er arbeiten muß, um vorwärts zu kommen und daß er das durch Arbeit Gewonnene zusammen zu halten hat, damit, wenn ihn in der Zucht einmal das Unglück heimsucht, er diese darum noch nicht gleich aufzugeben braucht, sondern doch noch fortsetzen kann.

Die Beschäftigung mit der Zucht von Kanarien zieht also arbeitsame, rechnende und deshalb sparsame Leute heran. Das ist doch etwas werth in einer Zeit, in der so viel von einem Schlaraffenland der Zukunft die Rede ist.

Allerdings wird die Sparsamkeit oft nicht vom Geiz, und ein weises Haushalten, ein sorgsames Rechnen vielfach nicht von der Habgier unterschieden. Es ist auch richtig, daß das Eine oftmals das Andre im Gefolge haben kann, daß aus einem vorher harmlosen Menschen hernach, wenn er Kanarien züchtet und sieht, wie leicht er dabei Käufer übervortheilen kann, ein schlimmer Geselle zu werden vermag; indessen im Großen und Ganzen übt doch, wie ich nach vieljährigen Beobachtungen aussprechen darf, die Beschäftigung mit der Kanarienzucht viel öfter einen guten, als einen gegentheiligen Einfluß aus.

Wir haben prächtige Menschen in unseren Vereinen; Schwindler tauchen ja überall einmal auf. Ich pflege solche Leute, obgleich ich mit ihnen nichts zu schaffen haben mag, mehr zu bedauern; ich halte sie für in gewisser Beziehung beschränkt. Diese Menschen sehen eben nicht ein, daß der ehrliche Mensch doch immer weiter kommt, als der Betrüger, so geschickt letztrer auch sein mag.

Aber wir dürfen solche Leute nicht bei uns Raum gewinnen lassen, und Sie wissen, daß der Verein deutscher Kanarienzüchter auch bereits geeignete Schritte gethan hat, um dies möglichst zu verhüten.

Ich habe also gefunden, daß diejenigen, welche es über sich vermochten, sich dauernd mit der Kanarienzucht zu befassen, niemals schlechter geworden sind, und außerdem habe ich beobachtet, daß die wirthschaftliche Lage solcher Personen sich besserte. Und warum sollte letztres auch nicht der Fall sein?

Uns fehlt noch eine zuverlässige Statistik. Aber ich darf nach dem, was ich gehört, gesehen und gelesen habe, wol sagen, daß der jährliche Umsatz in deutschen Kanarien doch einige Millionen beträgt, wovon das Ausland ungefähr die Hälfte bezahlt.

Das mag gegenüber dem Werth anderer Ausfuhrartikel eine winzige Summe sein, aber an sich ist sie doch nicht so unbedeutend, und wir wollen außerdem nicht vergessen, daß sie beinahe ausschließlich in die Tasche unbemittelter Leute fließt und überdies zum weitaus größten Theil nur einen Nebenerwerb darstellt. Aus diesen Gründen und obenein jetzt, wo alle Welt über das Darniederliegen des Geschäftslebens und über Arbeitslosigkeit klagt, sollte ein solcher Erwerb immerhin einige Beachtung finden.

Zur Hebung der wirthschaftlichen Bedeutung der Kanarienzucht kann indessen auch der Verein deutscher Kanarienzüchter Manches beitragen. Daß er gewillt ist, dies zu thun, hat er bereits erwiesen. Auf die Frage, in welcher Weise er es noch weiter vermag, komme ich hernach noch einmal kurz zurück. —

Sodann darf der Verein deutscher Kanarienzüchter zum Beweis dafür, daß der Kanarienzüchter im Dienst des Gemeinwohls arbeitet, noch auf den Antheil hinweisen, den die Kanarienzüchter an den auf den Vogelschutz gerichteten Bestrebungen haben.

Sie wissen, meine Herren, welches Interesse man neuerdings aus humanitären und ästhetischen Gründen, sowie in Rücksicht auf die Land- und Forstwirthschaft unseren freilebenden Vögeln entgegenbringt. Man möchte die letzteren auf jede Weise schützen.

Ich finde dies Beginnen löblich, und zwar dies nicht allein deshalb, weil ich ein Freund der Segler der Lüfte bin, sondern auch aus Gründen der Vernunft, denn meiner Meinung nach bedeutet jeder Vogelfang und jeder Vogelmord eine Störung des Gleichgewichts im Haushalt der Natur.

Wer trägt aber wol besser dazu bei, daß die wilden Vögel trotz aller Vogelliebhaberei doch da belassen werden können, wohin sie nach dem Rathschluß der Vorsehung gehören, als der Kanarienzüchter?

Er bietet jedem Vogelliebhaber einen gefiederten Freund, der sich nicht ungestüm nach Freiheit sehnt, weil er diese garnicht kennt, der genügsam ist in Speise und Trank und auch dankbar für angemessene Pflege durch sein Lied.

Der Kanarienzüchter wird aber ferner auch dem Geschmack derjenigen gerecht, die an einem gefiederten Stubengenossen vor allen Dingen ein schönes Feder-

kleid, Zutraulichkeit und muntere lebhafte Bewegungen schätzen, und er entspricht somit den verschiedenartigsten Ansprüchen. Sogar den Naturfreund, der gern alle die interessanten Vorgänge bei der Paarung der Vögel, dem Nestbau, dem Eierlegen, dem Brüten, dem Ausschlüpfen und Auffüttern der Jungen vor sich im Zimmer beobachten möchte, weil er dies draußen in der Natur an den freilebenden Vögeln aus irgend einem Grund nicht kann, befriedigt er vollkommen durch Darbietung eines Vogels, der bei seiner Furchtlosigkeit, sowie vermöge seines Anpassungsvermögens ihn die ersehnten Freuden ohne Scheu und sogar unter den ungünstigsten äußeren Verhältnissen genießen läßt.

Ich sage also nicht zuviel, wenn ich behaupte: die Zucht und die Verbreitung des Kanarienvogels begünstigen, heißt, die freilebenden Vögel schützen. —

Wenn ich den Werth und die Bedeutung der Kanarienzucht etwas eingehender beleuchtet habe, als vor Kanarienzüchtern eigentlich wol nöthig gewesen wäre, so ist dies geschehen, weil ich glaubte, es könnten hier doch auch Herren anwesend sein, die sich bisher um die Sache noch weniger gekümmert haben. —

Gestatten Sie mir freundlichst, daß ich mein Thema nun auch noch von einer andern Seite streife, denn dasselbe läßt sich in der That auch noch unter anderen Gesichtspunkten behandeln, als es heute hier bisher von mir geschehen ist.

Der Verein deutscher Kanarienzüchter will die Kanarienzucht heben.

Was heißt das?

Wenn ich Etwas heben will, so ist Voraussetzung, daß das, was ich heben will, der Hebung bedürftig ist.

Ist das hinsichtlich der Kanarienzucht der Fall? Leider kann ich mich heute nicht damit aufhalten, hier eine ausführliche Antwort auf diese Frage zu geben, denn ich möchte Zeit behalten, noch über einige Mittel zur Hebung der Kanarienzucht ein par Worte zu sagen.

Ich erinnere also nur daran, daß wir Züchter recht verschiedenen Grades haben. Von dem Sportsman reinsten Wassers, der nur den Primavogel schätzt, bis herab zu dem kenntnißlosen Anfänger, der Schapper züchtet, besteht bei den Züchtern eine unendliche Reihe von Abstufungen. Wer möchte da nicht ohne Weitres eingestehen, daß es immer zu „heben" gebe! Und an dieser als nothwendig erkannten Hebung der Kanarienzucht will der Verein deutscher Kanarienzüchter mit helfen; da fragt es sich nun weiter, in welcher Weise er dies von seinem Standpunkt aus kann.

Es liegt auf der Hand, daß der Verein deutscher Kanarienzüchter nicht jedem einzelnen Züchter mündlich in der Vogelstube Belehrung angedeihen lassen, nicht jeden Einzelnen mit der That unmittelbar unterstützen kann, aber mittelbar kann er dies in der fühlbarsten Weise. Es müssen nur sein Rath und seine Hilfe erst allgemein begehrt, und ihm muß erst derjenige Einfluß willig zugestanden werden, dessen er zu einer ersprießlichen Thätigkeit dringend bedarf. Die Vereine müssen mit ihm Hand in Hand gehen.

Erst wenn dies geschieht, ist seine Bahn frei.

Allerdings müßte dann auch unsre Fachpresse wohlwollender behandelt und ihr gemeinnütziges Wirken besser anerkannt werden, als bisher der Fall gewesen ist. Hierauf wäre ein um so größrer Werth zu legen, als der Verein deutscher Kanarienzüchter, von den jährlich nur einmal stattfindenden General-Versammlungen abgesehen, kein andres Mittel, als das geschriebne Wort besitzt, um sich zu äußern.

Und unsre Fachpresse ist bisher entschieden nicht genügend unterstützt und ihre Aufgabe auch vielfach falsch beurtheilt worden. Einen Kanarienzüchter, der nicht Fachblätter hält und liest, sollte es wirklich nicht geben. Ferner dürfte aber die Unterstützung der Blätter durch Abonnement auch dann keine Einbuße erleiden, wenn einmal in einem Blatt fortlaufend Artikel erschienen, in denen nicht längst bekannte und jedem praktischen Züchter vollkommen geläufige Sachen über Zucht und Pflege, sondern Organisations- und andere Fragen von allgemeinem Interesse erörtert würden. Der Verein deutscher Kanarienzüchter muß sich auf die Fachblätter zu stützen vermögen, deren Herausgeber jetzt ihren guten Willen nicht ohne die empfindlichste Selbstschädigung nach Wunsch bethätigen können.

Die erste Frage aber, die ich einer eingehenden Behandlung für bedürftig und werth erachte, ist die des Absatzes der Nachzucht. Es ist dies eine Frage, deren Wichtigkeit für die Gegenwart und namentlich für die Zukunft der deutschen Kanarienzucht vielfach unterschätzt wird. Daß dies geschieht, wundert mich nicht, denn wir sind darin, wie in vielen anderen Dingen, etwas verwöhnt.

Aber eine vorsorgende Thätigkeit halte ich doch für recht am Platz.

Die ganze Absatzfrage erheischt eine mehr einheitliche Regelung. Wir müßten den Vertrieb der Vögel etwas mehr in der Hand haben, damit die kleineren Züchter hinsichtlich seiner nicht zu sehr von Zufälligkeiten abhängig wären.

Im Verein deutscher Kanarienzüchter ist die Wichtigkeit der Sache voll erkannt worden.

Sie wissen, daß der Verein sich bereits erboten hat, sich um den Absatz bemühen zu wollen.

Ich wünschte wol, es würde ihm bei Zeiten in dieser Angelegenheit die weitgehendste Einwirkung ermöglicht. Wir würden ja sehen, was dabei herauskommt.

Der Absatz hat sich bisher so vollzogen, daß die besseren Züchter freilich keine Noth um ihn gehabt haben. Diese sind auch ihre mittleren Sänger bisher immer noch zu annehmbaren Preisen los geworden und dabei finanziell hübsch herauf gekommen.

Von den Züchtern geringerer Sänger erfahren

diejenigen durch die Händler eine Bevorzugung, die in großen Städten wohnen und die große Hecken halten, denn bei denen ist gleich ein größrer Posten zu erlangen. Hierbei gehen aber schon Vögel zu mäßigen Preisen fort und der Gewinn des Züchters ist nicht immer ein entsprechender.

Schlimmer noch ergeht es aber den kleinen Züchtern, namentlich denen in kleinen, von den Händlern nicht zu rege besuchten Ortschaften; sie kommen, wenn sie das mit der Zucht verbundene Risiko in Anschlag bringen und nicht nur ein gerade günstiges Jahr in Rechnung ziehen, nicht auf die Kosten.

In Summa wickelt sich die Sache also im Allgemeinen so ab, daß bei einem nahezu gleichen Aufwand an Zeit, Mühe und Geldmitteln die bemittelteren Züchter den meisten und die unbemittelteren den geringsten Gewinn haben. Wird nun erwogen, daß, was Jene einnehmen, vorwiegend einen Reingewinn und, was Diese einnehmen, vorwiegend nur nothwendiges Betriebskapital darstellt, so kann es nicht verwundern, daß die übergroße Zahl der Anfänger nur sehr langsam vorwärts kommt und ein Theil die Zucht schon bei dem ersten Mißerfolg wieder aufgeben muß. Bei den Züchtern, bei denen schon genügende Geldmittel zu einem guten Anfang vorhanden sind und denen hernach aus der Zucht solche reichlich zufließen, geht es, wie natürlich ist und ich auch oft beobachtet habe, alsbald in aufsteigender Linie vorwärts, während, wo dies nicht der Fall ist, Stillstand und Rückgang eintreten.

Die Hebung der Kanarienzucht auf der ganzen Linie wäre deshalb gewährleistet, wenn Jedem, der züchten will und dessen Person eine Bürgschaft dafür bietet, daß er es dabei an Fleiß und Ausdauer nicht fehlen lassen werde, gleich eine Zahl guter Zuchtvögel übergeben werden könnte. Da dies leider aber nicht möglich ist, so muß wenigstens nach Kräften dafür gesorgt werden, daß auch die kleineren und mittleren Züchter, unter denen es manche schätzbare Kraft gibt, aus dem Ertrag der Zucht reichere Mittel ziehen, als unter den bisherigen Verhältnissen, damit sie ihre Zucht stetig verbessern können und ihnen auch noch ein kleiner aufmunternder Ueberschuß verbleibt. (Schluß folgt).

Anfragen und Auskunft.

Herrn W. Zemach: Ihre Nachtigalen, welche allein von allen Ihren werthvollen Vögeln schlimme Füße zeigen, haben diese entweder schon mitgebracht oder infolge von unzweckmäßigen Sitzstangen bekommen. Da Sie mir garnichts Näheres über die letzteren mitgetheilt heben, so kann ich Ihnen auch leider nicht sichere Auskunft geben. Nun können entweder wie gesagt durch den Druck der Sitzstangen die Knoten bewirkt sein oder dieselben können auch eine Folge von Rheumatismus sein. Hiermit muß ich also bitten, daß Sie mir entweder noch ganz genauen Bescheid geben oder daß Sie die Rathschläge befolgen, welche in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht", das Sie ja besitzen, gegeben sind, indem Sie über Knollen und Hühneraugen nachlesen oder über die Erscheinungen, welche beim Auftreten von Rheumatismus sich äußern. Haben Sie erst die Ursache festgestellt, so ist der erste Schritt zur Heilung ja bereits geschehen.

Neue und seltene Erscheinungen des Vogelmarkts.

In weiterer erfreulicher Weise bringen unsere großen Händler jetzt interessante Bereicherungen des Vogelhandels. Herr H. Fockelmann in Hamburg theilt mir soeben mit, daß er gleichfalls mancherlei Vögel erhielt, welche die Aufmerksamkeit unserer Züchter und Liebhaber in Anspruch nehmen dürften. Vor allem ist es eine Sendung schwarzkehliger Laufhühnchen (Turnix nigricollis, *Gml.*), jenes seltsamen Hühnervogels von Madagaskar, welcher, wie es scheint, sich völlig in unseren Vogelstuben einbürgern wird. Ferner empfing Herr Fockelmann auch sehr schöne lauchgrüne Papagei-Amandinen (Spermestes prasina [*Sprrm.*]), darunter auch wieder ein Par gelbbäuchige, von denen es sich nun wol über kurz oder lang feststellen lassen muß, ob es wirklich eine besondre Art ist oder nicht. Die Unterscheidungszeichen sind ja immerhin bedeutend genug, während allerdings die beiden Vögel im ganzen Wesen durchaus übereinstimmend sind. Außerdem erhielt Herr Fockelmann Bartfinken oder Gürtelgrasfinken (Spermestes cincta [*Gld.*]), Schilffinken (Spermestes castanothorax [*Gld.*]), Zwergelsterchen (Spermestes nana [*Puch.*]) u. a. m. So sehen wir also, wie schon gesagt, noch vielfach die Gelegenheit zur Vervollständigung unserer Vogelstuben. Dr. K. R.

Bücher- und Schriftenschau.

Bechhold's Handlexikon der Naturwissenschaften und Medizin, bearbeitet von A. Velde, Dr. W. Schauf, Dr. G. Pulvermacher, Dr. L. Mehler, Dr. V. Löwenthal, Dr. C. Eckstein, Dr. J. Bechhold und G. Arends (Verlag von H. Bechhold, Frankfurt a. M.).

Wir erhielten von diesem Werke die Lieferungen 10—12 mit den Ausdrücken Lichen bis Pict. Einer besondern Empfehlung des Werks bedarf es kaum mehr, da die allgemeine Verbreitung, die es gefunden hat, wol für sich selbst spricht. Wir halten es geradezu unentbehrlich für jeden, dem viele Ausdrücke aus diesen Gebieten vorkommen; besonders aber möchten wir darauf aufmerksam machen, daß auch sämmtliche technologischen Fächer auf's eingehendste behandelt sind. Der Industrielle wird häufig über wissenschaftliche oder Handelsbezeichnungen im Unklaren sein, der Pharmazeut liest und hört medizinische, botanische, chemische Namen, deren Bedeutung ihm nicht bekannt ist, der Botaniker und Zoologe findet in seinen Fachzeitschriften Ausdrücke, die nicht in sein spezielles Gebiet fallen und für die ihm die großen und theuren Nachschlagewerke fehlen: jeder findet, ohne erst lange Aufsätze durchlesen zu müssen, eine treffende Erklärung. — Ganz besonders glauben wir, daß die hier geübte kurze und klare Ausdrucksweise für Lehrende und Studirende von hohem Werth ist, denen das Werk einen vollkommenen Ersatz für viele Repertorien bietet. Namentlich interessant sind die etwas umfangreicheren Artikel wie Lichenes (Flechten), Magenkrebs, Mangnetismus, Natriumkarbonat (Soda), Nervenfaser, Petroleum u. a.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu ein Verzeichniß der Firma Joseph Baer & Co., Frankfurt a. M., Roßmarkt 18, sowie eine Anzeigen-Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 46. Magdeburg, den 10. November 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1115] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1116] **H. Dreßalt, Lübeck.**

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1117]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

Empfehle: Felsensittiche, zahm, à Stück 25 ℳ, Jamaika-Trupiale, flötende Männchen, à 22 ℳ, Braun-Mainer, Männchen, à 12 ℳ, kleine Kubafinken, à Par 20 ℳ, Diamantfinken, à Par 12 ℳ, Gürtelgrasfinken, à Par 12 ℳ, Jap. Mövchen, mit viel weiß, à Par 6,50 ℳ, Textorweber in Pracht, à Par 6 ℳ, Paradiswitwen in Pracht, à Par 6 ℳ, Atlasfinken in Pracht, à Par 4,50 ℳ, graue Kardinäle, à Par 12 ℳ, Männchen à 7 ℳ, Paperlinge, ohne Gewähr, à Stück 5 ℳ, grauk. Zwergpapagei, à Par 4,50 ℳ, Bandfinken, Muskatfinken, Silberschnäbelchen, Astrilds, **hochrothe Tigerfinken** in Pracht, je 1 Par 3,50 ℳ, kl. Elsterchen, à Par 4 ℳ, 5 Par kleine Exoten, sortirt, 15 ℳ.

Ungarische Gebirgs-Schwarzplättchen, à 3,50 ℳ und 4 ℳ, eine zahme Rohrdrossel 5 ℳ, 1 Steinröthel, Wildfang, 12 ℳ, Rothkehlchen, fest eingewöhnt, à 1,50 ℳ, **Zitronenfinken** (Fringilla citrinella), Männchen à 2 ℳ, Weibchen à 1 ℳ, prächtige Stiglitze, Männchen à 1,50 ℳ, Weibchen 75 ₰, rothe Dompfaffen, Männchen à 2,50 ℳ, Weibchen 1 ℳ, Zeisige, Männchen à 1 ℳ, Weibchen à 50 ₰, Edel- oder Buchfinken à 1 ℳ, Grünfinken à 60 ₰, Blaumeisen à 75 ₰, 1892er Kanarienhähne à 3,50 ℳ bis 8 ℳ, je nach Gesangsleistung.

Gleichzeitig empfehle alle Arten Vogelfutter, Nistutensilien u. a. Ia Universalfutter für Insektenfresser à Kilo 2 ℳ.

Die zum Versandt kommenden Vögel sind durchaus gesund, tadellos im Gefieder und fest akklimatisirt. Nicht Konvenirendes nehme innerhalb 3 Tagen auf Kosten und Gefahr des Käufers zurück.

Friedr. Rosenthal jun., Bernburg i. Anh.

Handlung aller Arten Sing- und Ziervögel. [1118]

H. Fockelmann, Hamburg,

Zoologische Großhandlung, [1119]

offerirt in sehr schönen, gesunden Exemplaren: Schwarzkehlige Laufhühnchen, lauchgrüne Papagei-Amandinen, Bartfinken Schilffinken, Zwerg-Elsterchen u. a., ferner einige Pare breitschwänzige Springmäuse.

Neu eingetroffen:

Bandfinken, à P. 2,25, **Helenafasänchen**, à P. 2,50, **Tigerfinken**, à P. 2, 5 P. 9, **grauköpf. Zwergpapageien**, à P. 2,50, 5 P. 11, 10 P. 20, **Wellensittiche**, alte, à P. 12, **import.**, à P. 14, **jüngere gezücht.**, à P. 10, 5 P. 45, **Mövchen, gelbbt.**, à P. 5, **braunbt.**, à P. 4,50, **Pflaumen-** und **Rosenkopfsittiche**, à P. 12, **Zwergelsterchen**, à P. 8, **Soldatenstare**, à P. 24, à Mchn. 15, **Jendaya-sittiche**, ausgefärbt, à P. 25, **graue Kardinäle**, à P. 11, à Mchn. 6, **Madagaskarweber** i. Pracht, à Mchn. 6, **siebenfarb. Tangaren**, à Stck. 20, **graue Reisfinken**, à P. 2, **Nonnen, schwarzköpf.**, à P. 2,25, **Feuerweber** i. voller Pracht, à P. 5, sowie alle anderen Vogelarten preiswerth. Ausführl. Preislisten postfrei. [1120]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Für Wiederverkäufer

offerire in guten Qualitäten: **Sommerrübsen**, per 100 Ko. 33 ℳ, **Weiße Hirse**, per 100 Ko. 31 ℳ, **Sonnenblumensamen**, per 100 Ko. 30 ℳ, **Algerische Hirse**, per 100 Ko. 30 ℳ, **Indische Hirse**, per 100 Ko. 26 ℳ, **Senegal-Hirse**, per 100 Ko. 48 ℳ, **Senegal-Hirse i. Aehren**, per 100 Ko. 72 ℳ, **Reis i. Hülsen**, per 100 Ko. 47 ℳ, **Kürbiskerne**, per 100 Ko. 44 ℳ, sowie alle anderen Vogelfutterarten preiswerth. Preislisten gratis u. franko. [1121]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

[1122] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1125]

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [1123]

Paul Lindner, Liegnitz.

Fortwährend nehme ich Aufträge für prima 1 u. 2 Lieder fingd. **Dompfaffen** entgegen zu billig. Preisen. Auftrag. geg. Rückporto. [1126]

Paul Groesch, Dalherda im Rhöngebirg.

Englische Kanarien. [1124]
R. Maschke,
293 Upper-st.,
Islington, London, N.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1127] Harzer Kanarienvögel.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Getrocknete Ameiseneier,

helle, beste, gesiebte und sandfreie Ware, per Kilo ℳ 3,—, per 5 Kilo ℳ 14,—,

Weisswurm,

per Liter 90 ₰, 10 Liter ℳ 8,--, empfiehlt

[1128] **Carl Kämpf,** Mainz.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stieglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [1129]

F. B. Reinhardt in Nymegen, Holland.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die NAUACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Gratis!

erhalten meine werthen Auftraggeber bei gleichzeitiger Bestellung von sechs Vögeln zu gleichem Preise den siebenten, und erlaube mir in gesunden, eingebauerten Exemplaren zu offeriren: [1130]

à ℳ 1: Kohlmeisen, Tannenmeisen, à ℳ 1,25: Sumpfmeisen, Blaumeisen, à ℳ 2: Haubenmeisen, Finken, Stieglitze, Zeisige, Hänflinge, Rothkehlchen u. a.

Verpackung zum Selbstkostenpreis (ℳ 1—2). Versandt gegen Einsendung des Betrages oder Nachnahme.

Ad. Cronbach, Berlin W., Blumenthalstr. 17.

Ameiseneier, [1131]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. –	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. **Karl Russ.**

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis fl. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren. [1132]

H. Kumss, Warmbrunn.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer,** 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [1133] **Theodor Franck, Barmen.**

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

WER

lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte.

[1134]

Vogelbauer- und Drahtwaren-Fabrik

von [1135]

C. B. Haehnel, Nadlermeister,

Berlin S.W., Lindenstraße 67,

nahe an der Jerusalemer Kirche,

empfiehlt sich zur **Anfertigung von**

en gros. **Vogelbauer.** en detail.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen

aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Thür. Singvögel,

hochroth. Dompfaff., à 2 ℳ, Par 2,50 ℳ, Dtzd. 18 ℳ, ½ Dtzd. 10 ℳ, inkl. Porto, rothe Hänflinge, Stigl., à 1,40 ℳ, Zeisig, Edel- u. Bergfinken, Meisen, à 1 ℳ, rothe Kreuzschnäbel, à 2 ℳ. Vers. g. Nachn., Verp. 50 ₰, Garantie leb. Ank., schöne Bfd. u. Mchn. Feinste Refer. zur Seite.
[1136] **Rob. Maar, Steinheid i. Thür.**

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,93 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Folgende Vögel stelle zum Verkauf:

Graupapagei, spricht ganze Sätze, pfeift Lieder, 380 ℳ, Amazone, hochfeiner Vogel, 450 ℳ, 1 Bussard, zahm, 5 ℳ, Rabenkrähe, Saatkrähe, Nebelkrähe, Dohle, à 3 ℳ, Star, zahm, 5 ℳ, Dompfaffen 3, Stieglitz 1,50, Hänfling 1,50, Zeisig 1,30, Buchfink 1,50, Bergfink, Grünfink, Goldammer, à 1, Meisen, à 1,50 ℳ, Weibchen von allen die Hälfte des Preises. [1137]
Wilh. Körtge, Präparator, Vogelhandlung, **Braunschweig,** Langedammstr. Nr. 2.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch,

Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Papageikäfig, verzinnt, feine Ausstattung, 85 cm hoch, 50 cm Durchmesser, rund, zwei Jahre gebraucht (neu 40 ℳ), für 30 ℳ. **Papageiständer,** poliert, lackierte Schale, 110 cm hoch, mit Kette, vollständig neu (Anschaffungspreis 15 ℳ), für 13 ℳ, beide einschl. Verpackung **zu verkaufen.** Angebote unter **M. J.** beliebe man der Verlagsbuchhdlg. einzusenden. [1138]

Verk.: 1 Sperbergrasmücke, 1 rothrück. Würger, 1 Rothkehlchen u. 1 Steinröthel. Hochfeine tadellose Sänger. 2 Jahr i. Käfig. [1139] **W. Nöbeling, Goslar.**

Adressen von Käufern für frische Thierkadaver und frische Roh-Skelette von Säugethieren und Vögeln sucht
[1140] der **Zoolog. Garten** zu **Dresden.**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde.

Schriftleitung: **Bruno Dürigen, Berlin.**

Monatlich zwei Nummern.

Preis: für den ganzen Jahrgang ℳ 3 = fl. 1,80.

Probe-Nummern kostenlos und postfrei.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

☞ **Sibirische Haßengimpel,** à Par 20 ℳ, **große Russische Dompfaffen,** à Par 6,50 ℳ, **Sib. Seidenschwänze,** à P. 6. ℳ, inkl. Verp., eine selten zahme gr. Mandelmöve 8 ℳ. Riesen-Seeadler, d. J., 2 m Flügelsp., 25 ℳ, zahme Mandelkrähe, jung aufgez., 6 ℳ, Habicht 4,50, 1 zahm. Wiedehopf 6 ℳ, empfiehlt **J. Schulze, Königsberg, Pr.** Vers. u. G. leb. Ank., b. Anf. Rückp. [1141]

Zebrafinken, Zuchtpare, à P. 5 ℳ, im Freien erzogen, kräftig. [1142]
Frau **A. Kissling, Tübingen.**

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanarienroller,

die besten, welche es gibt, versendet die größte Züchterei am Platz, u. jeder Garantie, **Preisliste frei.** [1143]
Wil. Walter, St. Andreasberg i. Harz 76.

Hohl-, Klingel- und Knorr-Vögel.

Empfehle meine rein Trute'sche Nachzucht in größter Auswahl bei höchst reeller Bedienung und 8 Tage Probezeit. Man verlange Preisliste oder komme selbst. [1144]
P. Holzky, Cöthen (Anhalt).

Wer liefert **Patent-Vogelbadehäuschen** ganz aus Glas? Offerten unter **„X. Y. Z.“.** [1145]

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in **Magdeburg.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 47. **Magdeburg, den 17. November 1892.** **XXI. Jahrgang.**

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Ueber die Nest- und Jugendkleider in der Gefangenschaft gezüchteter fremdländischer Vögel (Schluß).
Eine Kleiberbrut am Hause.
Welche Vogelarten betheiligten sich an der Vertilgung der Coleophora laricella?
Die deutsche Kanarienvogelzucht und der Verein deutscher Kanarienzüchter (Schluß).
Eine seltsame Mischlingszucht.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Berlin („Ornis"); Mainz.
Anfragen und Auskunft.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Ueber die Nest- und Jugendkleider in der Gefangenschaft gezüchteter fremdländischer Vögel nebst Angaben über Nestbau, Gelege, Verfärbung und Geschlechts-Verschiedenheiten.

Von Dr. Karl Ruß-Berlin.

(Vorgetragen am 19. Mai 1891 in der Sektion für Biologie und Oologie).

(Schluß).

Nur in einer Hinsicht werden meine Forschungen auf diesem Gebiet leider eine bedeutungsvolle Lücke haben — nämlich in der Oologie.

Die Eierbeschreibungen in meinem Werk verdanke ich zum größten Theil dem bekannten Eierkundigen Herrn Amtsrath Nehrkorn auf Riddaggshausen. Die in dessen Sammlung befindlichen Eier der hier in Betracht kommenden Arten stammen aber bis auf wenige Ausnahmen aus der Freiheit, denn es war mir im Lauf der langen Jahre nur verhältnißmäßig selten möglich, trotz des besten Willens, Eier aus meiner Vogelstube, oder aus denen anderer Züchter für die Nehrkorn'sche Sammlung zu liefern. Frisch gelegte Eier den Vögeln in der Vogelstube fortzunehmen, um sie für eine Sammlung abzuliefern, dazu kann sich der Züchter wol nimmermehr entschließen, und die liegen gebliebenen, zur Brut untauglichen Eier sind auch für die Sammlung werthlos, denn sie lassen sich in den meisten Fällen nicht mehr präpariren.

Außerdem aber steht der Bereicherung einer wissenschaftlichen Eiersammlung durch die Vogelstuben etwas Andres bedeutsam hindernd entgegen. Während nämlich der Nestbau einer jeden Vogelart, selbst wenn derselbe aus den fremdartigsten Baustoffen geschehen muß, doch, wie schon erwähnt, beim freien Fliegen in der Vogelstube auf das treueste und im Käfig wenigstens in erkennbarer und durchaus charakteristischer Weise dem Nest des Vogels im Freileben gleicht, während der Verlauf der ganzen Brut, der Nestflaum, das Jugendkleid, die Verfärbung und Entfärbung, auch die Mauser, Alles — wenigstens soweit es bis jetzt im einzelnen verglichen werden konnte — mit den entsprechenden Vorgängen, bezüglich mit der ganzen Entwickelung in der Heimat übereinstimmt und allenfalls nur darin abweichend sich zeigt, daß bei den meisten tropischen Arten eine Verschiebung des Zeitpunkts des Nistens eintritt — so gibt es doch vielfach, ja fast regelmäßig, eine andre sehr wahrnehmbare Abweichung, nämlich in der Färbung und Zeichnung der Eier. So oft ich an Herrn Oberamtmann Nehrkorn Eier einsenden konnte, gleichviel solche aus

meiner eignen Vogelstube oder solche, die mir andere Züchter zugeschickt hatten, fast immer erhielt ich den Bescheid, daß ein Irrthum vorliegen müsse, da die Eier mit denen, welche er aus den Heimatsländern der betreffenden Vögel empfangen habe, nicht übereinstimmten. Um etwaige unangenehme Irrthümer zu vermeiden, achtete ich nun in meiner Vogelstube sorgsam auf Nest für Nest, sodaß ich es auch stets sogleich festzustellen vermochte, wenn in ein solches von einem fremden Vogel hineingelegt worden, was ja bei der Züchtung nicht gar zu selten vorkommt; aber auch bei gewissenhafter Ueberwachung zeigten sich die Eier vielfach anders gefärbt und selbst gestaltet, als die aus der Freiheit herstammenden.

Im übrigen dünkte mir dies denn auch erklärlich, da es nämlich den nistenden Vögeln ja immerhin, auch bei allersorgfältigster Verpflegung in der Vogelstube, doch an den entsprechenden Farbstoffen, welche sie in ihrer tropischen Heimat in ihrer Nahrung haben, hier mangeln mag.

I. Verzeichniß der von Dr. Ruß zuerst gezüchteten fremdländischen Vögel.

1. Habropyga cinerea (*Vieill.*), Grauastrild.
2. H. astrild (*L.*), Helenafasänchen.
3. H. melpoda (*Vieill.*), Orangebäckchen.
4. Lagonosticta coerulescens (*Vieill.*), Rothschwänziger Astrild.
5. Sporaeginthus punicea (*Horsf.*), Hochrother Tigerfink.
6. S. sanguinolenta (*Temm.*), Goldbrüstchen.
7. Aegintha temporalis (*Lath.*), Dornastrild.
8. Zonogastris phoenicoptera (*Swains.*), Auroraastrild.
9. Stictoptera Bichenovi (*Vig.* et *Horsf.*), Ringelastrild.
10. Sporothlastes erythrocephalus (*L.*), Rothkopfamandine, Mischlinge mit S. fasciatus (*Gmel.*), Bandamandine.
11. Uroloncha striata (*L.*), Gestreiftes Bronzemännchen.
12. Japanische Mövchen (U. acuticauda [*Hodgs.*] *var.*); in Deutschland zuerst gezüchtet.
13. Munia malabarica (*L.*), Malabarfasänchen; nachdem Dr. Bolle Mischlinge mit U. cantans (*Gml.*) gezogen.
14. M. punctularia (*L.*), Muskatvogel.
15. Dermophrys maja (*L.*), Weißköpfige Nonne.
16. Munia sinensis (*Briss.*), Schwarzköpfige Nonne. Brutverlauf konnte bei dieser Art nicht verzeichnet werden.
17. Stagonopleura castanotis (*Gld.*), Zebrafink; in Deutschland zuerst gezüchtet.
18. S. guttata (*Shaw.*), Diamantfink.
19. Euplectes melanogaster (*Lath.*), Napoleonweber.
20. E. capensis (*L.*), Sammtweber.
21. E. franciscanus (*Isert*), Orangeweber.
22. E. flammiceps, *Swains.*, Flammenweber.
23. E. oryx (*L.*), Oryxweber.
24. Calyphantria madagascariensis (*L.*), Madagaskarweber.
25. C. erythrops (*Hartl.*), Rothkopfweber.
26. Ploceus baya, *Blth.*, Bayaweber.
27. P. manyar (*Horsf.*), Manyarweber.
28. P. bengalensis (*L.*), Bengalenweber.
29. Hyphantornis melanocephalus (*Gmel.*), Schwarzköpfiger Weber oder Tertor.
30. H. vitellinus (*Licht.*), bottergelber Weber.
31. H. luteolus (*Licht.*), Maskenweber.
32. Crithagra butyracea *var. Hartlaubi*, *Bolle*, Hartlaubszeisig.
33. C. flaviventris (*Gmel.*), Gelbstirniger Girlitz.
34. Euethia canora (*Gmel.*), Kleiner Kubafink.
35. Cyanospiza cyanea (*L.*), Indigofink.
36. Spiza ciris (*L.*), Papstfink.
37. Pyrgita Swainsoni, *Rüpp.*, Swainson's Sperling.
38. Chrysospiza euchlora (*Licht.*), Gelbrückiger Goldsperling.
39. Nyphaea hiemalis (*L.*), Winterfink.
40. Carpodacus erythrina (*Pall.*), Karmingimpel.
41. Hedymeles ludoviciana, *L.*, Rosenbrüstiger Kernbeißer.
42. Paroaria dominicana (*L.*), Dominikaner-Kardinal.
43. Coccoborus Brissoni (*Gr.*), Dunkelblauer Kernbeißerfink.

Eine Kleiberbrut am Hause.

Nachdruck verboten.

Wir saßen im Garten und plauderten gemüthlich, als mein Freund plötzlich ausrief:

„Ja, was ist denn das?" Und dabei sah er an die weiße Wand der Ostseite meines Landhauses, an welchem ein kleines graues Etwas eben hinaufkletterte.

„Das ist ein Kleiber", sagte ich.

„Es sieht aber aus wie eine Maus", meinte mein Freund.

„Jawol", entgegnete ich, „man könnte es beinah dafür halten".

„Und was macht es denn da an der Wand?"

„Nur Geduld, Sie werden's gleich sehen".

Und richtig, da krabbelt es hinauf am ersten Stock, an einen kleinen Nistkasten, worin es schon ganz, ganz leise zirpt.

„Sind vielleicht Junge darin?", frug mich der Freund.

„Jawol und nun hören Sie. Vor ungefähr vierzehn Tagen bat ich meinen Mann, einige Nistkästchen an dem Balkon und dem Fachwerk unsres Hauses anzubringen, da ich den winzigen Vogel schon hatte klettern sehen. Mein Mann lachte mich natürlich aus und neckte mich, indem er meinte, ich solle mir doch nicht einbilden, daß die Vögel hineingehen würden. Ich ließ mich aber nicht davon abbringen, bat, und so wurden die Kästchen angebracht.

Es dauerte auch nur wenige Stunden, so kam mein Kleiber angeflogen, ans Parterre-Fenster, und kletterte an der kahlen Wand empor bis an den Kasten, besah ihn sich von allen Seiten, rutschte hinein und flog schnell wieder fort. Dies wiederholte sich oft mehrere Male hintereinander und immer blieb er eine Weile länger.

Dann, nach mehreren Tagen, kam es mir vor, als schleppe er kleine Stückchen in seinem Schnabel, und ich war glücklich, meinem Mann mittheilen zu können, daß er sich sein Nestchen baue. Als ich es noch garnicht vermuthen konnte, daß das Nest schon fertig sei, hörte eine Bekannte von mir schon die feinen kleinen Stimmchen, die ich aber von Meisen außerhalb des Kastens zu vernehmen glaubte. Das Gezwitscher wurde jedoch täglich lauter, und es war kein Zweifel mehr, daß bereits Junge darin waren. Männchen und Weibchen waren sehr fleißig, die Jungen zu füttern. Das Männchen erkannte ich daran, daß es stets unmittelbar an den Kasten flog, während das Weibchen stets denselben Gang vom Parterre-Fenster aus machte.

Es mochten weitere vierzehn Tage, im Ganzen

44. Sporophila intermedia (*Cab.*), Blaugraues Pfäffchen.
45. S. collaria (*L.*), Erzpfäffchen.
46. S. Euleri, *Cab.*, Riesenpfäffchen.
47. Chamaepelia passerina (*L.*), Sperlingstäubchen.
48. Scardafella squamosa (*Temm.*), Schuppentäubchen.
49. Chalcopelia afra (*L.*), Blaufleckiges Täubchen.
50. Vena capensis (*L.*), Kaptäubchen.
51. Geopelia cuneata (*Lath.*), Diamanttäubchen.
52. Chalcophaps indica (*L.*), Indische Glanzkäfertaube.
53. Perdicula Argoondah (*Sykes*), Argoondah-Wachtel.
54. Euphema petrophila (*Gld.*), Olivengrüner Schönsittich.
55. Nanodes Bourki (*Gld.*), Bourk's Sittich.
56. Conurus carolinensis (*L.*), Karolinasittich.
57. Palaeornis cyanocephalus (*L.*), Pflaumenkopfsittich.
58. P. rosa (*Bodd.*), Rosenkopfsittich.
59. Psittacula passerina (*L.*), Blaubürzeliger Sperlingspapagei.
60. P. cana (*Gmel.*), Grauköpfiger Zwergpapagei.
61. Leiothrix luteus (*Scop.*), Sonnenvogel.

II. Verzeichniß der bisher gezüchteten Platycercus-Arten.

1. Nanodes Bourki, *Gld.*, Bourk's Sittich; erster Züchter: Dr. Ruß-Berlin.
2. Platycercus pulcherrimus, *Gld.*, Paradissittich; erster Züchter: Fürst Ferdinand von Bulgarien.
3. Plat. haematonotus, *Gld.*, Singsittich; erster Züchter: Dr. Bodinus.
4. Plat. multicolor (*Temm.*), Vielfarbiger Plattschweifsittich; erster Züchter: In Belgien, in Deutschland noch nicht.
5. Plat. haematogaster, *Gld.*, Rothbäuchiger Plattschweifsittich; erster Züchter: Cornely auf Schloß Beaujardin bei Tours.
6. Plat. eximius (*Shaw.*), Buntsittich; erster Züchter: Dr. Sacc-Barcelona; dann in Deutschland von verschiedenen Züchtern.
7. Plat. palliceps, *Vig.*, Blaßköpfiger Buntsittich; erster Züchter: Prinzessin von Croy auf Roeulx, Belgien.
8. Plat. Pennanti (*Lath.*), Pennantsittich; erster Züchter: Vaselle, Frankreich.
9. Plat. flaviventris (*Temm.*), Gelbbäuchiger Plattschweifsittich; erster Züchter: Cornely-Beaujardin.
10. Plat. Barnardi, *Vig.* et *Horsf.*, Barnard's Plattschweifsittich; erster Züchter: Cornely-Beaujardin.
11. Plat. cyanopygus (*Vieill.*), Königssittich; erster Züchter: Köhler-Weißenfels.
12. Plat. melanurus, *Vig.*, Olivengrünlichgelber Plattschweifsittich; erster Züchter: Christensen-Kopenhagen.
13. Plat. zonarius (*Shaw.*), Ringsittich; erster Züchter: Köhler-Weißenfels.
14. Plat. erythropterus (*Gmel.*), Rothflügeliger Plattschweifsittich; erster Züchter: Seybold-München.
15. Plat. Novae-Zeelandiae (*Sparrm.*), Rothstirniger Neuseeländersittich; erster Züchter: Fiedler-Agram.
16. Plat. auriceps (*Kuhl*), Gelbstirniger Neuseeländersittich; erster Züchter: Fiedler-Agram.
17. Plat. alpinus, *Bull.*, Alpen-Plattschweifsittich; erster Züchter: Delaurier-Angoulême.
18. Plat. cornutus (*Gmel.*), } Gehörnte Plattschweifsittiche,
Plat. uvaeensis, *Layard*, } Cornely-Beaujardin zog Mischlinge von beiden Arten.

Anmerkung. In Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" sind die lateinischen Namen der Vögel des ersten Verzeichnisses Nr. 1 bis 9 unter Aegintha zusammengefaßt, Nr. 10 bis 18 unter Spermestes, Nr. 19 bis 31 unter Ploceus, Nr. 32 bis 39 unter Fringilla, Nr. 40 unter Pyrrhula, Nr. 41 bis 46 unter Coccothraustes, Nr. 47 bis 52 unter Columba, Nr. 53 unter Coturnix, Nr. 54 bis 60 unter Psittacus, die des zweiten Verzeichnisses sämmtlich unter Psittacus.

---

also vier Wochen, vergangen sein, als ich eines Morgens etwas sich im Kasten bewegen sah, heller als die alten Vögel. Das alte Männchen hatte in den letzten Tagen das Weibchen allein füttern lassen — „o diese Männer" — und sich bereits mit anderen Kleiberweibchen herumgetrieben. Ich gab sofort den Auftrag, die Hunde fern zu halten und Achtung zu geben, für den Fall, daß ein Junges aus dem Nest fiel; selbst setzte ich mich auf einen Stuhl gegenüber dem Balkon.

Richtig, keine zehn Minuten saß ich, da bewegte sich das Köpfchen auffallend in dem Kasten, da kam etwas hervor, viel hellgrauer als die Alten, flog oder sprang an die Balken des Balkons, lief und kletterte daran herum und kletterte hinauf bis an das Giebelfenster, wo es ausruhte. Nun kam das zweite, fast denselben Weg nehmend, und nach zwei bis drei Minuten das dritte Junge. Alle drei flogen dann fast zusammen ziemlich hoch an eine Kiefer, und eben waren sie fort, als das alte Weibchen mit einem Wurm oder Kerbthier angeflogen kam, aber das Nest leer fand. Sie überzeugte sich dann nochmals davon, daß alle heraus waren, und nun flog sie und führte die kleinen muthigen Dinger in den Wald.

Ihr Zwitschern hörten wir noch den ganzen Tag; das Wetter war elend, kalt und sehr stürmisch, aber ich glaube, sie haben's doch überstanden. In unserm Garten sind oft fünf bis sechs zu gleicher Zeit und sie sind so wenig scheu, sie fliegen um mich herum, von Baum zu Baum, selbst an die Erde, und der Lockruf, das laute „zit" verräth sie mir immer. Sie können sich denken, welche Freude wir dann haben, und ich hoffe bestimmt, daß das alte Weibchen auch ihre nächste Brut bei uns aufbringen wird. Es soll ihm an nichts fehlen.

Für heute muß ich mit dem Kleiber schließen, aber nächstens erzähle ich Ihnen noch vom kranken Goldhähnchen und allen unseren anderen gefiederten Gästen. Es sind ihrer viele, denn sie spüren, wo sie es gut haben und kommen alle, um ihr Futter, das ihnen in allen möglichen Sorten vorgeworfen wird, zu holen.

Nun können Sie es sich kaum denken, welche außerordentliche Freude es uns macht, uns den Großstädtern, hier auf unserm Besitzthum, unsrer Villa, in unserm Garten, immer mehr Vögel sich als Gäste ansiedeln und nisten zu sehen, selbst so seltene und interessante wie die Kleiber. Und nun die Erwartung, ob sie im Frühling zum Nisten wieder kommen werden!

Frau Lilli Lehmann-Kalisch.

Welche Vogelarten betheiligten sich an der Vertilgung der im Schluckenauer Domänengebiet epidemisch auftretenden Larven der Coleophora laricella, *Hbn.* (Lärchen-Minirmotte), und in welchem Grade thaten sie dies?*)

Von Kurt Loos**).

Die hier folgenden Beobachtungen sind durchaus lokaler Natur und dürfen daher auch nicht ohne weitres eine Verallgemeinerung erfahren. An Orten, wo andere Vogelarten vorkommen, wo die eine oder andre Spezies häufiger auftritt als hier, dürfte man möglicherweise zu einem ganz andern Ergebniß gelangen, als es hier erzielt worden ist; ja an demselben Ort zu verschiedenen Zeiten gemachte Beobachtungen kämen nicht zu genau demselben Ergebniß, da immerhin die Arten hinsichtlich ihrer Kopfzahl von Jahr zu Jahr einem mehr oder weniger augenscheinlichen Wechsel unterworfen sind.

Zunächst weisen die Paridae (Meisen) eine ganze Reihe von Arten auf, welche sich an dem Vertilgungswerk der Larven von Coleophora laricella, *Hbn.*, in den Infektionsherden betheiligen. Es wurden aus dieser Familie folgende Arten beim eifrigen Ablesen dieser Larven beobachtet:

1. Poecile (palustris) fruticeti, *Wallgr.*[1]). Je ein Männchen am 15. und 23. Mai 1892 in den Abtheilungen 83d und 31r.

2. Parus ater, *L.*[2]). Am 23. April 1892 ein Stück in Abtheilung 86n.

Eine in der Gefangenschaft befindliche Tannenmeise nahm die ihr dargebotenen Larven gierig an.

3. Parus cristatus, *L.*[3]). Am 23. Mai 1892 ein Stück in Abtheilung 31r.

4. Parus major, *L.*[4]). In Abtheilung 83d wurde am 21. April 1892 ein Stück und hierauf am 15. Mai etwa 7 Uhr Abends drei Stück beobachtet.

5. Parus coeruleus, *L.*[5]). Mitte März 1891 verzehrten in Abtheilung 85r zwölf Stück viele noch in der Winterruhe befindliche Larven.

6. Acredula caudata (*L.*[6]). Am 1. und 7. April und 15. Mai 1892 je ein Par in den Abtheilungen 85r und 86nq.

Unter den Sylviidae (Sänger) zählen zu den Larvenvertilgern:

7. Phylloscopus trochilus (*L.*[7]). Dieser Vogel ist seit Mitte April 1892 zu jeder Tageszeit in den befallenen Fichten- und Lärchenmischbeständen zu finden gewesen. Er gibt sich leicht durch seinen eifrigen Gesang zu erkennen, und es war bei dem an sich nicht scheuen Vogel das Ablesen der fraglichen Larven unschwer zu bestätigen.

8. Sylvia sylvia (*L.*[8]). Seit 13. Mai 1892 öfter in den befallenen Kulturen der Abtheilungen 83d und 85r mit dem Ablesen der Motten und anderer Insekten, namentlich von Käfern beschäftigt.

9. Erithacus rubecula (*L.*[9]). In der Infektionsherd-Abtheilung 86n zu hören und zu sehen. In der Freiheit konnte bei dieser Art die Larvenvertilgung nicht festgestellt werden, doch nahm ein in Gefangenschaft befindliches Männchen die ihm gereichten Larven an.

Eine größere Anzahl Larvenvertilger haben die Fringillidae (Finkenvögel) aufzuweisen.

10. Fringilla coelebs, *L.*[10]). Dieser Vogel beiderlei Geschlechts wurde bereits am 2. Mai 1890, hierauf am 5. und 6. Mai 1891 und im Jahr 1892 bereits seit Anfang April und später zu jeder Tageszeit in sämmtlichen befallenen Beständen als sehr eifriger Vertilger der genannten Larven beobachtet.

11. Serinus hortulanus, *Koch.*[11]). Der Girlitz, welcher nicht den Waldbewohnern zuzurechnen ist, und wol nur mitunter in den Vorhölzern sich einfindet, wurde am 8. Mai 1891 in Abtheilung 83d als sehr eifriger Larvenvertilger erkannt. In kaum 2 m Entfernung vom Beobachter befand sich auf einer Lärche ein Girlitzpar. Der eine dieser Vögel pickte in kaum zwei Minuten zweiundsiebzig Mal nach Larven. Zu beiden Schnabelseiten klebten zahlreiche Larvenhüllen. Daselbst wurde am 15. Mai 1892 der Gesang des Girlitz vernommen.

12. Chrysomitris spinus, *L.*[12]). Fünf Stück dieser Art wurden am 19. April 1892 in Abtheilung 86n bei ihrer Arbeit beobachtet und davon ein Männchen erlegt. Schon äußerlich am Schnabel waren mehrere Larvenhüllen der Lärchenminirmotte bemerkbar. Im Schlund zeigte sich eine Larve von Coleophora laricella, *Hübn.*, und eine größre Larve eines andern Insekts. Die im Magen befindlichen Insektenstücke rührten nur zum Theil von dem fraglichen Insekt her. Einige Tage später wurden in Abtheilung 83d drei Stück auf Lärchen beim Ablesen der Larven beobachtet.

13. Carduelis elegans, *Steph.*[13]). Ein in der Gefangenschaft gehaltnes Männchen verzehrte mit ganz besondrer Vorliebe die Räupchen der verheerenden Motte, und dies dürfte wol auch bei in der Freiheit lebenden der Fall sein, welche allerdings zur Zeit des Larvenfraßes in hiesiger Gegend ziemlich selten sind.

14. Acanthis cannabina (*L.*[14]). Im Monat

*) Aus dem „Ornithologischen Jahrbuch", herausgegeben von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, entnehmen wir diese von einem bewährten Beobachter und Forstmann zusammengestellte statistische Uebersicht über die Nützlichkeit der Vögel in der Vertilgung schädlicher Insekten. Wenn diese Zusammenstellung auch nur für das Gebiet von Schluckenau in Böhmen gilt, so dürfte sie doch fragelos von weitrer Bedeutung sein und namentlich in der Salvadori-Frage ein wichtiges Beweismittel abgeben. Besonders aus letzterm Grunde bringen wir sie zur Kenntniß unserer Leser.

**) Vergleiche hierzu: Kurt Loos, Einige Beobachtungen über Coleophora laricella, *Hbn.*, auf dem Schluckenauer Domänengebiet, im 17. Jahrg. des „Zentralbl. für das ges. Forstw." 1891, S. 375 ff, herausgegeben von Ingenieur Karl Böhmerle, Wien.

[1]) Sumpfmeise (Parus palustris, *L.*).
[2]) Tannenmeise.
[3]) Haubenmeise.
[4]) Kohlmeise.
[5]) Blaumeise.
[6]) Schwanzmeise (Parus caudatus, *L.*).
[7]) Fitis-Laubvogel (Sylvia trochilus, *Lth.*).
[8]) Dorngrasmücke (Sylvia cinerea, *Lth.*).
[9]) Rothkehlchen (Sylvia rubecula [*L.*]).
[10]) Edelfink.
[11]) Girlitz (Fringilla serinus, *L.*).
[12]) Zeisig (Fringilla spinus, *L.*).
[13]) Stieglitz (Fringilla carduelis, *L.*).
[14]) Hänfling (Fringilla cannabina, *L.*).

Mai 1892 wurde dieser Vogel in Abtheilung 124d einige Male beim Ablesen der Mottenlarven betroffen.

15. Pyrrhula pyrrhula (*L.*[15]). Einem gefangen gehaltnen Männchen wurden Lärchenzweige, auf deren aufbrechenden Knospen sich zahlreiche Mottenlarven befanden, dargeboten. Dieser Vogel pickte nicht die Larven weg, sondern zwickte mit seinem Schnabel die ganzen Knospen mit den darauf befindlichen Larven ab, um beide zu verzehren. Später ihm dargebotene, abgelesene Räupchen nahm dieser Gimpel auf.

16. Pyrrhula europaea, *Vieill.*[16]). Am 16., 19. und 27. April 1892 suchte dieser Vogel in den Abtheilungen 86n und 106g Larven des fraglichen Insekts von den Lärchenzweigen ab. Ein Männchen wurde erlegt. Im Schlunde waren vier Larven von Coleophora laricella, eine größre Larve eines andern Insekts, und viele kleine, rundliche, schwarze Körper, Köpfe der Coleophora-Larven, sowie zwei grüne Lärchennadelspitzchen aufzufinden. Im Magen befanden sich Steinchen und durch die Magenthätigkeit theilweise zermahlene Samen.

In der Gefangenschaft verhielt sich dieser Vogel gerade so wie in der Freiheit. Von den einem Männchen vorgelegten Lärchenzweigen voller Coleophora-Larven pickte es die einzelnen Larven ab, ohne die Knospen zu beschädigen.

Noch sei erwähnt, daß ein eingebauerter weiblicher Turdus torquatus, *L.*[17]), welcher im allgemeinen sehr gefräßig war, ein ganz gleichgiltiges Verhalten diesen Larven gegenüber zeigte, wogegen ein Kanarienvogelweibchen die Larven als Futter annahm.

Wenn ein Versuch gestattet ist, die vorerwähnten Vögel hinsichtlich ihrer Larvenvertilgung, bzl. ihrer Thätigkeit in den Infektionsherden zu klassifiziren, so bedürfen in erster Reihe als ganz besonders nützlich der Erwähnung:

Fringilla coelebs und Phylloscopus trochilus. Diese Vögel beginnen ihr eifriges Vertilgungswerk, sobald die Larven aus ihrem Winterschlaf erwachen und halten sich in den Infektionsherden ununterbrochen in ziemlich großer Anzahl auf.

In zweiter Reihe erst verdienen die häufiger bei uns auftretenden Meisenarten, als: Parus ater, P. major und P. coeruleus, angeführt zu werden. Im ganzen wurden diese Vögel seltner in den befallenen Orten erblickt und scheinen nur zur Vertilgung beizutragen, wenn sie gelegentlich ihrer Streifzüge die Infektionsherde berühren; alsdann aber ist bei ihrer Behendigkeit ihr Eifer im Ablesen von Larven bewunderungswürdig. Als besonders beachtenswerth verdient hervorgehoben zu werden, daß sie auch in der Winterruhe befindliche Larven gelegentlich ablesen; wenigstens wurde dies bei hohem Schnee etwa eine halbe Stunde lang von P. coeruleus beobachtet.

In dritter Linie erst reihen sich an diese alle übrigen als Vertilger der Larven von C. laricella bezeichneten Vögel, welche einestheils entweder in hiesiger Gegend zu den selteneren Erscheinungen zählen, oder, weil keine eigentlichen Nadelwaldbewohner, mehr zufälligerweise zu den Infektionsherden gelangt sein mochten (Chrysomitris spinus, Pyrrhula pyrrhula und P. europaea, Poecile fruticeti, Parus cristatus, Acredula caudata,, Serinus hortulanus, Acanthis cannabina, Carduelis elegans), und anderntheils erst dann bei uns erscheinen, wenn der Fraß kurz vor der Verpuppung bereits seinen Höhepunkt erreicht hat (Sylvia sylvia).

Zum Schluß muß noch eines Vogels gedacht werden, der zwar in größrer Anzahl die Infektionsherde bewohnt, auch daselbst nistet, an dem aber ein Ablesen der Larven von C. laricella nie beobachtet worden ist. Dies ist Emberiza citrinella, *L.*[18]). Am 15. Mai 1892 brachte in Abtheilung 85r ein Männchen einen Regenwurm für die Jungen im Schnabel.

Schluckenau in Böhmen, 6. Juni 1892*).

[15]) Nordischer oder Großgimpel (Pyrrhula major, *Chr. L. Br.*).
[16]) Gimpel oder Dompfaff.
[17]) Ringdrossel.
[18]) Goldammer.

*) Es wäre wol wünschenswerth, daß solche genauen und gewissenhaften Beobachtungen an vielen Orten und häufiger gemacht würden.
D. L. der „Gef. Welt".

Die deutsche Kanarienvogelzucht und der „Verein deutscher Kanarienzüchter".

Vortrag, gehalten in der II. General-Versammlung am 24. Juli 1892 in Berlin.

Von C. Holzhausen aus Magdeburg.

(Schluß).

Gelänge es, einen Einfluß auf den Vertrieb der jungen Vögel zu gewinnen, so wäre zunächst der vorzeitige Verkauf besserer Stämme zu ganz geringen Preisen zu verhüten.

Eine solche Maßregel würde auch von bester Wirkung für die Züchter feiner Vögel sein, deren Ausschuß jetzt den Preisdruck mit erfährt, der sich infolge des zu frühzeitigen und übereilten Verkaufs zahlreicher Vögel vielfach geltend macht.

Etwa den Händlern daraus einen Vorwurf zu machen, daß sie sich ihnen darbietende günstige Kaufgelegenheiten benutzen, vermag ich nicht.

Ich fühle sogar das Bedürfniß, den Exporthändlern an dieser Stelle meinen Dank dafür auszudrücken, daß sie den inländischen Markt frei halten von diesen von den Züchtern zu früh aus der Hand gegebenen und darum als verloren zu betrachtenden, sowie von den ihrer Abstammung nach schlechten Vögeln.

Hätten wir diese Händler nicht, dann stände es mit der deutschen Kanarienzucht um recht viel schlechter, als es heute der Fall ist, was, wie ich bereits ausgeführt habe, im Interesse des Gemeinwohls entschieden zu beklagen wäre.

Wir wollen deshalb diesen Händlern nicht etwa Steine in den Weg legen, sondern ihnen entgegen

kommen, wo und wie wir nur irgend können. Wir müssen sogar versuchen, sie in den Stand zu setzen, ihr Werk noch radikaler zu vollbringen, als sie es bisher schon gethan haben. Dies ist bei der stetigen Ausbreitung der Kanarienzucht dringend nothwendig. Alle hier nicht brauchbaren und alle überflüssigen Vögel müssen über die Landesgrenzen geschafft und für die hier zurückbleibenden besseren im Inland neue Absatzgebiete erschlossen werden.

Gelingt dies in erwünschtem Maß, dann wird sich der Vortheil einer solchen Maßregel in allen, in den kleinsten und unbedeutendsten, wie in den besten Züchtereien alsbald durch eine Steigerung der Vogelpreise fühlbar machen.

Vorbereiten und durchführen läßt sich ein Plan, dessen Zwecke und Ziele ich Ihnen flüchtig angedeutet habe, aber nur von einer Zentralstelle aus, in der die Fäden aus dem ganzen Zuchtgebiet zusammenfließen und die in ihrer Wirksamkeit unterstützt wird von dem Vertrauen und dem verständnißvollen Wohlwollen der Mehrzahl der deutschen Kanarienzüchter.

Die Zentralstelle ist in dem Verein deutscher Kanarienzüchter vorhanden, verleihen Sie derselben nur Mittel und Macht, recht bald eine ersprießliche Thätigkeit nach der gekennzeichneten Seite hin aufzunehmen. —

Um die Kanarienzucht zu heben, ist bisher schon ein vortreffliches Mittel in Anwendung gekommen, dessen wir auch fernerhin nicht entrathen können, ich meine die Anfachung eines glühenden Wetteifers, das Beste zu leisten.

Nach Schluß der Ausbildung kommt eine Zeit, die wir die Ausstellungsperiode zu nennen pflegen, in welcher überall Ausstellungen stattfinden, auf denen der Wettkampf zum Austrag kommt, indem die Vögel dort auf ihre gesanglichen Leistungen geprüft und die Aussteller der besten Sänger mit Prämien bedacht werden.

Diese Prämien bestehen meistens in Geld, zuweilen in Medaillen, welche die Vereine herstellen lassen, und auch in anderen Dingen.

Der Züchter ist stolz, wenn er hohe Prämien einheimst und sein Ruf sich dadurch erhöht, über den er dann eifersüchtig wacht, damit er sich nicht wieder vermindere.

Die Ausstellungen, namentlich die mit ihnen verbundenen Prämirungen, haben unstreitig viel zur Hebung der deutschen Kanarienzucht beigetragen. Natürlich hat deshalb auch der Verein deutscher Kanarienzüchter diesem Reizmittel sein Augenmerk zugewendet. Er hat, wie Sie wissen, auch seinerseits hohe Prämien ausgesetzt. Aber, was er bieten konnte, war doch wiederum ausschließlich nur Geld oder Geldeswerth.

Der Kanarienzüchter sieht, wie ich schon sagte, auf eigne Arbeit und läßt sich an dem Ertrag derselben genügen. Er verlangt nicht, daß ihn der Stat finanziell unterstütze. Aber zu schätzen würde er wissen, wenn ihm vom Stat, der Verkörperung irdischer Macht und Hoheit, ein Zeichen der Anerkennung in Form von Medaillen, wie solche ja auch anderweit verliehen werden, zu Theil würde.

Den Ortsvereinen sind solche Medaillen schon längst nicht mehr zur Verfügung gestellt worden; daß dem Verein deutscher Kanarienzüchter gegenüber diese ablehnende Haltung aufgegeben werde, will ich hoffen und wünschen. —

Auf den Ausstellungen finden Laien und Anfänger auch Gelegenheit, den Gesang unserer feinen Vögel kennen zu lernen. Sie sind deshalb, namentlich aber als die Stellen, an welchen der Wettkampf der Züchter stattfindet, entschieden von Wichtigkeit. Indessen ihre Veranstaltung kostet Geld. Zur Deckung eines Theils der nothwendigerweise aufzuwendenden Unkosten, sowie um weitere Kreise für die Ausstellungen im Interesse der Liebhaberei zu interessiren, sodann und hauptsächlich aber auch, um bessere Sänger in größrer Zahl unter das Publikum gelangen zu lassen, damit dieses deren Eigenschaften kennen und schätzen lerne, werden Lotterien veranstaltet und mit den Ausstellungen verbunden.

Die Behörden haben meines Wissens solche Lotterien bisher stets anstandslos genehmigt, und es darf deshalb erwartet werden, daß, wenn in Bethätigung des von mir gekennzeichneten Geistes aller Schwindel von solchen Veranstaltungen fern gehalten wird, dies auch ferner geschieht.

Ich eile zum Schluß.

Wenn es mir gelungen sein sollte, in meinem, in Rücksicht auf die hier heute zur Verfügung stehende Zeit in engen Grenzen gehaltenen Vortrag einen einigermaßen orientirenden Blick zu eröffnen auf die Bedeutung, welche der Kanarienzucht nach verschiedenen Richtungen hin beiwohnt, sowie auf die Wirksamkeit des Vereins deutscher Kanarienzüchter, und wenn Sie mit dem Zweck und den Zielen des letztern einverstanden sind, dann unterstützen Sie, bitte, den Verein mit Wort und That.

Ich stehe nicht auf dem Standpunkt, daß ich es für ein welterschütterndes Ereigniß ansehen würde, wenn der Verein deutscher Kanarienzüchter plötzlich wieder von der Bildfläche verschwände. Aber ich halte ihn für nützlich. Ich sehe, wie ich mir auszuführen erlaubt habe, in der Kanarienzucht mehr als eine bloße Spielerei, der sich Dieser oder Jener ohne weitern Zweck hingibt.

Mir bleibt sie zunächst zwar eine angenehme Liebhaberei, mit deren Betrieb sich aber — und dies so recht zum Wohl der Liebhaberei selbst — bequem nebenbei noch vortheilhafte Wirkungen erzielen lassen. Und diese Wirkungen möchte ich im Interesse des Gemeinwohls erzielt wissen.

Dazu aber, um solche Wirkungen erzielen zu können, erscheint mir ein Zusammenschluß der Kräfte, eine Vertretung der Gesammtheit, dringend erforderlich, die, abgewandt von persönlichen und örtlichen Interessen, die Förderung der Interessen des Ganzen im Auge hat.

Und diese Vertretung der Gesammtheit ist jetzt vorhanden; der Verein deutscher Kanarienzüchter stellt eine solche dar. Ihn in seinen Bestrebungen zu unterstützen, ist darum zunächst Pflicht eines jeden Kanarienzüchters, sodann aber auch Pflicht jedes wohldenkenden Mannes, der deutschen Fleiß und deutsche Beharrlichkeit, Eigenschaften, die beim Betrieb der Kanarienzucht unerläßlich sind, auch auf unserm Gebiet zu allgemeiner und wohlverdienter Anerkennung gebracht sehen möchte.

Eine seltsame Mischlingszucht.

Nachdruck verboten.

Im Juli d. J. gab mir Herr Julius Wilcken in Petersburg Nachricht von einer seltsamen Hecke, an die ich nicht glauben konnte. Er schrieb Folgendes:

„Von einem Vogelhändler aus Berlin, der jährlich im Mai nach Petersburg kommt, tauschte ich unter anderen eine sog. chinesische Nachtigal um, also den Sonnenvogel (Leiothrix luteus, *Scop.*) vom Himalaya. Da ich noch einen Hänfling, einen Dompfaff und drei Kanarienweibchen hatte und da mir das Füttern in verschiedenen Bauern zu viele Zeit raubte — ich kann Morgens nur bis $^1/_2$8 Uhr und Sonntags bis $^1/_2$12 Uhr zu Hause sein und Abends erst um 11 Uhr zurückkehren — so brachte ich alle diese Vögel zusammen in einem ziemlich geräumigen Käfig unter. Auch brachte ich einige Drahtnester und andere Nistgelegenheiten an, fütterte die Vögel und kümmerte mich sonst nicht viel weiter um sie.

Anfangs schien es ganz gut zu gehen, alle Vögel lockten sich unter einander und vertrugen sich sehr gut. Doch nach ungefähr einem Monat wurde es anders; der arme Hänfling wurde so in die Enge getrieben, daß er sich nur in einer Ecke aufhielt, nicht mehr sang, furchtsam und ängstlich sich zeigte, und dem Dompfaff ging es noch schlechter. Sein Futterneid brachte ihm gewaltige Beißerei mit dem Sonnenvogel, bei welcher er alle seine Kopffedern verlor und dann seit dieser Zeit auch flüchten mußte. Daher nahm ich den Hänfling und Dompfaff heraus und überließ den Käfig ganz dem Sonnenvogel, aber auch die drei Kanarienweibchen ließ ich vorläufig bei dem letztern. Von diesen wurde das eine krank und ich entfernte es jetzt auch noch, sodaß nun also nur der Sonnenvogel mit zwei Kanarienweibchen im Käfig zurückgeblieben war.

Wie es nicht selten zu geschehen pflegt, wurden von den Kanarienweibchen Eier gelegt, um die ich mich aber nicht weiter bekümmerte. So wollte ich die, wie ich meinte, untauglichen Eier wegwerfen — doch, wer ermißt meine Verwunderung, als ich mich davon überzeugen konnte, daß in dem Nest der beiden Kanarienweibchen etwas Lebendiges sich regte. Ich ließ natürlich das Nest sogleich weiter ungestört und suchte nun das Geheimniß zu ergründen. Die beiden Weibchen saßen auf einem Nest, welches in einer dunklen Ecke stand, wohin ich nicht gut gelangen konnte.

Nach bestimmter Zeit schlüpfte ein Junges aus dem Nest, Abends aber war es wieder verschwunden. So kamen im ganzen drei junge Vögel heraus, und ich weiß nicht bestimmt, ob es noch mehrere sind. Doch sitzt die Gesellschaft immer noch hin und wieder im Nest.

Der Sonnenvogel betheiligte sich beim Brüten nicht, saß aber Nachts vor dem Nest auf einem Stock und lockte und sang besonders des Morgens sehr fleißig. Auch beobachtete ich, daß er das Nest von den Entlerungen reinigte und auch die jungen Vögel, wenn er sich unbeachtet glaubte, mit fütterte.

Die Jungen sind bis jetzt ganz grau, mit hellgrauem Bauch und Hintertheil, dunklem Rücken, Flügel mit braunen und schwarzen Abzeichen; doch bis jetzt ist von Gelb oder sonst einer andern Farbe keine Spur. Sogar der Schnabel, wie die Füße sind hellgrau, nur scheint bei dem zuerst ausgekommenen jungen Vogel der Unterschnabel sich schwach zu röthen.

Die Fütterung bestand in zerquetschtem Hanf, gemischt mit getrockneten Ameisenpuppen und fein zerriebner Morrübe, alsdann gehacktem Ei, Gelb und Weiß und Kanariensamen mit Rübsamen gemischt, Alles besonders in drei Futternäpfen gegeben.

Sollte diese Bastardzucht ein Ausnahmefall sein und falls Sie vielleicht weitere Auskunft zu erhalten wünschen, so werde ich nicht ermangeln, mir Mühe zu geben, Alles genau so zu verzeichnen und Ihnen zu berichten". —

Dann, am 13. August, erhielt ich von Herrn Wilcken ein Päckchen aus Petersburg zugesandt, in welchem er mir einen solchen Vogel, der ihm gestorben war, freundlichst zusandte. Bemerkt war noch, daß alle drei Vögel in gleicher Weise grau gefärbt und daß sie nur in der Größe verschieden seien.

Indem ich nun dem freundlichen Absender aufrichtig für seinen liebenswürdigen guten Willen hiermit danke, will ich mittheilen, zu welchem Ergebniß mich mein Streben, Klarheit in die Sache zu bringen, eigentlich geführt hat.

Nach meiner Ueberzeugung konnte die Geschichte an sich vonvornherein kein richtiges Bewenden haben, denn eine Mischlingszucht zwischen zwei so durchaus ungleichen Vogelarten wäre ja bis jetzt einzig vorhanden gewesen. Es liegt mir fern, hier einen Ueberblick derartiger Mischlingsfortpflanzungen, wie sie überhaupt schon vorgekommen sind, zu geben, sondern ich will nur darauf hinweisen, daß auch die Schaffenskraft der Natur denn doch eine Grenze haben muß, die solchen Monstrositäten ein Ende macht — und zwar noch vor dem Bastard von Sonnenvogel und Kanarienvogel.

Da der Herr Wilcken in Petersburg nach seinen Briefen ein durchaus zuverlässiger Mann ist, da er mir den Verlauf der Brut in naturgemäßer und einfach lebenswahrer Weise geschildert hatte, und da schließlich der gezüchtete Mischling, ein Vogel im

Jugendkleid, von Petersburg aus an mich geschickt worden, so hatte ich wahrlich keine Veranlassung dazu, die Sache leicht zu nehmen. Mögen nun manche Leute über Forschung und Wissenschaft denken, wie sie wollen — für mich ist auch jedes Körnchen Wahrheit von großem Werth und selbst in solchen Dingen, die man als klein oder wol gar kleinlich erachtet, meine ich, könne unter Umständen die möglichst zuverlässige Feststellung der Thatsächlichkeit von außerordentlicher Bedeutung sein. (Schluß folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Bei Untersuchung der Nistvorrichtungen finde ich zu meinem Erstaunen 3 Junge von Mövchen-Weibchen und Zebrafink-Männchen. Die Vögelchen sind erst einen oder zwei Tage alt und da die Alten von mir sehr gestört worden sind, durch Ofensetzen u. a., so ist das Ausbrüten der Eier umsomehr zu verwundern. Leider besichtigte das Pärchen ein neu hingehangenes Harzerbauer eingehend; ich habe dasselbe aber sofort entfernt und gefunden, daß es so gut war, denn das Mövchen-Weibchen schlüpfte, obwol ängstlich, nach längerer Zeit wieder ins alte Nest. Da das Gelingen dieser Brut jedenfalls sehr interessant wäre, so vermeide ich jetzt alle Störung.

Die kleinen Kubafinken beginnen mit dem Nestbau. Oskar Winkler.

Aus den Vereinen.

Berlin. „Ornis", Verein für Vogelkunde und -Liebhaberei. Zur ordentlichen Sitzung am Dienstag, den 22. d. M., in Nier's Aux Caves de France, Leipzigerstr. 119/120, wird hiermit eingeladen. Tagesordnung: 1. Geschäftliche und Vereins-Angelegenheiten. 2. Ausstellungs-Angelegenheiten (Zeichnung des Garantie-Fonds, Wahl der Preisrichter u. a.). 3. Fragekasten. In der Sitzung am 8. d. M. wurde beschlossen, daß der Verein „Ornis" bei der diesmaligen Ausstellung, und zwar am 9. Februar 1893, eine Verlosung von 5000 Losen veranstalten werde.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. In der letzten Monatsversammlung berichtete der Vorsitzende, Herr F. C. Dienst, u. a. über die Betheiligung deutscher Züchter bei der am 5. bis 9. Oktober d. J. zu Paris abgehaltnen Geflügel-Ausstellung, ferner über die erste deutschnationale Ausstellung, welche am 24. bis 27. Februar 1893 im Krystall-Palast zu Leipzig abgehalten werden und die Alles auf diesem Gebiet bisher Dagewesene an Umfang und Ausführung übertreffen soll. Da der Leipziger Geflügelzüchterverein sich in dieses große Unternehmen nur dann einlassen will, wenn die deutschen Geflügelzüchtervereine einen Garantiefonds im Mindestbetrag von Mk. 2500 aufbringen, wurde der Vorstand ermächtigt, für den Mainzer Verein die Summe von Mk. 300 zu zeichnen. — Herr J. Wagner berichtete über den finanziellen Abschluß der am 19. bis 23. März zu Mainz abgehaltnen Ausstellung. Dieselbe war von 6446 zahlenden Erwachsenen, 872 Kindern und verschiedenen Schulen besucht. Aus Eintrittsgeldern wurden Mk. 3404, aus dem Verkauf von Thieren Mk. 2832, aus dem Katalog Mk. 428 erlöst. Es wurden 14,823 Lose abgesetzt und erklecklich mehr über die von der Regierung festgesetzten 60 Prozent der Brutto-Einnahme zum Ankauf der Gewinngegenstände verwendet. Die Gesammteinnahme stellte sich auf Mk. 16,644, während die Ausgaben einen um Mk. 40,81 höhern Betrag ergaben, der aus der Jahreskasse des Vereins gedeckt wurde. Wesentlich gefördert wurde die Ausstellung durch die von den Bahnen Deutschlands gewährte frachtfreie Zurücksendung der Ausstellungsgegenstände, für deren Erwirkung dem Ausstellungspräsidenten Herrn Dienst besondrer Dank gezollt wurde. Die Abrechnung über die Ausstellung wurde in keiner Weise zu beanstanden gefunden, dem Kassirer Entlastung ertheilt und darauf vom Vorsitzenden nochmals allen Denjenigen gedankt, welche geholfen haben, die Ausstellung so glanzvoll und glücklich durchzuführen. Nachdem noch vom Vorsitzenden auf verschiedene neue Erscheinungen auf dem Gebiet der einschlägigen Literatur hingewiesen worden war, schloß die Versammlung mit der Verlosung von Hühnern, Enten, Vögeln, Käfigen und Futtermitteln. Der Bericht über die diesjährigen Ergebnisse der Brieftaubenabtheilung und ein Vortrag über den Zug der Vögel mußten für die nächste Versammlung zurückgestellt werden.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Chr. Ehnholt: Allerdings ist es richtig, daß bei jeder Züchtung überhaupt und bei der Stubenvogelzüchtung im besondern Geduld die Hauptsache ist. Sodann müssen Sie unter allen Umständen festzustellen suchen, worin der Mißerfolg bei Ihren Wellensittichen denn eigentlich liegt, denn derselbe kann ja in der einen oder andern recht verschiedenartigen Ursache begründet sein. Am nächsten liegt die Annahme, daß die zu massenhaft in den Nistkasten gethanen Sägespäne für die Vögel unbequem gewesen sind und sie also im Brüten gestört haben. Dann würden die beiden alten Vögel die Eier zertreten oder zerfressen haben. Nächstdem könnte es doch wol sein, daß Mäuse in den Nistkasten eingedrungen und die Brut zerstört hätten. Um diese oder eine andre Ursache festzustellen, kann ich nur dringend rathen, daß Sie höchst sorgfältig aufpassen. Dazu müssen Sie freilich alle Verhältnisse, wie sie in meinem Buch „Der Wellensittich" angegeben und vorgeschrieben sind, aufs Genaueste beachten, denn die Ursache liegt ja manchmal in ganz geringfügigen und doch gar bedeutsamen Verhältnissen begründet. Sehen Sie also zu, ob Ihr Heckkäfig ausreichend groß ist, ob Ihre Nistkästen gleichfalls groß genug und zugleich in jeder Hinsicht zweckmäßig sind, ob Sie auch das richtige Futter geben. So schreiben Sie garnicht, ob Sie denn auch außer den eingequellten Sämereien trockene geben, was für Sämereien Sie den Vögeln bieten u. s. w. Wenn ich all dergleichen nicht genau weiß, so kann ich Ihnen doch beim besten Willen keine Erfolg versprechenden Rathschläge geben. Schließlich, haben Sie denn auch wirklich das Buch „Der Wellensittich" von Dr. Ruß oder vielleicht gar ein andres? Unter allen Umständen kann ich nur dringend rathen, daß Sie dies Pärchen noch bis auf weitres behalten, denn wenn das thatsächliche Hinderniß ermittelt und gehoben worden, so werden Sie sehen, daß es höchst wahrscheinlich ein vortreffliches Heckpärchen werden wird.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 47. Magdeburg, den 17. November 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1146] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1147] **H. Dresalt. Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),

hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [1148]

Englische Farben-Kanarienvögel

empfiehlt in sehr schönen Exemplaren unter Gewähr für lebende Ankunft und Geschlecht. Preise in Reichsmark.

Norwich-Kanarien, à P. 18, 20 u. 25, dsgl. mit Kayennepfeffer gefüttert, à P. 25, 35, 40 u. 50,
„ „ à Mchn. 12, 15, 20, „ „ „ „ à Mchn. 20, 25, 30 u. 40,
„ „ à Wbch. 6, 8, 10 u. 12, „ „ „ „ à Wbch. 9, 12, 15 u. 20,

Yorkshire-Kanarien, à P. 35, 45 u. 60, à Mchn. 25, 35 u. 45, à Wbch. 12, 15 u. 20,

Gold-Lizard-Kanarien, à P. 50, 60 u. 75, à Mchn. 35, 40 u. 50, à Wbch. 20, 25 u. 30,

Silber-Lizard-Kanarien, à P. 50, 60 u. 75, à Mchn. 35, 40 u. 50, à Wbch. 20, 25 u. 30,

Manchester-Coppy-Kanarien, à P. 90 u. 100. [1149]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

[1150] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [1151]

Paul Lindner, Liegnitz.

Englische Rasse- **Kanarien.** [1152] **R. Maschke,** 293 Upper-st., Islington, London, N.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1153]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1154] Harzer Kanarienvögel.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [1155]

F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

Gratis!

erhalten meine werthen Auftraggeber bei gleichzeitiger Bestellung von sechs Vögeln zu gleichem Preise den siebenten, und erlaube mir in gesunden, eingebauerten Exemplaren zu offeriren: [1156]

à ℳ 1: Kohlmeisen, Tannenmeisen, à ℳ 1,25: Sumpfmeisen, Blaumeisen, à ℳ 2: Haubenmeisen, Finken, Stiglitze, Zeisige, Hänflinge, Rothkehlchen u. a.

Verpackung zum Selbstkostenpreis (ℳ 1—2). Versandt gegen Einsendung des Betrages oder Nachnahme.

Ad. Cronbach, Berlin W., Blumenthalstr. 17.

Kanarienroller,

die besten, welche es gibt, versendet die größte Züchterei am Platz, u. jeder Garantie, **Preisliste frei.** [1157]

Wil. Walter, St. Andreasberg i. Harz 76.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ. m. Verpack. empf. [1158] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

Ameiseneier, [1159]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80 ℳ	
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. –	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Nohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [1160]

H. Kumss, Warmbrunn.

Folgende Vögel stelle zum Verkauf:

Graupapagei, spricht ganze Sätze, pfeift Lieder, 380 ℳ, Amazone, hochfeiner Vogel, 450 ℳ, 1 Bussard, zahm, 5 ℳ, Rabenkrähe, Satkrähe, Nebelkrähe, Dohle, à 3 ℳ, Star, zahm, 5 ℳ, Dompfaffen 3, Stieglitz 1,50, Hänfling 1,50, Zeisig 1,30, Buchfink 1,50, Bergfink, Grünfink, Goldammer, à 1, Meisen, à 1,50 ℳ, Weibchen von allen die Hälfte des Preises. [1161]

Wilh. Körtge, Präparator, Vogelhandlung, **Braunschweig,** Langedammstr. Nr. 2.

Wer liefert **Patent-Vogelbadehäuschen** ganz aus Glas? Offerten unter **„X. Y. Z.“.** [1162]

Mehlwürmer

in bekannter Güte, ½ Kilo 4,50 ℳ. [1163]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Mehlwürmer, Ia, staubfrei, pr. Liter 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ mit Verpackung,

Ia Schles. Ameiseneier, pr. Ltr. 80 ₰, II pr. Ltr. 60 ₰, letztere pr. Ko. 2,00 ℳ, empfiehlt

[1164] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift**

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [1165]

Aus meiner Mövchenzucht **gebe ab: braunbunte** à Par 6 ℳ, **gelbbunte** à Par 7 ℳ, einschl. Verpackung. Meine Nachzucht entstammt nur den **besten** Zuchtparen. [1166] **Rich. Stiehler, Kötzschenbroda.**

Spottbillig! Umzugshalber reichbesetzte Mehlwurmhecke für ℳ 2. [1167] **H. Jebe,** Pharmazeut, **Eutin.**

ff. Harzer-Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade u. gebogen, Hohlklingel, Knorre, Schockel, Klingelrolle u. Hohlpfeifen, lang u. sanft in Touren, mit klangvoller Stimme, **gebe ab** zum Preise v. 6—35 ℳ unter Garant. für Werth u. gesundes Eintreffen. Nichtkonv. nehme nach 8 Tagen bei fr. Retourn. zurück. Weibchen desselben Stamms unter Garant. p. Stck. ℳ 1,50, von Dez. ab ℳ 2. Verpackung Selbstkostenpreis. [1168] **E. Zacharias, Ermsleben a. Harz.**

Meine selbstgezüchteten ff. [1169]

Kanariensänger

versende unter Garantie des Werths und lebender Ankunft. Prämirt mit I. u. ersten Ehrenpreis St. Andreasberger Kanarien-Ausstellung. NB. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Carl Trute, St. Andreasberg i. H. Nr. 146.

600 Stck. hochfeine tiefgeh. Roller mit gebog. Hohltour, Hohlkling., Kling., Knarre, tu-Flöte, ohne Aufzug, Spitzpfeife, von ℳ 15—30, 40, je nach Gesangsleistung d. Vogels Garantie f. Werth, ges. Ankunft. Komme jed. Besteller nach Wunsch entgeg., d. keine Benachtheilig. zu befürcht. ist, Weibch. ℳ 2. [1170]

Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde.

Verk.: 1 Sperber-, 1 Garten-, 1 Dorngrasmücke, 1 Plattmönch, 1 rothrück. Würger, 1 Rothkehlchen, 1 Steinröthel u. 1 Sumpfrohrsänger. Hochfeine tadellose Sänger. 2 Jahr i. Käfig außer Sumpfrohrs. [1171] **W. Nöbeling, Goslar.**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Russ.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Ein grauer Papagei,

akklimatisirt, sehr beanlagt u. gut sprechend, für 160 ℳ **z. verk.** [1172] **A. Thieme,** Lehrer, **Leipzig,** Friedrich Auguststr. 7.

Von meinen im großen Fluge gezüchteten Eroten **gebe ab:** Wüstentrompeter ℳ 25, große Elsterchen ℳ 12, kl. Elsterchen ℳ 4, Zebrafinken ℳ 7,50. Preise pro Par u. inkl. Versandbauer verstanden. [1173]

Paul Sachsenberg, Roßlau, Anhalt.

Abzugeben: 1 Par scharlachrothe Lori (Psittacus ruber), an Hanf gewöhnt; **1 rother Edelpapagei,** etwas sprechend.

Suche: 1 Weibchen Lori von den blauen Bergen.

[1174] **Th. Seitter, Feuerbach** bei Stuttgart.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 48. Magdeburg, den 24. November 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Die Vernichtung unserer Vögel im Süden.
Betrachtungen über das Seelenleben der Vögel.
Meine Nymfensittiche.
Eine seltsame Mischlingszucht (Schluß).
Briefliche Mittheilungen.
Mancherlei.
Zum Vogelschutz.
Aus den Vereinen: Mainz; Kassel.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Für die Familie Wucherpfennig.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Die Vernichtung unserer Vögel im Süden und der daraus sich ergebende Schaden*).

Von Hans Freiherrn von Berlepsch-Wandsbeck.

(Vorgetragen am 19. Mai 1891 auf dem zweiten internationalen Ornithologenkongreß in Budapest).

Ueberall in Deutschland, Oesterreich und theilweise jetzt auch in Frankreich schützt man die Singvögel, sowol in der Ueberzeugung ihrer Nützlichkeit, als auch aus ethischen Gründen. Ueberall haben sich zu diesem Zweck Vereine gebildet; Thierschutz- und Vogelschutzvereine gibt es fast in jeder Stadt. Wir schaffen den Vögeln passende Wohnstätten, wir füttern sie, wir schützen sie gegen Feinde unter den Thieren wie unter den Menschen; kurz wir sparen weder Mühe noch Kosten, die Vögel zu erhalten und zu vermehren.

Diese allgemeinen großen und zum Theil schon langjährigen Bemühungen müßten, sollte man meinen, denn auch einen großen allgemeinen Erfolg haben. Dem ist aber leider nicht so. Abgesehen von theilweise örtlicher Vermehrung — ich gedenke der Stare, Nachtigalen, Schwarzdrosseln — sind unsere Vögel nach wie vor in ganz erschreckender Weise im Abnehmen begriffen.

Fragt man nun, wie ist dies möglich, was ist daran Schuld? Nun, unsre neuere Forstkultur, welche die Bäume nicht mehr so alt werden läßt, bis sie passende Niststätten für Höhlenbrüter bilden, welche durch Abhauen des Buschwerks vielen anderen Vögeln Brutgelegenheit entzieht, mag ja einen gewissen Theil Schuld tragen; als Hauptgrund erachte ich aber die Vögelvertilgung des Südens. An dieser müssen alle unsere Bemühungen scheitern, dieser gegenüber erscheinen sie als aus kurzsichtigem Hirn entsprungene Lächerlichkeiten.

Das Thema der Vogelvernichtung ist zwar schon oft verhandelt worden, aber ich glaube es kann nichts schaden, auf solche Versündigung immer wieder von Neuem zurückzukommen; besonders in Rücksicht darauf, daß ich diesmal nicht nur von der Vernichtung, sondern auch eingehend von den damit verbundenen Greuelthaten erzählen will.

Ich werde mich bemühen, bei meiner Schilderung

*) Aus dem Hauptbericht über den zweiten internationalen ornithologischen Kongreß in Budapest entnehmen wir mit gütiger Erlaubniß des Herrn Verfassers diesen interessanten Vortrag. Obwol das Thema ein oft behandeltes ist, so bietet dieser Vortrag doch durchgängig neue, bisher nicht beschriebene Verhältnisse, Gesichtspunkte und Thatsachen, und obgleich wir über den Vogelmord im Süden in diesem Jahrgang schon öfter gesprochen haben, bringen wir doch diesen Vortrag, in der Gewißheit, unseren Lesern in dieser eingehenden und verständnißvollen Schilderung eines gewissenhaften Beobachters etwas wesentlich Neues, Interessantes und Beachtenswerthes vorzulegen. D. L.

gänzlich objektiv zu bleiben und überlasse es dann den geehrten Herren Zuhörern, durch meine vorstehend ausgesprochne Ansicht unbeirrt, selbst darüber zu urtheilen, ob und in wie weit es geboten erscheint, gegen beides — die massenhafte Vernichtung der Vögel und die damit verbundene Quälerei derselben — Stellung zu nehmen.

Wenn ich gerade bei Letztrer, oftmals scheinbar über Gebühr lange verweilen werde, so erlaube ich mir im Voraus zu bemerken, das dies deshalb geschieht, damit diejenigen Herren, welche der Ansicht sind, daß alle Vernichtung der Vögel durch Menschenhand auf deren Vermehrung bzl. Verminderung ohne Einfluß sei, dann wenigstens hierdurch eine Verpflichtung fühlen, jenem Unwesen zu steuern.

Auf dem Markt hat schon Mancher die Vögel liegen sehen, aber ihrem Fang hat wol selten Einer beigewohnt. Letztres findet seine Erklärung in den damit verbundenen, nicht unerheblichen Schwierigkeiten. Es erfordert vor allem sehr viel Zeit, dann aber auch Kenntniß der italienischen Sprache — denn jene Italiener, welche den Vogelfang betreiben, verstehen gleich unseren gewöhnlichen Bauern nur ihre Muttersprache — alsdann muß man damit einverstanden sein, nahe Bekanntschaft mit ärgstem Schmutz und dem verschiedensten Ungeziefer zu machen.

Ich habe mich diesem Allen unterzogen und so die Greuel an Ort und Stelle selbst beobachtet, ja, ich habe mich, um sie gründlich kennen zu lernen, theilweise sogar an denselben betheiligt, und dies nicht etwa nur kurze Zeit und an einer Stelle, nein, mehrere Jahre hintereinander an den verschiedensten Orten.

Meine Beobachtungen erstrecken sich auf die Schweiz, ganz Italien, Süd-Frankreich, Corsika, Sicilien, Algier und Tunis.

So gut ich es vermag, will ich versuchen, Ihnen dieselben zu schildern, und ich bin überzeugt, Sie werden über manches staunen, über manches entsetzt sein. Die diesbezüglichen Beobachtungen lasse ich, so wie sie mir entgegengetreten sind, der Reihe nach folgen.

Man braucht nicht allzuweit zu gehen, um auf die ersten Spuren der Vogelvertilgung zu stoßen, man findet sie schon recht erheblich in der Schweiz und in Süd-Frankreich.

Seit einigen Jahren ist allerdings in beiden Ländern das Verbot durchgeführt, mit Netzen zu fangen, dagegen ist es nach wie vor erlaubt, in den Herbstmonaten jeden Vogel ohne Ausnahme zu schießen. Von dieser Erlaubniß wird nun in weitgehendster und ganz unglaublicher Weise Gebrauch gemacht. Jeder Vogel, vom größten bis zum kleinsten, wird, wenn er nur stille hält, geschossen. In der deutschen und französischen Schweiz verfährt man noch am gelindesten, am meisten liegt man diesem

---

Betrachtungen über das Seelenleben der Vögel.

Von R. Liebert. Nachdruck verboten.

Die Natur hat keine Sprache, noch Rede, aber sie schafft Zungen und Herzen, durch die sie fühlt und spricht. — Goethe.

Unter dem Titel: „Liebe und Ehe im Vogelleben" war vor einiger Zeit in diesem Blatt ein Vortrag des Herrn Wilcke abgedruckt, der mit den Worten begann:

„Ueberall, wohin wir jetzt im Leben schauen, begegnen wir dem krassesten Materialismus, und es will mich daher fast als ein Wagestück bedünken, wenn ich meinem heutigen Vortrag ein Thema zu Grunde gelegt habe, das geradezu im Widerspruch zu der so wenig idealen Anschauung der Welt steht".

Nachdem ich den interessanten Vortrag gelesen, der allerdings das unermeßlich reichhaltige Gebiet, das sich nicht in den engen Rahmen eines Vortrags zwingen läßt, nicht erschöpfend behandeln konnte, erschienen mir die oben angeführten einleitenden Worte seltsam gewählt und im Widerspruch mit dem Inhalt des Vortrags, der nicht im Gegensatz zum Materialismus — ich meine den naturwissenschaftlichen — steht, sondern die Lehren desselben voll und ganz bestätigt.

Die von Herrn Wilcke näher beschriebenen Eigenschaften unserer gefiederten Freunde: Liebe, Haß, Eifersucht, Stolz und Eitelkeit, Verschlagenheit, List u. s. w. sind menschliche Eigenschaften und beweisen, daß diese geistigen Fähigkeiten nicht ein ausschließliches Eigenthum des Menschen sind. Der oberflächlich Denkende bezeichnet diese Gefühlsäußerungen der Thierwelt ohne weitres mit „Instinkt", und mit diesem Wort komme ich auf ein Gebiet, das für jeden tiefer Denkenden einen Gegenstand des ernstesten und interessantesten Studiums bildet: die Thierseele.

Das Wort: „Instinkt", das man sich, wie so viele Schlagwörter, zur Bequemlichkeit gebildet hat, ist hergeleitet aus dem lateinischen: instinguere (anregen), und man versteht daher unter Instinkt einen in die Sele der Thiere hineingelegten Naturtrieb, der das Thier in unwiderstehlicher, sich stets gleich bleibender Weise zu den nothwendigen Thätigkeiten anregt.

Nach dieser Voraussetzung wären die Thiere also willenlose Maschinen, die nur einem blinden Trieb folgen. Bei nur oberflächlicher Betrachtung der Thiere, selbst der Geringsten unter ihnen, werden wir aber erkennen, daß ihr Treiben durchaus nicht auf dem willenlosen Gehorchen gegenüber einer höhern Macht, sondern auf aus Vergleichen und Folgerungen hervorgegangner Ueberlegung beruht. (Vrgl. auch Prof. Büchner „Geistesleben der Thiere").

Wenn wir das Wort „Instinkt" gelten lassen wollen, so könnten wir darunter die ererbte geistige Disposition oder Anlage des Nervensystems verstehen. Diese ererbte geistige Disposition hat allerdings bei den Thieren eine größre Bedeutung, als bei den Menschen, bei denen die Ueberlegung mehr in den Vordergrund tritt. — Die Intelligenz des

‚edlen Waidwerk' in dem italienischen Theil, dem Kanton Tessin, ob. Hier trifft man genau wie in Italien und Süd-Frankreich auf Tritt und Schritt irgend einen Laffen, welcher seine Vögel schießt. Die Sache ist ziemlich bequem, Landwege sind die ergibigsten Pürschgänge. Wie bei uns, so sitzen die in Flügen vereinten Zug- und Strichvögel auch dort gern auf den Telegraphendrähten, von denen sie mit Leichtigkeit herabgeschossen werden. Diesen herumlungernden Schießern fallen hauptsächlich unzählige Rothschwänzchen, Bachstelzen, die verschiedensten Arten Meisen, Ammern und Stiglitze zum Opfer. Nun dürfen Sie aber nicht glauben, daß sich an diesem unwürdigen Sport nur dumme Jungen betheiligen, nein bewahre, selbst scheinbar erfahrene und ergraute Jäger habe ich demselben mit Eifer obliegen sehen. Als Beispiel werde ich eines Falls besonders Erwähnung thun.

Als ich einst Mitte September von Maloja durch das Bergellthal nach Italien hinunterging, traf ich nicht weit von Chiavenna einen alten, anscheinend erfahrnen Jäger, mit rasseechtem Spinone an der Seite. Ich fragte den Mann, woher er käme, ob er auf Gemsen oder Bären gejagt habe. Er sagte, er habe kleine Vögel geschossen und zeigte mir ganz triumphirend den Inhalt seiner Jagdtasche. Ich fand darin 51 Vögel, einen Rietsperling, Stiglitze, Hänflinge, Meisen, Rothkehlchen, 3 Alpenbraunellen, Brach-, Baum- und Wiesenpieper. Es fiel mir auf, unter dieser Sammlung den in dortiger Gegend am meisten vertretenen Wasserpieper nicht zu finden. Der Mann, hierüber befragt, sagte mir, der habe bittres Fleisch, den schösse er nicht. Im weitern Gespräch erzählte mir mein Begleiter, daß er solche Jagdausflüge ins Gebirge öfter mache; so an den Chausseen herumlaufen thue er nicht, er sei ein Jäger von Beruf. So wie diesen einen Fall, so könnte ich von hundert anderen erzählen, nur mit dem Unterschied, daß die meisten anderen Schießer sich einen bequemern Jagdbezirk erwählen.

Von dem Schießen der Vögel in Italien will ich nicht weiter sprechen, denn so unzählige dadurch auch jährlich das Leben verlieren, so ist dies doch immerhin verschwindend gegen die Zahl derer, welche daselbst gefangen werden. Der Italiener hat die verschiedensten Fangverfahren. Er weiß gleich geschickt mit Schlagbauer, Vogelleim und Netz umzugehen. Diejenige Fangart, welche wir hier besonders behandeln wollen, ist letztre. Ich bin überzeugt, daß von allen Vögeln, welche jährlich auf den drei südlichen Halbinseln Europa's vernichtet werden, neun und neunzig Hunderttheile durch die Netze umkommen. Die Anwendung der Netze, sowie die Art und Weise, wie die Vögel hineingebracht werden, ist sehr verschieden und zum Theil höchst interessant. Wir werden sehen, daß

Thiers äußert sich ganz in derselben Weise, wie die des Menschen.

„Es ist kein wesentlicher, sondern nur ein gradweiser Unterschied zwischen Instinkt und Vernunft nachweisbar", sagt Krahmer, oder mit anderen Worten, die Thierseele unterscheidet sich von der menschlichen nicht der Beschaffenheit, sondern nur der Quantität oder dem Grade nach. Diese größre Stärke der Denkfähigkeit gibt dem Menschen ein Uebergewicht über das Thier, dem wir jedoch deswegen die intellektuellen Fähigkeiten abzusprechen keine Berechtigung haben.

Gehen wir nun auf das Liebesleben der Vögel näher ein.

In der Parungszeit klingt der Gesang der Vögel voller und mannichfaltiger als sonst. Es gilt, mit dem Gesang zu werben, und die weibliche Vogelwelt ist für dieses Werbungsmittel keineswegs unempfänglich. Bechstein führt an, daß der weibliche Kanarienvogel immer den besten Sänger sich wählt und daß im Naturzustand der weibliche Fink unter Hunderten von Männchen dasjenige sich auserwählt, dessen Gesang ihm am besten gefällt*). Aber nicht nur der Gesang, sondern auch das Aeußere, die Beschaffenheit und Farbe des Gefieders ist bei der Wahl der Männchen seitens der Weibchen ausschlaggebend. Aus der Zahl der Bewerber wählt sich das Weibchen ein bestimmtes Männchen, das seinem Geschmack entspricht.

Daß diese Sympathie, die durch irgend eine Eigenschaft hervorgerufen, in das Gegentheil umschlagen kann, wenn jene Eigenschaft verloren geht, ist vielfach beobachtet. Dr. Jäger, ehemals Direktor des Zoologischen Gartens zu Wien, führt an, daß, als einem männlichen Silberfasan, welcher über die anderen Männchen gesiegt hatte und der der angenommene Liebhaber des Weibchens war, sein schönes Gefieder verletzt wurde, das Weibchen ihn darauf sofort verließ, und daß einer der früheren Nebenbuhler an seine Stelle trat.

Wir sehen also hier intellektuelle Fähigkeiten: ein scharfes Beobachtungs- und Unterscheidungs-Vermögen.

Mit der Liebe ist bei den Menschen leider eine andre Leidenschaft eng verbunden: die Eifersucht, und sie ist im hohen Maß auch bei den Vögeln zu finden. Sie ist ein mächtiger Beweggrund, der die Männchen ihre herrlichsten Töne hervorbringen läßt, um den Nebenbuhler von der Gunst der Erworbnen fern zu halten.

Da „das Weib falscher Art ist und die Arge stets das Neue liebt" (?), so sind die Vogelmännchen beständig auf ihrer Hut und suchen mit allen Mitteln ihren oft schwer errungnen Besitz sich zu erhalten. Also auch hier wieder menschliche Eigenschaften: Eifersucht, Mißtrauen und Vorsicht.

Nicht allein der Gesang spielt bei dem Liebes-

*) Die Richtigkeit dieses Ausspruchs ist allerdings nicht erwiesen und kann auch überhaupt nicht erwiesen werden. Dr. R.

der Vogelfänger auch ein genauer Kenner der Vögel und ihrer Gewohnheiten sein muß.

Bevor ich aber hierauf eingehe, ist es nöthig, das fast bei allen Fangarten in Anwendung kommende Netz selbst zu beschreiben. Die meisten der anwesenden Herren werden das sogenannte Kleibegarn zwar schon kennen, für diejenigen aber, welche noch keine Bekanntschaft damit gemacht haben, trägt eine kurze Erklärung desselben zum bessern Verständniß bei.

(Fortsetzung folgt).

Meine Nymfensittiche.

Von H. Koch. Nachdruck verboten.

Als sehr große Freundin der befiederten Lieblinge hatte ich schon mehrfache Züchtungsversuche angestellt, aber leider vergeblich, was mich zeitweise ganz mißmuthig machte. Von meinen Angehörigen wurde ich sehr geneckt; denn ich ließ mir nach einiger Zeit die Mühe nicht verdrießen, immer wieder andere Pärchen zu kaufen und neue Mißerfolge zu erleben. Zebrafinken, Mövchen, Bandfinken, Kardinäle erfreuten mich mit ihrer Gegenwart, aber zum Brüten kam außer den Zebrafinken kein einziges Pärchen. Diese legten unendlich viele Eier, brüteten etliche Tage, verließen aber dann das Nest, um anderwärts ein neues Unterkommen zu suchen.

Im vorvorigen Jahr, am 8. Februar, kam ich, wie es ja öfter geschieht, zu meinem Vogelhändler in Breslau, und sah dort in einem Käfig dicht nebeneinander sitzend zwei graue Vögel, die mir noch völlig unbekannt waren. Ich hörte, es seien Nymfensittiche, und bei näherer Besichtigung fand ich sie so reizend, daß ich nicht widerstehen konnte, sie zu kaufen, zumal mir der Vogelhändler versicherte, das Pärchen würde sich gut zur Brut eignen. Ich gab hierauf allerdings nichts, denn all' die Mißerfolge standen nur zu lebhaft in meiner Erinnerung. Die Vögel wurden in einem ziemlich großen Käfig mit Kardinälen zusammen untergebracht, ein geräumiger Nistkasten wurde am Bauer befestigt, und ich war glücklich, daß ich die wirklich reizenden Vögel mein eigen nennen durfte.

In den ersten Tagen waren sie etwas scheu und furchtsam; denn die Kardinäle fliegen immer sehr lebhaft im Bauer umher; aber sie gewöhnten sich bald zusammen ein, und die Sittiche ließen recht schnell ihr Pfeifen hören.

Ende März bemerkte ich, daß die Nymfen das Flugloch des Nistkastens eifrig bearbeiteten und ab und zu in denselben hineinkrochen. Von dieser Zeit an waren sie sehr beschäftigt; ich kümmerte mich nur wenig um ihr Treiben, sah nur aus der Ferne zu, um sie nicht zu stören, aber ich merkte, daß das Männchen sehr um sein Weibchen besorgt war. Ende April vermehrte sich das Pfeifen und die Unruhe

---

werben eine Rolle, sondern auch die oft sehr merkwürdigen Liebesgeberden, Liebestänze und das Entfalten des männlichen Schmucks, das bei einzelnen Vögeln zur förmlichen Leidenschaft wird, wie dieses Dr. Ruß in seinem Werk: „Die fremdländischen Stubenvögel" von dem Oryxweber (Ploceus Oryx [*L.*]) berichtet. —

Wiederum einige der menschlichen Eigenthümlichkeiten: Stolz und Eitelkeit zeigt der Vogel.

Nach dem Liebeswerben und Liebesleben folgt die Ehe, der Nestbau und das Brüten, und hier haben wir Gelegenheit, die Ueberlegung, Klugheit und List der Vögel zu bewundern. Nicht aus Instinkt errichten die Vögel ihre Wohnungen an einem gegen Unwetter und Gefahren geschützten Platz, sondern aus Ueberlegung, Beobachtung und Erfahrung, und hier können wir auch die Beobachtung machen, daß die geistigen Fähigkeiten der Thiere wol erzogen und ausgebildet werden können durch den fortwährenden Umgang mit den Menschen, und daß ihre Bedürfnisse durch die Aenderung der sie umgebenden Verhältnisse sich ebenfalls ändern und verbessern. Diese Aenderungen in den Lebensgewohnheiten der Thiere gehen freilich meistens nur langsam vor sich, sodaß sie oft unsrer Beobachtung sich gänzlich entziehen.

So theilt F. A. Pouchet („Actes du Museum d'histoire naturelle de Rouen") mit, daß verschiedene Schwalbenarten, deren Nestbau er Jahrzehnte lang beobachtete, ihre Nester im Lauf dieser Zeit in Bezug auf Haltbarkeit und Größe merklich verbessert haben, und daß der europäische Goldammer sein Nest unter den Baumzweigen gegenwärtig nur noch mit Hilfe von aufgelesenem Garn und Bindfadenstücken anhängt. Kann dieses ein angeborner, von Anfang an in der Thierseele wohnender Trieb sein?

Dieser Nistbaustoff hat doch nicht stets zur Verfügung gestanden, sondern erst, seitdem der Mensch denselben verfertigte und benutzte.

Der berühmte Naturforscher A. R. Wallace bemerkt infolge dieser Beobachtungen („Beiträge zur natürlichen Zuchtwahl"): „Vögel ändern und verbessern ihre Lebensweise, wenn sie von denselben Ursachen betroffen werden, welche die Menschen dahin bringen, es zu thun".

Weshalb formen junge Vögel aus dem ohne besondre Prüfung auf seine Zweckmäßigkeit herbeigeschleppten Material weniger kunstvolle Nester als ältere? Weil ihnen die Erfahrung der älteren Vögel, die solche bei vielen Nestbauten gesammelt haben, fehlt. Weshalb verwendet der Vogel die rohen Stoffe zu dem äußern Bau des Nests und polstert das Innere mit weichen Stoffen aus, die ihn wärmen und seine Behaglichkeit erhöhen? Nicht aus Instinkt, sondern aus Beobachtung, Ueberlegung und Erfahrung.

(Schluß folgt).

der Nymfen, was mich zu dem Glauben veranlaßte, es müsse etwas besondres vorgefallen sein.

Nach einigen Tagen konnte ich durch die außen angebrachte Oeffnung des Nistkastens ein Ei in demselben entdecken. Meine Freude war sehr groß, denn ich hoffte, es würden noch mehrere Eier nachfolgen und dann das Brüten beginnen.

Von nun an waren die Nymfen viel im Kasten, das Weibchen kam bei Tage öfter heraus, aber das Männchen fraß nur eilig und ging wieder zum Brüten. Nach kurzer Zeit vermuthete ich, daß das Legen der Eier beendet war, und nun erfolgte die Ablösung des Pärchens ziemlich regelmäßig; das Männchen war rührend besorgt, ein Pfiff drückte immer die Anfrage aus, ob er das Weibchen ablösen solle, oder nicht. Bei Tage brütete meist das Weibchen, in der Nacht sehr viel das Männchen*).

Mitte Mai vernahm ich zum ersten Mal ein leises Piepen im Nistkasten, ich konnte aber erst nach ungefähr zehn Tagen, als sich das alte Par außerhalb des Kastens aufhielt, einen Blick hinein werfen, und entdeckte einen grau gelblichen Flaum, als Kugel zusammengerollt. Das Piepen wurde hörbarer, und als ich wieder nach acht Tagen das Guckloch öffnete, sah ich zwei reizende graue Vögelchen, die mich ganz neugierig mit ihren schwarzen Augen anguckten.

Nach drei Wochen ließen sich die Jungen am Flugloch sehen, und nun dauerte es nur wenige Tage, da kamen sie heraus und wurden von den Alten dazu angehalten, allein zu fressen, was allerliebst war. Ich saß die längste Zeit vor dem Käfig, um diesem Treiben zuzusehen und die Geduld und Zärtlichkeit des alten Pars zu bewundern.

Das kleinre Vögelchen, jedenfalls zuletzt ausgekrochen, konnte sich gar zu schwer mit dem Alleinfressen einrichten, kam immer wieder und bettelte, das Weibchen blieb jedoch standhaft und gab nichts, aber wenn das Betteln gar nicht aufhörte, fütterte das Männchen noch ab und zu. Als ich sie beide ohne Gefahr von den Alten fortnehmen konnte, war meine Freude erst vollständig, denn solche zahmen Vögel hatte ich nie in der Hand gehabt.

Die Sittiche begannen sehr bald eine neue Brut, aber aus dieser wurde nichts, ich mußte im Lauf des Sommers verreisen und fand dann fünf angebrütete Eier vor.

Der kleinre der jungen Vögel der ersten Brut war bald mein Liebling und befand sich den ganzen Tag in meiner Nähe, ich wollte ihn zum Sprechen abrichten, was mir auch gelang. Er färbte sich im Herbst desselben Jahrs zum Männchen aus, und soll nun zur nächsten Ausstellung des Vereins „Ornis" nach Berlin gebracht werden. Durch seine wirklich liebenswürdigen Eigenschaften entzückt er alle Welt und erregt immer viele Bewunderung.

Das zweite Vögelchen war ein Weibchen, ein schöner kräftiger Vogel, welcher leider durch die Unvorsichtigkeit meiner Bedienung davonflog.

*) Liegt darin nicht ein Irrthum? Dr. R.

Im Jahr 1891 brachten meine Sittiche nicht eine Brut zu Stande, vergeblich habe ich mir den Kopf zergrübelt, was wol Schuld daran gewesen sein mag. Jetzt bin ich auf den Gedanken gekommen, es wäre ihnen bei mir zu heiß gewesen. Ich habe meine Wohnung gewechselt, das Vogelzimmer liegt nach Süden und im dritten Stock. Sie hatten sieben, auch neun Eier im Kasten, brüteten sehr fleißig, schließlich verließen sie die Eier, und diese wurden schlecht. —

Es wäre mir recht interessant, eine Auskunft über die Ursache der mißglückten Brut zu bekommen. —

Nun habe ich Zuchterfolge von gelbweißen Mövchen und hoffe, allmählich mit Geduld, an der es mir nicht mangelt, noch mehr zu erreichen. Bei der ersten Brut der Mövchen hatte ich fünf Stück, in der zweiten ein Stück und nun werden vier Junge aufgezogen, von denen das größte schon aus dem Nest kommt. Für heut mag es genug sein, aber ich bin gern bereit, über weitere Zuchterfolge Bericht zu erstatten. —

(Jedenfalls ist es für die Nymfen zu heiß gewesen und da auch die Mövchen aufgehört zu nisten, wahrscheinlich auch zu trocken. — Schreiben Sie mir doch, ob und was die Nymfe noch mehr sprechen gelernt hat. — Weitere Züchtungsberichte werden mir willkommen sein. Dr. K. R.).

Eine seltsame Mischlingszucht.

(Schluß). Nachdruck verboten.

So setzte ich denn Alles daran, so weit ich vermochte, um den Sachverhalt sicher aufzuklären.

Zunächst schickte ich den todten Vogel zur Bestimmung an mehrere Museen — von einem solchen erhielt ich den Bescheid, es sei eine Spizella —, die sicherste Auskunft aber gab mir Herr Hofrath Dr. A. B. Meyer, Direktor des Zoologischen Museum in Dresden. Er schrieb mir gerade das, was mir aus dem Herzen gesprochen war, nämlich, daß die Geschichte ein sehr einfaches und naturgemäßes Bewenden habe.

Zwei Wege für diese Erklärung haben wir vor uns: Entweder hat nämlich schon vor dem Herausnehmen des Hänflings die Begattung stattgefunden und das eine oder beide Kanarienweibchen sind befruchtet worden. Diese Annahme hatte ich, während Herr Hofrath Meyer sich der Meinung zuneigte, daß sich Jemand, irgend einer von den Bekannten oder den Dienern des Herrn Wilcken, den Spaß gemacht habe, Eier aus einem Hänflingsnest zu entnehmen und den Kanarienweibchen unterzulegen. Gleichviel nun aber, ob es wirklich eine Unterschiebung gewesen, ob die Eier naturgemäß infolge der Begattung seitens des Hänflings zum Leben erbrütet seien, immer würden wir doch in diesen beiden Fällen eine durchaus naturgemäße Erklärung des Vorgangs vor uns haben. An Wunder und dergleichen glauben wir ja keineswegs und dürfen wir nicht glauben.

Herr Hofrath Meyer hatte übrigens garnicht gewußt, daß die beiden männlichen Vögel, Hänfling und Gimpel, anfangs mit dem Sonnenvogel und den Kanarienvogel-Weibchen zusammen gewesen waren, und umsomehr ist es anerkennenswerth, daß er den übersandten jungen Vogel ohne weitres als Hänfling festgestellt hat. Ob es nun ein Hänfling als Art oder ein Mischling von Hänfling-Männchen und Kanarienweibchen war, das ist ja an sich ziemlich gleichgiltig. Jedenfalls steht es fest, daß es kein Mischling vom Sonnenvogel (Leiothrix luteus, *Scop.*) und Kanarienweibchen war.

Auch bei dieser Gelegenheit darf ich wol mit Nachdruck und Entschiedenheit darauf hinweisen, daß man es sich doch keinenfalls verdrießen lassen soll, die Thatsächlichkeit immer festzustellen, sei es auch in kleinen und nebensächlichen Dingen. Herr Wilcken in Petersburg wird höchst wahrscheinlich einen ganz andern Ausgang seiner Züchtung erwartet haben — aber ich würde doch wahrlich nicht fast ein Menschenalter hindurch im Dienst der Wahrheit gestanden haben, wenn ich nicht Alles daran setzen sollte, das aufzuklären, was hier in diesem Fall so leicht hätte Anlaß geben können, wenn nicht zu schwerem Irrthum, so doch zu Verwirrung, die wol keinenfalls leicht hätte wieder aufgeklärt werden können. Aberglauben und irrige Vorstellungen, die sich derartig eingenistet haben, sind sodann kaum überhaupt wieder herauszubringen. Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Ich habe vierzehn Stück schöne junge gelbe Wellensittiche, sehr gelb, nur Einzelne haben noch Spuren von grün. Im Frühling will ich sie im Garten weiterzüchten und nur die ganz gelben zusammenparen. Meine anderen Sittichpare sind nun alle vervollständigt, Schuppenloris erhielt ich vom Berliner Zoologischen Garten, Kanarienflügelsittiche von Fräulein Hagenbeck. Zweiundzwanzig gute Arten Papageien in Paren habe ich nun zusammen, alle prächtig im Gefieder, ein herrliches Bild und meine ganze Freude. Nun ist aber auch mein Platz ausgefüllt und ich muß im Garten einen großen Flugkäfig und einen Tempel aufstellen, um noch einige größere Papageienarten für den Sommer zu Züchtungsversuchen unterzubringen.

C. Langheinz.

(Ich beglückwünsche Sie zu Ihrer Papageien-Sammlung, die einzig im Privatbesitz sein dürfte, und hoffe, daß Sie die herrlichsten Züchtungserfolge erreichen werden. Von dem Plan, die gelben Wellensittiche im Freien weiter zu züchten, glaube ich abrathen zu müssen, da sie dann wieder grün werden dürften. Dr. K. R.).

Mancherlei.

Drei Köpfe des braunen Sichlers (Plegadis falcinellus), so berichtet die „Deutsche Jägerzeitung", hatten sich in die Weidenniederung von Schottwitz bei Breslau verstrichen, Herr Rittergutsbesitzer Hans Fromberg hatte das Glück, zwei dieser so höchst selten in Deutschland vorkommenden Vögel zu erlegen. Diese zum Geschlecht der Ibisse gehörigen Vögel von der Stärke eines gewöhnlichen Haushuhns sind im Sommerkleid auf Hals, Brust, Bauch, Schenkel und dem Obertheil der Flügel kastanienbraunroth, auf dem Scheitel dunkelbraun mit rothem Schimmer, auf dem Rücken schwarzbraun mit violettem oder grünlichem Schiller, und auch Schwung- und Steuerfedern haben dieselbe Färbung. In Europa bewohnt der braune Sichler die Donautiefländer, Rußland und das südliche Polen, einzeln auch Süditalien, Südfrankreich und Spanien. In den anderen Erdtheilen, in Indien, Afrika, Amerika, selbst in Australien finden wir ihn ebenfalls vertreten. In Ungarn ist er unter dem Namen Ibis oder „schwarze Schnepfe" bekannt, wo er seines vorzüglichen Wildbrets wegen hoch geschätzt wird. Er gehört dort zu den Zugvögeln, die regelmäßig Ende April oder Anfang Mai ankommen und im August, spätestens September wieder wegziehen. Die großen Sumpflandseen an der untern Donau, Sau oder Drau, sowie Brüche oder schlammige Sümpfe und Moräste werden von ihm bevorzugt. Er nistet hauptsächlich in buschreichen Sümpfen und Brüchen, und zwar nie auf der Erde, sondern auf Bäumen, wo er mit Vorliebe die alten Horste der kleineren Reiherarten sich zur Brutstätte auserwählt. Einzelne Stücke haben sich manchmal schon nach Schlesien, Anhalt, Braunschweig und in andere deutsche Länder verstrichen, ja es ist vorgekommen, daß solche Irrlinge bis nach Island verschlagen wurden. Die beiden erlegten Vögel wurden dem Konservator am zoologischen Museum der Universität zu Breslau, Herrn Max Tiemann, zum Ausstopfen übergeben.

Gelegentlich einer Sumpfjagd im vergangnem Winter, erzählt Dr. Sandré in der illustrirten Jagdzeitschrift „St. Hubertus", kam ich in die Nähe eines großen Baums, auf welchem die hier nur zu häufigen Dohlen in großer Anzahl saßen. Plötzlich stießen zwei davon vom Baum herab gegen das Schilf zu, ohne daß ich jedoch sehen konnte, auf was. Als ich näher herankam, sah ich nach jedem Stoß etwas aufsteigen, was ich für einen Wachtelkönig hielt. Auffallend war mir, daß der Wachtelkönig erst immer nach dem Stoß in die Höhe sprang, sodaß die ganze Sache auf mich den Eindruck eines Kampfs machte. Ich ging dann auf die Stelle zu und erlegte den Wachtelkönig, der nach eingehender Besichtigung auch nicht die geringste Verletzung aufwies. So lange ich auch jage — und da ich auch seit meiner Kindheit die Flinte führe, sind dies schon 18 Jahre — habe ich ein solches Vorkommniß noch nicht beobachtet, sodaß ich die Veröffentlichung desselben beschloß.

Ein Steinadler wurde am 20. Oktober von dem Förster Mücke in Gr.-Ullersdorf, Kreis Oels (Besitzer Rittmeister Moßner), erlegt. Es ist dies der fünfte Steinadler innerhalb 10 Jahren, der sich dahin verstrichen hat und von Förster Mücke erlegt worden ist. (Deutsche Jägerzeitung).

Zum Vogelschutz.

Vogelschutz in dem österreichischen Kronland Görz und Gradiska. Dem vom Landtag für Görz und Gradiska beschloßnen Gesetzentwurf, betreffend den Schutz der für die Bodenkultur nützlichen Vögel, wurde die a. h. kaiserliche Sanktion ertheilt. (A. Hugo's „Jagd-Zeitung").

Aus den Vereinen.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. Obwol die Stärke des Vereins hauptsächlich auf dem Gebiet der Züchtung und Pflege einheimischer und fremdländischer Vögel zu suchen ist, so wollen wir uns doch erlauben, den Lesern der „Gefiederten Welt" die allgemeine sonstige Thätigkeit des Vereins, insbesondre auch auf dem Gebiet der Hühner- und Tauben-Liebhaberei in einigen Worten vorzuführen. Gerade in dieser Richtung ist in den letzten Jahren viel erstrebt und errungen worden; ist es doch dem Vorstand geglückt, durch mehrere große Eingaben, statistische Nachweise u. a., die Groß-

herzoglich hessische Regierung für die landwirthschaftliche Nutzgeflügel-Zucht zu erwärmen, sodaß nur der Landwirthschaftliche Verein für Hessen alljährlich eine statliche Unterstützung erhält, mit deren Hilfe im letzten Jahr sechs Zuchtstationen gegründet worden sind. In dem Verein ist die Einrichtung getroffen, daß sich jede Liebhaberei in einer sog. Sektion (Abtheilung) vereinigt. Schon seit mehreren Jahren bestehen zwei solcher Sektionen, und zwar die eine für Harzer Kanarien und die andre für Brieftauben. Beide gedeihen mit Unterstützung des großen Vereins, dessen Mitgliederzahl eine der höchsten Deutschlands ist, aufs Beste. Die Brieftauben-Abtheilung regelt die Flüge und das Trainiren der Tauben u. a.; während die Abtheilung für Harzer Kanarien gute Vorschläger, theilweise aus eigenen Mitteln beschafft, und dieselben gegen einen mäßigen Preis an ihre Mitglieder abgibt. Auf diese Weise sorgen die Abtheilungen im Einvernehmen mit dem ganzen Verein für die Hebung ihrer besondern Liebhaberei. Nun hat sich als dritte im Bunde, durch die eifrige, unverzagte Arbeitskraft des Vorstandsmitglieds Herrn David Schmitt, eine Abtheilung im Verein neu gebildet, nämlich diejenige für Hühner, Tauben und Großgeflügel. Der Zweck derselben ist die Hebung der Liebhaberei für Nutz- und Sportgeflügel im Vereinskreis. Nur Mitglieder des großen Vereins können als solche in der Abtheilung Aufnahme finden. Die Verwaltung der Sektion, in welcher nur anerkannte Sachverständige zu wählen sind, hat alljährlich zweimal eine Musterung der Thiere vorzunehmen und diese in drei Werth-Klassen einzutheilen. Die für gut befundenen Thiere sollen mit genummerten Fußringen versehen und in ein Stammbuch eingetragen werden. Jede Musterung hebt die vorhergegangne Eintheilung auf. Eine erstmalige solche Schau wird im Frühjahr 1893 stattfinden. Der An- und Verkauf der Thiere kann durch die Verwaltung besorgt werden. Ebenso wird der Verkauf des Brütens von im Stammbuch verzeichneten Hühnern durch dieselbe veranlaßt. Eine große Anzahl Herren haben sich sofort als Mitglieder der Sektion angemeldet, die sich voraussichtlich im Besitz von etwa vierzig Nummern guter Hühner und dementsprechend Tauben u. a. befinden werden. In die Verwaltung wurden gewählt die Herren: Wilhelm Schneider, Obmann; Georg Haas, Schriftführer; Jean Schalk, Kassenführer. Die Abtheilung hofft durch die Aufgabe, welche sie sich gestellt, den Verein immer noch mehr zu heben, damit letztrer die Zwecke erfüllen kann, die er nach seiner Bedeutung zu erstreben berufen ist. Hoffen wir, daß dies gelingen möge.

Kassel. Der Verein „Canaria" veranstaltet am 15. und 16. Januar 1893 seine neunte allgemeine Ausstellung von Kanarienhähnen (Roller), verbunden mit Prämirung. Zur Ausstellung gelangen nur Kanarienhähne edlen Gesangs, sowie Hilfsmittel zur Kanarienzucht und -Pflege, als Käfige, Nester, Futterarten, sowie Literatur. Anmeldungen zur Ausstellung sind bis zum 7. Januar 1893 bei dem Vereins-Vorsitzenden, Herrn Th. Börner, Gartenstraße 1, portofrei zu bewirken. Alle angemeldeten Vögel und Gegenstände müssen am 13. Januar 1893 hier eintreffen und zwar postfrei an den Verein Canaria, Ständeplatz 3. Die auswärtigen Aussteller erhalten die nicht verkauften Vögel und Hilfsmittel ebenso zurück. An den Transportbehältern u. a. sind die Adressen der Absender genau anzubringen. Sämmtliche Vögel sind unter dem rechten Flügel zu stempeln, und dieser Stempelabdruck ist gleichzeitig auf dem Anmeldebogen zu bewirken. An Stand- und Futtergeld sind für jeden zur Prämirung angemeldeten Vogel 2 Mk., für jeden Verkaufsvogel 50 Pfg.; für den Meter Raum bei Hilfsmitteln 1 Mk. — jedoch nicht weniger als dieser Betrag — einzusenden. Für die auf der Ausstellung verkauften Gegenstände wird eine Abgabe von 15% des Kaufpreises erhoben. Der Verein verfügt über vollständig genügend abgeschlossene Räume für Prämirungsvögel und stellt für jeden einen Gesangskasten. Alle Vögel, welche zur Ausstellung gesandt werden, müssen in ausstellungsfähigen Harzer Käfigen oder Gimpelbauern eintreffen. Es wird gebeten, die Käfige der Vögel mit denselben laufenden Nummern zu versehen, welche den Vögeln in dem Anmeldebogen gegeben worden sind. Die Prämirung erfolgt nach dem Punktir-System, und zwar stammweise in Kollektionen zu 4 Stück. Den in gesanglicher Beziehung ausgezeichneten Kanarienvögeln wird für die Kollektion als erste Prämie 10 Mk., als zweite Prämie 6 Mk. und als dritte Prämie eine ehrenvolle Erwähnung zuerkannt werden. Außerdem als Vereins-Ehrenpreise: Für die beste Kollektion eine silbervergoldete Medaille, für die folgenden drei besten Kollektionen je eine silberne Medaille, jedoch kann einunddersselbe Aussteller nur einen Vereins-Ehrenpreis erringen. Ferner verschiedene Privat-Ehrenpreise. Auch einzeln ausgestellte Vögel erhalten die ihnen von den Preisrichtern zuerkannten Preise, doch fällt bei diesen die Geldprämie fort. Alle übrigen Gegenstände erhalten keine Geldpreise. Da die Anzahl der Kollektionen unbeschränkt bleibt, so sind die vier Vögel, welche in einer Kollektion den Preis erringen sollen, im Anmeldebogen genau zu bezeichnen. Prämirt werden die Vögel in einem besondern Zimmer, und zwar im geöffneten Gesangskasten. Während die Preisrichter ihres Amtes walten, ist außer dem zur Hilfeleistung angestellten Boten der Zutritt zu dem Prämirungsraum Niemand gestattet. Vor Eröffnung der Ausstellung werden Kataloge nicht ausgegeben. Die Ausstellungsräume ermöglichen eine genaue Klassifizirung der Vögel hinsichtlich ihrer Gesangsleistungen. Für Aussteller ganz feiner Kanarien ist daher jede Besorgniß ausgeschlossen.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Dr. von Sydow: Die von Fräulein Hagenbeck mir zugesandten Vögel waren in der That gelbbrüstige Bayaweber (Ploceus hypoxanthus [*Dd.*]) von Java und Sumatra, und zwar beide Männchen, aber noch nicht im völlig ausgefärbten Alterskleid. — ‚Massenmörder' jenem Händler gegenüber ist gut. — Vorläufig weiß ich dann also noch keine Aufklärung inbetreff des Verschwindens der Eier zu geben.

Herrn Oskar Haase: 1. Schaffen Sie sich mein „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Stubenvögel, dritte Auflage) an, in welchem Sie alle Ihre Fragen beantwortet finden. 2. Alle Futtergemische und sog. Universalfutter finden Sie in dem Buch ebenfalls. 3. Wenn Ihr Rothkehlchen mit dem Hinterleib zuckt, so leidet es an Verstopfung. 4. Wenn in den Handbüchern und Naturgeschichten gesagt ist, daß zwei oder mehrere Rothkehlchen sich nicht gut miteinander vertragen, während dieselben doch bei dem Vogelhändler zu vielen und auch mit anderen Arten zusammen in einem Käfig sitzen, so liegt dies einfach darin begründet, daß es doch ein himmelweiter Unterschied ist, ob die Vögel im Händlerkäfig enggedrängt zusammensitzen oder ob sie in dem Käfig eines Vogelliebhabers oder gar in einer Vogelstube beherbergt werden. Je größer im letztern Fall der Raum, desto weniger vertragen sie sich.

Herrn Adolf Michael: Wenn Sie in dem Käfig von 2 Meter Höhe, 1,25 Meter Breite und 0,75 Meter Tiefe 10 Pärchen Vögel hätten, so wäre das reichlich genug; keinenfalls aber dürfen Sie eine Anzahl Vögel zusammen halten, die nicht zusammen gehören: so die beiden Pärchen Wellensittiche, die einzelnen Männchen Nonpareil, Papstfink und Kanarienvogel mit den zahlreichen Prachtfinken. Dabei werden Sie schwerlich junge Vögel erzüchten, denn die Wellensittiche stören die kleineren Nistvögel immerfort, indem sie ihnen in die Nester schlüpfen, und auch die drei einzelnen Männchen lassen ihnen zum Nisten nicht Ruhe. In dem „Vogelzucht-Buch", welches Sie besitzen, finden Sie dies ausdrücklich angegeben. Wenn Sie nur die 8 Pärchen, mit Einschluß der Paradiswitwen in dem Heckkäfig haben, so können Sie umsomehr gute Züchtungserfolge erhoffen. 2. Das Paradiswitwen-Weibchen müssen Sie gleichfalls entfernen, nachdem nun das Männchen gestorben ist. In der Annahme, daß die Paradiswitwen einen Nistkasten beziehen, irren Sie durchaus; sie bauen vielmehr ein weberähnliches hängendes Nest zwischen starken Gras- oder Kornstengeln. 3. Immerhin können Sie zwei Weibchen bei einem Männchen Paradiswidas lassen, da man noch nicht genau weiß, ob sie nicht in Vielehe leben. 4. Die Größenver-

hältnisse eines Heckkäfigs für 2 Pärchen Wellensittiche finden Sie ebenso wie die für alle anderen in dem „Vogelzucht-Buch" angegeben.

Herrn Major Crudup: 1. Wenn Sie Ihr unscheinbar gefärbtes Vögelchen nicht zu früh, bevor es völlig ausgefärbt war, fortgegeben hätten, so würden Sie bemerkt haben, daß es mit der kräftigern Stimme auch das dunkelrothere Gefieder und die etwas bedeutendere Größe bekommen haben würde. Der Tigerfink gehört ja eben zu den Vögeln, welche zur Nistzeit hin schön bunt und im Winterkleid sich schlicht färben. Wenn beide Tigerfinken, die ich in meinem Werk beschrieben habe: Der getigerte Astrild oder gemeine Tigerfink (Aegintha [Sporaeginthus] amandava, *L.*) und der hochrothe Tigerfink (A. [S.] punicea, *Hrsf.*), nicht zwei verschiedene Arten, so sind es doch jedenfalls zwei Oertlichkeitsrassen oder Spielarten. 2. Beide Tigerfinken sind wechselnd und zeitweise auf dem Vogelmarkt zu haben und werden dann hier ausgeboten.

Herrn Paul Roese: 1. Jenes eigenthümliche Geräusch, ein Knarren mit der Entlerungsöffnung, habe ich noch niemals bei einem Graupapagei bemerkt, auch noch nicht von anderen Vogelwirthen davon gehört; so kann ich also nicht anders annehmen, als daß es etwas Abnormes oder Widernatürliches sei. 2. Wenn Ihr Weibchen Rothkehlchen Ihnen nicht allein das eigne Männchen, sondern auch noch ein Pärchen Zeisige und einen Zeisig-Kanarien-Mischling todtgebissen hat, so tragen Sie wol insofern selber die Schuld daran, als Sie den Unhold nicht sogleich nach der ersten Unthat aus dem Käfig entfernten. 3. Ueber den Mäuse-Bacillus werde ich demnächst meine Erfahrungen mittheilen. Ich bin soeben dabei, meine Versuche zum Abschluß zu bringen. Dann werden Sie hoffentlich dadurch befriedigt werden. 4. Es ist ja eine leidige Thatsache, daß wenigstens von den kleineren Vögeln kein Pärchen mehr eine Brut aufbringt, wo Mäuse in der Vogelstube sich befinden. 5. Als das zweckmäßigste Mittel zur Reinhaltung eines Käfigs fleischfressender Vögel, wie Ihrer Thurmfalken, kann ich Ihnen in der That den Torfgrus empfehlen. Ich werde hier in einer der nächsten Nummern auch meine Erfahrungen über denselben und den verschiedenen Sand, so namentlich reinen Flußsand, mittheilen. Ich erhielt im letzten Sommer von Herrn Apotheker Landauer in Würzburg außer einem Sack Torfgrus auch einen solchen mit Mainsand zugesandt, und vielleicht ist der Genannte so liebenswürdig, Ihnen eine Quelle zum Bezug von diesem und jenem nachzuweisen. 6. Ueber Ihren Reisekäfig werde ich demnächst hier Ihre Mittheilung veröffentlichen. 7. Die Vögel, welche Ihnen im Sommer gestorben sind, können sehr wohl infolge von starker Hitze zugrunde gegangen sein; die Vögel dagegen, welche im Garten todt gefunden wurden, sind nach meiner festen Ueberzeugung durch eine andre Todesursache umgekommen.

U. N.: Das Selbstrupfen der Papageien hat mancherlei verschiedenartige Ursachen. Bei Ihrem Vogel dürfte es aber, umgekehrt wie bei den meisten anderen, nicht in zu mannichfaltiger und ungeeigneter Nahrung, sondern in zu geringer Nahrung bestehen. Mit anderen Worten, Sie haben darin recht, daß der Vogel keineswegs von öligen Sämereien, Hanf und Sonnenblumensamen, allein bestehen kann, sondern daß er auch mehlige Samen, also Mais und etwas reines Weizenbrot (ohne Zucker-, Gewürz- oder Milchzusatz), bekommen muß. Wenn der Vogel Ihres Herrn Vaters sehr werthvoll ist, so thun Sie jedenfalls am besten daran, wenn Sie letzterm mein Buch „Die sprechenden Papageien" schenken. Ich glaube, daß der Vogel schon von richtiger Ernährung allein wieder hergestellt wird, und wenn nicht, so fragen Sie nach etwa drei Wochen wieder bei mir an.

Herrn Adolf Schauenburg jr.: 1. Das Dompfaff-Weibchen war an Fettleber zugrunde gegangen. Sie hätten es zeitweise aus der Vogelstube herausnehmen, in einen Käfig setzen und nur mit Rübsen füttern müssen. 2. Ihre freundlichst versprochenen Berichte aus der Vogelstube werden mir willkommen sein.

Herrn A. Fickenscher-Müller: In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II finden Sie eine sehr eingehende Gesangsschilderung des rothrückigen Würgers, sowie auch seines ganzen Wesens in der Gefangenschaft. Wollen Sie den Vogel also recht sorgsam studiren, so sollten Sie sich das „Handbuch" anschaffen, zumal es als eine vollständige Naturgeschichte unserer einheimischen Vögel gelten darf, die über das Gefangen- und Freileben in gleicher Weise Auskunft gibt.

Bücher- und Schriftenschau.

Pierer's Konversations-Lexikon. Siebente Auflage, herausgegeben von Josef Kürschner. Mit Universal-Sprachen-Lexikon. Verlag der Union, Deutsche Verlagsgesellschaft in Stuttgart, Berlin, Leipzig. Heft 172 bis 181.

Die vorliegenden Hefte 192 bis 200 umfassen die Stichworte Sachsen bis Schwiegervater, und so naht das Werk denn also mit Riesenschritten seinem Abschluß. Ich kann diesen Hinweis im wesentlichen nur damit wiederholen, daß ich bestätige, das Werk werde in Text und Abbildungen in gleicher Weise weiter geführt. Für den Naturfreund sind einige Tafeln besonders beachtenswerth: Schalenkrebse, Schlangen, Schmetterlinge und Raupen (zwei Tafeln), Schnecken, deren Ausführung nach Zeichnung und Schnitt vortrefflich ist.

Preis-Liste der Naturalien-Handlung von Alexander Bau, Berlin S. 59, Hasenheide 117.

Für diejenigen unserer Leser, welche zugleich Insektensammler sind, empfehlen wir, wie alljährlich, auch diesmal das Preisverzeichniß dieser allgemein geschätzten und zuverlässigen Handlung, deren Inhaber zugleich ein hervorragender Kenner der Käfer- und Schmetterlingswelt ist. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Dr. Bercio, Referendar: Ihre liebenswürdige Mittheilung, daß vor einigen Tagen in Ortelsburg (Ostpreußen) zwei Hakengimpel geschossen wurden, und daß das vereinzelte, schon so frühe Vorkommen dieser Vögel wol bemerkenswerth sein dürfte, bestätige ich hiermit bestens dankend. Weitere derartige freundliche Mittheilungen werden mir immer willkommen sein.

Für die Familie Wucherpfennig

gingen noch ein: von Fräulein Fanny Heinz in Graz 15 Mk., als Ertrag für ein Par an Herrn Bürgermeisterei-Sekretär Dienst in Mainz verkaufter selbstgezüchteter Pflaumenkopfsittiche.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 48. Magdeburg, den 24. November 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1175] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1176] **H. Dresalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1177]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

[1178] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [1179]

Paul Lindner. Liegnitz.

Englische Kanarien. [1180]

Rasse- R. Maschke, 293 Upper-st., Islington, London, N.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1181]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1182] Harzer Kanarienvögel.

Ameiseneier, [1183]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. –	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [1184]

F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

Kanarienroller,

die besten, welche es gibt, versendet die größte Züchterei am Platz, u. jeder Garantie, **Preisliste frei.** [1185]

Wil. Walter, St. Andreasberg i. Harz 76.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [1186]

H. Kumss, Warmbrunn.

Folgende Vögel stelle zum Verkauf:

Graupapagei, spricht ganze Sätze, pfeift Lieder, 380 ℳ, Amazone, hochfeiner Vogel, 450 ℳ, 1 Bussard, zahm, 5 ℳ, Rabenkrähe, Saatkrähe, Nebelkrähe, Dohle, à 3 ℳ, Star, zahm, 5 ℳ, Dompfaffen 3, Stiglitz 1,50, Hänfling 1,50, Zeisig 1,30, Buchfink 1,50, Bergfink, Grünfink, Goldammer, à 1, Meisen, à 1,50 ℳ, Weibchen von allen die Hälfte des Preises. [1187]

Wilh. Körtge, Präparator, Vogelhandlung, **Braunschweig,** Langedammstr. Nr. 2.

Meine selbstgezüchteten ff. [1188]

Kanariensänger

versende unter Garantie des Werths und lebender Ankunft.

Prämirt mit I. u. ersten Ehrenpreis St. Andreasberger Kanarien-Ausstellung. NB. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Carl Trute, St. Andreasberg i. H. Nr. 146.

Abzugeben: 1 Par **scharlachrothe Lori** (Psittacus ruber), an Hanf gewöhnt; 1 **rother Edelpapagei,** etwas sprechend.

Suche: 1 Weibchen Lori von den blauen Bergen.

[1189] **Th. Seitter, Feuerbach** bei Stuttgart.

ff. Harzer-Kanarien

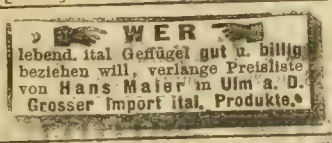
(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade u. gebogen, Hohlklingel, Knorre, Schockel, Klingelrolle u. Hohlpfeifen, lang u. sanft in Touren, mit klangvoller Stimme, **gebe ab** zum Preise v. 6—35 ℳ unter Garant. für Werth u. gesundes Eintreffen. Nichtkonv. nehme nach 8 Tagen bei fr. Retourn. zurück. Weibchen desselben Stamms unter Garant. p. Stck. ℳ 1,50, von Dez. ab ℳ 2. Verpackung Selbstkostenpreis.
[1190] **E. Zacharias, Ermsleben a. Harz.**

600 Stck. hochfeine

tiefgeh. Roller mit gebog. Hohltour, Hohlkling., Kling., Knarre, tu-Flöte, ohne Aufzug, Spitzpfeife, von ℳ 15—30, 40, je nach Gesangsleistung d. Vogels Garantie f. Werth, ges. Ankunft. Komme jed. Besteller nach Wunsch entgeg., d. keine Benachtheilig. zu befürcht. ist, Weibch. ℳ 2. [1191]
Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer**, 30 ₰, **Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [1192] **Theodor Franck, Barmen.**



[1193]

Hohl-, Klingel- und Knorr-Vögel.

Empfehle meine rein Trute'sche Nachzucht in größter Auswahl bei höchst reeller Bedienung und 8 Tage Probezeit. Man verlange Preisliste oder komme selbst. [1194]
P. Holzky, Cöthen (Anhalt).

Günstiger Kauf auch für Händler.

1 Volière, 250 hoch, 250 lang, 75 cm tief, schwarz u. engste Drähte, mit allem Zubehör, nur einmal zur Ausstellung gebraucht, zerlegbar, unübertroffen praktisch, für 110 ℳ, Selbstkostenpreis 160 ℳ. 1 Volière, mehrfach gebraucht, 125 lang, 150 hoch, 100 cm tief, nußb., für 25 ℳ. 2 Volièren, eich. u. neu, 80 lang, 70 hoch, 40 cm tief, à 15 ℳ. 1 Käfig f. Bachst., 125 l., 40 h., 26 t., schwarz, mit Gold, 15 ℳ. 3 Kfg. f. Lerchen, grün, 60 l., 21 h., 22 t., à 5 ℳ (hohen Schub), 2 Gesangskast. m. Borke bekleid. (sehr schön), à 5 ℳ, 4 Kfg., nußb., 35 l., 30 h., 22 t., à 3 ℳ, 3 Kfg. f. Drosseln, 70 l., 30 h., 28 t., grün, à 4,75 ℳ, 1 Pap.-Kfg., 60 l., 85 h., 50 t., à 18 ℳ, 3 bsgl., 35□, 55 hoch, à 5 ℳ, ca. 100 Harzernistbauer, à 10 ₰, 3 Metall-Drossel-Kfg., 80 l., 55 h., 30 t., à 7,50 ℳ, 1 bsgl. Nachtg., 60 l., 45 h., 26 t., 6 ℳ, 2 Metallerot.-Kfg., 50 l., 35 t., 50 h., à 6 ℳ. Alle Käf. m. Blechschub Vol. u. Weichfresserkäf. hab. abnehmb. Decke. Was nicht gefällt, tausche um oder nehme ev. retour. [1195]
Arthur Herrmann, Oschatz.

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen
aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.
Von Dr. Karl Ruß.
2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Tadellose Vögel!

Verkaufe: 1 Orangeweber i. Pracht, 8 ℳ, 1 P. Epaulettstare 12 ℳ, 1,0 kal. Schopfwachtel, 91er Z., 7,50 ℳ, 1 P. Sonnenvögel, Junge, gez., 15 ℳ, 1 P. + Tauben, vom ostind. Perlhalst. m. Lachtaube, 10 ℳ, 1 Blaudrossel 18 ℳ, Rothköpf.-, Rothr.-, Klein- u. Großgrauwürger, zusamm. 55 ℳ. **Suche** alle Arten Wasservögel (klein) u. Spechte, auch Mand.- u. Brautenten. [1196]
Arthur Herrmann, Oschatz.

Anas acuta, A. penelope, A. crecea, Fuligula ferina in eingewöhnten Exemplaren, pr. Par 12 ℳ. [1197]
Edm. Pfannenschmid, Emden.

Ein sehr gelehriger gesunder und fehlerfreier **Graupapagei** (Jako), welcher viel und deutlich spricht, Lieder singt und flötet, ist **zu verkaufen.** Sprachverzeichniß kostenlos und postfrei. [1198]
W. Menk, Harburg a. Elbe, Wallstr. 10.

Wellensittiche, junge, Par 6 ℳ, ältere Pracht-Vögel, Par 8 ℳ, **Zier- und Singvögel, Papageien, Affen, Hunde** u. a. große Auswahl. [1199]
Emil Geupel, Leipzig.

Verkaufe 1 Par Zwergelsterchen zu 9 ℳ oder **vertausche** es gegen 1 Par Wellensittiche oder Singsittiche (event. unter Aufzahlung). [1200]
W. German, Buchhändler, **Hall** (Württemberg).

Gesucht: Weibchen **Blutflügelsittich** (Ps. erythropterus) von **Albert Barkowski** in **Königsberg** in Preußen.
Abzugeben: 1 Par Ps. roseicollis (**Rosenkopfpapageien**). [1201]

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9,50 ℳ mit Verpackung, empfiehlt [1202]
Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**
Zweite Auflage.
Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

3 hochfeine Nachtigalen

und mehrere ausgez. andere Sänger, sämtl. in feinsten Gesangstouren und fleißig, **verkauft Seidl, Zizkov** b. **Prag 693.** [1203]

Garant. Zuchtpar Zebrafink, wetterfest, 1/2 Jahr i. B., selt. schön, 5 ℳ, 1,0 Rollervorsäng., Tag- u. Lichtf., Trute, präm., 91er, (Werth 25,50), f. 16 ℳ. Sende zur Probe. **Tausche** auf Vög. u. drgl. [1204] **Rempe, Düren,** Tivolistr. 8.

Russische Gimpel, Dtzd. 15 ℳ, blau 6 ℳ, Rothkehlchen 8 ℳ, Grünfinken 6 ℳ, Gebirgsfinken 8 ℳ, weiße Lachtauben 4 ℳ u. s. w. Bei Anfragen bitte Freimarke. [1205]
Alois Plüve, Zoologische Handlung, **Olmütz.**

Bei uns erschien:

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.
Von **Dr. Karl Russ.**
Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 49. Magdeburg, den 1. Dezember 1892. XXI. Jahrgang.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

Warum singt der Vogel?
Die Vernichtung unserer Vögel im Süden (Fortsetzung).
Betrachtungen über das Seelenleben der Vögel (Schluß).
Der Samen der Zwerg-Sonnenblume als Vogelfutter.
Zum Mechanismus der Vogelstimme.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Mainz.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Warum singt der Vogel? Nachdruck verboten.

Eine kritische Darstellung der Ursachen und Wirkungen der Entstehung des Vogelgesangs.

Von Mathias Rausch in Wien.

Die Erörterung der Frage, warum der Vogel singt, hat bekanntlich vor nicht allzulanger Zeit in der „Gefiederten Welt" einen Wettstreit hervorgerufen, veranlaßt dadurch, daß daselbst über die Lösung dieser Frage ein Preisausschreiben erfolgt war, an welchem sich viele Bewerber betheiligten und hierdurch mit ihren diesbezüglichen Ansichten an die Oeffentlichkeit herantraten. So gut aber manche dieser Preisschriften im allgemeinen ausgearbeitet zu sein schienen, so wurde doch — dies fühlten viele Leser der „Gefiederten Welt" gleich mir — durch keine derselben die oben erwähnte Frage vollständig gelöst, weil die Herren Preisbewerber sich dabei entweder auf rein persönliche Anschauungen beschränkten, die so unzutreffend waren, daß sie fast täglich von der Wirklichkeit widerlegt werden, oder ihre Annahmen bewegten sich in Behauptungen, denen es bei Erwägung aller wesentlichen Umstände doch zu sehr an Wahrscheinlichkeit fehlt, oder aber die Herren Verfasser verirrten sich gar in das Reich der Mythe, um aus grauer Vorzeit mit dem Sagenhaften und Unbestimmten ihre Ansichten zu unterstützen. — Durch alles das ist aber für die Beantwortung der Frage: „Warum singt der Vogel?" ebensowenig geschehen, als durch die Zitate aus verschiedenen Dichterwerken, mit welchen die Herren Preisbewerber ihre diesbezüglichen Schriften so reichlich ausschmückten. Derartige schwärmerischen Ergüsse lesen sich zwar sehr schön, sie wirken auch wohlthuend auf das fühlende Menschenherz, aber für den nüchternen Vogelliebhaber als solchen haben sie wenig Bedeutung, weil er für seine gefiederten Lieblinge nicht den geringsten Nutzen daraus ziehen kann. Ein praktischer Vogelliebhaber kann nur mit Thatsachen rechnen; er darf nicht das Gebiet der Schwärmerei betreten, sich nicht zu allerlei Annahmen versteigen, welche schon nach dem natürlichen Lauf der Dinge nichts für sich haben und alle Tage durch die Wirklichkeit widerlegt werden. —

Uebrigens wäre es wol auch ganz gleichgiltig, welche Ursachen für den Gesang der Vögel die Herren Preisbewerber als vorhanden annehmen, wenn nicht die praktische Stubenvogelpflege hierdurch wesentlich berührt werden würde; da aber gerade die genaue Kenntniß der Ursachen und Gründe, warum der Vogel singt, ein nothwendiger Bestandtheil der sachgemäßen Pflege unserer Stubenvögel ist, mithin von der richtigen Erkennung jener Ursachen und Wirkungen,

welche den Vogelgesang hervorbringen, mehr oder weniger das Wohl und Wehe unserer befiederten Lieblinge abhängt, so glaubten die geehrten Leser der „Gefiederten Welt" auch mit Recht erwarten zu dürfen, daß die Erörterung der Frage etwas zu Tage fördern würde, das sich der Kenntnißnahme selbst des erfahrensten Vogelliebhabers bis dahin entzog und das somit wesentlich dazu beitragen werde, die Kenntnisse auf dem Gebiet der Vogelliebhaberei wenigstens in einem Theil jener Punkte zu erweitern, in welchen es derselben heute noch am meisten an Klarstellung fehlt. Ein solches Ergebniß hat aber, wie oben bemerkt, die Preisausschreibung leider nicht ergeben, und wenn ich daher heute mir gestatte, auf die Frage zurückzukommen, so will ich dadurch einerseits gewagte Behauptungen auf ihre richtige Bedeutung zurückführen, andrerseits aber auch die Lösung der Frage, warum der Vogel singt, der Wahrscheinlichkeit bedeutend näher rücken, als dies bisher durch meine Herren Vorgänger geschehen ist.

Die Beantwortung der Frage, warum der Vogel singt, ist eigentlich höchst einfach. Sie beschränkt sich im allgemeinen auf zwei Punkte, und zwar a) auf die Schilderung der Fähigkeit des Vogels, den Gesang hervorzubringen, und b) auf die richtige Darlegung der Ursachen, welche den Gesang desselben bewirken.

Der Punkt a) findet seine Erledigung durch Beschreibung des allen Singvögeln eigenthümlichen Kehlkopfmuskelapparats. Dieser Singapparat befähigt den Vogel zum Singen und ist gleichsam sein Singwerkzeug, sein Instrument zur Hervorbringung des Gesangs. —

Eine eingehende Schilderung dieses Singmuskelapparats der Vögel hat bereits Herr R. Hermann in seiner Preisschrift nach Wunderlich's „Vergleichender Anatomie des untern Kehlkopfs der Vögel" in Nr. 34 der „Gefiederten Welt", Jahrgang 1891, gegeben, und ich verweise, um Wiederholungen zu vermeiden, den geehrten Leser ausdrücklich auf diese Darstellung.

Der Singapparat des Vogels ist jedoch keineswegs zu allen Zeiten des Jahrs funktionsfähig; er wird erst werkthätig durch besondere Umstände, die alle energisch auf denselben einwirken, ihn in Thätigkeit versetzen und auf diese Weise das Vogellied entstehen lassen.

Hält man an dieser Thatsache, die ich weiter unten durch praktische Beispiele erhärten werde, einstweilen fest, so ergibt sich von selbst, daß nur rein physiologische Gründe bei Beurtheilung des Vorhandenseins des Gesangs der Vögel maßgebend sein können, und daß hierbei die Psychologie des Vogels garnicht oder doch nicht unmittelbar in Betracht kommt. Es ist deßhalb auch garnicht richtig, wie die Herren Preisbewerber in ihren diesbezüglichen Preisschriften behaupten, daß die Entstehung des Vogellieds dem Gefühl „der Liebe" (?) zuzuschreiben ist. Diese Annahme ist schon darum unrichtig, weil die Voraussetzungen, auf welche sich dieselbe stützt, grundfalsch sind. So ist es beispiels-

Betrachtungen über das Seelenleben der Vögel.

Von R. Liebert. Nachdruck verboten.

(Schluß).

Nach Beendigung des Brutgeschäfts treten neue Sorgen an die Vögel heran: das Suchen der Nahrung für die Jungen und die Erziehung derselben. Nicht nur physische Fähigkeiten erlernt der junge Vogel von den Alten, sondern auch ihre Erfahrungen werden ihm mitgetheilt, damit er in jeder Beziehung wohl ausgerüstet bald allein den Kampf ums Dasein aufnehmen kann. Nach Erziehung der Jungen folgt dann bei der Mehrzahl der Vögel die Wanderzeit, zu der große Vorbereitungen getroffen werden: Flugübungen im großen und kleinen Maßstab, gemeinsame Verabredungen und Versammlungen.

Man hört oft nach Beobachtung aller dieser Vorgänge im Vogelleben den Ausruf: „Der Instinkt der Thiere ist wunderbar, sie haben fast Menschenverstand, nur schade, daß ihnen die Sprache fehlt" und damit wird eine unüberwindliche Kluft zwischen Menschen und Thier gezogen.

Ja, aber den Thieren fehlt doch garnicht die Sprache. Sie besitzen die Fähigkeit, sich gegenseitig Mittheilungen zu machen, im hohen Maß. Die Mittel, durch welche diese Mittheilungen geschehen, sind allerdings von denen des Menschen verschieden, aber sie stellen trotzdem die Formen der Sprache dar.

Wollen wir, weil wir diese Sprache nicht verstehen, sie einfach leugnen?

Halten wir also den Besitz der Sprache nicht für eine charakteristische Unterscheidung zwischen uns und der Thierwelt. Das wäre Unkenntniß und Selbstüberhebung.

Mir fallen hier die Worte ein, die Fritz Reuter in seinem „Hanne Nüte" dem philosophirenden Sperlingsmännchen in den Mund legt:

„In alten Zeiten, lang' vor dissen,
Da konnt die Menschheit in den Sternen lesen,
Und konnt die Vogelsprach' verstehn,
Doch thät' sie diese Künst' verdoesen
Und ließ sie schmählich untergehn.
Warum? Sie dünkt sich allzu klug,
Schrieb schrewen Schrift, las drucktes Buch,
Und glaubt in ihrem Uebermuth,
Mehr Weisheit steck' in diesen Dingen,
Als wenn der Himmel schreiben thut,
Und wenn wir klugen Vögel singen". —

Die Vögel haben eine Sprache, die oft sehr modulationsfähig ist, wenn auch die kleinen Unterschiede unserm unentwickelten Gehörsinn nicht immer wahrnehmbar sind.

Mit einem lauten zit, zit ruft der blaue Astrild (Schmetterlingsfink) seine Genossen herbei, während ein warnendes täk, täk, täk sie von einer nahenden Gefahr unterrichtet.

weise nicht wahr, daß, wie die Herren R. Hermann und Ad. Bargheer in ihren Preisschriften merkwürdiger Weise behaupten, die Geschlechter der Vögel einen Bund für's ganze Leben schließen, daß deren einmal geschloßne Ehe in unverbrüchlicher Treue bis in den Tod dauert u. s. w., und daß demnach, namentlich zur Brutzeit, das Gefühl der allmächtigen Liebe den Gesang der Vögel hervorrufe.

Derartige Auslassungen in Bezug auf Thiere sind überhaupt höchst unzutreffend und unpassend und sollten von keinem Liebhaber gebraucht werden, weil sie blos aus der Phantasie hervorgehen können. Denn wer sich auch nur einigermaßen in freier Natur mit geübtem Blick umsieht, wird bald gewahr werden, daß bei allen Vogelarten der sogenannte Bund, die vermeintliche allmächtige Liebe, kaum so lange währt, als die Brut selbst, daß Vögel, die jährlich zwei- bis dreimal brüten, sich nicht wiederholt mit demselben Weibchen begatten, sondern in der Regel vielmehr einander die „Treue" brechen und sich bei jeder neuen Brut mit anderen Weibchen paren, daß die alten Vögel ihre Jungen, kaum daß diese flügge sind, unbarmherzig schon verlassen, kurz, daß nur reiner Fortpflanzungstrieb, ein bloßer Instinkt die Parung bei den verschiedenen Vögeln bewirkt und daß dieser mit der erfolgten Parung, mit der kaum vollendeten Brut naturgemäß wieder erlischt, wie diese selbst. Dem Vogel ist, wie jedem andern Thier, von Natur blos ein Fortpflanzungstrieb eigen, ohne jedes höhere seliſche Empfinden, und es geht darum auch nicht an, zu behaupten, daß dessen Seelenleben die Triebfeder seines Gesangs sei*).

Der Gesang des Vogels ist vielmehr ein unwillkürlicher; der Vogel gibt denselben nicht etwa freiwillig zum Besten, um den Menschen damit zu vergnügen, sondern weil sein ganzes Wesen ihn zum Gesang drängt, ihn zum Gesang zwingt, und dieser Drang oder Zwang ist rein physischen Ursprungs, er findet seine Erklärung in der starken Säfteanhäufung des Vogelleibs, welche den Singapparat des Vogels infolge seiner eigenartigen inneren organischen Verbindungen in Thätigkeit setzt und so den Vogelgesang entstehen läßt. Die Anhäufung der Säfte im Leib des Vogels ist aber wieder nur eine Folge rein physischer Einwirkungen, sie wird lediglich durch Luft, Wärme, gutes, leckres Futter u. s. w. herbeigeführt und währt um so länger, je heftiger und andauernder eben diese Einwirkungen sind.

Die Richtigkeit dieser Behauptung trifft ebensowol bei allen in Gefangenschaft lebenden befiederten Sängern, wie auch bei den freilebenden Singvögeln zu. — Um dies der Reihe nach darzuthun, will ich mich vorerst den Stubenvögeln zuwenden und die Voraussetzungen entsprechend beleuchten, welche den Gesang derselben bedingen, — ja nothwendigerweise hervorrufen. (Fortsetzung folgt).

*) Mit diesen Anschauungen stimmen meine persönlichen keineswegs überein und ich werde am Schluß auch meine Meinung aussprechen. Dr. R.

Während der nächtlichen Wanderungen der Gänse und anderer Wasservögel kann man hoch über unseren Köpfen sonore Ausrufe von der Spitze des Zugs her in der Dunkelheit hören, denen dann Ausrufe von dem Ende des Zugs antworten. (Ueber letztre Beobachtung s. Darwin, „The descent of man").

Doch nicht nur ihresgleichen verstehen die Vogelsprache, sondern alle übrigen Thiere. Die Heher, Elstern, Krähen und verschiedene Waldvögel treiben durch ihre Warnungsrufe nicht nur die anderen Vögel in die Flucht, sondern auch alle übrigen Thiere, selbst Rehe, Hasen, Füchse u. a. m.

Von den Wildenten wird berichtet, daß sie förmliche Sitzungen abhalten und Abstimmungen (?) vornehmen. Vor dem üblichen Morgenaufbruch findet jedesmal eine sehr laute und lebhafte Unterhaltung statt, wol eine Viertelstunde lang, ehe der Aufbruch erfolgt.

Von einer kranken Gans wird erzählt, daß sie zu einer andern ging und sie eine Weile beschnatterte, worauf diese mit ihr lief und das Brutgeschäft übernahm. Die Kranke setzte sich dabei und starb nach einer Stunde.

Man gibt nun vielleicht zu, daß die Thiere eine Sprache besitzen, die aber nicht der Ausbildung fähig sei. Zahlreiche Beobachtungen haben jedoch bewiesen, daß die Lautsprache sowol, wie die Geberden- und Mienensprache der Thiere sehr ausbildungsfähig ist. Durch den Verkehr mit dem Menschen ist die Sprache modulationsfähiger geworden. Die Ausdrucksweise bei Thieren einunderselben Gattung in der Gefangenschaft und Freiheit ist eine sehr verschiedene. Der Gesang des Kanarienwildlings gleicht nicht der Schönheit und Mannigfaltigkeit des Kulturvogels.

Wir sehen also, daß alle geistigen Eigenschaften und Fähigkeiten des Menschen in der Thierseele enthalten sind, und es erscheint mir überflüssig, hier noch mehr Beispiele thierischer Intelligenz anzuführen, von denen es namentlich in Bezug auf die Gedächtnißkraft vieler Thiere, besonders einiger Vogelarten, unzählige gibt.

Um nur noch einen Fall hervorzuheben, erinnere ich an die Schilderung des Gedächtnisses jenes Graupapagei, von welchem Herr Major von Homeyer in Nr. 35 dieser Zeitschrift erzählt.

Indem ich hoffe, daß meine Ausführungen zu weiteren Studien des geistigen Lebens der Thiere anregen, dessen Kenntniß leider, selbst bei den Gebildeten, denen die Gelegenheit zur Beobachtung der Thierwelt fehlt, eine überaus geringe ist, schließe ich meine Betrachtungen mit den trefflichen Worten von F. M. Trögel („Causeries sur la psychologie des animaux"):

Die Vernichtung unserer Vögel im Süden und der daraus sich ergebende Schaden.

Von Hans Freiherrn von Berlepsch-Wandsbeck.

(Vorgetragen am 19. Mai 1891 auf dem zweiten internationalen Ornithologenkongreß in Budapest).

(Fortsetzung).

Das Kleibegarn besteht aus drei fest an einander liegenden Netzwänden. Die zwei äußeren sind aus dünner Schnur und so großmaschig, daß ein Vogel bis zur Größe einer Drossel bequem hindurch fliegen kann. Das mittlere besteht aus ganz feinem Zwirn oder Seide und ist so engmaschig, daß auch die kleineren Vögel nicht mit dem Kopf hindurch können. Die beiden äußeren Wände werden beim Fängischstellen straff gespannt und sind so eingerichtet, daß sich die Maschen gegenseitig decken. Das mittlere dünne Netz hat etwa die dreifache Größe der beiden anderen und wird zwischen den beiden straffen Wänden so viel als möglich gleichmäßig bauschig vertheilt, was sich, da es zwischen diesen eingeklemmt ist, leicht thun läßt. Dieses so aus den drei Wänden bestehende, blaugrau gefärbte Netz ist, besonders wenn es gegen Buschwerk gesetzt wird, so wenig sichtbar, daß es die Vögel nicht bemerken, sondern dagegen fliegen. Sobald nun ein Vogel durch die weitmaschigen straffen Netze von der einen Seite her gegen das dazwischen hängende dünne lose Netz anfliegt und dies mit sich nimmt, bildet dasselbe auf der andern Seite einen Sack, in dem der Vogel hängen bleibt und so gefangen ist. In gleicher Weise, wie das oben beschriebne Netz, sind mit Ausschluß des Vogelherds — bei dem ein einfach filirtes Netz gebraucht wird — alle Netze eingerichtet, die bei den verschiedenen Fangarten in Anwendung kommen. Man kauft sie meterweise, kann sie also in jeder beliebigen Höhe und Länge haben. Ich sah solche von der Länge eines Kilometers und darüber; das niedrigste, etwa nur 1 Fuß hohe, ist das zum Fangen der laufenden Vögel, Wachteln u. a. bestimmte. Die höchsten etwa 8 bis 12 Fuß hohen Netze kommen beim weiter unten zu beschreibenden Roccolo und Fang der wilden Tauben in Anwendung.

Alle Fanganlagen befinden sich an Oertlichkeiten, welche erfahrungsmäßig vom Zug der Vögel ständig berührt werden. Denn wie dem Jäger der Strich der Raubvögel bekannt ist, so kennt der Vogelfänger den der wandernden Singvögel. Er weiß, daß er hier reichen Ertrags sicher ist, während er 2 km. mehr östlich oder westlich kaum einen Vogel sehen würde. Die wandernden Vögel werden durch Lockvögel angelockt, welche sich bei jeder Fanganlage meist in großer Menge befinden. Die meisten derselben sind geblendet, damit sie ungestörter locken und singen.

Das Blenden geschieht auf folgende qualvolle Weise: Das zu blendende Opfer wird in den für ihn bestimmten Käfig gesetzt, welcher ungefähr einem Harzerbauerchen für Kanarien gleicht; auf der einen Seite ist der Wasser-, auf der andern der Futter-Napf. Nach einigen Tagen wird mittelst eines glühenden Drahts das eine Auge ausgestochen und erst nach etwa 8 Tagen das andre. Nach Aussage der Vogel-

---

„Je mehr man selbst beobachtet und je mehr man mit kritischem Auge in die kleinsten Einzelnheiten oder in die stets neuen und immer merkwürdigen Erscheinungen des thierischen Lebens eindringt, umsomehr wird man sich von der großen Wahrheit durchdrungen fühlen, daß die Thiere, ebenso wie der Mensch, denken, wollen und empfinden. Wenn man von dem psychologischen Studium des Menschen zu dem Studium der Thierkunde übergeht, so ist man überaus erstaunt, bei den Thieren alles das wiederzufinden, was man eben erst in den geheimsten Falten des menschlichen Herzens und Geistes entdeckt hat. Bei jedem Schritt, den man auf diesem ungeheuren Gebiet macht, gelangt man von Ueberraschung zu Ueberraschung; Verstand und Dummheit, List und Einfältigkeit, guter und schlechter Geschmack, Herzensgüte und Bosheit, Milde und Strenge, Ungestüm und Phlegma, Ernst und Unbesonnenheit, Beständigkeit, Leichtfertigkeit, Tapferkeit und Feigheit, Muth und Prahlerei, Unerschrockenheit und Aengstlichkeit, Treue und Untreue, Zuneigung und Abneigung, Liebe und Haß, Offenheit und Hinterlist, Stolz und Bescheidenheit, Dankbarkeit und Undankbarkeit, Feinheit und Roheit, Vertrauen und Mißtrauen, Klugheit und Unklugheit, Mitleid und Grausamkeit, Verschwendungssucht und Geiz, Mäßigkeit und Gefräßigkeit, Hoffen und Verzweifeln, Eigensinn und Nachgiebigkeit, Gehorsam und Widerspruch, Traurigkeit und Frohsinn, Zorn und Unempfindlichkeit, Faulheit und Fleiß — kurz die Temperamente, die Leidenschaften, die guten und schlechten Eigenschaften des Menschen steigen eins nach dem andern aus dem weiten Meer des thierischen Lebens empor; und überall zeigt sich dem erstaunten Beobachter das treue Abbild unsres ganzen gesellschaftlichen, industriellen, künstlerischen, wissenschaftlichen und politischen Lebens".

Man halte die letzteren Worte keineswegs für Uebertreibungen. Ich verweise hierbei auf das Studium von: Darwin, „On the origin of species by means of natural selection etc." Gerade dadurch, daß wir die Thiere und speziell die Vogelwelt studiren, ihre Gefühlsäußerungen auf ihre Antriebe untersuchen und uns nicht mit dem Wort „Instinkt" über das allerdings schwierige Studium des Seelenlebens der Thiere bequem hinwegsetzen, werden wir von dem immer mehr an Boden verlierenden, weil ohne Thatsachen kämpfenden Idealismus dem Materialismus zugeführt, der die Dinge sieht, wie sie sind, nicht, wie die Phantasie sie dem Idealisten vorgaukelt.

fänger erfolgt das Blenden der Augen nicht gleichzeitig, um dem Vogel besonders einzuprägen, wo sich das Futter und Wasser befindet; bei gleichzeitigem Blenden beider Augen fände er oft die Nahrung nicht wieder und verhungre dann. Die erst halbgeblendeten Vögel gewähren einen entsetzlichen Anblick. Abgesehen von dem im Ausschwären begriffnen Auge, drehen sich die armen Thiere beständig im Kreis herum, indem sie fortwährend mit dem blinden Auge nach Licht suchen. Oft fallen sie dabei um, bleiben eine Weile liegen, um dann, von Schmerz getrieben, wieder von Neuem zu beginnen.

Viele Vögel können, besonders nachdem sie auf beiden Augen geblendet sind, die Qual nicht überstehen und gehen zugrunde. Ja ein Fänger sagte mir: daß sich selbst ein so geübter Augen-Operateur wie er, doch immer auf 50% Verlust gefaßt machen müßte, das mache aber weiter nichts, die so gestorbenen Vögel seien ja weiter nicht krank gewesen und könnten ruhig mit verkauft werden. Sind die Vögel aber mit dem Leben davongekommen und die Augenhöhlen richtig ausgeheilt, so bleiben sie dann oftmals viele Jahre am Leben. Während die sehenden Vögel mit geringer Ausnahme lediglich im Frühling ihre Lieder ertönen lassen, werden die geblendeten auch im Herbst zum Singen gebracht. Zu diesem Zweck werden dieselben, um sie in der Jahreszeit zu täuschen, bei Beginn des Frühjahrs in einen dumpfen Keller gebracht, und, falls sich dennoch Gesangslust einstellen sollte, obendrein mit kaltem Wasser bespritzt. So glaubt dann der Vogel, daß es noch Winter sei, bis er, im Herbst ins Freie gebracht, den Frühling wähnt und nun wohlgemuth zu singen beginnt.

Die Art der aufzustellenden Lockvögel richtet sich nach der Jahreszeit, nach den gerade ziehenden Vögeln. Man findet unter den Lockvögeln fast alle härteren Arten vertreten. Ihr Futter besteht sowol für Insekten- wie Körnerfresser in einem Gemisch von Maismehl und getrockneter pulverisirter Puppe der Seidenraupe, wobei sich dieselben zum Theil mehrere Jahre erhalten lassen.

Gehe ich nun zu den Fangverfahren selbst über, so will ich zuerst den Roccolo beschreiben, diejenige Fangart, welche die beliebteste und interessanteste, zugleich aber auch ergiebigste ist.

Um einen Roccolo herzustellen, braucht man viele Jahre. Er besteht aus einem im Grundriß hufeisenförmigen, etwa 10 Fuß hohen Laubengang meist zu diesem Zweck gepflanzter Weißbuchen. Der Durchmesser des von diesem Laubengang umschloßnen Halbkreises beträgt bis 15 Schritt. In beiden Wänden des Laubengangs befinden sich in regelmäßiger Aufeinanderfolge große halbrunde Bogenfenstern gleichende Ausschnitte, und zwar so, daß sich je zwei gegenüberliegende stets einander decken. Zwischen diesen beiden Wänden und denselben parallel laufend, sind die Netze gespannt. Es ist eine Einrichtung getroffen, daß dieselben bei Regen, Schnee und nach dem Fang rasch zusammengezogen und beim Gebrauch leicht wieder fängisch gestellt werden können. In dem von dem Laubengang umschloßnen Halbkreis stehen hochstämmige Bäume, deren Kronen sich vereinigen und ersteren um etwas überragen. Rings um die ganze Anlage herum befindet sich niedriges Buschwerk. In einer geringen Entfernung, dem offnen Theil des Halbkreises gegenüber, ist das Häuschen des Vogelfängers. Dies muß so hoch sein, daß eine auf der dem Roccolo gegenüberliegenden Seite desselben befindliche Dachluke noch über den höchsten Baumkronen liegt. Wenn die Oertlichkeit es erlaubt, ist das mit Epheu oder wildem Wein bewachsene Häuschen deshalb meist an einer Anhöhe gelegen. In dem untern Raum desselben sind die Lockvögel untergebracht; von dem obern Theil, der vorerwähnten Luke aus wird der Vogelfang betrieben.

Der Fang mit dem Roccolo gründet sich auf die Beobachtung, daß die kleinen Vögel, sobald sich ihr ärgster Feind, der Falk, zeigt, so rasch wie möglich eine Deckung suchen. Es kommt nun darauf an, daß der Fänger im Stande ist, die Vögel je nach Belieben in diese Angst zu versetzen, was dadurch geschieht, daß er durch Werfen gewisser Gegenstände den Falk nachahmt. Ein solcher Pseudofalk, selbst Roccolo genannt, besteht in einem 1 Fuß langen Stock, an dessen einem Ende sich eine runde aus Weidengeflecht bestehende Scheibe befindet. Da diese geworfenen Werkzeuge erst nach beendeter Fangzeit wieder gesammelt werden, so besitzt jeder Fänger mehrere Hundert derselben.

In dem Laubengang, wie unter den hochstämmigen Bäumen sind die Lockvögel angebracht, die geblendeten in kleinen Bauerchen, die sehenden, meist erst frisch gefangenen, einfach an einem Bein angebunden. Letztere sollen die Verwandten weniger durch Locken, als durch ihr Flattern anlocken, wozu sie meist vermittelst einer vom Vogelfängerhäuschen zu ihnen führenden Schnur nach Belieben veranlaßt werden können.

Um besonders Drosseln aus weiter Entfernung anzulocken, fand ich beim Roccolo öfter noch folgendes Verfahren. In einem großen Drahtbauer befinden sich mehrere Drosseln. Neben dem Gebauer ist ein Käuzchen angepflöckt, welches gleichfalls in eben geschilderter Weise in Bewegung gesetzt werden kann. Sobald nun das Käuzchen, welches sich meist regungslos auf die Erde drückt, zu flattern beginnt, fürchten die Drosseln, der Raubvogel wolle sie greifen, und geben so laute Angsttöne von sich, daß es in sonst ruhiger Gegend bis auf $^1/_4$ Stunde Entfernung hörbar ist. Die angelockten Vögel streichen gewöhnlich einige Mal über die Anlage hinweg, um sich dann auf die hohen Bäume niederzulassen. Dies ist der Augenblick, in welchem der Fänger aus der besprochnen Luke seinen Roccolo wirft. Die Vögel stürzen erschreckt nach unten, fliegen durch die Fenster des Laubengangs in die Netze und sind gefangen.

Nun kommt es vor, daß ein ungeschickter Fänger unzeitig oder zu tief geworfen und dadurch die Vögel

nur vertrieben hat. Solche, ein Mal in Gefahr gewesene Vögel erkennen dann dergleichen Anlagen wieder und sind zum zweiten Mal meist schwer zu berücken, da sie beständig im Fliegen bleiben. Der geschickte Italiener weiß sich aber auch gegen solche Schlauköpfe Rath; er nimmt für sie zwei Roccolo's zur Hilfe. Sobald die Vögel wieder über die Bäume streichen, wirft er den einen hoch in die Luft, die Vögel gehen erschreckt tiefer, jetzt wirft er rasch den zweiten, worauf sie noch tiefer gehen und gegen die Netze kommen. Auf einer später zu beschreibenden Fanganlage oberhalb des Comer-Sees war ich Zeuge, wie auf diese Weise ein Flug von 100 Stiglitzen gefangen wurde. Wol schon 1/4 Stunde waren dieselben um und über den Roccolo gestrichen, bis sie der Fänger durch vorstehendes Kunststück auf einmal alle bekam und todtdrücken konnte.

Nächst dem Roccolo wäre die Pressanella zu nennen. Sie besteht aus einem in gleicher Weise wie beim Roccolo eingerichteten, aber niedrigern Laubengang, welcher, wie dort einen Halbkreis, hier ein langes, an der einen schmalen Seite offnes Viereck beschreibt, von etwa 6 Schritt Breite und 40 bis 60 Schritt Länge. Der offnen Seite gegenüber befindet sich ein niedriges Häuschen für den Vogelfänger. Auf der von dem Laubengang umschloßnen Fläche stehen einige Büsche zum Aufbäumen der Vögel, unter welchen, wie auch in dem Laubengang, die Lockvögel angebracht sind. Außerdem sind auch noch Beren als Lockmittel ausgelegt. Mitten durch den ganzen Raum liegt eine Leine, oder noch besser, dünner Draht an der Erde, an welchem mehrfach Buschwerk (meist Ginster) und Klingeln angebunden sind. Sobald sich nun genügend Vögel in und neben den Büschen niedergelassen haben, schleudert der Fänger, und zwar bei den besseren Anlagen durch eine Hebelvorrichtung, dieses alles blitzschnell in die Höhe, so daß die Vögel gegen den Laubengang und in die Netze gescheucht werden.

Drittens wird das Kleibegarn bei der Passata verwandt. Unter dieser Bezeichnung versteht man ein durch eine Schonung, in Buschwerk u. a. aufgestelltes Kleibegarn von beliebiger Länge. Die Vögel fliegen von selbst in das Netz oder werden hineingetrieben. Alle, welche jene Deckung suchen, müssen sich fangen. Die Passata findet sich selten allein, meist im Anschluß an andere Fangvorrichtungen.

Von diesen Fangvorrichtungen ganz verschieden ist der Vogelherd. Ich habe ihn überall gleich, überall so eingerichtet gefunden, wie den leider auch noch bei uns bestehenden Drosselherd, weshalb ich — ihn als allgemein bekannt voraussetzend — von der Beschreibung desselben Abstand nehme. Erwähnen will ich aber, daß ich beim Vogelherd zweifelsohne die roheste Behandlung der Lockvögel gefunden habe, indem sie zum Theil auf folgende Weise Verwendung finden. Vom Vogelfängerhäuschen aus gehen zu beiden Seiten des Herds zwanzig bis dreißig Meter lange dünne Schnüre in das Gelände, welche für gewöhnlich an der Erde liegen und am äußersten Ende an einem Pflock befestigt sind. An diesen Leinen sind nun in Zwischenräumen von einigen Fuß lebende Vögel angebunden. Meistentheils flattern dieselben an der Erde herum, will aber der Fänger energisch locken, dann schleudert er solche durch Ziehen an der Leine in die Luft und läßt sie scheinbar eine Zeitlang um den Herd herumfliegen. Die erforderlichen Locktöne werden dabei durch geeignete Instrumente ersetzt. Man hört wol sagen, daß diese so verwendeten Vögel durch gewisse Geschirrchen an den Leinen befestigt seien, doch habe ich dieses niemals gesehen. Irgend welche in den ersten Morgenstunden gefangenen Vögel werden einfach an einem Bein angebunden und wenn dies zerbrochen und zu befürchten ist, es könne bei weiterm Gebrauch ganz abreißen, so kommt das andre an die Reihe; geht auch dies entzwei und droht abzureißen, so wird der Vogel todtgedrückt und durch einen neuen ersetzt. Viele dieser Opfer erliegen natürlich im Lauf der Stunden schon von selbst ihren Qualen, nach der Fangzeit werden aber alle getödtet und mit der andern Beute verkauft.

Auch der Herd kann großen Ertrag liefern, besonders ergibig ist er für Stelzen, Lerchen, Rothkehlchen, Stare u. a.

Die drei zuerst beschriebenen Fanganlagen liegen in den Bergen und gewöhnlich auf einem weithin sichtbaren Vorsprung, der Herd befindet sich dagegen in der Ebene oder auf einem Hochplateau. Alle diese Fangmethoden habe ich wiederholt an den verschiedensten Orten Italiens und Siciliens getroffen, hauptsächlich aber findet man sie in Oberitalien, weil sich dort solche, doch zum Theil recht kostspielige Anlagen am besten lohnen. Die Vögel treten dort erst ins feindliche Gebiet über, sind noch in großen geschlossenen Zügen vereint und werden so auch in größter Menge gefangen. (Fortsetzung folgt).

Der Samen der Zwerg-Sonnenblume als Vogelfutter.

Nachdruck verboten.

Im Frühjahr vorigen Jahrs sandte mir Herr Professor Dr. Heyer, Dozent an der Landwirthschaftlichen Hochschule zu Halle a. S. und Vorsitzender des Deutschen Pomologen-Vereins, Sektion Anhalt und Provinz Sachsen, eine Probe von Samen der Zwerg-Sonnenblume (Helianthus lenticularis) von Nordamerika, indem er mich aufforderte, damit meinerseits Fütterungsversuche in der Vogelstube zu machen. Er schrieb mir:

„Diese Sonnenblume gedeiht bei uns sehr gut, sodaß ihr Anbau keinerlei Schwierigkeiten verursacht. Zur Topfkultur ist sie aber nicht geeignet. Die Samen enthalten ein feines wohlschmeckendes Oel; sie sind also nicht nur nahrhaft, sondern werden auch von allen körnerfressenden Vögeln gern auf-

genommen. Ich halte sie für ein ausgezeichnetes Vogelfutter. Hühner und Tauben habe ich selbst damit gefüttert und diese fressen die Samen ebenfalls sehr gern. Hiermit bitte ich nun, daß Sie die beifolgenden Samen verfüttern und mir dann Ihr Urtheil mittheilen. Nach meiner Meinung unterliegt es keinem Zweifel, daß diese Samen für alles Geflügel auch ein werthvolles Nahrungsmittel sind, und es kommt die Frage in Betracht, ob das Gewächs nicht außerordentlich nützlich werden kann, ferner wie der Ernte-Ertrag und der Preis im Verhältniß zu anderen Futtermitteln sich stellen wird. Uebrigens essen die Indianer diese Samen auch und bereiten eine Art Kuchen daraus".

Mit Vergnügen habe ich der Aufforderung Folge geleistet und Fütterungsversuche mit der Zwerg-Sonnenblume angestellt. Da ich über keinen Garten zu verfügen habe und die Voraussage des Herrn Professors Dr. Heyer in Erfüllung ging, daß sie in Töpfen auf dem Balkon nicht wohlgedeihen wollte, so mußte ich mich auf Fütterungsversuche beschränken. Diese habe ich nun im umfassendsten Sinn angestellt. Zunächst fütterte ich die jetzige ganze Bevölkerung meiner Vogelstube mit den Samen und fand jene Behauptung inbetreff aller samenfressenden Vögel durchaus bestätigt. Namentlich gern genommen werden diese Sonnenblumenkerne von allen jenen Vögeln, welche die Samen unsrer Sonnenblume im Freien oder in der Gefangenschaft verzehren; dann fressen sie aber ebenso auch noch kleinere Vögel, wie die größeren Prachtfinkenarten und unter diesen wiederum selbst Nonnen, die doch in der Regel nichts weiter als Hirse in den verschiedenen Arten, Kanariensamen und ungehülsten Reis anzunehmen pflegen. Weiter verzehren sie gern alle Papageien, vom Wellensittich selbst bis zum Jako, schließlich ebenso die Täubchen und Wachtelchen, vornehmlich die letzteren.

Wer in der glücklichen Lage ist, im nächsten Sommer Anbauversuche mit dieser Sonnenblumen-Art im Freien zu machen, kann seinen Vögeln ein sehr willkommnes und gesundes neues Futtermittel verschaffen. Zum Bezug einer Probe wende man sich bittend an Herrn Professor Dr. Heyer in Halle a. S. Dr. K. R.

Zum Mechanismus der Vogelstimme.

Es bietet eine gewisse Schwierigkeit, eine genügende Erklärung für die Kraft der Vogelstimmen zu finden, welche die Töne von tausendfach größeren Thieren verhältnißmäßig weit überbietet. Nun ist beobachtet worden, daß die Lungen der Vögel verschiedene Oeffnungen besitzen, welche mit Luftbehältern oder Zellen in Verbindung stehen, durch welche die Luft bei jedem Athmungsvorgang zieht. Dazu kommt, daß auch die Knochen hohl sind und vermittels Röhren mit mehreren Theilen des Körpers, ja selbst mit den Federn in Verbindung stehen. Da diese im Körper befindliche Luft durch die thierische Wärme verdünnt ist, erhält der Vogel eine größre Leichtigkeit, und durch gänzliche Auspressung dieser Luft ist er im Stande, sich aus beträchtlicher Höhe mit staunenswerther Schnelligkeit herabzulassen. Diese Luft-Vorrichtungen bilden ohne Zweifel auch die Grundlage zu den bedeutenden Stimm-Mitteln, über welche die meisten Vögel verfügen.

(Gardiner's Music of Nature).

Briefliche Mittheilungen.

. . . In Nr. 47 der „Gefiederten Welt", im Schlußbericht über Ihren Pester Vortrag, erwähnen Sie auch meiner im Zusammenhang mit der bedenkungslosen Lücke in Ihren Forschungen. Ich möchte mir erlauben zu bemerken, daß meine Sammlungen wesentlich durch Ihre Vogelstube und Ihre gütige Fürsprache bei Anderen gefördert sind. Wol ist es wahr, daß es oft schwer war, die richtigen Eier herauszufinden; wenn ich aber wußte, was für Vögel gehalten wurden, so gelang es mir in den meisten Fällen, mit Sicherheit die Eier zu identifiziren. Die in der Gefangenschaft gelegten Eier sind nach meinen Erfahrungen (Krankheiten ausgenommen) von denen aus der freien Natur durchaus nicht verschieden, vielmehr so vollständig gleich, daß ich oft überrascht war — ich erinnere nur an Leiothrix luteus (Sonnenvogel). Erinnern Sie sich nicht, daß ich Ihnen nach Zusendung der Eier von Chrysospiza euchlora (Goldsperling) schrieb: „Das muß ein echter Passer sein". In der That finden Sie im Brit-Catalog Band XII diesen Vogel an 26. Stelle als Passer euchlorus aufgeführt. Solche Beispiele könnte ich Ihnen Dutzende nennen. Lassen Sie also die Bescheidenheit bei Seite und glauben Sie mir, daß Ihre Verdienste auch in der Oologie wohlberechtigte sind. A. Nehrkorn.

. . . Sie gaben vor Kurzem eine Anweisung dazu, wie man einen Papagei auf Reisen mitnehmen soll. Den meinigen nehme ich, so lange ich ihn besitze, also seit $2^1/_2$ Jahren, auf jeder Reise mit, und zwar in einer kleinen, völlig geschloßnen Kiste. Luftlöcher sind meiner Ansicht nach völlig überflüssig und können leicht die Ursache sein, daß der Insasse Zug bekommt und sich erkältet; vollständiger Luft-Abschluß ist ja nicht vorhanden, völlig genügender Austausch der Luft also ermöglicht. Die Kiste ist mit Ledertuch überzogen, als Verschluß dient ein Plaidriemen, der zugleich die Handhabe bildet. So sieht das Ding äußerlich wie ein kleiner Koffer aus, dessen Inhalt kein Mensch ahnt — ein Vortheil, der mancher Reisegesellschaft gegenüber nicht zu verachten ist. Die Hauptsache aber ist, daß der Vogel vor Zug, Kälte und Feuchtigkeit durchaus geschützt ist und bei jedem Wetter mitreisen kann, ohne der geringsten Gefahr durch Erkältung oder auch Beängstigung ausgesetzt zu sein.

Paul Roese.

. . . Bis jetzt (19. November) singen meine grünen Kanarienvögel fleißig im Freien, halten sich auch noch nicht viel im Zimmer auf, das ihnen durch den Ausschnitt in der Scheibe zugänglich ist. Sie halten sich mehr zusammen, wie Sperlinge im Schwarm in einen Strauch fallend, sind auch viel, mit Feldsperlingen untermengt, am Boden. Bis auf einige schlafen alle freiwillig noch im Freien, ich kann nicht ermitteln wo, da sie, mehr einzeln, sich Abends erheben und in der Ferne verschwinden; früh habe ich sie von weit her kommen sehen, um gemeinsam im Zimmer zu fressen. von Prosch.

Aus den Vereinen.

Mainz. Verein für Geflügel- und Vogelzucht. Die am Donnerstag abgehaltne Monatsversammlung war von 125 Mitgliedern besucht. Der Vorsitzende, Herr Dienst, gab zunächst davon Kenntniß, daß Herr Landwirthschafts-Inspektor Römer-Ladenburg und Herr Dr. Haacke, Direktor des Zoologischen Gartens in Frankfurt a. M., für die Monate Dezember bezw. Januar Vorträge zugesagt haben und machte dann Mittheilung von den bevorstehenden Ausstellungen, sowie von der zum Vogelschutz eingeführten neuen Vogelmarktordnung in München. Ferner theilte Redner mit, daß die Selbsthilfe gegen herumstrolchende Katzen nunmehr auch von den österreichischen Gerichten als berechtigt anerkannt ist und besprach weiter die nach öffentlichen Blättern angeblich zu erwartende Verfügung, wonach vom 1. Januar 1893 ab die Post-Verwaltung nur noch Käfige mit je einem Singvogel befördern wolle. Wenn diese Absicht thatsächlich verwirklicht würde, so wäre damit der Vogelliebhaberei der schwerste Stoß versetzt und die Postverwaltung selbst würde sich nur unnöthige Plackereien verursachen, denn es muß ihr doch angenehmer sein, fünf an eine Adresse bestimmte Vögel in einem Kasten, als in fünf einzelnen Kasten im Postwagen zu befördern. Die in Aussicht gestellte Neuerung müßte darum die schärfste Opposition in ornithologischen Kreisen hervorrufen, da Verpackung und Porto in der Mehrzahl der Fälle mehr kosten würde, als der zu beziehende Vogel. — Der Vorsitzende der Brieftauben-Abtheilung Herr J. B. Kling jr. berichtete über die diesjährigen Flugergebnisse, welche als recht befriedigende zu erachten sind, wenn sich auch die Zwischen-Station Bruchmühlbach auf dem militärisch vorgeschriebnen Weg nach Diedenhofen ihrer tiefen Lage und des vorstehenden Donnersbergs wegen, sowie angesichts der vielen dort nistenden Raubvögel, wie in den Vorjahren, als eine außergewöhnlich verlustreiche erwiesen hat. Bei den weiter entfernten Stationen gab es kaum nennenswerthe Verluste von Tauben. Die alten Tauben der Abtheilung wurden bis Luino am Comer-See (450 Kilom.), die jungen bis Diedenhofen (175 Kilom.) abgerichtet. Nach den erzielten Ergebnissen, namentlich mit den jungen, selbst gezüchteten Tauben, blickt die Abtheilung mit Vertrauen in die Zukunft. Von einer Internirung war in diesem Jahr abgesehen worden. Für das nächste Jahr ist ein Fliegen der alten Tauben von Wien ins Auge gefaßt. — Es folgte dann die Versteigerung einer größern Anzahl von deutschen Körner- und Weichfressern, sowie von seltenen fremdländischen Vögeln in Paren, darunter auch ein Pärchen schwarzkehlige Laufhühnchen von Madagaskar, endlich die Verlosung von 16 schönen Gewinnen.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Bruno Scholtz: 1. Die Brut Ihrer Zebrafinken von 8 Eiern wird allerdings verloren sein, denn wenn die Vögel nur über Nacht im Nest sitzen und bei Tage nicht brüten, so werden die Jungen nicht auskommen. Sie thun daher am besten daran, wenn Sie die Eier fortnehmen. 2. Derartige Vögel wie Zebrafinken und alle Prachtfinken überhaupt können Sie nicht gut trennen, sondern Sie thuen viel besser daran, die Pärchen zusammen zulassen, ihnen aber für geraume Zeit, also von jetzt bis zum Februar oder März, die Nistgelegenheit ganz zu entziehen. Dabei müssen Sie vorsichtig sein, die Vögel in einen andern Käfig setzen und diesen sodann an einen recht warmen Ort stellen, sodaß die Vögel auch zur Nacht mindestens 14 bis 16 Grad Wärme haben. 3. Außer Hirse und Glanzkorn oder Kanariensamen entziehen Sie den Zebrafinken jetzt bis dahin, daß Sie sie wieder in den Heckkäfig zurückbringen, alle Futterbeigaben. 4. Der Preis von 30 Mk. für ein Par Wellensittiche und ein Par Mozambikzeisige ist allerdings recht hoch, wie Sie aus meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" ersehen können. Indessen, wenn die Vögel nur gesund gewesen wären, so könnten Sie dies noch verschmerzen. Da Ihnen jedoch nach und nach zwei Männchen der Mozambikzeisige und auch das Weibchen Wellensittich gestorben, so haben Sie allerdings einen schlechten Einkauf gemacht.

Herrn Wilhelm von Gartzen jr.: Ihr Nymfenkakadu, ein Weibchen, war wohlgenährt und gut gefiedert, aber an einem akuten Darmkatarrh gestorben. Jedenfalls hat der Vogel bei dem Umherlaufen in der Stube irgend etwas gefressen, was ihm schädlich geworden ist; Tinte dürfte es indessen nicht gewesen sein.

Bücher- und Schriftenschau.

Die Haus- und Wirthschafts-Bücher, welche das Lithographische Institut von Julius Moser in Berlin alljährlich herausgibt, liegen uns auch in diesem Jahr wiederum vor und wir können sie mit bester Ueberzeugung empfehlen, denn sie zeigen sich in der That als überaus nutzbare Hilfsmittel nach den verschiedensten Seiten hin:

I. **Paul Moser's Notizkalender als Schreibunterlage für das Jahr 1893** (XVII. Jahrgang) ist in derselben reichen Fülle und Mannigfaltigkeit der praktischen Unterweisungen und Anleitungen wie seit langen Jahren erschienen und verdient daher dieselbe Empfehlung, die wir ihm schon immer zutheil werden gelassen.

II. **Paul Moser's Haushaltungs-Buch für den Schreibtisch Deutscher Hausfrauen auf das Jahr 1893** (VII. Jahrgang). Wenn nicht mehr, so können wir mindestens dasselbe Gute von dem „Haushaltungs-Buch" sagen wie vom „Notizkalender", denn es gewährt des Nutzbaren und Willkommenen fast noch mehr und sein Inhalt ist ebenso reich; ja, das Haushaltungs-Buch bringt eine geradezu unglaubliche Fülle von praktischen Anleitungen, Hilfsmitteln in der Hauswirthschaft und dergleichen. Dazu gehört schließlich sodann noch ein Heft:

III. **Monats-Abschlüsse und Jahres-Abschluß zu Moser's Haushaltungs-Buch für 1893**, eine praktische Tabelle zur Aufzeichnung der Ausgaben für das ganze Jahr.

Alles drei zusammen ist unsrerseits rückhaltlos zu empfehlen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 49. Magdeburg, den 1. Dezember 1892. XXI. Jahrgang.

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ senegal	„	50	„	25,	„	5	„	2¾
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„	5
„ weiße I	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ „ II	„	50	„	18,	„	5	„	2
Prachtfinkenfutter I	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ II	„	50	„	18,	„	5	„	2
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Sittichfutter für kleinere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Kanarienfutter	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Hanf	„	50	„	16,	„	5	„	1¾
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„	2
Mischfutter f. Wachteln, Stiglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Kanariensat (Glanz)	pr.	50	Ko.	22,	pr.	5	Ko.	2½
Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„	2¾
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„	1	„	3½
Ameiseneier, IIa à Ltr. 65 ₰,	„	5	„	13,	„	1	„	2¾
Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„	3½
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ℳ,					„	1	„	9
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„	2
Fichten- u. Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„	1	„	1½
Mais, weißer (Pferdezahn)	„	50	„	12,	„	5	„	1½
Mais, gerissener	„	50	„	13,	„	5	„	1½
Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Sommerrübsen I	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
„ II	„	50	„	18,	„	5	„	2
Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„	3½
Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„	2¼
Mohn, blau	„	50	„	36,	„	5	„	3¾
Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko.	2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„	50	„	55,	„	5	„	5½
Pinienmüsse, dsgl.	„	5	„	6½,	„	1	„	1½
Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„	3
Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„	2¼
Mais- u. Reismehl	„	50	„	13,	„	5	„	1½
Salatsamen	„	5	„	6,	„	1	„	1½
Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„	70 ₰
Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„	1½
Bisquit, à Dtzd. 1½					„	1	„	3
Eierbrot					„	1	„	3
Kayennepfeffer					„	1	„	4½
Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„	1¼
Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„	1½
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.								

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Kücken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter,** welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ½ Ko. Packungen à 1,50 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[1206] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

Christiane Hagenbeck

Handlung exotischer Vögel [1207]

Hamburg IV, Spielbudenplatz Nr. 19

Von den großartigsten Sängern sind neu eingetroffen: Schamadrosseln (Copsychus macrourus), **Dayaldrosseln** (Copsychus saularis), **Flaggendrongos** (Dicrurus paradiseus), **sowie Gebirgsloris, Penantsittiche, schöne junge Doppelgelbköpfe**

Als Weihnachtsgeschenke

empfehle hochfeine sprechende und nicht sprechende Graupapageien, Amazonenpapageien, alle Sittich- und alle anderen Vogelarten, Vogelkäfige, Vogelfutter etc.

Bedienung streng reell. Preislisten gratis und franko. [1208]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous“,

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1209]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1210] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, **von praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1211] **H. Drefahl, Lübeck.**

[1212] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, frembl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln** a. Rh.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [1213]

Paul Lindner, Liegnitz.

Englische Rasse- Kanarien. [1214] **R. Maschke,** 293 Upper-st., Islington, London, N.

Bei uns erschien:

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht.

Mit zwei chromolithographischen Tafeln, darunter das Doppelbild: Vogelstuben mit fremdländ. und einheimischen Vögeln und zahlreichen Holzschnitten.

Von **Dr. Karl Russ.**

Complett broch. Mk. 25,50 = fl. 15,30 ö. W., gebunden Mk. 28 = fl. 16,80 ö. W.

(Erscheint gegenwärtig auch in einer neuen Ausgabe in 17 Lfgn. à Mk. 1,50 = fl. —,90 ö. W.).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1215]

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1216] Harzer Kanarienvögel.

Ameiseneier, [1217]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. –	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [1218]

F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.

Von Dr. Karl Ruß.

2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [1219]

H. Kumss, Barmbrunn.

Meine selbstgezüchteten ff. [1220]

Kanariensänger

versende unter Garantie des Werths und lebender Ankunft. Prämirt mit I. u. ersten Ehrenpreis St. Andreasberger Kanarien-Ausstellung. NB. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Carl Trute, St. Andreasberg i. H. Nr. 146.

ff. Harzer-Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade u. gebogen, Hohlklingel, Knorre, Schockel, Klingelrolle u. Hohlpfeifen, lang u. sanft in Touren, mit klangvoller Stimme, **gebe ab** zum Preise v. 6—35 ℳ unter Garant. für Werth u. gesundes Eintreffen. Nichtkonv. nehme nach 8 Tagen bei fr. Retourn. zurück. Weibchen desselben Stamms unter Garant. p. Stck. ℳ 1,50, von Dez. ab ℳ 2. Verpackung Selbstkostenpreis. [1221] **E. Zacharias, Ermsleben** a. Harz.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Günstiger Kauf auch für Händler.

1 Volière, 250 hoch, 250 lang, 75 cm tief, schwarz u. engste Drähte, mit allem Zubehör, nur einmal zur Ausstellung gebraucht, zerlegbar, unübertroffen praktisch, für 110 ℳ, Selbstkostenpreis 160 ℳ. 1 Volière, mehrfach gebraucht, 125 lang, 150 hoch, 100 cm tief, nußb., für 25 ℳ. 2 Volièren, eich. u. neu, 80 lang, 70 hoch, 40 cm tief, à 15 ℳ. 1 Käfig f. Bachst., 125 l., 40 h., 26 t., schwarz, mit Gold, 15 ℳ. 3 Kfg. f. Lerchen, grün, 60 l., 21 h., 22 t., à 5 ℳ (hohen Schub), 2 Gesangskast. m. Borke bekleid. (sehr schön), à 5 ℳ, 4 Kfg., nußb., 35 l., 30 h., 22 t., à 3 ℳ, 3 Kfg. f. Drosseln, 70 l., 30 h., 28 t., grün, à 4,75 ℳ, 1 Pap.-Kfg., 60 l., 85 h., 50 t., à 18 ℳ, 3 dsgl., 35 □. 55 hoch, à 5 ℳ, ca. 100 Harzerniſtbauer, à 10 ₰, 3 Metall-Drossel-Kfg., 80 l., 55 h., 30 t., à 7,50 ℳ, 1 dsgl. Nachtg., 60 l., 45 h., 26 t., 6 ℳ, 2 Metallerot.-Kfg., 50 l., 35 t., 50 h., à 6 ℳ. Alle Käf. m. Blechschub Vol. u. Weichfresserkäf. hab. abnehmb. Decke. Was nicht gefällt, tausche um oder nehme ev. retour. [1222]

Arthur Herrmann, Oschatz.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV,** hochfein gebunden **Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

600 Stck. hochfeine tiefgeh. Roller mit gebog. Hohltour, Hohlkling., Kling., Knarre, tu-Flöte, ohne Aufzug, Spitzpfeife, von ℳ 15—30, 40, je nach Gesangsleistung d. Vogels Garantie f. Werth, ges. Ankunft. Komme jed. Besteller nach Wunsch entgeg., d. keine Benachtheilig. zu befürcht. ist. Weibch. ℳ 2. [1223]

Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde.

Tadellose Vögel!

Verkaufe: 1 Orangeweber i. Pracht, 8 ℳ, 1 P. Epaulettstare 12 ℳ, 1,0 kal. Schopfwachtel, 9ler Z., 7,50 ℳ, 1 P. Sonnenvögel, Junge, gez., 15 ℳ, 1 P. + Tauben, vom ostind. Perlhalst. m. Lachtaube, 10 ℳ, 1 Blaudrossel 18 ℳ, Rothköpf.-, Rothr.-, Klein- u. Großgrauwürger, zusamm. 55 ℳ. **Suche** alle Arten Wasservögel (klein) u. Spechte, auch Mand.- u. Brautenten. [1224]

Arthur Herrmann, Oschatz.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Anas acuta, A. penelope, A. crecca, Fuligula ferina in eingewöhnten Exemplaren, pr. Par 12 ℳ. [1225]

Edm. Pfannenschmid, Emden.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ. m. Verpack. empf. [1226] **A. Sehlhoff, Barmen, Wupperfeld.**

Mehlwürmer

in bekannter Güte, ½ Kilo 4,50 ℳ. [1227]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer, Ia, staubfrei, pr. Liter 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ mit Verpackung.
Ia Schles. Ameiseneier, pr. Ltr. 80 ₰, II pr. Ltr. 60 ₰, letztere pr. Ko. 2,60 ℳ, empfiehlt
[1228] **C. O. Streckenbach, Breslau.**

Kanariensänger

prima Qualität, liefert unter Garantie lebender Ankunft selbst bei Kälte das erste Versandtgeschäft von

Frau **L. Maschke,** St. Andreasberg i. H.

Auf 33 Ausstellungen prämirt.

[1229] Preisblatt gratis.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die AUNACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Wer vorzüglichste Kanarien, hochfeine Roller liebt u. wünscht, mit prachtvollen Hohlrollen, Klingeln, Knorren, Pfeifen u. Flöten, à 8, 10 u. 12 Mk. pr. Nachn., unter aller Garantie, wende sich an die Großzüchterei edler Kanarien von [1230]

R. Buhl, Hirschfelde, Sachs.

Weltbekannte Bezugsquelle edl. Sänger!

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. 3. Aufl. M. 6,50=3,90 fl. ö. W. eleg. gebunden 8 M. = 4,80 fl. ö. W.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. 2. Aufl. M. 5,25=3,15 fl. ö. W. eleg. gebunden 6,50 M. = 3,90 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Freunde der Naturkunde!

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 erscheinende

naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Nordel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [1231]

Für Wiederverkäufer.

Engros-Preisliste über Vogelfutterarten

steht franko und kostenlos zu Diensten. [1232]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Bei uns erschien:

Der Dompfaff,

auf Grund 35jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert von **F. Schlag.**

Zweite Auflage.

Preis ℳ 1.— = fl. —.60 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer,

gut gemessen, à Ltr. 5 ℳ, à Ko. 9 ℳ. [1233]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

---

1 P. sehr schöne Pflaumenkopfsittiche, beste aller Sittiche, pfeifen schön, schreien nie, zu 10 ℳ, 1 Zuchtp. Wellensittiche 12 ℳ, 1 Schwarzblättchen 5 ℳ, 1 Gartenrothschwanz, Mchn. 3 ℳ, 2 Par Lachtauben, à 2 ℳ, Mehlwürmer, 1000 Stück 1,80 ℳ. Anweisung zur Zucht 20 Pfg. [1234]

Ad. Deiber, Straßburg i. E., Langstr. 13.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelzucht-Buch,

Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Verkaufe: 1 Par Dompfaffen, letzten Sommer mit Erfolg genistet, 4 ℳ, 1 Stieglitzhahn mit Kanarienweibchen gepart, letzten Sommer 7 Junge davon gezogen, 5 ℳ, ff. Trute'sche Kanarienhähne zu 6, 8 u. 10 ℳ. Sende zur Ansicht. [1235]

J. Deeg, Niederuberg, Post Regnitzlosau (Oberfr.).

Suche zu kaufen

eine Anzahl gewöhnlicher Kanarienhähne und zahle 3—5 ℳ d. Stück, Kasse sofort nach Durchsicht eff. Probevögel. Dsgl. auch einige Dompfaffen, Stieglitze und Blaumeisen. Bitte Marke beilegen. Offerten unter **„H. V. 30"**, Postamt **Blasewitz.** [1236]

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's,

der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

---

3 **Trute'sche Hohlroller,** sehr tief gehend, entschieden Prima-Vögel, Anschaffungspreis p. Stck. 36 ℳ, **verkaufe,** weil ich längere Zeit verreisen muß, p. Stck. mit 20 ℳ p. Nachnahme. Garantiere vollen Werth u. gebe event. a. Probe. [1237] **August Peissel, Mühlhausen i. Th.**

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in **Magdeburg.**

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 50. **Magdeburg, den 8. Dezember 1892.** **XXI. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Aufruf an alle Vogelkenner Deutschlands.
Warum singt der Vogel? (Fortsetzung).
Eine zahme Fischweihe.
Die Vernichtung unserer Vögel im Süden (Fortsetzung).
Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht.
Briefliche Mittheilungen.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Aufruf an alle Vogelkenner Deutschlands!

Am 4. Oktober 1892 wurde auf der Generalversammlung der „Allgemeinen deutschen ornithologischen Gesellschaft“ zu Berlin eine Kommission zur Zusammenstellung der Trivialnamen deutscher Vögel gewählt, bestehend aus Dr. Kurt Floericke (Marburg i. H.), Dr. Paul Leverkühn (München, postlagernd), Dr. Ernst Schäff (Berlin, Landwirthschaftliche Hochschule), Lehrer W. Hartwig (Berlin N., Lottumstr. 14) und Maler Herm. Hocke (Berlin NO., Linienstr. 1). Die Thätigkeit dieser Kommission soll sich aber auch über die politischen Grenzen Deutschlands hinaus auf die anstoßenden deutschen Sprachgebiete erstrecken und also auch die deutsch sprechenden Kantone der Schweiz, die deutschen Provinzen Oesterreichs und Luxemburg mit umfassen. Desgleichen sollen auch fremde Sprachgebiete berücksichtigt werden, wenn sie innerhalb der politischen Grenzen Deutschlands liegen. Es müssen also auch die französischen Bezeichnungen aus den Reichslanden, die wendischen aus der Mark und Lausitz, die litthauischen aus Ostpreußen und die polnischen aus Schlesien, Posen und Westpreußen mit gesammelt werden. Dieses Gebiet wurde unter die einzelnen Ausschußmitglieder in der Weise vertheilt, daß Dr. Floericke Schlesien, Posen, Ost- und Westpreußen, Hessen-Nassau, Hessen-Darmstadt, Lippe und Waldeck, Dr. Leverkühn Bayern mit Pfalz, Deutsch-Oesterreich, Hannover, Braunschweig und Schleswig-Holstein, Dr. Schäff Thüringen, Provinz Sachsen, Anhalt, Baden, Württemberg, Oldenburg, Hansestädte und Helgoland, W. Hartwig Brandenburg, Pommern, Mecklenburg und Königreich Sachsen, Hocke Schweiz, Reichslande, Luxemburg, Rheinprovinz und Westfalen zur Bearbeitung übernahm.

Wir richten nunmehr an alle Kenner und Freunde der deutschen Vogelwelt hiermit die ganz ergebne Bitte, uns bei unserm Vorhaben gütigst nach Möglichkeit unterstützen zu wollen. Insbesondre ersuchen wir die Herren Lehrer, Landwirthe und Forstbeamten, welche am ehesten und besten Gelegenheit haben, die im Volksmund üblichen Bezeichnungen unserer Vögel zu sammeln, uns ihre geschätzte Mitarbeiterschaft freundlichst zu theil werden zu lassen.

Um nun unseren werthen Korrespondenten die langwierige Schreibarbeit möglichst zu ersparen und zugleich eine größre Vollständigkeit zu erzielen, haben wir Tabellen anfertigen lassen, in deren lere Rubriken wir Sie die in Ihrer Gegend gebräuchlichen Trivial-

namen einzutragen ersuchen. Die fertig gestellten Listen sind danach so bald als möglich demjenigen Ausschußmitglied zuzusenden, in dessen Sammelgebiet der btrf. Korrespondent ansässig ist. Das auf diese Weise von den einzelnen Ausschußmitgliedern zusammengebrachte Material hat alsdann der Vorsitzende der Kommission (Dr. Floericke) zu einem übersichtlichen Ganzen zu verarbeiten und der nächsten, im September 1893 zu Kassel stattfindenden Generalversammlung der „Allgemeinen deutschen ornithologischen Gesellschaft" druckfertig vorzulegen. Selbstverständlich werden die Arbeiten aller Korrespondenten nur unter voller Namensnennung derselben verwerthet werden und nach erfolgtem Druck stehen denselben die fertigen Verzeichnisse gern kostenlos und postfrei zur Verfügung.

Allen denen, welche unsre ebenso schöne und interessante, wie lohnende und praktisch werthvolle Aufgabe durch thätige Mitarbeiterschaft zu fördern geneigt sind, sagen wir schon im Voraus im Namen der Wissenschaft den herzlichsten Dank.

Die Kommission.

Warum singt der Vogel? Nachdruck verboten.

Eine kritische Darstellung der Ursachen und Wirkungen der Entstehung des Vogelgesangs.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Unsere einheimischen Stubenvögel theilen sich bekanntlich nach der Art ihrer ursprünglichen Erwerbung in drei Klassen, nämlich: erstens in aus dem Nest gehobene, aufgefütterte Vögel; zweitens in eingefangene junge Vögel von der Brut desselben Jahrs stammend, und drittens in alte Wildfänge, die bereits ein oder mehrere Male im Freien gebrütet haben. —

Faßt man die Vögel unter Punkt 1 ins Auge, so wird man finden, daß sie bei richtiger Ernährung und Wartung ihren Gesang zu üben beginnen, noch ehe ihr Gefieder ausgewachsen ist, daß sie zu einer für den Vogelgesang verhältnißmäßig ungünstigsten Zeit, nämlich im Herbst, zum größten Theil oft schon sehr laut und selbst Abends beim Lampenlicht singen und daß sie gewöhnlich um Weihnachten oder Neujahr herum von einem solchen Gesangseifer erfüllt sind, daß ihnen, was Stärke und Fleiß des Gesangs betrifft, ältere, bereits mehrere Jahre gekäfigte Vögel kaum gleich kommen. —

Einen ähnlichen Gesangsdrang nimmt man wahr bei jungen Herbstwildfängen, also bei Vögeln der letzten Brut, die in freier Natur noch nicht genistet haben.

Dieser Drang zum eifrigen Gesang ist aber den jungen Stubenvögeln nicht bloß zum Beginn ihrer Gefangenschaft eigen, sondern derselbe dauert fort und wird im Lauf der Jahre noch erhöht und verstärkt, anstatt abgeschwächt. — Dies wird jeder Vogelpfleger, der sachkundig genug ist und die Liebhaberei verständig betreibt, aus eigner Erfahrung bestätigen können.

Ich selbst fand unter den jungen Herbstwildfängen immer Sänger, die von so hochgradigem Gesangsdrang erfüllt waren, daß sie, was das viele Singen betrifft, Staunenswerthes leisteten. So hatte ich z. B. junge Herbstsprosser, die fast das ganze Jahr hindurch ununterbrochen fleißig sangen, — die in der Zeit vom April bis Juni jeden Tag zwölf bis achtzehn Stunden ununterbrochen schlugen, denen ein solcher Gesangsdrang eigen war, daß sie, wenn ich, um in meiner Ruhe weniger gestört zu sein,

Eine zahme Fischweihe. Nachdruck verboten.

(Fluß- oder Fischadler [Pandion haliaëtus, *L.*]).

In ungemein erfreulicher Weise gehören unsere hervorragendsten Künstlerinnen und Künstler, Sänger und Schauspieler, fast ohne Ausnahme zu den begeistertsten Freunden der gefiederten Welt; und dieser Thatsache verdanke ich es, daß sie auch allesammt ihre liebenswürdige Freundschaft der „Gefiederten Welt" und deren Herausgeber entgegenbringen. Eine der hervorragendsten aller unserer Künstlerinnen, Frau Hof-Opernsängerin Lilli Lehmann-Kalisch, hat auf ihrer Besitzung in der Villenkolonie Grunewald bei Berlin schon vom Beginn des Einzugs an sich bemüht, so weit als irgend möglich ein Vogelparadis zu schaffen. Die Schilderung eines derartigen Erfolgs in der Brut einer immerhin vorzugsweise interessanten Vogelart, des Baumläufers, hat sie uns hier ja bereits in Nr. 47 gegeben. Diesmal aber erzählt sie uns ein Erlebniß, in welchem ein Vogel, den man bis jetzt erst höchst selten im Käfig gehalten und für längere Zeit noch niemals beobachtet, eine bedeutsame Rolle gespielt und sich als ein harmloser und angenehmer Pflegling gezeigt hat, der keinerlei unleidliche Eigenschaften, wie andere Raubvögel in der Gefangenschaft, entwickelte.

Lilli Lehmann's Ibich.

Wir waren im Jahr 1871 von Berlin nach dem Ostseebad Ahlbek gefahren, um daselbst die Ferien zu verbringen, und hatten uns bei den Fischersleuten Wolf in einem kleinen neuen Haus eingemiethet, dicht am Strand, d. h. auf der Düne gelegen. Wir hatten prachtvolle Aussicht und wären sehr gut aufgehoben gewesen, wenn uns die elf Kinder der „Wolfsleute" nicht durch viele Thierquälereien das Leben verbittert hätten. Die Kinder, die den ganzen Tag, ja ihr ganzes Leben, fast ohne Aufsicht und Ermahnungen waren, thaten in dieser Beziehung ihr Möglichstes, und tagtäglich hatten wir Aerger und Unannehmlichkeiten. Eines Tags hatten sie das Nest einer großen Fischweihe ausgenommen; Bekannte von uns hatten bereits eins der jungen Thiere an sich genommen und wir nahmen gegen Geld das Andre. Der Vogel, der einer kleinen gerupften Gans verteufelt ähnlich sah, wurde nun in einen braunen ziemlich großen Marktkorb, welcher mit Stroh angefüllt wurde, hineingesetzt, sodaß er ganz hoch zu sitzen kam und alles sehen konnte, und dann hatten wir die ganze Geschichte nun an den untersten Ast eines Baums gehängt, der vor unsrer Wohnung stand. Der junge Vogel selbst wurde mit rohem Rindfleisch aufgefüttert, des Abends natürlich ins Zimmer genommen, sehr oft auf den Schoß. Er war so zuthunlich und klug, daß wir mit der größten Liebe an ihm hingen.

Zu dieser Fischweihe hatten wir noch eine junge Dohle gekauft, die dann die treuste Freundin unsrer Weihe wurde. Leute vom Theater machen sich sehr oft den Scherz, Worte oder Titel von Stücken oder Gedichten, auch Sprüchworte zu verdrehen, und ich weiß nicht, wie wir darauf kamen, an die Kraniche des Ibikus zu denken (wir sagten stets die Ibiche des Kranikus), so nannten wir die Fischweihe Ibich, und der

während des nächtlichen Schlagens ihren Käfig in einen andern Wohnraum stellte, mit dem Gesang nicht eine Minute innne hielten, daß sie sogar, wenn ich sie in einen verschloßnen Schrank, unter das Bett oder sonst an irgend einen Ort stellte, mit gleichem Eifer ohne jede Unterbrechung weiter schlugen und den Gesang fünf bis sechs Stunden ohne Pause fortsetzten. Aehnliche Erscheinungen findet man bei den Nachtigalen, Schwarzplättchen, Gelbspöttern, so wie bei allen Weichfressern überhaupt. Ein mir persönlich bekannter hiesiger Vogelliebhaber hatte einen Schwarzkopf, einen jungen Herbstwildfang, in welchem er einen solchen Gesangsdrang zu erwecken verstand, daß der Vogel selbst dann nicht mit dem Singen aufhörte, wenn er denselben, ihn in der Hand haltend, eine Minute lang im schnellsten Tempo kreisförmig in der Luft herumdrehte. Dies machte dem Vogel augenscheinlich viel Vergnügen, denn er sträubte die Federn am Kopf zur Tolle, schlug mit den Flügeln, breitete den Schwanz fächerartig aus und schlug noch eifriger als früher. — Ein andrer hiesiger Vogelliebhaber wußte einen seiner Gelbspötter sogar dahin zu bringen, daß der Vogel, wenn ihn sein Pfleger im Gasthaus seinem Käfig entnahm und auf die flache Hand setzte, mitten unter Gläsergeklirr sang. Und ähnliche Beispiele von unüberwindlichem Gesangseifer verschiedener Stubenvögel könnte ich aus meiner eignen Wahrnehmung zahlreich anführen Sie zeigen alle, daß die eigenartige Fütterungsweise, die besondre Wartung und Pflege seitens des Vogelliebhabers den Gesang bei seinen befiederten Lieblingen entstehen läßt, daß nur die sachkundige Behandlung, die sichre Hand des Vogelpflegers den Gesangseifer, den innern Drang zum Gesang bei den Vögeln weckt und daß sohin der Vogelliebhaber durch ein verständnißvolles, wohlberechnetes Vorgehen seine Vögel in einen Zustand versetzt, welcher den Gesang derselben unwiderstehlich bewirkt und nothwendigerweise hervorruft.

Alle hier bis jetzt berücksichtigten Vögel männlichen Geschlechts haben weder in freier Natur gebrütet, noch jemals das Vorhandensein der Weibchen ihrer Art wahrgenommen, sie haben auch in der Gefangenschaft die Weibchen ihrer Art niemals gesehen, und sind deßhalb trotz ihres gewaltigen Gesangseifers auch frei von der Parung und Brut, frei von der Begattung und demgemäß auch frei von der sogenannten allmächtigen Liebe, und es steht darum fest, daß die vermeintliche Liebe zu dem Vogelweibchen den Gesang bei den Vogel-Männchen niemals hervorrufen kann. —

Was also den Gesang all' dieser Vögel hervorbringt, ist die Nothwendigkeit der naturgemäßen Absorbirung der Säfteanhäufung im Vogelleib. Dieser naturgemäße, rein physische Zustand ist es allein, welcher den Gesangsapparat des Vogels werkthätig macht und den Vogel zwingt, den Gesang ertönen zu lassen.

Betrachten wir jenen Theil unserer Stubenvögel, welche wild eingefangen wurden und schon in der Freiheit brüteten, so finden wir auch bei diesen genau das oben Gesagte bestätigt. Auch die ein- und mehrjährigen Wildfänge singen bei richtiger Pflege umso andauernder und heftiger, je länger sie gekäfigt sind. Dies kommt daher, weil die durch geeignetes Futter und beständige Ruhe während des Käfiglebens herbeigeführte Säfteanhäufung des Vogelleibs bei unseren Stubenvögeln je nach der Dauer der Gefangenschaft immer größer wird und rascher vor sich geht als bei den freilebenden Sängern, daß diese Säfte lediglich durch den Gesang absorbirt werden, und hieraus erhellt

---

Vogel gewöhnte sich sehr schnell an den Namen und hörte außerordentlich gut darauf. Wenn man ihn rief, erhielt man stets die Antwort „Ibihihihi", ganz laut und durchdringend. Die Dohle wurde sehr bald frech, hopste überall herum, nahm uns während des Spiels die Steine vom Dambrett, die Fingerhüte von der Arbeit und pickte an den Fingern auf die Ringe. Aber nicht das allein, sie pickte dem „Ibich" das Fleisch aus dem Schnabel, nahm es ihm fort, und niemals wehrte sich die Weihe, sondern ließ es sich stets gefallen.

Als der Vogel größer wurde, hatten wir ihn mit seinem Korb in die Sonne gesetzt, und da am Gartenzaun unternahm er die ersten Hops- und Flugversuche, in Gemeinschaft mit der Dohle, die uns sehr viel Vergnügen bereiteten. Jetzt kam aber auch die Zeit, wo es hieß: „aufpassen", denn nun flogen die beiden Vögel weiter und weiter, bis sie zuletzt auch des Nachts fortblieben und erst am Morgen um 4 Uhr „Ibichs" Geschrei „Ibihihihi" am Fenster ertönte, worauf wir ihn hereinließen und ihm sein Futter gleich reichten. Nachmittags lag er gewöhnlich in meinem Schoß im Bett und schlief mit mir um die Wette.

Der Vogel war sehr groß, mit schönen braunen Federn, sehr großer Flügelspannung, herrlichen klugen Augen und sehr gutem Gehör begabt. Natürlich hatten wir zuerst immer zu suchen, und die Frage: „Haben Sie meinen Ibich nicht gesehen?" wurde täglich gar oft wiederholt. Manchmal auch frug ein Fremder, wenn „Ibich" auf dem Gartenzaun saß, was das für ein Vogel sei, und da hieß es stets: „Das ist Fräulein Lehmann's Ibich".

Was die Leute sich wol dabei gedacht haben mögen? Wenn ich dann Jemand frug, ob er meinen „Ibich" nicht gesehen, bekam ich oft die Antwort „O ja, der sitzt unten am Damenbad und läßt sich streicheln".

Die Flüge wurden fortgesetzt und oft begegneten wir dem Flüchtling da und dort und nahmen ihn mit nach Haus; einmal saß ich in einer Schonung in der Nähe von Heringsdorf mit Bekannten und meiner Schwester, als ich in der Luft hoch oben einen großen Vogel fliegen sah, in welchem ich sofort meine Fischweihe erkannte. Ich rief nun laut „Ibich, Ibich", und siehe da, der Vogel senkte sich aus hoher Luft herunter zu mir in meinen Schoß. Das würde Niemand glauben, aber ich habe noch die Zeugen dafür.

Die Zeit rückte nun immer näher, wo es hieß, nach Berlin zurück, und was sollte nun mit den beiden Vögeln geschehen?! Ich kannte Dr. Bodinus, den verstorbenen Direktor des zoologischen Gartens, und mir kam nun der Gedanke, an denselben die Bitte zu richten, die Fischweihe und die Dohle zusammen aufzunehmen und so lange in Gewahrsam zu halten, bis dieselben sich an den Ort gewöhnt, und sie dann zur Freude der Thierliebhaber in Freiheit im zoologischen Garten herumfliegen zu lassen. Ich bat ihn darum und erhielt die erfreuliche Nachricht, daß er gern dazu bereit sei, ich möge die beiden Thiere ja mitbringen.

Die Reise mit dem großen Korb und den beiden Vögeln war auch keine Kleinigkeit, und zu Haus, als sie aus demselben entlassen wurden, schlugen sie alles kurz und klein im

wieder von selbst, daß, je länger ein Vogel der Brut oder Parung entzogen bleibt, desto stärker und eifriger derselbe auch singt, denn das mangelnde Vorhandensein des Weibchens der eignen Vogelart läßt die Brunst beim Männchen weniger entkeimen, und da die Säfteanhäufung beim letztern in diesem Fall durch die Parung überhaupt nicht aufgezehrt wird, so bleibt dieselbe gänzlich der Absorbirung durch den Gesang überlassen. Daher kommt es auch, daß der Gesang selbst älterer, wildeingefangener Stubenvögel alljährlich nicht nur von weit längrer Dauer ist, als der Gesang freilebender befiederter Sänger, sondern er ist auch stärker, kräftiger und feuriger und in den meisten Fällen auch viel schöner und angenehmer.

Daß der Vogel nicht aus Gefühl, der sogenannten allmächtigen Liebe, singt, sondern lediglich darum, weil ihn die durch geeignete, sachgemäße Wartung und Pflege herbeigeführte übermäßige Säfteanhäufung energisch zum Gesang zwingt, beweist auch hinlänglich der Umstand, daß wir unter den edelsten Sängern Stubenvögel besitzen, die im Herbst und Winter, wo jeder Vogel dieser Art in freier Natur schweigt, im feurigsten Schlag sind und daß namentlich jene in öffentlichen Gasthäusern untergebrachten beim Gaslicht bis 12 Uhr Nachts tüchtig darauf losschlagen und singen, daß es eine wahre Freude ist.

Welcher sachkundige Vogelliebhaber möchte es wagen, da zu behaupten, es sei die allgewaltige Liebe, welche alle diese munteren Sänger unter unseren Stubenvögeln zu so fleißigem, außergewöhnlichem Gesang reizt? — Gewiß keiner, und in Wahrheit hätte eine solche Behauptung auch garnichts für sich, da die sogenannte allmächtige Liebe, wenn sie auch vorhanden wäre, mit der Entstehung des Gesangs des Stubenvogels ebensowenig in Verbindung gebracht werden könnte, wie bei den freilebenden Vögeln.

Bei den Vögeln in freier Natur ist gleichfalls die Anhäufung der Säfte allein die bewirkende Ursache des Gesangs. Hier theilt sich aber der Gesang mit der Begattung in die vorhandenen Säfte, bei Absorbirung derselben; sowol der Gesang, als auch die Begattung verzehren je einen Theil dieser Säfte, und die Gesangsdauer der freilebenden Vögel ist darum auch viel kürzer, weil blos die Hälfte der Säfte zur Bewirkung ihres Gesangs übrig bleibt, nachdem die andre Hälfte durch den Vorgang der Parung aufgezehrt worden ist. (Fortsetzung folgt).

Zimmer, und wir hatten unsre liebe Noth damit, bis wir sie glücklich im zoologischen Garten untergebracht hatten.

Die erste Enttäuschung war die, daß beide Vögel in einen großen Käfig mit anderen Raubvögeln zusammen kamen. Natürlich gingen wir täglich hinaus und unser Ruf „Ibich" wurde schon von weitem mit einem lauten Freudeschrei „Ibihihi" beantwortet. Nach zwei Monaten indessen wurde unser Ruf nicht mehr beantwortet. Wie der „Ibich" dort ums Leben gekommen, habe ich leider nie herausbringen können, aber gewiß war, daß er starb. Die Dohle war schon wenige Tage nach ihrem Hinkommen gestorben; möglicherweise war sie so frech gegen die anderen Vögel, wie gegen den „Ibich", und die haben sich das nicht gefallen lassen. Das that mir schon sehr leid, aber viele Thränen habe ich um unsern lieben „Ibich" geweint, der so klug und lieb war und dessen Ende mir ein Räthsel geblieben.

Der Nestgenosse unsres „Ibich" war ebenfalls nach Berlin, in die Linkstraße, gekommen, auf einen großen Hof; aber die Nachbarn hatten Angst ihrer Hühner wegen, und so mußten unsre Freunde den Vogel ebenfalls abschaffen; wo derselbe hingekommen, erinnere ich mich nicht mehr.

Lilli Lehmann-Kalisch.

Die Vernichtung unserer Vögel im Süden und der daraus sich ergebende Schaden.

Von Hans Freiherrn von Berlepsch-Wandsbeck.

(Vorgetragen am 19. Mai 1891 auf dem zweiten internationalen Ornithologenkongreß in Budapest).

(Fortsetzung).

Man fängt im Herbst wie im Frühjahr, aber im Frühjahr ist der Fang viel geringer. Die Vögel sind dann schon stark gezehntet, auch ist die Frühjahrswanderung eine viel beschleunigtere, als diejenige im Herbst*).

Ich sah bald die eine, bald die andre Anlage, am meisten aber immer den Roccolo. Uebrigens bin ich überzeugt, daß auch viele der anderen Herren diese Anlagen schon gesehen haben, vielleicht ohne es zu wissen. Durch seine Lage ist der Roccolo sehr weit sichtbar. Von den Dampfern der Oberitalienischen Seen aus ist er vielfach auf Bergvorsprüngen zu erblicken und dürfte von den Unkundigen für eine große Laube gehalten werden.

Indem ich Ihnen nun in Kürze meine Erlebnisse auf den Fangstellen selbst mittheilen möchte, so glaube ich dies nicht besser thun zu können, als Ihnen den Besuch einer der größten Fanganlagen zu schildern, welche Italien überhaupt wol aufzuweisen hat. Wenn ich an anderen Orten entweder einen Roccolo, eine Pressanella, Passata oder einen Herd antraf, so fand ich hier alle die Fangarten vereinigt. Der Vogelherde gab es sogar zwei. Dieselben waren aber so praktisch angelegt, daß sie von einunddemselben Häuschen aus durch nur einen Fänger bedient werden konnten.

Diese Vorrichtung, welche ihrem Besitzer, einem reichen Industriellen aus Mailand, an 10,000 Franks gekostet haben soll, liegt in den Bergen zwischen dem Maggiore- und Luganer-See und mag im Ganzen einen Flächeninhalt von $1^1/_2$ Quadrat-Kilometern umfassen.

In der Mitte der Anlage befindet sich ein hübscher Gartenpavillon, der zeitweise Aufenthalt des Besitzers, daneben ein Häuschen für den angestellten Vogelfänger, einen Bergameser, welche Landsleute als besonders tüchtig für diesen Beruf geschätzt werden. In dem ersten Stockwerk wohnt der Mann, das Erd-

*) Dennoch kommen gerade im Frühjahr die Vögel, in Körbe verpackt, Finken sowol als Sylvien in vielen Arten, massenweise in unsere Wildbret- und Delikateßwarenhandlungen. D. L.

geschoß und der Bodenraum sind für die Lockvögel eingerichtet. Die Anlage ist aber zu groß, um von einem Menschen allein verwaltet zu werden, deshalb sind dem Obervogelfänger noch zwei Gehilfen unterstellt.

Ich kam zum ersten Mal im Oktober 1884 nach dort. Schon von Weitem hörte ich den Gesang der Lockvögel und bemerkte hohe, aus dem Buschwerk in die Luft ragende Stangen. Diese Stangen, deren wol ein Dutzend auf dem Besitzthum vertheilt sein mögen, sehen ganz aus, wie bei uns die zum Vogelschießen benutzten und haben auch die gleiche Einrichtung zum Umlegen. An denselben sind in Zwischenräumen von etwa 3 Fuß kleine Bauerchen mit geblendeten Vögeln angebracht, um deren Gesang hoch in den Lüften zum Verderben ihrer Verwandten noch besser hörbar zu machen. Die Bauerchen sind so angehängt, daß sie sich, um Futter und Wasser nicht zu verschütten, bei jeder Neigung der Stange von selbst in senkrechter Lage erhalten.

Außer diesen Lockvögeln befanden sich bei jeder einzelnen Fangvorrichtung noch zahlreiche andere Vögel zum Locken, im Ganzen gewiß über 100 Stück.

An geblendeten Vögeln sah ich hier Stiglitze, Hänflinge, Grünlinge, Rothkehlchen, die verschiedenen Arten Finken, Ammern (auch den jetzt so seltnen Ortolan), Braunellen, Sperlinge und Drosseln.

Der Besitzer, ein äußerst liebenswürdiger und vornehmer Herr, lud mich ein, so oft es mir beliebte, dem Fang beizuwohnen, von welcher Erlaubniß ich dann auch in weitgehendster Weise Gebrauch machte.

Die Fangergebnisse waren sehr verschieden und, da es schon spät im Jahr war, — zweite Hälfte des Oktober — niemals sehr günstig.

Doch erlebte ich hier gerade einige sehr interessante Fänge, welche recht bezeichnend dafür sind, wie viele Vögel und gerade unserer beliebtesten und besten Sänger in kürzester Zeit vernichtet werden können.

Hier war es, wo mit einem Roccolowurf 100 Stiglitze ihr Leben verloren, wo durch einen Wurf mehrmals an 100 Drosseln, und öfter 50—60 Finken gefangen wurden. In der Passata fand ich eines Tags dicht neben einander 17 Braunellen, ein andres Mal 21 Fitislaubvögel hängen. An manchen Morgen belief sich der gesammte Fang auf 500 Stück. Im September desselben Jahrs soll ein Morgen aber öfter 2000 Stück und mehr Vögel, an Rothkehlchen allein ein Tag oft bis 800 Stück geliefert haben.

Wenn wir nun eine einfache Berechnung anstellen wollten, so ist es doch gewiß nicht zu hoch bemessen, wenn ich annehme, daß der Durchschnitt der an einem Tag gefangenen Vögel 200 beträgt. Da der Fang von Anfang September bis Mitte November, also $2^1/_2$ Monate dauert, ergibt sich für den Herbst die beträchtliche Anzahl von 15,000 Vögeln.

(Fortsetzung folgt).

Hilfsmittel der Stubenvogelpflege und -Zucht.

Ueber Torfgrus und Sand. Unter allen Schwierigkeiten, welche die Vogelpflege uns entgegenstellt, dürfen wir keineswegs als die geringste die befriedigende oder auch nur ausreichende Reinhaltung der Behausungen unserer gefiederten Pfleglinge ansehen.

Bei den allerschlimmsten Schmutzern, wie z. B. dem Pastorvogel oder den Organisten u. a., namentlich aber allen eigentlichen Fleischfressern, die man als Stubenvögel hält, habe ich nach den verschiedensten Versuchen das Papier-Verfahren als am zweckmäßigsten festgestellt. Jede Unterstreu, gleichviel welcher Sand, ist allermindestens nicht genügend; trotz der größten Sorgfalt läßt es sich dabei nicht vermeiden, daß sich Schmutz auffammelt und vornehmlich übler Geruch entwickelt. Deshalb habe ich für solche Stubenvögel ein ganz besondres, eben das erwähnte Papier-Verfahren, eingeführt. Ich bestreue nämlich auch hier, ganz wie sonst, den blechernen Boden der Schublade mit Sand und zwar recht reichlich. Darüber aber breite ich fünf- bis selbst zehnfach allerlei sauberes Zeitungspapier, besonders starkes. Dann geschieht an jedem Morgen die Entfernung des Schmutzes in der Weise, daß ich die Papierschicht vorsichtig entferne, so weit sie beschmutzt, durchnäßt oder auch nur angefeuchtet ist. Nachher wird ebensoviel Papier, wie fortgenommen, wieder von unten herauf hinzugeschoben. Verfährt man so recht sorgfältig, dann braucht man die Schublade nur etwa wöchentlich einmal mit heißem Wasser auszubrühen, neu mit Sand zu beschütten und mit Papier zu belegen.

Der Stubensand, welcher unter allen Umständen eins der wichtigsten Hilfsmittel der Reinhaltung der Vögel ist und bleibt, zeigt sich überaus verschieden. Guter Sand muß durchaus geruchlos sein — für sehr kostbare Vögel sollte man eine Probe auch schmecken, d. h. eine Weile kauen, um festzustellen, daß er keinerlei wahrnehmbaren Geschmack zeigt — und darf irgendwelche Beimischungen oder gar Verunreinigungen nicht erkennen lassen. Ebensowenig darf er zu thonig oder lehmig, auch nicht zu scharfkörnig sein. Als am vorzüglichsten ergibt sich natürlich immer der See- oder Meeressand, sowie der Flußsand, denn beide sind ja eben von dem bewegten Wasser durchaus reingewaschen. Für die Käfige der werthvollsten Vögel, sowie nebenbei bemerkt für die Aquarien, sollte man eben nur solchen verwenden. Wirklich guter Sand ist aber vielerorts ungemein schwierig zu erlangen; vornehmlich in Gegenden mit schwerem Boden ist man wol recht sehr in Noth darum. Nicht durchaus guter Sand birgt mancherlei Gefahren; denn einerseits hält er die Käfige nicht geruchlos, andrerseits bekommt er den Vögeln nicht gut, kann sie leicht krank machen, namentlich aber verursacht er leicht krankhafte Füße. Zu scharfer Sand kann auch, zumal bei größeren Vögeln wol gar Erkrankungen der Verdauungswege

hervorbringen. Wenn der Sand sonst gut und nur zu scharfkörnig ist, so vermischt man ihn, etwa zu einem Drittel, mit sauberer, recht reiner Gartenerde.

Als ich im vorigen Sommer in Karlsruhe zum Thierschutz-Kongreß war, rühmte mir Herr Apotheker Landauer von Würzburg als das vorzüglichste Reinhaltungsmittel für Vogelstube und Käfig das Torfgrus, und einige Wochen später war er sogar so liebenswürdig, mir je einen Sack voll Torfgrus und Mainsand zu schicken. Jetzt, nachdem ich Beides verbraucht habe, muß ich mein Urtheil über dieselben abgeben.

Guten Flußsand wußte ich immer zu schätzen, und der vom herrlichen Main ist noch vortrefflicher als mancher andre. Nur rathe ich, da er, wenn auch keineswegs scharf-, doch recht grobkörnig ist, wenigstens etwas Gartenerde darunter zu reiben, am besten, indem man den Sand mit der Erde in beide Hände nimmt und so beides tüchtig unter einander reibt. Vielleicht dürfte auch, wo zu haben, vortrefflicher feiner Stubensand, ebenfalls zum dritten Theil darunter gerieben, vortheilhaft sein.

Auch der Torf ist bekanntlich sehr verschieden; es gibt sog. Sphagnumtorf, welcher gelb, leicht, porös und rein ist, aus den Hochmoren, ferner schwarzen Specktorf, der schwerer ist und sich für unsere Zwecke weniger eignet. Im allgemeinen kann man sagen, daß die beim erstern angegebenen Eigenschaften den Torf, gleichviel woher er kommt, am werthvollsten erscheinen lassen — und diese zeigte denn das von Herrn Landauer mir gesandte Grus im vollsten Grade.

Der Torf, welcher für die Vogelstuben und Käfige verwendet wird, darf nun aber keineswegs aus ganzem gestochnem oder gestrichnem Torf hergestellt und mit dem Reißwolf zerkleinert sein als sog. Torfstreu, sondern es muß vielmehr zweckmäßigerweise das eigentlich als Abfall gewonnene Torfmüll oder Torfgrus sein. Die Torfstreu ist nämlich einerseits weit theurer und andrerseits ist man nicht dessen sicher, daß sie so, wie sie in den Handel gebracht wird, mit mancherlei anderen Dingen, so Phosphaten, Gyps, Kainit u. a., um sie als Dungmittel werthvoller zu machen, vermischt worden. Wir wissen es keineswegs, ob dergleichen Stoffe für die Vögel nicht etwa schädlich werden können.

Das gute, reine oder besser gesagt saubere Torfgrus besteht in sehr verschiedenen Stücken, vom feinen Gries bis zu fast Haselnußgröße, untermengt auch mit Holzspähnen und anderen Pflanzenresten, aus denen der Torf sich gebildet hat. Auch das Grus muß vor allen Dingen völlig geruchlos sein. Dann zeigt es außerordentlich werthvolle Eigenschaften.

Zunächst saugt es alle Feuchtigkeit und damit die Unreinigkeiten auf, ja es wirkt geradezu desinfizirend. Und hierin dürfte wahrlich nicht seine geringste Bedeutung liegen. Torf ist im wesentlichen Kohle und die desinfizirende Wirkung dieser letztern ist ja allbekannt. Wenn ich nun selbst bei den ärgsten Schmutzern, wie den Organisten oder dem Pastorvogel, unterhalb der Papierschicht über dem Sand eine Schicht Torfgrus streue oder auch nur Torfgrus in entsprechendem Maß unter den Sand mische, so bin ich dessen sicher, daß übler Geruch sich durchaus nicht entwickeln, daß ich selbst diese Vögel in einem Wohnzimmer halten kann.

Hiernach bin ich also Herrn Apotheker Landauer für diesen Wink und seine für mich überaus werthvolle Gabe wirklich sehr dankbar. Wol kannte ich das Torfgrus auch schon früher, doch wußte ich es noch keineswegs so zu schätzen, wie jetzt. Dagegen widerrathe ich, daß man das Torfgrus bei jenen schlimmsten Schmutzern auf das Papier streue, derartig, daß ihre wässerigen und schmierigen Entlerungen damit in Berührung kommen. Dies zeigt den Nachtheil, daß die Vögel an dem von zu vieler Feuchtigkeit durchzogenen Torfgrus sich arg beschmutzen und in kurzer Zeit als buchstäbliche Dreckfinken erscheinen. Allenfalls streue man Torfgrus mit Sand vermischt überall an den Seiten in die Schublade, lasse aber den Theil in der Mitte, unterhalb der Sitzstangen, frei und belege ihn nach wie vor nur mit den Papierschichten. Für hellfarbige Vögel, so namentlich die zarten reinweißen Reisvögel, darf man keinenfalls Torfgrus hineingeben, denn nur zu leicht beschmutzen sie sich das Gefieder derartig, daß es für immer oder doch für sehr lange Zeit mißfarbig bleibt. Dr. K. R.

Briefliche Mittheilungen.

. . . In diesem Frühjahr kaufte ich mir einen Raben von einer Leipziger Vogelhandlung. Nach der langen Reise (von Leipzig nach dem Haag) kam er in recht gutem Zustand an. Er war noch sehr jung, als ich ihn erhielt. Seine Augen waren noch blau und er war noch lange nicht ausgewachsen. Das erste, was ich ihm zu fressen gab, war gekochtes Kalbfleisch, und für das hat er jetzt noch eine besondre Vorliebe; gekochtes Ochsenfleisch dagegen will er nicht anrühren.

Zur Brutzeit der Krähen entnahm ich eine junge dem Nest. Diese päppelte ich auf. Der Rabe kam immer auf die Krähe zu und zeigte sich ganz freundlich. Später rettete ich eine junge Dohle, die gerade selber fressen konnte, vom Ertrinken. Nun setzte ich alle drei, den Raben (Corvus corax, *L.*), die Krähe (Corvus corone, *Lath.*) und die Dohle (Corvus monedula, *L.*), in einen Käfig zusammen. Der Rabe zeigte sich stets höchst verträglich gegen die Krähe und Dohle. Eines Tags aber tödtete er die Dohle und begann sie zu fressen. Ich nahm sie ihm selbstverständlich gleich fort. Die Krähe wollte ich in einen andern Käfig setzen, aber da der Rabe sie noch immer wie gewöhnlich mit dem Kochfleisch, welches er übrig ließ, fütterte, so ließ ich sie bei ihm. Am nächsten Tag indessen biß er die Krähe ebenfalls am Kopf, und ich konnte sie nur mit

Mühe retten (später starb sie auch, anscheinend an Gehirnerschütterung).

So war nun der Rabe wieder allein. Zum Sprechen scheint er nicht sehr begabt zu sein. Ich konnte ihm nur das Wort „Jakob" (seinen Namen) beibringen. Ein großer Leckerbissen für ihn ist ein roher Hasenkopf und -Hals. Ich füttere den Vogel auf folgende Weise: Kartoffeln, Gemüse, Weiß- und Schwarzbrot, gekochtes Fleisch nebst etwas rohem, das ich ihm immer aus der Hand gebe.

Hans Wahl.

. . . Ich erlaube mir, Ihnen einen todten Vogel zur Feststellung seiner Art einzusenden, und zwar, weil es mit diesem Vogel seine besondre Bewandtniß hat. Er wurde nämlich am 18. November in den hiesigen Weingärten von einem Winzer in der Abendzeit geschossen. Der Vogel wurde seit mehreren Tagen bemerkt, flog öfter auf den Anger zu den Gänsen, und auf die Satfelder, wo er Weizenkörner auflas. Ich halte diesen Vogel nach Ihrem Buch „Die sprechenden Papageien" für einen Rothzügel-Kakadu (Psittacus sanguineus, *Gld.*), und derselbe ist jedenfalls einem Liebhaber oder einer Menagerie entkommen; er dürfte sich aber schon Wochen oder gar Monate lang im Lande herumtreiben, da er auf dem Bürzel eine alte Schußwunde zeigt. Da diese Art selten ist und noch seltner in den Besitz der Liebhaber gelangt, dürfte es Sie und die Leser der „Gefiederten Welt" (deren Abonnent auch ich bin) interessiren, schon deshalb weil der Vogel im Freien als Wild erlegt worden ist.

Wenn Sie Verwendung finden, bin ich so frei, Ihnen einen Beitrag „Von meiner Zucht fremdländischer Vögel" für die „Gefiederte Welt" einzusenden.

Mich. Schuch, Lehrer.

(Vielen Dank für die freundliche Zusendung des Vogels. Es ist indessen nicht der, welchen Sie vermutheten, sondern ein Nasenkakadu oder langschnäbeliger Kakadu (Psittacus [Licmetis] nasica, *Tmm.*), in meinem Buch „Die sprechenden Papageien" S. 138 beschrieben. Der gelbe Fleck hinter dem Auge, der rosenrothe Flaum der Federn an Kopf und Hals, der scharlachrothe Fleck an der Oberbrust, das sind, abgesehen von der eigenartigen Schnabelbildung, Merkmale, die ihn sogleich sicher erkennen lassen. Sehr bedaure ich, daß der Kakadu erlegt worden und ich frage immer wieder wehmüthig: muß denn Alles todtgeschossen werden? Im übrigen habe ich ihn braten lassen und mit den Meinigen verzehrt; er schmeckte vortrefflich, einem gebratnen Birkhahn ähnlich. — Die in Aussicht gestellte Einsendung der Schilderung Ihrer Züchtungen wird mir willkommen sein. Dr. R.).

Anfragen und Auskunft.

Herrn Friedrich Molitor: 1. Bevor Sie den Graupapagei anschafften, hätten Sie sich doch jedenfalls in einem zuverlässigen Buch über seine Bedürfnisse unterrichten sollen. Warum haben Sie ihm denn blos Kanariensamen und warum halb frisches und halb abgekochtes Wasser gegeben? In meinem Buch „Die sprechenden Papageien" hätten Sie zur zweckmäßigen Fütterung wie Tränkung Anleitung gefunden. Sie dürfen sich nun nicht wundern, daß der Graupapagei bei dem bloßen Kanariensamen matt geworden ist und die Federn sträubt. Wo finden Sie denn nun aber in aller Welt vorgeschrieben, daß Sie einem Graupapagei anstatt des Wassers abgekochte Milch geben sollen? Für mich ist es in der That ganz und gar kein Wunder, daß Ihnen bereits zwei Graupapageien gestorben sind und zwar keineswegs, wie Sie glauben, an einer „furchtbaren Krankheit", — sondern einfach verhungert. Denn der Kanariensamen allein ist für einen solchen Vogel nicht ausreichend zur Ernährung. 2. Ein Buch ausschließlich über den Graupapagei ist nicht vorhanden, dagegen finden Sie in meinem vorhin genannten Werk die eingehendste Auskunft über diesen Vogel nach allen Seiten hin. 3. Ihre Frage, ob es besser sei, den Papagei immer nur mit einerlei, also bei Ihnen mit Kanariensamen, zu ernähren oder ihm auch andres Futter, Hanf und Mais, zu geben, hätten Sie sich doch wol selbst beantworten können; denn wie würde es Ihnen bekommen, wenn Sie immer nur mit einerlei Nahrung, also nur mit Gemüse oder auch mit Fleisch allein ernährt würden —! Kanariensamen allein für den Papagei wäre etwa so wie Kartoffeln allein für den Menschen. Ebensowenig aber würde auch Hanf allein für den Vogel zuträglich sein. Schon daran, daß Ihr Papagei solchen Hang zum Zwieback zeigte, hätten Sie ersehen können, daß der Kanariensamen allein für ihn nicht ausreichend war. Ein naturgemäß ernährter Vogel dieser Art muß eben mannigfaltiges Futter, d. h. ölhaltige Sämereien, also Hanf oder Sonnenblumensamen, sowie mehlhaltige Sämereien, am besten nur Mais, dazu sodann etwas trocknes Weizenbrot, also Zwieback oder erweichtes Weizenbrot, und zwar altbackne Semmel, in reinem Wasser aufgeweicht und gut ausgedrückt, bekommen. Als Zugabe muß man ihm hin und wieder ein Stückchen gute vollreife Frucht oder eine vorher selbst geschmeckte Wall- oder Haselnuß geben. 4. In der Annahme, daß das Gebirgswasser dem Papagei schädlich gewesen sein solle, irren Sie sich jedenfalls. Wenn Sie dasselbe in einer Glasflasche jedesmal einige Stunden vorher in der warmen Stube stehen gehabt oder wenn Sie es abgekocht und erkaltet weiter gegeben hätten, so würde es dem Vogel sicherlich nur zuträglich gewesen sein. Die Milch dagegen kann ihm auf die Dauer nicht zuträglich sein, denn sie ist doch kein natürliches Nahrungsmittel für ihn.

Herrn R. Woltereck: 1. Das Rothkehlchen muß, wie Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Vögel) vorgeschrieben finden, täglich 2 bis 6 Mehlwürmer bekommen. 2. Von dieser Gabe also kann es keinenfalls Krämpfe bekommen haben. 3. Wenn eine Brut, gleichviel welcher Vögel, ihren naturgemäßen Verlauf haben soll, so muß denselben vor allem die Befriedigung aller ihrer Bedürfnisse gewährt werden und zwar in richtiger, sachgemäßer Weise. Wie es scheint, ist dies bei Ihnen nicht der Fall, denn da nach Verlust der ersten Brut auch das zweite Weibchen ein weichschaliges Ei gelegt hat, so fehlt doch augenscheinlich irgend etwas. Schaffen Sie sich also wenigstens doch mein kleines „Vogelzucht-Buch" (Preis 1,50 Mk.) an, in welchem Sie alle Anleitung zur richtigen Verpflegung während der Züchtung finden. Inbetreff der Fütterung, zunächst an sich, sodann während der Nistzeit und Aufzucht der Jungen, finden Sie darin gründliche Anleitungen. Sie haben eben völlig unrichtig gefüttert und infolgedessen sind die Vögel bis jetzt noch nicht zur glücklichen Brut gelangt. Dadurch, daß Sie eingequellte Sämereien und sogar schon Eifutter gaben, bevor die Vögel noch in voller Brut waren, machten Sie sie zu üppig und zu fett, und letztres trug sodann die Schuld daran, daß aus den Bruten nichts wurde. Am besten füttert man für gewöhnlich blos mit den vorgeschriebenen Sämereien, dann, sobald die Vögel zu nisten beginnen, gibt man hin und wieder zur Anregung ein wenig Eifutter und schließlich erst, sobald das Gelege beinahe vollendet ist und die Brut beginnt, bietet man das Eifutter regelmäßig und dann auch eingeweichte Sämereien. 4. Wenn Ihre Tigerfinken auch nur den Beginn eines weißen Streifs unterhalb des Auges haben,

so sind sie entschieden von der hochrothen Rasse. Der sicherste Beweis dafür, daß beide von einer Rasse sind, ist es ja auch, daß sie sich bereits begatten. 5. Wenn Sie die Tiger- und Zebrafinken in einem möglichst gleichmäßig geheizten Zimmer (14 bis 15 Grad R., auch Nachts) haben, so können Sie auch jetzt im Winter auf glückliche Brut rechnen, und diese kann wohlgedeihen und flügge werden, besonders falls Sie Abends bei Licht füttern.

Herrn H. Behrensen: Die Untersuchung Ihres Sonnenvogels zeigte, daß derselbe an Herz- und Gehirnschlag gestorben war. Als Ursache ergibt es sich vielleicht, daß das geheizte Zimmer zeitweise zu heiße, trockne Luft gehabt hat.

Herrn Hans Wahl: 1. Sie können die genannten einheimischen und fremdländischen Vögel nicht gut in einem Käfig zusammen halten und ich empfehle Ihnen daher, daß Sie zwei solche Käfige kaufen. 2. Um bei allen Ihren Vögeln die Geschlechter feststellen zu können, müssen Sie doch mindestens mein kleines „Vogelzucht-Buch" für 1 Mk. 50 Pfg. anschaffen. 3. Wenn Sie nur ein Orangebäckchen vor sich haben, so ist das Männchen an recht kräftiger Färbung der Wangen und des fuchsrothen Bürzels zu erkennen. 4. Mischlingszucht zwischen Orangebäckchen und Goldbrüstchen ist bis jetzt noch nirgends geglückt, indessen keineswegs unmöglich. 5. Die Mischlingszucht zwischen Stieglitzmännchen und Hänflingweibchen würde nur schwierig zustande kommen und dann würden die Bastarde wol kaum schöne Vögel werden. 6. Zu klein darf der Käfig, in welchem Sie ein Pärchen Tigerfinken züchten wollen, keinenfalls sein; es muß doch wenigstens eine aufrecht stehende Rute darin angebracht werden können.

Herrn Friedr. Veltin: Bereits einmal habe ich diese Frage hier beantwortet, doch soll es auch Ihnen gegenüber gern noch einmal geschehen. Die Hakengimpel gehören zu den Vögeln, welche immer nur beiläufig und gelegentlich einmal vom hohen Norden aus in unsern Handel gelangen. Sie müssen also immer auf den Anzeigentheil hier in der „Gefiederten Welt" achten, oder Sie geben einer zuverlässigen Vogelhandlung den Auftrag, Ihnen die Vögel über kurz oder lang zu beschaffen.

Bücher- und Schriftenschau.

„Die Thier- und Pflanzenwelt des Süßwassers". Einführung in das Studium derselben. Unter Mitwirkung bedeutender Fachmänner herausgegeben von **Dr. Otto Zacharias** (Leipzig, J. J. Weber). Zwei Bände, 749 Seiten Groß-Oktav. Mit 130 in den Text gedruckten Abbildungen. Preis 24 Mk.

Für den Natur- und Thierfreund im allgemeinen hat selbstverständlich auch die gesammte Welt aller Lebewesen unserer Gewässer eine außerordentlich große Bedeutung und zwar ebensowol im volksthümlichen als auch im wissenschaftlichen Sinn. Im letztern hat man ihrer Erforschung neuerdings mehr denn je das Augenmerk zugewendet; man errichtet ebenso wie am Meer auch an den Binnengewässern zoologische Stationen, wie z. B. am Plöner See. Das vorliegende bedeutungsvolle Werk hat folgenden Inhalt, I. Band: Allgemeine Biologie eines Süßwassersees vom Professor Dr. Forel; Die Algen von Dr. Migula; Zur Biologie der phanerogamischen Süßwasserflora von Prof. Dr. Ludwig; Ein Wurzelfüßer des Süßwassers in Bau und Lebenserscheinungen von Prof. Dr. Gruber; Die Flagellaten (Geißelträger) von Dr. Migula; Die Süßwasserschwämme (Spongilliden) von Dr. Weltner; Die Strudelwürmer (Turbellaria) von Dr. Zacharias; Die Räderthiere (Rotatoria) von Dr. L. H. Plate; Die Krebsfauna unserer Gewässer von Dr. J. Vosseler. — II. Band: Die Hydrachniden (Wassermilben) von Prof. Dr. Kramer; Kerfe und Kerflarven des süßen Wassers, besonders der stehenden Gewässer von Dr. Schmidt-Schwedt; Die Mollusken des Süßwassers von Clessin; Die deutschen Süßwasserfische und ihre Lebensverhältnisse von Dr. Seligo; Die Parasiten unserer Süßwasserthiere von Prof. Zschokke; Die quantitative Bestimmung des Plankton im Süßwasser von Dr. Apstein; Die Fauna des Süßwassers in ihren Beziehungen zu der des Meeres von Dr. Zacharias; Ueber die wissenschaftlichen Aufgaben biologischer Süßwasser-Stationen von demselben; Das Thierleben auf Flußinseln und am Ufer der Flüsse und Seen von Borcherding.

Aus diesem reichen Inhalt geht hervor, daß das stattliche Werk nicht allein für die jungen Leute, welche sich derartigen Fachstudien gewidmet haben, außerordentlich werthvoll ist, sondern auch für jeden Liebhaber, der sich auf dem Gesammtgebiet unserer Wasserflora und -Fauna mit Studien oder irgend welcher Liebhaberei beschäftigt, hohe Bedeutung haben muß. Dies wird vornehmlich bedingt durch die gemeinverständliche Fassung des Textes bei vollster und sicherster wissenschaftlicher Beherrschung des Stoffs. Dr. K. R.

Briefwechsel.

Herrn Amtsrath Nehrkorn: Für Ihre Anerkennung meiner Erfolge bin ich immer aufrichtig dankbar. Sie haben sie mir im Lauf der Jahre ja mehrfach in freundschaftlichen Briefen ausgesprochen, die für mich immer umsomehr wohlthuend waren, da mir ja manche anderen Vogelkundigen mit Mißachtung und Anfeindung entgegentraten — trotzdem sich jene Herren doch unschwer davon überzeugen konnten, daß ich alle meine biologischen Erforschungen der fremdländischen Vögel in ernstem, rastlosem Streben errungen und in gewissenhafter Treue aufgezeichnet habe.

Herrn Mathias Rausch: Allerdings stehen wir, Sie und ich, in unseren Anschauungen hinsichtlich des Seelenlebens der Vögel auf völlig verschiednem, zum Theil entgegengesetztem Standpunkt, und Jeder von uns wird natürlich seine Meinung und Ueberzeugung ernst und männlich vertheidigen; aber im Gegensatz zur sonstigen Gepflogenheit, wie wir sie wenigstens meistens wahrnehmen können, soll uns diese Meinungsverschiedenheit persönlich nimmermehr auch nur im geringsten gegenseitig verstimmen, geschweige denn entzweien.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Anzeigen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Vogelzucht-Buch, Stubenvogelpflege und -Zucht zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.
Von Dr. Karl Ruß.
Preis geheftet ℳ 1,50 = fl. —,90 ö. W.; gebunden ℳ 2,25 = fl. 1,35 ö. W.
Zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 50. Magdeburg, den 8. Dezember 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1238] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber“ angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1239] **H. Dresalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [1240]

Als Weihnachtsgeschenke

empfehle hochfeine sprechende und nicht sprechende Graupapageien, Amazonenpapageien, alle Sittich- und alle anderen Vogelarten, Vogelkäfige, Vogelfutter etc.

Bedienung streng reell. Preislisten gratis und franko. [1241]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

[1242] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln** a. Rh.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [1243]

Paul Lindner, Liegnitz.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1244]

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarbe u. weiße Vögel. [1245]

F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [1246]

H. Kumss, Warmbrunn.

Ameiseneier. [1247]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. –	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter**, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel, empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1248] Harzer Kanarienvögel.

Meine selbstgezüchteten ff. [1249]

Kanariensänger

versende unter Garantie des Werths und lebender Ankunft. Prämirt mit I. u. ersten Ehrenpreis St. Andreasberger Kanarien-Ausstellung. NB. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Carl Trute, St. Andreasberg i. H. Nr. 146.

600 Stck. hochfeine tiefgeh. Roller mit gebog. Hohltour, Hohlkling., Kling., Knarre, tu-Flöte, ohne Aufzug, Spitzpfeife, von ℳ 15—30, 40, je nach Gesangsleistung d. Vogels Garantie f. Werth, ges. Ankunft. Komme jed. Besteller nach Wunsch entgeg., d. keine Benachtheilig. zu befürcht. ist, Weibch. ℳ 2. [1250]

Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde.

3 **Trute'sche Hohlroller**, sehr tief gehend, entschieden Prima-Vögel, Anschaffungspreis p. Stck. 36 ℳ, **verkaufe**, weil ich längere Zeit verreisen muß, p. Stck. mit 20 ℳ p. Nachnahme. Garantiere vollen Werth u. gebe event. a. Probe. [1251] **August Peissel, Mühlhausen i. Th.**

Wer vorzüglichste Kanarien, hochfeine Roller liebt u. wünscht, mit prachtvollen Hohlrollen, Klingeln, Knorren, Pfeifen u. Flöten, à 8, 10 u. 12 Mk. pr. Nachn., unter aller Garantie, wende sich an die Großzüchterei edler Kanarien von [1252]

R. Buhl, Hirschfelde, Sachs.

Weltbekannte Bezugsquelle edl. Sänger!

---

ff. Harzer-Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade u. gebogen, Hohlklingel, Knorre, Schockel, Klingelrolle u. Hohlpfeifen, lang u. sanft in Touren, mit klangvoller Stimme, **gebe ab** zum Preise v. 6—35 ℳ unter Garant. für Werth u. gesundes Eintreffen. Nichtkonv. nehme nach 8 Tagen bei fr. Retourn. zurück. Weibchen desselben Stamms unter Garant. p. Stck. ℳ 1,50, von Dez. ab ℳ 2. Verpackung Selbstkostenpreis.

[1253] **E. Zacharias, Ermsleben a. Harz.**

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Hohl-, Klingel- und Knorr-Vögel.

Empfehle meine rein Trute'sche Nachzucht in größter Auswahl bei höchst reeller Bedienung und 8 Tage Probezeit. Man verlange Preisliste oder komme selbst. [1254]

P. Holzky, Cöthen (Anhalt).

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer, 30 ₰, Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen** u. a. Preisliste postfrei. [1255] **Theodor Franck, Barmen.**

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer,

gut gemessen, à Ltr. 5 ℳ, à Ko. 9 ℳ. [1256]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9,50 ℳ mit Verpackung, empfiehlt [1257]

Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

WER

lebend. ital. Geflügel gut u. billig beziehen will, verlange Preisliste von **Hans Maier** in Ulm a. D. Grosser Import ital. Produkte.

[1258]

Papagei-Salonkäfig,

50 cm Durchmesser, rund, 85 cm hoch, nur 2 Jahre gebraucht, sehr elegant verzinnt, statt 40 ℳ für 30 ℳ.

Papageiständer,

völlig neu, poliert, Teller lackiert, 110 cm hoch, statt 15 ℳ für 13 ℳ. Offerten unter **„M. J."** an die Verlagshandlung. [1259]

Bei uns erschien:

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 3,60 = 2,16 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ein Graupapagei,

junger, zahmer, tadelloser Vogel, anfangend zu sprechen, muß unbedingt gelehrig sein, wird **zu kaufen gesucht** [1260]

Zoologischer Garten Dresden.

Ein sehr gut befiederter, fingerzahmer, deutlich sprechender **Jako abzugeben.** [1261]

C. Volkmann, Maschinist, **Harburg a. E.**

Suche: 5 zuchtfähige **Wellensittich-Weibchen, 1,2 gelbe Wellensittiche.** [1262]

Gustav Hanneck, Braunschweig, Neuestr. 3.

[1263] Wegen Aufg. d. Liebh. **verk.:** 2,0 **Hänflinge,** à 1,50 ℳ, 1,0 **Gimpel** 2 ℳ, 1,1 **Kanarienvogel** 4 ℳ, 1,0 **Schwarzkopf** 4 ℳ, zus. 10 ℳ. **M. Otto, Rudolstadt,** Saalg. I.

Bei uns erschien:

Handbuch für Insekten-Sammler

von

Alexander Bau.

Bd. I. **Der Schmetterlings-Sammler.**

Preis: broch. 5 Mk., geb. 6 Mk.

Bd. II. **Der Käfer-Sammler.**

Preis: broch. 6 Mk., geb. 7 Mk.

Das Anlegen von Käfer- und Schmetterlings-Sammlungen

von

C. Wingelmüller.

Preis: broch. 1 Mk. 50 Pfg., geb. 2 Mk. 25 Pfg.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlg. in Magdeburg.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt. Preis vierteljährlich 3 Mark. Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 51. **Magdeburg, den 15. Dezember 1892.** **XXI. Jahrgang.**

☞ Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet. ☜

Inhalt:

Warum singt der Vogel? (Fortsetzung).
Die Vernichtung unserer Vögel im Süden (Fortsetzung).
Die Kanarienzucht im Dienst der menschlichen Kultur.
Briefliche Mittheilungen.
Aus den Vereinen: Plauen; Hannover.
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

Warum singt der Vogel? Nachdruck verboten.

Eine kritische Darstellung der Ursachen und Wirkungen der Entstehung des Vogelgesangs.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung).

Je heftiger und ausdauernder der Gesang eines Vogels also ist, desto kürzer ist seine Gesangsdauer und desto weniger ist er auch zur Wiederholung der Brut veranlagt.

Hierdurch erklärt es sich auch, daß die Insekten fressenden Vögel vorherrschend nur einmal im Jahr brüten, während die Samenfresser regelmäßig zwei bis drei Bruten im Jahr machen. Die Insektenfresser, sagen wir beispielsweise der Sprosser und die Nachtigal, kommen im Frühling bei uns an — sie finden bald eine Fülle des leckersten Futters, obschon sie anfänglich fast zum Skelett abgemagert bei uns eintrafen. Ihr Leib erscheint in kürzester Frist wohlgenährt und die Anhäufung der Säfte schreitet rasch vorwärts. Die Vögel beginnen mit dem Gesang; sie schlagen immer kräftiger, anhaltender und feuriger, je näher sie der Parung rücken, weil der Gesangsdrang bis dahin sich täglich mehrt. Ist aber die Begattung vor sich gegangen, so nimmt der Drang zum Singen sogleich merklich ab und nach vierzehn Tagen, höchstens drei Wochen ist es mit dem Gesang aus, weil der starke Schlag mit der Begattung zugleich die Säfteanhäufung des Vogels in der Weise auffsaugten, daß zur Wiederholung der Brut und der Fortsetzung des Gesangs nichts mehr übrig bleibt. Dies trifft, wie oben erwähnt, hauptsächlich bei der Nachtigal und dem Sprosser zu, weil die Vögel beider Arten nicht nur den Tag über sehr fleißig schlagen, sondern zumeist auch während der Nacht, und darum ungemein schnell die vorhandenen Säfte wieder verlieren. Sie sind, kaum am Ende der Brut angelangt, schon ganz entkräftet und gehen in den Federnwechsel über. Darum auch die kurze Gesangszeit, das baldige Eintreten des Schweigens dieser Vögel. Aehnlich ist es mit dem Gesang der Schwarzplättchen und dem der anderen Weichfresser, welche im Sommer mausern, obschon manche davon im Jahr zweimal brüten.

Aber selbst jene Insektenfresser, deren Federnwechsel in die Wintermonate fällt, wie z. B. der Gartenlaubvogel (Gelbspötter), die Gartengrasmücke, der Pirol (Goldamsel) u. a. m., brüten nur einmal im Jahr, weil auch bei diesen der anhaltend fleißige Gesang die vorhandenen Säfte zu schnell aufzehrt und dadurch eine Wiederholung der Brut unmöglich macht. Alle diese Vögel rasten und ruhen von da ab, damit sie ihre Leibeskräfte wieder erlangen und zu dem alsdann bald erfolgenden Weg-

zug in ihre Winterherberge gerüstet sind, was ihnen bei der während der Sommermonate stets vorhandenen Ueberfülle des besten Futters auch leicht gelingt. Manche dieser Vögel erholen sich auch ungemein rasch; sie erreichen schnell ein Uebermaß der vorhandenen Säfte und singen dann infolgedessen im Spätsommer und Herbst vor dem Wegzug wieder, sofern ihr Singapparat noch funktioniert und nicht etwa durch den im Leib des Vogels inzwischen vorgegangnen physischen Prozeß seine Werkthätigkeit bis auf Weitres ganz einstellt.

Es ist darum auch ganz richtig, daß, wie meine Herren Vorgänger in ihren diesbezüglichen Preisschriften behaupten, manche Vögel auch zur Herbstzeit singen; aber offenbar unrichtig ist es, zu sagen, die allgewaltige Liebe zu dem Vogelweibchen lasse diesen Gesang entstehen, oder der Vogel singe zu seinem Vergnügen oder zum Vergnügen seines Gleichen oder um den Menschen zu erfreuen.

Daß der Zaunkönig, die Wasseramsel u. a. m. selbst zur Winterszeit an rauhen Frosttagen singen, beweist eben nur die Richtigkeit meiner Behauptung, daß der Vogelgesang lediglich in einem physischen Vorgang des Vogelleibs seine Entstehung findet. Der Zaunkönig ist schon von Natur mit einem ungemein dichten, fast pelzartigen Gefieder versehen und dadurch gegen jeden Frost geschützt; er findet selbst im Winter in der Nähe der Stallungen und Wohnhäuser der Landbewohner genügend Larven und Eier von verschiedenen Insekten, seine Ernährungsweise im Winter ist somit von jener im Sommer nicht wesentlich verschieden, und dadurch gelangt derselbe auch während der Winterszeit zu einem Uebermaß der Säfteanhäufung, welches denselben seinen Gesang auch mitten im Winter ertönen läßt und dessen lustige Weisen gebieterisch hervorruft. Ebenso verhält es sich mit dem winterlichen Gesang der Wasseramsel, dem der Meisen und ähnlicher Vögel.

Die freilebenden körnerfressenden Vögel singen während der Winterszeit nicht, weil sie infolge häufiger Schneeverwehungen ihrer Futterplätze und anderer ungünstiger Witterungseinflüsse in der Regel mit dem Nahrungsmangel zu kämpfen haben. Aber auch im Frühling und Sommer singen sie nicht so ausdauernd und heftig, wie die Insektenfresser, weil die verschiedenen Sämereien, welche denselben als Nahrung dienen, keine so plötzliche, hochgradige Säfteanhäufung bewirken, wie das Futter aus bloßen Insekten. Die Anhäufung der Säfte wird bei diesen Vogelarten durch ihren Gesang auch weniger rasch absorbirt, und darum brüten die meisten derselben wenigstens zweimal im Jahr. Ihre Gesangsdauer ist infolge dieser Umstände auch eine bedeutend längere als bei den Wurmvögeln.

Eine Ausnahme im fleißigen, anhaltenden Schlag unter den Samenvögeln macht allein der Buchfink oder Edelfink. Dies liegt aber eben darin, weil der Buchfink sich zur Sommerszeit meistens oder lediglich von Insekten ernährt und darum auch in der hochgradigen Säfteanhäufung und demgemäß im großen Gesangseifer den Insektenfressern nicht nachsteht.

Um sich hiervon zu überzeugen, braucht man blos zwei Edelfinken zu käfigen, den einen davon mit den üblichen Sämereien zu füttern, den andern aber mit Weichfutter, beziehungsweise im Sommer mit frischen Ameisenpuppen zu versehen, und es wird sich bald herausstellen, daß der letztre im Schlag wenigstens doppelt soviel leistet wie der erstre. Also auch hier ist es in die Augen springend, daß die Entstehung und Vermehrung des Vogelgesangs rein physischen Ursprungs sei und nicht etwa aus einem seelischen Empfinden beim Vogel hervorgeht.

Zur weitern Erhärtung dieser Thatsache brauche ich nur darauf hinzuweisen, daß selbst frisch eingefangene freilebende Vögel unmittelbar nach dem Einfangen gleich ungeschwächt weiter singen, sofern der Gesangstrieb denselben noch innewohnt und der Liebhaber die Bedingungen gewissenhaft erfüllt, welche an die Fortsetzung ihres Gesangs in der Gefangenschaft geknüpft sind.

Nehmen wir einen im Frühjahr rechtzeitig frischeingefangnen Vogel, sei es eine Nachtigal, ein Sprosser, Schwarzkopf, Gelbspötter oder sonst ein hervorragender Sänger, setzen ihn in einen zweckmäßig verhüllten praktischen Käfig und füttern ihn mit frischen Ameisenpuppen, so singt derselbe erfahrungsmäßig auch in der Gefangenschaft spätestens in zwei bis drei Tagen fleißig weiter, ja manche dieser Vögel schlagen nach dem Einfangen schon am nächsten Morgen und zuweilen sogar noch am selben Tag. Ich selbst erwarb öfter Vögel oben genannter Arten, die zeitlich Morgens in Gefangenschaft geriethen und schon am selben Tag Nachmittags ihren Gesang fleißig im Käfig hören ließen. Einst bekam ich einen Gelbspötter, dem viele Vogelliebhaber seines außergewöhnlich guten Gesangs wegen nachstellten. Der Vogel fing sich um 6 Uhr Morgens, Mittags 1 Uhr kam er in den Käfig und Nachmittags 4 Uhr sang er schon, und zwar fortgesetzt bis 11 Uhr Nachts. Um 4 Uhr Morgens am nächsten Tag ließ er seinen Gesang schon wieder ertönen, und zwar über alle Maßen eifrig den ganzen Tag und zeitweilig auch während der Nacht. Solche und ähnliche Erscheinungen findet man bei allen übrigen Arten der hervorragenden frischeingefangenen befiederten Sänger, und es wäre weit gefehlt, wollte man die Ursache dieses außergewöhnlich eifrigen Gesangs derselben in der sogenannten allmächtigen Liebe zu ihrem Weibchen suchen. Alle diese Vögel sind zur Zeit ihres heftigen, eifrigsten Gesangs noch garnicht gepart, sie haben unter den Weibchen ihrer Art noch nicht einmal eine Wahl getroffen, und es kann sonach von einer „Liebe" zu denselben, wenn man schon diesen Ausdruck unzukömmlich gebrauchen wollte, zur bezeichneten Zeit auch nicht gesprochen werden.

Was den heftigen, scharfen Gesang bei all'

diesen Vögeln hervorruft, ist wiederum nichts Andres, als ein großes Uebermaß der Säfteanhäufung im Leib des Vogels, das infolge des darin naturgemäß vor sich gehenden physischen Vorgangs die Vögel zum Singen zwingt, indem es den Gesangsapparat des Vogels fast wider Willen desselben in Thätigkeit setzt und so seinen Gesang entstehen läßt.

Will man daher einen frisch eingefangnen Vogel, welcher Art immer, am Gesang erhalten, d. h. unmittelbar nach dem Einfangen auch im Käfig zum Singen bringen, so braucht man blos darauf zu sehen, daß das Uebermaß der Säfte demselben nicht allein eine Zeitlang erhalten bleibt, sondern daß die Säfteanhäufung möglichst noch gefördert und gesteigert wird, und der Vogel wird gleich zu Anfang seines Gefangenlebens seinen Gesang lustig ertönen lassen und lange damit fortfahren. Man darf denselben zu diesem Zweck nur mit dem naturgemäßen Futter versehen und durch Beängstigung am Gesang nicht verhindern — dann findet sich der Gesang beim Vogel von selbst. Es gibt zwar frischeingefangene Vögel, die von einem solchen Gesangsdrang erfüllt sind, daß sie, die Scheu vor dem Menschen nicht achtend, in dessen Nähe auch im unverhüllten Käfig singen, oder sie suchen sich den Blicken ihres Pflegers zu entziehen, indem sie sich auf den Boden des Käfigs lagern und dort versteckt ihre Weisen ertönen lassen, aber solche frischeingefangenen Vögel vermögen in der Gefangenschaft trotzdem niemals ihre vorhandenen Säfte durch den Gesang vollends zu absorbiren, weil sie ihrem natürlichen Gesangsdrang nicht freien Lauf lassen können, und allerlei Krankheitsanzeichen kommen dann bald bei denselben zum Vorschein, wozu insbesondre die stockende Mauser oder gar das gänzliche Ausbleiben der Mauser gehört. Noch viel ärger steht es aber mit allen jenen Frischfängen, welche im offnen, d. h. unverhüllten Käfig infolge ihrer Scheu vor der Umgebung garnicht zum Gesang kommen. Ich kann also hier an dieser Stelle jedem Liebhaber, dem die neu erworbenen Frühjahrs-Frischfänge, welcher Vogelgattung immer, lieb sind, nur wiederholt rathen, die zweckmäßige Umhüllung ihrer geeigneten Käfige ja nicht zu umgehen und solange beizubehalten, bis die natürliche Gesangszeit des Vogels vorüber ist, wenn er nicht das Wohlsein desselben beeinträchtigen, sein ganzes Gedeihen als Stubenvogel vonvornherein in Frage stellen will. Denn der vorhandne Gesang des Vogels ist nicht allein ein Beweis für dessen Gesundheit, sondern das Vorhandensein des Gesangs begründet auch dessen ferneres Wohlbefinden; der Durchbruch des Gesangs eines gesunden Vogels ist zur weitern Erhaltung des Wohlseins desselben unbedingt nothwendig, weil der Gesang des Vogels zum Stoffwechsel desselben wesentlich beiträgt, mithin eine Lebensbedingung bei demselben ist. Darum soll bei einem Singvogel Alles vermieden werden, was dessen Gesang hemmt, beeinträchtigt und zum Stocken bringt, dagegen Alles aufgeboten werden, was denselben fördert, hebt und auf natürliche Weise in Fluß bringt. —

Zur Verhinderung des Gesangs bei frischen Frühjahrswildfängen trägt aber nicht blos die Beängstigung infolge der Nähe des Menschen bei unverhülltem Käfig wesentlich bei, sondern auch in noch weit höherm Grad ungeeignetes, widernatürliches Futter, was namentlich bei Weichfressern gilt. Alle Weichfresser können bekanntlich unmittelbar nach dem Einfangen auf der Höhe des Gesangs nur dann erhalten werden, wenn sie fortdauernd mit dem natürlichsten Futter, nämlich mit frischgesammelten Ameisenpuppen gefüttert werden. Bei jedem andern, künstlich zubereiteten Mischfutter, mag dasselbe noch so gut sein, kommen anfangs die vorhandenen Säfte des Vogelleibs theilweise in Verfall, der Vogel verliert infolge des Futterwechsels und des hierdurch in dessen Naturell bedingten physischen Vorgangs zum Theil seine Energie, seine Widerstandskraft und singt deßhalb nicht, weil ihm der natürliche Trieb, der das Vogellied bewirkende unwiderstehliche Zwang, fehlt. Der sachkundige Vogelpfleger nennt diesen Zustand „Das Zurückgehen" des Vogels. Nach acht bis vierzehn Tagen jedoch, wenn der Vogel an das neue Futter gewöhnt und dasselbe so zu sagen ihm in Fleisch und Blut übergegangen ist, fängt derselbe mit dem Gesang wieder an, zwar anfangs leise, aber allmählig wird seine Stimme stärker, kräftiger und voller, je nachdem der Sänger rascher oder langsamer seine früheren Kräfte wieder erlangt und ein größres oder mindres Uebermaß der Säfte sich bei ihm anhäuft. Selten aber kommt es vor, daß ein solcher Vogel nach der einmal auf diese Weise erlittnen Gesangsstörung noch im selben Jahr zu dem natürlichen, feurigen, vollen Schlag gelangt, der ihm von Natur gegeben ist und den er unmittelbar nach dem rechtzeitigen Einfangen ungeschwächt weiter hätte ertönen lassen, wenn derselbe nicht durch ungeeignete Wartung und Pflege unterbrochen worden wäre.

Auch dieser Fall zeigt es deutlich wieder, daß nicht etwa ein seliges Empfinden, sondern ein rein physischer Vorgang im Leib des Vogels dessen Gesang hervorbringt oder ihn verstummen läßt, je nachdem die äußeren Einwirkungen einen Zustand im Leib des Vogels hervorrufen, welcher denselben zum Singen fähig macht und zwingt, oder nicht.

Was würde da im vorbeschriebnen Fall die nach der Meinung des Herrn Hermann vorhandne allgewaltige Liebe des Vogelmännchens zum Vogelweibchen für die Vermehrung des Gesangs desselben nützen? Der Vogel würde dennoch nicht singen, weil ihm jeder Antrieb, jede Fähigkeit zum Gesang in allen solchen Fällen fehlt.

Anknüpfend an diese Darlegung will ich nun jene frischen Frühjahrswildfänge unter den Weichfressern ins Auge fassen, die bereits ihre Weibchen erwählt haben und gepart, d. h. begattet sind. Ob letztres wirklich schon der Fall ist, erkennt bekanntlich

ein kundiger Vogelpfleger sehr leicht am Steißzapfen. Hat der Vogel in der Freiheit wirklich schon ein Weibchen gewählt, gleichwol aber dasselbe noch nicht begattet, so singt derselbe bei gewissenhafter Erfüllung der oben hervorgehobenen Bedingungen auch in der Gefangenschaft nach wie vor ungeschwächt weiter, der Vogel ist gleich ausdauernd, widerstandsfähig und leicht einzugewöhnen, weil er sich noch im Vollbesitz des Uebermaßes der erworbenen Säfte befindet, die er nothwendigerweise durch fleißigen Gesang absorbiren muß. Hat er aber das Weibchen schon begattet, dann ist er viel weichlicher, weit weniger zum Widerstand geeignet und daher auch leicht sterblich, er ist bereits eines großen Theils seiner Säfte verlustig geworden, er singt trotz aller sorgfältigen Behandlnng und naturgemäßen Fütterung im selben Jahr kaum mehr regelmäßig, weil ihm der Drang oder Zwang, also die bewirkende Ursache zur Hervorbringung seines Gesangs zum weitaus größten Theil genommen ist. Dies ist aber nicht allein beim eingefangnen Vogel der Fall, sondern genau so auch bei dem freilebenden. Man sollte in solchen Fällen meinen, die vermeintliche allgewaltige Liebe wäre dazu angethan, den Gesang des Vogels mit noch größerm Feuer anzufachen, aber es ist gerade umgekehrt, diese Liebe läßt den Vogelgesang vielmehr ersterben, nachdem dieselbe eine Erschöpfung im Wesen des Vogels naturgemäß hervorruft und eine gewisse Traurigkeit bei demselben deutlich erkennen läßt. — Darum heißt es auch in der Regel bei den Vogelliebhabern, daß ein bereits geparter frischeingefangner Vogel „trauert" und nicht singt. Dieses Trauern ist eben nichts andres als eine Ermattung, eine Abspannung der Kräfte infolge des befriedigten Geschlechtstriebs und begründet so die Unlust, die Unfähigkeit zum Gesang. — Ein zur wirklichen Traurigkeit stimmendes seliſches Empfinden kann ich meinen vielen Wahrnehmungen nach beim Vogel niemals als vorhanden annehmen, es sei denn, physische Leiden beeinflußten seine Munterkeit. Daß ein solches Gefühl dem Vogel auch nicht innewohnt, beweist schon der fortgesetzte, fröhliche, eifrige Gesang aller jener Vögel, welche zum Frühjahr in freier herrlicher Natur in Gefangenschaft gerathen, und trotzdem nicht die geringste Traurigkeit zeigen, obschon sie ihre Freiheit verloren haben. —

(Fortsetzung folgt).

Die Vernichtung unserer Vögel im Süden und der daraus sich ergebende Schaden.

Von Hans Freiherrn von Berlepsch-Wandsbeck.

(Vorgetragen am 19. Mai 1891 auf dem zweiten internationalen Ornithologenkongreß in Budapest).

(Fortsetzung).

Dies ist aber nur an einem Ort der Fall, und man fragt unwillkürlich: wie hoch mag sich wol die Summe für ganz Italien belaufen! Dieselbe könnte zweifelsohne nur in Millionen ausgedrückt werden.

Nun wird aber bekanntlich nicht nur in Italien gefangen, sondern in gleicher Weise auch in Spanien und Griechenland. Wir müssen füglich, wollen wir die Menge aller jährlich im Süden umkommenden Vögel durch Zahlen ausdrücken, jene auf Italien fallenden Millionen noch verdreifachen, oder doch wenigstens verdoppeln.

Neben diesen Vogelfängen im Großen, welche ich hauptsächlich im Norden Italiens, an den Seen, vereinzelt aber in ganz Italien und Sizilien getroffen habe, sieht man auf Tritt und Schritt auch noch kleinere Vorkehrungen zum Fangen der Vögel.

Dieser Vogelfang im Kleinen wird ohne Unterschied in ganz Italien, Sizilien, Korsika, Südfrankreich, Algier und Tunis betrieben; überall natürlich nur von dem die Humanität verbreitenden Europäer; der Araber schützt bekanntlich die Vögel. Wer nicht Gelegenheit oder Geld hat, Netze zu stellen, fängt mit Vogelleim und Schlagbauer.

Auch dieser Fang kann unter Umständen recht verherend sein. So traf ich z. B. bei Porto-Maurizio an der Riviera früh um 10 Uhr einen Jungen, welcher bis zu dieser Stunde mit Vogelleim schon 32 Rothkehlchen gefangen hatte. Dies ist aber noch wenig gegen die Mittheilung eines Wirths in einem kleinen Dorf unweit Mentone, der mit Vogelleim an einem Morgen 150 Stück Tannenmeisen und im Lauf des ganzen Herbsts über 2000 Stück gefangen haben wollte.

Der Fang mit Schlagbauer und Leimruten wird vermittelst eines Lockvogels oder Käuzchens betrieben. Hauptsächlich fängt man damit Meisen, Rothkehlchen, Rothschwänzchen, Stiglitze, Zeisige, überhaupt Vögel, welche die Gesellschaft lieben oder sich gegenseitig und das Käuzchen besonders hassen.

Meist sah ich diese Vorrichtungen auf kleinen Wiesen oder an Chausseen. Nachts fliegen die Vögel hoch, am Tag wandern sie, den Falk fürchtend, durch die Büsche. Wo das Buschwerk nun unterbrochen wird, legt der Vogelfänger seinen Hinterhalt. Hier sehen die Vögel am sichersten den Lockvogel oder das Käuzchen, und indem sie zu jenen heranfliegen, kommen sie an den Leim und sind gefangen.

Meine eigenen Erfahrungen sind hier zu Ende, doch will ich noch erwähnen, was ich über die massenhafte Vertilgung verschiedener anderer Vögel gehört habe.

In erster Reihe sind da der Star und die Schwalbe zu nennen. Beide Vögel werden auf den südlichen Halbinseln in unberechenbarer Menge vertilgt.

Ihr Fang ist sehr einfach. Bekanntlich übernachten beide Arten gern im Röhricht, wobei sie sich zu dichten Massen zusammendrängen. Die Fänger treffen Vorkehrungen, solche Schlafplätze mit einem großen Netz zu überziehen, unter dem die Gefangenen dann zu Tausenden an einem Abend erdrückt werden.

Wie ich neuerdings gehört habe, hat man gegen die Schwalben sogar die Elektrizität in Dienst gestellt. An der Küste des Mittelmeers spannt der

Südfranzose Drähte, gleich unseren Telegraphendrähten, welche mit einer elektrischen Batterie in Verbindung stehen. Die von der langen Seereise ermüdeten Schwalben erblicken in diesen Drähten willkommene Ruheplätze, lassen sich zu Tausenden auf ihnen nieder, um dann alle durch einen starken elektrischen Schlag todt zu Boden zu fallen.

Alsdann wäre neben diesem Fang unserer eigentlichen Nutz- und Singvögel, noch des Wachtelfangs Erwähnung zu thun. Derselbe blüht besonders an der Südküste Siziliens, in der Umgegend von Neapel und auf Capri. Die Zahl der jährlich gefangenen Wachteln ist sehr hoch, so hat z. B. die kleine Insel Capri im Jahr 1887 allein 50,000 Stück nach auswärts versandt. Die gefangenen Wachteln werden zum größten Theil lebend ausgeführt, und zwar nach den verschiedensten Ländern. In einzelnen Delikatessenläden werden sie dann — wie ich z. B. in Genf sah —, durch nasses Futter noch besonders gemästet.

Von größeren Vögeln zeigen die Märkte oftmals in großer Anzahl noch wilde Tauben, Schnepfen und Kibitze, doch werden von diesen, so viel ich erfahren habe, nur die ersteren in Netzen gefangen, die anderen nur noch mit der Flinte gejagt, und ich will deshalb von einer Massenvertilgung derselben nicht reden.

Je nach den Fangergebnissen des vorhergehenden Tags sind die Märkte besetzt. Auch diese habe ich vielfach besucht und zur Erläuterung unsres Themas gerade dort manch' interessante Aufzeichnungen gemacht.

Während der Herbst- und Frühjahrsmonate werden todte Vögel auf allen Märkten verkauft, die meisten sah ich jedoch in Como und der lombardischen Stadt Varese. Hier konnte man nicht nach Hunderten, sondern meist nur nach Tausenden rechnen. Die ausgelegten Vögel sind leicht zu zählen, denn meist sind sie dutzendweise auf dünne Weidenruten gereiht, deren zugespitztes Ende man ihnen durch die Nasenlöcher bohrt. Je nach der Menge der Ware stellen sich die Preise. Auf dem Markt zu Varese sah ich einst an einer Verkaufsstelle mehrere tausend Rothkehlchen beisammen. Vom Aufreihen hatte man hier der Menge halber Abstand nehmen müssen; jeder Käufer zählte sich die begehrten Dutzende selbst ab. Am frühen Morgen kostete das Dutzend 75 Centimes, mit steigender Sonne sank der Preis, bis man am Mittag froh war, das Dutzend noch mit 5 Centimes los zu werden (nach unserm Geld etwa 4 Pfg.).

Die Ursache dieses auffälligen Preisrückgangs lag einestheils in dem vorhandnen Ueberfluß an Ware, andrerseits in der großen Wärme, welche nicht gestattete, die kleinen Leichen bis zum folgenden Tag erhalten zu können.

An manchen Tagen des Frühherbsts können die kleinen Vögel aber selbst für den niedrigsten Preis nicht alle an den Mann gebracht werden, sie verderben dann und dienen höchstens noch als Schweinefutter. Späterhin ist einerseits der Fang nicht mehr so ergibig, andrerseits werden bei kalter Jahreszeit die Vögel auch massenhaft nach auswärts versandt. Ueberhaupt ist seit der verbesserten Versendung der kleine Vogel nur noch theilweise als Volksnahrung zu betrachten, mit gleichem Recht kann man ihn auch bezeichnen als Delikatesse und Exportartikel — als letztern besonders nach Frankreich.

Doch nicht nur Rothkehlchen, auch die verschiedensten anderen Vögel sind oft in großen Massen auf dem Markt. Eine überall und stets vertretene Ware sind Stare, Stiglitze, Zeisige, die verschiedenen Drosseln und Finken. Von diesen sah ich von einer Art einige Mal an 60 Gebünde und mehr beisammen, also immerhin zwischen 700 bis 800 Vögel. Oefter fand ich auch mehrere Gebünde Grasmücken, Braunellen, Kleiber u. a. Doch es würde zu weit führen, wollte ich noch eingehender aufzählen; mehr oder weniger trifft man auf den Märkten jeden europäischen Vogel; denn der Italiener ißt sie alle, mögen sie Sperber, Krähe oder Nachtigal heißen.

Zum Schluß meiner Schilderungen lassen Sie mich aus Süd-Italien noch einer ganz eigenthümlichen Sitte Erwähnung thun, durch welche jährlich auch viele tausend Vögel kläglich zugrunde gehen. Ich schildere Ihnen diesen Brauch, wie ich auf Capri selbst Zeuge desselben war. Am Sonnabend vor Ostern wird bekanntlich in der katholischen Kirche der Freude über das bevorstehende Fest besondrer Ausdruck verliehen. Diese Freude wird nun in Unter-Italien auf folgende Weise versinnlicht.

In dem Augenblick, wo der Priester das „Gloria" anstimmt, wird vor dem Altar Feuerwerk abgebrannt, eine Musik-Kapelle fällt in stürmische Weisen, und jeder fromme Kirchgänger läßt als Sinnbild des zu Gott steigenden Gebets einen bis dahin verborgnen Vogel fliegen. Welch Durcheinander das gibt, ist denkbar. Die armen Geschöpfe fliegen gegen die brennenden Altarkerzen, von denen sie mit versengten Gliedmaßen zu Boden fallen, viele stoßen sich an den seitlichen Fenstern die Köpfe ein, noch andere finden ein rasches Ende unter den zahlreichen Füßen, aber das traurigste Los haben diejenigen, welche ihrer Bestimmung gemäß zum Himmel steigen, d. h. in den Kuppelkirchen oben in die Laternen fliegen. Hier sind dieselben beständig der brennendsten Sonne ausgesetzt, mögen sie an den Scheiben flattern, oder zur Verlängerung ihrer Leiden auf irgend einem Vorsprung ruhen. Das Ende aller ist Verhungern und Verdursten. Manche ertragen die Qualen merkwürdig lange. So habe ich damals — ich wohnte der Kirche gegenüber — zwei graue Steinschmätzer zwei Tage lang in jener Laterne flattern sehen. Es war mir ein trauriger Anblick, aber die armen Thiere zu erlösen, stand nicht in meiner Macht.

Hier sehen wir die Vogelquälerei nicht nur als Brauch bei den ungebildeten Volksklassen, sondern geheiligt und befohlen von gelehrten Leuten und christlichen Seelsorgern. (Schluß folgt).

Die Kanarienzucht im Dienst der menschlichen Kultur.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten.

Die Kundgebungen des „Vereins deutscher Kanarienzüchter" beanspruchen das Interesse aller Kanarienzüchter, und nicht nur dieser allein, sondern vielmehr aller Vogelfreunde überhaupt. Aus dem sehr interessanten Vortrag des zweiten Vorsitzenden dieses Vereins, Herrn C. Holzhausen, welcher auf der zweiten Haupt-Versammlung zu Berlin am 24. Juli 1892 von demselben gehalten worden, geht hervor, daß der Verein es nicht bei bloßen schönen Redensarten bewenden lassen will, sondern vielmehr auch zu handeln beabsichtigt. Wir wollen dem Verein wünschen, daß er das sich gesteckte Ziel voll und ganz erreichen möge; dann wird auch das Ziel, welches wir Alle erstreben, in faßbare Nähe gerückt werden. Die Lösung des Problems, Mittel und Wege zu finden, um die Liebhaberei für den Harzer-Sänger immer weiter zu verbreiten und mehr Verständniß für ihn beim großen, gebildeten und wohlhabenden Publikum zu erwecken, nach der wir seit Jahren vergeblich suchen, kann sehr wohl durch eine erfolgreiche Thätigkeit des genannten Vereins herbeigeführt werden.

Keine Stadt Deutschlands, in der Kanarienzucht betrieben wird, soll in jenem Verein unvertreten sein. Ich pflichte Herrn Holzhausen darin bei, daß, wenn dies erst einmal der Fall ist, es dann für den Verein viele Arbeit, aber hoffentlich auch reiche praktische Erfolge geben wird.

„Wir haben", sagt Herr H., „schon manche Frage erörtert, den Hebel schon hier und da angesetzt, um etwas zu thun, und dabei hat sich bei mir mehr und mehr die Ueberzeugung befestigt, daß der Verein von allen Seiten und nachhaltig unterstützt, wol in der Lage ist, im Interesse des Ganzen und des Einzelnen ersprießlich zu wirken".

Diese und die nächstfolgenden sind freilich sehr schöne Worte, sie entbehren aber durchaus nicht der Wahrheit; auch wir haben uns in ähnlichem Sinn schon früher ausgesprochen. Auch darin pflichten wir Herrn H. vollständig bei, daß die Zucht und das Verbreiten der Kanarien zugleich einen Schutz für die freilebenden Vögel bedeutet. Wir wollen hoffen, daß die vorläufig noch vielfach frommen Wünsche des „Vereins" in Erfüllung gehen und daß der Einfluß dieses Vereins es dermaleinst ermöglichen wird, daß der vorzeitige Verkauf von kaum ausgebildeten jungen Sängern vermieden wird.

Wir leben gegenwärtig in einer Zeit immer mehr zunehmender, allgemeiner Verrohung des Menschengeschlechts. Während unsere Voreltern in ihren oft mehr als bescheidenen Verhältnissen zufrieden waren, durch Fleiß und solide Arbeit den Unterhalt für ihre Familie erwarben, nimmt die Zahl fauler und mittelmäßiger Arbeiter, deren begehrende Blicke sich auf den durch Fleiß angesammelten Wohlstand des Nächsten richten, in unverhältnißmäßiger Weise immer mehr zu. Zucht und Ordnung, welche, abgesehen von den traurigsten Zeiten der Heimsuchungen des deutschen Volks, früher immer gut waren, sucht der faule Haufe zu untergraben; so nimmt Sittenlosigkeit, Begehrlichkeit und Streberthum immer größre Ausdehnung an. Früher gingen die Menschen zufrieden ihrem Beruf nach; wer durch die Thätigkeit in der freien Natur gefesselt wurde, hatte Augen und Ohren für die schönen Gestalten und Farben der lieblichsten Gebilde unserer Erde, Blumen und Vögel, sowie den köstlichen Gesang der letzteren; er nahm innigen Antheil an den Leiden, der Noth seiner Mitgeschöpfe. Wer aber durch seinen Beruf an Wohnräume gefesselt war, suchte sich wenigstens auch hier mit einem Theil der Natur zu umgeben. Während das weibliche Geschlecht hierbei den farbenprächtigen Blumen den Vorzug gab und sein Heim mit den schönsten Kindern der Aue zu schmücken suchte, neigte die Liebhaberei des Mannes überwiegend dem Thierreich und in diesem namentlich der Vogelwelt zu. Doch auch in der Frauenwelt zählte die Liebhaberei für Sing- und Schmuckvögel seit jeher ebenfalls manche begeisterten Anhänger und Pflegerinnen. Sing- und Schmuckvögel ergötzten immer das fühlende Menschenherz und Auge. Und das Halten dieser lieblichen Geschöpfe übt sicherlich auch auf das Herz des an seine Scholle gefesselten Menschen einen durchaus wohlthätigen Einfluß aus. (Schluß folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Neben mancherlei Arten Prachtfinken und anderen Vögeln halte ich ein ausgezeichnetes Zuchtpar Riesenelsterchen (Spermestes fringillina, *Lafr.*), die ich aber wegen ihrer Bösartigkeit im besondern Käfig halten muß. Im Lauf dieses Jahrs habe ich nun von denselben 17 Junge in vier Bruten erzielt. Die Hälfte davon ist jetzt vollständig ausgefärbt und gleicht genau den Alten. Nur ein Vogel, der Ende Juli flügge geworden ist, fällt mir auf, indem er abweichend gezeichnet ist. Während die übrigen Jungen unterwärts schön weiß sind, erscheint dieser an Brust und Bürzel gefleckt, und zwar in der Weise, daß mit einer gewissen Regelmäßigkeit zwischen die weißen Federn schwarze eingestreut sind. Am Bürzel tritt dies noch stärker hervor, so daß man quergestreift sagen könnte. Sonst ist der Vogel ein sehr schönes, kräftiges Thier, zeigt auch schon die braunen Seitenflecke und den schönen Metallglanz der Kopffedern vollständig ausgebildet. Ist nun eine derartige Abweichung wol schon öfter beobachtet worden und worin mag dieselbe begründet sein, da doch die Verhältnisse bei allen 17 Vögeln die gleichen gewesen sind? Ist solch' ein abweichend gefärbter Vogel wol für irgend eine öffentliche Sammlung, Institut, Zoologischen Garten oder drgl. von besonderm Interesse? Würde es Ihnen etwa Vergnügen machen, wenn ich mir erlaube, Ihnen den Vogel zur Ansicht zuzustellen? — Ferner habe ich noch eine zweite

Beobachtung gemacht. Im Herbst vorigen Jahrs bezog ich ein Pärchen Zebrafinken, die auch bald sich nistlustig zeigten. Das Weibchen legte aber nur ein einziges Ei in das Nest, da ich drei andere, um es von der Legenoth zu befreien, nach dem von Ihnen angegebnen Verfahren aufstechen mußte. Gegen Ende der Brutzeit wurden die Vögelchen durch die schon erwähnten Riesenelsterchen von ihrem Nest vertrieben und das Weibchen ward ganz jämmerlich zugerichtet, so daß ich ihm eine halbe Mittelzehe abschneiden mußte; später stellte sich dann noch eine Verkrüppelung des Unterschnabels ein und der Vogel war lange krank und leidend, bis er dann schließlich Anfang August mit seinem Männchen zur neuen Brut schritt und diesmal ohne jede Beschwerde, jedoch nur ein einziges Ei legte und schließlich auch erbrütete. Nachdem fing der Vogel an zu mausern, und nun hat die bis dahin ganz normale Färbung ebenfalls eine Abweichung bekommen. Dies Weibchen zeigt jetzt nämlich denselben schwarzen Brustfleck, wie sonst der männliche Zebrafink, allerdings etwas schmaler und kürzer. Auch dieser Vogel ist ganz gesund, obgleich der Unterschnabel noch immer etwas verkrüppelt erscheint. Wodurch mag wol bei diesem Vogel die abweichende Färbung hervorgerufen sein? Vielleicht könnte hohes Alter oder auch eingetretne Unfruchtbarkeit die Ursache sein.

H. D., Schönebeck.

(1. Derartige Abweichungen, die ja bei allen oder doch vielen Vögeln mehr oder minder selten vorkommen, kann man als Varietäten-, Spiel- und Abarten-, auch Oertlichkeitsrassen-Bildung ansehen. Mindestens bilden sie den Anfang derselben. Für Ihre Liebenswürdigkeit, mir das so absonderlich gefärbte Riesenelsterchen schicken zu wollen, danke ich verbindlichst! Aber ich rathe, daß Sie den Vogel doch jedenfalls behalten, weiter züchten, wenn möglich mit einem Männchen oder Weibchen, welches vielleicht auch, wenn schon nur ganz wenig abweichend gefärbt ist, oder, falls solches nicht vorhanden, nur mit einem naturgemäß gefärbten Vogel, und daß Sie dann versuchen, ob es Ihnen vielleicht glückt, auf diesem Wege zunächst einen absonderlichen Schlag herauszuzüchten. Das wäre doch überaus interessant. 2. Bei dem Zebrafink-Weibchen wird die reichliche Fütterung, bzl. kräftige Ernährung wol die Ursache der beginnenden Farbenabänderung sein. Dr. R.).

Aus den Vereinen.

Plauen i. V. Der Kanarienzüchter-Verein veranstaltet am 6. bis 8. Januar 1893 seine zehnte allgemeine Ausstellung von Kanarien verbunden mit Prämirung und Verlosung. Zur Ausstellung gelangen: Kanarienhähne, sowie zur Zucht, Pflege und Erhaltung derselben zu verwendende Hilfsmittel, als: Käfige, Nistkästen, Futterarten, sowie diesbezügliche Schriften, Werke und fremdländische Vögel. Anmeldungen spätestens bis 25. Dezember 1892 bei unserm Vorsitzenden, Herrn Hermann Wittber, Alaunstraße. Nur rechtzeitig angemeldete, in ihrer Art gute, von groben Fehlern freie und gesunde Hähne können zugelassen werden. Kanarienhähne, welche grobe Fehler haben, sodaß sie ohne Gefahr für gute Vögel mit diesen nicht in einem Raum untergebracht werden können, gelangen nicht zur Ausstellung, sondern werden, sobald die Fehler erkannt sind, den Eigenthümern auf deren Kosten, unter Verlust des eingesandten Standgelds zurückgeschickt. Dasselbe geschieht mit den Vögeln, welche in unreinlichen Harzerkäfigen zur Ausstellung eingehen. Vögel, welche nicht gesund sind, werden den Ausstellern ebenfalls unter Verlust des Standgelds zurückgesandt. Läßt die Krankheit deren Versandt nicht zu, dann werden dieselben auf Gefahr der Aussteller in Pflege genommen. Letzteren wird hiervon sofort Nachricht gegeben. Alle Ausstellungsgegenstände (bei Vögeln die Versandkisten) müssen mit der vollen Adresse, die Bauer aber mit den auf dem Anmeldebogen angegebenen Nummern des Ausstellers versehen sein. Alle zur Prämirung angemeldeten Vögel werden in vorschriftsmäßigen Gesangskäften ausgestellt, welche der Verein unentgeltlich liefert. Die zur Prämirung angemeldeten Vögel müssen am 4. Januar 1893, alle übrigen Vögel und Ausstellungsgegenstände am 5. Januar 1893 unter der Adresse: „An das Ausstellungs-Komité des Kanarienzüchter-Vereins im Restaurant zur „Pyramide", Plauen i. V." eingeliefert sein. Die Verkaufsvögel sind unter dem linken, die Prämirungsvögel dagegen unter dem rechten Flügel zu stempeln und dieser Stempelabdruck ist gleichzeitig auf dem Anmeldebogen zu bewirken. Die auswärtigen Aussteller erhalten die nicht verkauften Vögel und Hilfsmittel postfrei zurück. An Stand- und Futtergeld ist für jeden Verkaufsvogel 0,50 Mk., für jeden zur Prämirung angemeldeten Vogel 2 Mk., für den Quadratmeter Raum bei Hilfsmitteln u. drgl. 1 Mk. zu bezahlen. Das Standgeld ist gleichzeitig mit dem Anmeldebogen einzusenden. Den in gesanglicher Beziehung ausgezeichneten Kanarienvögeln werden gewährt: jedem mit bester Kollektion 1—6 Vögel mit erstem Preis prämirten 20 Mk. und Diplom, jedem mit bester Kollektion 1—6 Vögel mit zweitem Preis prämirten 15 Mk. und Diplom, jedem mit bester Kollektion 1—6 Vögel mit drittem Preis prämirten 10 Mk. und Diplom, jedem einzelnen außer Kollektion mit erstem Preis prämirten 5 Mk. und Diplom, jedem einzelnen außer Kollektion mit zweitem Preis prämirten 3 Mk. und Diplom, jedem mit drittem Preis prämirten eine ehrenvolle Erwähnung und Diplom. Den übrigen Gegenständen können Diplome erster und zweiter Klasse zuerkannt werden. Die Prämirung findet unter Anwendung des Punktirsystems in dem Zeitraum vom 5. Januar durch die Herren M. Ackermann-Altenburg, C. Gräbner-Greiz und L. Kohl-Annaberg ohne Katalog statt. Mit der Ausstellung ist eine Verlosung verbunden, zu welcher nur gute, von den Vereinsmitgliedern ausgestellte preiswürdige Hähne angekauft werden. Lose à 50 Pfg. sind schon von jetzt an zu haben. Alles Nähere ergibt das Programm, welches vom Vorsitzenden zu beziehen ist.

Hannover. Der Verein zur Förderung und Veredelung der Kanarienvogelzucht (gegründet 1875) veranstaltet am 13. bis. 15. Januar 1893 seine 19. allgemeine große Ausstellung von Kanarien-Rollern verbunden mit Prämirung. Zur Ausstellung gelangen nur Kanarienhähne, sowie zur Kanarienzucht und zur Erhaltung und Pflege derselben zu verwendende Gegenstände, als: Käfige, Nistkästen, künstliche Nester, Futterarten, sowie Leistungen der Literatur auf dem Gebiet der Vogelkunde u. a. Anmeldungen sind spätestens bis zum 6. Januar 1893 bei unserm Schriftführer, Herrn Wilh. Wallbrecht, Listerstraße 47, zu bewirken. Zur Ausstellung von Kanarien ist Jeder berechtigt, jedoch müssen die in Stadt Hannover und im Umkreise von zwei Meilen, wohnenden Aussteller Mitglieder des Vereins sein. Aussteller von Hilfsmitteln unterliegen dieser Bestimmung nicht. Die zur Prämirung angemeldeten Vögel müssen am 10. Januar 1893, alle übrigen Vögel und Ausstellungs-Gegenstände am 12. Januar 1893 „An die Ausstellungs-Kommission des Hannoverschen Vereins zur Förderung und Veredelung der Kanarienvogelzucht, zu Händen des Herrn Ernst Sandvoß, Hannover, „Odeon", Nikolaistraße Nr. 10", eingeliefert sein. Gewünscht wird, die Vögel unter dem linken Flügel zu stempeln und diesen Stempelabdruck gleichzeitig auf dem Anmeldebogen zu bewirken. Die

auswärtigen Aussteller erhalten die nicht verkauften Thiere u. a. postfrei zurück. Den Ausstellern, welche für jedes Postpacket 1,40 Mk. Porto und Bestellgebühr dem Anmeldebogen beilegen, werden die Vögel mittelst Schnellzugs und Eilboten-Bestellung zurückgesendet. Nur rechtzeitig angemeldete, gute und gesunde Hähne in ausstellungsfähigen Käfigen können zur Ausstellung zugelassen werden. An Stand- und Futtergeld ist für jeden zur Prämirung angemeldeten Vogel bei Anmeldung der Betrag von 2 Mk., für die übrigen Vögel und Ausstellungs-Gegenstände für jede Nummer 50 Pfg. einzusenden. Für die auf der Ausstellung verkauften Gegenstände wird eine Gebühr von 15 Prozent des Kaufpreises erhoben. Sämmtliche Vögel sind in Harzerkäfigen einzuliefern. Für auswärtige Prämirungsvögel stehen Gesangskasten zur Verfügung. Die Prämirung erfolgt nach dem Zahlensystem und zwar stammweise à 4 Stück. Den in gesanglicher Beziehung ausgezeichneten Kanarienvögeln wird für den Stamm als erste Prämie 15 Mk., als zweite Prämie 6 Mk. und als dritte Prämie eine ehrenvolle Erwähnung zuerkannt werden. Außerdem als Vereins-Ehrenpreise: Für den besten Stamm eine silbervergoldete Medaille, für den zweit-, dritt- und viertbesten Stamm je eine silberne Medaille. Ferner entfallen an Extra-Ehrenpreisen für die besten 12 Stämme eine Reihe von werthvollen Gebrauchsgegenständen, so eine Fruchtschale und sechs Eßlöffel im Etui, je ein Stadt-Ehrenpreis u. a. m. Auch einzeln ausgestellte Vögel, sowie alle übrigen Gegenstände erhalten die ihnen von den Preisrichtern zuerkannten Preise, doch fällt bei denselben die Geldprämie fort. Die Prämirung findet am 11. und 12. Januar 1893 durch die Herren: H. Laue-Linden, Wilh. Post, H. Rodehorst in Hannover, ohne Katalog statt. Alles Nähere ergibt das Programm, welches durch den Schriftführer zu beziehen ist.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Apotheker Jaeger: 1. In den Käfig zu den angegebenen Größenverhältnissen dürfen Sie wol zehn Pärchen der genannten einheimischen Finkenvögel bringen, indessen dürfen Sie dann auf besonders glückliche Züchtungsergebnisse doch keinenfalls zählen — denn gerade bei unseren einheimischen Vögeln trifft am bedeutsamsten das Wort zu, daß der Erfolg ein um so mehr ergibiger ist, je weniger zahlreich die Bevölkerung des Heckkäfigs. 2. Wenn Sie es durchaus oder doch möglichst vermeiden wollen, daß Ihre Vögel massenhaft Hülsen ins Zimmer streuen, so gibt es zwei Wege: entweder Sie lassen am untern Drittel des Käfigs ringsum Glasscheiben einsetzen, und dies brauchen ja keine theuren geschliffenen, sondern bei einem solchen großen Heckkäfig können es vielmehr einfache Fensterglas-Scheiben sein; oder Sie schaffen sich einen Bergmann'schen Futterkasten mit Hülsenauffänger in entsprechender Größe für den Käfig an. Denselben finden Sie beschrieben und abgebildet in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht", welches Sie ja besitzen. 3. Bei dem Käfig, welcher in der Stube und also nicht im Freien steht, ist es im wesentlichen ganz gleich, ob das Dach aus Brettern oder Drahtgitter besteht. Im erstern Fall müssen die Bretter jedoch so sauber, dicht gefügt und ohne Ritzen und Spalten sein, daß sich kein Ungeziefer darin ansammeln kann. 4. Bringen Sie die Nistgelegenheiten recht mannigfaltig durch- und untereinander an, stecken Sie, wie in dem „Lehrbuch" angegeben ist, immer Pappscheiben oder Brettchen zwischen den einzelnen Nestvorrichtungen ein, so daß die Vögel einander möglichst wenig stören. Im Winter bringen Sie daran und darum frisch geschnittnes, aber in der warmen Stube etwas angewärmtes blätterloses und in der warmen Jahreszeit belaubtes Strauchwerk an. Natürlich muß das Gezweige so befestigt sein, daß es möglichst wenig von oben herab beschmutzt werden kann, zugleich aber auch so, daß es leicht herauszunehmen und durch andres zu ersetzen ist. Zweimal oder bei sehr reicher Bevölkerung viermal im Jahr wird Alles aus dem Käfig entfernt und gründlich gereinigt.

Bücher- und Schriftenschau.

Allgemeine Encyklopädie der gesammten Forst- und Jagdwissenschaften, begonnen von Raoul Ritter von Dombrowski, fortgesetzt von den Professoren Forstrath Adolf Ritter von Guttenberg und Forstrath Gustav Henschel. Wien und Leipzig, Verlag von Moritz Perles. Band VII Lieferung 15 bis 18; Band VIII Lieferung 1 bis 4.

Von „System der Ornithologie" und „System der Säugethiere" umfassen die vorliegenden Lieferungen den Text bis zum Stichwort „Verschluß", und unter den beigegebenen Abbildungen nimmt unsre Aufmerksamkeit vor allem die Tafel „Typische Vogelfüße" in Anspruch. Aber auch andere Tafeln oder in den Text gedruckte Abbildungen bringen diese Lieferungen ebenso reich wie die früheren. So wiederum als sehr beachtenswerth die Tafel „Typische Säugethierköpfe", weiter zwei Abbildungen der Uhu- oder Krähenhütte, ferner als für den Fachmann vor allem wichtig eine Tafel zum Artikel Tominici, jener argen Feinde des Walds, der Borkenkäfer u. a. m. Im Text erregen unser Interesse gerade in diesen Lieferungen außerordentlich viele Artikel; so nächst denen zu den genannten Abbildungen noch namentlich: Thier-Ausstopfen, Trappe, Trauer-Ente, Trauer-Laubvogel, Trauer-Steinschmätzer, Truthuhn, Uferschwalbe, Umbra Krameri, *Fitz.*, der Hundsfisch (letztrer geschildert als eine der interessantesten Fischarten, die wir bekanntlich auch als seltnen und werthvollen Fisch in den Aquarien halten) u. a. m. Die Uhuhütte ist erklärlicherweise sehr eingehend geschildert. Eine besonders ausführliche, mit entsprechenden Abbildungen ausgestattete Darstellung bringt das Stichwort „Verschluß" oder System der Gewehre, nämlich: Vorderlader, Kammerlader, Schnellader, Hinterlader u. a. in der Beschreibung aller bis jetzt erfundenen Gewehrsysteme.

J. C. Schmidt's Abreißkalender mit täglichen Rathschlägen für den Blumen- und Pflanzenfreund 1892. — Preis 50 Pfennige. „Dieser von der einen großartigen Betrieb entwickelnden Gärtnerei von J. C. Schmidt in Erfurt herausgegebne Abreißkalender liegt im vierten Jahrgang vor. Es ist erstaunlich, welche Fülle nützlicher Belehrung dieser Kalender auf seinen Tageszetteln bietet, er erspart dem Belehrungssuchenden die Benutzung anderer Gartenwerke. Jede Anregung, der Natur zu folgen, ist bei unserm heutigen Geschlecht mit Freuden zu begrüßen, und das thut der Kalender, der ein ebenso zweckmäßiges als angenehmes Weihnachtsgeschenk bietet, in hohem Maß".

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 51. Magdeburg, den 15. Dezember 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1264] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1265] **H. Dresalt, Lübeck.**

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer.

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1266]

die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

(Auf allen größeren Ausstellungen prämirt). Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.

Als Weihnachtsgeschenke

empfehle hochfeine sprechende und nicht sprechende Graupapageien, Amazonenpapageien, alle Sittich- und alle anderen Vogelarten, Vogelkäfige, Vogelfutter etc.

Bedienung streng reell. Preislisten gratis und franko. [1267]

J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.

Folgende sehr gut erhaltene, fast vollständig neue Bücher sind für die Hälfte des Werths abzugeben:

„Die körnerfressenden fremdländischen Stubenvögel" von Dr. K. Ruß, mit 14 chromolith. Tafeln; **„Die Papageien"**, ihre Naturgeschichte, Pflege, Züchtung und Abrichtung, von demselben, 10 chromolith. Tafeln; **„Die fremdländischen Stubenvögel"**, Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht, von demselben; mehrere verschiedene Jahrgänge der **„Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutz der Vogelwelt"**, wie neu, gebunden und ungebunden; diverse Jahrgänge vom **„Daheim"**, **„Ueber Land und Meer"** und **„Gartenlaube"**, **„Brehm's Thierleben"**, 2. Auflage vollständig, neu und gebunden 10 Bände, 3 Mappen, **55 Chromotafeln Vögel** zu Brehm's Thierleben nach dem Leben gemalt. Näheres auf Anfrage. [1268]

Georg Manicke, Privatmann,

Leipzig, Gerberstr. 3, **Hotel Palmbaum.**

[1269] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Oskar Reinhold, Leipzig, Vogelfutter. [1270] Harzer Kanarienvögel.

Mehlwürmer

in bekannter Güte, ½ Kilo 4,50 *M.* [1271]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 *M.*, Edelfinken 5 *M.*, Singlerchen 6 *M.*, Grünhänflinge 4 *M.*, Tannenfinken 4 *M.*, alles Männchen und per Dutzend; sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stieglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [1272]

F. B. Reinhardt in Nymegen, Holland.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [1273]

H. Kumss, Warmbrunn.

Ameiseneier, [1274]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. –	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und **weiße Hirsen, Reis, ungeschälter**, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,80, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [1275]

Paul Lindner, Liegnitz.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1276]

Meine selbstgezüchteten ff. [1277]

Kanariensänger

versende unter Garantie des Werths und lebender Ankunft. Prämirt mit I. u. ersten Ehrenpreis St. Andreasberger Kanarien-Ausstellung. NB. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Carl Trute, St. Andreasberg i. H. Nr. 146.

---

600 Stck. hochfeine tiefgeh. Roller mit gebog. Hohltour, Hohlkling., Kling., Knarre, tu-Flöte, ohne Aufzug, Spitzpfeife, von ℳ 15—30, 40, je nach Gesangsleistung d. Vogels Garantie f. Werth, ges. Ankunft. Komme jed. Besteller nach Wunsch entgeg., d. keine Benachtheilig. zu befürcht. ist. Weibch. ℳ 2. [1278]

Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde.

---

3 **Trute'sche Hohlroller**, sehr tief gehend, entschieden Prima-Vögel, Anschaffungspreis p. Stck. 36 ℳ, **verkaufe**, weil ich längere Zeit verreisen muß, p. Stck. mit 20 ℳ p. Nachnahme. Garantire vollen Werth u. gebe event. a. Probe. [1279] **August Peissel, Mühlhausen i. Th.**

---

ff. Harzer-Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade u. gebogen, Hohlklingel, Knorre, Schockel, Klingelrolle u. Hohlpfeifen, lang u. sanft in Touren, mit klangvoller Stimme, **gebe ab** zum Preise v. 6—35 ℳ unter Garant. für Werth u. gesundes Eintreffen. Nichtkonv. nehme nach 8 Tagen bei fr. Retourn. zurück. Weibchen desselben Stamms unter Garant. p. Stck. ℳ 1,50, von Dez. ab ℳ 2. Verpackung Selbstkostenpreis. [1280] **E. Zacharias, Ermsleben a. Harz.**

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 9 ℳ. m. Verpack. empf. [1281] **A. Sehlhoff, Barmen**, Wupperfeld.

Ein sehr gelehriger gesunder und fehlerfreier **Graupapagei** (Jako), welcher viel und deutlich spricht, Lieder singt und flötet, ist **zu verkaufen.** Sprachverzeichniß kostenlos und postfrei. [1282]

W. Menk, Harburg a. Elbe, Wallstr. 10.

Schutz und Vermehrung

der insektenfressenden Vögel durch Anbringung **künstlicher Nistkästen**, von äußerster Wichtigkeit für Holzungen, Landwirthschaft, Gärten und Parkanlagen, und das einzige Mittel, um den überhandnehmenden Verheerungen durch Raupenfraß u. a. **wirksam** entgegen zu treten. Diese Nistkästen, sowie auch solche für Wellensittiche und andere fremdländische Vögel, nach Dr. Ruß' und Dr. Gloger's Schriften bearbeitet, liefert in **bester** und **billigster** Ausführung

Oscar Leibe in Oelze im Thüringerwald.

Preislisten postfrei. Vereinen und Händlern bei größeren Posten Rabatt. [1283]

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 **erscheinende naturwissenschaftliche Zeitschrift**

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Noedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag. [1284]

Waldvögel.

eingewöhnt, ¼ Jahr in meinem Besitz, versende unter Garantie: Blaumeisen 1,50 ℳ, Tannenmeisen 1,50 ℳ, Nonnenmeisen 2,50 ℳ, Schwanzmeisen 3 ℳ, Kohlmeisen 1 ℳ, Rothkehlchen ff. 2,50 ℳ, Schwarzplatten 4,50 ℳ, rothe aufgefütterte Dompfaffen 5 ℳ, Nachtigal 12 ℳ, Sprosser 15 ℳ, Amseln 6 ℳ, Zeisig 1,50 ℳ, Stieglitze 2,50 ℳ, Buchfinken 1,50 ℳ, Bergfinken 1,50 ℳ, Perlstare 3 ℳ, sowie sämmtliche Arten Waldvögel, Kanarienvögel in großer Auswahl. [1285]

Wilhelm Frommelt, Berlin, Köpnickerstr. 43.

Gefied. Welt, Jahrg. 1—13, davon 11 in Callicobd., 20 ℳ, **Isis**, Jahrg. 1—9, davon 7 in Callicobd., 12 ℳ, zusammen 28 ℳ, **Brehm**, A. E., Gefang. Vögel, 2 st. Bde., Lnbd. 4 ℳ, **Brehm**, R. L., Bilder u. Skizzen a. d. Thierwelt, Oct. geb., illustr. 1,50 ℳ, **Giebel**, C. G., Zoologie, 5 Qu. Callicobd., 3508 Abbild. 6 ℳ, offerirt geg. Eins. des Betrags [1286]

v. Skotnicki, Berlin N., Wörtherstr. 1 II.

Gesucht: Schönsittiche, zwei Männchen **rothk. Papageiamandine** und **Safranfinken-Weibchen.**

Abzugeben: Diverse Pare **Malabarfasänchen, Riesenelsterchen** u. **Zebrafinken** (Weibchen). [1287]

Dr. Franken, Baden.

Verk.: prima **Steinröthel** 18 ℳ, 1,1 **rothe Kardinäle**, Zuchtpar 18 ℳ, 1,0 **David-Zippe** 6 ℳ, Tausche **Sittiche**. Rückporto erbeten. [1288]

K. Superczynski, Ober-Langenbielau.

Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt.
Preis vierteljährlich 3 Mark.
Wöchentlich eine Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81 III.

Anzeigen werden die gespaltene Petitzeile mit 25 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Expedition und Redaktion entgegengenommen.

Nr. 52. **Magdeburg, den 22. Dezember 1892.** **XXI. Jahrgang.**

Die Erneuerung des Abonnements wird in geneigte Erinnerung gebracht.

Der Wiederabdruck sämmtlicher Original-Artikel ist ohne Zustimmung des Herausgebers und der Verlagsbuchhandlung nicht mehr gestattet.

Inhalt:

An die Leser.
Warum singt der Vogel? (Schluß).
Die Vernichtung unserer Vögel im Süden (Schluß).
Die Kanarienzucht im Dienst der menschlichen Kultur (Schluß).
Vogelschutz in Amerika.
Aus den Vereinen: Köln („Ornis").
Anfragen und Auskunft.
Bücher- und Schriftenschau.
Briefwechsel.
Für die Familie Wucherpfennig.
Die Beilage enthält: Anzeigen.

An die Leser.

Zum Schluß des Jahres häuft sich, wie in der Regel bei jeder Zeitschrift, so auch bei der „Gefiederten Welt", der Stoff in außerordentlicher Weise an. Hier war es diesmal ganz besonders der Fall, da drei begonnene Aufsätze noch in den letzten Nummern zu Ende geführt werden mußten. So wurden denn eine beträchtliche Anzahl von vorzugsweise interessanten oder sagen wir besser vornehmlich beachtenswerthen Schilderungen, die ich zum Theil schon für den laufenden Jahrgang versprochen hatte, für den folgenden aufgeschoben. Es liegen also für die nächsten Nummern 1893 vor, bzl. stehen in Aussicht: „Die Stubenvögel und die Ausfuhr derselben, Vogeljagd u. s. w. auf den Inseln Curaçao, Bonea und Arula an der Küste von Venezuela" von Dr. E. Hartert; „Blicke auf das Vogelleben in Brasilien" von Paul Mangelsdorff; „Sumpfvögel in der Vogelstube" von Dr. Kurt Floericke; „Freilebende Papageien in der Provinz Brandenburg" von Dr. Karl Ruß; „Ueber den Mäuse-Bazillus" von demselben; „Der Karlsruher Käfig für Weichfutterfresser" von demselben; Fräulein Hagenbeck's Käfig für die überseeische Versendung von Weichfutterfressern; Mittheilungen der hervorragendsten Vogelzüchter und -Pfleger, der Herren A. von Homeyer, Harres, Hauth, Langheinz, Nagel, Christensen, M. Rausch u. A.; Bericht über Versuche, die Kanarienvogelzucht im Schwarzwald einzubürgern. Weitere Mittheilungen und Anregungen auf dem Gebiet der Kanarienzucht und -Pflege wird Herr Gefängniß-Inspektor Kluhs geben und auch von anderen Kanarienvogel-Kennern und -Pflegern sind uns Beiträge zugesagt. Sodann soll im Lauf des ersten Vierteljahrs k. J. die Entscheidung der Preis-Ausschreiben stattfinden und zwar ebensowol auf dem Gebiet der Züchtung im allgemeinen wie auf dem der Kanarienvogelpflege und -Zucht im besondern.

Dr. K. R.

Warum singt der Vogel?

Nachdruck verboten.

Eine kritische Darstellung der Ursachen und Wirkungen der Entstehung des Vogelgesangs.

Von Mathias Rausch in Wien.

(Fortsetzung und Schluß).

Man kann dem Vogel ein solches selisches Gefühl ebensowenig zumuthen, wie jedem andern Thier, da sich dessen ganze Thätigkeit blos auf Wahrnehmungen beschränkt, die augenblicklich sein Auge beschäftigen und daher, weil schnell vorübergehend, keinen nachhaltigen Eindruck auf denselben ausüben,

als höchstens den, welchen die Gewohnheit, seine Lebensweise und der ihm von der Natur verliehene Instinkt mit sich bringt. Den Verlust der Freiheit zu betrauern vermag ein Vogel schon deßhalb nicht, weil er auch den Unterschied zwischen Freiheit und Gefangenschaft nicht klar zu ermessen vermag und sich als Thier überall dort wohl fühlt, wo seinen Lebensbedingungen naturgemäß entsprochen wird. Zeuge hierfür sind unsere zahlreichen Stubenvögel.

Wer also im Frühjahr einen frisch eingefangnen Vogel auf die Größe der voraussichtlichen gesanglichen Leistung prüfen will, darf denselben lediglich nach der Menge seiner Säfteanhäufung, welche sich im allmähligen Erwachen des Geschlechtstriebs und somit in verschiedenen Graden am Steißzapfen des Vogel-Männchens deutlich zeigt, beurtheilen, und man wird, sofern man hierin erforderliche Uebung hat, niemals einer Täuschung unterliegen. Selbst junge Herbstwildfänge, bei welchen von einer allgewaltigen Liebe schon garnicht die Rede sein kann, lassen nach diesem Zeichen auf den voraussichtlichen baldigen Gesang oft ein sichres Urtheil zu, und es muß deßhalb als feststehend angenommen und mit vollem Recht behauptet werden, daß in der übermäßigen Säfteanhäufung des Vogels allein die Grundbedingung zur Hervorbringung seines Gesangs liegt. —

Hält man aber an dieser unleugbaren Thatsache fest und fragt man sich weiter: „Warum singt nicht auch das Vogelweibchen?“, so ergibt sich die Beantwortung dieser Frage von selbst. Das Weibchen des Vogels verbraucht seine Säfte durch die Eierbildung, und nur in dem Fall, daß sich ein zu großes Uebermaß der Säfte anhäuft, wodurch es garnicht oder nicht regelmäßig zum Legen kommt, was bei weiblichen Stubenvögeln öfter zutrifft, wenn sie irrthümlich als Männchen gekäfigt werden, läßt es auch seinen Gesang ertönen, aber dieser Gesang gleicht beiweitem nicht jenem des Männchens, er ist bedeutend leiser, eintöniger und unregelmäßiger, weil dem Weibchen eben aus der oben hervorgehobnen Ursache der Antrieb zum fleißigen lauten Gesang und somit auch die Fähigkeit zur Hervorbringung desselben abgeht.

Wäre das selische Empfinden einer behaupteten allgewaltigen Liebe die Triebfeder des Gesangs der Vögel, so müßte auch das Weibchen, da dasselbe für die Liebe gewiß nicht weniger empfänglich ist als das Männchen, ebenso singen wie das Männchen, denn gleiche Ursachen bringen gleiche Wirkungen hervor; in diesem Fall umsomehr, als ja auch dem Weibchen der Singvögel ein Singapparat eigen ist. Diese Ueberzeugung wird sich Jedem aufdrängen, der Weibchen verschiedener Arten Singvögel zum Zweck der Beobachtung längere Zeit hindurch gekäfigt hat. Sie singen im Frühling bei besonders guter und aufmerksamer Pflege meist alle, aber nur unbedeutend, und ehe sie noch das erste Ei legen, verstummt ihr Gesang. Namentlich habe ich dies bei Sprossern, Nachtigalen, Gelbspöttern, Schwarzplättchen und anderen Grasmücken, Rothkehlchen und Singdrosseln wiederholt wahrgenommen. — Von einem hiesigen Vogelliebhaber, einem Arzt, nahm ich vor zwei Jahren im Frühling einen durchwinterten Sprosser in Pflege, da der Besitzer des Vogels verreisen mußte. Ich hielt den Sprosser für ein Weibchen, da mir aber der Eigenthümer versicherte, der Vogel schlage ziemlich fleißig, so glaubte ich, mich getäuscht zu haben. In Wahrheit schlug der Vogel auch bei mir schon am folgenden Tag, aber es fehlte ihm jener metallische Klang der Stimme, der eben den Sprosser vor anderen befiederten Sängern so bestimmt auszeichnet, und dies machte sein Geschlecht nicht mehr länger zweifelhaft. Er verstummte auch bald darauf, und ehe noch vier Wochen vergingen — es war damals bereits Mai — legte er das erste Ei, worauf noch weitere zwei Eier in kurzen Zwischenräumen folgten.

Solche und ähnliche Beobachtungen kann man auch bei den Weibchen aller übrigen Arten der Singvögel anstellen. Sobald die Eierbildung bei dem Weibchen beginnt und zu einem gewissen Grad vorgeschritten ist, verstummt ihr Gesang, da das Uebermaß der vorhandenen Säfte hierdurch rasch absorbirt wird und so jeder Reiz, jeder Antrieb zum Gesang dem Vogel genommen ist. — Daß aber die Weibchen der verschiedenen Singvögelarten auch in freier Natur singen, ist kaum anzunehmen, da ihre Brutzeit, mithin auch die Eierbildung bei denselben, mit der Gesangszeit ihrer Männchen eng zusammenfällt und sie daher aus den oben erörterten Gründen von jedem Antrieb zum Gesang aller Wahrscheinlichkeiten nach freibleiben. —

Den Einfluß des Schreckens, der Angst, der Furcht, des Zorns, der Eifersucht oder einer sonstigen Erregung der Vögel auf ihren Gesang gebe ich zu, jedoch kann ich nicht behaupten, daß diese Erregungen des Vogels in unmittelbarem Zusammenhang mit seinem Gesang stehen. Der Vogel singt infolge der Erregung nur insofern, als dieselbe in seinem Wesen eine plötzliche Wandlung hervorbringt, die sein Blut rasch pulsiren läßt, und dieser Umstand bewirkt eben die Thätigkeit seines Singmuskelapparats wider dessen Willen und läßt seinen Gesang entstehen. — Der Vogelgesang, auf solche Weise hervorgerufen, ist aber meist blos ein augenblicklicher, er währt kaum so lange als die Erregung selbst. Auch klingt ein solcher Gesang selbstverständlich ganz anders, als jener, den der Vogel unter ganz regelmäßigen Verhältnissen ertönen läßt. In jedem Fall kann aber der Vogel den Gesang infolge einer Erregung nur dann hervorbringen, wenn er zur Zeit thatsächlich am Gesang ist, d. h. sein Singmuskelapparat muß funktionsfähig sein und sein Leib ein bestimmtes Maß der Säfte angehäuft haben. Ist letztres im besonders hohen Grade vorhanden, so kann der Vogel auch eine zeitlang in der Erregung fortsingen. Ich kenne Fälle, in welchen ein eben erst neu eingefangner Vogel, in den Beutel gesteckt und auf den Baum gehängt, minutenlang fortsang

und so zum Fang eines andern Wildlings als Lockvogel verwendet wurde, nachdem der zahme Locker diesen Dienst versagt hatte. Freilich dauert in einem solchen Fall die Erregung des Vogels infolge des anhaltenden scharfen Gesangs des freilebenden Wildlings und der hierdurch bedingten Eifersucht des Frischfangs auch länger fort als sonst, aber der frische Wildfang war zur Zeit eben im vollen Gesang und konnte darum trotz seiner kritischen Lage den Gesang nicht sofort verstummen lassen, selbst wenn er es gewollt hätte. Solche Wahrnehmungen macht der Vogelfänger nicht selten bei Edelfinken, Gelbspöttern, Schwarzplättchen u. a. m., kurz bei allen jenen Vögeln, welche zur Zeit von einem so hochgradigen Gesangsdrang erfüllt sind, daß sie demselben nicht zu widerstehen vermögen und deßhalb sozusagen ganz unwillkürlich und gezwungen mit dem Gesang plötzlich hervorbrechen. Auf diese Weise erklärt es sich, daß, wie einer der Herren Verfasser der Preisschriften ausdrücklich hervorhob, eine Nachtigal unmittelbar nach dem Einfangen sogar im Hut schon schlagen kann. Derartige Vorkommnisse dürfen nicht Wunder nehmen; sie sind zu natürlich und ihre Erklärung gewiß leicht einleuchtend. Hatte ich doch sogar Vögel fleißig singen gehört, die augenscheinlich krank waren und nach kaum einer Stunde verendeten — sie waren weder in einer Erregung, noch von der sogenannten allgewaltigen Liebe mehr erfüllt, aber das Uebermaß der Anhäufung ihrer Säfte setzte selbst noch in ihrer letzten Lebensstunde ihren Singapparat in Thätigkeit und ließ ihnen den eignen Gesang gleichsam als ihr Todtenlied ertönen, bis sie todt zur Erde fielen.

Was die Locktöne, Warnungsrufe und sonstigen Laute der Singvögel anbelangt, so gehören dieselben nicht zum Gesang und sind deßhalb hier auch nicht Gegenstand einer Erörterung. Solche Töne sind allen Vögeln eigenthümlich, sogar den Säugethieren, und dienen sowol diesen als jenen allerdings zur gegenseitigen Verständigung unter Ihresgleichen, aber dem selischen Gefühl der Liebe entspringen dieselben ebensowenig, wie der eigentliche Vogelgesang. Alle diese Laute sind blos auf Wahrnehmungen zurückzuführen, welche das Gehör- und Sehvermögen der Vögel denselben ermöglicht oder ihr Instinkt hervorbringt. Dies läßt sich durch zahlreiche Beispiele nachweisen, und wer die verschiedenen Vogelarten Jahre lang genau beobachtet und dabei von jeder Schwärmerei frei bleibt, wird das Gesagte bestätigen können.

Wenn Herr Hermann in seiner Preisschrift behauptet, die Vögel singen in freier Natur weit schöner und herrlicher als in der Gefangenschaft, so muß ich dieser seiner Meinung mit aller Entschiedenheit widersprechen. Wem dies wirklich so vorkommt, dem spielt ein guter Theil seiner Phantasie in seinem Urtheil einen argen Streich, und in Wahrheit darf dies auch nicht Wunder nehmen, da jeder Mensch in freier schöner Natur infolge einer Menge Einflüsse derselben nur allzuleicht einer solchen Täuschung unterliegt.

Der erfahrene, gesangskundige Vogelliebhaber läßt sich freilich durch solche Einflüsse nicht beirren. Er lauscht allein den Weisen des Vogellieds mit umso höherer Aufmerksamkeit, und wenn es ihm gelingt, den Vogel zu erhaschen und zu käfigen, so wird er sich über die *größre Vollkommenheit und Mannichfaltigkeit seines nachherigen Gesangs* im Vergleich zu dem frühern bald klar sein, denn selbstredend wird die Aufmerksamkeit des Vogels von seinem Gesang in freier Natur durch allerlei Zufälle abgezogen und infolgedessen wird sein Lied weniger vollkommen als in der Gefangenschaft, wo derselbe gezähmt ist und solchen Störungen im Gesang nicht mehr unterworfen wird. Ich könnte viele Beispiele dafür anführen, daß Vögel während ihrer Gefangenschaft Gesangsweisen in ihrem Lied zum Vortrag brachten, die ihrem Gesang in der Freiheit fehlten oder die dieselben zum Mindesten nicht hören ließen, und ich muß darum mit vollem Recht behaupten, daß der Gesang der Stubenvögel dem Gesang der freilebenden Vögel an Schönheit nicht nur völlig gleichkommt, sondern denselben in den meisten Fällen sogar noch übertrifft.

Es ist auch nicht richtig, daß, wie Herr Hermann meint, ein Vogel, wie z. B. das Gebirgsrothkehlchen, der sogenannte Wipfelsänger, *im Anblick der ihn ringsumgebenden herrlichen Natur vor Begeisterung* weit schöner singt, als der Vogel gleicher Art im Thal oder in der Niederung. Des Unterschieds, welcher in der Lage der einzelnen Gegenden herrscht, ist sich ein Vogel ebensowenig bewußt, als er einer Begeisterung über die Schönheit des Anblicks einer Landschaft fähig ist, und wer trotzdem einen solchen selischen Vorgang bei einem Vogel voraussetzt, verkennt unleugbar das Wesen desselben. Wenn das Rothkehlchen im Gebirge feuriger, lauter und schöner singt als jenes im Thal, so kommt dies naturgemäß daher, daß erstres infolge der Einwirkung der Gebirgsluft und anderer wesentlichen Einflüsse, wie z. B. des Widerhalls, sowol in seinem Gesangsorgan, als auch in der Gesangsbildung viel höher steht als letztres. Derartige Unterschiede im Gesang zwischen den einzelnen Vögeln sind bei den meisten Vogelarten wahrnehmbar. So insbesondre in noch weit höherm Maß bei den Schwarzplättchen der Gebirgslaubwaldungen und jenen aus den Baumpflanzungen der Niederungen, der Singdrossel aus den Karpathen oder den transsylvanischen Alpen und anderen Vögeln derselben Art aus den Waldungen des Flachlands u. s. w. Sänge ein solcher Gebirgs-Vogel blos im Anblick der herrlichen Landschaft vor Begeisterung schöner und nicht infolge der ihm durch günstige Einflüsse von Natur innewohnenden *bleibenden* Eigenschaft, so würde derselbe in der Gefangenschaft zum Mindesten nicht ebenso singen können, als im Freileben —, der Gesang desselben ist aber, wie ich bereits oben erwähnt

habe, als der des Käfigvogels in manchen Fällen noch viel schöner und dies zeigt wieder, wie wenig zutreffend die Beweisführung meiner Herren Vorgänger für ihre Anschauungen ist.

Die Schönheit der Natur übt auf den Gesang des Vogels keinen Einfluß aus, wol aber die physische Beschaffenheit derselben, und wenn die freilebenden Vögel bei schöner Witterung bedeutend fleißiger singen als an düsteren Regentagen, so hat dies seine Ursache darin, daß dem Vogel bei ungünstigem Wetter das Suchen nach Nahrung beschwerlicher ist, als sonst und daß er sonach infolge dieses Mangels auch weniger Antrieb zum Gesang in sich fühlt. Für diese Behauptung sprechen wieder unsere Stubenvögel, da dieselben, selbst wenn sie Frischfänge sind, an Tagen ungünstiger Witterung ein geringres Maß ihrer gesanglichen Leistungen nicht erkennen lassen. —

Was den Gesang der Stubenvögel aus vermeintlicher Liebe zu ihrem Pfleger anbelangt, so sei nur bemerkt, daß derselbe meiner Ueberzeugung nach aus diesem Anlaß gleichfalls niemals hervorgehen kann. Ich habe seit länger als einem Vierteljahrhundert Singvögel aller Arten in zahllosen Köpfen gehalten und gepflegt, habe dieselben zu den ausdauerndsten und fleißigsten Sängern herangezogen, aber niemals hätte ich auch nur im entferntesten dem Gedanken Raum zu geben vermocht, daß nur einer von all' diesen Vögeln „aus Liebe zu meiner Person" gesungen haben sollte. Wenn z. B. ein Steinröthel oder sonst ein in der Gefangenschaft aufgefütterter Vogel beim Eintritt seines Pflegers in die Vogelstube oder bei dessen Inangriffnahme des Mehlwurmtopfs denselben mit einigen Strofen seines Lieds „begrüßt", so geschieht dies ebenfalls nur infolge der Erregung, die sich des Vogels in Erwartung der da kommenden Dinge bemächtigt und die so den kurzen Gesang desselben bewirkt, aber aus Liebe zum Pfleger, im Bewußtsein, denselben mit dem Gesang zu erfreuen, singt ein Vogel gewiß nicht. Zum großen Theil an einem solchen Gesang ist übrigens auch sehr oft die Gewohnheit des Vogels schuld, besonders bei jung aufgezogenen, abgerichteten Vögeln, wie es beispielsweise die Lieder singenden Dompfaffen sind. Jedem Dompfaff wird das zu erlernende Lied von seinem Pfleger mit dem Mund vorgepfiffen, wobei dieser, um die Aufmerksamkeit des Vogels auf die Töne zu erwecken, den Blick auf den Vogel richtet und den Kopf hin und her bewegt. Hieran wird der Vogel bald gewöhnt; er fängt dann begreiflicher Weise immer an zu singen, sobald auch sein Pfleger pfeift, weil der Vogel in dem Glauben, ein andrer Vogel seiner Art singe, hierdurch zum Gesang gereizt und herausgefordert wird. Daß aber der junge Dompfaff oder jeder andre jung aufgefütterte Vogel das Nachpfeifen verschiedener Weisen erlernt, findet in seinem scharfen Gehör den Erklärungsgrund. Der Vogel nimmt den Eindruck der Töne und Melodie durch immer wiederholtes Vorpfeifen einunddesselben Lieds schließlich in sich auf, er macht sich dasselbe zu eigen, und das Wiedergeben desselben wird ihm alsdann infolge seines Gesangsdrangs zum Bedürfniß. So ist es bei den Dompfaffen, den Staren, den Papageien, überhaupt bei allen Vögeln, denen eine Nachahmungsfähigkeit fremder Töne eigenthümlich ist.

Was schließlich den Unterschied des Gesangs der verschiedenen Vogelarten betrifft, so liegt derselbe ebenso im Naturell der Vögel, wie ihr verschiedenartiges, mannichfaltiges Gefieder. Ebensowenig als Jemand beweisen kann, warum z. B. der Stiglitz buntfarbig ist, die Gartengrasmücke aber blos einfach grau, ebensowenig läßt sich sagen, warum ein Vogel dieser Art ganz anders singt, als der Vogel jener Art. Dies ist ein Geheimniß der Natur, das der Mensch wol niemals erforschen wird. Daß aber Vögel einunddersel ben Art oft mehr oder weniger angenehm, d. h. besser oder schlechter singen, liegt bekanntlich theils in der Ausbildung ihrer Singorgane, und theils in ihrer Gesangsbildung, die sie in der Umgebung von ihresgleichen in der Jugend erhielten. Wie aber auch immer ein Vogel singen mag, so ist ihm der Gesang stets gleich leicht, dies gilt sowol von dem tourenreichsten komplizirten Schlag eines Sprossers oder einer Nachtigal, wie auch von dem einfachen Gesang eines Goldammers. Der größte Gesangskünstler unter den Singvögeln ist sich seiner Gesangskunst nicht bewußt, sein Gesang macht ihm nicht mehr Mühe, als der eines Stümpers derselben Art diesem, weil der Unterschied des Gesangs zwischen beiden nicht aus der Willkür der Vögel hervorgeht, sondern in verschiedenen, die Entwicklung ihrer Stimme und die Ausbildung ihres Gesangs zufällig begleitenden Umständen begründet liegt.

Hiermit bin ich mit der Beantwortung der vorliegenden Frage, warum der Vogel singt, zu Ende. Ich fasse meine Ansicht kurz in Folgendem zusammen: Der Vogel singt deßhalb, weil ihm die Natur einen Singapparat verliehen und dieser Singapparat infolge verschiedener physischer Einflüsse nicht nur funktionsfähig wird, sondern weil auch eben diese Einflüsse eine solche Umwandlung im Leib des Vogels gleichzeitig herbeiführen, daß hierdurch gewisse Faktoren geschaffen werden, welche den Singapparat desselben bei den ihm eigenthümlichen organischen Verbindungen nothwendigerweise in Thätigkeit setzen und so den Gesang des Vogels energisch hervorrufen. Ist der Vogel daher in diesen Zustand naturgemäß versetzt, so singt er, und hat er diesen natürlichen Trieb zum Gesang verloren, so singt er eben nicht; darum wechselt auch jeweilig sein Gesang mit seinem Schweigen ebenso regelmäßig und nothwendig, wie die Einflüsse der Natur

im Zustand des Vogels selbst einen Wechsel hervorbringen.

Ich weiß im Voraus, daß ich mit dieser Darstellung der Ursachen und Wirkungen der Entstehung des Vogel-Gesangs bei manchem Leser dieser Zeitschrift auf Zweifel und Widerspruch stoßen werde, allein nach wie vor werde ich bei meinen Behauptungen beharren, weil dieselben nach Jahre langer Beobachtung und Wahrnehmung der diesbezüglichen Veränderungen im Wesen der Vögel aus meiner vollsten Ueberzeugung hervorgingen, und ich zweifle auch nicht, daß der wirklich erfahrne Vogelliebhaber, sofern er alles Vorgebrachte in ernste Erwägung zieht und jede Sentimentalität bei Seite setzt, sich meinen Anschauungen nach jeder Richtung hin anschließen wird. Er wird, wenn er die vorliegende Darstellung auf ihre Richtigkeit aufmerksam prüft, die Winke nicht verkennen, die zur Herbeiführung einer Vermehrung des Gesangs unserer Stubenvögel darin enthalten sind und daher unter allen Umständen jedenfalls einen weit größern Nutzen daraus ziehen, als aus den Preisschriften meiner Herren Vorgänger, wonach der Vogelpfleger bei seinen befiederten Sängern nicht auf ihre Säfteanhäufung zum Zweck eines eifrigen Gesangs derselben zu sehen braucht, sondern blos einen gewissen Grad von Liebe denselben in ihr kleines Herz einzuflößen hätte, wenn er eine gesangliche Leistung von denselben mit Gewißheit erwarten will. Einer solchen Ansicht kann selbst der Laie nicht zuneigen, und darum hoffe ich nunmehr, daß Jedermann sich über das Gesagte selbst ein richtiges Urtheil bilden wird. Sollte ich auch mit meinen Ausführungen nicht entschieden das Richtige getroffen haben, so bin ich jedenfalls in sachlicher Beziehung der Wahrscheinlichkeit viel näher gerückt als meine Herren Vorgänger.

Die Vernichtung unserer Vögel im Süden und der daraus sich ergebende Schaden.

Von Hans Freiherrn von Berlepsch-Wandsbeck.

(Vorgetragen am 19. Mai 1891 auf dem zweiten internationalen Ornithologenkongreß in Budapest).

(Schluß).

Doch nun denke ich das Thema meines Vortrags genügend erschöpft und die verehrten Herren Zuhörer und Leser in den Stand gesetzt zu haben, das vor Beginn meiner Schilderung erbetne Urtheil fällen und sich darüber schlüssig werden zu können, ob jene massenhafte Vertilgung unserer Vögel im Süden zu billigen oder zu verdammen sei. Ich frage Sie, meine Herren, ob Sie es nicht für geboten und im Rahmen der Aufgabe unsres internationalen Kongresses liegend zu erachten ist, alles zu versuchen, diesem Unwesen endlich zu steuern?

Vom moralischen Standpunkt aus sind wir, wie ich wol annehmen darf, in Beziehung auf diese Frage Alle einig, doch es kommt hauptsächlich darauf an, daß wir uns auch aus praktischen Rücksichten hierzu veranlaßt fühlen; erst dann kann ich glauben, daß wir nun einmal egoistisch-angelegte Menschen wirklich mit aller Energie gegen jegliche Sünden vorgehen werden.

Meine anfangs ausgesprochne Ansicht, daß die ständige Abnahme unserer Zugvögel neben der Verminderung durch Witterungs- und unsere neuen Kulturverhältnisse, hauptsächlich in jener Massenvertilgung des Südens zu suchen sei, darf ich angesichts der entwickelten Zahlen wol als begründet erachten. Denn die Ansichten jener Herren, die behaupten, daß die jährliche Vernichtung einiger Millionen, ja Milliarden unserer Vögel auf die Gesammtzahl derselben ohne weitre Bedeutung bleibe, kann ich unmöglich als richtig anerkennen.

Ich beobachte der Vögel Leben und Treiben seit mehr denn zwanzig Jahren in den verschiedensten Gegenden, ich weiß sehr wohl, welche ungeheuren Massen der verschiedenen Arten über das Land vertheilt sind, welche Milliarden derselben sich jährlich auf den Zug begeben. Im Süden Europas, im Norden Afrikas sah ich einige Mal Züge unserer deutschen Zugvögel, besonders unserer Lerchen und Stare, an welchen allerdings ein Verlust von vielen Tausenden, ja vielleicht Millionen nicht bemerkbar gewesen wäre. Doch, sich angesichts solcher Züge zu der Annahme verleiten zu lassen, daß die hier unbemerkt vernichteten Massen auch im Haushalt der Natur ohne Bedeutung blieben, das würde ein großer Irrthum sein.

Die auf dem Zug in großer Zahl vereinigten Vögel sind nach ihrer Rückkehr in die Heimat alle auf ganz bestimmte Striche vertheilt und, wie wir zugeben müssen, gewiß nirgends zu zahlreich vorhanden, sodaß der an jenem Zug scheinbar unbedeutende Verlust dann gewiß nicht ohne Bedeutung bleibt.

Solche Verluste haben wir nun aber jährlich in großer Zahl zu verzeichnen und wir brauchen uns deshalb nicht zu wundern, daß wir ihre Folgen, allen unseren lokalen Bemühungen zum Trotz, in beständiger Abnahme unserer Vögel so hart verspüren.

Daß aber die Abnahme unserer Vögel nicht nur vom ethischen, sondern auch und ganz besonders vom rein praktischen, national-ökonomischen Standpunkt aus als Verlust zu beklagen ist, dafür bürgen die Urtheile unserer bewährtesten Ornithologen, jener Männer, wie: Naumann, Ludwig Brehm, Bechstein, Lenz und anderer bewährten Forscher, deren aller Ansichten sich kurz dahin zusammenfassen lassen:

Daß die Vögel als berufene Wächter des Gleichgewichts in der Natur uns Menschen, besonders dem Landwirth, zum größten Nutzen gereichen, ja im Haushalt der Natur unentbehrlich sind.

Zum Schluß erlaube ich mir der Hoffnung Ausdruck zu geben, daß durch unsern internationalen Kongreß endlich die Vorlage eines internationalen Vogelschutzgesetzes gezeitigt werde. Die Durchführung

eines solchen Gesetzes wird allerdings auf Schwierigkeiten stoßen, doch trotzdem sicherlich durchzusetzen sein. Ich möchte solches damit beweisen, daß es ja auch bei uns geglückt ist, dem Vogelfang zu steuern, und als eine noch viel wichtigere Thatsache ist die Durchführung des Vogelschutzgesetzes bei den Schweizern zu betrachten, deren einer Theil, die Bewohner des Kantons Tessin, mit den Nord-Italienern ja völlig übereinstimmend sind.

Was wir jetzt bei den Südländern verdammen, blühte vor hundert Jahren in gleicher Weise auch noch bei uns. Auch wir fingen die verschiedenen kleinen Vögel nicht nur vereinzelt für das Bauer, sondern auch in großen Massen für den Magen, und in mancher Gegend unsres Vaterlands, wie z. B. im Harz und Thüringen, gehörte früher der Vogelfang, genau wie noch jetzt im Süden, zur nationalen Belustigung.

So gut sich also in diesen Fällen ein Gesetz gegen den Vogelfang hat zur Geltung bringen lassen, so gut wird dies mit der Zeit auch in Italien, Spanien und Griechenland durchzuführen sein.

Nach meiner in Italien selbst gebildeten Ansicht wäre der Schwerpunkt eines solchen Gesetzes darin zu suchen, daß, bei fernerer Freigabe aller Vögel zum Schießen, verboten wird:

1. jeglicher Vogelfang mit Netzen,
2. das Feilbieten von Singvögeln als Nahrungsmittel*).

Würden diese beiden Verbote allgemein zur Durchführung gebracht, so dürfen wir uns vorläufig zufrieden geben, die Massenvertilgung unserer Zugvögel hätte damit ihren Abschluß gefunden.

Wandsbeck, im Mai 1891.

Die Kanarienzucht im Dienst der menschlichen Kultur.

Von W. Kluhs. Nachdruck verboten

(Schluß).

Lassen wir unsern Blick musternd durch die Reihen der Vogelwelt in der Häuslichkeit streifen, so begegnet demselben in überwiegender Menge der gelbe Sänger von den Kanaren. In der That hat kein andrer gefiederter Sänger gleich ihm die allgemeine Zuneigung der Menschheit sich erworben. Kein andrer aber besitzt auch gleich ihm die Eigenschaft, sich allen Verhältnissen ebensoleicht anzupassen. Der Beweis hierfür liegt in den verschiedenen Farben- und Gestaltkanarien, die wir unter den Namen Pariser Trompeter-, Brüsseler und englische Farbenkanarien, sowie ja auch in unserm Harzer-Kanarienvogel, den wir als vorzüglichen Sänger im Gegensatz zu dem gemeinen deutschen Schapper-Kanarienvogel besitzen.

Die uns umgebende Natur wird durch die Kultur Schritt für Schritt verdrängt und fällt derselben mit der zunehmenden Bevölkerung der Erde immer mehr zum Opfer, und doch sehnt sich jedes fühlende Menschenherz nach Erholung und Erhebung in freier Natur. Aus diesem Bedürfniß entsprang die Blumenpflege im Zimmer und in den unsere Wohnungen umgebenden Gärten, sowie die Vogelzucht und das Halten einzelner Sing- und Schmuckvögel im Zimmer. Wer für solche Liebhaberei Sinn besitzt und in der Lage ist, ihr huldigen zu können, für den hat der Aufenthalt in der Häuslichkeit weit größern Reiz. Die Sorge für seine Lieblinge verläßt ihn nicht, und auch wenn er fern von denselben weilt, zieht ihn die Sehnsucht nach ihnen, nicht minder als nach seiner Familie, immer wieder heimwärts. Die Vogelzucht und -Liebhaberei ist darum eine natürliche Verbündete der Hausfrau, in dem Bestreben, dem Mann den Aufenthalt in der Wohnung angenehm zu machen. Rohheit und Herzlosigkeit mußte dort immer mehr weichen, wo die Vogelzucht und -Liebhaberei ihre Einkehr hielten.

Kein andrer Vogel besitzt nun diese Eigenschaften in gleichem Maß wie der Harzer Sänger, deshalb ist auch gerade er am meisten in Familien eingebürgert und vielfach bereits ein besondrer Liebling der Frauenwelt geworden. Kein andrer Sänger ist gleich ihm allgemein verbreitet. Darum sollte Niemand von denen, welche gute Sitten, Eintracht und herzliches Familienleben lieben, an dieser schönen Liebhaberei achtlos vorübergehen, und auch die Liebe der Frauenwelt sollte sich ihm aus den angeführten Gründen immer mehr zuwenden.

Auch auf das Gemüth der Kinder wirkt die Liebe der Eltern zur Vogelwelt nur wohlthätig, wie ja das gute Beispiel auf diese überhaupt nur gut wirken kann. Außerdem aber ist die Kanarienvogelzucht bereits zu einer nicht zu unterschätzenden Nebeneinnahme für manche unbemittelte Familie geworden; es sollte derselben aus allen diesen Gründen auch statlicherseits wiederum mehr Interesse entgegengebracht werden. Mit vollem Recht hat Herr Dr. Karl Ruß auf der am 24. Juli d. J. zu Berlin stattgehabten Versammlung des Vereins Deutscher Kanarienzüchter die Nothwendigkeit betont, daß der Stat für hervorragende Leistungen auch auf dem Gebiet der Harzer Kanarienvogelzucht wiederum, wie früher schon, Medaillen und sonstige Beihilfe gewähren müsse.

Auch in der Schule müßte die Vogelkunde weit mehr zum Gegenstand des Unterrichts erhoben werden. Gerade das Kinderherz sollte man für die Vogelwelt immer mehr zu erwärmen suchen. Mehr noch als die Pflanzenkunde hat vornehmlich die Vogelkunde in hervorragendem Maß die Eigenschaft, veredelnd auf das Kindergemüth zu wirken. Darum sollte man unter den Wissenschaften vorzugsweise diesen Zweig der Naturkunde aus der Studirstube hinaus ins Leben tragen, um immer mehr Herzen, immer mehr Freunde und Pfleger dafür zu gewinnen, und das würde am erfolgreichsten zweifellos mit Hilfe der Schule geschehen. Denn von der Kenntniß der Vogelwelt

*) Diese beiden Forderungen habe auch ich schon seit Jahren aufgestellt. Dr. K. R.

und der Liebe zu ihr bis zum Vogelschutz ist es nur ein Schritt.

Ich brachte vor einigen Jahren hier in der „Gefiederten Welt" eine „Anregung zur Begründung einer Musteranstalt für Kanarienvogelzucht", welche aber von der übrigen Fachpresse, außer einem giftigen Angriff seitens eines früheren Mitarbeiters, mit Stillschweigen hingenommen wurde. Noch heute bin ich der Ansicht, daß aus verschiedenen Gründen auch von Statswegen der Kanarienvogelzucht Beachtung und Unterstützung zu Theil werden sollte. Soviel steht zweifellos fest: jeder, der den Umgang mit der Natur und ihren niedlichsten Geschöpfen pflegt, muß diese auch herzlich lieben lernen, und überall, wo die Zucht feiner Harzer Sänger festen Fuß faßte, ist dieser Einfluß sicher auch erkannt worden.

Vogelschutz in Amerika*).

Der Robin oder die Wanderdrossel.

Von A. J. Nesler.

Die neuliche Verhaftung und Bestrafung des Pastors Dixon auf Staten-Island wegen Verletzung der Jagdgesetze hat gezeigt, daß die zur Zeit in New-York tagende Kommission zur Herbeiführung einheitlicher Gesetze auch in dieser Beziehung etwas Gutes thun könnte. Der Pastor hatte bekanntlich Robins oder Wanderdrosseln**) geschossen und wurde deshalb für jedes Stück um 25 Dollar bestraft. Während im Stat New-York und auch in anderen Staten, wie New-Jersey, die Jagd auf Robins nicht allein verboten, sondern auch streng bestraft wird, darf der Vogel in Maryland geschossen werden und wird auf den Märkten Baltimore's zum Verkauf angeboten. Wenn die Jagd auf den Robin in einigen Staten verboten ist, dann sollte es auch in den angrenzenden Staten doch nicht erlaubt sein, den Vogel zu erlegen. Für den Schutz des Robin wird geltend gemacht, daß er zu den Singvögeln gehört. Das ist wol richtig, aber dies ist ein sehr dehnbarer Begriff und es gehören zu den Singvögeln auch die Spatzen, Würger und Rabenvögel, und diese brauchen wahrlich keinen Schutz! Da aber der Robin, wie die meisten anderen Singvögel ein Insektenvertilger ist, sollte er aus diesem Grunde geschont werden, nicht weniger als Sänger, und gerade deshalb scheint es als Frevel, den Robin für die Küche zu erbeuten, wenn auch sein Fleisch sehr schmackhaft ist.

Was nun den Vogel selbst anbetrifft, so ist derselbe überall so gut bekannt, daß eine Beschreibung wol nicht nöthig ist. Die Wanderdrossel, obwol ein amerikanischer Vogel, ist schon in Deutschland erlegt worden, und scheint über Sibirien auch schon nach dem übrigen Europa gekommen zu sein. Bei uns ist der Vogel über das ganze Land verbreitet und wol nicht nur in Mexiko, sondern auch in den Hudson-Bay-Ländern gefunden worden und, obwol ein Zugvogel, kann er doch beinahe das ganze Jahr hindurch in der Umgegend New-York's beobachtet werden. Da er im Winter hier weniger zahlreich ist, als in den anderen Jahreszeiten, scheint er im Süden zu überwintern. Das in der Weise anderer Drosseln hergestellte Nest*) enthält, wie bei den meisten Singvögeln, gewöhnlich vier bis fünf, manchmal sechs Eier von grauweißer Farbe mit röthlichen Flecken**). Das Nest des Vogels ist schon an Stellen beobachtet worden, wo täglich Hunderte von Personen vorübergingen, wie in öffentlichen Parks. Ueberhaupt ist der Robin durchaus nicht scheu und hält sich gern in der Nähe der Häuser auf. Er läßt sich mit Brotkrumen füttern und ist er einmal eingenistet, wird er so frech, wie der Spatz.

*) Nach dem „Sonntagsblatt der N.-Y. Statszeitung".
**) Turdus migratorius, *L.*

Aus den Vereinen.

Köln. Geflügelzüchter-Verein „Ornis". Die am 6. Dezember abgehaltne ordentliche General-Versammlung war inanbetracht der auf der Tages-Ordnung stehenden wichtigen Berathungs-Gegenstände außerordentlich stark besucht. Der Vorsitzende begrüßte die Anwesenden, stellte fest, daß die Einladung statutengemäß im Vereins-Organ und Stadt-Anzeiger erfolgt sei und ersuchte die Herren Bollig und Fischer als Stimmzähler zu wirken. Dem Bericht des Vorsitzenden entnehmen wir, daß im verflossnen Vereinsjahr 26 Mitglieder aufgenommen worden. Es fanden 12 Sitzungen statt, die, abgesehen von den geschäftlichen Angelegenheiten, zum regen Austausch der in der Geflügelzucht gemachten Erfahrungen dienten. In zweien derselben wurden Vorträge gehalten über das Leben des einheimischen Kukuks und über die Felsentaube (Columbia livia) und ihre Beziehungen zu den Haustauben-Rassen. Die wichtigsten Ereignisse waren die beiden Ausstellungen, von denen die allgemeine am 3., 4. und 5. April im Viktoria-Sal, eine zweite, kleinere Junggeflügelschau am 18., 19. und 20. Oktober im Restaurant Stauff stattfand. In lerstehenden Räumen des letztern hat das werthvolle Ausstellungsgeflügel zweckensprechende Unterkunft gefunden. Nach dem Bericht des Kassenführers schließt das Jahr mit einem Ueberschuß ab. Die allgemeine Ausstellung hatte ebenfalls einen solchen aufzuweisen, wohingegen die Junggeflügelschau einen kleinen Zuschuß erforderte. Zur Abschreibung auf die Geräthschaften, Käfige u. a. konnten 500 Mk. verwandt werden. Als Kassenprüfer wurden die Herren Gericke, Hovestadt und Bollig erwählt, die statutengemäß in der Februar-Sitzung Bericht zu erstatten haben. Es folgte dann die Wahl des Vorstands, welche folgendes Ergebniß hatte: Präsident: Dr. L. Wunderlich; Stellvertreter desselben: J. Flimm; erster Schriftführer: C. Mielcke; Kassenführer: C. Obladen; Schriftführer: L. Schnorrenberg; Geräthschaftenverwalter: Th. Burgwinkel; Büchereiverwalter: J. Lehmacher; Beisitzer: H. Heidgen und P. J. Leger. Die Gewählten waren sämmtlich anwesend und nahmen die Wahl an. Darauf wurden zwei Mitglieder neu aufgenommen und nach einer kurzen Besprechung über eine im nächsten Frühjahr zu veranstaltende Ausstellung die Sitzung geschlossen.

Anfragen und Auskunft.

Frau Gräfin Wedel: 1. Der übersandte Kanarienvogel war an einer Lebererkrankung gestorben, die er möglicherweise infolge früherer unrichtiger Ernährung bekommen hat. 2. In den Käfig von 110 cm Länge, 56 cm Höhe und 42 cm

*) Es ist jedoch nicht, wie das unserer Drosseln, innen mit thoniger Erde oder olmigem (faulem) Holz ausgeglättet. Dr. R.
**) Nach Nehrling u. A. sind die Eier einfarbig grünlich-blau. D. L.

Breite können Sie wol mehrere Pärchen Wellensittiche, auch allenfalls mit einem oder zwei Par von diesen ein Par sog. Inseparables oder Zwergpapageien mit orangerothem Gesicht, von den letzteren aber, sowie von den übrigen Zwergpapageien immer nur je ein Pärchen jeder Art, und auch nur allein, nicht mit den anderen zusammen, halten, weil sie sich in einem solchen mindestens verhältnißmäßig beschränkten Raum doch schlecht mit einander vertragen. Dagegen dürfen Sie in den Käfig zu dem einen Pärchen der Zwergpapageien oder der Wellensittiche mehrere Pärchen verschiedener kleiner Prachtfinken, auch wol kleiner Webervögel geben, wenn Sie die Einrichtung, Nester u. a. zweckmäßig, nach den Vorschriften meines „Handbuch für Vogelliebhaber" oder „Vogelzucht-Buch" treffen und namentlich das über die Wellensittiche Gesagte vorsorglich beachten wollen.

Herrn v. Becker: 1. Sollte darin ein Mißverständniß obwalten, so bitte ich darauf zu achten, daß der Papagei, nachdem er sich nun in erfreulicher Weise an den Mais gewöhnt hat, keineswegs den Hanf blos als Leckerbissen bekommen darf, sondern am zuträglichsten etwa zu gleichen Theilen. 2. Wie fast ganz regelmäßig, so war auch Ihr Goldhähnchen lediglich an einem garnicht einmal sehr heftigen Darmkatarrh gestorben. Die große, inhaltschwere Frage, wie wir unsere zartesten gefiederten Lieblinge in zweckmäßigster Weise überwintern, harrt bis jetzt noch immer vergeblich einer durchaus befriedigenden Lösung. Ihre Beobachtung, daß das Weibchen mit solcher außerordentlichen Liebe und Treue an dem Männchen hing, ist ja sehr interessant, doch bietet sie eigentlich nichts Neues, denn die Anhänglichkeit und Zärtlichkeit dieser Vögel ist ja bekannt. Sie ist aber auch überaus wichtig für die Beurtheilung des Seelenlebens der Vögel, denn darin liegt z. B. die zutreffendste Widerlegung der Auffassung des Herrn Rausch. Man bedenke nur und erwäge, ob Vögel, die lediglich aus Geschlechtstrieb singen sollten, auch dazu fähig sein würden, außerhalb der Nistzeit, wenn an eine Paarung und Begattung garnicht zu denken ist, solche innige Zärtlichkeit für einander zu entfalten —? Schon in diesem einen einzigen Fall glaube ich den geradezu unumstößlichen Beweis für die Unrichtigkeit jener Aufstellungen des Herrn Rausch zu finden.

Herrn Lehrer Heise: Zur Begründung Ihres Vogelschutz-Vereins wünsche ich im voraus viel Glück und selbstverständlich stehe ich Ihnen für denselben jederzeit mit Rath und That gern zu Gebote. Auch Ihre Berichte über Versammlungen und Verhandlungen werde ich mit Vergnügen in die „Gefiederte Welt" aufnehmen. — Zur Fütterung der Vögel im Freien verwendet man am besten die Abfälle aus den Käfigen der Stubenvögel. Hoffentlich gibt es unter Ihnen Mitgliedern doch auch recht viele Vogelliebhaber und -Pfleger, denn diese sind ja immer die thatkräftigsten Vogelschützer. Außer dem Stubenvogel-Futterabfall streuen Sie auf die Futterplätze alle jene Sämereien, welche die Vögel überhaupt fressen, so Hanf für die Meisen, Hirse, Hafer, selbst Buchweizen, auch wol etwas Tischabfälle, wie Kartoffeln, fein zerhacktes Fleisch u. drgl. Wenn im Frühling noch spät Schneefall und Frost eintreten und die Fütterung am allernothwendigsten ist, so schütten Sie auch etwas getrocknete Ameisenpuppen hier und da auf den Futterplatz. Zu jeder Zeit muß derselbe natürlich von Schnee freigekehrt werden.

Herrn Adolf Thielmann: Der Sonnenvogel, ein kräftiges, gut gefiedertes Männchen, war an einem Darmkatarrh zugrunde gegangen. Wodurch er denselben bekommen, vermochte ich allerdings leider nicht festzustellen; doch haben Sie vielleicht einmal etwas zu kaltes Trinkwasser oder irgend ein Futtermittel gegeben, welches ihm nicht gut bekommen ist. Im übrigen ist ja der Sonnenvogel sonst keineswegs weichlich. Ansteckend ist der bloße Darmkatarrh bekanntlich keineswegs.

Bücher- und Schriftenschau.

Zur Besprechung für die ersten Nummern im künftigen Jahr liegen die nachstehend verzeichneten Bücher und Schriften vor, auf die wir hiermit für diesmal nur empfehlend hinweisen können.

Baron L. d'Hammonville „Second Congrès ornithologique international tenu à Budapest en Mai 1891". (Extrait des Memoires de la Société zoologique de France, Tome IV, année 1890).

„Generalfortegnelse over de forskjellige Dyrearter, som deels ere og deels have været fremdstillede i levende Exemplarer i den zoologiske Have ved Kjobenhavn. 1859—1892.

Verslag van den toestand van het Koninklijk Zoologisch-Botanisch Genootschap te's-Gravenhage over het Jaar 1891 intgebracht door het bestuur in de jaarlijksche algemeene Vergadering van Aandeelhonders van den 3. Juni 1892.

Dr. Curt Floericke, „Versuch einer Avifauna der Provinz Schlesien" (Marburg 1892). Erste Lieferung.

Dr. Paul Leverkühn, „Bibliographisches über die Schwalbe" (Separat-Abdruck aus „Mittheilungen des ornithologischen Vereins in Wien" XVI. Jahrg. Nr. 15).

Dr. Paul Leverkühn, „Auf ornithologischen Streifzügen" (Separat-Abdruck aus „Mittheilungen des ornithologischen Vereins in Wien" XVI. Jahrg.).

Schiller Tietz-Berlin, Folgen, Bedeutung und Wesen der Blutsverwandtschaft (Inzucht) im Menschen-, Thier- und Pflanzenleben. Zweite vermehrte und völlig umgearbeitete Auflage. (Berlin, Heuser's Verlag).

Briefwechsel.

Herrn von Prosch: Die zur Bestimmung gesandte Taube ist die Halbmondtaube (Columba [Streptopelia] semitorquata, *Rüpp.*), ein schöner Täuber, von dem ich sehr bedaure, daß sein bisheriger Genosse ihn todtgebissen hat. Zu Ihren Mischlings-Züchtungs-Versuchen mit dem andern wünsche ich im voraus aufrichtig Glück!

Für die Familie Wucherpfennig

ist im ganzen die Summe von 109 Mark eingegangen und an Frau Wucherpfennig abgesandt worden. Dr. K. R.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen spätestens Sonntag früh, große Inserate noch einige Tage früher bei der Creutz'schen Verlagshandlung (R. & M. Kretschmann) in Magdeburg oder bei Herrn Dr. Karl Ruß in Berlin S. W., Belle-Alliance-Straße 81 eintreffen.

Leitung: Dr. Karl Ruß, Berlin, Bellealliancestr. 81.
Verlag: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
R. & M. Kretschmann.

Für den nachfolgenden Anzeigentheil ist der Herausgeber weder im ganzen, noch im einzelnen verantwortlich.

Mit Nr. 52 schließt der Jahrgang 1892 und in der Woche zwischen Weihnachten und Neujahr wird Titel, Inhaltsverzeichniß und Sachregister erscheinen. Wir bitten die geehrten Abonnenten dies gefälligst beachten zu wollen. Nr. 1 der „Gefiederten Welt" erscheint am Donnerstag, den 5. Januar 1893.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg, R. & M. Kretschmann. — Druck von A. Hopfer in Burg.

Hierzu eine Beilage.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 52. Magdeburg, den 22. Dezember 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1289] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht,** vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, **für welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1290] **H. Dreßalt, Lübeck.**

Als Weihnachtsgeschenke

empfehle hochfeine sprechende und nicht sprechende Graupapageien, Amazonenpapageien, alle Sittich- und alle anderen Vogelarten, Vogelkäfige, Vogelfutter etc.

Bedienung streng reell. Preislisten gratis und franko. [1291]

J. O. Rohlieder in Leipzig-Gohlis.

Gesetzl. geschützt. Auf allen größeren Ausstellungen prämirt: Gesetzl. geschützt.

„Insectiverous",

Universal-Futter für Insekten fressende Singvögel

(von namhaften Autoritäten wiederholt empfohlen), wie alle übrigen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [1292]

die Samenhandlung von **Karl Capelle, Hannover.**

Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

General-Niederlage meiner sämmtlichen Futterartikel bei Herrn **Georg Maercker,**

Berlin C., Wallstraße Nr. 97.

F. Rejsek, Zoologische Grosshandlung, **Hamburg, Peterstr. 28,**

empfiehlt als Spezialität in größter Auswahl: Vorzüglich sprech. **Grau-Papageien** (Jakos), à 80, 100, 200 bis 500 ℳ, anf. zu sprech. 25 bis 30 ℳ, gut sprech. **Amazonen** 30, 35, 45 bis 200 ℳ, sprech. große **Gelbnacken-Amazonen** 40, 50 bis 100 ℳ, **Salonkakadus** im Prachtgefieder 25 ℳ, große **Gelbhaubenkakadus** 25 ℳ, große **Edel-Papageien** (Halmahera), Männchen, à 35, 40 ℳ, **Zwerg-Papageien,** gute Zuchtpare, Par 4 ℳ, samt schönem gut verzinntem **Metallkäfig** (5 ℳ), zahme u. amüsante **Affen** 18, 20, 25, 30 ℳ, **Papageien-Salon-Käfige,** ganz aus Metall, modernster Façon, schon von 5 ℳ an, in jeder Ausführung. [1293]

[1294] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss,** Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Oskar Reinhold, Leipzig, Vogelfutter. [1295] Harzer Kanarienvögel.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [1296]

F. B. Reinhardt in **Nymegen, Holland.**

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [1297]

H. Kumss, Warmbrunn.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter,** 1,60, **Glanzkorn,** 1,20, **Hafer,** geschält, 1,70, **Sommerrübsen,** 1,70, **Sonnenrosenkerne,** 2, **Silberhirse,** 1,60, **Ameiseneier,** 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [1298]

Paul Lindner, Liegnitz.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung,

Prag (Böhmen). [1299]

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5,50 ℳ, Kilo 9,50 ℳ mit Verpackung, empfiehlt [1300]

Wilhelm Prümer, Elberfeld, Bachstr. 105.

Ameiseneier, [1301]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. -	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Rohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Meine selbstgezüchteten ff. [1302]

Kanariensänger

versende unter Garantie des Werths und lebender Ankunft. Prämirt mit I. u. ersten Ehrenpreis St. Andreasberger Kanarien-Ausstellung. NB. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Carl Trute, St. Andreasberg i. H. Nr. 146.

Bei uns erschien:

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis broch. 2 ℳ = fl. 1.20 ö. W.
„ geb. 2.50 = fl. 1.50 ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

600 Stck. hochfeine

tiefgeh. Roller mit gebog. Hohltour, Hohlkling., Kling., Knarre, tu-Flöte, ohne Aufzug, Spitzpfeife, von ℳ 15—30, 40, je nach Gesangsleistung d. Vogels Garantie f. Werth, ges. Ankunft. Komme jed. Besteller nach Wunsch entgeg., d. keine Benachtheilig. zu befürcht. ist. Weibch. ℳ 2. [1303]

Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde.

ff. Harzer-Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade u. gebogen, Hohlklingel, Knorre, Schockel, Klingelrolle u. Hohlpfeifen, lang u. sanft in Touren, mit klangvoller Stimme, **gebe ab** zum Preise v. 6—35 ℳ unter Garant. für Werth u. gesundes Eintreffen. Nichtkonv. nehme nach 8 Tagen bei fr. Retourn. zurück. Weibchen desselben Stamms unter Garant. p. Stck. ℳ 1,50, von Dez. ab ℳ 2. Verpackung Selbstkostenpreis. [1304]

E. Zacharias, Ermsleben a. Harz.

Hohl-, Klingel- und Knorr-Vögel.

Empfehle meine rein Trute'sche Nachzucht in größter Auswahl bei höchst reeller Bedienung und 8 Tage Probezeit Man verlange Preisliste oder komme selbst. [1305]

P. Holzky, Cöthen (Anhalt).

Bei uns erschien:

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Sechste und siebente reich illustrirte Aufl. — Preis 2 ℳ = 1,20 fl. ö. W. Eleg. gebunden 2,80 ℳ = 1,65 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer,

rein reell gemessen, Ltr. 5 ℳ, Kilo 8,50 ℳ, 1000 Stck. 1,70 ℳ. **Anweisung zur Zucht und Aufbewahrung der Mehlwürmer, 30 ₰, Ameiseneier, Weißwurm, Vogelleim, Netzfallen, Vogelorgeln, Nester, Samen u. a.** Preisliste postfrei. [1306] **Theodor Franck, Barmen.**

Freunde der Naturkunde

in allen ihren Gebieten werden besonders hingewiesen auf die seit 1852 erscheinende

naturwissenschaftliche Zeitschrift

Die Natur

Zeitung zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntniß und Naturanschauung für Leser aller Stände (Organ des Deutschen Humboldt-Vereins). Herausgegeben von Dr. Karl Müller und Dr. Hugo Roedel.

Die erste Hälfte jeder Nummer enthält längere Originalaufsätze, die zweite Hälfte Mittheilungen über das Neueste aus dem Gebiete der Naturwissenschaften. Reichlich beigegebene, gut ausgeführte Illustrationen begleiten den Text.

Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten an.

Preis: vierteljährlich ℳ 3,60.

Probenummern auf Verlangen unberechnet.

Halle (Saale).

G. Schwetschke'scher Verlag.

Kanarienhähne.

Hohl- und Klingelroller, wie bekannt, mit goldenen und silbernen Medaillen prämirt (26 Medaillen, Diplome, Dankschreiben zur Ansicht), à 10, 15, 20 ℳ und höher, je nach Gesangsleistung des Vogels; 100 edle Zuchtweibchen, à 2 ℳ. Großzüchterei, Versandgeschäft für In- und Ausland. [1307]

G. Rudolph, Berlin S.O., Kottbuserstr. 14, II.

Bei uns erschien:

Der SPROSSER oder die NACHTIGAL

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber u. Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50 = fl. — 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Zum Verkauf steht: Ein prachtvoller **Amazonen-Papagei** (Bl.-Stirn), 6 schöne Lieder in Worten singend, sehr viel sprechend u. flöt., Preis 250 Mk. Versandt Nachnahme. Lebende Ankunft garantirt. [1308]

F. Rejsek, Hamburg, Peterstraße 28, Zoologische Großhandlung.

Nur noch einige Exemplare!

v. Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrika's, der Nilquellen und Küstengebiete des rothen Mers und des nördlichen Somal-Lands. 2 Bde. Text, eleg. geb., und 51 Chromo-Tafeln in Mappe.

Statt Mk. 146 — nur Mk. 50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Magdeburg, den 28. Dezember 1892. XXI. Jahrgang.

A. Stüdemann, Berlin, Weinmeisterstr. 14.

[1309] Fabrik sämmtlicher **Vogelbauer von verzinntem Draht**, vom kleinsten bis zum größten Heckkäfig, nach Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" angefertigt, ferner von **Blechrohr-Vogelkäfigen** für **Papageien, Finkenvögel** und alle übrigen, von **praktischen Käfigen für Kerbthierfresser** aller Art und dergleichen. Preisverzeichniß gegen 50 ₰. Bei Bestellungen bitte stets anzugeben, für **welche Vogelart.** Beim Kauf wird der Betrag für das Preisverzeichniß zurückvergütet.

Prima getrock. Ameiseneier, beste schwere Sonnenblumenkerne, weiße ital. Hirse, pr. gesiebte Hanfsat

empfiehlt [1310] **H. Drefalt, Lübeck.**

Die Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover

(auf allen größeren Ausstellungen prämirt),
hält sich zum Bezug sämmtlicher Vogelfutter-Artikel bei feinsten Qualitäten zu billigsten Preisen bestens empfohlen.
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos. [1311]

Vogelfutterarten

in nur guten gereinigten Qualitäten gibt wie folgt ab. Preise in Reichsmark.

Hirse, indische	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko. 2
„ algerische	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ senegal	„	50	„	25,	„	5	„ 2¾
„ „ in Kolben	„	50	„	45,	„	5	„ 5
„ weiße I	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ „ II	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Prachtfinkenfutter I	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ II	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Papageienfutter	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Sittichfutter für größere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Sittichfutter für kleinere Sittiche	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Kardinalfutter	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Kanarienfutter	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Hanf	„	50	„	16,	„	5	„ 1¾
„ gemahlen	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Mischfutter f. Wachteln, Stieglitze, Hänflinge, Lerchen u. a.	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Kanariensat (Glanz)	pr.	50	Ko.	22,	pr.	5	Ko. 2½
Reis in Hülsen	„	50	„	24,	„	5	„ 2¾
Ameiseneier, Ia à Ltr. 75 ₰,	„	5	„	15,	„	1	„ 3⅓
Ameiseneier, IIa à Ltr. 65 ₰,	„	5	„	13,	„	1	„ 2¾
Weißwurm	„	5	„	14,	„	1	„ 3⅓
Mehlwürmer, à Ltr. 5 ℳ,					„	1	„ 9
Cocos- und Agavefaser	„	5	„	9,	„	1	„ 2
Fichten- u. Kiefernsamen	„	5	„	6½,	„	1	„ 1½
Mais, weißer (Pferdezahn)	„	50	„	12,	„	5	„ 1½
Mais, gerissener	„	50	„	13,	„	5	„ 1⅔
Sonnenblumen	„	50	„	20,	„	5	„ 2½
Sommerrübsen I	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
„ II	„	50	„	18,	„	5	„ 2
Kürbiskerne	„	50	„	30,	„	5	„ 3⅓
Hafer, geschält	„	50	„	21,	„	5	„ 2¼
Mohn, blau	„	50	„	36,	„	5	„ 3⅔
Mohnmehl, sehr beliebt für Insektenfresser	pr.	50	Ko.	18,	pr.	5	Ko. 2
Zirbelnüsse, vorzüglich für Papageien	„	50	„	55,	„	5	„ 5½
Pinienmüsse, dsgl.	„	5	„	6½,	„	1	„ 1⅓
Bucheln	„	50	„	25,	„	5	„ 3
Leinsamen	„	50	„	20,	„	5	„ 2¼
Mais- u. Reismehl	„	50	„	13,	„	5	„ 1½
Salatsamen	„	5	„	6,	„	1	„ 1⅓
Grassamen	„	5	„	3,	„	1	„ 70 ₰
Distelsamen	„	5	„	7,	„	1	„ 1⅓
Bisquit, à Dtzd. 1½					„	1	„ 3
Eierbrot					„	1	„ 3
Kayennepfeffer					„	1	„ 4½
Erlensamen	„	5	„	5,	„	1	„ 1¼
Birkensamen	„	5	„	6,	„	1	„ 1½
Ossa Sepia in Stücken, à Dtzd. 1 ℳ.							

Fleischfuttermehl, bestes Futter für Küken und alles andere Geflügel, 15 Ko. 16 ℳ, 5 Ko. 2 ℳ. **Spratt's** sämmtliche Futterartikel zu Fabrikpreisen ab Leipzig. Ausführliche Preislisten gern zu Diensten. **Präparirtes Universalfutter**, welches nach jahrelangen Erfahrungen bestens zusammengestellt, kann ich nicht warm genug empfehlen, da die Vögel außerordentlich dabei gedeihen und es bedeutend billiger ist. Zahlreiche Dankschreiben stehen zu Diensten. In ½ und ¼ Ko. Packungen à 1,80 ℳ, 5 Ko. lose inkl. Sack postfrei 5 ℳ, 50 Ko. 40 ℳ.

[1312] **J. O. Rohleder in Leipzig-Gohlis, Hauptstrasse 2 pt.**

[1313] Meinen reichhaltigen Vorrath in Papageien, fremdl. u. einheim. Vögeln, Tauben u. neuesten praktischen Vogelkäfigen stelle ich allwöchentl. zus. u. versende vollständige Liste hierüber auf Verlangen kostenl. u. postfr. Niemand versäume diese Vorrathsliste einzusehen, bevor man seinen Bedarf anderwärts deckt. **Gustav Voss**, Hoflieferant, **Köln a. Rh.**

Oskar Reinhold, Leipzig. Vogelfutter. [1314] Harzer Kanarienvögel.

4¾ Kilo pr. gereinigtes **Kanarien-Vogelfutter**, 1,60, **Glanzkorn**, 1,20, **Hafer**, geschält, 1,70, **Sommerrübsen**, 1,70, **Sonnenrosenkerne**, 2, **Silberhirse**, 1,60, **Ameiseneier**, 10 ℳ. Preislisten über Utensilien zur Vogelzucht, Wald-, Feld-, Gemüse- und Blumensamen, sowie über 125 Sorten Geflügelfutter, versende kostenlos und postfrei. [1315]

Paul Lindner, Liegnitz.

Safranfinken,

junge, selbstgezüchtete, kerngesunde Vögel **abzugeben**, ebenso 1 Par **Reisvögel, schwarzk. Nonnen**, 1 Par **Bastard-Kanarien** mit bronzefarbigem Gesicht, sehr schön gezeichnet. [1316] **Oscar Winkler, Neugersdorf** i. Sachsen.

1892er Ameiseneier,

Ia schneeweiß, sorgfältigst gereinigt, 1 Liter 80 Pf., IIa sehr schön und ganz rein, 1 Liter 70 Pf., Ia Weißwurm (Eintagsfliegen), 1 Liter 70 Pf., liefert stets

Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag (Böhmen). [1317]

Bei uns erschien:

Die Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Mit 10 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Russ.

Preis broch. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.
Preis ff. geb. 33 ℳ = 19,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Ameiseneier, [1318]

getrocknet, prima sandfreie Ware	pr. Kilo	2.80	ℳ
Universalfutter	„ „	1.20	„
Weißwurm, rein prima	„ Liter	1. –	„
„ gew. Handelsware	„ „	—.80	„
Mohnmehl, weiß	„ Kilo	—.60	„
Ossa Sepia, prima	„ „	3.—	„
Sommer-Rübsen, fein süßschmeckend,	„ „	—.50	„

Senegal-, Kolben-, Mohar- und weiße Hirsen, Reis, ungeschälter, sowie noch alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt

G. Schmitt, Samenhandlung, Mainz.

Papageien

auf monatliche Ratenzahlung empfiehlt in gut sprechenden Exemplaren [1319]

H. Kumss, Warmbrunn.

Bei uns erschien:

Die fremdländischen Körnerfresser

oder

Finkenvögel.

Mit 14 chromolithogr. Tafeln.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis broch. 27 ℳ = 16,20 fl. ö. W.
Preis geb. 30 ℳ = 18 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Meine selbstgezüchteten ff. [1320]

Kanariensänger

versende unter Garantie des Werths und lebender Ankunft. Prämirt mit I. u. ersten Ehrenpreis St. Andreasberger Kanarien-Ausstellung. NB. Bei Anfrage Rückporto erbeten.

Carl Trute, St. Andreasberg i. H. Nr. 146.

Rothe Hänflinge,

per Dutzend 7 ℳ, Edelfinken 5 ℳ, Singlerchen 6 ℳ, Grünhänflinge 4 ℳ, Tannenfinken 4 ℳ, alles Männchen und per Dutzend, sende nicht unter 2 Dutzend; ich kaufe Pariser Kanarien, Stiglitz, Barstarde u. weiße Vögel. [1321]

F. B. Reinhardt in Nymegen, Holland.

600 Stck. hochfeine tiefgeh. Roller mit gebog. Hohltour, Hohlkling., Kling., Knarre, tu-Flöte, ohne Aufzug, Spitzpfeife, von ℳ 15—30, 40, je nach Gesangsleistung d. Vogels Garantie f. Werth, ges. Ankunft. Komme jeb. Besteller nach Wunsch entgeg., d. keine Benachtheilig. zu befürcht. ist, Weibch. ℳ 2. [1322]

Ph. Henning, Breitenholz b. Leinefelde.

Vogelliebhabern

überlassen wir bei Aufgabe genügender Ausweise das ganze Werk:

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Vier Bände in Gross-Lexikon-Format. Mit ca. **200 farbigen** Abbildungen (auf 35 Tafeln) der beliebtesten fremdländischen Vögel, in prachtvollem Farbendruck und vielen Holzschnitten. **Band I, III u. IV, hochfein gebunden Mk. 91,50** (Bd. II beginnt im Jahr 1892 zu erscheinen!)

gegen monatliche Ratenzahlungen von je 5 Mk.!

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

ff. Harzer-Kanarien

(Stamm W. Trute), mit Hohlrolle, gerade u. gebogen, Hohlklingel, Knorre, Schockel, Klingelrolle u. Hohlpfeifen, lang u. sanft in Touren, mit klangvoller Stimme, **gebe ab** zum Preise v. 6—35 ℳ unter Garant. für Werth u. gesundes Eintreffen. Nichtkonv. nehme nach 8 Tagen bei fr. Retourn. zurück. Weibchen desselben Stamms unter Garant. p. Stck. ℳ 1,50, von Dez. ab ℳ 2. Verpackung Selbstkostenpreis. [1323]

E. Zacharias, Ermsleben a. Harz.

Bei uns erschien:

Der **Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von **Dr. Karl Russ.**

Preis ℳ 1,50 = 90 Kr. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Kanarienhähne.

Hohl- und Klingelroller, wie bekannt, mit goldenen und silbernen Medallien prämirt (26 Medallien, Diplome, Dankschreiben zur Ansicht), à 10, 15, 20 ℳ und höher, je nach Gesangsleistung des Vogels; 100 edle Zuchtweibchen, à 2 ℳ. Großzüchterei, Versandgeschäft für In- und Ausland. [1324]

G. Rudolph, Berlin S.O., Kottbuserstr. 14, II.

Mehlwürmer

in bekannter Güte, ½ Kilo 4,50 ℳ. [1325]

Maercker, Berlin, Wallstraße 97.

Bei uns erschien:

Die Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

Preis ℳ 3,— = 1,80 fl. ö. W.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Mehlwürmer, reine, schöne Futterwürmer, 1 Ltr. 5 ℳ, Kilo 9 ℳ. m. Verpack. empf. [1326] **A. Sehlhoff, Barmen,** Wupperfeld.

4 zahme **Singdrosseln,** sind an jedes Futter gewöhnt, z. B. Brot, Semmel, Kartoffeln u. s. w., à 2,50 ℳ, einige zahme singende **Rothkehlchen,** fressen dasselbe, à 1,50 ℳ, gut singende **Stieglitze,** à 1,50 ℳ, **rothe Dompfaffen,** Par 2,80 ℳ. [1327]

Hübner, Strehlen i. Schlesien, Altstadt.

Bei uns erschien:

Das Terrarium,

seine Einrichtung, Bepflanzung und Bevölkerung.

Von

Hermann Lachmann.

Mit 5 Vollbildern und 87 in den Text gedruckten Holzschnitten.

Preis: broch. Mk. 3; geb. Mk. 3,60.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

413.8
G27
v.21

AUTHOR.

TITLE. Die gefiedert

Library, Fish and Wildlife Service

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 00996 2028